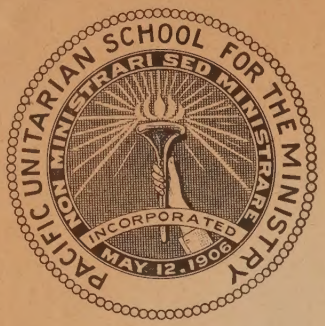

BERKELEY, CALIFORNIA

THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG

VON

ARNOLD, BEER, CHRISTLIEB, O. CLEMEN, EVERLING, FUNGER, HERING, HOFFMANN, HOLTZMANN, ISSEL, KNOPF, LEHMANN, LÜLMANN, MEYDENBAUER, NESTLE, NEUMANN, PREUSCHEN, SMEND, SPITTA, STUHLFAUTH, TITIUS, VOLZ, WEISS, JOHS. WERNER.

HERAUSGEGEBEN

VON

Prof. Dr. G. KRÜGER
IN GIESSEN

UND

Prof. Lic. Dr. W. KÖHLER
IN GIESSEN

DREIUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1903.

BERLIN 1904.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT.
9, EAST 16th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

X27
T546
v.23

Der vordere Orient.

Bearbeitet von

Lic. Dr. Georg Beer,
Professor der Theologie zu Strafsburg i. E.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Enzyklopädien. Kataloge. Neue Zeitschriften. ***Altschüler, M.,*** Vierteljahrsschr. f. Bibelkunde, talmud. u. patrist. Studien unter Mitwirkung von zahlreichen namhaften jüd. u. christl. Gelehrten. 1. Jahrg. 1. H. 160. B., Calvary & Co. — ***Boehmer, J.,*** D. Studierstube. Kirchl. theol. Monatsschr. 1. Jahrg. XI, 576. St., Greiner u. Pfeiffer. — ***Bousset, W.*** u. ***Gunkel, H.,*** Forschungen z. Religion u. Literatur des A. u. NT.s in zwanglosen Heften. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. — *Brockhaus,* Konversat.-Lexikon. 14. vollst. neubearb. A. 11.—16. Bd. 1042, 1058, 1066, 1056, 1066, 1078. L., F. A. Brockhaus. Je ℳ 12. [Cf. *Schürer,* ThLz. 28, No. 25.] — ***Cheyne, T. K.*** u. ***Black, J. S.,*** Encyclopaedia Biblica. Vol. IV. Q to Z. XXXII, Sp. 3989—5444. Lo., A. u. C. Black. — *Davies, T. W.,* Heinrich Ewald, orientalist a. theologian 1803—1903. A Centenary Appreciation. X, 146. Lo., T. F. Unwin. 3 sh. 6 d. — ***Fischer, A.*** u. ***Zimmern, H.,*** Leipziger semit. Studien. L., Hinrichs. ℳ 10. — ***Geiger, W.*** u. ***Kuhn, E.,*** Grundrifs der iran. Philologie. 2. Bd. 790. Str., Trübner. ℳ 40. — ***Hauck, A.,*** Realenzyklop. für protest. Theologie u. Kirche. 3. verb. u. verm. A. 12. u. 13. Bd. IV, 820; III, 801. L., J. C. Hinrichs. Geb. je ℳ 12. — ***Kampffmeyer, G.,*** D. neue oriental. Fakultät der Sankt-Josephs-Universität in Beirut (OLZ. 6, No. 10). — *Krüger-Westend, H.,* Goethe u. der Orient. Weimar, Böhlau. ℳ 1,20. — *Lindsay, J.,* The Place a. Worth of Oriental Philosophy (AGPh. 9, H. 3). — ***Merx, A.,*** D. morgenländ. Studien u. Professuren an der Universität Heidelberg vor u. besonders im 19. Jahrh. [S.-A. aus d. Festschrift der Univ. Heidelb., 1. Bd.] 74. Heidelb., C. Winter. ℳ 2. — *Nestle, E.,* Morgenländisch. E. Anfrage (ZDMG. 57, 566). [Wer hat d. Worte Morgenland u. morgenländisch geschaffen?] — ***Verhandlungen des 13. inter-***

14058

nationalen Orientalisten-Kongresses. Hamburg, September 1902. XIII, 479. Leiden, E. J. Brill. [= VIOK.]

Geographie und Geschichte. Literaturgeschichte. ***Andreas, F. C.,*** Ueb. einige Fragen der ältest. pers. Gesch. (VIOK. 98—99). — *Chalatiantz, G.*, Ueb. d. armen. Version der Weltchronik des Hippolytus (WZKM. 17, 182—186). — *Döller, J.*, Ararat u. Urartu (Bibl. Z. 1, No. 4). — ***Dörpfeld, W.,*** Troja u. Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den vorhistor. u. histor. Schichten von Ilion 1870—1894. Unter Mitwirkung v. *A. Brückner, H. Fritze, A. Goetze, H. Schmidt, W. Wilberg, H. Winnefeld*, 2 Bde. XVIII, 652. 4° mit 471 Abb. im Text, 68 Beilagen, 8 Taf. Athen, Beck u. Barth, 1902. *M* 40. — *Ducoudray, G.*, Histoire et civilisation de l'ancien Orient et de la Grèce. 624. P., Hachette & Co. Fr. 4. — *Fries, C.*, Griech.-orient. Untersuchgn. (BAG. 3, 372—396). — ***Haupt, P.,*** Tarsis (VIOK. 232—235). — ***Hölscher, G.,*** Palästina in d. pers. u. hellenist. Zeit. E. hist.-geogr. Unters. [Qu. u. Forsch. zur alten Geschichte u. Geographie, hrsg. v. *W. Sieglin*, H. 5.] 99. B., Weidmann. *M* 3. — ***Hüsing, G.,*** Z. Ophirfrage (OLZ. 6, No. 9). — ***Ders.,*** Beitr. z. Kyros-Sage (ebd. No. 3—5). — ***Lehmann, C. J.,*** D. Einwanderung der Armenier im Zusammenhang mit den Wanderungen der Thrakier u. Iranier (VIOK. 130—141). — ***Lindl, E.,*** Entstehung u. Blüte der altoriental. Kulturwelt. Cyrus. [Weltgesch. in Charakterbildern, hrsg. v. *F. Kampers, S. Merkle* u. *M. Spahn.* 1. Abt.: Altertum.] 131. Mit 1 Karte u. 98 Abb. Mz., Kirchheim. *M* 4. — ***Meifsner, B.,*** Meluḫha (OLZ. 6, No. 6). — *Ders.*, Zu den geograph. Eigennamen des südl. Iraqs (ebd. No. 7). — ***Merx, A.,*** D. Einfluſs des AT. auf d. Bildung u. Entwickel. der Universalgesch. (VIOK. 195—196). — *Murphy, J. D.*, Ancient Commerce with East-Africa a. the „Ophir" of King Solomon (Americ. Cath. Quart. Rev. 28, 157—173). — *Oberhummer, E.*, D. Insel Cypern. E. Landeskunde auf histor. Grundlage. I. Tl.: Quellenkunde u. Naturbeschreibung. XVI, 488. Mit 8 Karten, 1 geolog. Profil u. 8 Kärtchen. M. — *Oppert, G.*, Tharschisch u. Ophir (Z. f. Ethnol. 50—72, 212—265). — *Thopdschian, H.*, Armenien vor u. währ. der Araberzeit (Z. f. armen. Phil. 2, H. 1). — *Vetter, P.*, D. armen. apokr. Apostelakten. II. D. Akten Petri u. Pauli (OChr. 16—55). — *Wachter*, Wo liegt das Salomon. Goldland Ophir? (Z. f. Naturwissensch.). S.-A. 18. St., E. Schweizerbart. *M* 0,40.

Archäologisches. Folklore. Kultur-, Kunst- und Religionsgeschichte. ***Abbott, G. F.,*** Macedonian Folklore, Emanuel College. 372. C., University Press. — ***Bauer, L.,*** Volksleben im Lande der Bibel. VII, 312. L., H. G. Wallmann. Geb. *M* 5,40. — *Bertholet, A.*, D. Gefilde der Seligen. 33. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 0,70. — *Biedenkapp, G.*, Babylonien u. Indogermanien. E. Geistesflug um d. Erde. 165. B., H. Costenoble. *M* 2. — ***Boll, F.,*** Sphaera, neue griech. Texte u. Untersuchungen z. Gesch. der Sternbilder. 12, 64, 6 Taf. L. *M* 24. — *Cumont, F.*, The Mysteries of Mithra. Translat. by *Cormack*. XIV, 239. Chi. — *Curtis, W. E.*, To day in Syria a. Palestine. 529. N.Y.-Chi. — ***Curtiss, S. J.,*** Ursemit. Religion im Volksleben des heutigen Orients. Forschungen u. Funde des heutigen Orients. Deutsche Ausgabe [von *H. Stocks*]. XXX, 378. 57 Abb., 2 Kart. L., Hinrichs. *M* 9. — ***Deifsmann, A.,*** D. Hellenisierung d. semit. Monotheismus (NJKlA. 161—177). Auch S.-A. L., Teubner. — *Ders.*, D. Brief des Psenosiris (Stud. 1, 582 bis 540). — *Dieterich, A.*, E. Mithrasliturgie erläutert. X, 230. L., Teubner. *M* 6. — *Froberger, J.*, D. Schöpfungsgesch. der Menschheit in der „voraussetzungslosen" Völkerpsychologie. E. krit. Skizze. Erweit. Abdr. aus d. Pastor bonus. 48. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 0,60. — *Geffcken, J.*, Aus dem literar. Kampfe zw. Heidentum u. Christentum (PrJ. 109, 225 bis 253). — *Glaser, R.*, D. Religion des Mithra (BG. 39, 209—218, 278 bis 292). — *Grasserie, R.*, De la sexualité chez les divinités (RHR. 47/48,

48—67). — *Hahn, E.*, D. Sonnenschirm als Königssymbol u. d. Einführung des Rosenkranzes in Westeuropa (Intern. Arch. f. Ethnol. 16, 30—42). — *Herz, F. O.*, D. religiöse Leben bei Ariern u. Semiten (Polit. u. Anthropol. Revue 734—743). — *Jivanji Janarhedji Modi*, St. Michael of the Christians a. Mithra of the Zoroastrians a Comparison (Journ. of the Anthropol. Soc. of Bombay 6, No. 5). — *Keane, A. H.*, Ea, Jahveh, Dyans, *Ζεῦς*, Jupiter (JQR. 15, 559—582). — *Krauß, F. S.*, D. Volkskunde in den Jahren 1897 bis 1902. 180. Erl., Junge. *M* 6,60. [Gelobt OLZ. 1904, No. 1: *Wiedemann.*] — ***Lagrange, M. J.,*** Études sur les religions sémitiques. XII, 430. P., V. Lecoffre. — ***Mahler, E.,*** D. Entstehung der Zeit- u. Kreisteilung (OLZ. 6, No. 1). — *Montelius, O.*, D. ältest. Kulturperioden im Orient u. in Europa. I. D. Methode. 110, XVI. Gr. 4°. Mit Abb. B., A. Asher & Co. in Komm. *M* 25. — *Negelein, J. v.*, D. Tod als Jäger u. sein Hund (Zeitschr. d. Vereins f. Volkskunde No. 4). — ***Nestle, E.,*** Christ und Jude (MkPr. 3, 349—351). — *Oefele, F. v.*, D. Angaben d. Berliner Planetentafel P. 8279 vergl. mit d. Geburtsgeschichte Christi im Berichte des Matthäus (MVAG. 8, No. 2). 45. B., Peiser. *M* 2,50. — *Ders.*, D. Horoskop der Empfängnis Christi mit den Evangelien verglichen (ebd. No. 6). III, 15. Ebda. *M* 0,60. — *Oloff, R.*, D. Religionen der Völker u. Gelehrten aller Zeiten. E. Laien-Brevier. 2 Tle. VI, 318. B., H. Walther. *M* 3. — *Radermacher, J.*, D. Jenseits im Mythus der Hellenen. Unters. üb. antiken Jenseitsglauben. VII, 153. Bonn, Marcus & Weber. *M* 3. — *Renel, C.*, Le lion mithriaque insigne de légions romains (RHR. 43—47). — *Roscher, W. H.*, D. ennead. u. heptomad. Fristen u. Wochen der ältest. Griechen. E. Beitr. z. vergl. Chronologie u. Zahlenmystik (ASGW. 20, No. IV). 92. L., Teubner. *M* 3. — *Samter, E.*, D. Bedeutung des Beschneidungsritus u. Verwandtes (Philologus 62, 91—94). — *Sarre, F.*, D. altoriental. Feldzeichen (BAG. 3, No. 3). — *Sartori*, D. Speisung der Toten. 70. Pr. Dortmund. — *Scheftelowitz, J.*, Arisches im AT. II. Tl. (MGWJ.). S.-A. V, 64. B., S. Calvary & Co. — *Söderbloom, N.*, Notes sur les relations du judaïsme avec le parsisme à propos des travaux récents (RHR. 372—378). — ***Steinschneider, M.,*** D. kanon. Zahlen 70—73 (ZDMG. 57, 474—507). — *Streatfield, G. S.*, The Fatherhood of God: a Study in spiritual Evolution (Exp. 17/18, 24—40). — ***Strzygowski, J.,*** Kleinasien. E. Neuland der Kunstgesch. VIII, 245. Gr. 4°. Mit 162 Abb. L., Hinrichs. *M* 28. — *Tiele, C. P.*, Gesch. der Religion im Altertum bis auf Alexander d. Grofsen. Deutsche autoris. Ausgabe v. *H. Gehrich.* II. Bd.: D. Religion bei d. iran. Völkern. XXII, 187—442. Go., F. A. Perthes. — *Usener, H.*, Dreiheit. E. Versuch mytholog. Zahlenlehre (RhM. NF. 58, 1—47, 161—208, 321—362). — *Welker, G.*, D. Entstehung der verschiedenen Religionen. Vortrag im Anschlufs an d. Babel-Bibel-Frage. 19. Ludwigshafen, A. Lauterborn (Komm.). *M* 0,25.

Sprachliches. *Barth, J.*, Brockelmanns Feminin-Endung t im Semit. (ZDMG. 57, 628—636). — *Ders.*, Zu Brockelmanns Erwiderung (ebd. 798—804). — *Ders.*, Zur Abstrakt-Endung ut. Eine Entgegnung (ZA. No. 4). — ***Brockelmann, C.,*** D. Femininendung t im Semit. (Abhdl.), gelesen in der Sitzung der oriental.-sprachwissenschaftl. Sektion der Schles. Gesellschaft v. 26. Febr. 1903. 24. — *Ders.*, Gegen J. Barth (ZDMG. 57, 795—797). — ***Grimme, H.,*** D. ursemit. Ablaut (VIOK. 201—205). — *Halévy, J.*, Ueb. d. Ursprung des semit. Alphabets (ebd. 199—200). [A. d. Hieroglyphen.] — ***Hommel, F.,*** D. Planeten u. Tierkreisgötter der Elamiten u. d. Planetenzeichen im west-semit. Alphabet (ebd. 262—267). — ***Lajčiak, J.,*** D. Plural- u. Dualendungen am semit. Nomen. ID. 56. L. — ***Lefmann, F.,*** Z. Etymologie des Wortes Hund (VIOK. 8). — ***Lidzbarski, M.,*** Semit. Kosenamen (ebd. 207—208). — *Mittwoch, E.*, D. Etymologie des Namens Essäer (ZA. 17, 75—82). — ***Praetorius, F.,*** Ueb. einige

weibl. Caritativnamen im Hebr. (ZDMG. 57, 530—534). — ***Ders.***, Ueb. einige Arten hebr. Eigennamen (ebd. 778—782). — ***Ders.***, Zebulun (ebd. 794—795). — ***Stumme, H.***, Ueb. d. deutsche Gaunersprache u. andere Geheimsprachen (Leipziger Hochschulvorträge für jedermann XXXII). 26. L., Dr. Seele & Co. ℳ 0,80. — *Ungnad, A.*, Ueb. Analogiebildungen im hebr. Verbum. Beitr. z. vergleich. Grammatik d. semit. Sprachen. ID. 32. B. — ***Vollers, K.***, Semit. Miszellen. I Tl.: Ueb. iläh. II. D. Qātil-Partizip. III. D. arab. Bewunderungsformeln (ZA. 17, 305 ff.).

Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Enzyklopädien. Kataloge. Neue Zeitschriften.

Von der diesjährigen OB. ist mir diesmal nichts zu Gesichte gekommen. — Mit Dank ist wieder die reichhaltige Zeitschriftenschau der OLZ., ThLz. und ZAT. benützt. Soeben ist auch der wissenschaftliche Jahresber. über die morgenländ. Studien i. J. 1903 in ZDMG. 58, 251—293 erschienen (cf. JB. 22, 4/5) und dem Referenten von Nutzen gewesen. — Von mir zugegangenen Katalogen seien hier erwähnt: *Clay a. Sons*, Cambridge; *Edelmann* (Bibliothek des Zisterzienser-Klosters Waldsassen enthaltend), Nürnberg; *Ficker* (Hebraica u. Judaica, bes. aus d. Bibliothek Mandelkerns), Leipzig; *Lorentz* (Alttestamentl. Literatur u. Sprache, Biblioth. Siegfrieds u. H. Schultz'), Leipzig; *Merkel* (No. 148: Prot. Theologie, neueste Erwerbungen), Erlangen; *Mueller* (Theol. u. Kirchengeschichte, Bibl. v. J. Köstlin), Halle; *Ricker* (Zur 100Jahrfeier Kants), Gielsen; *Simmel* (207: Aegyptiaca), Leipzig; *Schwager* (5: Hebraica), Husiatyn (Oesterreich).

In den ***„Verhandlungen"*** sind in längerem oder kürzerem Auszug die wissenschaftlichen Vorträge vom 13. Or.-Kongrefs enthalten und entsprechend der damaligen Organisation in Sektionen geschieden. So umfafst Sektion I: Linguistik, Allgemeines Indo-Germanisches Gebiet, IIA.: Indien, IIB.: Iran, III: Hinter-Indien und Indischen Archipel, IV: Zentral- und Ost-Asien, V: Allgemeine Semitologie, VI: Islām, VIIA.: Aegyptologie, VIIB.: Afrikanische Sprachen, VIII: Wechselwirkungen zwischen Orient und Okzident. Einzelnes s. an passender Stelle (sub VIOK.). Der 14. Orient.-Kongrefs wird erst Ostern 1905 in Alger tagen. — ***Kampffmeyer:*** Hauptsächlichster Unterrichtsgegenstand an der von den Patres in Beirut gegr. orient. Fakultät ist das Arabische, daneben wird aber auch Syrisch und Hebräisch getrieben. Der regelmäfsige Studiengang umfafst drei Jahre. — ***Merx*** sucht in einer Reihe Einzelbiographien zu zeigen, welcher Anteil den Heidelberger alttestamentlichen und semitisch-orientalischen Forschern an der Entwickelung und dem Fortschritt der alttestamentlichen und allgemein oriental. Studien, bes. im 19. Jahrh. zukommt. In Heidelberg ist 1583 der erste arabische Druck Deutschlands (ein Text des Galaterbriefes mit den 6 Hauptstücken der christlichen Religion und einem Kompendium der arab. Gramm.) hergestellt worden. 1569 liefs Tremellius den 2. Druck des syrischen NT. besorgen. Aus der Reihe bekannterer Professoren der Folgezeit sei an Hottinger und Eisenmenger (1700 bis 1704) erinnert. Der Beginn des 19. Jahrh. zeitigt die Blüte der alttestamentl. und orientalischen Studien Heidelbergs, vertreten durch de Wette, Umbreit, Hitzig, Merx — Weil, Thorbeke, Holtzmann, Eisenlohr, Brünnow, Bezold. Die einen interessanten Ausschnitt aus

dem deutschen Universitäts- und Geistesleben aus älterer und neuester Zeit bietende Studie schliefst mit einem begeisterten und begeisternden Worte über die Notwendigkeit der orientalischen Studien als einer Pflicht des Dankes des Okzidents an den Orient. Auch dem Missionar fällt hier eine wichtige Aufgabe zu: er hat die Asiaten, mit denen der Europäer jetzt in regeren Verkehr tritt, auf das christliche Niveau zu erheben, da ohne die gleiche sittliche Basis ein intimerer Verkehr von Nation zu Nation unmöglich ist. — Reich vertreten ist die alttestamentl. und die allgemeine semitisch-oriental. Profan- und Religionsgeschichte in dem 12. Bande der RE. Cf. die Artikel Malsteine und Malzeichen (*Baudissin*), Mafse und Gewichte, Mahlzeit (*Benzinger*), Manasse, Menahem (*Kittel*), Rotes Meer (*Guthe*), Mesainschrift (*Buhl*), Masora (*Strack*), Magier (*Zöckler*), Mandäer, Manichäer, Maroniten, Mechitaristen (*Keßler*), Koptische Kirche (*Crum*). — Der Schlufsband der Encycl. Biblica bringt eine Reihe Artikel von ***Cheyne*** selbst über alle möglichen alttestamentl. Gegenstände. Auch hier spukt mehr als einmal die Jerahmeelhypothese, die den Hrsgbr. *Ch.* etwas in Mifskredit gebracht hat. Von *W. M. Müller* stammen einige Aegyptiaca, wie z. B. Ramses, Rotes Meer, So, Tahpanches, Tirhaqa. Aus dem vielen Vortrefflichen seien hier noch genannt Samuel v. *Stade*, Zacharja v. *Wellhausen*, Sidon v. *E. Meyer*, Sinai u. Horeb v. *Winckler*, Text u. Versionen v. *Burkitt*, Zoroastrismus v. *Geldner*, Tiglat-Pileser v. *Pinches* usw. — Der Inhalt des Schlufsbandes von ***Geiger*** u. ***Kuhn*** umfafst die Literatur (Avesta-Geldner, altpers. Inschriften-Weifsbach, Pahlavi-West, iranisches Nationalepos-Nöldeke, neupersische Literatur-Ethé), Geschichte und Kultur. Der Theologe wird besonders für den von *Justi* bearbeiteten Abschnitt der Gesch. Irans von den ältesten Anfängen bis zum Ausgang der Sassaniden dankbar sein. Das einseitige Urteil des Grafen *de Gobineau*, der Israeliten und Perser vergleichend die ersteren zugunsten der anderen herabsetzt (S. 399), wäre besser nicht nachgesprochen worden. Etwas enttäuscht hat mich die Lektüre der von *Jackson* behandelten iranischen Religion. So z. B. der Abschnitt über die Amesha Spentas, der trotz seiner Wichtigkeit wenig oder gar keine längeren Quellenbelege bietet. — Das verflossene Jahr hat mehrere hier zu nennende neue Zeitschriften in die Windeln gebracht. Die von ***Altschüler*** (Wien) geleitete Vierteljahrsschrift bezweckt ein Zusammenarbeiten von jüdischen und christlichen Gelehrten auf biblischem, talmudischem und patristischem Gebiet. Es ist mit Freude zu begrüfsen, wenn auch die talmudische Literatur für die älteste KG. ausgeschöpft wird: das Material werden zumeist die jüd. Mitarbeiter beschaffen, die Sichtung wird wohl aber dem christlichen Fachgenossen überlassen bleiben müssen. Dafs aus jüdischen Quellen für A. und NT. noch viel zu holen ist, ist ja eine zu selbstverständliche, um nicht zu sagen, triviale Wahrheit. Hoffentlich platzt das gute Einvernehmen

der Mitarbeiter — das 1. Heft bringt Aufsätze von *Grimme, Wünsche, Krauß, Soltau, Mead, B. Jacob* — nicht zu rasch entzwei! — Die von ***Bousset*** u. ***Gunkel*** herausgegebenen Forschungen stellen sich in den Dienst der religionsgeschichtlichen Zusammenschau alt- und neutestamentl. Probleme; drängt doch jetzt wieder stärker als vor einigen Jahren der Betrieb der alt- und neutestamentl. Studien, trotz aller Spezialisierung der Untersuchungen, zu einer organischen Erfassung der ganzen Bibel. Möchten nur nicht allzustark die babylonischen Sterne über dem Ganzen leuchten! — Leipzig bleibt neben und nach Berlin der Vorort für das Studium des alten und modernen Orients. Die 2 Hauptvertreter der Semitistik in Leipzig, ***Fischer*** und ***Zimmern*** haben sich zur Herausgabe der „semit. Studien" mit Rücksicht auf die rege Tätigkeit auf semit. Gebiet entschlossen, da sonst manche wertvolle Arbeit, von den stark besetzten Fachzeitschriften nicht gebracht, zu lange liegen bleiben müfste. Die 2 ersten Hefte enthalten Babylonica aus der Hammurabizeit und führen das Unternehmen gut ein. — Die von ***Bochmer*** redigierte „Studierstube" verbreitet sich in Form von Referaten über aktuelle Literatur neuesten und älteren Datums, Ausschnitten aus Zeitungen, wissenschaftlichen Originalartikeln und erbaulichen Ansprachen und Betrachtungen über alle Haupt- und Nebengebiete der Theologie und sucht auch allgemein religionsgeschichtliche, ethnologische und geschichtliche Erkenntnisse zu importieren. Ist auch manches mit der Papierschere gearbeitet, in der Eile zusammengerafft und ermangelt der klaren gedanklichen Durcharbeit — die folgenden Jahrgänge werden hoffentlich darin immer besser werden — so enthält der erste des Guten schon so viel, dafs es jeder praktischen und wissenschaftlichen Zeitschrift zur Ehre gereichen würde. Der Standpunkt des Herausgebers ist kirchlich konservativ, ohne auf seine Mitarbeiter zu drücken. Der evangelischen Pfarrwelt, der vor allem die neue Zeitschrift dienen will, ist die Studierstube, als ein Kopf und Herz unterhaltendes und belehrendes Blatt zu empfehlen, das an seinem Teil mit dazu beitragen kann, gute Beziehungen zwischen Theologie und Kirche herzustellen und zu pflegen.

Geographie und Geschichte. Literaturgeschichte. ***Haupt:*** Tarsis, der bibl. Name Südspaniens bedeutet, entsprechend dem gut-semit. rašaš, Bergbau, bes. Aufbereitung. Das bezieht sich auf die dort gewonnenen Edelsteine (Zinnoberkristalle), Ex. 28 20, 39 13, Ez. 1 16, 10 9, 28 13, Hohel. 5 14, Dan. 10 6. — ***Hüsing*** sucht Ophir am Südrand von Elam. — ***Meifsner*** meint, dafs in die noch immer dunkle Meluḫḫa-Frage vielleicht die keilinschriftlichen Angaben über gewisse in M. heimische Pflanzen u. dergl. einiges Licht bringen können. So sei das an solcher Stelle erwähnte sa-am-ṭu das arab. sant, hebr. šiṭṭa Akazie, d. i. äg. šndt, das nach Erman ein gut ägypt. Wort, also im Arabischen und Hebräischen entlehnt ist. — ***Hölscher*** sucht die Entwickelung der

politischen Verhältnisse Palästinas von den Perserkriegen bis zur Einverleibung in das röm. Reich zu beschreiben. Wichtig besonders sind K. 3, das das Vordringen der Araber, und K. 4, das das samaritan. Schisma behandelt. — ***Lehmann:*** Der Einfall der Kimmerier durch den Kaukasus-Pafs geschah gegen Ende des 8. Jahrh. An den Halysquellen safsen vordem die Armenier. Nach dem Vordringen der Kimmerier setzt sich die armen. Bevölkerung zusammen aus eigentl. Armeniern, anderen thrakischen Völkerschaften und Elementen, die der vorindogermanischen Bevölkerungsschicht Klein-Asiens angehören. — Nach ***Merx*** stammt der einer Universalhistorie zugrunde liegende Gedanke der Einheit der Menschheit und ihrer Bewegung zu einem Ziele hin aus dem AT., und zwar vom Jahwisten und von den Propheten vor dem 8. Jahrh., ein Gedanke, der in Griechenland erst kurz vor dem 1. christl. Jahrh. durch die pseudoaristotelische Schrift von der Welt durchbrach. Auch das technische Darstellungsmittel der einheitlichen Chronologie gab das AT. her, nämlich die Weltchronologie, die der Elohist der Genesis in freier Anlehnung an babyl. Vorbilder aufgebaut hat. — Nach ***Andreas*** war Kyros kein Perser, sondern entstammte, wie aus der ursprünglichen Form des Namens Kuraš folge, dem Volke der 2. Keilschriftgattung, d. i. den Xuvaža (griech. *Οὔξιοι*), oder, wie sie sich selbst nennen, Apirti, d. i. den *Μάρδοι* Herodot I, 125. — Der Titel des von dem gelehrten und belesenen ***Lindl*** entworfenen Charakterbildes ist unpassend, da Cyrus selbst, ohne dafs die Probleme seiner Herkunft und Wirksamkeit auch nur aufgerollt würden, auf 2 ganzen Seiten abgetan wird. Der Laie bekommt so keinen Eindruck von der Bedeutung der zu behandelnden Hauptperson, die von den voraufgehenden Stoffmassen schier erdrückt wird. Was der Verf. bietet, ist eine Geschichte des alten Orients bis zum Auftreten des Cyrus. Diese wird nach einer über Schauplatz, Quellen, Geschichte der Hieroglyphen und Keilinschriften-Entzifferung orientierenden Einleitung nicht unpassend in 4 Epochen (älteste Zeit bis etwa 1700, Amarna-Periode 1700—1100, Assyrische Zeit 1100—600, Neubabylonische Periode bis zur Eroberung Babylons durch Cyrus 539) geteilt. *L.* befindet sich gegenüber der biblischen Ueberlieferung in einer beneidenswerten Vertrauensseligkeit. So weifs er seinen Lesern einzureden, dafs Abraham laut Chronologie der Bibel von 2157—1982 lebte. Die Illustrationen sind für die Zwecke des Ganzen nicht ungeschickt gewählt. In dem den Schlufs bildenden kulturgeschichtlichen Rückblick kommt *L.* auch auf das aktuelle Babel-Bibel-Thema zu sprechen. Die parallelen biblischen und babylonischen Stoffe stammen aus einer gemeinsamen Quelle, die in der biblischen Literatur rein, in der babylonischen durch polytheistische Zutaten getrübt fliefst. — ***Hüsings*** Beiträge stellen vorab Material zur Kyros-Sage zusammen und suchen nach den Sagenmotiven. Dafs bei solchen Versuchen viel Phantasie und Scharfsinn nötig ist, ist

nur natürlich. *H.* ist im glücklichen Besitz von Beidem. — Nachträglich sei hier auf das schon 1902 erschienene von ***Dörpfeld*** geleitete Sammelwerk aufmerksam gemacht, das die Wiedererweckung des homerischen (= mykenischen) ca. 1500—1000 v. Chr. blühenden und die 6. Schicht bildenden Troja auf Grund der von Schliemann begonnenen und nach seinem Tode (1893) fortgesetzten Grabungen behandelt. Hören wir, dafs die 2. Schicht ins 3. Jahrtausend v. Chr. zurückreicht, so eröffnet sich uns für das Alter der kleinasiatischen Kultur eine Perspektive, die uns den Glauben an die Domäne der altbabylon. Kultur erschüttern kann! *Bethe* hebt DLZ. 24, No. 39 besonders hervor, mit welchem glücklichen Erfolg Brückner die Resultate der gesamten Grabungen und Einzelforschungen und die Ueberlieferung zu einer anschaulichen Geschichte Trojas vereinigt habe.

Archäologisches. Folklore. Kultur-, Kunst- und Religionsgeschichte. *v. Negelein* rühmt (OLZ. 6, No. 10 u. 11) an dem ***Abbott***schen Werk die in fesselnder Darstellung gebotene Sammlung von Anschauungen und Sitten der griechisch-sprechenden Teile Mazedoniens, bemängelt aber die folkloristische Eingliederung in die grofsen ethnischen Zusammenhänge als zu einseitig, und bedauert vor allem, dafs *A.* als klassischer Philologe eine Verbindung zwischen den heutigen und den antiken Griechen herstellt, ohne den Einschlag des benachbarten Slaventums zu erkennen. Wichtig für Folkloristen! — Das Werk von ***Boll*** enthält wichtige Beiträge zur Mythologie, Literaturgeschichte, Geschichte der Astronomie und Astrologie. Den Ausgang bildet das im J. 1897 gefundene Exzerpt aus den Schriften des Astrologen Antiochos, ein Verzeichnis von Sternbildern mit teilweise neuen und fremden Namen bietend, und den Verf. veranlassend, noch nach weiteren Texten ähnlicher Art sich umzutun und sie im 1. Teil seines Buches mitzuteilen. Der 2. Teil erörtert dann die Sternnamen, während der 3. Teil die Geschichte der ganzen, auch die neuen Texte betreffenden, Literaturgattung behandelt. Der Rezensent in LC. 54, No. 47 betont die Wichtigkeit des Werkes für die Kenntnis der Astrologie. Besonders auf Grund der babylon. Forschungen werde der lang genährte Glaube, dafs die Astrologie die jüngere Schwester der Astronomie sei, eher in sein Gegenteil verwandelt. — ***Mahler*** dringt mit Recht darauf, dafs man bei der Frage nach der historischen Entwickelung der Zeitteilung auf die primitivsten Verhältnisse zurückgehen müsse, und zeigt, wie man von dem Gegensatz zwischen lichtem Tag und dunkler Nacht, Sommer, Winter unter Zuhilfenahme des Sonnen- und Mondlaufes zu einer 4-Teilung des Tages und Jahres, einem Jahresumfang von 360 Tagen, 12 Monaten, der Teilung des Tages in 12×2 Stunden usw. gelangte. Das Sexagesimalsystem entwickelte sich aus der 6-Teilung der Vollzahl 360. — ***Nestle*** richtet die ernstliche Frage an die christlichen Theologen, ob sie es „mit

der Würde ihrer Aufgabe vereinigen" können, an der Jewish Encyclopedia mitzuarbeiten (cf. *dens.* ThLBl. 24, No. 17 und 30). — Der Artikel ***Steinschneiders*** ist laut Ueberschrift ein Nachtrag zu dem Aufsatz des Verf. in ZDMG. 4, 145ff. und enthält allerlei aus allen Zonen und Zeiten zusammengetragenes Quellenmaterial über das Vorkommen der Zahlen 70 und 72. Zu den 72 Dolmetschern der Septuaginta sind z. B. eine Parallele, die 72 oder 70 Revisoren des Homer (S. 476). Die Zahl 72 wird von den 72 Tagen, d. i. $= {}^1/_5$ des Jahres abgeleitet. — In seinem neuen Werk tritt ***Strzygowski*** mit Begeisterung für die von ihm schon in seinem „Orient oder Rom" 1901 ausgesprochene These ein, dafs der Orient, nicht Rom das Zentrum und die treibende Kraft für die Entstehung der christlichen Kunst gewesen ist — eine These, die, wenn sie sich bewahrheitet — Männer wie *A. Hauck* und *W. M. Ramsay* (cf. Ath. No. 3968, S. 656f.) sprechen sich sehr anerkennend darüber aus — einen epochemachenden Umschwung für die Behandlung der Kunstgeschichte bedeuten würde. Zur Bestätigung seiner Theorie werden von *St.* eine interessante Reihe von Denkmälern aus Klein-Asien, bes. Kirchen, mitgeteilt. Die durch eine Mischung von altorientalischem Wesen mit griechisch-römischer Kunst entstandene christliche Kunst gelangte in Provinzen wie Gallien direkt vom Osten her, nicht über Rom oder Konstantinopel. Syrische Kolonisten und Palästina-Pilger waren die Vermittler. Vielleicht unterschätzt aber doch *St.* zu sehr den Einfluss Roms auf die Provinzen; doch ist nicht zu vergessen, dafs die Herrschaft Roms damals ernstlich bedroht war, und was schliefslich im 4. Jahrh. aus dem zerbröckelnden röm. Cäsarenreich zu neuer Einheit sich zusammenschlofs, in der orientalischen Kirche den Kitt besafs. — *Bauer* schildert in fesselnder Weise auf Grund langjährigen Aufenthaltes in Palästina und vertraut mit allen Verhältnissen, das Land und seine Bewohner. Vielleicht berücksichtigt er aber zu sehr den Städter vor dem Bauern, so dafs die Darstellung des Volkscharakters etwas ungünstig ausfallen mufs. Den Pulsschlag der Volksseele hätte er wohl auch richtiger an der Märchen- und Legendenliteratur statt an anderem belauscht. Das Werk hätte auch an Gehalt gewonnen, wenn die moderne einschlägige Literatur mit herangezogen wäre und der Verf. sich nicht auf seine eigenen Beobachtungen beschränkt hätte. — Mit Dank wird der deutsche Theologe und Religionshistoriker die von Stocks besorgte deutsche Uebertragung des Werkes von *Curtiss* „Primitive Semitic Religion to day", 1902 Chicago, begrüfsen, in welchem der Herausgeber in populärer Weise eine Art Ergänzung zu den bekannten, wesentlich auf die antike Literatur sich stützenden Werken von Smith und Wellhausen über die altarab. Religion vom Standpunkt des heutigen Orients aus versucht. Durch wiederholte Reisen in entlegenere Gegenden Syriens und durch amerikanisches Interviewen der Eingeborenen und Missionare hat sich C.

eine gründliche Kenntnis der heutigen religiösen Bräuche und Vorstellungen angeeignet und versucht daraus die älteste Religionsform der semitischen Bewohner Kanaans zu rekonstruieren, die ja in der Tat vielfach noch in dem heutigen Gewand zu erkennen ist, mag auch sein Träger ein Jude, Christ, Muslim oder moderner Heide sein. In dem wichtigen Vorwort des Grafen Baudissin ist bei aller Anerkennung der Nützlichkeit des Buches, die besonders in den reichen Materialiensammlungen liegt, im allgemeinen das ausgesprochen, was der Kritiker gegen *C.*s Verfahren einzuwenden haben wird. Trotz des sprichwörtlichen Konservativismus des religiösen Lebens im heutigen Palästina, der besonders in Wüsten und Gebirgstälern gefördert wird, ist doch damit zu rechnen, dafs hellenistische, jüdische, christliche, muslimische und modern heidnische Elemente in die Fugen und Risse des sich auflösenden antiken semitischen Heidentums gedrungen sind. Nur da, wo durch die antiken Schriften und Monumente für moderne Bräuche und Anschauungen eine Kontrolle gegeben ist, wird sich mit Sicherheit sagen lassen, ob urzeitliches Gut vorliegt oder nicht. Es scheint als ob *C.*, besonders was den Blutglauben, die Idee des Opfers, oder das älteste Motiv der Religion angeht, nicht genügend Zeiten und Kulturen unterschieden, gelegentlich sogar das antike Leben modernisiert hat. Auch dürfte seine Exegese biblischer Stellen nicht immer einwandsfrei sein. [Bespr. LC. 54, No. 49 *Fr. Schwally.*] — Die von ***Lagrange***, dem Begründer der Ecole biblique in Jerusalem, veröffentlichten Études, die zum Teil als Aufsätze in der RB. erschienen sind, beschäftigen sich mit den semitischen Religionen — wofür vielleicht richtiger: Religionen der Semiten zu sagen gewesen wäre — mit Ausschlufs der alttestamentlichen Religion, die nur gelegentlich gestreift wird. Indessen werden aus dem weitschichtigen Material besonders solche Punkte hervorgehoben, die Koinzidenz- oder Differenzpunkte mit der alttestamentlichen Religion sind, so dafs das ganze Buch sich als eine Art Einführung in die alttestamentl. Religionsgeschichte gibt. Der kathol. Verf. ist auf dem einschlägigen Gebiet gut bewandert und verfügt auch über ein grofses Mafs von Objektivität — obwohl im letzten Hintergrund die Dogmatik seiner Kirche nicht zu verkennen sein dürfte. Im Eingang bekämpft *L.* die Theorie einer Herleitung des Monotheismus aus dem Polytheismus, der selbst wieder im Polydämonismus wurzle. Den Ausgangspunkt bildet nach *L.* vielmehr eine Art unvollkommenen Monotheismus, der, wie es scheint, dem Verf. u. a. aus dem mit Lagarde als „Ziel" gedeuteten Wort ēl erhellt. Nach dem Abschnitt über die semitische Götterwelt folgt ein anderer über Rein und Unrein. Hier vertritt *L.* die Ansicht, dafs das Unreine aus einer Scheu vor dem Ekligen und Widerlichen sich erkläre, wenn auch die Furcht vor Dämonen mitwirke. Dafs bei den alten Speiseverboten religiöse Gründe am meisten in Betracht kommen, lassen wir uns von *L.* nicht ausreden. Es folgt ein längerer Passus über

heilige Dinge (Bäume, Quellen, Felsen): *L.* deutet sie nur als Tempel der Gottheit, nicht mit ihr identisch. Alsdann wird das Kultpersonal und die persönliche Weihe, die Beschneidung, besprochen. Letztere erklärt er als einen Initiationsritus, der eine Vereinigung mit der Gottheit durch das vergossene Blut herstellt. In den Ausführungen über das Opfer tritt er besonders der totemistischen Theorie R. Smiths entgegen. Freilich soll doch auch nach *L.* das Opfer der Vereinigung mit der Gottheit dienen. Lebhaft wird auch die Gabetheorie beim Opfer bestritten; nach *L.* ist das Opfer „offrande". Das nächste Kapitel betrifft die Toten und enthält — unbegreiflicherweise — viel Polemik gegen Toten- und Ahnenkult. Die babyl. Mythologie, die nachher behandelt ist, gehört doch nur sehr bedingt hierher, denn sie ist im allgemeinen nichtsemitischen Ursprungs — ihre Hereinziehung ist nur durch die Wirkungen gerechtfertigt, die sie auf die verschiedenen semitischen Religionen geübt hat. Im letzten Abschnitte endlich beschäftigt sich der Verf. mit der phönizischen Mythologie, wie sie uns durch Philo von Byblos bekannt ist. Ihre Zusammenhänge mit der babylonischen sind noch in Dunkel gehüllt. Aus der dürftigen Inhaltsangabe ist ersichtlich, daſs das Buch *L.*s in die wichtigsten Probleme der vergleichenden semit. Religionsgeschichte greift — deren Lösung freilich dem Verf. nicht gelungen sein dürfte, obwohl offen anzuerkennen ist, daſs er für die Angriffspunkte seiner Gegner — bes. der Anhänger der R. Smithschen Theorien — ein geschärftes Auge besitzt, so daſs Freund und Feind von *L.* lernen kann. Vgl. die eingehende gelehrte Anzeige von *Graf Baudissin* in ZDMG. 57, 812—837 u. *Schwally* in ThLz. 1904, No. 3. — ***Deifsmann,*** unter den deutschen neutestamentlichen Forschern der beste Kenner des hellenistischen Griechisch, sucht abermals die von ihm vertretene These, daſs das Septuagintagriechisch kein spezifisches Judengriechisch, sondern das Griechisch der *Κοινή* sei, auf linguistischem Wege zu erhärten — auf Semitisten wird er damit keinen tieferen Eindruck machen; zum mindesten wird die Aussprache des Griechischen und auch die Syntax jüdisch gefärbt sein, ja, auch für manche Konstruktionen bleibt der semitische Unterbau — auch im neutestamentlichen Griechisch — unbestreitbar. Interessanter und wertvoller ist, was er über die durch die griech. Bibel geleistete Propaganda unter den Heiden sagt. In der griech. Uebersetzung ist manches spezifisch-jüdische gemildert oder beseitigt, z. B. Jahwe durch das allgemeine *Κύριος* wiedergegeben, oder Adonai und Zebaot zumeist durch *Κύριος* oder *Παντοκράτωρ* ersetzt. In der gebildeten heidnischen Umgebung muſste der Jude sich auf die Hauptwahrheiten seiner Religion konzentrieren und leistete so dem Monotheismus wertvollen Vorschub. — Cf. *Schürer* ThLz. 28. No. 26.

Sprachliches. Während jetzt vielfach angenommen wird, daſs die 2 semitischen Femininendungen at und t gleichberechtigte

ursemitische Parallelbildungen sind, kehrt ***Brockelmann*** zu der neuerdings auch von *Philippi* und *Delitzsch* gebilligten Ansicht *Ewalds* und *Olshausens* zurück, dafs t eine lautliche Variante von at sei, und will das Gesetz für den Gebrauch dieser Formen aufweisen. Dieses lautet (S. 6): kurze Vokale in offener unbetonter Silbe im Inlaut unmittelbar nach einer offenen Silbe mit kurzem Vokal und (vermutlich stark geschnittenem) Haupt- oder Nebenton fallen aus, und (S. 11): ebenso nach einer offenen Silbe mit langem Vokale und zugespitztem Akzent. Vgl. dazu *Barth* in ZDMG. 57, 628—636 und 798—804 und *Brockelmann* ebda. 795—797. — Gegenüber den bisherigen Versuchen, den Vokalwechsel im Semitischen aus dem Sprachbildungstrieb zur Versinnbildlichung gewisser Ideen oder als Produkt zufälliger Differenzierung und Aberrationen zu erklären, tritt ***Grimme*** dafür ein, nach indogermanischem Vorbild auch den ursemitischen Ablaut aus Wirkungen der Betonung organisch zu deuten. — Nach ***Hommel*** entsprechen die 7 verehrten Götter von den elamitischen Königen besonders den 7 Planeten und die übrigen 12 den 12 Tierkreisbildern oder den 12 Monatsgöttern. Zu seiner astrologischen Anordnung des westsemitischen Alphabets (Aufs. u. Abh. S. 472f.) fügt *Hommel* eine neue Entdeckung hinzu, nämlich dafs das Schlufszeichen Taw den Planet Saturn darstelle, und dafs in den 5 Zeichen für die Körperteile (Jod = Arm, Kaph = Hand, Ajin = Auge, Pi = Mund, Resch = Kopf) die 5 Planeten Merkur, Venus, Sonne, Mars und Jupiter stecken, beherrschten doch speziell die Planeten gerade die Körperteile. — ***Lajčiak*** bringt das bekannte Material für Plural- und Dualendungen im Semitischen hübsch geordnet. — ***Lefman*** vergleicht arisch kvaṇ mit sem. קוּן „wehklagen“ — wonach „Hund“ der Heuler bedeuten soll. — Auf die Bildung von semitischen Kosenamen hatte nach ***Lidzbarski*** ein vokatives Element, das Namen kürzte und den Rest bes. am Ende dehnte, und die Kinderstube Einfluſs, der sich meist in Verdoppelungen und Analogiebildungen äufserte. — ***Praetorius*** sieht in dem ל von מִיכָל, חֲמוּטַל (Eidechschen von חָמֵט), אֲבִיגַל eine Kurznamen bildende Karitativendung, die selbst wohl indogermanischen Ursprungs sei. אִיזֶבֶל sei = ל + זבד und Ausstofsung eines theophoren Gliedes am Anfang. Auch das ג in אֲבִישַׁג sei so zu beurteilen und schwerlich semitischen Ursprungs. — Nach ***dems.*** hat sich fa“ūl erst vom Part. Pass. fa'ūl abgezweigt, das ebenso wie fa“ūl zu Kurznamenbildungen benutzt wird, cf. עָזוּר oder עֻזִּיהוּ = עֲזַרְיָהוּ, אֶלְיעֻזַר. Verkürzung von fa'ul ist fa'ū, das *P.* wiederfinden will z. B. in שְׁמוּאֵל = שִׁמְעוֹן אֵל, פְּתוּאֵל = פְּתוֹחַ אֵל. רְאוּבֵן sei = רְאוּבֶל d. i. Karitativ von einem Bel-haltigen Namen. ן statt ל sei ab-

sichtliche Umbildung. וְרַבְעַל sei = יְרוּבַעַל cf. ירושלם. Höchst wichtig für die Bildung biblischer Eigennamen! — ***Ders.*** erklärt Zebulun als Maskulinum zu dem phönizischen Frauennamen אִיזֵבֶל. Durch Antritt des Karitativa bildenden ל fiel wurzelhaftes ד (זבד) ab. Näher gehe Zebulun auf Zabūd, Zabbud zurück. Durch Anfügen des ebenfalls Karitativa bildenden ūn wurde dem Namen deutlicher die männliche Beziehung gewahrt, als l in Kanaan anfing, speziell weibliche Beziehungen zu bezeichnen. — ***Stummes*** Vortrag sei hier erwähnt, weil er über den semitischen Ursprung vieler Gaunerwörter zu belehren sucht. Im übrigen vgl. *H. Groß* in DLZ. 24. No. 27. — *Brockelmann* ZDMG. 58, 252 urteilt über den Versuch ***Vollers***, dafs, so lange der semitische Vokalismus nicht genauer erforscht sei, jeder Formerklärung der sichere Untergrund fehle.

B. Aegyptologie.

Bibliographisches. Kataloge. ***Daressy, G.,*** Textes et Dessins Magiques (Service des antiquités de l'Égypte. Catal. génér. des antiq. ég. du Musée du Caire). 63. XIII Taf. Le Caire, Impr. de l'Inst. franç. d'Archéol. franç. Fr. 18,15. — ***Edgar, C. C.*** (Serv. etc. Catal. génér. etc., vol. VIII). Greek Moulds. XVII, 89. XXXIII Taf. Ebda. Fr. 24,60. — ***Grenfell, B. P.*** a. ***Hunt, A. S.,*** Greek Papyri (Serv. etc.). VIII, 116. O., Univ. Press. Fr. 16,15. — ***Griffith, F. L.,*** Egypt. Exploration Fund. Archaeol. Report 1902—1903. Compris. the Work of the Egypt. Exploration Fund and the Progress of Egyptologie dur. the Year 1902—1903. 73. 4°. With Illustr. a. Maps. Lo., Trübner & Co. — ***Lacau, P.,*** Sarcophages antérieurs au nouvel Empire; pr. fasc. VIII, 168. XXIX Pl. (Serv. etc.) Le Caire, Imprim. de l'Inst. franç. etc. Fr. 55. — *Maspero, G.*, Guide du visiteur au Musée du Caire 1902. VIII, 488. Cairo. — *Morgan, J. de*, Fouilles de Dahchour en 1894—1895. Avec la collaboration de G. Legrain et G. Jéquier. VIII, 119. Mit Abb. u. 27 Taf. 4°. W. Fr. 52. — ***Schäfer, H.,*** Aegyptologie (ZDMG. 58, 268—282). — *Zoëga*, Catalogus codicum copticorum manu scriptorum qui in Museo Borgiano adservantur. Anastat. Neudruck der Originalausgabe von 1810. XII, 663. 7 Taf. L., Hinrichs. ℳ 50.

Publikationen. Sammelwerke. ***Aegyptische Inschriften*** aus d. Kgl. Mus. z. Berlin. Hrsg. v. d. Generalverw. 2. H. D. 3 vollständ. Opferkammern des alten Reiches aus d. Zeit zw. d. a. u. mittl. R. S. 77—135. (IV. 64.) L., Hinrichs. ℳ 6,50. — ***Urkunden des ägypt. Altertums*** hrsg. v. ***G. Steindorff.*** Urkunden des alt. Reiches bearb. v. ***K. Sethe.*** H. 1 u. 2. 73 u. 75—152. L., Hinrichs. Je ℳ 5. — ***Aeg. Urkunden aus d. Kgl. Mus.*** zu Berlin. Hrsg. v. d. Generalverwaltung. Kopt. Urkunden. 1. Bd. H. 3 u. 4. S. 67—130. B., Weidmann. Je ℳ 2,40. — *Capart, J.* u. *Spiegelberg, W.*, Monuments Égyptiens du Musée de Bruxelles. Fasc. 2. IV: Une statuette du Temple de Wazmose. S. 19—28. Brüssel. — *Krall, J.*, Demotische Lesestücke. II. Tl. D. Dekret von Kanopus nach d. Inschriften v. Tanis u. Kom el Hisn. — D. histor. Roman aus d. Zeit des Königs Petubastis (Forts.) 22 Taf. (cf. *dens.* WZKM. 17, 1—86). — *Lefébure*, Inscript. chrétiennes du Musée du Caire 69 ff. — ***Piehl, K.,*** Inscriptions hiéroglyphiques rec. en Europe et en Égypte. IIIe sér. II.

Commentaire. III, 68. (Kompl. 448 Taf., 306 Quarts., Kom.) L., Hinrichs. Kompl. *M* 175. [Vom 1. 1. 1904 ab: *M* 200.] — *Schack-Schackenburg, Graf H.*, D. Buch von den 2 Wegen des seligen Toten (2 Wegebuch). Texte aus d. Pyramidenzeit nach e. im Berl. Mus. bewahrten Sargboden des m. R. I. Tl. Text nebst Einl. 15 S. mit Fig. u. S. 17—52 autogr. mit 12 Taf. L., Hinrichs. *M* 48. [Bespr. folgt bei Abschluſs d. Werkes.] — *Schäfer, H.*, E. Bruchstück altäg. Annalen mit Beitr. von *L. Borchardt* u. *K. Sethe*. (Anhang z. Abh. d. Kgl. Preuſs. Ak. d. Wiss.) 41. 2 Taf. B. — *Schmidt, C.*, D. alten Petrusakten im Zushg. d. apokryphen Apostelliterat. nebst e. neuentdeckten Fragm. unters. Mit e. Public. der im Berl. Mus. befindl. kopt. Pap.-Handschrift P. 8502. 176. L., Hinrichs. — *Ders.*, Acta Pauli, aus d. Heidelberger kopt. Pap.-Handschr. hrsgb. XII. 40 Doppeltext. Lichtdrucktaf. Faks. d. ganzen Hdschr. in natürlicher Gröſse m. kurz. Einl. VIII, 240. Deutsche Uebers. u. Komm. Kopt. Text u. Glossar. Folgende Ausgaben kommen in Handel: A. Textband geheftet *M* 36, B.: Textbd. in Halbsaff. *M* 38,40, C. *M* 42 u. D. *M* 41. — ***Sethe*** s. äg. Urkunden. — ***Steindorff*** desgl. — *Strack, M. L.*, Inschriften a. ptolem. Zeit, II (AP. 1908, H. 4). — *Weill, R.*, Inscriptions égyptiennes du Sinaï. 1. Des dossiers de Londres (RA. 42/43, 1—9, 230—289).

Sprachliches und Literatur. ***Andersson, E.,*** Isaks Vermächtnis aus d. Koptischen übers. (Sphinx 7, 77—94, 129—142). — *Baillet, E.*, Le nom de quelques vases ég. (Mém. de la Soc. d'agriculture, sciences etc. d'Orléans 1903). 27. — *Balestri, P. G.*, Di un frammento Palimpsesto Copto-Saidico del Museo Borgiano (Bess. 7, 61). — *Bissing, Frhr. W. von*, E. Libationsformel aus d. neuen R. (Recueil 25, 119—120). — *Ders.*, Pots à fleurs ég. (ebd. 180—181). — ***Calice, F. Frhr. v.,*** König Menephthes im Buche Josua? (OLZ. 6, No. 5). — ***Chassinat,*** Fragments de ms. Coptes en dialecte Fayoumique (Bull. de l'Inst. franç. d'Arch. or. du Caire 1905, 171ff.). — *Crum, W. E.*, Coptic texts relating to Dioscorus of Alexandria (PSBA. 25, 267—276). — *Ders.*, Texts attributed to Peter of Alexandria (JThSt. 4, 387—397). — *Edgar, C. C.*, A Thesaurus in the Museum of Cairo (ZAeg. 40, 140/141). — ***Erman, A.,*** Z. Erklärung des Pap. Harris (SBAW. 1903, 20/21). — ***Ders.,*** Ueb. d. Wörterbuch der äg. Sprache (ebd. 4). — *Galtier*, De l'Influence du Copte sur l'Arabe d'Egypte (Bull. de l'Inst. franç. d'Arch. or. du Caire 1903, 212ff.). — *Guidi, J.*, La traduzione copta di un'omelia di S. Efrem (Bess. Rivista di Studi Or. 7, vol. IV, fasc. 70). — *Horner, G.*, The Service for the Consecration of a Church a. Altar according to the Coptic Rite. Edit. with Translations from a Coptic a. Arab. Ms. of A. D. 1307 for the Bishop of Salisbury. 504. Lo., 1902. — ***Jacoby, A.,*** Studien z. koptischen Literatur (Recueil 25, 37—50). — ***Junker, H.*** u. ***Schubart, W.,*** E. griech.-kopt. Kirchengebet (ZAeg. 40, 1—31). — *Krall* u. *Wiedemann*, The Transliteration of Egyptian (PSBA. 25, 209—214). — *Lacau, P.*, Métathèses apparentes en Égyptien (Rec. 25, 139—161). — *Leipoldt, J.*, D. Hirt des Hermas in saïd. Uebers. (SBAW. 5. März, 261—268). — *Lemm, O. v.*, D. Triadon, e. sahid. Gebet mit arab. Uebers. I. Text mit 3 Taf. St. Petersburg. — *Ders.*, D. Alexanderroman bei d. Kopten. E. Beitr. z. Gesch. d. Alexandersage im Orient. Text, Uebers. u. Anmerkgn. Mit 2 Taf. Ebda. — *Maclon, P.*, Les livres liturgiques dans le rite copte (Al-Mašriq 6, No. 12). — *Maspero, G.*, A travers la vocalisation égypt. (Recueil 25, 15—28, 161—177). — *Moulton, J. H.*, Notes from the Papyri, III (Exp. 17/18, 428—439). — ***Müller, W. M.,*** Zum äg. u. semit. Namen der Akazie (OLZ. 6, No. 11). — *Ders.*, Die altäg. Bezeichnung der Troglodyten bei den Klassikern (WZKM. 17, H. 3). — *Nau, F.*, Notes sur quelques fragments coptes relat. à Dioscore (JA. 1903, Mai-Juni). — *Naville, E.*, On the Transliteration of Egyptian (PSBA. 25, 57—61). — ***Piehl, K.,*** Examen de différents points

de la „Aeg. Grammatik“ (Sphinx 7, 65—76, 118—128, 210—214). — *Pietschmann, R.*, Zu den Ueberbleibseln des kopt. Alexanderbuches (Beitr. z. Bücherkunde u. Philologie, Aug. Willmanns z. 25. März 1903 gewidmet). L. — *Prince, J. D.*, The modern Pronunciation of Coptic (JAOS. 23, 289—306). — *Sethe, K.*, D. Wort für „der andere“ (ZAeg. 40, 92—95). — ***Spiegelberg, W.***, E. sahid. Version der dormitio Mariae (Recueil 25, 1—4). — ***Ders.***, E. demot. Papyrus in Innsbruck (ebd. 4—6). — *Ders.*, Demot. Miszellen (ebd. 6—15). — ***Ders.***, אברך (OLZ. 6, No. 8). — *Winstedt, E. O.*, Sahidic biblical Fragments in the Bodleian Library, I (PSBA. 1903, 317—325).

Archäologie. Geschichte. Kultur- und Kunstgeschichte. *Amelung, W.*, Le Sarapis de Bryaxis (RA. 42/43, 177—204). — ***Annales du Musée Guimet.*** XXX, 3. 51—159. P., Leroux. — ***Annales du Service*** des Antiquités de l'Égypte. T. IV, fasc. 1/2. 96, 13 Taf. u. 97—192, 9 Taf. Le Caire. — ***Becker, O. H.,*** Beiträge z. Gesch. Aegypt. unter d. Islam. 2. H. 81—198. Str., Trübner. ℳ 3,50. — ***Bissing, Frhr. W. von,*** E. angebl. Darstellung des Pferdes aus d. mittl. Reich (ZAeg. 40, 97). — *Ders.*, Les statues de Biahmou (Recueil 25, 183—184). — *Ders.*, Pots à fleurs égypt. (ebd. 180—181). — ***Ders.,*** Table d'offrandes imitant une tombe royale de l'Époque archaïque (ebd. 181—183). — ***Blochet, E.,*** Histoire de l'Égypte de Makrizi. Trad. franç. acc. de notes (ROChr. 9, No. 1 u. 2). — *Bonnet, E.*, Plantes antiques des nécropoles d'Antinoë (AMG. 30). — ***Borchardt, L.,*** D. Cyperussäule (ZAeg. 40, 36—49). — ***Ders.,*** Ausgrabungen der Deutsch. Or.-Ges. bei Abusir im Winter 1902/1903 (MDOG. No. 18). — *Ders.*, D. Augustustempel auf Philae (Jahrb. d. Kais. Deutsch. Arch. Instit. 18, 3. H.). — ***Breasted, J. H.,*** The Battle of Kadesh. 48. 7 Taf. 8 Karten. Chi., The Univ. Press. 75 c. — *Ders.*, A City of Ikhenaton in Nubia (ZAeg. 40, 106 bis 113). — *Calice, Frhr. v.*, Z. ägypt. Sternkunde (WZKM. 17, 296). — *Capart, J.*, Les grands voyages à l'époque égypt. (Rev. de l'Univ. de Bruxelles 1903/1904, No. 2, 119—142). — ***Carus,*** P'Alek (OC. 17, 746 bis 754). — *Chassinat, E.*, Textes provenant du Sérapéum de Memphis (Recueil 25, 50—62). — *Ders.*, Note sur la lecture d'un nom propre en usage sous le moyen-empire (ebd. 62—64). — ***Crum, W. E.,*** D. hl. Apollo u. das Kloster v. Bawit (ZAeg. 40, 60—62). — *Dedekind, A.*, E. altäg. Darstellung sorgfältigsten Verschlusses von Honiggefäßen (Illustr. Monatsbl. f. Bienenzucht, Klosterneuburg 1903, 64 ff.). — *Foucart*, Imhotep (RHR. 47/48, 362 bis 371). — ***Golenischeff, W.,*** Offener Brief an Herrn Prof. *G. Steindorff* (ZAeg. 40, 101—106). — *Guest* u. *Richmond*, Misr in the XV. Century (JAS. Oktober). — *Green, F. W.*, Notes on an Inscription at El-Kab (PSBA. 25, 215—216). — *Hultsch, F.*, Beitr. z. äg. Metrologie, I—V (AP. 2, 87—93, 273—293, 521—528). — *Junker, A.*, Ueb. d. Schriftsystem im Tempel der Hathor in Dendera. 32. ID. B. — *Ahmed Bey-Kamal*, Chapelle d'un Mnèvis de Ramsès III (Recueil 25, 29—37). — ***Köster, A.,*** D. ägypt. Pflanzensäule der Spätzeit (ebd. 86—119). — *Krauß, S.*, Postumus, prefect of Egypt (PSBA. 25, 222—224). — *Lacau, P.*, Sur quelques répresentations de vases égypt (Recueil 25, 177—180). — *Lange, H. O.*, Prophezeiungen e. äg. Weisen aus d. Pap. I, 344 in Leiden. Vorläuf. Mitteil. (SBAW. 26/27, 601—610.) Auch S.-A. 10. B., Reimer. ℳ 0,50. — *Laroy, L.*, Excursion à Tanis et à Menzaleh (Al-Mašriq 6, No. 12). — ***Leipoldt, J.,*** Berichte Schenutes üb. Einfälle der Nubier in Aegypten (ZAeg. 40, 126—140). — ***Lieblein, J.,*** Ueb. d. Namen Amenophis IV (VIOK. 324—326). — *Loret*, Horus-le-faucon (Bull. de l'Inst. franç. d'Arch. or. du Caire 1903, 3, 1—24, 2 Taf.). — *Ders.*, L'Atour et la Dodécaschène (Sphinx 7, 1—24). — ***Mahler, E.,*** D. mittlere Reich d. äg. Gesch. (ZAeg. 40, 78—92). — *Maspero, G.*, L'ouverture d'une nouvelle tombe royale à Thèbes (RA. 42/43). — ***Meyer, E.,*** D. Kalenderdatum der Nilüber-

schwemmung unter Šabataka (ZAeg. 40, 124—125). — ***Miketta,*** D. Pharao des Auszuges. E. exeget. Studie zu Ex. 1—15 (BSt. 8, 1). VIII, 120. Fr., Herder. *M* 2,60. — *Moret, A.,* De Bocchori rege. VII, 90. ID. P. — ***Müller, W. M.,*** D. alten Aegypter als Krieger u. Eroberer in Asien (A. or. 5, 1). 32. Mit 7 Abb. L., Hinrichs. *M* 0,60. — *Ders.,* Z. Gesch. der Tierkreisbilder in Aegypten (OLZ. 6, No. 1). — ***Ders.,*** Angebl. Altägypter in Südafrika u. die Ruinen von Rhodesia (ebd. No. 10). — *Ders.,* Die ägypt. 12. Dynastie in Palästina (ebd. No. 11). — *Nash, W. L.,* Ha-Mhyt (PSBA. 25, 112). — *Ders.,* A relic of Amenhotep (ebd. 101). — ***Naville, E.,*** The Egyptian Name of Joseph (PSBA. 25, 157—161). — *Ders.,* La date du couronnement de la reine Hatschepsou (Sphinx 7, 95 bis 106). — ***Ders.,*** La stèle de Pithom (ZAeg. 40, 66—75). — *Ders.,* La pierre de Palerme (Recueil 25, 64—81). — *Ders.,* Les plus anciens monuments égypt. (ebd. 199—225). — *Nazmi, Abd'el-Aziz,* La médecine au temps des Pharaons. 98. Montpellier. — *Newberry, P. E.,* Discovery of the Tomb of Thotmes IV (PSBA. 25, 111—112). — *Ders.,* Extracts from my note-books, VI (ebd. 130—138). — *Ders.,* The Sekhemet Statues of the Temple of Mut at Karnak (ebd. 217—222). — *Nietzold, J.,* D. Ehe in Aegypten z. ptolem.-röm. Zeit nach d. griech. Heiratskontrakten u. verwandten Urkunden. VI. 108. ID. L. — *Offord, J.,* The Migdol towers of Egypt a. Palestine (AAOJ. 1903, 25, 2). — *Palanque, Ch.,* Rapport sur les fouilles d'El-Deïr (Bull. de l'Inst. franç. d'Arch. or. du Caire 1903, 163 ff.). — *Ders.,* Musée égypt. de Toulouse (Recueil 25, 121—138). — *Patton, W. M.,* Ancient Egypt and Syria (BS. 60, 92—108). — *Penfield, J. C.,* Present-day Egypt. New edit. XIII, 396. N.Y. — ***Petrie, M. W. Fl.,*** Abydos. Part. II. With a chapter by F. L. Griffith (24. Mem. of the Eg. Expl. Fund). 56. 64 Taf. Lo. — ***Reitemeyer, Else,*** Beschreibung Aegyptens im Mittelalter aus d. geogr. Werken der Araber zusammengest. 238. L. — *Revillout, E.,* Précis du droit égypt. comparé aux autres droits de l'Antiq. (JA. Mai-Juni). — *Ders.,* Un prince révolutionnaire dans l'ancienne Égypte (RQH. 37, 147). — *Sayce, A. H.,* Discovery of the Tomb of Thotmes IV (ExpT. 14, 334—335). — ***Schäfer, H.,*** E. Phönizier auf e. äg. Grabstein der Ptolemäerzeit (ZAeg. 40, 31—35). — ***Ders.,*** D. Baumeister der Pyramide Phiops' I. u. die Ḥammamātexpedition in dem Ḥb-sd-Jahre des Königs (ebd. 75—77). — ***Ders.,*** D. altäg. Prunkgefäße mit aufgesetzten Randverzierungen. E. Beitrag z. Gesch. der Goldschmiedekunst (Unters. z. Gesch. u. Altertumskde. Aegyptens, hrsg. v. K. Sethe, 4, 1). 44. 117 Abb. L., Hinrichs. *M* 9. — *Schweinfurth, G.,* Steinzeitl. Forschungen in Ob.-Aegypten (Z. für Ethnol. No. 5). — *Ders.,* Aegypt. Tierbilder als Kieselartefakte (Umschau 1903, 804 ff.). — *Ders.,* Figurines d'Animaux fabriquées en silex (Rev. de l'école d'anthropol. de Paris, 395 ff.). — ***Sethe, K.,*** Beitr. z. ältesten Gesch. usw. III, 1. 1. D. „Horusdiener", S. 3—21. 2. Die auf den Denkmälern der ältesten geschichtl. Dynastien vorkommenden Könige, 22—41. 3. D. Einrichtung des Steines von Palermo, 42—59. 4. *E. Meyer:* D. Entwickelung der Jahresdatierung bei den alten Aegyptern, 60—64. 64 u. 2 autogr. Taf. L., Hinrichs. *M* 18. — ***Spiegelberg, W.,*** Gesch. der ägypt. Kunst bis z. Hellenismus. Im Abriß dargest. (Ergänzungsbd. I zu AOr.). VIII, 88. Mit 79 Abb. L., Hinrichs. *M* 2. — ***Ders.,*** D. Tefnachthosstele des Museums von Athen (Recueil 25, 190—198). — *Steindorff, G.,* Archaeological Discoveries in Egypt (Am. Antiq. a. or. Journ. No. 6). — *Strack, M. L.,* D. Müllerinnung in Alexandria (ZNT. 4, 218—234). — ***Strzygowski, J.,*** D. kopt. Reiterheilige u. der hl. Georg (ZAeg. 40, 49—60). — *Tytus, Robb, P.,* A preliminary Report on the Reexcavation of the Palace of Amenhetep III. N.Y. — *Wachsmuth, R.,* D. Ziffer der Bevölkerung Aegyptens (BAG. 3, No. 2). — *Weill, R.,* La question de l'écriture linéaire dans la Méditerranée primitive (RA. 42/43, 213—242). — *Ders.,* Un nom royal égyptien

de la période Thinite au Sinaï (Com. rend. de l'Ac. des inscr. et belles lettres). P. — ***Wiedemann, A.,*** Zu d. ägypt. Monatsnamen (OLZ. 6, No. 1). — ***Ders.,*** D. Sonnenheiligtum von Abusir (ebd. No. 2). — ***Ders.,*** D. Ausgrabungen zu Abusir (Umschau 7, No. 26/27). — *Ders.,* Osiris végétant (Muséon N. S. 4, 111—128). — ***Wreszinski, W.,*** 2 kopt. Baurkunden (ZAeg. 40, 62—65).

Religionsgeschichte. *Bissing, Frhr. W. v.,* E. Stele des mittl. R. mit relig. Text (ZAeg. 40, 118—120). — ***Borchardt, W.,*** Besoldungsverhältnisse von Priestern im m. R. (ebd. 113—117). — ***Breasted, J. H.,*** The Philosophy of a Memphite Priest (OC. 17, 458—479). — ***Budge, E. A. W.,*** Gods of the Egyptians; or studies in Egypt. Mythology. 2 vol. 992. 98 clrd. pl., 131 Ill. i. t. Lo., Methuen. 63 sh. — ***Ders.,*** The Egyptian word for God (Mo. 13, 481—492). — *Crum, W. E.,* The Decalogue and Deuteronomy in Coptic (PSBA. 25, 99—101). — ***Ders.,*** Kopt. Kirche (RE.^{3} 12, 801—815). — ***Evans, H. R.,*** Egyptian Mysteries a. modern Freemasonry (OC. 17, 437—443). — *Groff, W.,* Études sur certains rapports entre l'Égypte et la Bible (Recueil 24, 121—134). — *Hauschildt, H., Πρεσβύτεροι* in Aeg. im 1.—3. Jahrh. n. Chr. (ZNT. 4, 235—242). — ***Jacoby, A.,*** Altheidnisch-Aegyptisches im Christentum (Sphinx 7, 107 bis 117). — ***Ders.*** u. ***Spiegelberg, W.,*** D. Frosch als Symbol der Auferstehung bei den Aegyptern. I. D. äg. Literatur (Spiegelberg). D. späte Literatur (Jacoby) (Sphinx 7, 215—228). — *Lefébure, E.,* Les dieux du type rat dans le culte ég. (ebd. 25—56). — *Ders.,* La vertu du sacrifice funéraire (ebd. 185—209). — *Leipoldt, J.,* Schenute v. Atripe u. d. Entstehung des nat. äg. Christentums (TU. NF. X, 1). X, 214. L., Hinrichs. ℳ 7. — ***Müller, W. M.,*** Der Gott Proteus in Memphis (OLZ. 6, No. 3). — ***Spiegelberg, W.,*** D. Stabkultus bei d. Aegyptern (Recueil 25, 184 bis 190). — S. auch *Jacoby.* — *Völter, D.,* Aegypten u. d. Bibel. D. Urgesch. Israels im Licht der äg. Mythologie. VII, 113. Leiden, Brill. ℳ 2,50. — ***Wiedemann, A.,*** Beschneidung im alten Aegypten (OLZ. 6, No. 3). — *Ders.,* Religion of Egypt (DB., Suppl.-Bd., 176—197).

Bibliographisches. Kataloge. Eine vollständige Statistik der ägyptolog. Literatur von 1902/1903 enthält der von ***Griffith*** geleitete Eg. Explor. Fund. Von den Mitarbeitern behandeln *Davies, Grenfell* und *Hunt* No. I: Eg. Explor. Fund (Archaeological Survey, Graeco-Roman Branch); *Griffith, Kennyon, Crum* und *Salmon* No. II: Die Fortschritte der Aegyptologie (Archäologie, Hieroglyphik, griech.-röm. Zeit, Christl.-Aegyptisch, Arabisch). Die Literaturübersicht könnte zum Teil dem Nichtägyptologen etwas bequemer gemacht sein. — ***Schäfer***s Uebersicht ist ein selbständiger Auszug aus *Griffith*s eben genanntem Unternehmen, nur geht *Sch.* bei wichtigeren literar. Erscheinungen auch über die Zeit von 1902 noch zurück. Leider bricht der interessante Bericht *Sch.*s vor der koptischen Literatur ab. — Die Katalogisierung der reichen Schätze des Kairiner Museums schreitet rüstig fort. (Cf. JB. 22, 21ff.) — ***Daressy*** beschreibt die Magischen Texte und Dessins No. 9401 bis 9449; ca. $^5/_6$ sämtlicher Nummern stellen Horus auf Krokodilen stehend dar. — ***Edgar***s Greek Moulds umfassen die Nummern 32001—32367. — Die von ***Grenfell*** und ***Hunt*** katalogisierten griech. Papyri No. 10001—10869 enthalten alles bis Ende 1901 Aufgenommene. Die bisher nicht veröffentlichten Papyri sind nach

den Herausgebern des Katalogs nicht von Wichtigkeit. Sub No. 10735, 10736 und 10696 werden drei interessantere theolog. Stücke mitgeteilt: ein Fragment eines nicht-kanon. Evangeliums, ein Fragment des Christus-Abgar Briefwechsels und ein christl. Gebet. Von den Indizes verdienen besonders die über Herkunft und Inhalt der Papyri vollen Dank. — Aus dem Vorwort der von ***Lacau*** beschriebenen Sarkophage No. 28001—28078 sei hervorgehoben, dafs fast alle Sarkophage dieser Zeit aus Holz sind. Nur die wenigsten lassen sich zeitlich genauer bestimmen. — *Calvary* & Co. bieten Lanzone Ridolfo V. Dizionario di Mitologia Egizia 6 vols., 1312 S., 408 Taf., Torino 1881—1886, für 250 Mk. zum Verkauf an.

Publikationen. Sammelwerke. Das verflossene Jahr hat eine reiche Ernte von Textpublikationen aus den verschiedenen Perioden der äg. Sprachgeschichte gebracht. ***Piehl*** hat den Schlufsband seiner Inschriftensammlung erscheinen lassen, die nach *Schäfer* ZDMG. 58, 270 „mit zu den zuverlässigsten Textpublikationen gehört." — Die Veröffentlichung der ***äg. Inschriften*** des Berliner Museums (cf. JB. 21, 13) ist ein 2. Heft weitergeschritten. — Die ***Aeg. Urkunden*** (cf. JB. 22, 21) betreffen diesmal Koptisches. Es sind die Nummern 93—163; sie sind von *Erman* und *Crum*, gelegentlich auch von *Turajeff* bearbeitet. Kurze Ueberschriften orientieren über Schriftart, Erwerbsort u. dergl. — Ein neues Unternehmen ist von ***Steindorff*** eingeleitet. Er beabsichtigt eine Herausgabe kritisch bearbeiteter Texte, die vor allem für den Historiker wichtiges Material und für das Studium des Altägyptischen eine gesicherte Basis schaffen sollen. Die von ***Sethe*** für diese Zwecke bearbeiteten Urkunden des alten Reiches enthalten im ganzen 50 und 41 Texte. Viele davon sind bereits an anderem Ort veröffentlicht, worüber die Konkordanzen in den Ueberschriften Auskunft geben.

Sprachliches und Literatur. Ueber den Stand der Arbeiten an dem von den deutschen Akademien herauszugebenden ägypt. Wörterbuch informiert schon ganz kurz die Notiz von ***Erman*** in VIOK. 333—334. Weitere Aufschlüsse darüber gibt *E.* in seiner Berl. Akad. Abhandlung. — Sehr ansprechend ist die Vermutung ***Calices***, dafs Jos. 15 9 und 18 15: עין מינפתח: Brunnen des Mineptah zu lesen sei. — Der Aufsatz von ***Müller*** bringt allerlei ägyptolog. Vermutungen zu der von *Meifsner* (cf. diesen JB. S. 6) angeregten Frage nach dem Ursprung von hebr. שטה. — ***Spiegelberg*** weist einen 2. Beleg für die von ihm früher vorgeschlagene Deutung von אברך Gen. 41 40 ff. = „pafs auf" nach. — Die von *Erman* veröffentlichte 2. Aufl. seiner Aeg. Grammatik (cf. JB. 22, 25) ist für die Aegyptologen ein Prüfstein der Geister geworden. *Schäfer* läfst die Nichteingeweihten (ZDMG. 58, 270—273) etwas hinter die Kulissen des Streites schauen, indem er mit Recht für

die Interessen der Berliner Aegyptologischen Schule eintritt. Am temperamentvollsten werden von ***Piehl Erman*** und seine Anhänger befehdet. — Die Uebersetzung ***Anderssons*** von Isaks Vermächtnis basiert auf dem von *J. Guidi* herausgegebenen kopt. Text „Il testamento di Isacco (Rendic. Della Reale Accademia Dei Lincei Ser. V, vol. IX, Rom 1900). — Die Texte ***Chassinats*** enthalten Biblica: Jes. 29 24—38 3, Matth. 13 12—14 8, Mark. 8 24—9 12, 2. Kor. 12 9 -13 3, Hebr. 1 1—4. — Die in dem Pap. des Louvre 3268 erwähnte Kaufurkunde ist von ***Spiegelberg*** in dem Innsbrucker Museum wieder entdeckt worden. Der Inhalt betrifft ein Häuserkaufgeschäft zwischen 2 Frauen aus der Regierung Ptolemaeus XIII. — Die demotischen Miszellen ***dess.*** behandeln eine Formel der demotischen Kontrakte; zur Personalbeschreibung in demot. Kontrakten; die Gruppe Hr; die Stadt Sḫbw in einem demot. Text; ein Protokollpräskript der Samtherrschaft der Kleopatra III. und des Ptolemaeus XI.; die Gruppe ʾḤ = „Ochs“ und ʾḤ-t = Kuh. — ***Jacobys*** Studien schlagen in das neutestamentl. Gebiet und betreffen die Tradition von der hebräischen Abfassung des Matth.-Evangel. in kopt. Quellen und die apokryphen kopt. Matthäusakten; ferner: die koptischen Markussubskriptionen und die Markusakten. Die darauf bezüglichen kopt., von *Jacoby* übersetzten Texte, sind den „Mysterien des griech. Alphabets“ (cf. JB. 22, 25) und *Horners* „Coptic Version of the N. Test.“ I, XXXVIIff. entnommen. — ***Junker*** und ***Schubart*** schreiben über die Pergamenthandschrift P. 9755 der ägypt. Abteilung der Kgl. Museen in Berlin. Die 5 Blätter enthalten ein Kirchengebet, das den Schriftzügen nach ins 10. Jahrh. gehört. Unter dem griech. Texte ist noch ein koptischer in grofser Unziale zu erkennen. Märtyrerakten enthaltend. — ***Spiegelberg*** veröffentlicht 2 Strafsburger, vielleicht dem 12./13. Jahrh. angehörende Pergamentblätter, die — abgesehen von den Dialektunterschieden — das lehren, dafs von der Rede des Euhodios über den Tod der Maria mindestens 2 verschiedene kopt. Textrezensionen existierten.

Archäologie. Geschichte. Kultur- und Kunstgeschichte. ***Sethe*** kommt zu dem Resultat, dafs die Šmśw-Hr, die als Vorgänger des Menes genannt werden, menschliche Wesen waren, die den Horus verehrten und im allgemeinen den oberäg. Königen von Hierakonpolis und den unteräg. von Buto vorangingen. Ihr Nachfolger Menes war gewifs der Vereiniger beider Reiche. Als verstorbene Könige grauer Vorzeit bekamen sie eine Hauptrolle im äg. Totenreich: bald Könige, bald Götter genannt, aber jedenfalls als Geister angesehen, die eine Mittelstellung zwischen Göttern und Menschen einnehmen, wirkt ihre spätere Natur auf ihre frühere Lebenszeit ein, so dafs sie zu Geisterkönigen werden, die den Uebergang von der Götterzeit zur geschichtlichen Zeit der Menschen bilden — daher auch ihre mythische Regierungsdauer nach Jahrtausenden. Bei Manetho treten die Hor-diener demgemäfs als *νέκυες οἱ ἡμίθεοι*

als 4. und letzte vorgeschichtl. Dynastie auf. — ***Ders.*** unterzieht die in den letzten Jahren durch die Denkmäler von Abydos, Negade und Hierakonpolis bekannt gewordenen, von *Fl. Petrie* geordneten und mit den späteren Namen in den Königslisten von Abydos und bei Manetho identifizierten Königsnamen der ältesten geschichtl. Zeit einer Nachprüfung. Interessant ist dabei, dafs auch *Sethe* den Namen Menes jetzt durch die ältesten Denkmäler für gesichert hält. — ***Ders.*** versucht, nachdem *Schäfer* eine getreue Wiedergabe des aus der 5. Dynastie stammenden Annalensteins von Palermo gegeben und seine Wichtigkeit für die Chronologie betont hat, die Einrichtung des Steines festzustellen und zu ermitteln, wie die Dynastien bei Manetho darauf dargestellt waren. — ***Breasted*** bespricht und publiziert das reiche Quellenmaterial über die von den Aegyptern unter Ramses II. gegen die Hetiter geschlagene Schlacht bei Kadesch besonders von strategischen und topographischen Gesichtspunkten aus (cf. *Wiedemann* OLZ. 7, No. 1). — Der Inhalt des ***Golenischeff***schen Briefes betrifft die für die alte Geschichte Aegyptens wichtige Libyerfrage. Der Verf. legt das Material für seine früher gegenüber *Steindorff* geäufserte Behauptung vor, wonach der Ort, wo zur Zeit Merenptahs und Ramses III. die Libyer in Aegypten eindrangen, in der Nähe von Hennasich (Ahnâs el-Medineh) und nicht im Delta zu suchen ist. — Für ***Miketta*** ist Israel unter Amenophis II. aus Aegypten gezogen. Wissenschaftlicher Wert dürfte seinen Ausführungen selbst von katholischer Seite nicht beizumessen sein. — ***Lieblein*** schlägt vor, betr. den Namen des äg. Reformators Amenophis Aten Khun-re, d. i. „die Sonnenscheibe, der Glanz des (Gottes) Re". — ***Müller*** zerstört die durch die ägypt. Prunkinschriften freilich selbst genährte Meinung der Griechen und Römer, als ob die Aegypter als Eroberer im grofsen Stile in Vorderasien aufgetreten seien und behauptet dagegen den unkriegerischen Gesamtcharakter des ägypt. Volkes. Von ägypt. Königen der vorptolemäischen Zeit seien eigentlich nur 2 über den Eufrat und die Amanuskette hinausgekommen. — ***v. Bissing*** beschreibt eine in dem städtischen Museum von Turin befindliche Stele aus Kalkstein (vor einem Ehepaar steht ein Opfertisch) und gibt Text und Uebersetzung der Inschrift. — Das von *Lefébure* Sphinx 5, 97f. auf Grund einer Darstellung einer Vase gesehene Pferd aus dem mittl. Reich ist nach ***dems.*** vielmehr ein trabender Ochse. — ***Carus*** unternimmt feuilletonistische, geographische, historische und kunstgeschichtliche Streifzüge durch die Insel Philae. — ***Crum*** gibt auf Anregung *Strzygowskis* eine Zusammenstellung des literar. Materials für das äg. Kloster zu Bawît. — ***Müller*** betont in Anlehnung an *Rühls* Besprechung (OLZ. 6, No. 8) von *Peters'* Goldland des Altertums (cf. JB. 22, 8) u. a., dafs die armseligen Puntfahrten der Aegypter aus der eigentlichen Roten See nie herausgekommen seien. Altägypter sind also nie nach Südafrika gekommen. Wie heutzutage

der Verkehr Ostafrikas nach Indien tendiere, so sei es auch im Altertum gewesen, wie jetzt die von *Peters* mitgeteilten Münzfunde zu bestätigen scheinen. Das wird vielleicht noch einen Fingerzeig geben für den Ursprung der alten Kultur in den südostafrikanischen Golddistrikten. — ***Schäfer*** schreibt über die von Phiops I. (Pepi, VI. Dynastie) nach den Bergwerken im Wādi Ḥammamāt entsandte königliche Kommission, die sich dort durch Inschriften verewigt hat. Der dabei genannte Pyramidenbaumeister ist der Leiter des Baues der Pyramide Phiops I. bei Sakkāra. — ***Wiedemann*** weist auf den wichtigen aus der 17./18. Dynastie stammenden Kalender des Pap. Ebers hin, der für die meisten Monate noch deren Sondergötter nennt. Nur beim 3. und 9. Monat sind bereits die bekannteren Namen Hathor und Chnensu eingetreten. Mit dieser Liste stimmt fast ganz überein eine im ptolem. Tempel zu Edfu befindliche Liste, während weit weniger ursprünglich ist die aus der Zeit Ramses II. stammende Liste des Ramesseums. Neu hinzukommt jetzt das von Erman (cf. JB. 22, 27) besprochene Ostrakon. Phamenoth (7. Monat) sei der kultisch verehrte Amenophis I. — Angeregt durch die Arbeit *Borchardts* über den für die Chronologie der älteren ägyptischen Geschichte wichtigen Papyrusfund von Kahun (ZAeg. 37, 89ff.) gibt ***Mahler*** Vergleichungstabellen des beweglichen Kalenders der Aegypter mit dem julianischen Kalender für die Zeit Amenemhēt I. bis Amenemhēt IV. (XII, Dyn. 2000—1807). — Die von ***E. Meyer*** gebotene Untersuchung basiert auf No. 33 der von *Legrain* (ZAeg. 34, 111ff.) publizierten Inschriften vom Quai von Karnak. Das ungefähre Datum 710 v. Chr. 19. Okt. julian. = 27. Okt. gregor. ermögliche zwar noch keine absolute Festlegung der Regierung Šabatakas, zeige aber die Berechtigung, „die äg. Daten auf das Wandeljahr von 365 Tagen zu beziehen und nach der durch die Sothisperiode gegebenen Gleichung auf feste Daten zu reduzieren.“ — ***Schäfer*** will zeigen, warum der Kopf (No. 2123 der Berl. Aeg. Sammlung) einen Teil eines einem Phönizier gehörenden Sarges darstellend, mit Recht unter die Altertümer der ptolemäischen Zeit gestellt ist. Der Phönizier sei der Ḥa'-ḥape des Grabsteins Berl. 2118. Geboren 273 und gest. 203 v. Chr. wurde er in einem kostbaren, aus dem 5. Jahrh. stammenden Sarg bestattet. — ***Leipoldt*** veröffentlicht und bespricht 3 Berichte Schenūtes (2. Vorstehers des Weifsen Klosters bei Aḫmīm, gest. 451 n. Chr.) über nubische Plünderungszüge im 4. und 5. Jahrh. — Die Schriften der ***Becker***, ***Blochet*** und ***Else Reitemeyer*** enthalten Quellenmaterial und geographisch-historische Beiträge zur Geschichte Aegyptens unter dem Islam. — ***Müller*** macht aufmerksam auf die von ihm (Alt. Or. V, 1, 32) erwähnte Inschrift von Abydos, in der gesagt ist, dafs Usertesen III. (= Sesostris) wider die Asiaten ziehend, Skmm und die elenden Rṯnnu unterwarf. Skmm möchte *M.* mit שְׁכֶם (= Sichem) gleichsetzen. — ***Naville*** gibt eine auch in die 4. Aufl.

seines Werkes „The Story-City of Pithom" aufgenommene erneute Uebersetzung der von ihm im Jahre 1883 an der Stelle des biblischen Pithom Ex. 1 11, des späteren Heroopolis, aufgefundenen hieroglyphischen Inschrift aus der Regierungszeit des Ptolemaeus II., Philadelphus (285—247) und fügt einige Noten hinzu, die in dem erwähnten englischen Werk nicht unterzubringen waren. — ***Flinders Petrie*** berichtet über die Fortsetzung des Ausgrabungswerkes des Egypt Exploration Fund in Abydos. Darnach seien bei Freilegung des Tempelareals in einer Tiefe von etwa 20 Fuſs ca. 10 aufeinanderfolgende Tempel zutage getreten, deren Bauzeit von 5000—500 v. Chr. reiche. Eins der wichtigsten Resultate sei, daſs Osiris sich nicht als der ursprüngliche Gott von Abydos erweise. Zur Zeit der 4. Dynastie sei der Tempel überhaupt abgeschafft gewesen, und habe ein groſser Opferherd seine Stelle vertreten. Dazu stimme Herodots Nachricht, wonach Cheops die Tempel geschlossen. (Cf. OLZ. 6, No. 7). — Reiches Material über die modernen Ausgrabungsarbeiten in Aegypten ist in den ***Annales du Service IV,*** fasc. 1—2 enthalten. Es sei hier wenigstens auf einige der wichtigsten Artikel verwiesen: *Legrain*, Second rapport sur les travaux exécutés à Karnak (S. 1—40). *Lady William Cecil*, Report on the Work done at Aswân (51—73). *Daressy*, Inscriptions hiéroglyphiques trouvés dans le Caire (101—109). *Legrain*, La grande stèle d'Amenôphès à Karnak (126—132). *Newberry*, A sixth dynasty tomb at Thebes (97—100). — Ebenso bringen die ***Annales du Musée Guimet*** allerlei Beiträge zur antiken und späteren Archäologie. — Der auf der zuerst durch Mallet bekannt gewordenen Tefnachthosstele genannte König ist mit dem Tf-nḫt der Pianchistele identisch und entspricht dem *Τνεφάχθος* Diodors. Der Name ist theophor und bedeutet: „(Gott x) ist sein Schutz (sic) — oder sein (ihr) Asyl." ***Spiegelberg*** gibt Text, Uebers. und Kommentar dieser etwa in die Zeit nach der äthiop. Invasion zu setzenden Inschrift. Die am Schluſs stehende Verwünschungsformel gibt *Sp.* Gelegenheit, eine Reihe bisher unveröffentlichter Segens- und Fluchformeln mit einigen Bemerkungen mitzuteilen. — ***Wiedemann*** berichtet über *Borchardts* Ausgrabungsarbeiten. Durch das Sonnenheiligtum werde die Gottinkorporation von Heliopolis dargestellt. Der Pyramidentempel bilde den Uebergang des Magazingrabs zum Grabtempel. — ***Ders.*** schreibt über das bei den Ausgrabungen bei Abusir in dem Ra geweihten Sonnenheiligtum gefundene etwa 30 Meter lange Holzschiff, das eine Sonnenbarke darstellt. — Von den von ***Wreszinski*** behandelten Bauurkunden stammt die erste, erst vor 200 Jahren verfaſste, aus dem Kloster des Mâr Bolos am Roten Meere, die andere von einem Stein auf der linken Seite der Kirche auf Philä und ist aus dem Jahre 753 datiert. — ***Borchardt*** beschreibt, um nachzuweisen, daſs die ägyptische Wasserpflanze Cyperus alopecuroïdes Vorbild für eine bestimmte äg. Säulenart war, kurz das

Pflanzenvorbild, gibt einige Beispiele der Pflanze in der Ornamentik, und führt endlich die Säulenart in einigen Beispielen vor. Im Anschluſs daran sucht er neues Material für seine These über die ägypt. Pflanzensäule (cf. JB. 22, 27) vorzuführen. Die alten Architekten stellten sich die Pflanzen, welche ihre Säulen bildeten, als aus dem Wasser hervorwachsend vor. Vorbild war die für Aegypten wichtige Jahreszeit der Ueberschwemmung. — Für diese „Ueberschwemmungshalle" glaubt *B.* auch die alten Namen in der Literatur gefunden zu haben. (Vielleicht sind solche Gedanken für die Architektur der Bauten Salomos verwendbar.) — Der Aufsatz von ***Köster*** knüpft an die grundlegende Arbeit von *Borchardt* (cf. JB. 22, 27) und will, nachdem der Zusammenhang der ägypt. Säule mit der äg. Pflanzenwelt erkannt ist, die äg. Spätsäule auf ihre Abhängigkeit von den Vorbildern der Vergangenheit untersuchen. Zu diesem Zwecke werden zuerst die Eigenheiten der Ptolemäerzeit charakterisiert, worauf eine Beschreibung der einzelnen Säulen (Papyrus-, Lilien-, Lotos- und Palmensäule) folgt. Ein Schlufsabschnitt ist dem Verhältnis der ägyptischen und griechisch-römischen Säulen zu einander gewidmet. — ***Schäfer*** sucht die von *Borchardt* (ZAeg. 31, 1ff.) aufgestellte Theorie, wonach die über dem Rande von Krügen und Schalen befindlichen Blumen und Tierfiguren die Innendekoration der Gefäfse bedeuten sollen, an der Hand zahlreicher Abbildungen und durch Parallelen aus der Kunst anderer Völker zu entkräften. *Wiedemann* nennt OLZ. 7, No. 3 *Sch.*s Arbeit „eine der besten Studien, welche bisher auf dem Gebiete der äg. Kunstgeschichte veröffentlicht worden sind." — ***Spiegelberg*** will keine erschöpfende ägypt. Kunstgeschichte schreiben, sondern nur zeigen, unter welchen Bedingungen und in welchen Formen sich die äg. Kunst entwickelte, so lange sie national war. Daher läfst er seine Skizze bei dem eindringenden Hellenismus enden, durch den die äg. Kunst zur Künstlichkeit entartete. Die ganze äg. Kultur ist eine semitisch-afrikanische Mischkultur, entsprechend der semitisch-nubischen Herkunft ihrer Träger. Kennzeichen der äg. Kunst ist der Mangel an Individualität, der aus der durch die Natur des Landes bedingten Gesamtarbeit resultierte. In anschaulicher Weise werden alsdann die charakteristischen Hauptformen in der Kunst der Frühzeit, des alten und mittleren Reiches vorgeführt, am ausführlichsten ist natürlich das neue Reich behandelt. Führte damals doch das Einströmen der syrisch-palästinischen und der mykenischen Kultur zu einer reichen Entfaltung auch der Kunst im Nilland, ohne freilich ihre Blüte unter der 12. Dynastie wieder zu erreichen. *Sp.* irrt vielleicht, wenn er nicht die vielgerühmte Weisheit der Aegypter, auch nicht ihre Literatur, sondern die Kunst „das grofse Vermächtnis des Aegyptertums" nennt — war nicht auch in Aegypten wie anderwärts die Kunst eine Dienerin der Religion, die selbst die Triebkraft der Profankunst war? —, aber sicher wird er mit seinem

flott geschriebenen Abriſs erreichen, das in Laienkreisen verbreitete Vorurteil zu zerstören, als ob kein Leben in der äg. Kunst pulsiert hätte. Hier und da würde man gern mehr erwähnt wissen wollen. So wäre z. B. eine Nennung des Sonnenschiffs (cf. JB. 22, 26) ganz erwünscht gewesen. Recht praktisch ist S. VII die Uebersicht über die Epochen und Hauptzentren der ägyptischen Kunst. Das als Ergänzungsband der gelben Hefte des Alt. Orients erschienene Schriftchen sei allen, die sich durch einen Fachmann über ägypt. Kunstgeschichte schnell orientieren wollen, als ein sicherer Leitfaden bestens empfohlen. — ***Strzygowski*** will im Anschluſs an seine Abhandlung „Hellenistische und koptische Kunst in Alexandrien“ (Heft V des Bulletin de la société archéologique d'Alexandrie) einen Querschnitt durch die jüngere koptische Kunst legen, d. h. auf „ikonographischem Wege“ zeigen, wie lange der in der späthellenistisch-altkopt. Zeit wurzelnde Bildtypus des Reiterheiligen sich in Aegypten erhalten haben mag. Die vorgeführten koptischen und abessynischen Beispiele reichen bis in die letzten Jahrhunderte. „Der Reiterheilige“ sei nicht überall der heil. Georg, was vielleicht für das Abendland gelte, in Aegypten sei der hl. Georg nur einer von vielen Reiterheiligen. Der Typus gehe vielmehr zurück auf die Darstellung des röm. Kaisers als Sieger, bes. auf den christl. Glaubenshelden schlechthin, d. i. den hl. Konstantin. Der Typus selbst aber stamme aus dem Osten (auf den ja auch das aus Iran gekommene Pferd weise): es ist Alexander der Groſse als Sieger über die Barbaren. Wichtig für altchristliche Archäologie und ihre Beziehungen zum alten Orient!

Religionsgeschichte. Der Aufsatz von ***Breasted*** beruht auf einer Beschreibung und Interpretation des arg verstümmelten und schon öfter aber falsch erklärten Steines des Brit. Mus. No. 135* (cf. JB. 22, 30). Die Inschrift ist eine im Auftrag des Königs Šabaka hergestellte Kopie eines älteren Dokuments, das etwa aus der Zeit der Königin Hatschepsowet ca. 1550 stammt, und hat einen Hymnus auf Ptah, seine Funktionen und Eigenschaften zum Thema. Ptah, ursprünglich nur der Schutzgott der Künstler und Handwerker, ist hier zum Göttervater und Weltschöpfer aufgerückt. Alle Dinge existieren erst in der Idee, bis sie realisiert werden. Solchen priesterlichen Spekulationen, die einen Gott zum Urvater der übrigen Götter erheben, oder die anderen Götter nur Manifestationen des einen Gottes sein lassen, begegnen wir ja auch auf babylon. Boden. Freilich sind sie bis jetzt dort erst für die neubabylon. Zeit nachweisbar. Der Aufsatz ist wichtig für die Tatsache, daſs die Griechen den Aegyptern eine uralte Weltweisheit nachrühmten, von der ihre eigene Philosophie nur eine Urenkelin sei. Wichtig ist er aber auch für die Vorgeschichte der biblischen λόγος-Idee, auf die *B.* selbst S. 469 Anm. 3 verweist. Am Schluſs folgt die Uebersetzung der Inschrift als ein vorläufiger Versuch. — ***Borchardt***

bespricht den Papyrus 10005, ein Dokument aus den wertvollen Urkunden des zweiten, jetzt im Berl. Museum befindlichen Papyrusfundes von Illahun, das uns sehr klar über die Besoldungsverhältnisse der Priester am Tempel von Illahun unterrichtet. Interessant ist der Unterschied von Laien- und ständigen Priestern. Erstere erhalten eine weit kärglichere Besoldung als die anderen. — Der unermüdlich schaffende ***Budge*** bietet in seinem zwischen popularisierender und streng wissenschaftlicher Darstellung die Mitte haltenden Werk über die ägyptische Götterwelt eine reiche Materialiensammlung. Nach dem Rezensenten *Wiedemann* (in OLZ. 7, No. 4) stehen sich in der Beurteilung der äg. Religion 2 Methoden gegenüber. Die älteren Forscher glaubten trotz der Unzahl von Göttern eine mono- oder pantheistisch geartete einheitliche Religion annehmen zu können — andere haben auf den Gedanken „an eine allgemeine ägypt. Religion verzichtet" und reden lieber von einer Reihe Einzelreligionen, zu denen Parallelen in denen Gedankenkreisen der Naturvölker zu finden sind. *B.* sucht zwischen diesen 2 Standpunkten zu vermitteln. Allgemeine Ausführungen über die äg. Götter, Tierkult, Begriff der Gottheit, henotheistische Vorstellungen eröffnen den 1. Band. Es folgen eine Beschreibung der Unterwelt, Schöpfungsmythen, der Sonnengott Rā, Tot, Hathoren, Horus und die Triade von Memphis. Im 2. Bande werden behandelt: Die Triade von Theben, der Nilgott, die Triade von Elefantine, der durch Amenophis IV. zum Hauptgott erhobene Aten, der heliopolitanische Götterkreis, Osiris und seine Kollegen; die Gottheiten des Maasses, der Tage, Monate, Sterne, des Totenbuches usw., die heiligen Tiere. Das Schlufsregister, sowie die in dem Werke selbst sich findenden Götterlisten, machen das Werk besonders zu einem bequemen Nachschlagebuch. Natürlich dürfen in einem derartigen Opus auch die Bilder nicht fehlen. — ***Ders.*** möchte, nach einer kritischen Uebersicht gegenteiliger Ansichten, den Inhalt von altäg. neter (kopt. nute) = „Gott" nach Texten des Totenbuchs durch „Self-existence", „renew life indefinitely" und „self-production" umschreiben — das ist genau so richtig, wie wenn man Jahveh mit der Seiende, der Allumfassende deutet! — Eine Zierde des 12. Bandes der RE.[3] ist ***Crums*** koptische Kirche. Der Stoff ist behandelt unter den Gesichtspunkten: 1. Geschichtliche Skizze (von den Anfängen bis in die Gegenwart). 2. Kirchl. Verfassung. 3. Liturgie, Kultus etc. 4. Mönchtum. 5. Kirchenliteratur. Hier hätte ich gern Näheres über die Bibelliteratur erfahren, Bedeutung für LXX-Forschung etc. — ***Evans*** schreibt über die Beziehungen des modernen Freimaurertums zu ägypt. Mysterienwesen. Aegypten ist ja das klassische Land des Sonnenkultus — seine Tempel stehen zu ihm in symbolischer Beziehung: so mag es für moderne Sonnenbrüder etwas Anziehendes haben, sich der alten zu erinnern! — ***Jacoby*** behandelt in seinem Aufsatz: „Altheidn.-Aeg. etc." zunächst die in gnostischen Schriften wiederkehrende Vorstellung von Christus

als Jüngling-Greis (Akten der Perpetua und Felicitas, des Petrus etc.). Er sieht hierin eine Nachwirkung des alten äg. Sonnenmythus. So werde in der Metternichstele Horus z. B. angeredet: Greis, der ein Jüngling wird — ähnlich andere junge Texte. Auch in Matth. 17 1ff. will er den Glanz des Rê-Helios erkennen. Uebrigens kehre die gleiche Vorstellung auch bei Simon Magus und dem Antichrist, sowie bei dämonischen Mächten überhaupt wieder. Instruktiv ist auch die von *J.* ausgegrabene Stelle aus einer dem R. Josua b. Lewi zugeschriebenen hebr. Apokalypse, die auch den altäg. Knabe-Jüngling-Greis-Verwandlungstypus aufzeigt. — Ein interessantes Thema behandeln ***Jacoby*** und ***Spiegelberg***. Letzterer gibt Belege aus der älteren Literatur für die Deutung des Frosches als Symbol der Auferstehung. Hierher gehört z. B. die froschköpfige Göttin Ḥk(j)-t, die zugleich Geburtsgöttin ist. In einem von Daressy bekannt gemachten hieratisch. Text des Cairiner Mus., den *Sp.* ans Ende der Ramessidenzeit setzen möchte, ist der Frosch Wortzeichen für whm ʿnḫ „das Leben wiederholen". Als solches ist der Frosch einer der vielen Namen des Nils. Nil und Sonne sind die eigentlichen Spender der *ἀναβίωσις*. *Jacoby* geht von dem hermopolitanischen Schöpfungsmythus aus, wonach 4froschköpfige und 4schlangenköpfige Gottheiten die Helfer des Demiurgen sind. Sie gehen aus dem Munde Rês hervor, wie Ap. Joh. 16 13 die 3 froschähnl. Geister aus dem Munde des Drachen. Die kosmogon. Spekulationen über Frosch und Schlange wurzeln in einer naiven Naturbeobachtung. Beide Tiere „schienen unmittelbar aus der Erde geboren zu werden; namentlich wurde die Bildung des Frosches und sein plötzliches Erscheinen und Verschwinden mit der Feuchtigkeit der Erde so ausgelegt" (Lepsius). Weiter bespricht *J.* das Vorkommen des Frosches in Zaubertexten, seine Verwendung in Medizin und Magie, auf Lampen („Froschlampen") — auch hier ist der Frosch ein altes „volkstümliches und beliebtes Bild der Auferstehung, wie etwa auch der Phönix, der Hahn und andere Tiere". Die Abhandlung sollte in einer Zeitschrift stehen, wo sie einem größeren Kreise von Archäologen und Religionsforschern zu Gesichte käme. — Nach ***Müller*** soll sich Herodot II, 102 dem memphitischen Gott Proteus aus nefer-ḥo(r) „der Schöngesichtige" dem Namen einer Pap. Harris 500, 2 genannten Stadtviertelgottheit von Memphis zurechtgebraut haben. — ***Spiegelberg:*** Im neuen Reich, in der Spätzeit und der Ptolemäerzeit wird mehrfach „der heilige Stock des Thot", „der Stock des Chons", der „Hathor" usw. erwähnt. Auch werden besondere Stabpriester genannt: z. B. Priester des ehrwürdigen Stabes des Amon (Saïtenzeit). Solche Stäbe zeigen z. B einen von dem Hathorkopf gekrönten Pflock. Der verschiedenen Göttern (z. B. Thot, Horus, Hathor, Chons), vielleicht allen Göttern heilige Stab wird von *Spiegeberg* nach *Gerland* (cf. JB. 22, 12), als ein abbreviertes Bild eines Gottes angesehen. Im Zusammenhang bespricht *Sp.* die Etymologie von bibl. מַטֶּה, das er wohl mit Recht

mit äg. mdw = „Stab“ gleichsetzt. Auch das oft erklärte ntr = „Gott“ (das als Zeichen eine Axt darstellen könnte) möchte *Sp.* als eine Manifestationsform der Gottheit, einen Fetisch auffassen. — ***Wiedemann*** kommt auf Grund der Mumienfunde zu dem Schlufs, dafs zahlreiche Aegypter beschnitten waren, andere unbeschnitten blieben (z. B. Tutmosis II.), wonach sowohl die Annahme einer allgemeinen Beschneidung der Aegypter, als auch die Beschneidung aller Priester fraglich wird. Der Ritus werde bald mehr, bald weniger Mode gewesen, jedenfalls kein Stamm- oder religiöses Abzeichen (?) gewesen sein. Zu Jos. 59: Schande Aegyptens vergl. „abschneiden die Unreinheit vor Amon“ in den von *Spiegelberg* veröffentlichten Hieratic Ostraka Found in the Ramesseum pl. 40, No. 326.

C. Assyriologie.

Bibliographisches. *Bezold, C.*, Babyl.-Assyr. Religion (AR. Prospektheft 7, 52—58). — *Brockelmann, C.*, Wissensch. Jahresber. (ZDMG. 58, 251—260, bab.-assyr. 252—254). [Berichtet üb. d. wichtigste Lit.; vgl. ferner ZA. 17, 122—124, 281—290, 412—418. ZAT. 28, 196—199, 382—385; 24, 168—173.]

Ausgrabungen. ***Andrae, W.,*** A. e. Bericht üb. e. Exkursion von Fara n. d. südbabylon. Ruinenstätten (MDOG., Nov. 1902—Apr. 1903, No. 16, 16 bis 24). — ***Ders.,*** D. Umgebg. v. Fara u. Abu Hatab (ebd. 24—30). — ***Ders.,*** Ausgrabungen in Fara u. Abu Hatab (ebd. No. 17, 4—35). — Recent *Discoveries* in the East (Am. Antiq. a. orient. Journ. 25, 263—278). — ***Nöldeke, A.,*** D. Rückkehr uns. Expedition aus Fara (MDOG. 17, 35 bis 44). — *Rohrbach, P.*, Babylon (Umschau 7, No. 14). — ***Zehnpfund, R.,*** D. Wiederentdeckung Ninives (Alt. Or. 5, 3). 32. L., Hinrichs. *M* 0,60.

Sprachliches. Grammatik. Lexikon. ***Behrens, E.,*** Z. assyr. Lexikon (ZA. 17, 389—393). — ***Bezold, C.,*** Assyriolog. Randbemerkungen (ebd. 271—272). — *Brockelmann, C.*, Z. Theorie der assyr. Gutturale (ebd. 258 bis 261). — *Daiches, S.*, Lexikalisches (ebd. 91—93). — ***Holzhey, C.,*** Herkunft u. Bedeutg. der Endvokale u, i, a beim assyr. Nomen u. Verbum (ZDMG. 57, 751—765). — *Hüsing, G.*, Palatale spirans in Lullu-Land (OLZ. 6, No. 10). — ***Jensen, P.,*** D. hittitisch-armen. Inschrift e. Syennesis aus Babylon (ZDMG. 57, 215—270). — *Ders.*, Hittitisch u. Armenisch (Indogerman. Forsch. 14, 47—62). — *Leander, P.*, Ueb. d. sumer. Lehnwörter im Assyr. ID. VI, 94. Upsala. — *Lehmann, C. F.*, Bab.-assyr. Fluchformel im griech. Gewande (BAG. 3, H. 2). — *Martin, F.*, Mélanges assyriolog. (Recueil 25, 225—230). — ***Meifsner, B.,*** Lexikograph. Studien (ZA. 17, 239—250). — *Ders.*, Assyr. Studien (MVG. 8, 3). 28. B., Peiser. — *Ders.*, Bemerkungen zu einigen Schülertäfelchen in Cuneiform Texts XIV (OLZ. 6, No. 4). — *Mufs-Arnolt, W.*, Assyr.-engl.-deutsch. Handwörterb. 13.—14. Lief. Sp. 769—896. B., Reuther & Reichard. Je *M* 5. [simētu—çarrātu.] — ***Perles, F.,*** Labartu im AT. (OLZ. 6, No. 6). — ***Pick, H.,*** Assyrisches u. Talmudisches. Kulturgesch. u. lexikal. Notizen. ID. 33. B., Calvary & Co. *M* 1,50. — *Prince, J. D.*, The first a. the second Persons in Sumerian (AJSL. 19, 203—227). — *Sayce, A. H.*, The Deciphrement of the Hittite Inscriptions (PSBA. 141—156, 178—194). — ***Ungnad, A.,*** Zur Syntax der Gesetze Hammurabis (ZA. 17, 358—378). — ***Virolleaud, Ch.,*** Premier supplement à la liste des

signes cunéiforms de Brünnow. V, 78. 4°. P., Walter. Fr. 20. — ***Weifsbach, F. H.,*** Babylon. Miszellen. Mit e. Lichtdruck, 3 Fig. im Text u. 15 autogr. Taf. (Wissensch. Veröff. d. DOG., H. 4). IV, 52. L., Hinrichs. ℳ 12. — ***Ders.,*** Babylonisch-Assyrisches (OLZ. 6, No. 11 u. 12).

Editionen. ***Bezold, C.,*** Bab.-ass. Texte übers. (Kleine Texte f. theol. Vorles. u. Uebungen, hrsg. v. H. Lietzmann, No. 7). I. D. Schöpfungslegende. 20. Bonn, A. Marcus & E. Weber. ℳ 0,80. — ***Cuneiform Texts*** from Babylonian Tablets etc. P. XVI u. XVII. Printed by Order of the Trustees. VII. VII u. 100 Taf. Lo., Brit. Mus. — ***Daiches, S.,*** Altbabylon. Rechtsurkunden a. d. Zeit der Hammurabi-Dynastie (Leipz. semitist. Stud., hrsg. v. Fischer u. Zimmern, 1. Bd., 2. H.). IV, 100. L., Hinrichs. ℳ 3,20. — *Harper, R. F.,* Assyrian a. Bab. Letters belonging to the Kouyunjik Collections of the Brit. Mus. P. 8. XVI, 142. Chi. — ***Hrozny, F.,*** Sumer.-bab. Mythen von dem Gotte Ninrag (Ninib), hrsg., umschrieb., übers. u. erkl. Mit 18 autogr. Taf. VII, 128. (MVG. 8, 5). B. M. — ***Hunger, J.,*** Becherwahrsagung bei d. Babyloniern. Nach 2 Keilschrifttexten a. d. Hammurabizeit (Leipz. sem. Stud., 1. Bd., 1. H.). III, 80. L., Hinrichs. ℳ 2,80. — ***Kugler, F. X.,*** E. rätselvolle astron. Keilschrift (ZA. 17, H. 2/3). — ***Martin, F.,*** Textes relig. assyr. et babylon., transscription, traduct. et commentaire. Pr. série. XXX, 386. P., Letouzé et Ané. Fr. 12. — ***Peiser, F. E.,*** Zu den Ta'annek-Tafeln (OLZ. 6, No. 8). — ***Ders.,*** 2 neue El-Amarnabriefe (ebd. No. 9). — ***Scheil, V.,*** Deux nouvelles lettres d'El-Amarna (Bull. de l'Inst. d'Arch. or. du Caire 1908, II, 113ff.). — ***Thompson, R. C.,*** The Devils a. Evil Spirits of Babylonia, being Babylonian a. Assyrian Incantations against the Demons, ghouls, Vampires, Hobogoblins, ghosts a. kindred evil Spirits which attack mankind. Vol. I. (= Vol. XIV der Semitic Texts a. Transl. Series v. Luzac). LXV, 211. Lo. — ***Thureau-Dangin, F.,*** Le Cylindre A de Gudea (ZA. 16, 344ff.; 17, 181ff.). — ***Ders.,*** Recueil de tablettes Chaldéennes. XVI, 155. P., Leroux. — ***Virolleaud, Ch.,*** Comptabilité chaldéenne. I, II p. 74 u. 66. Poitiers, Boutifard. — ***Winckler, H.,*** Keilinschriftl. Textbuch z. AT. 2. A. (Hilfsbücher z. Kunde des alt. Or., 1. Bd.). IV, 180. L., Hinrichs. ℳ 3,50.

Geschichte. Kultur- und Literaturgeschichte. ***Birch, W. de Gray*** a. ***Pinches, Th. G.*** (Soc. of Biblic. Arch.), The Bronze Ornaments of the Palace Gates of Balawat. Edit. with an introd. by B., with descriptions a. translations by P. 1880—1903. Lo., Publ. at the Offices of the Society. — *Boissier, A.,* Deux fragments des annales de Salmanassar II (Recueil 25, 81—86). — *Bork, F.,* E. neuer elam. König (OLZ. 6, No. 1). — ***Daiches, S.,*** Zur Chabiri-Frage (ZA. 17, 399—400). — *Demoor, Fl.,* Étude sur les plus vieilles époques historiques de la Chaldée, de l'Élam et de l'Assyrie (Gen. 10 8—12, 11 1—9) (Muséon 90—110). — *Dziobek, O.,* Mathematisches u. Astronomisches aus Babylon (Prometheus 716—718). — *Foy, W.,* Beitr. z. Kenntn. der Chaldäer (Z. f. Ethnol. No. 5). — *Fries, C.,* Babylon. Feuerpost (BAG. 3, 169f.). — *Goodspeed, G. S.,* History of the Babylonians a. Assyrians. 484. Lo., Smith & E. 6 sh. — *Johns, C. H. W.,* The Chronology of Aśurbânipal's reign I (PSBA. 82—89). [Cf. *Bezold* ZA. 17, 415 Anm.] — *Krčzmář, A.,* Ueb. d. Bestimmung des Umfangs u. der Details der bab.-assyr. Gesch. (Sitzungsber. d. böhm. Ges. d. Wiss.). 51. Prag, Rivnáč. ℳ 0,80. — *Langdon, S. H.,* Notes on the Annals of Aśurbanipal (JAOS. 24, 96—102). — *Lehmann, C. F.,* D. Dynastien der bab. Königsliste u. des Berossus (BAG. 3, 145—168). — *Mehrjibhai Noshirwanji Kuka, M. A.,* The Era of Zoroaster in the Light of recent Babylon. Researches (As. Quart. Rev. 1908, 122—164). — *Meyer, E.,* D. chronolog. System des Berossos (BAG. 3, 141—144). — ***Messerschmidt,*** The Hittites. Lo., Nutt. 1 sh. [Cf. JB. 22, 10.] — ***Ders.,***

D. Entzifferung der Keilschrift. 32. Mit 3 Abb. L., Hinrichs. *M* 0,60. — *Montzka, H.*, D. Quellen z. d. ass.-bab. Nachrichten in Eusebios' Chronik (BAG. 2, 351—405). — ***Nathan, N. M.,*** Aus talmud. Kontrakten (OLZ. 6, No. 4). — *Oefele, Fr. v.*, Rechtl. Stellung des Chirurgen zu Abrahams Zeit (S.-A. aus Centralbl. f. Chirurgie No. 15). — *Oppert, J.*, L'année de Méton (Revue des études grecques 5—17). — ***Peiser, F. E.,*** A. d. Louvre (OLZ. 6, No. 5). — *Prašek, J. V.*, Sanheribs Feldzüge gegen Juda I (MVG. 8, 4). B., Peiser. *M* 1,50. — *Prince, J. D.*, Two Ass.-Bab. parallels to Dan. 5 5 ff. (JBL. 22, 32—40). — *Ders.*, The Hymn to Bêlit, K. 257 (JAOS. 24, 103—128). — ***Ronzevalle,*** Un Bas-Relief Babylonien (RB. 12, No. 4). — *Shaw-Caldecott, W.*, The Linear Measures of Babylonia B. C. 2500 (JRAS. 257—283). — *Teloni, B.*, Letteratura assira (Manuali Hoepli 337/338). Mailand, Hoepli. L. 3. — *Ward, H. H.*, A new Inscription of Ine-sin King of Ur (AJSL. 19, 149—151). — *Winckler, H.*, D. polit. Entwicklg. Babyl. a. Assyr. 2. verb. A. 32. L., Hinrichs. *M* 0,60.

Religionsgeschichte. *Boissier, A.*, Matériaux pour l'étude de la religion ass.-bab. (PSBA. 28—29, 75—81). — *Ders.*, Les piliers de Tello (OLZ. 6, No. 11). — *Daiches, S.*, Talmud. u. midrasch. Parallelen z. babyl. Weltschöpfungsepos (ZA. 17, 394—399). — ***Fossey, C.,*** La Magie assyrienne. Ét. suivie de textes magiques, transcr., trad. et commentés. Thèse. (Bibl. de l'École des hautes études. T. XV.) 485. P., Leroux. — *Halévy, M.*, Le sacrifice du porc en Babylone (JA. 351 ff.). — ***Hehn, J.,*** Hymnen u. Gebete an Marduk, nebst e. Einl. üb. d. religionsgesch. Bedeutung Marduks. B., ID. 36. L. — *Heuzey, L.*, Le scean de Goudea. Nouvelles Recherches sur quelques symboles chald. 11. P., Leroux. — *Hüsing, G.*, Z. Etanamythos (AR. 6, 178—191). — ***Jastrow, M.,*** D. Religion Babyloniens u. Assyriens. 3. u. 4. Liefer. 145—304. Gi., Ricker. Je *M* 1,50. — *Keane, A. H.*, Ea, Jahweh, Dyaus, Zeus, Jupiter (JQR. 15, 559—582). — ***Mahler, E.,*** Die Wege des Anu, Bel u. Ea (OLZ. 6, No. 4). — ***Oppert, J.,*** 653, E. babyl. mag. Quadrattafel (ZA. 17, 60—74). — ***Prince, J. D.,*** Le bouc émissaire chez les Babyloniens (JA. 133 bis 156). — *Touzard, J.*, Textes religieux assyr. et bab. (Rev. du Clergé franç. 53 ff.). — ***Virolleaud, Ch.,*** L'Astrologie chaldéenne. Fasc. 5—8. Le livre intitulé „Enu-ma UD(-An) ilu Bêl", publ., transcr. et trad. P. — ***Ders.,*** Etudes sur la divination chaldéenne. 2. partie. Séries „enuma alu", „enuma amêlu". 16. Poitiers. — *Ders.*, Fragments de textes divinatoires assyriens du Mus. britannique. Lo. — *Ders.*, Textes relatifs au culte des divinités de Lagash (RS. 11, 76—81). — *Ders.*, Di-tilla (ebd. 180—186). — *Wabnitz, A.*, Le schéol des Babyloniens et le hadès du N. Test. (RThQR. 7, 71—74).

Zur Babel-Bibel-Literatur.*) ***Algyogi-Hirsch, H.,*** Ueb. d. angebl. Vorkommen des bibl. Gottesnamens יהוה Jahve in altbabylon. Inschriften (ZAT. 28, 355—371). — *La questione assiriologica in Italia* (StR. 310—312). — ***Baentsch, B.,*** B. u. B. Delitzsch' 2. Vortrag (PrM. 7, 197—207). — ***Bahr, H.,*** D. babylon. Bufspsalmen u. das AT. Z. Streit um B. u. B. 48. L., Deichert. *M* 0,80. — *Bezold* gegen Delitzsch (Frankf. Zeit. No. 183). — ***Boehmer, J.,*** B. u. B.-Katechismus in 500 Fragen u. Antworten für Bibelfreunde. VIII, 176. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 2. — *Bonfante, P.*, Le leggi di Hammurabi re di Babilonia con prefazione e note. VIII, 47. Milano, Soc. îd. Libraria. — *Boscawen, W. St. C.*, First of empires: Babylon of the Bible in Light of Latest Research. 386. Lo., Harper. 10 sh. 6 d. — *Bovon, J.*, Antiquités babylon. et révélation bibl. (L. Chr. 175—184). — *Bruggi, B.*, Le leggi di Hammurabi re di Babilonia (Atti del R. Istit. Venéto di Scienze, Lett. Arti 62, 1105—1119).

*) Im folgenden ist abgekürzt: B. u. B. = Babel und Bibel.

— ***Budde, K.,*** D. AT. u. d. Ausgrabungen. E. Beitr. z. Streit um B. u. B. 2. A., mit vielen Anmerk. u. einem Vorw. statt des Nachw. XII, 40. Gi., Ricker. *M* 0,90. — ***Ders.,*** Was soll d. Gemeinde aus d. Streit um B. u. B. lernen? E. Vortr. 38. Tü., Mohr. *M* 0,60. — ***Carruth, W. H.,*** Monotheism. Reply to Critics of the First a. second Lecture. Kaiser Wilhelm on „B. a. B." (OC. 17, 409—436). — ***Carus,*** The Emperors Orthodoxy (ibid. 146—150). — *Ders.,* Hammurabi (ibid. 275—280). — ***Caspari, W.,*** D. Religion in den ass.-babyl. Bufspsalmen (BFTh. 7, 4). S.-A. 92. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — ***Chamberlain, H. St.,*** Dilettantismus, Rasse, Monotheismus, Rom. 286. M., Bruckmann. *M* 1. — *Christlieb, M.,* B. u. B. — Wellhausen u. Winckler (Ev. prot. Kirchenbl. 97—104). — *Ders.,* Wie können wir Ungelehrten e. selbständiges Urteil über B. u. B. gewinnen (Prot. Mon.-Bl. 137—140, 151—153, 163—164). — *Clay, A. T.,* Hilprecht's Discoveries at Nippur (ExpT. 14, 322—324). — ***Cohn, G.,*** D. Gesetze Hammurabis. Rektoratsrede. 44. Zü., Orell Füfsli. *M* 1,50. — ***Cook, St.,*** The Laws of Moses a. the Code of Hammurabi. XVIII, 307. Lo., Black. 6 sh. — ***Cormack, Th. J.,*** The Struggle for B. a. B. (OC. 17, 129—145). — *Dareste, R.,* Le code babylonien d'Hammurabi (Séanc. et trav. de l'Acad. de France, März 306—337). — ***Delitzsch, F.,*** Anmerkungen zu dem Vortr. B. u. B. 53—78. L., Hinrichs. *M* 0,80. — ***Ders.,*** B. u. B. E. Vortr. 4. durchgeseh. A. 81. 51.—55. Taus. Mit 52 Abb. L., Hinrichs. *M* 2, kart. *M* 2,50. — ***Ders.,*** Zweiter Vortr. üb. B. u. B. Neue durchges. Ausgabe. 62. 41.—45. Taus. Mit 19 Abb. im T. u. 3 farb. Taf. St., Deutsche Verl.-Anst. *M* 2. — *Ders.,* D. babyl. Ausgrabungen u. ihre Bedeut. f. das AT. (Dresd. Nachr. No. 33). — ***Ders.,*** B. a. B., two Lectures on the Significance of Assyriolog. Research for Religion. Translat. from the German by *Th. J. Cormack, W. H. Carruth.* IV, 167. Chi., The open court Publishing Company. 75 c. — ***Ders.,*** B. a. the B. 2 Lectures. Ed. with Introd. by *C. H. W. Jones.* 256. Lo. — ***Dasselbe:*** XXIX, 226. N.Y. — ***Ders.,*** Im Lande des einstigen Paradieses. E. Vortr. 58. 16.—18. Taus. Mit 52 Bild., Karten u. Plänen. St., Deutsche Verl.-Anst. *M* 2. — ***Diettrich, G.,*** D. neuesten Angriffe auf d. relig. u. sittl. Vorstell. des AT. E. Vortr. aus d. Kampfe um B. u. B. 24. Gi., Ricker. *M* 0,50. — *Dodel, A.,* B. u. B. (Zeit No. 448). — ***Döller, J.,*** Bibel u. Babel od. Babel u. Bibel? E. Entgegn. auf Prof. F. Delitzsch, B. u. B. 36. Pad., Schöningh. *M* 0,60. — *Eibach, R.,* Unser Volk u. d. Bibel. E. Nachw. z. B.-B.-Streit (Vortr. d. theol. Konf. z. Gi., 20. F.). 89. Gi., Ricker. *M* 0,60. — ***Emin,*** Noch einmal, B. u. B. E. verspätetes, bescheidenes Laienwörtlein z. Del. gleichnamigen Broschüren. 16. L., Luckhardt. *M* 0,50. — *Falb, R.,* B., B. u. Jao. 48. B., Steinitz. *M* 1. — *Feuchtwang, D.,* Z. Aufklärung üb. B. u. B. (Monatsbl. d. wissenschaftl. Klubs in Wien). 51. W., Konegen. *M* 0,60. — *Fey, C.,* E. Umschwung in d. Gesch. d. Altertums (Lit. Rundsch. f. d. evgl. Deutsch., Sp. 28—32). — *Floeckner, K.,* B. u. B. Pr. 58. Beuthen. — *Gall, Frh. A. v.,* B. u. B. (Sonntag 67—69). — *Gasser, J. C.,* B. u. B. in gemeinfafsl. Weise beleuchtet. 52. Schaffhausen, Meili (Komm.). *M* 0,60. — *Geyser, N.,* D. Kampf um d. AT. 39. Elberf., Bädeker. *M* 0,50. — ***Giesebrecht, F.,*** Friede f. B. u. B. IV, 62. Königsberg, Beyer. *M* 1. — ***Goldschmied, L.,*** D. Kampf um B.-B. im Lichte des Judentums. 39. Frk., Kauffmann. *M* 1. — ***Grimme, H.,*** „Unbewiesenes". Bemerkungen eines Philologen zu Del. B. u. B., I—II. 80. Mstr., Schöningh. *M* 1,50. — ***Ders.,*** D. Gesetz Chammurabis u. Moses. E. Skizze. 45. Köln, Bachem. *M* 0,80. — ***Grotthus, Frh. J. E. von,*** Kaiser u. Bekenner. Z. Religionsbrief des Kaisers (Türmer, April). — *Guidi, J.,* Une terre coulante du lait avec du miel (RB. 12, 241—244). — ***Gunkel, H.,*** Israel u. Babylonien. D. Einfluſs Babylon. auf die israel. Religion. 48. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1,20. — *Ders.* (Voss. Zeit. 1903, 12. März). — *Ders.,* Bab.

u. bibl. Urgeschichte (ChrW. 17, 121—134). — *Halévy, J.*, Le code d'Hammourabi et la législation hébraique (RS. 11, 142—153, 240—249, 328—324). — *Hannus, C.*, Offenbarung u. Wissensch. E. Beitr. z. Kampf um B. u. B. 44. Bremen, Schnauffer (Komm.). *M* 1. — ***Harnack, A.,*** D. Brief S. M. des Kaisers an den Admiral Hollmann (PrJ. 111, 584—589). Auch engl. Lo., Williams & Norgate. 6 d. — ***Hehn, J.,*** Sünde u. Erlösung nach bibl. u. bab. Anschauung. VIII, 62. L., Hinrichs. *M* 1,60. — ***Heyn, J.,*** Z. Streit um B. u. B. 2 Vortr. 55. Greifsw., Bamberg. *M* 1. — *Herz, S.*, Die nichtbabylon. Beziehungen der Urbibel (Voss. Zeit. No. 251). — ***Hilprecht, H. V.,*** Explorations in bible Lands during the 19th Century. With the Cooperation of Benzinger, Hommel, Jensen, Steindorff. 834. Lo., Clark. 12 sh. 6 d. — ***Ders.,*** D. Ausgrabungen im Bēl-Tempel zu Nippur. E. Vortr. 78. Mit 56 Abb. u. 1 Karte. L., Hinrichs. *M* 2. — ***Hirsch, J.,*** Meine Glossen z. 2. Vortr. des Prof. Del. über B. u. B. 46. Aufgekl. Etikett. Czernowitz, Pardini. *M* 1. — ***Hoboken, J. R.,*** Moses a. Hammurabi (DAZ. 23, 73—84). — ***Hommel, F.,*** D. altor. Denkmäler u. d. AT. E. Erwider. auf *F. Del.* „B. u. B." 2. mit e. Nachw. über d. Namen Jahve u. e. üb. d. neuesten Darstellungen der bab.-ass. Religion orientier. Exkurs verm. Aufl. 39—62. B., Deutsche Or.-Mission. — ***Hornburg, J.,*** B. u. B. 2 Vortr. Mit 1 Kartenskizze u. 5 Bild. 54. Potsdam, Stiftungsverlag. *M* 0,60. — *Jedlicska, J.*, D. Entstehung der Welt. E. krit. Beleuchtung der Angaben des AT. gegenüber d. Wissensch. L, 389. Mit 20 Abb. W., Lechner & Sohn (Komm.). *M* 6. — *Ders.*, Die 2. Entstehung der Welt, d. angebl. Paradiessage, die angebl. Sintflut. IV, 460. L., Seemann. *M* 4,50. — *Ders.*, D. angebl. Turmbau zu Babel, d. Erlebnisse der Familie Abrahams u. d. Beschneidg. 378. Ebda. *M* 4. — ***Jensen, P.,*** Massenartikel üb. 80 B.-B.-Schriften (LC. 54, No. 50). — *Ders.*, F. Del. u. der babylon. Monotheismus (ChrW. 17, Sp. 13—15). — ***Jeremias, A.,*** Hölle u. Paradies bei d. Babyloniern. 2. A. (AOr. 1, 3.) 44. L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***Jeremias, J.,*** Moses u. Hammurabi. 2 verb. u. verm. A. 64. Ebda. *M* 1,50. — *Iskraut, J. G.*, D. Kritik der Bibel. 39. Friedberg, Kohlschmidt. *M* 0,25. — *Johns, C. H. W.*, The Code ot Hammurabi, fresh Material for Comparison with the Mosaic Code (JThSt. 4, Januar). — *Ders.*, The oldest Code of Laws in the World promulgated by Hammurabi King of Babylon. B. C. 2285 to 2242. Transl. 100. Lo., Cart. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Notes on the Code of Hammurabi (AJSL. 19, 96—107). — *Johnston, Chr.*, The Laws of Hammurabi a. the Mosaic Code (Johns Hopkins Univ. Circulars 22, No. 163, Juni, 59—60). — ***Kautzsch, E.,*** D. bleibende Bedeutung des AT. 2. A. Tü., Mohr. *M* 0,65. — ***Ders.,*** Bibelwissensch. u. Religionsunterr. 2. verm. A. 96. Hl. — *D. Bekenntnis des Kaisers* im Urteile der Zeitgenossen. III, 72. Hl., Gebauer & Schwetschke. *M* 1,20. — *Keil, P.*, Z. B. u. B.-Frage. Erweit. Abdr. a. „Pastor Bonus". 78. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 1. — *Kippenberger, J.*, Babel—Bibel—Bebel. Vortr. vom freien relig. Standpunkt aus gehalten. 16. L., Rühle. *M* 0,20. — ***Kittel, R.,*** D. B.-B.-Frage (NkZ. 14, 458—471, 554—585). — *Ders.*, Der B.-B.-Streit u. die Offenbarungsfrage. E. Verzicht auf Verständigung. 25. L., Deichert. *M* 0,50. — *Ders.*, D. bab. Ausgrabungen u. d. bibl. Urgesch. 3. erw. A. L., Deichert. — *Klausner, M. A.*, Hie Babel — hie Bibel. Anmerkungen zu d. Prof. *Del.* 2 Vortr. (S.-A. aus Israel. Wochenschr.) 29. B., Calvary & Co. *M* 0,50. — *Kloß*, D. Gesetze Hammurabis (Deutsche Juristenzeit. 8, No. 14). — ***Knieschke,*** B. u. B., El u. Bel. 2. A. IV, 82. L., Strübing. *M* 1. — ***Köberle, J.,*** Babylon. Kultur u. bibl. Religion. E. erw. Vortr. Mit bes. Berücksichtigung des 2. Vortr. v. Prof. Del. üb. B.-B. III, 54. M., Beck. *M* 1.20. — ***König, E.,*** Hammurabis Gesetzgebg. u. ihre religionsgesch. Tragweite (BG. 39, 169—180). — *Ders.*, Babylonisierungsversuche betr. d. Patriarchen u. Könige Israels (S.-A. aus BG.,

verm. durch e. Wort d. Abwehr). 36. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,50. — *Ders.*, D. Literaturen der Hebräer u. Babylonier (Grenzboten No. 13). — ***Kohler, J.*** u. ***Peiser, F. E.,*** Hammurabis Gesetz. I. Bd. Uebers., jurist. Wiedergabe, Erläuterung. V, 146. ℳ 8, geb. ℳ 9,20. — ***Kugler, F. X.,*** Babylon u. Christentum (StML. 64/65, 357—378, 501—524). Auch S.-A. IV, 68. Fr., Herder. ℳ 1. — *Lagrange, M. J.*, Le Code de Hammurabi (RB. 12, 27—51). — *Larfeld*, D. babyl. Ausgrabungen u. d. alttestamentl. Religionsunterr. (ZevR. 14, 5—26). — ***Lasson, G.***, Zions Sieg üb. Babel (Pred.). 11. B., Trowitzsch & Sohn. ℳ 0,30. — ***Lehmann, C. F.,*** Babyloniens Kulturmission einst u. jetzt. E. Wort der Ablenkung u. Aufklärung z. B.-B.-Streit. III, 88 mit Abb. L., Dieterich. ℳ 1,20. — ***Leimdörffer, D.,*** D. Jhwh-Fund v. Babel in d. Bibel. 32. Hamburg, Boysen. ℳ 1. — *Lippert, J.*, Hammurabi (Nation 26, 403—405; 27, 421 bis 423). — *Lods, A.*, De quelques publications allemandes sur les rapports religieux de Babylone et du peuple d'Israel (RHR. 47/48, 210—221). — *Ders.*, Les découvertes babyloniennes et l'A.T. 35. Dôle, Girard & Audebert. — ***Löhr, M.,*** Babel u. die bibl. Urgesch. 28. Brsl., Aderholz. ℳ 0,75. — *Lotichius, P.*, D. Gesetzgebg. d. Königs Hammurabi v. Babylon (Pr. No. 29—31). — *Luchini [Luchmi?], L.*, Babilonia et la bibbia: studi archeologici e critici di comparazione. 10. Piacenza. — *Luther, F.*, B. u. B. u. Bibel u. Babel (MNR. 59, 224—233). — *Mari, F.*, Il codice di Hammurabi e la bibbia. 76. Rom, Desclée. — ***Mayer, F.,*** D. bibl. Gesch. Sanheribs im Lichte der babylon. Ausgrabungen (MThK. 5, 364 bis 368). — *Meyer, E.*, Z. babylon. Schöpfungsbericht des Eusebius (BAG. 3, No. 1). — *Meyer, S.*, Contra Delitzsch! D. Babelhypothesen widerlegt. 1. H. Mit e. Briefe des Herrn Prof. Del. an den Verf. 59. Frk., Kauffmann. ℳ 1. 2. H.: Dass. — ***Müller, D. H.,*** D. Gesetze Hammurabis u. ihr Verhältnis z. mos. Gesetzgebung, sowie z. den XII Taf. Text in Umschr., deutsche u. hebr. Uebers., erl. u. vergl. Analyse. Mit e. Faks. aus d. Ges. Cod. Ham. W., Hölder. ℳ 10. — *Müller, E.*, D. Babelismus, der Kaiser u. die orthodoxe Theologie 36. B., Stuhr. ℳ 1. — *Münz, W.*, Es werde Licht! E. Aufklärung üb. B.-B. 52. Brsl. ℳ 0,60. — *Myrhman, D. W.*, B.-B. eller Bibel-Babel. Föredag. 55. Upsala, Hellström. 75 Öre. — ***Nagl, E.,*** Hammurabis Gesetze (Kath. 88, 41—48. 151—167). — ***Nikel, J.,*** D. Aufgaben der Exegese gegenüber d. Assyriologie (Bibl. Z. 1, 32—42. 112—129). — ***Ders.,*** Genesis u. Keilschriftforschung. E. Beitr. z. Verständnis der bibl. Ur- u. Patriarchengesch. XI, 261. Fr., Herder. ℳ 5. — *Ders.*, Z. Verständigung üb. „B. u. B.“ 104. Brsl. — ***Oettli, S.,*** D. Gesetz Hammurabis u. die Thora Israels. E. religions- u. rechtsgesch. Parallele. 88. L., Deichert. ℳ 1,60. — *Ders.*, D. religiöse Wert des AT. Vortr. 19. Potsdam, Stiftungsverl. ℳ 0,60. — *Offord, S.*, The Myths and Laws of Babylonia a. the Bible (Americ. Antiq. Or. Journ. 25, 258—261). — ***Oppert, J.,*** Jahveh? (ZA. 17, 291—304). — *Paul*, Daniels Weissagungen u. ihre Erfüllung. E. Zeugnis aus Babel für die Bibel. V, 79. Elmshorn, Bramstedt. ℳ 0,80. — ***Peters, J. P.,*** The Excavation of Nippur (AJTh. 7, 718—780). — ***Pinches, T. G.,*** The old Test. in the Light of the Historic. Records a. Legends of Assyria a. Babylonia. 2. Aufl. 592. Lo., Society for Promot. Christian Knowledge. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, Gilgameš and the Hero of the Flood (PSBA. 113 ff., 195 ff.). — *Plato, J.*, Reflexionen üb. B. u. B. Zugleich e. psychol. u. histor. Vertiefung des Kaiserl. Handschreibens. E. Beitr. z. Gesch. der deutschen Kultur u. jüd. Religion. 1.—4. Offener Brief an Herrn Prof. Del. 1.—2.: 39. 8.: 48. 4: 4. Hamburg, Verlagsanst. u. Druckerei. ℳ 0,40, ℳ 0,60, ℳ 0,15. — ***Porges,*** Bibelkunde u. Babelfunde. E. krit. Besprechung v. F. Del. B. u. B. 108. L., Kaufmann. ℳ 1,20. — ***Radau, H.,*** Bel, the Christ of Ancient Times (Mo. 14, 67—119). — ***Ders.,*** Hammurabi a. Amraphel (OC. 17, 705—707). — ***Rau, A.,*** Bibel u. Offen-

vakanz. Mit bes. Bezugnahme auf F. Del.s Vorträge „B. u. B." II, 58. Delitzsch, Walter. *M* 1. — ***Reimarus jun.,*** B. u. B. Resultate der neuesten Bibelforschung als Widerlegung u. Antwort auf d. Brief d. Kaisers Wilhelm II. an Admiral v. Hollmann. 24. L., Blumberg & Co. *M* 0,50. — ***Rosenthal, L. A.,*** B. trotz Babel. Beleuchtung des 2. Del. Vortrages u. s. neuesten Aeufserung z. Klärung. VIII, 32. L., Kaufmann. *M* 0,50. — ***Rothstein, J. W.,*** Gesch. u. Offenbarung (Stud. 1, 107—112, 196—210). — *Ders.*, Religionsgesch. Forschung u. Offenbarungsglaube im Kampfe um d. AT. (DEBl. 28, 525—562). — *Sayce, A. H.*, Recent Biblical a. Oriental. Archaeology (ExpT. 14, 219—222). — *Scheil, V.*, La loi de Hammurabi (vers 2000 av. J. C.). III, 77. P., Leroux. — *Schieler*, D. B.- u. B.-Frage in e. Vortr. beleuchtet. 23. Danzig, John & Rosenberg. *M* 0,30. — *Ders.*, E. 2. Vortr. üb. d. B. u. B.-Frage. 28. Ebda. *M* 0,40. — *Schmersahl*, D. älteste Gesetzbuch der Welt: D. Gesetze Hammurabis (Deutsche Jur. Zeit. 111ff.). — *Schmidt, G.*, B. u. B. Apologet. Vortr. 16. Königsberg, Gräse u. Unzer. *M* 0,50. — ***Schmidt, W.,*** B. u. B. u. d. kirchl. Begr. der Offenbarung (BG. 39, 180—194, 218 bis 246). Auch S.-A. 45. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — *Schneider, Th.*, Was ist's mit d. Sintflut? D. Versuche ihrer Deutung als Gesch., Sage u. Mythus. Zugl. e. Beitr. z. B.-B.-Frage. 26. Wiesbaden, Staadt. *M* 0,75. — *Schorra [Schoora?], M.*, Kultura babilónska i staro-hebrajska (Kwartalnik Historyczny 17, 206—231). — *Schwartzkopff, P.*, D. Weiterbildg. der Religion. E. Kaiserwort. E. Beitr. z. Verständn. üb. B. u. B. v. religionsgesch. u. religionsphilos. Standp. aus. IV, 82. Schkeuditz, Schäfer. *M* 1. — *Ders.*, D. Entwickelg. d. Offenbarg. als d. Kernfrage in d. Streite um B. u. B. (DEBl. 28, 876—881). — *Sellin, E.*, E. Schlufswort zu „B. u. B." (Ev. Kirch. Zeit. f. Oesterr. No. 14 u. 15, Juli). — ***Sommer, B.,*** Bibl. Geschichtslügen. E. Beitr. z. B.-B.-Frage u. e. volksverständl. Anleitg. z. Bibelbeurteilung. 63. Bamberg, Handelsdruckerei u. Verlagshandlg. *M* 1. — *Steudel, F.*, Wissenschaft, Dilettantismus u. Theologie (D. freie Wort 2, 753—762). — *Stooß*, D. babylon. Strafrecht Hammurabis (Schweiz. Zeitschr. f. Strafr. 16, No. 1 u. 2). — ***Tänzer, A.,*** Judentum u. Entwickelungslehre. Nach e. üb. B. u. B. geh. Vortr. 68. B., Calvary & Co. *M* 2. — ***Thieme, K.,*** D. Offenbarungsglaube im Streit üb. B. u. B. E. Wort z. Orientierung. 67. L., Dörffling & Franke. *M* 1,20. — *Trabaud, H.*, Les origines de la loi Mosaïque (RThPh. 36, 281—307). — *Urquhart, J.*, D. neueren Entdeckungen u. die Bibel. 5. Bd. Von den Büchern der Chronika bis z. Ev. Joh. Uebers. v. E. Splindt. XII, 376. M., Ackermann. *M* 4. — *Veeck, O.*, Kaiser Wilhelm üb. B. u. B. (Pr. 71f.). — *Ders.*, B. u. B. (ebda. No. 14). — *Volck, W.*, Z. Kampfe um B. u. B. Noch e. Wort z. Verständig. u. Abwehr. 32. Rostock, Stiller. *M* 0,60. — ***Wahl, Th.,*** Was lehrt uns der B. u. B.-Streit? E. Beitr. (Zeitfr. d. christl. Volkslebens XXVIII, 4, 212. H.). 47. St., Belser. *M* 0,80. — ***Walter, C. L.,*** Babel, Bibel u. — Bebel. E. religions- u. geschichtsphilos. Rückblick u. Ausbl. 174. Weimar, Leutloff. *M* 1,80. — *Weber, Th.*, Kaiser Wilhelm II. an Admiral Hollmann üb. B. u. B. 24. Go., Perthes. *M* 0,30. — *Weber, O.*, D. älteste Gesetzbuch der Welt (AR. 6, No. 71/72). — ***E. Handschreiben S. M. Kaiser Wilhelms II.*** an d. Vorstandsmitglied d. Deutsch. Or.-Ges. Admiral Hollmann (15. Febr. 1903) (Grenzboten 62, No. 8, 493—496). — ***Wilson, R. D.,*** Babylon a. Israel: A comparison of their leading Ideas based upon their vocabularies (PrThR. 1, 289—255). — ***Winckler, H.,*** Abraham als Babylonier u. Joseph als Aegypter. D. weltgesch. Hintergrund d. bibl. Vätergeschichten auf Grund der Keilinschr. dargest. 38. L., Hinrichs. *M* 0,70. — ***Winckler, H.*** u. ***Zimmern, H.,*** D. Keilinschriften u. d. AT. 3. A. II. Hälfte. 2. (Schlufs-)Liefer. S. 583—680. B., Reuther u. Reichard. — ***Zimmern, H.,*** Keilinschriften u. Bibel nach ihrem religionsgesch.

Zushg. E. Leitfaden z. Orientierung im sog. B.-B.-Streit mit Einbeziehung auch der neutestamentl. Probleme. 54. B., Reuther & Reichard. ℳ 1. — ***Ders.,*** Bibl. u. bab. Urgesch. 3. mehrfach veränd. A. 40. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Zöckler, O.,*** Z. neuesten Literatur üb. B. u. B. (BG. 39, 474—482). — *Zorell, F.*, Z. Frage üb. B. u. B. (Frankf. zeitgem. Broschüren, NF., 22. Bd., 11. H.). 36. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 0,50.

Ausgrabungen. Aus dem Bericht ***Andrae***s über die Fortschritte der deutschen Ausgrabungen in Babylonien ist die Erwähnung der Ruine von Hamām zu beachten, die als ein tempelturmähnlicher Bau bezeichnet wird. — ***Ders.*** berichtet über die zu Abu Hatab gefundenen, als Särge dienenden grofsen Töpfe. — Ergänzend dazu ist der Bericht ***Nöldeke***s. der aufser den Gräbern zu Abu Hatab auch die des benachbarten Fara beschreibt. — ***Zehnpfund*** referiert in lichtvoller Weise über neuere und ältere Ausgrabungen und gedenkt dabei auch der wichtigen literar. Denkmäler (Weltschöpfungsepos, Sintfluterzählung, Gilgamešepos, Legende von den 7 bösen Geistern). Cf. auch *Hilprecht* u. *Delitzsch* sub Babel-Bibel.

Sprachliches. Grammatik. Lexikon. ***Behrens*** erörtert die Wörter šašūmu = hebr. שִׁלְשׁוֹם, māru = hebr. מוּר verwechseln, ušu „Kraft“, katāsu „kämpfen“, nitiru „Natron“ (hebr. נֶתֶר?), ina šadagṭiš und šaddaggiš und ismāti = עצמות. — ***Bezold*** macht aufmerksam auf Inkonsequenzen in der Delitzschschen Transkription des viel besprochenen Personennamens Ja-ah-ve-ilu und Ja-hu-um-ilu in der 1. Ausgabe von Babel und Bibel, während in dem Neudruck Ja-a᾽-ve-ilu und Ja-ú-um-ilu geschrieben ist — an anderer Stelle aber wieder ein Jahum-ilu sich einschleicht. — Nach ***Holzhey*** hat das ursemit. Nomen keine deklinationsfesten vokalischen Kasusausgänge, so dafs etwa u für den Nominativ, i für den Genitiv und a für den Akkusativ reserviert gewesen wären. Die Endvokale u, i, a des assyr. Nomens sind Reste dreier ursprünglich gleichwertiger Deuteelemente: hu, hi, ha. Zu hu vgl. u. a. hebr. hu (= er), arab. huwa, zu hi vgl. z. B. westaram. benahi (= baute ihn) und zu ha vgl. lihjanischen Artikel han und hebr. Artikel ha(l), ha(n). Dergleichen Herkunft seien u, i, a beim assyr. Nomen. — ***Jensen*** bietet einen Entzifferungsversuch und reichen Kommentar zu der zuerst von *Koldewey* in den Veröffentlichungen der DOG., Heft I, und dann von *Messerschmidt*, Taf. II, des Corpus inscript. Hettiticarum veröffentlichten Inschrift. — ***Meifsner*** stellt Untersuchungen an über erikku, ḫalḫallatu, dikû, dakû und pilurtu. — ***Perles*** findet ansprechend labartu, Name einer babylon. Dämonin, in Klagelieder 4,10. Cf. auch *Grimme*, der OLZ. 6, No. 7 Klagelieder 2,6 Gan = „Ginn“ fassen will. — In verdienstlicher Weise beginnt ***Pick*** Beiträge zu dem assyr. Lexikon *Delitzsch*s aus der talmutischen Literatur zu veröffentlichen. Freilich werden erst 6 Wörter

angeführt. 10/11 der Dissertation ist einer Einleitung überlassen, in der der Verf. ohne sachliche Ordnung den Spuren babylon. Sprache und Kultur auf dem Gebiete der Geographie, der Personennamen, des Aberglaubens, Ackerbaus und Rechtslebens bei den babylonischen Juden nachgeht. Die Studie bestätigt, dafs das Judentum auf babylonischem Boden viel unmittelbarer ein Erbe der babylonischen Kultur geworden ist, als es je seine Vorfahren in Palästina waren. Das ist für die Geschichte etwaiger Beeinflussungen der Bibel von Osten her nicht zu unterschätzen. — ***Ungnad*** eröffnet eine Studie über die Syntax der Hammurabi-Gesetze und betont, dafs künftig keine grammatikalische Untersuchung diese Texte unbeachtet lassen dürfe, da sie gar manches Problem der Sprachwissenschaft enträtseln werden, deren Lösung man auf Grund der bis jetzt bekannten altbabylon. Texte nur vermuten konnte. — Nach der Vorrede ist die Keilschriftenliste ***Virolleauds*** nur ein Index zu der Publikation: „Sum. babylon. Hymnen nach Tontafeln griech. Zeit“ (Mitteil. aus d. oriental. Sammlungen, H. X, Berl. 1896, hrsg. v. *G. Reisner*). — ***Weifsbachs*** „Miszellen“ legen die Hauptfunde der 4jährigen Grabungen der DOG. in Babylon vor. Es sind 17 Nummern: Inschrift, die einen Sinmagir nennt; Dedikationsinschrift des Melišihu; Inschrift, die den Namen eines neuen Königs des Meerlandes Ulaburariaš gibt; Relief und Inschriften des Šamaš-reš-usur; Duplikat der Inschrift Adadniraris II.; 2 Lapislazuli-Stangen; Zylinderinschrift Asurbanipals; Bauinschrift Nabopolassars (aus der 1. Zeit seiner Regierung); Fragment der Bisutuninschrift; Fragment des Syllabars Sb; Ritual beim Aufbau des Tempels; Hymnus an Marduk; Amulet gegen die Dämonin Labartu; Verkaufsurkunde; Mehllieferungstext; ein astronom. Täfelchen (cf *B. Meifsner* ThLz. 1904, No. 3). — ***Ders.*** beschäftigt sich mit dem von *Hommel* entdeckten (cf. JB. 21, 23) und von *Lehmann* (BAG. 3, 162) adoptierten neuen babylon. König Bušu- oder Makkūrī-Samas und läfst ihn wieder in der Versenkung verschwinden, da makkuri-Samas keinen Königsnamen, sondern „Eigentum des Samas“ bedeute. Der 2. Aufsatz gilt der Lesung Ea oder Ae für den Gott der Meerestiefe und tritt für Ea ein. Schliefslich sucht *W.* plausibel zu machen, dafs mit der in *Harpers* Letters, No. 137 erwähnten, aber bis jetzt nicht beachteten Mondfinsternis die vom 18. Januar 653 v. Chr. gemeint ist.

Editionen. Recht dankenswert ist die Aufnahme von ***Bezolds*** Uebersetzung der babylonischen Schöpfungslegende in die von *Lietzmann* herausgegebene Sammlung. *B.* berücksichtigt auch bereits die von *King* (The seven Tablets of Creation 1902) edierten neuen Fragmente der Schöpfungssage. — Band 16 der ***Cuneiform Texts*** enthält Texte von 138 Keilschrifttafeln der Kujundschik- und anderer Sammlungen. Die gröfsere Zahl betrifft Beschwörungen, Exorzismus u. dgl., unter dem Namen „Utukki Limnûti“ (die bösen

Geister) bei den Babylon. und Assyriern bekannt. Diese Zaubertexte waren ursprünglich in sumerischer Sprache geschrieben, wurden aber ca. 650 ins Assyrische übersetzt. — Ebenso ist der 17. Band mythologischen Inhalts. Von den 99 Tafeln gehören 1—28 der Serie Ašakki Marṣûti und Ti'i an; 29—41 verschiedene Beschwörungstexte; 42—45: Tafeln, die Beschreibungen einer Anzahl mytholog. Ungeheuer enthalten; 46—49: aus der Serie Utukki Limnûti; 50: die Erschaffung des „Wurms", der nach der Weltschöpfung erschaffen, vor Schamasch und Ea kriecht und sich nach seiner Nahrung erkundigt. Die Texte sind wieder von *Thompson* autographiert. — Wichtiges juristisches Urkundenmaterial, das zur Beurteilung der Gesetze Hammurabis unentbehrlich ist, legt ***Daiches*** vor. Auch für die Geschichte der Eigennamen enthält die Arbeit viel Interessantes (cf. *B. Meißner* ZDMG. 1904, 248—249). — ***Hrozny*** erkennt in dem durch *Winckler-Abel* bekannt gewordenen „Hymnus an Ninib" ein episches Fragment, das er mit ähnlichen Stücken aus den Sammlungen des Brit. Mus. kombiniert. Für Ninib sei Ninrag zu sprechen. Die schon zur Zeit Gudeas verehrte Göttin Bau sei auf den Regenbogen zu beziehen (cf. *Brockelmann* ZDMG. 58, 253). — ***Hunger*** beschäftigt sich mit 2 altbabylonischen, wohl aus dem Ende des 3. Jahrtausend v. Chr. stammenden Tontafeln, die in die Mysterien des Oelorakel führen. Die Abhandlung ist wichtig für die Geschichte der Lekanomantie, cf. u. a. Gen. 444 ff. und den Zornbecher Jahwes. (Vgl. auch *Meißner* ZDMG. 1904, 247.) — ***Kugler*** beschäftigt sich eingehender mit der *Straßmaier*schen Kambysesinschrift 400 und handelt nach der stofflichen Gruppierung der Inschrift über Lichterscheinungen des Mondes, Planetenpositionen, Konjunktionen von Mond und den Planeten und 2 Mondfinsternisse. — ***Martin*** gibt Transkription und gegenüberstehende Uebersetzung der 1895 von Craig veröffentlichten „Assyrian and babylonian religious texts . . . copied from the original tablets preserved in the Brit. Mus. . . vol. I" (Assyr. Biblioth. XIII), um den Inhalt dieser wichtigen religiösen Texte (z. B. Hymnen auf Marduk, Zarpanit, Istar, Bau, Nusku, Nana usw.) einem gröfseren Publikum bekannt zu machen. Der auf die einzelnen Stücke jedesmal folgende Kommentar rechtfertigt Transkription und Uebersetzung und bietet sprachliche und sachliche Noten. Ein Lexikon am Schlufs enthält aus den mitgeteilten Texten neuerschlossene und in *Delitzsch*s bekannten Handwörterbuch fehlende Wörter. Das Götteradrefsbuch S. 327—331 ist der beste Kommentar zu dem babylonischen „Monotheismus"! In der Einleitung zeichnet *M.* auf Grund der folgenden Publikation ein ansprechendes Bild der assyr.-babyl. Religion unter gelegentlichem Vergleich mit der biblischen. — ***Peiser*** gibt Bemerkungen zu den von *Sellin* auf seiner 2. Reise in Ta'annek gefundenen und von *Hrozny* übersetzten Briefen in Keilschrift. — ***Ders.*** teilt in Transkription und Uebersetzung die 2 von *Chassinat*

erworbenen und von ***Scheil*** veröffentlichten Briefe an den Pharao mit. Der Schreiber des ersten ist Ašuruballiṭ, der König von Assyrien, und der des anderen ein Jabišarru. — Dem Gebiet des niederen Heidentums gehören an die von ***Thompson*** publizierten dämonolog. Texte. — Die Tablettes chaldéennes ***Thureau-Dangin***s stammen aus den Funden von Telloh. — Wichtig für das Sumerische ist ***desselben*** Umschrift und Uebersetzung des Zylinders A des Gudea. — Auf den Funden von Telloh basieren die von ***Virolleaud*** mitgeteilten Texte. — Sehr zeitgemäfs und willkommen ist die neue Auflage von ***Winckler***s Kl.-Textbuch zum AT. Es ist gewissermafsen eine Ergänzung zu des Herausgebers Bearbeitung des historisch-geographischen Teiles von Schraders KAT.[3], indem es dort fehlende Quellenbelege in extenso nachbringt. Schade, dafs kein grammatischer Abrifs und kein Lexikon beigegeben ist. Der Inhalt sondert sich in historische Texte (Tel-Amarna bis Nebukadnezar) und mythologische. Für den Schöpfungsbericht ist auf *Jensen* KB. VI verwiesen und der Text nach *King*, The seven Tablets of the Creation 1902 gegeben. Kurze Noten erläutern hier und da den Text. Zu dem Armarnabrief 260 war auf 2. Sam. 1228 und zu 19 neben Hebr. 73 auf Deut. 339 zu verweisen.

Geschichte. Kultur- und Literaturgeschichte. Im verflossenen Jahre haben ***Birch*** und ***Pinches*** ihre Prachtausgabe der Bronzeornamente an den Palasttoren von Balawāt aus der Zeit Salmanassars II. (860—825) beendet, die uns allerlei Szenen aus dem assyr. Kriegs- und Lagerleben vorführen und neues Material zum Bilderschmuck von Realwörterbüchern u. dergl. liefern. Die Einleit. hat *Birch* übernommen, während *Pinches* die einzelnen Ornamente beschreibt und das inschriftliche Material behandelt. — ***Daiches*** weist darauf hin, dafs im Talmud wiederholt ein Stamm חברא genannt wird, der gegen 200 n. Chr. in Babylonien einwanderte, und fragt an, ob sich ein Zusammenhang mit den ḫabiri in den Amarnatafeln annehmen lasse. — ***Messerschmidt*** feiert die Erinnerung an die 100. Wiederkehr des Jahres (1802), in dem der junge *Grotefend* der Göttinger Gesellschaft der Wissensch. seinen Entzifferungsversuch der 3sprachigen Keilinschriften einreichte und damit den Grundstein zu dem inzwischen breit und sicher aufgeführten Hause der modernen Assyriologie legte, durch eine für ein gröfseres Publikum berechnete, nur etwas trockene Geschichte der Entzifferung der Keilschrift von dem ersten Bekanntwerden einer in den Ruinen von Persepolis 1621 gefundenen Keilinschrift bis zur Gegenwart, unter den lebenden deutschen Assyriologen nur *Schrader* nennend, mit dessen Eingreifen in die Entwickelung der assyr. Wissenschaft ja in der Tat der Ring der Entzifferung der Keilschrift sich schliefst. — ***Nathan*** betont, dafs in talmudischen Kontrakten mehrfach Stellen vorkommen, die fast wörtlich aus babylonischen Urkunden entlehnt sind, was er durch einige lehrreiche Beispiele belegt. —

Peisers Bemerkungen beziehen sich auf die von *Place* mitgebrachte, jetzt im Louvre befindliche Geschäftsurkunde nach dem 12. Jahre Sargons datiert, und auf einen ebendort befindlichen assyrischen Kontrakt. — Das babylon. Basrelief ***Ronzevalle***s betrifft ein in Fels gehauenes Bildwerk am Jabal Akroum am N.-Abhang des Libanon, das, einen Löwenkämpfer darstellend, Nebukadnezar II. bedeuten soll.

Religionsgeschichte. Aus ***Hehn***s ID. sei hier die Einleitung hervorgehoben, die ausführlicher die Bedeutung Marduks und seines Kultus in Babylon erörtert. Wir erfahren Näheres über die Herkunft Marduks, seine Tätigkeit, Namen, Eigenschaften als Schicksalsbestimmer und Schutzgott Babels. Wichtig sind auch die Bemerkungen über Marduk und die biblische Gottesidee usw. — Reiches und wertvolles Material zur Beurteilung der assyrischen Magie liegt in ***Fossey***s Werk vor. Nach einer Einleitung werden die Quellen charakterisiert; es folgt eine Erörterung über „le but de la Magie“ (Dämonen, Zauberer, Schicksal, Krankheiten) und „les moyens de la magie“ (Divination, Waschungen, Räucherungen, Beschwörungen, Amulette, Talismane usw.). Nachdem endlich das Verhältnis von Religion und Magie besprochen ist, werden zum Schlufs die magischen Texte selbst in Umschrift und Uebersetzung mitgeteilt. — Infolge der jetzt beliebten Vergleichung zwischen babylonischer und biblischer Religion hat sich zwischen ***Fossey*** und ***J. D. Prince*** ein Streit über den Sündenbock bei den Babyloniern erhoben; ZDMG. 58, 253 wird die Zurückhaltung *F.*s gelobt. — Nach ***Mahler*** bedeutet in der verschieden aufgefafsten Stelle III. R. 51, No. 9 der Weg Anus den mittleren, der Weg Bels den nördlichen und der Weg Eas den südlichen Streifen des Zodiakus. — Das von *Epping* begonnene Studium der chaldäischen Weisheit fortsetzend, bezweckt ***Virolleaud*** eine vollständige Erklärung der von den Assyrern „Wenn der Bēl-Stern (?)“ betitelten astrologischen Sammlung zu geben. Die bis jetzt edierten Hefte beschäftigen sich mit astrologischen Beobachtungen des Mondes, der Sonne, der Planeten und der übrigen Sterne und der Atmosphäre. — Die andere Publikation ***dess.*** hat Ominatexte zum Inhalt, die bei den Assyrern den Titel haben: „Wenn eine Stadt“, „wenn ein Kranker“, „wenn ein Mann“. — ***Oppert***s Abhandlung sei erwähnt, weil sie u. a. Material zur Chronologie der Genesis herbeischafft. — In der 3. und 4. Lieferung beendet ***Jastrow*** zunächst den Bericht über das Pantheon zur Zeit Hammurabis, beschreibt dann (9. Kap.) die Götter in den Tempelverzeichnissen, in den juristischen und kaufmännischen Urkunden, sowie in den offiziellen Briefen. Es folgen die Götter 2. Ranges zu Hammur.s Zeit (10. Kap.) und das interessante 11. Kapitel: Ueberreste von Animismus in der babylon. Religion (Anunnaki und Igigi). Mit dem 12. Kapitel geht der Verf. über zur Schilderung des assyr. Pantheons und der nach babylon. Vorbild beliebten assyrischen Zu-

sammenstellung einer Götterdreiheit und gruppenweiser Anordnung von Gottheiten (13. Kap.). Das 14. Kap. befafst sich mit der neubabylon. Periode. Das 15. Kap. (Die religiöse Literatur Babyloniens) eröffnet den 2. Hauptabschnitt des ganzen Werkes: eine diesbezügliche Ueberschrift, die freilich auch vor Kap. 3 fehlt, wäre hier erwünscht gewesen. Mit dem 16. Kap. beginnen die Zaubertexte. Mit Dank werden die Abonnenten die Nachricht des Verlegers begrüfsen, dafs die Fortsetzung auch die aktuell gewordenen Beziehungen Babels zur Bibel erörtern wird — nur geschehe es nicht auf Kosten beider Teile; — auch ist die Absicht, am Schlusse eine Reihe von Textillustrationen zu geben, nur zu loben.

Zur Babel-Bibel-Literatur.

Zur Orientierung vgl. den originellen Massenartikel *Jensens* in LC. 54, No. 50, ferner *Cormack* OC. 17, 129—145; *Volz* in ThLz. 28, 2, 23 u. 29, No. 1, 5—9; *O. Weber* in AZ., No. 270 u. 271 der Beilage (jetzt auch S.-A.: Theologie u. Assyriologie im Streite um B. u. B. 31. L., Hinrichs. *M* 0,50). — *Döller* ThRev. 2, No. 2—4. *Vetter* ThQ. 86, 110—114. *Zöckler* referiert über die Arbeiten von *Köberle*, *Oettli* (Hammurabi), *Winckler-Zimmern*, *Zimmerns* Leitfaden u. *Gunkels* Zum religionsgesch. Verständnis des NT. Bei *Z.* triumphiere die evolutionistische Tendenz über die Methode gründlich besonnenen Forschens in mehr als einem Fall. Die naturalistische Weisheit *Gunkels* lasse den Inhalt seines Buches höchst bedenklich erscheinen. — Es mag sein, dafs durch die religionsgeschichtl. Methode schon manches Unheil angestiftet worden ist — aber sie hat uns doch schon, obgleich sie nicht die alleinseligmachende ist, ein Stück weiter gebracht im Verständnis der bibl. Religion, das sollten selbst *Zöckler* und seine Kreise zugeben.

Statt der Ueberschrift: Zur Babel-Bibel-Literatur wäre vielleicht zur „Babelo-Bibliomanie“ am Platze gewesen — doch wären damit auch die besseren und guten Babel-Bibelschriften getroffen worden und um dieser willen war der obige Titel beizubehalten. Man kann sagen, dafs noch kein Thema je so oft behandelt worden ist als „Babel-Bibel“: die internationale Presse hallt wieder davon — und hinein mischen sich die Aechzer und Wutschreie der Referenten und Kritiker! *Delitzsch* schreibt in seinem Rückblick und Ausblick (1904) S. 3, dafs er im September 1903 bei einer Erholungsreise nach London, „an deutscher ‚Babel und Bibel‘-Literatur, nach Ausscheidung alles völlig Wertlosen, zirka 1350 kleinere und über 300 grofse Zeitungs- und Zeitschriftsartikel, dazu 28 Broschüren“ einpackte, „eine nicht zu bewältigende Fülle ausländischer Zeitungsausschnitte zurücklassend.“

Ueber die wissenschaftlichen und praktischen Ergebnisse des B.-B.-Streites zu referieren, wird sich erst verlohnen, wenn endlich der letzte B.-B.-Vortrag *Delitzschs* vom Stapel gelaufen und das Meer der öffentlichen und privaten Meinung sich wieder beruhigt haben wird. Der Bericht über die letztjährige B.-B.-Campagne setzt am besten ein bei dem 2. Vortr. *Del.s* und der Abschüttelung, die dem Vortragenden durch den Kaiser widerfuhr. Die einzelnen B.-B.-Schriften sind geordnet in Schriften von 1. protest., 2. kathol.,

3. jüdischen Theologen; 4. Philologen; 5. Laien; 6. Einzelnes zu B.-B.; 7. Kodex Hammurabi; 8. Archäologisches. — Der 2. Vortrag ***Delitzsch***s soll wie der 1. zeigen, wie die babylon. Ausgrabungen die Angaben der Bibel teils illustrieren, teils interpretieren, teils bestätigen, teils berichtigen. Zu diesem Zweck wird eine Art Nachlese zum 1. geboten. Viel neues erfahren wir freilich auch jetzt nicht. Es beschränkt sich fast auf die richtige Deutung von bibl. rēm = „Wildochs“ und die Ausführungen über den auch im Bild mitgeteilten babyl. Drachen. Ueberschwenglich ist die Hoffnung *D.*s auf eine Rettung des hebr. Bibeltextes durch das assyr. Lexikon. Wer einen Einblick in die alttestamentl. Textgeschichte hat, darf so nicht sprechen. Die Herstellung eines historischen Jesajatextes ist freilich schwieriger als das Lesen einer assyr. Inschrift! Alsdann folgen die bekannten Entgleisungen *Del.*s. Auf Grund einiger bedeutsamer, aber auch gar mancher nebensächlicher Berührungen wird der viel besprochene Satz hingestellt: „Wie so ganz gleichartig ist alles in Babel und Bibel!“ Der weitaus gröfste Teil des 2. Vortr. geht darauf aus, den religiösen und sittlichen Vorzug Israels vor anderen Völkern des Altertums, spez. der Babylonier, des Kulturvolkes des Altertums *κατ' ἐξοχήν*, und den Charakter des AT. als Offenbarungsurkunde zu entwerten. Es hiefse blind sein, die nationale Beschränktheit des AT. zu leugnen, aber noch blinder sein, die Lichtpunkte des AT. in der Religion der Propheten nicht zu sehen. Und ist es nicht ein bekanntes Gesetz der Geschichte, nach dem ihr Lenker sich einzelne Personen und Völker wählt, um durch sie die übrigen zu fördern? So ist es der Ruhm Israels, der Führer der Völker zu Gott zu sein — die Schriften des AT. geben Kunde, wie Israel trotz seines Sträubens zu seinem Berufe erzogen wurde. — Dafs *D.* sich in der Wertung des AT. vergaloppierte, kann man um *D.* selbst willen und wegen der Erregung, die in der Oeffentlichkeit hervorgerufen wurde, nur bedauern. Zur Entschuldigung *D.*s mag gesagt sein, dafs ihn die unbillige Kritik des 1. Vortrages seitens vieler Unberufener tief gekränkt hat. Trotz allen Schadens, den der 2. Vortr. angerichtet hat, wollen wir *D.* aber doch danken, dafs er das Interesse für religiöse Fragen wachgehalten und Material zur Klärung der Geister vorgebracht hat. — Die beste mir bekannte Wiedergabe und Widerlegung des 2. Vortr. gibt ***Baentsch***; vgl. auch *Volz* ThLz. 1904, No. 6. — Die neuen Auflagen des 1. Vortrages ***Delitzsch***s — mir liegt die 4. durchgesehene A., 51. bis 55. Taus. vor — haben ihr Interesse durch die Anmerkungen, die nach dem Haupttexte folgen (und z. B. auch als S.-A. d. 21.—25. Taus. erschienen sind). *D.* hält darin ein Autodafé mit seinen Kritikern ab und begründet einzelne im 1. Vortr. nur angedeutete Gegenstände (z. B. aaronitischer Segen, Sabbat, Sintflut, Weltschöpfung, Sündenfall, el, Jahwe). Meist versteift er sich auf seine früheren Behauptungen z. B. el = Ziel; die el-haltigen Personen-

namen bleiben weiter Beweis für den Monotheismus ihrer Träger — trotz „Theo"-phrast usw. Hinsichtlich der Schlange auf der bekannten Siegeldarstellung gibt er die Möglichkeit einer anderen Deutung zu. Am Schlufs ist die berüchtigte Mardukstelle angeführt und als Argument für bab. Monotheismus verwendet — der Text stammt nur aus neubab. Zeit, beweist für reinen Monotheismus gar nichts, auf der Höhe dieses neubab. „Monotheismus" stand die äg. Religion schon unter Echnatôn, und trotzdem fällt es keinem besonnenen Aegyptologen ein, den „Monotheismus" Aeg. mit dem Israels auf eine Stufe zu stellen! — In der engl. Ausgabe der 2 *Del.*schen Vorträge nach der Uebersetzung von ***Cormack*** und ***Carruth*** ist dem 2. Vortrage die von Del. tendenziös verwertete Stelle Jes. 631—6 vorangestellt. Unter dem Titel: The Struggle for B. and B. folgen Uebersichten zur B.-B.-Literatur, der Kaiserbrief, Harnacks Urteil, Kritiken von Halévy, Cornill (über den 1. Vortr.) und „Anmerkungen" zum 1. und 2. Vortr. Diese Anmerkungen sind auch bes. in OC. 17, 409—431 veröffentlicht. — Noch bevor der 2. Vortrag *D.*s im Druck erschien, erfolgte die Veröffentlichung des ***kaiserlichen Handschreibens*** an den Admiral Hollmann. Dafs *Delitzsch* über rein theologische Dinge besser geschwiegen hätte, damit traf der Kaiser die Durchschnittsmeinung. Ueber fachmännische Fragen hat der Fachmann das beste Urteil. *Del.* ist kein Theologe. Wollte er öffentlich über theologische Dinge reden, so mufste er sich zuvor darüber informieren. Er hat es nicht getan, oder nur unvollkommen. Wenn dann in dem kaiserlichen Handschreiben zwischen allgemeiner und besonderer Offenbarung geschieden und als Kennzeichen der letzteren angesehen wird, dafs die Nachkommen Abrahams „mit eiserner Konsequenz den Glauben an einen Gott" festhalten, so kann hier der alttestamentliche Forscher nicht mitgehen. Für ihn ist der klar ausgesprochene Monotheismus Israels erst ein Produkt der prophetischen Predigt vom 8.—6. Jahrh., mag er auch in seinen Anfängen selbst bis in die Zeit Mosis reichen, die uns in ihrer Verbindung mit einer noch älteren Religionsstufe geschichtlich vorab nicht erkennbar ist. Doch mag man den einzelnen Sätzen und ihrer Zusammenfassung zustimmen oder nicht: die Tatsache des kaiserlichen Handschreibens, wenn es vielleicht unmittelbar nach dem 2. Vortrage *Del.* bekannt gegeben, mehr Bedeutung gehabt hätte, mufs jeden Deutschen mit Freude erfüllen: er mufs stolz sein auf seinen Kaiser, der auch für aktuelle religiöse Fragen ein Herz hat und mit seinem Urteil darüber nicht hinter dem Berge hält. Der grofse Augenblick, in dem der Kaiser durch sein Anhören der beiden Vorträge *Del.*s sein Interesse für die Bedeutung der babylonischen Ausgrabungen für die Bibel bekundete, wäre von ganz anderer Wirkung gewesen, wenn der Vortragende als Archäologe und als Religionshistoriker gesprochen hätte. — ***Harnack***s Zuschrift ist gewissermafsen ein Kommentar zu dem kaiserl. Handschreiben. Er stimmt

ihm in dem Urteil über *Delitzsch* bei; er will aber nicht zwischen einer allgemeinen und besonderen Offenbarung geschieden, sondern nur von einem Wirken Gottes durch Personen geredet wissen. Statt dem streng kirchlichen Dogma von der Gottheit Christi, zu dem sich der Kaiser bekannt hat, will *H.* das paulinische: Gott war in Christus als christologische Einigungsformel angesehen haben. Schliefslich sei das praktische Christentum das Gebiet, auf dem alle Christen sich einigen könnten. — ***Carus*** deliberiert über Kaiser Wilhelms Bekenntnis zur Gottheit Christi in Sachen des B.-B.-Streites.

1. Der schreib- und disputierlustige, auf dem Gebiet des B.-B.-Streites sicher belesenste Pastor ***Böhmer*** stellt in $^1/_2$ Tausend Fragen und Antworten einen Katechismus zusammen, indem er aus der einschlägigen Literatur pro et contra das Vergängliche und Bleibende aus der Debatte für Bibelfreunde hervorhebt. Sieht man ab von der naiven Form, indem die Fragen häufig auf die Antworten zugeschnitten sind, und dafs das Ganze für esoterische, durch die Spitzmarke „B.-B.-Katechismus“ sich übrigens verletzt fühlen müssende Kreise bestimmt ist — als ob aufser den (Juden), Mohammedanern und Heiden nicht alle übrigen Menschen Christen, d. h. Bibelanhänger wären — so mag das Büchlein seinen Zweck erreichen, von einem aufgeklärten religiösen und wissenschaftlichen Standpunkt aus, der auch das Gute aus Babel anerkennt und gegen die mancherlei Schwächen des AT. nicht blind ist, Laien in ihrer Anhänglichkeit an die Bibel zu stärken und fördern. Den Schriftbeweis für „die Gottheit Christi in buchstäblichem Sinn“ (S. 156) möge der Verf. mit seinem Wissen und Gewissen verantworten! — Während die 1. Aufl. von ***Budde***s „Das AT. etc.“ (cf. JB. 22, 39/40) bes. als vernichtende Kritik des *Winckler*schen babylonischen Astral-Schemas ihre Bedeutung hat, ist in der 2. A. eine Reihe wertvoller Anmerkungen hinzugekommen und in einem Vorwort statt Nachwort, als Kritik des 2. *Del.*schen Vortrages, die biblische Offenbarungsfrage behandelt. *B.* bekennt sich in Uebereinstimmung mit Theologen diametraler Richtung „zu dem Glauben an eine in der Geschichte sich vollziehende Offenbarung Gottes“ (S. XII). — Ausführlicher beschäftigt sich ***Budde*** mit der durch den 2. *Del.*schen Vortrag in Flufs gebrachten Offenbarungsfrage in seinem 2. Vortrag. D. hat Recht, wenn er den starren, erst durch die formula consensus Helvetica 1675 geschaffenen, von D. aber fälschlich als Dogma der Kirche ausgegebenen, Inspirationsglauben verwirft. Die babylon. Ausgrabungen sind ein mit Dank begrüfster Bundesgenosse der biblischen Kritik gewesen. Mit D. mit der Verbalinspiration zugleich aber den Offenbarungsglauben überhaupt über Bord zu werfen, bedeute auf die Religion verzichten. Ist diese doch nichts anderes als der herzliche Verkehr des Menschen mit dem ihm sich erschliefsenden, d. i. sich offenbarenden Gott. Ist der Glaube an eine allgemeine Offenbarung Gottes nur schriftgemäfs (Röm. 1 19), so kommt Gott

den Christen doch am nächsten nur in Christus, an den der in den alttestamentl. Urkunden bis zu seinen Quellen zurückzuverfolgende Strom der Offenbarung eben nur im AT. am unmittelbarsten reicht. Das nachbiblische Judentum versteift sich auf die Offenbarung durch Moses. Zu den wunderbaren Wegen Gottes mit Israel gehört die Preisgabe seines Volkes an die Heiden. Darin einen Segen zu erkennen, war den Juden so schwer, dafs vielmehr Heidentum und Exklusivismus gegen das Ausland die Folgen waren — *D.* benützt beides zur Verunglimpfung der alttestamentl. Religion. Zu den Führungen Gottes mit Israel gehört endlich auch die Beeinflussung Israels durch die östliche Kultur. Die Durchdringung der babylonischen Sagen und Mythen durch den Monotheismus ist Israels eigene Tat. Der Babel-Bibelstreit mag ängstliche Gemüter erregen, echten Christenglauben wird er nur fördern. *B.*s Schriftchen ist als bestes Beruhigungs- und Förderungsmittel für die christlichen Gemeinden in dem Babel-Bibelwirrwarr zu empfehlen. — ***Diettrich*** zeigt predigtartig, wie die modernen Angriffe auf das AT. beruhen auf einseitiger Betrachtung der Urkunde der Offenbarung, auf oberflächliche Leugnung der Tatsache der Offenbarung hinauslaufen, und wie sie schliefslich zu einem Lobpreis auf die pädagogische Weisheit des Offenbarungsgottes sich wandeln müssen (cf. *Volz* ThLz. 1904, No. 9). — ***Giesebrecht*** bietet kurz das Beste, was bis jetzt protestant. Theologen zum ganzen B.-B.-Streit geäufsert haben. Er will zwischen den Assyriologen und Theologen vermitteln, indem er beiden zum Nachgeben zuredet. In der wichtigsten Periode der Geschichte Israels (1500—900) hat kein direkter Einfluls Babyloniens auf Israel stattgefunden. Vielmehr stand Israel damals im Bann der äg.-phönizischen Kultursphäre. Gar manche altisrael. Sitten und Bräuche lassen sich nicht aus Babylonien ableiten. Das Gute aus Babel soll von dem Theologen bereitwillig anerkannt werden. So sei die babyl. Literatur als Geschichtsquelle dem AT. überlegen. Die bibl. Ursagen stammen aus Babel — nur sei der monotheistische Geist darin Israels Eigentum. Der Name Jahwe mag vorisraelitischer Herkunft sein. Ein esoterischer Monotheismus in neubabylon. Zeit sei nicht zu bestreiten. Auch ist möglich, dafs babylon. Priester schon im 3. Jahrtausend v. Chr. eine Gotteinheitslehre erfafsten. Doch sei zwischen Monotheismus und Monotheismus ein Unterschied. Er könne ein Produkt der Kultur oder der logischen Spekulation sein — Israels Monoth. war keins von beiden: er ist eine im Verlauf einer zwischen Jahwe und seinem Volk erlebten Geschichte entstandene Gröfse. In einem Nachwort wendet sich *G.* gegen *Del.*, der in der Vorrede zum 26.—30. Tausend seines 2. Vortrages Jes. 631—6 in tendenziöser Weise verwendet, das AT. vor Laien herabzusetzen. In einer Vorbemerkung nimmt sich endlich *G.* den Leipziger Pastor und Assyriologen A. Jeremias vor. Nachwort und Vorbemerkungen, in denen das Kriegsbeil wieder ausgegraben ist, wären in einer neuen Auflage

der *G.*schen Schrift besser organisch mit ihr zu verbinden und auf die Friedenstöne des übrigen zu stimmen. — ***Gunkel*** bespricht mit Rücksicht auf den Kodex Hammurabi und die Tel-Amarnafunde die Bedeutung der babylon. Kultur im allgemeinen. Alsdann behandelt er das Hauptthema: wie hat Babylonien auf Israel, bes. auf seine Religion gewirkt? Die äufsere Kultur Israels, aber auch seine Religion sind von der babylonischen Welt beeinflufst worden. Das wird an der Sintflut-, Schöpfungs- und Urvätergeschichte demonstriert. Nach ihrer Einwanderung lernten die Israeliten die babylonischen Kulturstoffe kennen. In der klassischen Zeit ist die israelitische Religion der babylonischen gegenüber selbständig, während die Götter der Babylonier mit der babylon. Kultur in den Staub sanken, hat sich der Judengott die Herzen der Heiden erobert. Das war durch den Offenbarungsgehalt der israelitischen Religion bedingt. Der Schluſs interessiert besonders dadurch, daſs *G.* hier die Stellung seines Berliner Kollegen *Delitzsch* zum AT. einer eingehenderen Prüfung unterzieht: *D.* gehöre zu den Rationalisten, die den in vieler Hinsicht in ihnen selbst noch steckenden Supernaturalismus am erbittertsten bekämpfen. Hin und wieder stöſst man bei *G.* selbst auf Uebertreibungen und Widersprüche. Auch liegt die historische Frage nach dem Bekanntwerden der Israeliten mit östlichem Kulturgut nicht so einfach, wie *G.* meint. Aber die ganze Schrift macht durch ihren schwungvollen Stil und die religiöse Wärme einen recht wohltuenden Eindruck. In dem Wunsche, die Ergebnisse der heutigen Bibelwissenschaft zu popularisieren, kann *G.* des Beifalles aller Fachgenossen gewiſs sein. *G.* gibt selbst dafür treffliche Winke. — Zu der besten mir bekannten populären B.-B.-Literatur zählt die Schrift des Greifswalder Pfarrers ***Heyn***. Mit herzgewinnender Ehrlichkeit wird die Verwandtschaft der Bibel mit Babel eingeräumt, auch zugegeben, daſs das AT. hier und da in religiöser und sittlicher Beziehung unter dem Niveau der babylonischen Religion und Sittlichkeit auf deren Höhenpunkten steht, mit dem es an vielen anderen Stellen sich deckt, um dann mit aller Entschiedenheit zu betonen, daſs das AT. auf der eigenen höchsten Entwickelungsstufe den babylonischen Rivalen völlig überrage. „So gewiſs die Bibel von Babel abhängig ist, ebenso gewiſs ist die Bibel über Babel hinausgekommen“ (S. 55). Den Herzpunkt der alttestamentlichen Religion findet *H.* in der prophetischen Religion und den von ihr ergriffenen Kreisen, ohne daſs der vorprophetischen Volksfrömmigkeit eine, wenn auch nicht klar monotheistisch orientierte ernste Religiosität abgesprochen wird. Die Belegstellen aus den biblischen und babylonischen Schriften sind geschickt und tendenzlos gewählt. Gäbe es viele deutsche Pastoren, die wie *H.* über die geschichtlichen Grundlagen ihrer Religion dächten und offen darüber sich äufserten — es stände besser um Kirche und Schule! — Zu den schwächeren B.-B.-Schriften gehört die des Stralsunder Pfarrers ***Hornburg***.

Aus Vorträgen entstanden, nachher im Reichsboten abgedruckt und jetzt in Broschürenform veröffentlicht, ergeht sich *H.* des breiteren über die Geschichte der Keilschriftentzifferung, über babylon. Kultur und geschichtliche Beziehungen zwischen Israel und dem 2-Stromland, um S. 29 endlich zu fragen: was hat Religion und Sittlichkeit Babels mit Religion und Sittlichkeit des Volkes Israel zu tun? Er spricht dann über Monotheismus (der ihm die ursprüngliche Religionsform ist), die Offenbarung Gottes als Jahwe, die Gesetzgebung, Religiosität und einige biblischen Urgeschichten. Im ganzen hält sich *H.* an die synagogale altkirchliche Auffassung des AT. und greift mit Freuden nach den babylon. Funden, wo seine liebgewonnenen Anschauungen gestützt werden. Er ist erbittert, dafs man jetzt auch das NT. in die religionsgeschichtliche Debatte ziehen will. Vom Standpunkt *H.*s aus ist das begreiflich! — Aus der 2. Aufl. von ***Kautzsch***s „Bibelwissenschaft etc." sei hier auf S. 30—36 verwiesen: *K.* sieht aus dem allmählich verhallenden B.-B.-Streit „das Morgenrot einer neueren besseren Zeit für unsere Kirche" hervorbrechen: alle Theologen sind für den Offenbarungscharakter des AT. eingetreten, und in weiten Kreisen der evangelischen Bevölkerung hat sich ein erstaunliches Verlangen nach Belehrung kundgegeben. — ***Kittel***s Aufsatz ist dem 1. Teil nach ein historisches Referat über die wichtigsten, fast nur akademischen B.-B.-Schriften aus deutscher Feder, und zugleich eine erwägungsreiche Betrachtung über Anlafs und Wirkung des 2. Del.-Vortrages, der ein 2. Stadium der ganzen Debatte einleitete. Im anderen Teile werden die Ergebnisse der Bewegung bestimmt: ein neues Interesse an der Bibel, speziell am AT., Offenbarung und AT. lassen sich nicht trennen. Dafs aber die Bibel ein wörtlich inspiriertes Buch ist, ist „eine schreckliche, Seelen und Gemeinden gefährdende und verheerende Lehre." Aufgabe der Kirchenregimente ist es bes., die Frage zu erwägen, „wie die Bibel dem Volke wieder zugeführt werden könne und zwar als das, was sie wirklich ist". Auch müfsten Bibelwerke für die heutigen Bedürfnisse der Gemeinde geschaffen werden. — Die 2. Aufl. von ***Knieschke***s Schrift hat den 2. Vortrag Del.s zur Voraussetzung. S. 74 wird ihm das Prädikat „Schwindel" gegeben. — ***Köberle*** läfst wie *Kittel* die biblischen Urgeschichten aus einer uralten, Israeliten und Babyloniern gemeinsamen Quelle stammen (S. 24). Er gibt auch offen zu, dafs durch die babylonische Kultur Israel seit der Einwanderung stark beeinflufst worden sei. Deutlicher aber noch läfst sich beobachten, „dafs die biblische Religion durchgängig ihre Eigentümlichkeit in direkter Opposition gegen babylonische (und andere) Einflüsse entfaltet hat" (S. 3). Die Durchführung dieses letzten Satzes ist der Hauptzweck der Broschüre *K.*s. Mit dieser Tendenz verkürzt sich *K.* die Einsicht in die alttestamentliche Religionsentwickelung; er verkennt, dafs die Religion Israels durch die fremden Kulturen und Religionen auch positiv

gefördert worden ist. Im übrigen enthält aber die Schrift so viele feinsinnige psychologische und historische Beobachtungen, dafs die Lektüre ein Genufs ist. — Für ***Lasson*** ist der B.-B.-Streit ein Streit um den lebendigen Gott und die toten Götzen. Das ist nur eine andere Formulierung des gegen *Delitzsch* erhobenen Vorwurfes, dafs er die biblische Offenbarung leugne. Was bei dem Vertrauen auf Abgötter herauskomme, zeige das Schicksal Babylons, dessen Untergang für die Gottesleugner typisch sei. Solche Gedanken werden im Anschlufs an Jes. 47 1 in Gemeinplätzen den Hörern zu Gemüte geführt. — ***Löhr*** wählt sich, um die Beziehungen zwischen babylonischer und biblischer Religion zu illustrieren, die Schöpfungs-, Urväter- und Sintflutgeschichte aus, da an diesen Beispielen der Einflufs Babels am deutlichsten sei (S. 9). Das Bedeutende an *L.s* Schrift ist die Auseinandersetzung mit *Zimmern* und seinem Schildträger *Gunkel*. Was hier *L.* zur Vorgeschichte der literarischen Fixierung der Sintfluterzählung, der Schöpfung und des Drachenkampfes, über die Zeit der Herübernahme dieser und ähnlicher Stoffe, über volkstümliche und gelehrte Mythenverbreitung usw. vorträgt, ist mit die geschickteste wissenschaftliche Bezweifelung und zum Teil auch Widerlegung der *Zimmern-Gunkel*schen Theorien, die allen, die noch auf der Suche nach Erkenntnis sind, zur Nachprüfung nur zu empfehlen ist. Wie mir scheint, ist die *Löhr*sche Schrift in der Masse der Babel-Bibelschriften unverdient von Kritikern und Lesern unberücksichtigt geblieben. — ***Rothstein*** betont mit Recht, dafs die doppelte Tatsache, dafs unter den Religionen des Altertums keine einzige, auch nicht die Babyloniens, sondern nur die Israels nach und nach eine Weltreligion geworden sei, und dafs im engsten Zusammenhang mit der Entwickelung des religiösen Lebens in Israel sittliche Lebenskräfte hervorbrachen, die das Volk sein nationales Unglück überleben liefsen, sich nur durch die Annahme einer besonderen göttlichen Führung Israels erklären lasse. — ***W. Schmidt*** befafst sich mit den 2 Fragen: „was ist unter Offenbarung zu verstehen, und hat mit dem Fall der Verbalinspiration das AT. für uns aufgehört, sowohl als Offenbarungsurkunde, wie auch schlechterdings als verbindlich zu gelten?“ Hinsichtlich der 2. Frage macht auch *Sch.* das Urteil über den Offenbarungscharakter des AT. von dem testimonium spiritus sancti in der Menschenbrust abhängig. — Wie *Sch.* erörtert auch ***Thieme*** als Dogmatiker den durch D. zur Diskussion gestellten Offenbarungsglauben. Er stellt sich auf den Standpunkt einer geschichtlich vermittelten Offenbarung. Freilich läfst sich der Glaube an eine Offenbarung nicht mit den Mitteln der Logik demonstrieren. Ist ja doch auch Religion kein Ergebnis der Wissenschaft, sondern eine Herzensstimmung. Ob wir im AT. eine übernatürliche Offenbarung finden, hängt von dem Glauben „an die erlösende Volloffenbarung in Jesus“ ab. Es bleibt also bei dem alten Wertmesser für den Offenbarungsgehalt der

Schriften des AT., ob sie „Christum treiben“. In dieser Formulierung werden der schlichte Christ und der Religionshistoriker gewifs zusammentreffen — das AT. ist uns um des NT. willen wertvoll. — ***Wahl*** will die B.-B.-Frage unter dem Gesichtspunkt einer charakteristischen Zeiterscheinung behandeln. Das Gute, was der ganze Streit zutage gefördert, ist ein Sichbesinnenmüssen auf den durch die Entwickelung der modernen alttestamentl. und assyriologischen Wissenschaft immer heifser umstrittenen Offenbarungsgehalt des AT., bezw. der Bibel. Der Verf. kritisiert die beiden Vorträge *Del.*s und wichtigere Schriften aus dem Verlauf des Streites mit beachtenswerter Objektivität und hat mit seiner Warnung, die assyriologischen Ergebnisse und besonders die daraus für das AT. gezogenen Schlüsse zu überschätzen, vieles für sich. Auch trifft er in dem, was er gegen *Del.* und andere Assyriomanen vorbringt, oft den Nagel auf den Kopf (z. B. S. 15, 23), mögen auch manche andere es ihm schon zuvor getan haben; am passenden Ort weifs er auch die Waffe des Spottes zu schwingen (S. 20). Die Stellung *W.*s zur Bibel in der Offenbarungsfrage ist freimütig und geläutert (cf. S. 22, 31). Auch stimmt er (S. 43) der von *Budde* anläfslich des 2. *Del.*schen Vortrages an *A. Jeremias* getanen und von diesem im Vorwort der 4. Aufl. seiner Broschüre „Im Kampfe um Babel und Bibel“ abgedruckten Aeufserung über die Offenbarung der Bibel inhaltlich zu. Das gewandt geschriebene Schriftchen zu der besseren Babel-Bibelliteratur zu rechnen, hindert nur der Umstand, dafs *W.* das Heil der alttestamentlichen Wissenschaft von einer im Sinne der *A. Jeremias, Lepsius, Urquhart* (S. 40, 46) betriebenen Apologetik zu erwarten scheint! Diesen Pferdefufs hätte man zuletzt nicht erwartet!

2. Nach ***Döller*** würde mit der Anschauung der Abhängigkeit der Bibel von Babel der übernatürliche Charakter des Christentums freigegeben werden. Um das zu vermeiden, wird zur Erklärung der Aehnlichkeiten zwischen bibl. und babylonischen Stoffen, die auch bei Protestanten beliebte Zuflucht zu einer gemeinsamen Urtradition genommen. — ***Kugler*** will, sich mit beiden Vorträgen *Del.*s beschäftigend, die Angriffe gegen die Offenbarung der Bibel durch den Nachweis entkräften, dafs die von *Del.* behauptete grofse Aehnlichkeit zwischen den religiösen Gedanken und Einrichtungen der Babylonier und Israeliten nur vermeintlich und die Superiorität Babels auch auf dem Gebiet des Rechtlich-Sittlichen nur angeblich sei. Endlich sei die Anschauung, dafs etliche Bücher des AT. Gottes unwürdige Dinge enthielten, irrig. Dafs aber z. B. der babylon. šabattu gar nichts mit dem bibl. Sabbat sollte zu tun haben, wird *K.* schwer anderen plausibel machen. Besser scheint die Rechtfertigung des 2. Satzes gelungen. Vgl. hier u. a. den Textbeleg für die Teufeleien des frommen Königs Asurbanipal (S. 177f.). Das Hohelied, an dessen Inhalt *Del.* Anstofs nimmt, will *K.* allegorisch umdeuten (S. 183). Zu verwundern ist, dafs *K.* überhaupt mit *Del.* disputiert.

Denn *D.* bekennt sich zur Reformation, der die Verneinung alles Uebernatürlichen eigen ist (366). Während in der protest. Kirche die Auslegung der Bibel dem subjektiven Ermessen der Einzelnen anheimgegeben ist, beruht die Religion der Katholiken „auf einem festen wissenschaftlichen (?) Grunde (S. 367)! — ***Nikel*** stellt die Fragen auf: welches Vertrauen ist der Wiedergabe der assyr.-bab. Originaltexte entgegenzubringen? Welche Probleme hat die Assyriologie für die Exegese geschaffen? Welche Hilfsmittel und welche Methode sind zu ihrer Lösung vorhanden? Man wird *N.* recht verstehen, wenn er als Aufgabe der Exegese ansieht, den Einfluſs Babyloniens auf Israel, bes. auf religionsgeschichtlichem Gebiet möglichst abzuschwächen — aber darin hat er sicher Recht, daſs es nie gelingen wird zu zeigen, daſs „die einzigartige Stellung, welche Israel auf religiösem Gebiet unter den Völkern des Altertums einnimmt . . . auf ‚Babel' beruhe". — ***Ders.*** bringt es in seinem Buch: Keilschriftforschung etc., trotz vieler Belesenheit und Gelehrsamkeit zu keiner klaren Auseinandersetzung zwischen Babel und Bibel. Solange eben nicht unumwunden eingeräumt wird, daſs fremde Sagen und Mythen die Grundlagen der Urgeschichten der Genesis sind, läſst sich das Gemeinsame und Trennende zwischen der babylonischen und israelitischen Welt nicht erörtern.

3. Nach ***Goldschmied*** hat *Del.* das Recht, im AT. mitzusprechen, schon dadurch verwirkt, daſs er das 6. Gebot falsch zitiert hat. Einen von D. monierten Anthropomorphismus im Gen. 38 deutet *G.* durch eine unmögliche Uebersetzung weg. Der D.sche Offenbarungsglaube macht *G.* keine Sorgen, gibt es doch auſser der Bibel noch eine talmudische Ueberlieferung, deren Worten „mitunter noch höhere Bedeutung" als der Thora zukommt. Auch die babylon. Tafeln mit dem Jahwenamen erregen *G.* gar nicht, da noch nachzuweisen sei, daſs die Juden einen Gott „Jahwe" kannten. Die leidenschaftliche Polemik gegen D. verrät die eigene Unfähigkeit, etwas Treffendes gegen ihn vorzuführen. — Für ***Hirsch*** ist der Talmud die rechte Rüstkammer für den Historiker. Daraus holt *H.* auch sein Spielzeug für die Beteiligung an dem B.-B.-Streit. Uebrigens spricht er *Del.* ehrliche Ueberzeugung nicht ab. — ***Leimdörfers*** in bekanntem jüdisch-dithyrambischen Tone gehaltenes Schriftchen dreht sich um Gen. 426: schon zu Adams Zeit ist der Name Jahwe genannt oder gelesen worden: ergo ist sein Vorkommen in Babylonien kein Wunder. Im übrigen will *L.* den reinen Monotheismus speziell schon der Mosezeit vindizieren — das ist für einen Juden leicht, dem der Pentateuch, bes. auch der Dekalog von Mose herstammen muſs. — ***Porges*** will kurz über den Inhalt der 2 Vorträge *Del.*s und der ihnen widerfahrenen Kritik referieren, um dann den, wer weiſs wie oft, widerlegten *D.* selbst noch einmal gründlich zu widerlegen. Das müſste einem bibelfesten Rabbiner wie *P.* ein Leichtes sein, wenn er auch über etwas philosophisches und historisches

Räsonnement verfügte. An beidem aber fehlt es. Denn nach *P.* soll die Religion Israels mit einem Male vollendet gewesen sein (S. 28); oder ist die altisraelit. Sittenlehre die der vollkommensten Sittlichkeit (S. 75). Dafs Lev. 1918 eine alle Menschen umfassende Humanität gemeint sei (S. 47), bleibt, so oft es auch von Juden behauptet wird, falsch. Es wäre gut, wenn's so wäre, dafs „so historisch treu . . . wie Israels Geschichtsschreibung" keine andere im grauen Altertum ist (S. 54). Der Historiker urteilt über die deuteronomistisch gefärbte Geschichtsschreibung oder gar über die Chronik ganz anders! Das von D. verunglimpfte Hohelied soll nach *P.* „den Ehebund sub specie aeterni" (S. 66) betrachten! Kurzum alles, was im AT. zu lesen ist, ist vorzüglich. Die Aehnlichkeit zwischen bibl. und babylonischen Urgeschichten will sich *P.* aus einem prähistorischen Zusammenwohnen von Babyloniern und den Vorfahren Israels erklären (S. 41). So bietet die Schrift *P.*s weit mehr Angriffsflächen als die Vorträge D.s. — Sieht man von der Wichtigtuerei des Verf.s mit seinen früheren Babel-Bibelschriften ab, so läfst sich die neue Broschüre ***Rosenthal***s, die sich besonders mit dem 2. Vortrag *Del.*s befafst, zu den besseren Anti-*Delitzsch*-Schriften aus jüdischem Lager rechnen. *R.* ist, wenn auch nicht wissenschaftlich, so doch praktisch mit dem AT. vertraut — dafs er es gelegentlich durch den Talmud beleuchtet, ist ja so selbstverständlich, wie ein Neger seine Farbe nicht verleugnen kann — er weifs daher die Angriffe *Del.*s geschickt, mitunter auch witzig zu parieren. Wir können im Blick auf die von *R.* zur Ehrenrettung des alten Testaments beigebrachten Zitate begreifen, dafs es die Bibel auch Jesu's war, und doch — wie wenig guter Wille bei *R.*, die neue und höhere Religions- und Sittlichkeitsstufe zu begreifen, die durch das Christentum in die Welt gekommen ist! — ***Tänzer*** ist Reformjude — er dankt der Assyriologie, dafs sie manchen dunklen Punkt der ältesten Geschichte Israels beleuchtet habe. Aber die geschichtliche Bedeutung des Judentums ist durch die babylonischen Funde und Forschungen nicht zerstört, sondern nur bestätigt worden. Sich immer mehr zu vervollkommnen, ist das Ziel des wahren Juden (S. 45) — ja wenn's nur so wäre!!

4. ***Grimme*** will als Philologe den Philologen *Del.* widerlegen und bekehren. D. habe seinen Hörern oder Lesern viele unbewiesene Dinge vorgeführt. Was *Gr.* dagegen vorträgt (z. B. gegen *Del.* Uebersetzung von Hi. 2418ff., oder gegen dessen Herabsetzung der israel. Frau und gegen noch manches andere), verrät oft den im AT. besser orientierten Forscher als D. Doch schadet *Gr.* dem Eindruck seiner Schrift, indem er selbst sich nicht von gequälten und subjektiven philologischen Theorien hier und da losreifsen kann. — ***Hommel*** beschwert sich in seinem Nachwort, dafs *Delitzsch* ihn in den Anmerkungen zu seinem Babel-Bibel-Vortrag arg mifsverstanden habe, und setzt seine Ai-Mondkulttheorie auseinander. Die Babylonier hatten eine weib-

liche Gottheit Ai, die Chaldäer (Westsemiten) eine männliche gleichen Namens. Der biblische Jahwe hängt lautlich mit „Ai" zusammen, doch ist der Ai-Kult Mondkult, kein Monotheismus wie der Jahwekult der Bibel. *Del.*s, von *H.* früher geteilte, Annahme eines Monotheismus bei den in Babylonien zugewanderten nordsemit. (nach *H.* westsemit.) Nomaden, sei ein Nachhinken der Forschung um Meilen. Die erste Lesung des Namens Jahve-ilu habe nicht *Del.*, sondern *H.* zu beanspruchen. Zuletzt benutzt *H.* die Gelegenheit, ein Hühnchen mit *Jastrow* zu pflücken, dessen Buch (cf. diesen JB. S. 38/39) ihm gar keine Freude macht. Die Nachschrift beschäftigt sich bes. mit Einzelheiten der 4. A. der Broschüre von *Jeremias* „Im Kampf um Babel und Bibel" in Form von Anmerkungen (z. B. zu Amraphel, Kananäer, Sara usw.). Dafs es mit dem Monotheismus der Kananäer (*H.*s Westsemiten) im Sinne des bibl. Monotheismus nichts sei, behauptet *H.* mit gutem Grunde, doch wer hat von den alttestamentl. Theologen ernstlich je daran geglaubt? — ***Lehmann*** sucht seine Absicht, in dem Babel-Bibelstreit abzulenken und aufzuklären, dadurch zu erreichen, dafs er den Einfluſs Babyloniens auf den verschiedensten Gebieten der gesamten antiken Kulturwelt, der Mutter der heutigen Kultur, durch Beispiele erörtert. In vieler Hinsicht ist *L.*s Schrift eine Parallele zu *Winckler*s den gleichen Gegenstand behandelnden Schriften — nur ist *L.* zurückhaltender und weniger phantastisch als *W.* Hier und da wird *Del.* zu berichtigen gesucht, z. B. in der Kananäerfrage (S. 35). Zur raschen Orientierung über den weiten Umfang der babylonischen Kulturwirkung ist die flottgeschriebene Broschüre ein anregender Cicerone. — Ein ganz vorzügliches Werk und zugleich den besonnensten Führer in dem Labyrinth der Babel-Bibelfragen bietet ***Pinches.*** Im Anschluſs an den Gang der alttestamentlichen Literaturgeschichte werden die Beziehungen des AT. zu Assur und Babylonien besprochen unter eingehender Berücksichtigung der bab.-assyr. Geschichte, Geographie, Politik u. dergl. von den ältesten Zeiten bis zu dem jüngsten Denkmal assyrischen Kultes. Aber das Werk gibt noch mehr: es geht auch auf die ägyptische und vorderasiatische Geschichte ein, soweit beides mittelbar für den Hauptgegenstand in Betracht kommt. Die 2. Auflage hat dadurch noch besonderes Interesse, dafs in Form einer Appendix der berühmte Gesetzkodex Hammurabis übersetzt und kurz kommentiert wird, woran sich ein Vergleich mit der sogenannten mosaischen Gesetzgebung knüpft. Zum Schluſs werden einzelne Sätze aus dem aktuellen Babel-Bibelkampf erörtert. Der deutsche Büchermarkt besitzt kein ähnliches gediegenes Werk, es würde daher lohnen, eine deutsche Uebersetzung für ein gröfseres Publikum zu veranstalten, nur würde sich dann empfehlen, den Stoff für deutsche Leser straffer zu behandeln und hier und da vielleicht auch anders zu disponieren, vor allem wären die Ham.-Gesetze und einzelne, jetzt am Schlusse stehende B.-B.-Fragen an passendem Ort einzufügen. — ***Winckler***

meint, dafs schon die Bibel selbst Abraham als Babylonier und Joseph als Aegypter zeichnend, eine Ahnung von der Bedeutung Babyloniens und Aegyptens für die Entwickelung Israels gehabt habe. Was zum Erweis der These vorgeführt wird, zeigt, wie immer, *W.* als geistreichen Kombinator, hält aber nüchterner Ueberlegung nicht stand. Warum nennt *W.* nicht Nehemia „den Perser" noch als Dritten im Bunde, und beweist dann ähnlich, dafs die Ueberlieferung selbst den Anteil Persiens an der Entwickelung des Judentums gekannt habe? Dafs Gen. 14 1 אמרפל למלך־שנער zu lesen sei, wie *W.* nach *Hüsing* vorschlägt, verbieten schon die elementarsten lexikalischen Kenntnisse des Hebräischen. — Die Schlufslieferung der ***Winckler-Zimmern***schen Neubearbeitung von *Schraders* KAT. führt die babylonischen Mythen zu Ende, bespricht Kultus, Aberglauben, Religiosität und Moral, und zeichnet — in vieler Hinsicht das wichtigste aus dem ganzen Buch — das babyl. Weltbild. Zuletzt wird freilich nur ganz skizzenhaft das Verhältnis der bab.-assyr. Sprache zur hebräischen angedeutet. Namen-, Sach- und Wort- und Stellenregister machen das ganze Werk erst zu dem, was es sein will: ein bequemes Nachschlagebuch. Nun das Werk vollendet ist, drängt sich der Dank an die beiden Herausgeber in den Vordergrund, die jedenfalls ihr bestes Können und Wissen eingesetzt haben, die Schätze Babels für das Verständnis der Bibel zu heben und zurecht zu machen. Dafs wir in diesem babylonischen Weltausstellungskatalog nicht alles für die Bibel brauchen können, sondern uns auch nach anderen Stoffen umsehen müssen, ist unter den biblischen Forschern bekannt, und soll nur im Blick auf weitere Kreise bemerkt sein. — In der neuen Auflage von ***Zimmerns*** biblischer und babylonischer Urgeschichte ist an dem Gesamtaufbau und Ergebnis der 2 voraufgehenden Auflagen nichts wesentlich, sondern nur im einzelnen geändert. Denn auch jetzt werden Schöpfung, Paradies, Urväter und Sintflut besprochen; es sind die astralen Grundlagen der Mythen geblieben und wird weiter die Amarnaperiode als die Zeit des 1. Bekanntwerdens der Israeliten mit den Stoffen der Urgeschichte angenommen. Wer sich als Laie über das in Betracht kommende Material schnell orientieren will, hat in *Z.s* Schriftchen beste Gelegenheit dazu. — In seinem Leitfaden will ***ders.*** zeigen, wie weit es sich in dem Babel-Bibelstreit „um wirkliche urkundliche Tatsachen handelt, und wie weit andererseits um blofse an diese Tatsachen geknüpfte Kombinationen" (S. 4). Zu diesem Zweck hat er aus dem von ihm bearbeiteten Teil von *Schraders* Keilinschriften und AT. einen Auszug veranstaltet und behandelt nacheinander: Sintflut, Urväter, Weltschöpfung, Paradies, Gilgamesch-Epos, Kultgebräuche, Sabbat, Hymnen und Gebete, Polytheismus, Der Christus, Jesus, Taufe und Abendmahl, Buch des Lebens und Gerichtsbuch, Prädestination, Engel und Teufel, Totenreich und

Jenseitsglauben. Als Gesamturteil wird (S. 53) ausgesprochen, dafs ein religionsgeschichtlicher Zusammenhang zwischen Bibel und Babel bestehe, und zwar so, „dafs die betreffenden Ideen in Babylonien ursprünglich heimisch und erst als fremde Ideen“ in die Bibel gekommen sind. Die Uebernahme erfolgte, etwa abgesehen von manchem eschatologisch-apokalyptischen Material, nicht mechanisch. So sehr das grofse Verdienst *Z.* anzuerkennen ist, urkundliches Material zum Vergleich von Babel und Bibel vorgelegt zu haben, so wird er doch selbst an einer Babylonisierung der Bibel Schuld tragen. Denn *Z.* hat es unterlassen, deutlich zu betonen, dafs gar vieles in der Bibel einer Ableitung aus Babel einfach spottet, und dafs die Probleme im AT, geschweige gar im NT. viel zu verwickelt sind, als dafs für ihre Lösung nur nach Babel geschielt werden darf!

5. Bei ***Chamberlain*** spielt natürlich die Rassenfrage in seiner Anti-*Del.*-Kritik stark herein. *Del.* halte zu viel von der Vortrefflichkeit des semit. Geistes. Die babylon. Kultur und Religion sei gar nicht semitisch. Mit *Del.* die Mythen aus dem AT. tilgen wollen, heifse ihm das Beste nehmen, da diese vielmehr nichtsemit., allgemein menschlichen Ursprungs wären. Del. habe zwischen Tatsachen und Hypothesen nicht geschieden. Wenn aus El-haltigen semit. Eigennamen auf einen Monotheismus ihrer Träger geschlossen werde, so müsse das auch für griech. Namen, wie Theokrit, Theophrast u. ä. gelten. Was *Ch.* als Linguist oder über die nichtjüd. Herkunft Jesu schreibt, entzieht sich wissenschaftl. Beurteilung. — Aus dem Bekenntnis des ***Frh. von Grotthufs*** sei folgender Passus hervorgehoben. Er dankt *Del.*, dafs er wieder einmal auf den Unterschied zwischen altem und neuem Test. den Finger gelegt habe. Er persönlich würde kein Christ sein wollen, wenn er sich nicht des Gegensatzes bewufst wäre und nicht wüfste, „dafs die Gottesanschauung und Lehre Jesu so unendlich hoch und erhaben über dem Durchschnitt des AT. steht“. Deshalb brauchen aber die alttestamentlichen Bücher „nichts an ihrer verdienten Hoheit und Würde einzubüfsen, und für den kindischen Spott unreifer und oberflächlicher Geister sind sie in alle Ewigkeit zu schade. Wo die Gipfel am höchsten ragen“ — da ist Offenbarung. — ***Rau*** vergleicht *Del.*s Auftreten in der Berliner Singakademie mit Luthers Auftreten in Worms! Der Monotheismus des AT. ist für *R.* nach Feuerbachschem Rezept die personifizierte Selbstsucht des Judentums (S. 20). Dem entspricht es, dafs *R.* seine Anschauungen über den Pentateuch aus einem verstaubten Schmöker von 1817 schöpft!! — ***Reimarus jun.*** hat von der modernen Bibelwissenschaft genascht. Er preist Jesus als den idealsten Menschen, der je gelebt hat. In den Sagen und Mythen der Bibel wittert er nur Lug und Trug. Gen. 1 1 sei zu übersetzen: „im Anfang gestalteten die Götter die Himmel und die Erde“! — ***Sommer*** versucht in 12 Abschnitten eine Uebersicht über die alttestamentliche Literatur-, Profan- und Religions-

geschichte zu geben. Die von ihm benützten Bücher wie z. B. Budde, Delitzsch, Dillmann, Gunkel, Kittel, Stade, Wellhausen sind ihm nur Deckmantel für seine blödsinnigen und gemeinen Angriffe auf die Bibel. Einige Proben: „David war noch unverfälschter ‚Heide'" (S. 29). Das Werk des Jahwisten ist nach dem Deuter. entstanden (42). Jakob bedeutet: Geist ist im Hügel (45). Der Stil P.s ist am besten als „knatschig" zu bezeichnen (48). „Die christliche Gesellschaft unserer Tage laboriert noch daran", dafs Trunkenheit und Lügen „in der Bibel geradezu verklärt werden (57)". „Alle Erzväter samt ihren Söhnen (der brave Esau macht eine Ausnahme), der König David und andere Helden lügen, dafs sich die Balken biegen" (57). Die biblischen Bücher ermangeln „innerer Wahrheit gänzlich" (63). Die Schrift *S.*s nennt sich „eine volksverständliche Anleitung zur Bibel-Beurteilung", kann aber ihre Bewunderer nur im Tollhaus oder Schweinestall finden! — Die Inhaltsübersicht der ***Walter***schen Schrift lautet: Einleitung: Kaiserbrief-Entgegnung. 1. Kapitel: Das Dogma der christlichen Kirche und die Freiheit des Menschengeistes. 2. Kap.: Der Zersetzungsprozefs der Bibel und der christl. Glaubenswelt. 3. Kap.: Babel und Bibel. 4. Kap.: Bebel. — Kirche und Staat. 5. Kap.: Tempelkunst. In diesem Tempel sitzt Madame „Zukunftsreligion", bedient von Hegel, Waldau (= Richard Georg Spiller von Hauenschild, dem auch die Schrift *W.*s gewidmet ist!), Lagarde, Maeterlink, Klinger, Wagner, Otto Borngräber (dem Verf. des Giordano Bruno) usw. *W.* selbst stellt seinen bisherigen literar. Arbeiten S. 170 das Zeugnis aus, dafs sie die Schaffung „einer ästhetisch-ethischen Weltkultur auf Grundlage des germanischen Geistes und eine in diesen Bahnen sich bewegende planmäfsig geleitete wissenschaftliche Volksbildung und künstlerische Volkserziehung" vorbereiten wollen. In das 4. Kapitel sind lange Aktenstücke aus dem Fall Lehmann-Hohenberg (Kiel) gewoben. *W.* ist ein naiver ehrlicher Schwärmer — wir wünschen ihm Erfolg zu seinen Absichten: Das Wortspiel des Titelblattes fortsetzend, sagen wir: Babel, Bibel und — Bebel, Walters Schriftchen ist — Nebel!

6. ***Algyogyi-Hirsch*** verweist für den zweiten der 3 nach *Del.* jahwehalt. Namen in altbab. Inschriften auf den in den Briefen Rib-Addis von Gübli genannten kanan. Stadtobersten Ja-pa-ilu Addi. Der Name sei identisch mit Ja-pa-hi-ilu d. h. ein Kompositum aus יפע + ilu. Damit vergleicht *A.-H.* sehr passend Jos. 103 יפיע von Lakisch. Aehnliche mit יפע gebildete Namen kenne auch das Arabische. Der Träger des Namens an der von *Del.* genannten Stelle könne also ein Kananäer oder ein Araber gewesen sein. — Die neue Auflage von ***A. Jeremias*** „Hölle etc." will eine Abschlagszahlung für die angekündigte Neubearbeitung seiner 1887 erschienenen Schrift: „Die bab.-ass. Vorstellungen vom Leben nach dem Tode" sein. In sachkundiger Weise handelt der Verf., unter Berücksichtigung israelitisch-jüdischer Parallelen, über babylonische Vorstellungen und

Bräuche bei Tod, Begräbnis und Totenfeier; beschreibt die Totenwelt, Totenbeschwörung, Befreiung aus der Unterwelt, die Reise des Gilgamesch nach der Insel der Seligen, das Paradies des Adapa. Referent ist dem Verf. bes. für manche auf die Henochbücher bezügliche belehrende Winke dankbar. — ***F. Mayer*** bringt nichts Neues zum Zuge Sanheribs gegen Jerusalem aus den Inschriften bei. Das Problem eines zweimaligen S.-Zuges gegen Jerus. ist ihm ganz unbekannt. — ***Oppert:*** „Nicht dem Assyrischen, sondern dem Elamitischen [Kissisch = Kossäisch] gehören die drei Namen der drei verschiedenen Männer an, die den Namen des Gottes Israels enthalten sollen, aber richtiger ein Imperfektum enthalten". — Einen recht interessanten und dankenswerten Beitrag zur B.-B.-Frage liefern die lexikalischen Untersuchungen ***Wilsons***. Wäre es wahr, dafs der Hebr. ganz in babylonischem Denken aufging, dann müfsten sich auch deutliche Spuren davon in dem hebr. Lexikon finden. *W.* stellt lexikalische Vergleiche aus allen Lebensgebieten der Hebräer, Aramäer, Araber und Babylonier an, kommt aber zu dem Resultat, dafs das Aram. und Hebr. enger zusammenhalten, als beide mit dem Babylonischen; das gleiche gilt für die Beziehungen zwischen Hebr. und Arabisch zum Babylonischen. Derartige Untersuchungen, zu denen leider unsere Theologen wenig Neigung und Können besitzen, wären sehr geeignet, dem religionsgeschichtl. Luftballon, der stark nach Babel tendiert, eine andere Wendung zu geben, und so die alttestamentl. Religionsforschung mit Hilfe der Philologie wieder im eigenen Lande heimisch zu machen! — Weit besser als ***Bahr***, der sich wesentlich an *Zimmerns* 1885 gebotene Uebersetzung babylonischer Bufspsalmen hält, ist die Arbeit ***Casparis***, der aufser *Zimmern* auch die von *Brünnow*, *Scheil* und *Jensen* übersetzten assyr.-bab. Bufspsalmen benutzt S. 12/13. In der Fortsetzung wird gehandelt über die Herkunft der Bufspsalmen, ihr Verhältnis zur sonstigen religiösen Literatur Babyloniens, die Lage des Beters in den Bufspsalmen, die Selbstanklage und Bitte, Gottheit, Mensch und Sühne, Verhältnis zwischen Entstehung und Verwendung der Bufspsalmen. Zur Literaturgeschichte und sachlichen Kritik der biblischen Psalmen ist aus *Casp.* Arbeit gar mancherlei zu lernen! — Die Stoffteilung ist bei ***Hehn*** diese: Die widergöttliche Macht des Bösen nach babylonischer Darstellung; der Ursprung der Sünde nach alttestl. Anschauung; die Erlösung nach bibl. Anschauung verglichen mit der babylon.; das Endgericht — die Ueberwindung des Bösen. Resultat cf. bes. S. 61/62: Das babylon. Weltschöpfungsepos bedeutet den Kampf zwischen Chaos und Kosmos; Marduk, der Schöpfergott, ist zugleich Erlöser. Weisheitsgott, Logos. Durch die Sünde gerät der Mensch in die Gewalt der Dämonen. In der Bibel ist die Güte der Schöpfung betont. Die Paradiesschlange ist ihrem Wesen nach mit Tiámat (?) identisch. In der Bibel übernimmt wie im Babylonischen (— aber auch im Aegyptischen!! —) die Weisheit oder das Wort

Gottes die Schöpfer- und Erlöserrolle. Die Evangelien (doch nicht etwa zuerst?) bringen Krankheiten zusammen mit dämon. Einwirkung. Besonders soll das Johannes-Evangelium starke Anklänge an babyl. Vorstellungen zeigen. Der Hauptunterschied zwischen dem bibl. und babylon. Erlösergott liege darin, dafs die babylon. Auffassung naturalistisch sei und die Befreiung von der Sünde auf magische Weise vermittelt werde, während Christus durch seine Entsagung (— wo bleiben die Dämonenaustreibungen? —), seine Gottes- und Menschenliebe und seinen Tod das Böse überwinde, überhaupt im NT. alles Gewicht auf die sittliche Erneuerung gelegt werde. Der babylon. Drachenmythos diene im AT. bes. dazu, Jahwes Gericht über den letzten Feind zu verkünden. Auch in der Apokalypse Joh. ist er — wenn auch nicht allein — benutzt. Man sieht, *Hehn* geht in den Bahnen von *Zimmern* und *Gunkel* — natürlich weifs er sich seinen kathol. Standpunkt zu wahren. Die Behandlung und Auswahl der bibl. Stellen ist oft willkürlich, auch fehlt es an historischem Verständnis für bibl. Probleme — trotz allem aber soll das Anregende der Studie nicht unerwähnt bleiben. — In ähnlichen Gedankenkreisen wie *Hehn*, bewegt sich die interessante Studie von ***Radau:*** Christus entspricht dem Marduk, dem Drachentöter, dem wiederauflebenden Frühlingsgott, dem Weltschöpfer, dem Bringer der seligen Endzeit, dem zum Herrn über die ganze Welt erhöhten Gott (cf. Phil. 2 9ff.). „Our Easter-festival is the old, old spring-festival celebrating the resurrection of nature, made possible by the victory of the spring over the winter."

7. Um die Würdigung des Ham.-Kod. haben sich ***D. H. Müller*** (cf. dazu freilich OLZ. 1904, No. 5) und bes. ***Peiser*** durch eine erneute Uebersetzung mit jurist. Untersuchungen verdient gemacht. — ***Radau*** stellt allerlei linguistische Betrachtungen über die Identität von Hammurabi und bibl. Amraphel an. — Sehr instruktiv ist die Rektoratsrede des Juristen ***Cohn***. Er beschränkt sich auf die Ehegesetzgebung H.s, um sie mit dem altgerman. Recht zu vergleichen. Das babyl. Gesetz zeigt schon eine Hochkultur. Die Familie ist patriarchalisch geordnet; Grundlage der Familie ist die monandrisch geregelte Einzelehe. Weiter werden Ehehindernisse, Kaufpreis der Braut, Mitgift, Gattinrecht, Ehebruch, Wiederverheiratung usw. erörtert und die diesbezüglichen Aehnlichkeiten aus dem altgerm. Recht angeführt. Die Aehnlichkeiten werden in Verfolgung eines Gedankens von *Bastian* aus intergentilen Rechtsideen abgeleitet. *C.* warnt vor Ueberschätzung des babylon. Kultur-Einflusses. Eine direkte Uebertragung und ein gemeinsamer Ursprung babylon. und germanischer Institutionen sei abzulehnen. Die vergleichende Rechtswissenschaft, die den ausgegrabenen Kod. Ham. als eine Erweiterung ihres Gesichtskreises dankbar begrüfst, bedarf zu ihrer Unterstützung auch der Archäologie und Religionswissenschaft. Es wäre sehr dankenswert, wenn Spezialisten auf den verschiedenen Wissensgebieten

in der Weise *C.*s die Bedeutung Babyloniens für das Altertum und das Mittelalter erwögen, das Resultat könnte nur eine Ernüchterung von dem babylonischen Rausch sein, dem nicht blofs die Mehrzahl der Keilinschriftler, sondern auch schon andere Kreise erlegen sind. — Recht gründlich, zum Teil auch weitschichtig, ist das Buch ***Cook***s. Der Stoff der Gesetze wird unter den Ueberschriften: Familie, Sklaven und Arbeiter, Land und Ackerbau, Handel und Verkehr, Schutz der Person behandelt. Im allgemeinen spricht sich *C.* gegen eine Beeinflussung der Gesetzgebung Israels durch die Altbabyloniens aus. Die Aehnlichkeiten und Anklänge will *C.* vielmehr aus gemeinsamen ursemitischen Prämissen erklären. Hier unterschätzt aber *C.* doch vielleicht den babylon. Einfluſs. Gesetze, wie die Ex. 21 28 ff. über das stöfsige Rind vergl. mit Kod. Ham. § 250 ff. u. a. legen eine andere Antwort näher: sie sprechen „für einen realen Zusammenhang“ zwischen bibl. und babylon. Gesetz. Cf. *J. Jeremias* OLZ. 1904, No. 4. — ***Grimme*** warnt vor übertriebenen Erwartungen, die sich an den wiederentdeckten Hammurabi-Kodex knüpfen möchten. Dieser stelle durchaus nicht das ursemitische Recht dar, noch bereichere er wesentlich unsere Kenntnis von der Vorgeschichte des Rechts. Die sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse zeigen, dafs die Gesetzgebung H.s auf ein kulturell hochentwickeltes Volk zugeschnitten ist. Selbst für die sitzengebliebene babylonische alte Jungfer ist H. besorgt: er empfiehlt ihr Tempelschwester, Kellnerin oder Dirne zu werden (S. 18) — das ist zugleich ein Charakteristikum der Tendenz der altbabylon. Gesetzgebung! Mag auch die Patriarchen- und die spätere Zeit den Einfluſs babylonischer Rechts- und anderer Kulturanschauungen nicht verleugnen — was in der alttestamentl. Thora menschlichen Ursprungs ist, zeigt eine weit gröfsere Uebereinstimmung mit dem ursemitischen, von den afrikanischen Bogos westlich von Massaua am reinsten erhaltenen Nomadenrecht (S. 25), der gemeinsamen Quelle der Gesetze Hammurabis und Mosis. Unterschiede und Uebereinstimmungen zwischen beiden werden durch Parallelisierung des von *G.* für mosaisch gehaltenen Bundesbuches Ex. 21—23 und des Kodex Hammurabi beleuchtet. Gegen eine direkte Beeinflussung der mosaischen Gesetzgebung durch die altbabylonische spreche schon das Fehlen babylonischer Lehnwörter bei Moses. Dafs das altsemit. Recht, mit dem sich die Gesetzgebung Ham.s durchaus nicht deckt, zum Verständnis der alttestamentl. Thora heranzuziehen sei, verlangt *Gr.* mit Recht — doch verlangt er damit eigentlich nichts Neues, — dafs aber gerade das Mischvolk der Bogos dieses Recht am treuesten bewahrt haben sollte, ist doch recht fraglich. — ***Hoboken*** freut sich, dafs durch die Inschriften z. B. den Hammurabi-Kodex, der Wahn der heutigen Pentateuchkritik gebrochen sei, referiert über einige Babel-Bibelschriften und vergleicht den Ham.-Kodex mit der bibl. Gesetzgebung, natürlich so, dafs die göttliche Entstehung der letzteren nicht gefährdet

wird. — In der 2. Aufl. seines Mose u. Ham. zeichnet ***J. Jeremias*** zunächst das Kulturbild Babyloniens, wie es aus dem Kod. Ham. entgegentritt (I), und bespricht dann den Stoff der Gesetze nach den Ueberschriften Ehe und Erbe II, Vermögensrechtliches III, Strafrecht IV, Gerichts- und Prozefsordnung V. Es folgt ein Vergleich zwischen dem Kod. Ham. und dem Pentateuch, spez. dem Bundesbuch VI, sub VII: Talmud und Kod. Ham., VIII: Vergleichung der Tora mit dem Kod. Ham., IX: Moses und Hammurabi. Gegenüber der 1. Aufl. ist das Strafrecht ausführlicher behandelt; erweitert ist auch der Vergleich zwischen dem altbab. Kodex und dem Bundesbuch. Die Unterabteilungen lauten hier jetzt: Gleiche Tatbestände mit gleicher oder ähnlicher Rechtsentscheidung; ähnliche Tatbestände und ähnliche Rechtsentscheidungen; gleiche Rechtsanschauungen: Rechtsanalogien. Neu ist No. VII. Während in der 1. Aufl. die Uebereinstimmung zwischen altbab. und altisrael. Recht, unter Anerkennung der Tatsache eines intergentilen Rechtes, durch die Annahme eines gemeinsamen arab. Urrechtes erklärt wurde, plädiert *J.* jetzt dafür (S. 62/63): „dafs schon im Zeitalter Hammurabis, als der Westen im Machtbereich (?) der Euphratländer stand, babylonisches Recht seinen Eingang nach Arabien gefunden hat.“ Mose aber sei nach der Ueberlieferung bei seinen Rechtsentscheiden „von einem vorhandenen arabischen Recht (?) beeinflufst worden“. So nützlich *J.*s Vergleichungen der Tora Mosis und des Kod. Ham. sind, so wenig hat *J.* seinen Hauptzweck erreicht, uns die pentateuch. Gesetzgebung, bes. das Bundesbuch als Werk Mosis plausibel zu machen. Hier handelt es sich um ganz andere Probleme. Einzelne Materien des Bundesbuches können älter als Mose sein, es mag altkananit., zum Teil auf Babylonien zurückgehendes Recht darinstecken — das uns überlieferte Bundesbuch hat aber mit der Zeit Mosis nichts direkt zu schaffen, sondern pafst allein in eine jüngere Periode. Dafs das alttestamentl. Gesetz in letzter Instanz höheren Wert als der Kod. Ham. besitzt, ist jedermann ersichtlich: für eine unbedachte Phrase kann ich es aber nur halten, wenn *J.* (S. 60) bekennt, dafs „der Fund und Befund des Kod. Ham.“ „ihn von der Göttlichkeit der Thora“ mehr und mehr überzeugt habe! D. h. doch absichtlich die Augen zukneifen gegen die mancherlei Schwächen und Menschlichkeiten der Gesetzgebung Mosis! Man glaubt hier nicht einen evangelischen Pfarrer, sondern einen Rabbiner sprechen zu hören. Cf. auch ***Carus.*** — ***König*** gibt zunächst zur Orientierung einige Bemerkungen über den Hauptinhalt des Ham.-Kodex und vergleicht letzteren dann mit dem ältesten (?) Gesetze der Hebräer: dem Dekalog Ex. 20 1—17 und seiner ersten Ausführung (?) Ex. 20 22—23 33. Die Aehnlichkeit sei aus ähnlichen Kulturverhältnissen zu erklären. Durch den Vergleich werde aber die religiöse Eigenart des alttestamentlichen Gesetzescorpus als hoch über den Ham.-Gesetzen stehend aufs klarste beleuchtet. — ***Lagrange*** resumiert nach der

*Scheil*schen Uebersetzung paragraphenweise den Inhalt des Ham.-Gesetzes unter Vergleich mit biblischen Gesetzesstellen. Resultat: „Cette admirable découverte nous fait mieux comprendre ce qu'il y a de rationnel et d'humain dans la loi mosaïque; nous touchous mieux, du doigt à quel point elle n'est pas tombée toute faite du ciel; mais il nous est donné aussi de constater, que les monuments les plus parfaits de l'esprit humain lui sont inférieurs pour la pureté du sens moral et la délicatesse du sentiment religieux" (S. 51). — ***Nagel*** zergliedert nach der *Winckler*schen Uebers. den Inhalt des Ham.-Gesetzes, enthält sich aber eines näheren Vergleiches des altbab. Kodexes mit der Tora Mosis und führt nur anmerkungsweise Parallelen aus der gesetzlichen Literatur des AT. an. — ***Oettli*** schätzt zwar, die Gesetze Hammurabis und Mosis darlegend und vergleichend, die babylonische Kultur hoch ein, vermifst aber die der alttestamentl. Gesetzgebung charakteristische humane Tendenz bei Hammurabi. In der wichtigen Anzeige hebt ***Kohler*** DLZ. 24, No. 25 hervor, dafs *Oe.* in der Entlehnungsfrage nicht vorsichtig genug gewesen sei. So seien z. B. gewisse Uebereinstimmungen (z. B. das Familienleben mit der Haupt- und Nebenfrau, oder das Strafrecht mit der universellen Talio betreffend) bei Hammurabi und Mose ursemitisch, höchstens sei das alttestamentl. Gesetz hier gelegentlich vom babylon. beeinflufst und verschärft worden. Andere Einrichtungen, wie z. B. der Frauenkauf finden sich allenthalben in der alten und neuen Welt und sind nichts spezifisch Babylon. oder Semitisches. So sehr *K.* die Belesenheit und Vertrautheit *Oe.*s mit den Quellen des mos. Rechts rühmt und das von ihm herangezogene Material den Juristen zur Beachtung empfiehlt, so wenig kann er *Oe.*s Abschätzung der babyl. und bibl. Rechtsordnung als richtig billigen. Die Kultur Israels sei selbst noch zur Zeit der Deuteronomisten zu wenig aus dem Nomadenleben und Eigentumskommunismus entwachsen, und die Kultur Babyloniens schon zur Zeit Ham.s zu hoch gesteigert gewesen, als dafs eigentlich ein Vergleich beider Gesetzgebungen möglich sei. Die humane Tendenz der alttestamentl. Tora sei kein Beweis für eine höhere Kultur Israels, da gerade die Kultursteigerung den Egoismus im Vermögens- und Handelsverkehr steigere. Es sei daher durchaus ungeschichtlich, gröfsere Humanität bei Ham. zu erwarten, übrigens werde ausdrücklich von H. die Sorge für die Armen und Schwachen als Pflicht des Königs angesehen. Das ist m. E. alles sehr schön — den absoluten Wertmesser aber angelegt, steht das Gesetz Ham. unter der Tora Mosis. Doch soll gern eingeräumt werden, dafs *Oe.* à tout prix die höhere Dignität des „mosaischen" Gesetzes vor dem altbab. beweisen will.

8. In unterhaltendem, bisweilen erheiterndem — nur hier und da babyl. eckigem — Erzählertone, der sich auf den Höhepunkten der geschilderten Erlebnisse und Eindrücke auch zu sittlich religiösem Pathos erhebt, berichtet ***Delitzsch*** in dem am 17. April 1903 in

Beisein des Kaisers und der Kaiserin in der Berliner Singakademie gehaltenen und nachher gedruckten Paradiesesvortrag zum Teil tagebuchartig unter Beifügung von Bilderschmuck über seine babylonische Reise im Jahre 1902. Einst durch seine natürliche Lage und die Intelligenz seiner Bewohner einem Paradiese an Fruchtbarkeit und Pracht gleichend, durch die Stürme der Zeit aber in Wüstenei verwandelt, harrt Babylonien der Wiedererweckung durch die europäische Kultur und Wissenschaft zu neuer Herrlichkeit, zu deren Vermittelung vor allem aber das Dampfroſs beitragen wird. In den Dienst der Wiedererschlieſsung Babyloniens, der ältesten Wiege der Menschheit, stellt sich auch die der besonderen Unterstützung des Sultans sich erfreuende Deutsche Orient-Gesellschaft, mit deren Forschungsergebnissen, auf die freilich die Sonne des Glücks bis jetzt noch nicht recht hat scheinen wollen, bekannt zu machen, der nähere Zweck des Vortrags ist. — Von dem zu Ehren der Jahrhundertwende der Keilschriftentzifferung erschienenen 4teiligen Werke ***Hilprechts*** stammen I—III (Wiederentstehung von Ninive und Babylon, wissenschaftliche Reisen und topographische Aufnahmen im 19. Jahrh., Ausgrabungen in den Hauptgegenden von Assyrien und Babylonien) von dem Herausgeber, während in der 2. Abteilung *Benzinger* die Unternehmungen in Palästina, *Steindorff* die Ausgrabungen in Aegypten, *Hommel* die Forschungen in Arabien und *Jensen* die Hethiter und ihre Inschriften behandelt. Das ganze Werk soll auch in deutscher Ausgabe erscheinen und darf bei dem aktuellen Interesse für den Orient auch auf buchhändlerischen Erfolg rechnen. Vgl. dazu *Peters*. — ***Ders.*** will über die seit 1889 unter seiner teils persönlichen, teils direkten Leitung erfolgten Ausgrabungen zu Nuffar (Nippur) berichten, das *H.* mit dem biblischen Kalne (Gen. 1010) identifiziert. Hochherzige Krösus' von Philadelphia spendeten die Mittel. Das wichtigste Ergebnis war bis jetzt die Wiederauffindung der berühmten Tempelbibliothek von N., von der freilich erst ca. 80 Zimmer ausgegraben wurden. Von den ca. 53000 ans Licht geförderten fragmentarischen Keilschrifttafeln gehören etwa 23000 einer älteren von den Elamiten im 3. Jahrtausend v. Chr. zerstörten Bibliothek an. Eine noch ältere vorsargonische Bibliothek vermutet *H.* in den bis jetzt noch unberührten Schichten des Hügels. Es ist überflüssig, den hohen Gewinn der Ausgrabungen für die Bereicherung unseres gesamten Wissens um die altbabylon. Kultur zu betonen. Freilich ist das eigentlich religiöse und mythologische Material der Bibliothek dem Erddunkel noch nicht entrissen. *H.* unterscheidet an dem ausgegrabenen Tempel 21 Strata, die auf 3 Hauptperioden weisen (eine letzte von 1000 n. Chr. — 300 v. Chr., eine mittlere von 300 v. Chr. — 4000 v. Chr. und eine prähistorische von 4000 v. Chr. — x). *H.* weiſs anschaulicher als *Delitzsch* zu erzählen, in seiner Kenntnis des AT. steht er noch unter seinem Rivalen. Das zeigt

sich besonders, wo er auf den Babel-Bibelstreit zu sprechen kommt. Cf. darüber *H. Gunkel* PrM. 7, 236—238. Sieht man ab von dem Hammurabi-Fund der Franzosen, so hat die nordamerikanische Expedition in der jüngsten Zeit das meiste Glück gehabt — möge die Deutsche Orient-Gesellschaft im edlen Wettbewerb die Konkurrentin bald an Resultaten übertreffen.

D. Arabisch und Aethiopisch.

a) Arabisch.

Bibliographisches. Kataloge. Literaturgeschichte. Sprachliches. *Basset, R.*, Deux Mss. d'une version arabe inéd. du recueil des VII vizirs (JA., Mai-Juni, 43—83). — *Brockelmann, C.*, Arabisch (ZDMG. 1904, 256—260). [Ref. üb. das Wichtigste aus Archäol., Literaturgesch., Poesie, Theologie u. Jurisprudenz etc.] — *Ders.*, Verz. d. ar., pers., türk. u. hebr. Hdschr. der Stadtbibliothek z. Breslau. Brsl. — *Charency*, De l'origine arabe de nos mots „sarate" et „sabot" (JA., März-Apr., 384—389). — *Chauvin, V.*, Bibliographie des ouvrages ar. relat. aux Ar. publ. dans l'Europe chrétienne de 1810 à 1885. VII. Les Mille et une nuit. IV, 192. L. — *Cheikho, L.*, La Littérat. ar. préislamique (Al-Mašriq 6, No. 23). — ***Dérenbourg, H.,*** Les Ms. ar. de l'Escurial I, 2. Fasc. 1. Morale et politique. XXVIII, 81. P. — ***Fischer, A.,*** Z. Berichtigung e. Etymologie K. Vollers (ZDMG. 57, 783—798). — ***Goldziher, J.,*** The ar. portion of the Caire Genizah (JQR. 15, 526—528). — ***Ders.,*** Hyperbol. Typen im Ar. (ZA. 17, 53—59). — *Gregorio, G. de* et *Seybold, Chr. F.*, Glossario delle voci siciliane di origine ar. (Studi glottologici ital. III, 225—251). Palermo. — ***Grünert, M.,*** Arab. Lesestücke zunächst für Vorlesungszwecke zusammengest. I. H.: Aus d. ar. Bibelübers. III, 40, 51. Prag, Neugebauer. — *Halévy, J.*, Nouvel essai sur les inscriptions proto-ar. 109. P. — *Hirschfeld, H.*, The ar. portion of the Cairo Genizah at Cambridge (JQR. 15, 167—181, 677—697; 16, 98—112). — ***Horovitz, J.,*** Tawaddud (ZDMG. 57, 173—175). — *Huart, Cl.*, A History of ar. Literature (Short histories of the literat. of the world). 486. P. — *Kan, A.*, Chrestomathie ar. élémentaire. 97. Constantine 1902. — ***Littmann, E.,*** Z. Bedeutg. v. miskîn (ZA. 17, 262—265). — ***Pizzi,*** Letteratura Ar. (Man. Hoepli 335/336). XI, 380. Mailand, Hoepli. L. 3. — *Salhani, P. A.*, Un nouv. Ms. du divan d'Akhtal (Al-Mašr. 6, No. 10). — ***Suter, H.,*** Berichtigung e. Etymologie K. Vollers (ZDMG. 57, 576 u. 783). — ***Tabet, E.,*** Dictionnaire franç. ar. des termes juridiques. XI, 778. Alger, Jourdain.

Editionen. ***Ahlwardt, W.,*** (Sammlungen alter arab. Dichter, II. B.). D. Diwāne der Reǧezdichter El-aǧǧāǧ u. Ezzafajān. LXVII, 57, 100. III. D. Diwān des R.-Dichters Rûba b. Elaǧǧāg. CXIV, 122, 192. B., Reuther & Reichard. Je *M* 12. — *Bel, A.*, La Djâzya chanson ar. (JA., März-April, 311—366). — ***Brockelmann, C.,*** Ibn Qutaiba's 'Ujûn al-aḫbār. Nach d. Handschr. z. Konstantinopel u. St. Petersburg (Beih. z. 17. Bd. d. ZA.). IV, 136. Str., Trübner. *M* 10. — *Geyer, R.*, Beitr. z. Kenntn. d. altar. Dichter (WZKM. 17, 246—270). — ***Huart, Cl.,*** Le livre de la création et de l'histoire de Motahhar b. Ṭâhir el-Maqdisî attrib. à Abou Zeid Ahmed Ben Sahl el-Balkhî. T. III. VIII, 288, 211 (ar. T.). (Public. de l'école d. lang. or., IV sér., vol. XVIII.) P., E. Leroux. — ***Koning, P. de,*** Trois traités d'anatomie ar. par Muh. ibn Zakariyya al-Rāzī, 'Alī ibn 'Abbas et 'Alī ibn Sīnā. Texte inéd. de deux traités. Trad. XIII,

830. Leiden, Brill. — ***Lippert, J.,*** Ibn al-Qifti's Ta'rih al-hukamā. Auf Grund der Vorarb. A. Müllers hrsg. 22, 496. L., Th. Weicher. ℳ 36. — ***Madrus, J. C.,*** Le livre des 1000 nuits et 1 nuit. T. XIII: 828. T. XIV: 884. P., Fasquelle. — *Nallino, C. A.,* Al-Battani sive Albatenii opus Astronomicum, lat. vers. adnot. instr. P. I: LXXX, 827. [Ar. Text erschien als P. III 1899.] Mailand, U. Hoepli. — ***Sachau, E.,*** Ibn Saad Biographien Mohammeds, seiner Gefährten u. der späteren Träger des Islams bis z. Jahre 230 der Flucht. III. Tl. I. Biographien der Mekkan. Kämpfer Moh.s in der Schlacht bei Bedr. LXVI, 56, 304. Leiden, Brill. — ***Schwarz, P.,*** Ma'n ibn Aus. Gedichte. Ar. Text u. Kom. 22, 38. L., Harrassowitz. ℳ 8,20. [Gerühmt v. *de Goeje* DLZ. 24, No. 32.] — ***Vliegers, A. de,*** Kitab al-qadr. Matériaux pour servir à l'étude de la doctrine de la prédestination dans la théologie musulm. XI, 213. Leiden, Brill. — ***Vloten, G. van,*** Abu Othman Amr ibn Bahr al-Djahiz opuscula tria, quae edid. (op. posthumum). VI, 158. Ebda. — ***Vollers, K.,*** D. Gedichte des Mutalammis (BA. V, 2). IV, 84. L., Hinrichs. ℳ 5,50.

Archäologie. Geographie. Geschichte. Kulturgeschichte. ***Berchem, M. van,*** Arab. Inschriften aus Syrien (MNPV. 38—70). — *Cheikho, L.,* Extrait de Qalqachandi sur l'écriture ar. (suite) (Al-Mašr. 6, No. 20). — *Derenbourg, H.,* Faux et faussaires Yéménites (JA., 162—165). — *Geyer, R.,* D. Fieber von Haibar u. d. Esel (WZKM. 17, 301 f.). — *Goldziher, J.,* Mohammed. Aberglauben üb. Gedächtniskraft u. Vergefslichkeit mit Parallelen aus d. jüd. Literat. (Festschr. f. A. Berliner, S. 131—155). Frkf. — *Jaußen, A.,* Coutumes arabes (RB. 12, 98—99). — *Lammens, P. H.,* Relations officielles entre la cour Romaine et les Soultans Mamlouks d'Egypte (ROChr. 8, No. 1). — *Ders.,* Un poète royal à la cour des Omiades de Damas (ebd. 325—355). — ***Marçais, W.*** et ***G.,*** Les monuments ar. de Tlemcen. P. — ***Peiser, F. E.,*** Die ar. Inschrift von En-Nemara (OLZ. 6, No. 7). — *Poole, S. L.,* Mediaeval India under Muhammedan rule 712—1764. XVIII, 449. N.Y. — *Salmon,* Notes d'épigraphie ar. II. (Bull. de l'Inst. Arch. or. du Caire 1903, II, 119 ff.). — *Singer,* Marokko (Globus No. 18). — *Smith, W. R.,* Kinship a. Marriage in early Arabia. New ed. with additional Notes by the Author a. *J. Goldziher.* Ed. by S. A. Cook. XXXII, 324. N.Y. — *Steinschneider, M.,* Arab. Mathematiker (OLZ. 6, No. 12). [Cf. *H. Suter* ebd. No. 1.] — *Winter, D.,* D. Araberin (Deutsche Rundschau f. Geogr. u. Stat. 26, H. 3).

Islam. Koran. Religiöse und philosoph. Sekten. ***Blochet, E.,*** Le messianisme dans l'hétérodoxie musulmane. X, 192. P., Maisonneuve. Fr. 7,50. — ***Buhl, F.,*** Mohammeds Liv. 380. Kopenhagen. — *Castries, H. de,* Une apologie d'Islam par un sultan du Maroc (RHR. 47/48, 174 bis 205). — *Friedländer, J.,* D. Messiasidee im Islam (Festschr. f. A. Berliner, Frk., Kaufmann, 116—130). — *Gray, L. H.,* Zoroastrian Elements in Muhammedan Eschatology (Muséon 153—184). — *Hartmann, M.,* Chinesisch-Islamisches (OLZ. 6, No. 7). — ***Horovitz, S.,*** Ueb. den Einfluſs des Stoizismus auf d. Entwickelung der Philosophie bei den Arabern (ZDMG. 57, 177—196). — ***Houdas, O.*** et ***Marçais, W.,*** El-Bokhâri, les traditions islamiques trad. de l'ar. avec not. et index. T. I. 686. (Publ. de l'éc. d. or. viv. IV, sér. III.) P., Leroux. — *Lyall, Ch. J.,* The Words Hanif a. Muslim (JAS. 24, Okt.). — *Macdonald, D. B.,* Development of Muslim Theology, Jurisprudence a. Constitutionel Theory. X, 386. N.Y. — ***Margoliouth,*** On the Origin a. Import of the Names Muslim a. Hanif (JRAS., Juli, 467—494). — ***Merx, A.,*** D. Einführung d. aristotel. Ethik in d. arab. Philosophie (VIOK. 290—292). — ***Nöldeke, Th.,*** Idris (ZA. 17, 83—84). — ***Obbinck, H. Th.,*** Denker or Profeet (ThSt. 21, 85—59). — ***Ders.,*** Nieuwe gegevens ter beoordeeling der Mohammedaansche Praedestinatieleer (ebd. 850—878). — *Pizzi, J.,* L'islamismo. VIII, 494. Mailand — ***Prutz, J. H.,*** Ueb. des Gautier von Compiègne „Otia de

Machomete“ (SAM. I). — ***Sycz, S.,*** Ursprung u. Wiedergabe der bibl. Eigennamen im Koran. 64. Frk., J. Kauffmann. ℳ 2.

Jüdisch-Arabisches. ***Bacher, W.,*** E. angebl. Aeufserung Abul-walid Ibn Ganahs üb. d. Ursprache (ZDMG. 57, 373—375). — *Ders.*, E. hebr. arab. Liederb. aus Yemen (Festschr. z. 70. Geb. A. Berliners, 10—32). Frk. — *Baneth, E.*, Maimunis Neumondberechnung. Tl. IV (Schlufs). (21. Ber. üb. d. Lehranstalt f. d. Wissensch. d. Judentums, 117—195). B. — ***Engelkemper, W.,*** Saadja Gaons religionsphilos. Lehre üb. d. hl. Schrift. A. d. Kitāb al-Amānāt wal-i'tiqādāt übers. u. erkl. (Beitr. z. Gesch. d. Philos. d. Mittelalt., hrsg. v. C. Baeumker u. J. v. Hertling, IV, 4). Auch S.-A. VIII, 74. Mstr., Aschendorff. ℳ 2,50. — *Eppenstein, S.*, Recherches sur les comparaisons de l'hébreu avec l'arabe chez les exégètes du Nord de la France (REJ. 45, 47—56). — *Frankfurter, S.*, Mose b. Maimūnis Mischnakomm. z. Trakt. Kethuboth. Abschn. I—II. Arab. Text auf Grund von 2 Hdschr. z. 1. Male hrsg. m. verb. hebr. Uebers. d. Jac. ibn Abbasi. Einl., deutsche Uebers., nebst krit. u. erl. Amkgn. 40. 16. B., Nathansen. ℳ 2. — ***Galliner, S.,*** Saadia Al-Fajjûmis ar. Psalm. Uebers. u. Kom. (Pr. 73—83). Nach 1 Münchener, 1 Berl. u. 1 Oxford. Handschr. hrsg., übers. u. mit Anmerk. vers. 85, XXVII. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — *Kauffmann, F.*, Sam. b. Mose fi ru'ūs eššuhūr wa'labīb. Trakt. üb. d. Neulichtbeob. u. d. Jahresbeginn bei d. Karäern . . . nach 1 arab. Hdschr. mit d. Frag. e. hebr. Uebers. krit. hrsg. u. ins Deutsche übertr. XVIII, 31, 26. Frk., Kauffmann. ℳ 4. [Cf. *Kahle* DLZ. 24, No. 37.] — ***Lauterbach, J. Z.,*** Saadia al-Fajjûmis ar. Psalm. Uebers. u. Kom. (Pr. 107—124). Nach 1 Münch. u. 1 Berl. Hdschr., übers. u. m. Anmerk. vers. 67, XXV. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — *Levi, J.*, Un fragm. d'une trad. ar. du Hibbour Maasiot (REJ. 45, 305—308). — *Poznanski, S.*, Jehūda b. Bal'ām Abu Zakharija Jahja. Ar. Kom. z. B. Josua. Z. 1. Male hrsg. 21. Frk., Kauffmann. ℳ 1,50. — ***Weston, S. A.,*** The Kitāb Masālik an Nazar of Sa'īd ibn Hasan of Alexandria. Edit. from the first time a. transl. with Introd. a. Not. (JAS. 24, 312—383). — *Wolff, M.*, Maimūnis 8 Kap. ar. u. deutsch mit Anm. 2. verm. u. verb. A. XV, 96, 40. Leiden, Brill.

Christlich-Arabisches. *Buffat, L.*, Lettre de Paul, évêque de Saïda moine d'Antioche, à un Musulman de ses amis demeurant à Saïda (ROChr. 8, 391—425). — *Chebly*, Le patriarchat maronite d'Antioche (ebd. No. 1). — *Fraenkel, S.*, Z. d. span. ar. Evangelienfragm. (ZDMG. 56, 633ff.; 57, 201). [Cf. JB. 22, 62.] [Betrifft einige Verbesserungen.] — *Goldziher, J.*, NT. Elemente in d. Traditionsliteratur des Islām (OChr. 3, 390—397). — *Gottheil, R.*, A Christian Bahīra legend (ZA. 13, 189ff.; 14, 303ff.; 15, 56ff.; 17, 125—166). — *Young*, Hadith a. the New Test. Transl. of the chapters on Had. a. the Muham. Studien. 12. N.Y., Young & Co., 1902. C. 20.

Moderne Sprache und Volkskunde. *Anastase, P.*, Les idiomes et les dialectes chez les tribus ar. (Al-Mašriq 6, No. 12 u. 13). — *Bacher, W.*, Z. neuesten ar. Liter. d. Juden (Z. f. hebr. Bibl. 7, No. 3, 4). — *Bauer, L.*, Volksleb. im Lande d. Bibel. VII, 312. L., Wallmann. Geb. ℳ 5,40. [Cf. diesen JB. S. 9 u. *Furrer* ThLz. 28, No. 25.] — *Clarac, E.*, Un texte ar. en dial. oranais (Mem. de la Soc. de Linguist 12, No. 5). — ***Colin, G.,*** Eléments d. langue Ar. (Dialecte algérien). XIV, 148. Alger, A. Jourdain. — *Ferraud, G.*, L'élément ar. et Souahili en Malgache anc. et moderne (JA., Nov.-Dez.). — ***Fumey, E.,*** Choix de correspondances marocaines pour servir à l'étude du style épistolaire administratif employé en Maroc (50 lettres offic. de la cour Chérifienne). I. Textes a. notes. 176. II. Trad. 58. P., Maisonneuve. Fr. 25. — ***Kampffmeyer, G.,*** Šauia in Marokko. E. histor. Studie (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 6, 1—51). — *Littmann, E.*, Le chant de la belle-mère en ar. mod. (JA., Mai-Juni, 97—131). — ***Meifsner, B.,*** Neuar. Geschichten aus d. Irāq, ges., übers.

u. m. erweit. Glossar vers. (BA. V, 1). II, LVIII, 148. L., Hinrichs. — *Ders.*, Neuarab. Ged. aus d. Irsq. II (Mitt. d. Sem. f. or. Spr. 6, 57—125). — ***Müller, W. M.***, Z. ägypt. Arab. (OLZ. 6, No. 4). — *Reinisch, L.*, D. Somali-Sprache. III Gram. (Südarab. Exped. V, 1). W. — ***Salmon,*** Un Texte ar. inéd. pour servir à l'histoire des chrétiens d'Eg. (Bullet. de l'Inst. franç. d'Arch. or. du Caire III, 25 ff.). — ***Schäfer, H.,*** D. Lieder e. ägypt. Bauern, ges. u. übers. Mit 13 Abb. XVI, 152. L., Hinrichs. — ***Schuchardt, H.,*** Z. äg. Arab. (OLZ. 6, No. 6, vgl. auch ebd. No. 10). — ***Sonneck, C.,*** Chants arabes du Maghreb. Étude sur le dialecte et la poésie populaire de l'Afrique du Nord. T. I. 224 ar. T. P., Maisonneuve. T. II, fasc. I. Trad. et notes. P., Guilmoto (Nachf. M.s). — *Yayakar, A. S. G.*, The Shahee dial. of Arabic (Journ. of the Bombay-Branch of the R. A. Soc. No. 58).

Bibliographisches. Kataloge. Literaturgeschichte. Sprachliches. Der neue Band des ***Derenbourg***schen Katalogs umfaßt die No. 709—788 und erstreckt sich auf Moral u. Politik, mit Einschluß der Asketik des Sufismus, enthält aber auch manches philologisch Belletristisches und spezifisch Sprachwissenschaftliches. Cf. *J. Goldziher* ZDMG. 57, 810—812. — ***Goldzihers*** Aufsatz gehört in das Gebiet der arab. Stilistik. Er behandelt die Ausdrücke für „große Aehnlichkeit" (z. B. wie eine Dattel der anderen, ein Rabe dem anderen u. ä.) und „lautes Schreien" (z. B. mit vollem Munde, mit der Fülle des Gehirns u. ä.). — Nach dem Vorwort soll das arab. Lesebuch von ***Grünert*** 5 Hefte umfassen. Das 1. Heft bringt den arab. Bibeltext mit Zugrundelegung des in Oxford 1871 gedruckten Textes: Gen. 37, 39—50, Hiob 1, 2 und Matth. 26—28. Das 2. Heft wird arab. Prosa, das 3. Poesie vor und nach Mohammed, das 4. Auswahl aus dem Koran und das 5. Grammatisches, Lexikalisches und Inschriften enthalten. — ***Horovitz*** gibt berichtigende und erweiternde Bemerkungen zu den Angaben von Gayangos über die einst ihm, aber jetzt der Acad. de la historia in Madrid gehörende ar. Handschrift von der auch einen Bestandteil von 1001 Nacht bildenden Geschichte der schönen und gelehrten Sklavin Tawaddud. — ***Littmann*** will die moderne Deutung von miskin in Syrien = „aussätzig" auch für die ältere Zeit nachweisen. Luk. 16,20 soll *πτωχός* auf ein aram. misken mit der Nebenbedeutung „aussätzig" zurückgehen. — Das Beispiel von Brockelmanns arab. Literaturgeschichte hat jetzt auch unter den Italienern Nachahmer gefunden. ***Pizzi*** behandelt in 10 Kap. den reichen Stoff (Arab. Sprache, Poesie vor Mohammed, Koran, Literatur zur Zeit Moh., 661—750, 750—1000, 1000—1258; die wissenschaftliche Literatur, Philosophie etc.). — Gegenüber *Vollers*, der ZDMG. 50, 622 sifr (= Null) von *ψηφοφορία* (= Rechenkunst) ableitete, betont ***Suter,*** daß ş. ein gut arab. Wort sei, und leer bedeute und direkt aus indischem sunya übersetzt sei. — Die 2. Notiz ***dess.*** betrifft Prioritätsfragen über die Ableit. von ş. — ***Fischer*** zeigt, daß die Priorität der *Sut.* Erklärung *Woepcke* 1863 zukomme und weist literaturgeschichtlich nach, daß ṣifr „leer" und ṣafira „leer sein" sich

im 6. Jahrh. n. Chr. belegen lassen, während sifr = Null bedeutend jünger sei. — Das von dem ehemaligen Chef de bureau à la préfecture d'Oran ***Tabet*** zusammengestellte Lexikon wird dem Juristen ein willkommenes Hilfsmittel sein bei der Uebertragung von Ausdrücken der Beamten- und Diplomatensprache in das moderne Arabisch des nördlichen Afrika. Leider sind die lithographierten ar. Typen oft recht undeutlich.

Editionen. ***Ahlwardt***s Meisterhand hat durch die rasche Veröffentlichung des 2. und 3. Bandes seine Sammlung alter arab. Dichter beendet und damit dem arab. Literarhistoriker und Philologen viele Freude und Arbeit beschert. — Dem Gebiet der schöngeistigen Literatur gehört ***Brockelmann***s Ausgabe von Ibn Qutaibas († 276 d. H.) 'Ujûn al-aḫbâr an. — Der 3. Band von ***Huart***s Publikation bringt unter Kap. X Material zur biblischen Prophetenlegende, während das Kap. XI ein Abriſs der arab. pers. Geschichte bis zum Auftreten Mohammeds ist. — Die von ***Koning,*** dem eigentlichen Begründer der wissenschaftl. Uebersetzungen von Werken arab. Aerzte, edierten und übersetzten medizin. Schriften sind 1. des Rāzī († 932) anatomischer Teil aus seiner Gesamtübersicht über die Medizin; 2. des Abbās al-Maǧūsī († 994) Anatomie aus seinem almalakī und 3. die Anatomie des Avicenna († 1037), aus dessen bekannter Enzyklopädie. Das Ganze liefert treffliches Material, um den Anteil der Araber an der Entwickelung der medizin. Wissenschaft abzugrenzen. Das Glossar der termini technici befriedigt die Interessen des Philologen. *Seybold* OLZ. 6, No. 10 rühmt das Werk als eine Zierde der Arabistik wie der Medizin. — A. Müller hatte die Absicht gehabt, eine Ausgabe des ein Jahr nach dem Tode Ibn-al-Qiftis (1172—1248) veranstalteten Auszuges aus dessen Leben und Schriften der griech., syr. u. muslimischen Forscher auf dem Gebiete der philosophischen und exakten Wissenschaften, einem leider verloren gegangenen Werke, zu bieten und hatte bereits eine Berliner Hds. abgeschrieben und andere verglichen, als er starb. ***Lippert*** hat die Arbeit M.s fortgesetzt und beendet, indem er im ganzen für die Textherstellung 13 Handschriften verwendete, die sich in 3 Gruppen teilen, doch alle wesentlich auf einen Archetypus zurückgehen. Manche der Verderbnisse werden schon auf den Verfertiger des Auszuges, Zauzani, selbst zurückgehen. Vgl. die eingehende Anz. von *de Goeje* DLZ. 24, No. 25 und *Seybold* ZDMG. 57, 805—810. — ***Mardrus'*** Uebers. von 1001 Nacht, cf. JB. 22, 54, ist mit dem 14. Bd. bis zur 904. Nacht weitergerückt. — ***Sachau*** legt den 1. Band der auf 8—10 Bände berechneten Ausgabe von Ibn Saad's Kitab aṭṭabakāt vor. Dem Ganzen geht voraus eine Uebersicht der Geschichtsschreibung vor I. S. und das nötigste zur Biographie des Autors. Der von *S.* edierte Band bildet den 1. Teil eines Doppelbandes, der dem an der Schlacht bei Bedr 624 beteiligten ar. Hochadel gewidmet ist

und zwar bringt dieser 1. Teil einen biographischen Kommentar über die aus Mekka stammenden Bedr-Kämpfer. Die Ausgabe beruht auf 4 Handschr. S. IXL—LXVI werden die einzelnen vitae kurz erwähnt. Es folgen textkritische Anmerkungen. — Der Verfasser der von ***Schwarz*** herausgegebenen kleinen Gedichtssammlung Ma'n ibn Aus aus dem Stamm Muzaina lebte in der Entstehungszeit des Islām bis ca. 64 und trat als Eidgenosse der Aus zum Islām über. Ein begüterter und freigebiger Mann laborierte er doch zuweilen an Schulden. Wenn auch das dichterische Talent nicht gering war, so ist doch der Kreis seiner Gedichte beschränkt. Die von *Sch.* edierte Handschrift, ein altes Pergamentms. im Escorial, ist vermutlich ein Kollegheft eines Studenten, der über altarab. Dichter hörte. Cf. auch *Nöldeke* ZA. 17, 274—280 und *Brockelmann* GGA., 1903, 165, VI. — ***de Vliegers*** Schrift stellt die Lehre von der Vorherbestimmung (qadar) dar, die seit den Anfängen des Islam eine grofse Rolle im Kampf der Geister spielte. Nach e. Einl. wird die Prädestinationslehre des Koran, dann des Ḥadīt (= Tradition) mit Uebers. wichtiger Stellen aus Buchārī geboten. Es folgt die Entwickelung des Dogmas in der späteren theolog. Literatur. Zugleich werden darauf bezügliche Abschnitte aus orthodoxen Traktaten erörtert, während die mu'tazilitischen Streitschriften nicht berücksichtigt sind. Cf. *J. Goldziher* ZDMG. 57, 392—402; *Wellhausen* GGA. 165. — Recht dankenswert ist die von ***Vollers*** besorgte Ausgabe der Gedichte des durch die blutige Tat des 'Amr b. Hind bekannt gewordenen vorislam. Dichters Mutalammis, eines Genossen der Rebīa-Stämme u. Oheims des Dichters Tarafa. Die Ausgabe beruht vor allem auf einer Kairiner Handschr. Noch besonderen Dank hat sich *V.* dadurch bei den Laien erworben, dafs er den zumeist in recht kläglichem Zustande erhaltenen, schwierigen Gedichten eine deutsche Uebersetzung beigegeben hat. Cf. *Barth* ZDMG. 1904, 217—225. — ***Vloten*** hatte beabsichtigt, sämtliche Werke des Dschāhiz zu edieren. Für den inzwischen verstorbenen Herausgeber hat bereits *de Goeje* die letzten Druckbogen dreier Schriften des Dsch. gelesen. Sie gehören auch zur Unterhaltungsliteratur und betreffen: die türkischen Prätorianer der Abbassiden, den Vorzug der Schwarzen vor den Weifsen und eine Schmähschrift. Cf. *Brockelmann* ZDMG. 58, 258.

Archäologie. Geographie. Geschichte. Kulturgeschichte. Die von ***M. van Berchem*** mitgeteilten ar. Inschriften stammen vom Berg Thabor, vom Grabmal des Abū 'Ubaida (bei Ammatā ö. v. Jordan) und aus 'Adschlūn und Umgebung. Es sind meist Bau- und Weihinschriften aus dem 6. Jahrh. d. Hidschra, die älteste ist die Inschrift aus Samad vom J. 522 d. H. *B.* bespricht die einzelnen Inschriften vom kulturhistorischen und paläographischen Standpunkt. — Die Arbeit der beiden ***Marçais*** enthält treffliches Material zur Baugeschichte, sowie zur Geschichte der muslimischen

Architektur. — ***Peiser*** beschäftigt sich mit der von R. Dussaud in en-Nemārā s. ö. von Damaskus gefundenen Grabinschrift, RA. 1902, 409ff., eines Mar'alqais ibn Amr, den er mit dem gleichnamigen Fürsten von Hīra gleichsetzen will. Vgl. dazu *Brockelmann* ZDMG. 1904, S. 256.

Islam. Koran. Religiöse und philos. Sekten. Nach *Goldziher* DLZ. 24, No. 42 will ***Blochet*** die Mahdilehre im Islam stark vom Parsismus, evtl. auch vom Neuplatonismus aus beeinflufst sein lassen, während er übersehe, dafs sie vor allem wurzle in der Reaktion der Frommen gegen die Veräufserlichung der Religion. Zugegeben den fremden Einflufs, der doch nicht ganz zu leugnen sein wird, verfällt *B.* in den Fehler vieler moderner Religionshistoriker, dafs sie mit der Konstatierung fremder Elemente auf einem bestimmten Gebiet die innere Nötigung zur Annahme solcher Elemente ignorieren. — Das von den heutigen Arabisten gerade nicht mit besonderer Vorliebe getriebene Studium des Lebens und der Lehre des Stifters des Islam kann in dem von dem Theologen ***F. Buhl*** veröffentlichten Leben Moh. einen Treffer verzeichnen. *Brockelmann* rühmt S. 256/257 nicht minder das gelungene Bild der Zustände des alten Arabiens wie die auf sicherer Quellenkritik und religiösem Verständnis beruhende Zeichnung der Lebensentwickelung Moh. Eine deutsche Uebers. des Buches wäre sehr erwünscht! — ***Horovitz*** will den bisher nicht beachteten Einflufs des Stoizismus auf die Entstehung der muslimischen Philosophie feststellen, indem er sich beschränkt unter Benützung der Mitteilungen bei Schahrastāni diesen Einflufs auf Nazzām, einen der Hauptvertreter des älteren Kalām und Zeitgenossen Mā'muns und Mu'tasims, zu konstatieren. Sei auch die Quelle N. für seine Kenntnis des Stoizismus bis jetzt nicht aufzufinden, so sei die Uebereinstimmung zw. N. und den Stoikern auf vielen Punkten kein Zufall. Mutakallimun entspreche viell. dem bei Sextus Empiricus zur Bezeichnung der Stoiker sich findenden *διαλεκτικοί*. — ***Houdas*** und ***Marçais*** legen den 1. Band der Uebersetzung des berühmten Traditionswerkes des Muh. al-Buchāri (194—256 d. H.), el-dschāmi' essahih betitel, vor. Da uns das Werk B. das Leben und Treiben der Araber zur Zeit des Auftretens Mohammeds recht treu und anschaulich schildert, ist das Unternehmen der beiden französ. Uebersetzer mit vielem Dank zu begrüfsen. Vgl. *Seybold* OLZ. 1904, No. 5. — Nach ***Margoliouth*** sollen die Namen Muslim und Hanif auf Maslamah den Hanafiten, genannt Musailima, zurückgehen, der etwa 2 Jahrzehnte vor Mohammeds Auftreten eine Art Monotheismus gepredigt habe. — Der Vortrag von ***Merx*** diente dem Nachweis, dafs die nikomachische Ethik des Aristoteles durch Ibn Miskawaih, † 1030 p. Chr., in seinem Werk: Tahḏīb el-aḫlāq wataṭhīr el-a'rāq in die muslimische Philosophie bezw. Theologie eingeführt worden ist. — ***Nöldeke*** läfst den im Korān 19, 57;

21, 85 vorkommenden Namen Idris, den man bisher = Henoch deutete, eine Arabisierung von Andreas sein. — Der erste Aufsatz von ***Obbink*** beschäftigt sich bes. mit dem Buch von *A. Th. C. Thompson:* Mohammeds Koran en de Arabische philosophie (in: de groote denkers der Arabieren). Nach *O.*: stond Mohammed als pseudo-profeet lijnrecht tegenover de eigenlijke denkers. — In dem anderen Aufsatz kritisiert ***ders.*** das Buch *Vliegers* Kitab al-qadr. — Der Aufsatz von ***Prutz*** enthält Beiträge zu den mittelalterlichen Mohammedfabeln und zur Geschichte der Kreuzzüge. — Einen dürftigen Eindruck macht die Abhandlung von ***Syez.*** Der Stoff ist nicht ungeschickt geteilt in himmlische Wesiere (Gabriel und Mikael, *S.* scheint nicht zu wissen, dafs dies die beiden einzigen Engelnamen des AT.s sind), Paradies und Hölle, Personennamen mit und ohne biblische Motivierung, Völker- und Ortsnamen, die Familie Imran (Genealogie Jesu). Was *S.* zur Deutung einzelner Namen aus dem AT. oder auf Grund der Kritik vorträgt, ist oft willkürlich gewählt. Besser scheint die Nachgeschichte einzelner Namen in der jüdischen (christl.) Ueberlieferung, aus der zumeist Mohammed geschöpft haben wird, berücksichtigt zu sein. Für Idris S. 32/33 (= Henokh), eine Verstümmelung aus Andreas, siehe *Nöldeke* oben. 'Isa S. 62 ist nicht = יֵשׁוּעַ, sondern = עִיסָא, d. i ein jüdischer Schimpfname für Jesus (*Landauer*).

Jüdisch-Arabisches. ***Bacher*** berichtigt ein von König, Hebr. und Semitisch S. 114 begangenes Mifsverständnis über Abulwalid im Riqma. Ab. spreche nicht von dem Hebr. als Ursprache, sondern davon, dafs sowohl das Hebr. und Arab. als auch alle übrigen Sprachen in Nomina, Verba und Partikeln zerfielen. — ***Engelkemper*** übersetzt nach d. arab. Grundtext den 3. Abschn. von Saad'a's Amânat: Ueber Gebote und Verbote und führt zur Beleuchtung Parallelen aus späteren jüd. Religionsphilosophen an. Ueber weiteres s. *J. Guttmann* ThLz. 1904, No. 2. — ***Lauterbach*** bezweckt mit seiner verdienstlichen Arbeit einen kleinen Beitrag zur Kenntnis der Bibelexegese Saadjas zu geben. Für die Herausgabe der exeget. Werke S.s sei auf seine Abhängigkeit von Vorgängern, sein Verhältnis zum mas. Text und auf seinen Einfluss auf die späteren Exegeten zu achten. In der Uebers. ist *L.* der an die übliche Textabteilung nicht gebundenen, und zusammen gehörende Verse syntaktisch verknüpfenden freien Wiedergabe S.. nicht gerecht geworden, ganz abgesehen davon, dafs *L.* den ar. Text oft mifsverstanden hat. Der hergestellte ar. T. ist im allgemeinen zu billigen — manche Variante, die in den Noten steht, wäre vielleicht aber besser in den Text gesetzt. Die Anmerkungen enthalten u. a. auch nützliches lexikalisch-sprachliches Material. Cf. auch *Bacher* ThLz. 1904, No. 1. — ***Galliner*** charakterisiert in der Einleitung die Eigenarten der Uebersetzungsmethode Saadjas (u. a. seine Abhängigkeit von Talmud und Targum). Dem edierten Text liegt im allge-

meinen der Münchener Kod. zugrunde. In der deutschen Uebersetzung hat *G.* weit mehr als *Lauterbach* den Sinn der Wiedergabe S.s getroffen. Die Anmerkungen bekunden die gute philologische Schulung des Herausgebers. — Der von ***Weston*** publizierte Text basiert auf dem Ms. 700 der Landberg Kollektion an der Yale University library. Der Inhalt ist dadurch interessant, dafs hier der i. J. 1298 vom Judentum zum Islam übergetretene Alexandriner Sa'id versucht, das orthodoxe Glaubensdogma der Mohammedaner von der Vorausverkündigung Mohammeds im AT. als des kommenden Messias und Herrschers über die Völker zu verteidigen.

Moderne Sprach- und Volkskunde. Weit mehr als früher wird mit Eifer auf dem Gebiet der modernen ar. Sprachkunde gearbeitet. Das Material strömt fast aus allen Teilen der arab. Welt herbei. Für die arab. Gram. werden dadurch immer neue Erkenntnisse gezeitigt, die auch eine Rückwirkung auf die allgemeine semit. Grammatik, speziell auch auf den Betrieb des Hebräischen nicht verfehlen werden. — Die kleine algerische Gram. von ***Colin*** scheint ein recht geeigneter Führer zum schnellen Erlernen dieses ar. Dialektes zu sein. Das Imperf. bildet die 1. Pers. Sg. mit dem Präfix n. — Auf solchem maghreb. Einflufs beruht es, dafs auch die Alexandriner die 1. Pers. Sg. des Imperf. mit n bilden, cf. die Anfrage ***Müller***s und die Antwort ***Schuchardt***s. Diese Verwendung des pluralen n für den Sing. wird wirklich, wie vermutet, als ein Bescheidenheitsplural aufzufassen sein. — Die von ***Fumey*** aus den Archiven der französ Gesandtschaft für Marokko in Tanger veröffentlichten 50 Schreiben der marokkanischen Staatskanzlei an französische Behörden während der letzten $1^1/_2$ Jahrhunderte verbreiten sich über die verschiedensten Gegenstände und geben zusammen mit den Noten reiche Belehrung über marokkanische Zustände, Geschichte, Geographie usw. Zugleich sind sie gute Proben für den offiziellen Briefstil, die freilich durch Beispiele des eigentlichen merkantilen Briefstiles ergänzt werden sollten, nach *Seybold* OLZ. 6, No. 10. — ***Kampffmeyer*** legt gründliche ethnographisch-linguistische Studien von seiner 1901 mit *Th. Fischer* unternommenen Reise durch das nördl. Afrika vor, speziell über die Schauia, e. Provinz von Marokko. Die Bewohner von S. sind nicht südar. Ursprungs, gleichwohl seien südarab. Elem. in ihrer Sprache nicht zu verkennen. — ***Meifsner*** gibt einen recht nützlichen Abrifs des Arabischen im Iraq und dann Sprachproben, die zum gröfsten Teil ihrem Inhalt nach auch anderwärts bekannt sind. Bei dem Nachweis ihres sonstigen Vorkommens war *M.* von *V. Chauvin* unterstützt. Kulturhistoriker, Märchenforscher und Semitisten finden sich in *M.*s Publikation reichlich befriedigt. — Der von ***Salmon*** publizierte Text bringt Material zur Legendengeschichte der Kirchen St. Barbara und S. Sergius in Kairo und zur Schilderung des Kampfes gegen die Kreuzfahrer bei Damiette. — ***Schäfer*** hat

seine 134 Lieder während des Winters 1900/1901 in Aegypten gesammelt, *A. Fischer* in Leipzig hat die Uebersetzung und den Text durchgesehen. Dem Inhalt nach betreffen die Lieder das Lob Gottes, seines Propheten und der Heiligen, kleine Anlässe des Familienlebens, Freud und Leid bei den Ausgrabungsarbeiten, Varia und die reichliche Hälfte Erotik. Gewisse Stücke sind verwandt einzelnen Liedern, in *Dalmans* Pal. Diwan. *Vollers* macht in seiner Anzeige ZDMG. 1904, 226—238 auf Parallelen bes. aus d. Hohenl. aufmerksam, so z. B. 495, 743—Cant. 56. *Ders.* teilt dann selbst ein neuar. Liedchen mit, in dem Karm ganz wie Kerem Cant. 215 u. ä. geradezu ihm durch pudendum muliebre erklärt wurde. (S. 235.) Das 751 erwähnte Gericht belile will er S. 236 mit hebr. belîl vergleichen. — Die von ***Sonneck*** gesammelten und übers. maghrebinischen Volkslieder erstrecken sich über alle Lebensgebiete (Moral, Religion, Mystik, Liebes- und Trauerlieder, Satiren, Erzählungen, Arab. Leben, Politik, Krieg, See, Familie, Kinderlieder, Strafsenlieder) und geben so einen vollen Beitrag zur nordafrik. Volks- und Landeskunde.

Rezensionen. Zu *Barth*, Diw. d. Umeir b. Schujeim cf. *H. Reckendorf* ZA. 17, 97—121 u. d. Gegenbem. v. *Barth* ebd. 167—180 u. *Reckendorf* noch einmal ebd. 344—352. — Zu *Friedländer*, Sprachgebr. d. Maimon. cf. *Marx* OLZ. 6, No. 4 u. *Hirschfeld* ZDMG. 57, 402—405. — Zu *de Goeje*, Sel. from the Ann. of Tab. cf. *J. Barth* DLZ. 24, No. 5. — Zu *Harder*, Deutsch-arab. Handwörterb. cf. *Seybold* OLZ. 6, No. 6. — Zu *Huart*, Litter. ar. cf. *Seybold* OLZ. 6, No. 7. — Zu *Rat*, Al-Mostatraf s. dens. ebd. — Zu *Rhodokanakis*, Diw. d. 'Ubaid-Allah s. *Barth* ZDMG. 57, 376—392. — Zu *Seybold*, Sul u. Schumul s. *Goldziher* ZDMG. 57, 405—411 u. *Wellhausen* GGA. 165, VI. — Zu *Steinschneider*, Ar. Liter. s. *Brockelmann* GGA. 165, VI. *Seybold* LC. 54, No. 26 u. *Goldziher* DLZ. 24, No. 1. — Zu *Stumme*, Ar., Pers., Türk. s. *Seybold* DLZ. 24, No. 18. — Zu *Carra de Vaux*, Gazali s. *Goldziher* DLZ. 24, No. 7 u. *Seybold* OLZ. 6, No. 5.

b) Aethiopisch.

Goodspeed, E. J., The Martyrdom of Cyprian a. Justa (AJSL. 19, 65—82). — *Guidi, J.*, Annales Johannis I, Jyasu I, Bakaffa (Corp. scriptor. christ. oriental. curantibus J. B. Chabot, J. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux. Scriptores aethiopici. Series altera. T. V, äth. Text, 55. Uebers. 56. L., Harrassowitz. *M* 3 u. *M* 1,60. [Betr. d. jüngere äthiop. Gesch.] — ***Halévy, J.,*** Te'ezâza Sanbat (commandements du Sabbat) acc. de six autres écrits ps.-épigr., admis par les Falaches ou Juifs d'Abyssinie. Texte éthiop. publ. et trad. XXV, 248. P., Bouillon. — ***Littmann, E.,*** Abyssinian Apocalypses (AJSL. 19, 83—95). — *Pereira, M. E.*, Vie de St. Marine (ROrChr. 8, 614—622). — *Ders.*, Martyrio de Santa Maria Egypcia Lissabon. — *Ders.*, Vida de S. Paulo de Thebas (ebd.). — *Ders.*, Martyrio de Abba Isaac de Tiphre (ebd.). — ***Perruchon,*** Le livre de mystères du ciel et de la terre. P. — ***Praetorius, F.,*** Sabäisches u. Aethiopisches (ZDMG. 57, 271—275). — *Ders.*, Sabäisch 'sd „wer immer" (ebd. 199—200). — *Ders.*, D. abessin. Dialekte (u. d. Sabaeo-Minäische) (ebd. 1904, 260—262). — *Raad, A. M.*, Aperçu historique sur l'église d'Abyssinie (Al-Mašriq 6, No. 20/21). — *Rossini, C. Conti,* Canti popolari tigrai (ZA. 17, 23—52). — ***Ders.,*** Leggi tigrai (Ricordi di un soggiorno in Eritrea 43—57. Asmara

1903. — ***Ders.,*** Tradizione Beni Amer. Algheden e Sabderat (ebd. 67 bis 78). — ***Ders.,*** Il Gadla Sädqan (ebd. 7ff.). — ***Ders.,*** Gadla Libänos (ebd. 23ff.). — ***Ders.,*** Gli atti di Abbä Jonas (Rendiconti Lincei). — ***Ders.,*** Documenti per lo Studio della lingua Tigrè (Giorn. d. Soc. Asiat. Ital. 16, 1—32). — *Whiteway, R. S.*, The Portuguese Exped. to Abyssinia in 1541—1543. Transl. a. edit. (Ath., Okt.).

Goodspeed publiziert und übersetzt den im Aethiop. erhaltenen 3. Teil der Geschichte von Cyprian und Justina, der das Märtyrertum beider beschreibt. Die Ausgabe stützt sich auf 3 codd. Mus. Brit. Der äth. Text zeigt Verwandtschaft mit dem von *Zahn* für den relativ besten gehaltenen griech. Text Cod. Paris. 1468, ist aber zugleich auch von einer syrischen Version beeinflufst. — Besonders wird unter dem Einflufs der politischen Beziehungen Italiens zu Abessinien das Studium der modernen abess. Dialekte gepflegt. Hierher gehören die verschiedenen Publikationen ***Conti Rossini***s von Tigrē-texten. — Die von ***Littmann*** veröffentlichten und übersetzten 2 abess. Apokalypsen sind ihm von einem abess. Diakonus Kidana Wald aus Shoa übermittelt und vielleicht von letzteren selbst verfafst. Die erste betitelt sich: 3. Mirakel des hl. Victor, die andere gibt sich aus als eine Enthüllung des dreieinigen Gottes. In Anlehnung an ältere Muster geschrieben, bekunden beide Apokalypsen das Weiterleben apokalyptisch-eschatolog. Ideen in der heutigen abess. Kirche. — Aehnlichen Genres ist die Publikation v. ***Perruchon*** u. ***Halévy.*** — Der Aufsatz von ***Praetorius*** bringt Beiträge zum äth.-sab. Lexikon (z. B. über hedmat, chezb = ḥasab „Adel", mangad „Weg" = mangala, moqech „Fessel" von d. Wurzel lqḥ).

Rezensionen. Zu *Charles'* The Book of Jubilees s. *Schürer* ThLz. 28, No. 25. — Zu *Flemming-Radermacher*. Henoch s. *H. Duensing* GGA. No. 8, 623—632, *Gunkel* in B. Phil. Wochenschr. No. 7. Sp. 199—204 u. *Violet* OLZ. 7, No. 2.

E. Aramäische Dialekte.

Bibliographisches. Sprachliches. ***Barth, J.,*** D. aram. ēth der 1. Pers. Sg. Perf. (ZDMG. 57, 771—772). — *Brockelmann, C.*, Aramäisch (ebd. 58, 254—256). — *Ders.*, Syriaca (ZA. 17, 251—258). [Bemerk. z. syr. Lexik.] — *Cardahi*, Al-Manahegh seu syntaxis et Rhetoricae Syrorum institutiones. 16, 214. Rom. — *Duval, R.*, L. double point syropalest. (JA., 10. sér., t. I. No. 2, 382—384). — *Fränkel, S.*, Kleine Beiträge z. targ Wörterb. (Festschr. f. Berliner 97—99). — *Ders.*, Beitr. z. syr. Wörterb. (ZA. 17, 85—90). [Ca. 50 Verbesserungen od. Vorschläge zu Brockelm.s syr. Lex.] — *Ginsburger, M.*, D. Fragmente d. Thargum Jerusalmi (ZDMG. 57, 67—80). — *Guidi, J.*, Christlich-Palästinisches (ZDMG. 57, 196). [Cf. JB. 22, 69.] — ***Landauer, S.,*** D. Elif als mater lectionis im Jüd. Aram. (Festschr. f. Berliner 215—226). — ***Nestle, E.,*** Z. Gesch. d. syr. Typen (ZDMG. 57, 16—17). — *Perdrizet*, Syriaca (RA. 392—400 u. 262—264). — ***Praetorius, F.,*** Fu'ail im Hebr. u. Syrischen (ZDMG. 57, 524—529). — ***Rieger, P.,*** Abilō „der Mönch" (ebd. 747—749). — ***Rosenberg, J.,*** Lehrb. d. neusyr. Schrift- u. Umgangssprache. Gram., Konversation, Korresp. u. Chrestomathie. M. Schriftprob.

d. neusyr. Kursivschr. (D. Kunst d. Polyglottie 77). VIII, 166. W., Hartleben. *M* 2. — ***Schulthefs, F.,*** Lexicon Syropalaestinum. XVI, 226. B., Reimer. *M* 10. — ***Seybold, C. F.,*** Töf in Guidis syr. Chronik nicht al-Täif sondern Al-Taff (OLZ. 6, No. 6). — ***Smith, J. P.,*** A compendious Syriac Dictionary founded upon the Thesaurus Syr. of R. P. Smith. VIII, 626. O., Clarendon Press, 1896—1903.

Biblisches. Peschitto. *Burkitt, F. C.,* The syriac interpretat. of S. John 1 3- 4 (JThSt. 4, 436—438). — ***Ermoni, V.,*** La bible et l'orientalisme. III: La bible et l'archéologie syrienne. 64. P., Bloud & Co. C. 60. — ***Gwilliam, G. H.,*** Place of the Peshitto Version in the Apparatus Criticus of the Greek NT. (Stud. bibl. a. eccles. essays chiefly in biblical a. patristic criticism by members of the univers. of Oxford V, 5 pt. 3, 190—287. N.Y., O., Univ. Press. C. 45. — *Ders.,* The Punctuation of St. John 1 3, 4 in the Peš. (JStTh. 4, 606—607). — ***Hjelt, A.,*** D. altsyr. Evangelienübers. u. Tatians Diatessaron bes. in ihrem gegens. Verh. unters. (Forsch. z. Gesch. d. neutestl. Kanons hrsg. v. Th. Zahn, VII, 1). VIII, 166. L., Deichert. *M* 6. — ***Holtzmann, J.,*** D. Peschitta z. Buche d. Weisheit. E. krit.-exeget. Studie. XII, 152. Fr., Herder. *M* 4.

Kirchen- und Profangeschichtliches. ***Achelis, H.*** u. ***Flemming, J.,*** D. syr. Didascalia. Uebers. u. erkl. (TU. NF. X, 2). VIII, 388. L., Hinrichs. *M* 12,50. — ***Bauer, W.,*** D. Apostolos der Syrer in d. Zeit v. d. Mitte d. 4. Jahrh.s bis zur Spaltung d. syr. Kirche. IV, 80. Gi., Ricker. *M* 1,80. — *Baumstark, A.,* D. syr. antiochen. Ferialbrevier (Kath. 82, 401—427, 538—550; 83, 43—54). — *Ders.,* E. syr. „traditio legis" u. ihre Parallelen (OChr. 3, 174—200). — ***Bedjan, P.,*** Homiliae S. Isaaci Syri Antiocheni. I. XXII, 855. L., Harrassowitz. — ***Braun, O.,*** E. Beitr. z. Gesch. d. pers. Gotteslehre (ZDMG. 57, 562—565). — *Ders.,* Briefe des Katholikos Timotheus (OChr. 3, 1—16). — ***Brooks, E. W.,*** The sixth Book of the select Letters of Severus Patriarch of Antioch in the Syriac version of Athanas. of Nisibis. V. II, p. I. XIV, 229. (Translation.) Vol. I, p. II. VII, 261—530. Lo., Williams a. Norgate. — ***Chabot, J. B.,*** Synodicon Orientale ou recueil de synodes nestoriens, publ. trad. et annot. (Notes et extr. des Ms. de la Bibl. Nat., t. 38). 695. 1902. P. — ***Cöln, F.,*** D. anonyme Schrift, Abhandl. über d. Glauben d. Syrer, I. ID. 75. B. — ***Diettrich, G.,*** D. nestor. Taufliturgie ins Deutsche übers. u. unter Verwertung der neuesten handschr. Funde hist.-krit. erforscht. XXXI, 103. Gi., Ricker. *M* 4. — *Dussaud, R.,* Notes de mythologie syrienne (RA. 4, 19—35 u. 124—148). — ***Gibson, M. D.,*** The Didascalia Apostolorum in Syriac. Ed. from a Mesopotam. Ms. with various readings a. collat. of other Ms. (Horae semiticae I). X, 236. In engl. Uebers. (H. sem. II). XVIII, 113. Lo., C. J. Clay & Sons. 15 sh. u. 4 s. — ***Grefsmann, H.,*** Studien z. Eusebs Theophanie (TU. NF. 8, 3). XI, 154, 69. L., Hinrichs. *M* 8. — ***Guidi, J.,*** Chronica minora, pars prior (Corp. scriptor. Christianor. orient. Scriptores Syr. Textus. Ser. III, t. 4). 41. Uebers. 32. P., Poussielgue. L., Harrassowitz. Fr. 2,50 u. Fr. 1. — ***Hilgenfeld, H.,*** Ausgew. Gesänge des Giwargis Warda v. Arbel, hrsg. mit Uebers. etc. 86. 44. Ebda. *M* 7. — ***Hoffmann, G.,*** Zwei Hymnen der Thomasakten (ZNT. 4, 273—309). — *Huxley, H. M.,* Syriac songs, proverbs and stories coll. transl. a. annot. (JAOS. 23, 175 bis 288). — *Kmosko,* Analecta Syriaca e. codd. Mus. Brit. excerpti (OChr. 3, 91—125). — *Kugener,* Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique. P. — *Macler, F.,* Hist. du saint Azazaïl. Texte syriaque inéd. av. introd. et trad. franç. 116. P., Bouillon, 1902. — *Nau, F.,* Hist. de Dioscore, patr. d'Alex. écrite p. son disciple Théopiste (JA. 10, 1—108, 241—310). — ***Pognon, H.,*** Une version syr. des Aphorismes d'Hippocrate. Texte et trad. pr. part. T. syr. 82, XL. 2. part. Trad. XX, 68. L., Hinrichs. Je *M* 12. — ***Popescu, J.,*** D. Erzählg. od. d. Martyrium des Barbaren

Christophorus u. s. Genossen. ID. VIII, 58. L. — *Ryssel, V.*, D. Urtext d. Cyprianuslegende (Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprach. u. Lit. 3/4). — *Vashalde, A. A.*, Three Letters of Philoxenus h. isb. of Mabbōgh. 190. R., 1902.

Bibliographisches. Sprachliches. ***Barth*** erklärt das Afformativ eth als Analogiebildung des starken Verbs nach d. Wurzeln IIIj und findet e. Bestätigung in d. modern-arab. Dialekt des Jräq, cf. dies. JB. S. 68, in dem die 3. Pers. Plur. aller Verba auf au ausgehe nach Analogie d. Verba III w u. j z. B. qālau = sie sagten. — ***Nestle*** weist darauf hin, dafs die Hamburger Hdschr. Cod. or. 278 des syrischen Priesters Moses aus Mardin das Vorbild für die Drucktypen abgegeben hat, deren sich Widmannstadt für sein 1555 in Wien gedrucktes syr. N. Test. bediente. — Hebr. Fu'ailformen sind nach ***Praetorius*** z. B. כְּלוּבִי (Pansa) 1. Chr. 29, אחומי 1. Chr. 42, oder חֲשׁוּפֵי שׁת Jes. 204 oder syr. chetufjo u. ä. Eigentlich sind diese Formen fa'ūlai-Bildungen. Fa'ūlai beruhe auf der Kombinierung von fa'ūl (einer alten Caritativbildung) und fa'lāi, wobei auch dem ai caritative Kraft innewohnt. — Die neusyr. Gram. ***Rosenbergs*** ist ein recht dürftiger Abrifs und verrät u. a., dafs der Verf. auch mit d. Altsyr. nicht allzu tief vertraut ist. *Schwally* lobt die Auswahl der Lesestücke als ganz vortrefflich, ThLz. 1904, No. 3. — Nach ***Rieger*** ist abilo das hebr. abel trauernd, das in d. Zeit zw. 70—130 p. Chr. die Bedeutung Mönch angenommen haben soll. — In der v. *Guidi* hrsgb. edessenischen Chronik v. J. 675 ist nach ***Seybold*** mit Tof: al-Taff der Wüstenrand westlich vom Euphrat gemeint. — Eines schönen Erfolges kann sich die Erforschung des christl. paläst. Idioms erfreuen. ***Schultheſs*** hat, was bisher von Drucken bekannt war und aufserdem die kürzlich von *Violet* in der Omajjadenmoschee in Damaskus gefundenen, jetzt in Berlin aufbewahrten Fragmente, lexikalisch ausgebeutet und in seinem — leider lateinisch abgefafsten — Lexikon eine sichere Grundlage für weitere Studien geschaffen. Dafs auch für das alttestamentliche Wörterbuch und die alttestamentliche Textkritik gar manches aus d. christl. Paläst. zu holen ist, hat schon *B. Jacob* ZAT. 22, 83—113 gezeigt. — ***Landauer*** geht der Verwendung des Elif als mat. lectionis nach im Targumischen und Talmudischen, bei kurzem ă und langem ā (am Nomen und Verbum). — Das syr. Lexikon der ***J. P. Smith*** (jetzigen Mrs. Margoliouth) ist ein Auszug aus dem berühmten Thesaur. Syriacus ihres Vaters. Auf die Textbelege ist verzichtet. Möge das Lexik. neben dem v. *Brockelmann*, das ich aus mancherlei Gründen dem engl. vorziehe, zur Förderung der syr. Studien beitragen.

Biblisches. Peschitto. Das Schriftchen ***Ermonis*** hat nur sehr bedingt seinen Platz unter Aram. Dial. Es ist ein stark ver-

dünnter Extrakt aus einer biblischen Archäologie, indem mit Rücksicht auf Laien Themata aus d. Religion, Kosmogonie, Anthropologie, Ethnographie und Geographie der israelit. Nachbarvölker auf palästinens. Boden herangezogen werden. So werden z. B. von Göttern kurz besprochen Adon, Baal, Kamos, Dagon, Hadad, Rimmon, Rasaph, Schamasch, Astarte. Unter Kosmogonie erhält der Leser einen dürftigen Einblick in die phöniz. Kosmogonie. Die Ethnographie beschäftigt sich mit Amoriter, Arad, Aram, Kananiter, Kaftor, Chus, Hetither, Horiter, Lotan, Philister (am eingehendsten). Am relativ besten ist die geographische Liste, auf der auch israel.-jüd. Orte, die auf ass. und äg. Denkmälern erwähnt werden, aufgenommen sind. — ***Gwilliam*** greift ein in den Streit über den Wert der Peschitto für die neutestamentliche Kritik. Die Peš. ist weder für den Westcott-Hortschen noch für den traditionellen neutestamentlichen Bibeltext zu beanspruchen, hat vielmehr so viele eigenartige und sonst nicht belegbare Lesarten, dafs sie als unabhängiger Zeuge Wert habe, selbst wenn man zu der *Burkitt*schen Theorie (cf. JB. 21, 46) neige. Cf. *Nestle* ThLz. 28, No. 12. — ***Hjelt:*** Tatian benutzte eine altsyr. Evangelienübersetzung (im wesentlichen noch im Sinaisyrer erhalten), sie einer Revision nach dem griech. Grundtext unterziehend. Der Curetonsche Text stelle eine unter Tatians Einflufs vollzogene Revision dieser alten Uebers. dar, während Peš. eine erneute, mit dem griech. Texte verglichene und von Tatians Einflufs befreite Ausgabe dieser Uebersetzung sei. Die verschiedenen Evangelien seien von verschiedenen Männern übersetzt. Cf. *Nestle* ThLz. 28, No. 2. — ***Holtzmann*** vergleicht Ambrosianus, die Mossuler Ausgabe, e. Berl. Handschr. No. 90 der Sachauschen Sammlung und die von Lagarde gebotenen Materialien. Sind auch derartige Untersuchungen über einzelne Bücher der syrischen Bibel, solange eine kritische Pešitto fehlt, ohne Untergrund, so dienen sie umgekehrt mit dazu, diesen zu schaffen. Cf. auch *Nestle* ThLz. 28, No. 19.

Kirchen- und Profangeschichtliches. Die Schrift ***Bauers*** ist wichtig für die neutestamentliche Kanonsgeschichte. Er wählt sich die Blütezeit der syr. Theol. von ca. 360—460 aus und beschränkt die Untersuchung auf den Apostolos und sucht zu zeigen, dafs neben der Apg. gelegentlich die Theklaakten als hl. Schrift auftauchen, auch d. Hebr.-Brief als paulinisch gilt, die kath. Briefe den O. Syrern fehlen und dafs Apoc. Joh. dem Ephraem bekannt war, aber von keinem Syrer als kanon. angesehen wurde. Vgl. *v. Dobschütz* ThLz. 1904, No. 6. — Die Ausgabe ***Bedjan***s enthält 67 Homilien des Isaac, wovon 24 schon veröffentlicht waren (2 in e. Urmiaer Ausgabe, 4 von Lamy, die übrigen von Bickell 1873 bis 1877). Zugrunde liegen, aufser den Paralleltexten von Bickell, 3 Ms. — ***Braun*** glaubt aus der syr. Handschr. K VI 4 (S. 577ff.) des Mus. Borg. ein Zeugnis dafür anführen zu können, dafs die

zerwanitische Lehre auch unter Chosrau Anošarwan den Untergang des Mazdaismus überdauerte, indem er den in der Ueberschrift genannten Mâr Abâ für M. A. I (540—552) hält. — Die Veröffentlichung der Briefe des Severus ist von ***Brooks*** jetzt beendet: Bd. I^3 umfafst die Sektionen III—XI, die Uebers. der Briefe von I^1 liegt in II^1 vor. Cf. JB. 22, 70. — Während Braun zu seinem „Buch der Synhados" auf eine Handschr. angewiesen war, konnte ***Chabot*** für die Herausgabe desselben Werkes eine 2., jetzt als cod. syr. 332 in Paris befindliche sorgfältige Handschr. benutzen. Das Werk ist wichtig für die Kenntnis der ostsyr. Kirchenlehre und Verfassung. Vgl. auch *Braun* OLZ. 6, No. 8. — Die Ausgabe ***Diettrichs*** baut sich auf mehrere Berl. und 1 London. Handschr. *D.* sucht zu zeigen, dafs der Patriarch Išoyabh III. Hedhayâbhâyâ (652—661) auf die Entwickelung des Taufrituals stark gewirkt habe. Vgl. *Baumstark* OChr. 2, 219ff.; *Violet* OLZ. 1904, No. 3. — Die Ausgabe der Didascalia von ***M. D. Gibson*** ruht auf einer für R. Harris i. J. 1899 angefertigten Abschrift, deren Hersteller eine vor 1347 geschriebene Vorlage benützt haben will. In 16^{17}—32^{10} sind Stücke von d. Testament. Domini, der Lehre der Apostel und der Lehre Addaïs eingeschoben. Als Novum bietet die Ausgabe eine in Lagardes Ausgabe (1854) fehlende Einleitung, wonach die in Jerusalem mit Paulus und Jakobus versammelten 12 Apostel die Didascalia verfafst und durch Clemens an die Kirchen gesandt hätten. Im übrigen bietet der Text nicht viele neue Lesarten. *Nestle* rühmt ThLz. 28, No. 14 die Solidität der syr. Ausgabe wie die Zuverlässigkeit der engl. Uebersetzung. — Nach *Ryssel* ThLz. 1904, No. 12 würde die deutsche Uebers. der Didascalia von ***Achelis*** und ***Flemming*** sowohl über d. französ. Naus, wie auch über die engl. der Mrs. Gibson hinauskommen. — ***Guidi*** gibt, das ganze Unternehmen, das eine grofse Patrologia Orientalis bezweckt, gut einleitend, den syr. Text des Chronicon Edessenum aus d. 6. Jahrh. und der anonymen nestor. Chronik von ca. 675, wichtige Notizen aus der letzten Sasanidenzeit enthaltend. Beides ist auch in separater, mit Einleitung versehener lat. Uebers. erhältlich. — Warda bezeichnet e. Sammlung nestor. Kirchenlieder. Giwargis (= Georg) mit d. Beinamen W., der selbst die meisten Lieder zu dieser Sammlung lieferte und wohl auch die Sammlung veranstaltete, lebte im XIII. Jahrh. und stammte aus Arbel, wo einst Alexander d. Gr. über Darius siegte. Die ***Hilgenfeld***sche Ausgabe bringt alle Gedichte des G. W. auf gleichzeitige Ereignisse, ein noch nicht ediertes auf syr. Heilige und den Hymnus auf Joh. d. Täufer. Ausgeschlossen sind die von Folkmann 1896 hrsgb. Lieder auf d. hl. Georg. Benutzt sind 3 Berl. Handschr. und 1 Cod. Vatic. — ***Hoffmanns*** Aufsatz bietet eine neue Herausgabe und Uebers. der 2 berühmten Hymnen aus d. Thomasakten, begleitet von einem Kommentar. — Die ***Pognon***sche Ausgabe basiert auf

einem in Aleppo gekauften ar.-syr. Ms., das 29—93 die Aphorismen d. Hip. enthält. Abgeschrieben ist es von einem Arzt Behnam 1205. Näheres über Hersteller der syr.-ar. Version verlautet nicht. — Der Text ***Popescus*** beruht auf 3 Handschr. Nach der deutschen Uebers. geht der Herausgeb. der Frage nach dem Original nach und entscheidet sich für eine griech. Vorlage.

F. Samaritanisch.

Adler, E. u. *Seligsohn, M.*, Une nouvelle chronique sam. (REJ. 46, Jan.-März, 123ff.). — *Barton, W. E.*, The Samarit. Pentateuch (BS. 60, 601—632). — ***Kahle, P.,*** Fragmente des sam. Pentat. targ. hrsg. (ZA. 17, 1—22). — *Lincke, K. F. A.*, Samaria u. s. Propheten. E. religionsgesch. Vers. Mit 1 Textbeil.: D. Weisheitslehre d. Phokylides, gr. u. deutsch. VIII, 179. Tü., Mohr. ℳ 2. [Cf. *Schürer* ThLz. 28, No. 26.] — *Margoliouth, G.*, An early copy of the Sam. hebr. pentat. (JQR. 15, 632—639). — *Moulton, W. J.*, The Samaritan Passover (JBL. 22, 187—194). — *Nestle, E.*, Zu d. samar. Typen (ZDMG. 57, 568—569). [Wünscht besser. sam. Druck-Alphab.]

Kahle druckt das wichtige samar. Fragment Deut. 32 1—29 aus Ms. Or. 5036 des Brit. Mus. ab und gibt Varianten dazu aus der Pariser Polyglotte und *Heidenheims* Bibl. Samarit., worauf Notizen zu diesem sam. Text folgen. Alsdann gibt er einen Abdruck des Petersburger Ms. Sam., No. 184 und des Ms. Or. 1441 des Brit. Mus. Gen. 32 17—35 11; 36 28—38 28.

G. Phönizisch.

(S. unter H.)

H. Semitische Palaeographie und Epigraphik.

Berchem, M. v., Epigraphie palestinienne. Inscription Arabe de Banias (RB. 12, 421—424). — *Berger, Ph.*, Découverte d'une nouvelle inscription du temple d'Eshmoun à Sidon (Com. Rend. de l'Ac. des Inscr. etc., März-April, 151—159). — *Ders.*, Vase de plomb av. inscript. bilingue découv. à Carthage (ebd., Mai-Juni, 194—198). — *Bruston, C.*, Les inscriptions phénic. de Sidon (RThQR. 1—14, 127—134). — *Chajes, H. P.*, Jüd. u. jüd.-ind. Grabinschriften v. Aden. Mit e. Beschreib. d. ind. Texte v. J. Kirste (SAW. 30, 1 Taf.). W., Gerolds Sohn. ℳ 1,50. — ***Clermont-Ganneau,*** Monuments palmyrén. (RB. 12, 77—80). — ***Cooke, G. A.,*** A Text Book of North-Semit. Inscriptions: Moabite, Hebrew, Phoenician, Aramaic, Nabataean, Palmyrene, Jewish. XVI, 407. 14 pl. Lo., Clarendon Press. 16 sh. — ***Corpus Inscriptionum Semiticarum.*** P. II, t. I. — *Cowley, A.*, Hebr. a. aram. pap. (JQR. 16, Okt., 1—8). — *Ders.*, Some Egypt. Aram. docum. (PSBA. 25, 202—208). — ***Dalman, G.,*** Epigraphisches u. Pseudepigraphisches (MNPV. 17—32). — ***Euting, J.,*** Notice sur un papyrus égypto-araméen de la Bibliothèque Impér. de Strasbourg (Extr. des Mém. prés. par div. sav. à l'Ac. des Inscr. etc., 1re Sér., T. XI, IIe part.). P. Fr. 1,40. — *Jalabert, P. L.*, Notes sur les dernières et principal. découvertes archéol. en Syrie (Al-Mašr. 6, 4, 5). — *Ders.*, Notes sur la Statue récemment découv. à Gébail (ebd. 20). — ***Jaussen, A.,*** Voyage du Sinai

(RB. 12, 100—114). — ***Ders.,*** Coutumes arab. (ebd. 93—99, 244—266). — ***Lagrange, M. J.,*** Nouvelle note sur les inscr. du temple d'Echmoun (ebd. 410—416). — *Lammens, H.*, Notes épigraph. et géogr. sur le Liban (Al-Mašr. 6, 15). — ***Landau, W. Frh. von,*** Beitr. z. Altertumskunde d. Orients. III. D. Stele v. Amrith. D. neuen phöniz. Inschriften. 29. L., Pfeiffer. — ***Lidzbarski, M.,*** Ephemeris f. semit. Epigraphik, 2. Bd., 1. H. [Semit. Kosenamen 1—23; Altnordarabisches 23—48; Phöniz. Inschr. 49—56; Pun. Inschr. 56—62; Neupun. Inschr. 62—70; Hebr. Inschr. 70 bis 72; Nabat. Inschr. 73—77; Palmyr. Inschr. 77—80; Griech. u. lat. Inschr. 81—93; Südar. Inschr. 93—108.] 124. Gi., Ricker. D. ganze Bd. *M* 15. — *Littmann, E.*, D. Erwähnung e. Perserkrieges in d. Safā-Inschr. (ZA. 17, 379—385). — ***Macridy, Th.,*** Le temple d'Echmoun à Sidon (RB 12, 69—77). — *Messerschmidt*, Fälschung (OLZ. 6, No. 6). — *Mommsen, Th.*, Inschrift aus Baalbeck (SAB. 38/40, 817—824). — *Musil*, 7 samar. Inschr. aus Damaskus (SAW., 7 Abb., 11 S.). — *Offord, J.*, Herodotus a. Palmyrene Inscript. (AAOJ. No. 3). — Palestin. Explor. Fund 1903. — *Pilcher, E. J.*, The Temple Inscr. of Bod 'Aštart King of the Sidonians (PSBA. 25, 123—129). — ***Ronzevalle, S.,*** Quelques monuments de Gebeil-Byblos et de ses environs (RB. 12, 404—410). — *Ders.*, Notes d'archéol. orientale (ebd. 600—604). — *Ders.*, Bas relief trouv. à Emèse e. plusieurs monum. Palmyren. (Compt. Rend. de l'Ac. etc. 1903, Juli-Aug.). — *Rossini, Conti*, Documenta per l'Archeologia Eritrea nella bassa valle del Barca (Rendic. d. Reale Acc. dei Linc. No. IV, vol. XII, 139—150). — ***Schürer, E.,*** E. neue jüd. griech. Inschr. (ThLz. 28, No. 5). — ***Torrey, C. C.,*** Semitic epigraphical Notes. 1. An old Hebrew seal; 2. An inscribed Hebr. weight; 3. A Phoenician bronze weight; 4. On a Palestin. Forgery; 5. Addition. notes on the Bod'-Aštart Inscript. (JAOS. 24, 211—226). — ***Vincent, R. P.,*** Notes d'épigraph. palest. (RB. 12, 271—279, 605—617). — *Voguë, de*, Inscript. aram. trouv. en Égypte (Com. rend. etc., Juli-Aug., 269—276).

Berchem publiziert und übersetzt eine ar. Bauinschrift von Banias v. J. 1132, am Ende gibt er eine Liste von 9 schon bekannten Baniasinschriften. — Der Aufsatz v. ***Cl. Ganneau*** beschreibt ein unepigraphisches Basrelief und 2 Büsten mit Inschrift; letztere beide aus d. Zeit ca. 250 p. Chr. — Die von ***Cooke*** zusammengestellten, mit Uebersetzung und ausführlichem Kommentar versehenen über 150 Inschriften (Moabitica, Mesastein, hebr.-jüdische: z. B. Siloahinschrift, phönizischer und aram., z. B. Sendschirli-Inschr.) sind fast sämtlich nur in hebr. Umschrift geboten, nur auf 14 Tafeln werden einige Inschriften in Originalform mitgeteilt. Das Zurücktreten des Paläographischen wird daher mit *Praetorius* DLZ. 24, No. 31 als ein Mangel zu bezeichnen sein; vgl. auch *Lidzbarski* ThLz. 1904, No. 6. Gleichwohl soll die Nützlichkeit des Werkes für akadem. Vorlesungszwecke anerkannt werden. Es wäre sehr zu wünschen, wenn wir eine für Studenten bestimmte Auswahl der wichtigsten palästinens. Inschriften in Original und Umschrift — natürlich für billiges Geld — in der nächsten Zeit bekämen! — Von S. 305 an tragen die Druckbogen d. ***Corpus inscriptionum*** d. Jahreszahl 1902. Enthalten sind darin die No. 349—1471. Es werden zunächst fortgesetzt die in Arabien gefundenen nabatäischen Inschriften (bis No. 489), worauf solche aus der Sinaihalbinsel

folgen. — ***Dalman*** beschreibt eine Reihe von jetzt meist im Museum des Deutschen Evang. Archäolog. Instituts in Jerusalem befindlichen Gegenständen mit griech., bezw. semit. Aufschriften und weist auf einige, möglicherweise aus der famosen Falsifikatenfabrik der Schapira und Selim stammende Fundstücke. — Der v. ***Euting*** transkribierte und übersetzte aram. Pap. ist in Luxor erworben worden und ist aus dem 14. Jahr des Darius datiert. *E.* macht es plausibel, dafs damit das 14. Jahrh. des Darius II Nothus, also 411—410 gemeint sei. Wir erfahren aus dem Bericht des äg. Satrapen über einen Aufstand. — ***Jaußen*** hat sich einige Zeit bei den Stämmen Huwētāt und Scharārāt aufgehalten und berichtet nun, was er von Sitten, Vorstellungen, Bräuchen etc. gesehen hat. Interessant ist das S. 95/96 dem Stammahnen gebrachte Opfer, wobei das Blut eine ähnliche Rolle spielt wie beim hebr. Passah. Am Schlufs ist ein beduin. Schlachtlied in Uebers. mitgeteilt. — ***Ders.*** beschreibt, was er bei den Arabern von Ma'an beobachtet hat; die einzelnen Ueberschriften sind: Kinder, Heilmittel, al-fedūa, Tod, o'ffah und merkab, Friedens- und Rechtsgebräuche, Rahıl, Frühjahr, Eigentum, Rechtbesprechung, Ahnenkult. — ***Ders.*** hat eine Reise von Akaba nach Ma'an gemacht; die besuchten Orte werden geschildert. Am Schlufs ist ein Itinerar vom Sinai nach Aqaba nachgetragen. — ***Lagrange*** referiert über die mannigfachen Uebersetzungsversuche der phön. Inschr. von Bostan eš-Šeikh und vermehrt sie um einen eigenen. — ***v. Landau*** schreibt über die seit 1881 bekannte Stele aus Amrith an d. phöniz. Küste. Die auf dem Löwen stehende Figur verrate (cf. den Zopf) hetit. Einflufs, das ganze aber sei ein phöniz. Denkmal. — ***Ders.*** transkribiert und übersetzt 29 seit dem Erscheinen von Heft 2 (Beitr. z. Altertumsk. etc. 1899 II phöniz. Inschr.) hinzugekommene phöniz. Inschr. Die allermeisten stammen aus Karthago; unter No. 2 ist die des Königs Bodastart mitgeteilt nach d. Uebers. von Berger und Winckler (OLZ. 5, Sp. 480). — Ergänzend sei hier z. S. 12 verwiesen auf den reichhaltigen Aufsatz ***Lidzbarskis*** über d. Bildung semitischer Kosenamen, der den hebr. wie den semitischen Lexikographen nicht entgehen sollte, obwohl er in eine epigraphische Zeitschrift nur bedingterweise hineingehört. — Unter Altnordarabisches bringt ***ders.*** Material zur Geschichte der Erforschung der safaitischen, lihjanischen und thamudenischen Inschriften. Chronologisch geordnet wäre die Reihenfolge der Denkmäler in dem südarab. Schriftzweig: minäosabäisch, lihjanisch, thamudenisch und safaitisch (wofür *L.* safatenisch sagt). Recht dankenswert ist S. 29 die vergleichende alphabetisce Tabelle dieser 4 Schriftgattungen. A us der Forts. weise ich bes. noch auf die S. 34ff. in Faksimile, hebr. Transkription und Uebers. mitgeteilte ar. Inschrift von En-Nemāra hin. Cf. diesen JB. S. 66. — Unter phöniz. Inschr. berichtet ***ders.*** über die beim Wegreifsen einer alten Mauer in Bostān eš-Šeikh gefundenen phöniz.

Gründungsinschriften des Königs Bod ʿAštart, cf. JB. 22, 72f., teilt Faksimile der Konstantinopler Exemplare und Uebers. mit. — In Pun. Inschr. gibt ***ders.*** Faksimile und Kommentar zu dem 1901 von Delattre in einem Grabe der Nekropole bei St. Monica gefund. marmornen Inschriftentäfelchen. — Die neupun. Inschriften enthalten Bemerkungen und Nachlese ***dess.*** zu von *Berger* im Bullet. archéol. 1900 und 1901 veröffentlichten neupun. Inschriften. — Unter hebr. Inschriften bespricht ***ders.*** 3 von *Vincent* und *Cl. Ganneau* mitgeteilte neue althebr. Siglen und wendet sich dann gegen den Versuch v. *A. Fischer* הכקבה in d. Siloahinschr. als Nifal zu deuten und gegen dessen Ansicht, dafs die Inschrift selber unvollendet geblieben sei. Cf. JB. 22, 74. — Die nabat. Inschriften ***dess.*** beziehen sich auf die v. Jaußen und Savignac bei Petra gefundenen Inschriften, cf. JB. 22, 75; die palmyr. Inschr. ***dess.*** betreffen die von Ronzevalle edierten Palmyrenica. Cf. JB. 22, 76. — Die südarab. Inschr. ***dess.*** enthalten eine von Burchardt in S.-Arab. in d. östl. v. Jerim gelegenen Dorfe Ḫakir gefundene und *L.* zur Veröffentlichung gegebene sab. Inschr. (e. Bauinschrift aus d. Jahre 281 n. Chr.), sodann eine Nachprüfung der v. O. Weber (Stud. z. südar. Altertumsk.) mitgeteilten Glaserschen minäischen Inschr. (Gl. 1302); cf. JB. 21. 35/6. *L.* bleibt bei seinem Ephem. I, 109ff. von paläographischem Standpunkt aus abgegebenen Urteil, dafs die südarab. Texte nicht über das 8. Jahrh. v. Chr. hinausgehen. Endlich beschäftigt sich *L.* mit den 5 neuen v. Derenbourg edierten yemenitischen Inschr. (Revue d'assyriologie 5, 117—128). — Unter den Miszellen hebe ich den Nachtrag ***dess.*** zu seinem Aufsatz Balsamen, cf. JB. 22. 73, hervor. Unter Rücksicht auf Zimmern in KAT.[3], 357 meint *L.*, dafs Balsamen zugleich mit dem Namen Hadad von den Hetitern zu den Aramäern gedrungen und von da weiter nach Westen sich verbreitet habe. — ***Macridy*** setzt seinen Bericht über die Ausgrabungen zu Sidon fort, cf. JB. 22, 72; beigegeben sind Abbildungen und ein Katalog der Fundstücke, die sich sämtlich im Stambuler Mus. jetzt befinden. — ***Ronzevalle*** schreibt über das von Dussaud schon publizierte dédicace à Zeus Hypsistos und den Sonnentempel in Qassūba. — ***Schürer:*** Die 1902 an der Stelle des alten Schedia (20 km von Alexandria) gefundene Inschrift (mitget. von Reinach REJ. 1902, 162 und Wilamowitz SAB. 1902, 1094) stammt ohne Zweifel aus d. Zeit Ptolemaeus III. Euergetes (247—222) u. beweist das Vorhandensein einer jüd., griech. gebildeten Gemeinde in dem kleinen Schedia und ist für die peinlich, die die Entstehung der jüd. Diaspora in Aegypten, bezw. Alexandria ins 2. Jahrh. herabdrücken wollen — Unter den in den Ruinen des Eschmuntempels bei weiteren Ausgrabungen gefundenen neuen Exemplaren der Bauinschrift fand sich auch ein Stein, der den lange vermißten Namen des Vaters des Bodʿaštart zu enthalten scheint, nämlich צדקיתן, so will auch ***Torrey*** lesen. Doch scheitert die Lesung daran, dafs

nicht בן צד, sondern ובן צד dasteht. Vgl. *Lidzbarski* ThLz. 1904, No. 6. — ***Vincent*** schreibt über e. neuen zu Abū Ghōsch gefundenen arab. Meilenstein mit 5zeiliger kufischer Inschrift; über die Aera von Eleutheropolis nach einer zu Bersaba gefundenen griech. Grabinschrift; über le rescript impérial de Bersabée; die Inschrift von d'er-Rumsanijeh. — ***Ders.*** erörtert dann 21, auch in Abb. gebotene, Stücke der Ustinowschen Sammlung: Siegel, Gewichte etc.; die Herkunft schwankt. — *Winckler* hat nach DLZ. 24, No. 28 bei den von Dr. W. Frh. v. Landau mit Unterstützung der türkischen Regierung auf phöniz. Boden unternommenen Grabungen etwas weg von den Ruinen des bloſsgelegten Eschmun-Tempels eine groſse Inschrift in aramäischer Sprache gefunden.

J. Handschriften etc.

(Einzelnes s. schon sub B—D.)

Blau, L., Ueber den Einfluſs des althebr. Buchwesens auf die Originale und auf d. ältesten Handschriften der LXX, des NT. u. der Hexapla (Festschr. f. Berliner). — *Burkitt, F. C.*, The hebr. Pap. of the ten Commandements (JQR. 15, 392—408). [Vgl. dazu *v. Gall* ZAT. 23, 347—351). — *Castelli, D.*, Catalogo dei cod. ebraici Magliabechiani e Riccardiani di Firenze (Giorn. d. Soc. As. Ital. 1902, 169—175). — *Cheïkho*, Les Ms. ar. de l'Univ. St. Joseph (Al-Mašr. 6, No. 24). — *Fink, F. N.*, Katalog d. armen. Handschr. d. Herrn Abgar Joannissiany zu Tiflis. XXIII, 260. Marburg, Elwert. — *Heuzey, L.*, Catal. des antiquités chaldéen. Sculpture et gravure à la pointe. III, 411. P., Motteroz. Fr. 6. — *Hirschfeld, H.*, Index to the descript. catal. of Hebrew Mss. of the Montefiore Library (JQR. 15, 531—557). — *Malouf, L.*, Le plus anc. Ms. ar. chrétien (Al-Mašr. 6, No. 21). — *Mittwoch, E.*, E. Geniza-Fragment (ZDMG. 57, 61—66). — *Riedel, W.*, D. Katalog d. christl. Schriften in arab. Spr. von Abūl-Barakāt (Nachr. d. k. Ges. d. Wiss. z. Gö. 1902, 635—702). — *Schleinitz, O. v.*, D. Katal. d. bab.-ass. Altertümer u. Bibliotheken im Brit. Mus. (Zeitschr. f. Bücherfr. 492—498). — *Schwab, M.*, Le Ms. hébr. No. 1388 de la Bibl. Nat. 29. P., Klincksieck. — *Soden, H. v.*, Ber. über die in d. Kubbet i. Damaskus gef. Handschr.-Fragmente (SAB.). 6. B., Reimer. ℳ 0,50. — *Wiener*, Bibliotheca Friedlandiana. Catal. librorum impressorum Hebr. in Mus. Anat. Imper. Ac. Scientiar. Petropolit. asservatorum. Fasc. IV. Petersb. 1902.

Nichtsemitisches Heidentum.

Bearbeitet von

Dr. **Edv. Lehmann**,

Dozenten der Religionsgeschichte in Kopenhagen.

A. Allgemeines.

Achelis, Th., Anomalien der relig. Entwickelg. (Z. f. Sozialwiss. 491—514). [Betr. spez. die Extase.] — *Allen, G.*, Evolution of the Idea of God. Revised by T. Richards. Lo., Walls. 15 sh. - ***Barth, A.***, De l'origine et de la propagation des fables (J. d. Sav. 603—616, 656—665). — ***Bertholet, A.***, D. Gefilde der Seligen. E. akad. Vortr. 33. Tü., Mohr. ℳ 0,70. — ***Bousset, W.***, D. Wesen der Religion dargest. an ihrer Gesch. 286. Hl., Geb.-Schwetschke. ℳ 5. — ***Böklen, E.***, D. Sintflutsage. Versuch e. neuen Erklär. (AR. 6, 1—61, 97—150). — ***Brabrook, E. W.***, Presidential Adress (Folk-Lore 12—28). — *Büttner, F.*, Wie d. Toten ihre Toten begraben (Ev. Missmag. 101—110, 154—167, 205—219, 236—244). [Populär.] — *Conybeare*, The Survival of animal sacrifices inside the Christ. Church (AJTh. 7, 62—90). — *Frazer, J. G.*, Le rameau d'or. Etude sur la magie et la religion. Trad. de l'angl. pr. R. Stiebel et J. Toutain. I. Magie et religion; les tabous. V, 410. P., Schleicher frères. — *Froberger, J.*, D. Schöpfungsgesch. der Menschh. in d. „voraussetzungslosen" Völkerpsychologie. E. krit. Skizze. [Erweit. Abdr. a. d. „Pastor bonus".] 48. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 0,60. — *Girgenroth, K.*, D. Rel., ihre psych. Formen u. i. Zentralidee. VI, 218. 4. L., Deichert. — ***Glasenapp, Gr. v.***, D. qualitative u. d. quantit. Element im Kultus (AR. 6, 201—232). — ***Hammarstedt, E.***, Om tröns användning inom folksed och dödskult (Till Oscar Montelius, 25—36. Stockh., Norstedt). — ***Hartland, E. S.***, The Voice of the Stone of Destiny (Folk-Lore 12—28). — *Hertz, F. O.*, Das rel. Leben b. Ariern u. Semiten (Pol. anthr. Rev. 2, 569—579, 649—661, 734—743, 812—819, 894—905). — ***Krose, H. A.***, D. Verbreitg. d. wichtigsten Religionsbekenntnisse zur Zeit der Jahrhunderts-Wende (StML. 65, 16—33, 187—206). — *Lancelin, Ch.*, Histoire mythique de Shatan. De la légende au dogme. Origine de l'idée démoniaque: ses transformations à travers les âges, d'après les textes et la Tradition; son état actuel; son avenir (Bibl. des sciences maudites). 230. P., Daragon.

Nichtsemitisches Heidentum.

Bearbeitet von

Dr. Edv. Lehmann,

Dozenten der Religionsgeschichte in Kopenhagen.

A. Allgemeines.

Achelis, Th., Anomalien der relig. Entwickelg. (Z. f. Sozialwiss. 491—514). Betr. spez. die Extase. — *Allen, G.*, Evolution of the Idea of God. Revised by I. Richards. Lo., Watts. 15 sh. — ***Barth, A.***, De l'origine et de la propagation des fables. J. d. Sav. 503—516. 656—665). — ***Bertholet, A.***, D. Gefilde der Seligen. E. akad. Vortr. 38. Tü., Mohr. *M* 0.70. — ***Bousset, W.***, D. Wesen der Religion dargest. an ihrer Gesch. 286. Hl., Geb.-Schwetschke. *M* 5. — ***Böklen, E.***, D. Sintflutsage. Versuch e. neuen Erklär. (AR. 6. 1—61. 97—150). — ***Brabrook, E. W.***, Presidential Adress. (Folk-Lore 12—28). — *Büttner, F.*, Wie d. Toten ihre Toten begraben (Ev. Missmag. 101—110. 154—167. 205—219. 236—244). (Populär.) — *Conybeare*, The Survival of animal sacrifices inside the Christ. Church (AJTh. 7. 62—80). — *Frazer, J. G.*, Le rameau d'or. Etude sur la magie et la religion. Trad. de l'angl. pr. R. Stiebel et J. Toutain. 1. Magie et religion: les tabous. V, 410. P., Schleicher frères. — *Froberger, J.*, D. Schöpfungsgesch. der Menschh. in d. „voraussetzungslosen" Völkerpsychologie. E. krit. Skizze. (Erweit. Abdr. a. d. „Pastor bonus". 48. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 0.60. — *Girgenroth, K.*, D. Rel., ihre psych. Formen u. i. Zentralidee. VI, 218. 4. L., Deichert. — ***Glasenapp, Gr. v.***, D. qualitative u. d. quantit. Element im Kultus (AR. 6. 201—232). — ***Hammarstedt, E.***, Om trons användning inom folksed och dödskult (Till Oscar Montelius. 25—36. Stockh., Norstedt). — ***Hartland, E. S.***, The Voice of the Stone of Destiny (Folk-Lore 12—28). — *Hertz, F. O.*, Das rel. Leben b. Ariern u. Semiten (Pol. anthr. Rev. 2, 569—579, 649—661, 734—748. 812—819. 884—905). — ***Krose, H. A.***, D. Verbreitg. d. wichtigsten Religionsbekenntnisse zur Zeit der Jahrhunderts-Wende (StML. 65. 16—33. 187—206). — *Lancelin, Ch.*, Histoire mythique de Shatan. De la légende au dogme. Origine de l'idée démoniaque; ses transformations à travers les âges, d'après les textes et la Tradition; son état actuel, son avenir (Bib. des sciences maudites). 230. P., Daragon.

Fr. 7,50. — ***Lang,*** Andr. Tribe a. Family (Forthn. Rev., N. S., 74, 782 791). — ***Ders.*** u. ***Atkinson, J. J.,*** Primal Law. XVIII, 311. Lo., N.Y., Longmans. — *Loewenstimm, A.*, Aberglaube u. Verbrechen (Z. f. Sozialw. 6, 209—231, 273—286). [Menschenopfer, Hexenwahn, Gräberschändung, Ritualmord). — *Magnus, Hugo*, D. Aberglaube in der Medizin. VIII, 112. Ill. Brsl., Kern. *M* 3,50. — ***Mew, James,*** Traditional Aspects of Hell, ancient a. modern. XV, 448. Lo., Sonnenschein. — *Mercer, E.*, The Congress of Orientalists at Hamburg (Asiat. Quart. Rev., Jan., 99—105). — *Oechsner de Coninck, A.*, Qui est mon prochain? Et. de religions comparées (Thèse). 91. Montauban, Impr. Granié — *Peacock, E.*, Superstitions concern. human Blood (Antiquary 38, 203—208). Namentlich aus mittelalt. Quellen, z. Tl. neu.] — *Peyton, W. W.*, Anthropology a. the Evolut. of Religion. I—II (Contemp Rev. 80, 213—230, 434—446). — *Quetin, M. A.*, L'origine de la religion. Et. d'hist. des religions. Thèse. 130. Montauban, Granié. — *Rabaud, E.*, Der heidn. Urspr. d. kath Kirche. D. v. G. Lüttgert. 79. Gü., Bertelsm. *M* 0,80. — *Regatscheff, B.*, L'idole et sa morale. Trad. du manusc. russe p. A. Kramm. X. 117. P., Alcan Lévy. Fr. 2. — *Russier, L.*, La recherche de la vie immortelle. Et. d'hist. des religions (Thèse). 106. Montauban, Granié. — *Samter, E.*, D. Bedeutg. d. Beschneidungsritus u. Verwandtes (Philologus 62, 91—94). — *Santini de Riols, E. N.*, Les parfums magiques. 212. P., Genonceaux. Fr. 3. — *Sartori, P.*, D. Speisung der Toten. Pr. 70. 4°. Dortm. — ***Segerstedt, T.,*** Till frågan om polytheismens uppkomst. En relighist. undersökning. (Diss. Upsala.) 128. Stockh., Bille. Kr. 2. — ***Stosch, G.,*** D. Heidentum als relig. Problem in missionswissensch. Umrissen. 155. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — *Stromp, L.*, Schamanismus u. Priestertum (DEBl. 28, H. 5). — ***Tieles*** Kompend. d. Religionsgesch. üb. v. Weber. 3. deu. Auflage durchgesch. u. umgearb. v. ***N. Söderblom.*** XII, 426. Brsl., Biller. - *Tylor, E. D.*, Primitive Culture; Researches into Development of Mythology, Philosophy, Religion, Language, Art, Custom. 2 voll. 4th ed. Lo., Murray. — ***Usener, H.,*** Dreiheit (RhM. 58, 1—47, 161—208, 321—362). — *Wilker, G.*, D. Entstehg. der versch. Religionen. Vortr. im Anschl. an d. Babel-Bibel-Frage. 19. Ludwigshafen, Lauterborn. *M* 0,25. — *Westphal, A.*, Les dieux et l'alcool. (Rev. d. Th. et d. Quest. rel. 6, 489—518).

Barths ausführliche Besprechung von Francesco Ribezzos Nuovi Studi sulla origine e la propagazione della favole indo-elleniche comunemente dette esopiche. Napoli 1901, 213 p. gibt teils einen Ueberblick über die vom Verf. erwähnten Theorien über den Ursprung der Fabeln (der mythologischen, der historischen und der anthropologischen, von denen R. selbst die erste vorzieht), teils eine kundige Kritik seiner viel zu leicht gewonnenen Ansichten (von der Bedeutung des Rätsels als Ursprung vieler Fabeln; von dem Alter des Mahabharatā und des Pañcatantra). Daſs Verf. nicht das Jatakabuch benutzt, wird von *B.* besonders gerügt. Im ganzen übertreibt Verf. die Bedeutung der Mythologie und den Quellenwert der indischen Sammlungen für die Fabeln. — ***Bertholets*** populärer Vortrag, an Böcklins bekanntes Bild anknüpfend, weist in guter Uebersicht die Vorstellung eines Aufenthaltes des Verstorbenen auf fernen Inseln bei mehreren Völkern (Primitiven, Aegypter, Assyrer, Griechen, Mitteleuropäischen) nach, indem er als Motive des Glaubens teils das Heimweh der Stämme nach ihrem Stammland, teils die

Vorstellung, daſs das Wasser den Toten den Rückweg abschneide und also gegen das Umgehen schützt, anführt. Auch die Verbindung dieses Glaubens mit den Vorstellungen vom goldenen Zeitalter wird nachgewiesen. — In leichter und kurzer Darstellung verfolgt ***Bousset*** den Lebenslauf der Religion durch alle Stadien: Die Religion der Wilden (Fetischismus und Zauberei, Totenverehrung und Ahnenkult, eine Religiosität, die von keinen moralischen Begriffen geregelt, überwiegend von dem Gefühl des Grauens beherrscht ist); die Religion des Stammes (Blutverwandtschaft und Blutrache, Verehrung der gemeinsamen Gottheit, z. T. auch des Himmels und der Gestirnmächte, der Götter der Erdtiefe; der Gott als Ahnherr und Schutzherr des Stammes betrachtet); die Nationalreligionen (Polytheismus, Unterschied zw. Göttern und Dämonen, Namen und Bilder der Götter, Tempel und Priesterschaft, Mythen; der moralische Fortschritt, daſs das Geschick des Menschen nach seinem Tode von seinen Taten im Diesseits abhängig ist); sodann die prophetischen Religionen (die hervorragende, schöpferische Stellung der einzelnen Persönlichkeit, des Propheten; die Einzelnen lehnen sich gegen das Urteil der Gesamtheit auf; die einheitliche in sich geschlossene Ueberzeugung vom Inhalt und Wesen des Lebens; der Prophetismus als Boden für den Monotheismus; die Befreiung von allem äuſseren Wesen und Unwesen). Ferner die Gesetzesreligionen, die sich an den Prophetismus anschlieſsen, bezeichnen, mit diesem verglichen, einen Rückschritt, indem sie bald dessen Monotheismus, bald den Universalismus einbüſsen; der spätere Parsismus ist Beispiel des ersteren, das Judentum und Islam des letzteren; trotz aller Propaganda blieben die beiden semitischen Monotheismen in den Schranken der Volksreligion stehen. Dagegen haben sie das kultische Zeremoniell mit dem der Observanz abgelöst, was zu einem engen Bündnis zw. Religion und Jurisprudenz führt; der Begriff des Verdienstes gewinnt eine prinzipielle Bedeutung; die Frömmigkeit äuſsert sich in Bekenntnis, wird an schriftlichen Urkunden und der Deutung derselben durch die Gelehrten gebunden. Von dieser Tendenz auf Aeuſserlichkeit befreit sich die Religion, wo der Gedanke der Erlösung, wie bei Buddha und Platon, sie beherrscht. Beide finden nur in der praktischen religiösen Erkenntnis und in einem dieser Erkenntnis entsprechenden Handeln ihren Halt; weil sie aber den Unterschied zw. dem alltäglichen und dem höheren, prinzipiellen Leben stark betonen, tritt ein gespanntes Verhältnis zu dem gesamten menschlichen Leben, das sich auf Kosten des moralischen Elements entwickelt, allmählich ein; es wird die Religion des Mönches und des dem Tagesleben ferngerückten Philosophen. Mit dieser völligen oder halben Negation des menschlichen Lebens verschwindet auch der lebendige Gottesgedanke; mit dem menschlichen Ich entleert sich das göttliche Du. Es wird eine neue Entwickelung des Gotteslebens notwendig und

diese bringt das Christentum. Als religionsgeschichtlicher Unterbau einer Darstellung des Christentums ist *B.*s Buch ganz vorzüglich; er zeigt nach einer reichlichen Umschau, wie die religiösen Zustände sich bilden, die teils das Christentum vorbereiten, teils vom Chrt. eben überwunden werden, und jedem Theologen wird diese Uebersicht sehr nützlich sein. Dem Religionshist. ist besonders die Behandlung der Gesetzesreligionen lehrreich. Im ganzen ist die Darstellung jedoch zu wohlgeordnet. Die Religion erscheint darnach als ein wohlgepflegter Garten mit Gängen und Beeten und Etiketten an den Gewächsen. Sie ist aber in der Tat noch vielfach eine Wildnis; wer kann die Religion der Wilden von der des Stammes auseinanderhalten oder die Nationalreligionen von dem Animismus (China, Rom)? Die Prophetie Zarathustras paßt nicht in den Rahmen des Universalismus hinein usw. — immer kommt etwas in die Quere, wenn man die Religionen mit Ueberschriften behandelt, selbst wenn es mit dem Talente und den Kenntnissen eines *B.* gemacht wird. — Nachdem Usener die Sintflutsage als einen Lichtmythus erklärt hat, macht ***Böklen*** sie zu einem Mondmythus, indem er einseitig die himmlischen Gewässer als Ursache der Flut hervorhebt. Die Arche, die die lebendigen Wesen errettete, sei der Mond, dessen Heros Noah gewesen. Man möchte glauben, daß Andree und Winternitz (Mitteil. der Wiener anthropologischen Gesellschaft 31), die die Sage auf örtliche Ereignisse zurückführten, solcherlei Phantasien ein Ende gemacht hätten. Vgl. *R. A.* Globus 84, 35. — Einen hübschen Ueberblick über die Sitten der primitiven Kultur gibt ***Brabrook:*** Totenkult mit Menschenopfer und Speiseopfer, Schmuckopfer u. ä. für die Verschiedenen. Furcht vor den Gespenstern, Kannibalismus; jährliche Totenfeier; Totemismus (heraldisch, architektonisch, mit Tabusitten verbunden; um den Ehebund zu regeln). Märchen und phantastische Vorstellungen. Drei Stufen der Entwickelung will Verf. bei den primitiven nachweisen: kleinkindlicher Zustand mit noch schlummernder Phantasie; phantasievolle Jugendzeit mit wilden Generalisationen; ein reiferes Alter, wo die Phantasie, von Natur schon schwächer, vom Verstande kontrolliert wird. — Der Grundgedanke ***Glasenapps*** ist sehr zu billigen. Er will den Unterschied zw. äußeren und inneren Opfern hervorheben. Die Leistungen des eigentlichen Heidentums gehen in die quantitative Richtung: Man bietet den Göttern sein Hab und Gut, opfert Menschenleben, verwendet viele Zeit und Kraft, um das Wohlgefallen der Himmlischen zu erringen: mit den höheren Religionen wird das Verhältnis vereinfacht und verinnerlicht. Der Ueberblick über die Entwickelung des Heidentums beruht leider nicht auf gediegenen Kenntnissen und ist nicht ohne positive Fehler (z. B. was Verf. über das Fehlen der blutigen Opfer bei den Römern bemerkt). — ***Hartland*** hat aus Märchen, Volkssitten und geschichtlichen Berichten aus allen Ländern Fälle der Divination bei der

Wahl von Königen, Aebten, Päpsten und anderen Regenten gesammelt. Er geht von dem Königsstein der altscottischen und nordischen Königswahlen aus und erzählt, wie bald der Stein selbst, bald die Krone, bald das Pferd oder andere Tiere Wahrzeichen geben, die den zu erwählenden König bestimmen. Inkubationen scheinen ursprünglich der Königswahl vorangegangen zu sein. — ***Hammarstedt*** gibt eine nette Uebersicht über abergläubische Verwendung von Samenkörnern bei den versch. Völkern. Vernünftigerweise findet er die Vorstellung der fruchtbar machenden Kraft des Saatkorns als die grundlegende; das stimmt mit dem Gebrauch bei Hochzeit und Geburt. Wenn aber bei Bestattungen die Körner hinter der Leiche gestreut werden, geschieht es, um den Verstorbenen den Rückweg abzuschneiden. (Er mufs sie zählen, bevor er vorüber kann.) Der Aberglaube, der übrigens mit Erbsen und Nüssen verbunden ist, läfst sich sekundär aus den Todesgebräuchen ableiten. — Das Doppelbuch ***Andrew Langs*** und ***Atkinsons*** ist dadurch entstanden, dafs erstgenannter ein posthumes Ms. seines Vetters ediert und eingeleitet hat. Beide besprechen sie die vorzivilisatorischen Zustände, besonders die Eheverhältnisse. Nachdem *Lang* die strikten und minutiösen Observanzen der primitiven Ehebündnisse im allgemeinen besprochen hat, gibt er seine Theorie, wie die Exogamie, ursprünglich nur durch Raub praktikabel, mittelst des Totemismus legalisiert wurde. Die Benennung der verschiedenen Gruppen von Menschen (die zum Teil durch sobriquets geschah), gibt allmählich über die Herkunft der einzelnen Menschen Klarheit und ermöglicht friedliche Verträge, die bald zu sehr verwickelten Matsregeln führten. *Atkinsons* Theorie ist einfacher. Er läfst den Häuptling nach gewöhnlicher Hühnerhofmoral aus Eifersucht seine Frauen gegen Eindringlinge (auch seines eigenen Stammes) schützen, bis diese gezwungen werden, exogamisch zu heiraten. Kurzes klares Referat von *Durkheim* (Folk Lore 421—425), dagegen *Lang* (Folk-Lore 1904, p. 100). Cf. Man. Dezb. 1903, Art. 101. — Nach ***Krose*** verteilen sich die Bekenner der Hauptreligionen so: Christen 549 Mill., Kontuzianer (mit Ahnenkultus) 235 Mill., Hindus 210 Mill., Mohammedaner 202 Mill., Buddhisten 120 Mill., Juden 11 Millionen. — ***Meu*** hat die Höllen der verschiedenen Völker zusammen gesammelt: die ägyptische, assyrische, brahmanische, buddhistische, zoroastrische, klassische, skandinavische, christliche, mohammedanische und die barbarischen. Die christlichen Vorstellungen von der Hölle sind in Europa aus hebräischen und skandinavischen Vorstellungen vermengt. — ***Segerstedt*** gibt eine dankenswerte Uebersicht über die kulturellen und religiösen Prozesse, die das Entstehen und die Beseitigung des Polytheismus bedingen. Die Arbeit (eine akademische Probeschrift), beruht auf ausreichender Kenntnis der modernen Forschung; nur an einem Punkte bringt Verf. selbständige Forschung, indem er aus der keilinschritt-

lichen Literatur assyrische Sondergötter hervorbringt. Dieser Versuch, eine in der indogerm. Mythologie bewährte Methode auf dem assyrischen Gebiet anzuwenden, ist interessant, ist leider aber nicht ohne sprachliche Mifsverständnisse abgelaufen. — ***Stosch:*** Nach einer ermüdenden Darlegung der biblisch-kirchlichen Auffassung des Heidentums und dessen Stellung zur Offenbarung und Geschichte (dem Laien unverständlich wegen unnötigen Gebrauchs hebräischer und griechischer Buchstaben, dem Theologen nur bekanntes wiederholend) gibt Verf. vier Skizzen des Heidentums in Indien, China, Japan und bei den kulturlosen Völkern, die jedenfalls viel zu kurz sind, um Eindruck zu machen. Was Verf. von dem Hinduismus vorbringt, ist völlig zutreffend und verdient gelesen zu werden, wie auch seine Bemerkungen über die Probleme der Mission in Indien praktisch sind. Die Darstellung wird aber im ganzen von ihrer scholastischen und paragraphierten Form getötet. — ***Tiele***s Kompendium der Relig.-Gesch. hat durch ***Söderbloms*** Bearbeitung nur gewonnen. Die Darstellung ist anschaulicher und weniger schematisch als in früheren Ausgaben. Ganz neu sind die Kap. über den Mazdeismus, den Islam und die nordische Religion. Auch die altgriechische Relig. ist neu redigiert. Die Upsala Collegen Noreen und Wide sind bei der Redaktion des Nordischen und Griechischen Söderblom behilflich gewesen. Das Komp. ist vollkommen zuverlässig und bei der knappen Form sehr inhaltsreich. Man möchte aber wünschen, dafs künftige Ausgaben etwas breiter angelegt werden und besonders die Primitiven ausführlicher darstellen würden. — Wiederum hat ***Usener*** eine seiner Untersuchungen veröffentlicht, die über die weiten Gebiete seiner lebenslangen Forschung sich erstreckend, die Erkenntnis eines allgemein religionsgeschichtlichen Zusammenhanges geschaffen hat. Die Neigung aller Mythologien — von den primitivsten bis an die christliche — die Götter oder die Gottheit als dreifache aufzufassen, verfolgt er zunächst durch literarische Denkmäler, sodann durch bildliche Darstellungen, schliefslich durch Erscheinungsformen sprichwörtlicher Art. Besonderes Interesse bietet in diesem Zusammenhange naturgemäfs die Behandlung der christlichen Dreieinigkeit dar, die Verf. teils als durch griechische Götterkomplexe vorbereitet, teils als durch das dreimalige Eintauchen bei der Taufe direkt hervorgerufen betrachtet.

B. Primitive Völker.

Reclus, E., Les Primitifs. Ét. d'Ethnologie comparée. P., Reinwald. [Neue Ausg. des Werkes v. 1885; nach *H(artland)* Folk-Lore 320 kompilatorisch.] — ***Wilutzki, P.,*** Vorgeschichtl. Recht. I. Mann u. Weib. 251. Brsl., Trewendt.

Afrika. *Dames, L.* a. *Seemann, E.*, Folklore of the Azores (Folk-Lore 125 bis 147). [Kleine Märchen u. Lieder.] — ***Durkheim, E.*** u. ***Mauſs,*** Ueb. primitive Klassifikation (L'année Sociologique. Sexème Année. 1901/1902).

— ***Junod, H. A.,*** Some Remarks on the Folklore of the Ba Thonga (Folk-Lore 116—124). — ***Martin, M.,*** Basutoland. Lo., Nichols. — ***Steinmetz, S. R.,*** Rechtsverhältnisse von eingebor. Völkern in Afrika u. Ozeanien. 455. B., Springer. *M* 10. — ***Thomée, P.,*** D. Götzen von Kilimandscharo (Globus 83, 231—235). — ***Velten, C.,*** Sitten u. Gebräuche der Suaheli. 423. Gö., Vandenhoeck. *M* 8.

Amerika. ***Curtin, J.,*** Creation Myths of primitive America. XXXIX. 532. Lo., Ed. Norgate. — ***Preufs, K. Th.,*** D. Sünde in der mexikan. Religion. (Globus 83, 253—257, 268—273). — *Starr, F.,* Physical Characters of the Indians of Southern Mexico. Chi., Univ. Press. [Magie u. Dämonenglauben vgl. *Crook* Folk-Lore 202ff.]

Australien. ***Atkinson, J. J.,*** The Natives of New Caledonia. With Notes by A. Lang (Folk-Lore 243—260). — ***Clement, E.,*** Ethnographical Notes on the Western Australian Aborigines (Intern. Arch. f. Ethnogr. 16, 1—13). — *Peggs, J.,* Notes on the Aborigines of Roebuck-Bay. Western Austr. (Folk-Lore 324—367). [Zuverlässiger Bericht über Leben und Treiben, ausschl. Religion.] — ***Roth, F. C. C.,*** North-Queensland. Ethnography. Jan. 1903. Superstition Magic and Medicine. 42. Brisbane. Vaughan.

Der Wert des Buches von ***Wilutzki*** liegt in der übersichtlichen Verarbeitung des bisher über die Eheformen — oder „Eheverfassungen" wie der Verf. sagt — bekannten Materials. *Max Schmidt,* Z. f. Ethnol. 35, 155.

Durkheim und ***Mauf's*** veröffentlichen einen grofsen Aufsatz über primitive Klassifikation, d. h. über die Einteilung der Welt und den Ueberblick über das Dasein bei anfänglichen Kulturen. Bei den Wilden geht es lediglich nach Stämmeeinteilung, zunächst nach Brüderschaften, sodann nach Klanen und Totem. So z. B. bei den Australnegern. Bei den Indianern bemerken wir einen Uebergang zur geographischen Einteilung, wo Erdregionen den Verzweigungen der Stämme entsprechen. Die Chinesen verlassen die primitiven sieben Regionen und teilen die Welt nach vier Kardinalpunkten ein, und das Sympathieverhältnis zwischen Welt und Mensch, das die antike Astrologie überall begründet, erreicht eine typische Form. — ***Junod***s Mitteilungen von den Ba-Thonga-Stämmen (bei Transvaal) sind bei aller Kürze inhaltsreich. Ein System des Fetischismus beschreibt und erklärt er sehr eingehend (everything is perfectly rational in it and agrees together to form a most wonderful system of divination). Näheres über den Stamm findet sich in des Verf.s Buch: Les Ba-Ronga, Neuchâtel 1898. — Mrs. ***Martin*** hat den südlichen Bantustamm, in dem sie als Frau eines höheren engl. Beamten lebt, beschrieben. Der Stamm verehrt die Krokodile; ihre Zeremonien bei Bestattung und Geburt werden besprochen. An einen höheren Gott glauben sie nicht, wie Verf. meint; sie hat, wie Hartland nachgewiesen (Folk-Lore 204f.) den Fehler begangen, das Wort, das von den Missionären als Bezeichnung Gottes verwendet worden ist, als genuines Wort für Gott zu betrachten. — ***Steinmetz***s Buch ist mittelst Fragebogen zustande gekommen und bringt demzufolge reichlichen Stoff aus vielen Gegenden der afrikanischen und ozeanischen

Welt. Man hat aber, wie *v. Gennep*, RHR. 48, 225—227, bemerkt, den Fehler gemacht, die religiösen Fragen zu vernachlässigen. Viele wichtige Rechtsverhältnisse (z. B. Tabu) sind deshalb zum Schaden der Untersuchung gar nicht berücksichtigt worden. — Dem Missionar ***Thomée*** ist es gelungen, einige Götzen von den Wadschaggas zu erwerben. Wer angesichts dieser Götzen Unwahrheit spricht, ist des Todes. Die Abbildungen zeigen uns diese Götzen als sehr rohe Figuren. — Das reichhaltige Buch von ***Velten,*** das sich seinen früheren Schilderungen aus Suaheli (1901) anschliefst, beschreibt das ganze Leben der Suaheli von Geburt bis an den Tod, die sozialen Zustände, den Glauben und die religiösen Feste. v. Gennep rechnet das Buch für eine der besten Publikationen über die Bevölkerung der Ostküste Afrikas.

Amerika. Die Schöpfungsmythen der kalifornischen Stämme (Wintu und Yana), die ***Curtin*** zusammengelesen hat, sind von dem gewöhnlichen Schlage der mittelamerikanischen Schöpfungssagen völlig verschieden. Während diese sonst immer mit dem Tohuwabohu beginnen, aus dem sich durch Formation und Animation eine Welt herausbildet, fangen die kalifornischen Stämme mit einer Götterwelt an, von der durch Metamorphosen immer niedrigere Geschöpfe entstehen, bis das Menschengeschlecht entsteht. Zwischenglieder der Reihe sind die Göttermenschen, Göttertiere, Götterdinge. Ein Rest von dieser Götterwelt lebt noch auf der Erde, im fernen Westen. — Im einfachsten Fall ist der Sünder in der mexikanischen Religion — wie ***Preufs*** nachweist — ein Mensch, der die vorgeschriebenen Pflichten gegen die Götter nicht erfüllt hat. Auch die Sünden gegen die Gesetze des Staates werden jedoch zu Sünden gestempelt (weil der Staat von den Göttern herrührt). Schwieriger aber ist es, sich vorzustellen, wie geschlechtliche Ausschweifungen dazu kamen, als Sünde betrachtet zu werden. Um den Grund zu begreifen, mufs man eine dritte Unterlage der Sünde, nämlich die scheinbare Willkür der Götter und die Bestrafung durch das Schicksal aufstellen. Jeder Mensch brachte sein Geschick, das ihm vor Beginn der Welt gegeben war, bei der Geburt mit sich. Jedes Unglück oder Unheil wird als Sünde betrachtet. Der Opfertod ist der Tod des Sünders; die Sklaven wurden als Sünder betrachtet. Darum sind die Ausschweifungen auch teilweise verpönt, weil die Dirnen (als Sklavinnen) Sünderinnen, und geschlechtliche Krankheiten Sünden waren. Die Götter sind moralisch indifferent, nur Verteiler von Glück und Unglück (= Tugend und Sünde). Deshalb gibt es auch keine Belohnung und Bestrafung im Jenseits. Die Götter können selbst in Sünde fallen, wenn sie nämlich ihren Amtsbezirk nicht gut verwalten. Diese Sünde der Götter gibt zu allen Mythenbildungen Anlafs. Sonst sind die Götter als Schicksalsautomaten zu betrachten. Die starke Hervorhebung des Schicksals führt zur astrologischen Mantik.

Australien. ***Atkinson:*** Die Eingeborenen von Neu-Caledonien hegen, obgleich sie noch Menschenfleisch verspeisen, und in Tabukultur mit totemistischen Vorstellungen über eine Herkunft von den Tieren leben, recht entwickelte Vorstellungen vom Jenseits mit Vergeltung für das Gute und Böse. An einen Schöpfergott scheinen sie nicht zu glauben. — ***Clement*** bespricht u. a. Beschneidungs- und Hochzeitssitten bei den aboriginen Australnegern. Merkwürdigerweise fehlen bei dem beobachteten Stamm die letzteren ganz. Ob das genaue Beobachtung ist? — ***Roths*** Untersuchungen in North-Queensland, ein amtliches Referat an das Parlament, ist bei der kurzen Form sehr reichhaltig; nur Referate des Beobachteten: Moon a. Sun; Stars etc. Thunder Lightning a. Storms; Rain-making; the Sea; Fire; Plants; Animals; Origin of Man; Spirit, Soul, Intelligence, Consciousnes etc.; Individual Names; The Human Body; Sexual History; Auguries, Dreams etc.; Disease a. Accident.

C. Finnen und Mongolen.

Finnen. ***Gennep, A. v.,*** De l'emploi du mot „Chamanisme" (RHR. 51—57). — ***Winter, A. C.,*** D. Mondmythe der Jakuten (Globus 84, 383—384).

Chinesen und Japaner. ***Carus,*** The Canon of Reason a. Virtue (Laotzes Tao Teh King). Transl. fr. the Chinese. 138. Chi., The Open Court Comp. C. 25. — ***Chavannes, E.,*** Histoire de la littérature Chinoise (J. d. Jav. 275—282). [Eingeh., anerkenn. Rez. v. *W. Grube,* Gesch. d. chin. Lit.] — ***Conrady, A.,*** Chinas Kultur u. Lit. L., Seele & Co. — ***Dvořak, R.,*** Chinas Religionen. 2. Tl.: Laotsē u. s. Lehre. Darst. a. d. Geb. d. nichtchr. Rel.-Gesch. XV. Mstr., Aschendorff. — ***Groot, J. J. M. de,*** Sectarianism a. relig. Persecutions in China. I. A., Joh. Müller. — ***Haas, H.,*** D. japan. Religionen in d. neuesten allg. Relig.-Gesch. (Mitt. d. dtsch. Ges. f. Nat.- u. Völkerkunde Ostasiens Bd. IX, Tl. 3.). — ***Hattori, U.,*** Konfuzius. Frk., Neuer Frankf. Verl., 1902. — ***Pinton, Ch.,*** Konfuzius, d. Heilige Chinas. Ba., Verlagsbuchh.

Finnen. ***v. Gennep*** will das Wort „Chamanisme" nicht gutheifsen, dagegen wohl das Wort „Chaman" als Bezeichnung der Priester des finnischen Heidentums. Von schamanistischen Religionen darf man — nach Verf.s Erachten — so wenig sprechen wie von „Zauberreligion". Jedenfalls mufs das Wort doch behalten werden, um eine bestimmte Art priesterlicher Gebräuche zu bezeichnen. — ***Winter*** hat nach der Veröffentl. Owtschinnikows im 34—35 B. d. Moskauer Ethnogr. Rundschau (Materialien zur Ethnogr. d. Jakuten) über die Mondmythen dieses Volkes referiert.

Chinesen und Japaner. ***Carus'*** Uebersetzung von Lao-tzes Tao-Teh-King ist von einer ganz kurzen Biographie des mystischen Denkers, den *C.* für eine histor. Person und für den Verfasser des Tao-Teh-Kings hält, eingeleitet. Das Büchlein ist billig und die Uebersetzung angenehm zu lesen. Der schöne Spruch Lao-tzes „Vergilt Böses mit Gutem" ist der Uebersetzung als Motto mitge-

geben. Hoffentlich ist der böse Text gut übersetzt. — Eine sehr zu empfehlende populäre Darstellung der chinesischen Literatur und Kultur gibt ***Conrady.*** Auf etwa hundert Seiten ist es ihm gelungen, nicht nur einen klaren Ueberblick über die Hauptperioden, sondern auch eine Reihe von kleinen Literaturproben zu geben, die den Charakter jeder Periode illustrieren. — ***Dvořak***s Behandlung des Lao-tze ist gelehrt und besonnen, praktisch und instruktiv. Die klare Fragestellung gibt über die Probleme der Laotzeforschung gute Auskunft. Verf. gehört zu der sich immer steigernden Anzahl der Sinologen, die Laotze für eine histor. Person und das Tao-teh-king für ein echtes Werk halten. (Der Rec. in RHR. 48 ist jedoch mit dem Buche nicht ganz zufrieden.) — ***de Groot,*** der grofse Kenner der chinesischen Religionen, hat mit seinem Sectarianism etc. in der Tat eine ganze Geschichte des Buddhismus in China gegeben. Dieselbe ist aber eine Geschichte der Religionsverfolgungen. Der chinesische Staat duldet prinzipiell keine Abweichungen von dem orthodoxen System der konfuzianischen Staatsphilosophie, und das Gesetz gegen die Ketzer hängt wie ein Damoklesschwert über allen abweichenden Religionen, den buddhistischen Sekten wie den taoistischen. Auch das Christentum kann es jeden Tag treffen. Vielleicht als eine Warnung hat Verf. den christlichen Missionären in China seine Schrift gewidmet. Wenn der Buddhismus in China trotzdem geduldet wird, so geschieht es hauptsächlich, weil die Mantik der buddhistischen Priester dem Staate unentbehrlich ist. Das Buch, das nicht nur die äufsere Geschichte der Sekten, sondern auch deren inneren Bau ausführlich beschreibt, beruht auf durchdringendem Einblick in das chinesische Wesen, das Verf. als durchaus prosaisch und materialistisch kennt. Die einzigen idealen Richtungen repräsentieren diese verfolgten Sekten. — Der Tokio-Missionar ***Haas*** gibt, aus seinen authentischen Kenntnissen schöpfend, eine sehr dankenswerte kritische Uebersicht über die neueren Behandlungen der japanischen Religion, welche Bücher zu lesen und welche nicht beachtenswert sind. „Gewöhnlichen Ansprüchen dürfte vollauf das Buch von W. E. Griffis, The religions of Japan (2. Aufl., NY., 1895) genügen samt dem von Satow geschr. Kap. „Religions“ in der zweiten Aufl. (nur in dieser!) von Murrays Handbook for Travellors in Japan. Verf. beschreibt kurz den Shintoismus, Buddhismus und Konfuzianismus. — ***Hattoris*** kurze, populäre und sympathische Erzählung von Konfuzius' Person und Schriften bringt nichts neues, und wird kaum bescheidenen Ansprüchen genügen. — Ergiebiger ist ***Pintons*** ebenfalls populäre Lebensbeschreibung des „Heiligen Chinas“. Dieselbe ist wesentlich auf Legges Darstellung aufgebaut; über die Verehrung, die heutzutage Konfuzius zukommt, samt dem auf seiner Grabstätte stattfindenden Kultus berichtet Verf. jedoch authentisch.

D. Inder.

Vedisch-brahmanisches. ***Bloomfield, M.,*** The god Indra a. the Sama Veda (WZKM. 156—164). — ***Bunsen, Marie v.,*** Z. ind. Witwenverbrennung (D. Rundsch. 115, 458—461). — ***Caland, W.,*** Ueb. d. rituelle Sūtra des Bandhāyana (Abh. f. d. Kunde d. Morgenl., Bd. 12. No. 1. 65). — ***Garbe, R.,*** Beitr. z. ind. Kulturgesch. 268. B., Paetel. *M* 6. — ***Ders.,*** D. Witwenverbrennung in Indien (D. Rundsch. 114, 417—436). — *Ders.*, The Srauta Sutra of Apastamba (Bibl. Indica). Calc. 1882/1903. — ***Henry, V.,*** La Mythologie Védique (J. d. Sav. 489—500). — *Oldenberg, H.*, La religion du Veda. Trad. p. v. Henry. 520. Le Bouddha trad. [nach der letzten Aufl.] p. Henry. 401. P., Alcan. — *Ders.*, D. Literatur des alten Indien. IV, 229. St., Cotta. *M* 5. [= Die in der D. Rundsch. veröff. Abhandl.] — ***Oltramare, P.,*** Le rôle du Yajamana dans le sacrifice Brahmanique (Le Muséon 48—75). — ***Oppert, G.,*** Ueb. d. Vedische Göttin Aditi (ZDMG. 508—520). — ***Thomas, F. W.,*** Rezension v. E. Sieg. D. Sagenstoffe des Rgveda (JRAS. 402—405). — ***Tilak, B. G.,*** The Arctic Home in the Vedas, being also a new key to the interpretation of many vedic texts a. legends. XXIV, 500. Ill. Bombay, Ramchandra Govind & Sons. — ***Zachariä, Th.,*** Z. altind. Hochzeitsritual (WZKM. 135—155, 211—231).

Jainismus und Buddhismus. ***Beglie, H.,*** Christ a. Buddha (East a. West 2, 65—70). — *Carus, P.*, L'évangile de Bouddha, trad. en français p. Milloué (AMG. Bibl. d. vulg. XIII). — ***Dahlke, P.,*** Aufsätze z. Verst. des Buddhismus. II. 137. B., Schwetschke. *M* 2,50. — *Das höhere Leben* od. d. Regeln d. Radschayoga u. d. Vorschr. d. Gaut. Buddha. A. d. Engl. 29. L., Buddh. Miss.-Verl. *M* 0.50. — ***Dickins, F. v.,*** The Statue of Amida in the Musée Cermushi (JRAS. 433—444). — ***Falke, R.,*** D. Buddhismus in uns. modernen deutsch. Geistesleben. 73. Hl., Strien. — ***Freydank, Br.,*** Buddha u. Christus. 192. L., Buddh. Miss.-Verl. — *Guérinot, A.*, La doctrine des êtres vivants dans la religion Jaïna (RHR. 47, 34—50). — ***Hardy, E.,*** Buddha. 131. 12°. L., Göschen. *M* 0,80. — *Ivanowsky, A. O.*, Sur une traduction chinoise du recueil bouddhique „Jatakamāla" (RHR. 47, 298—335). — ***Kern, H.,*** The Legend of Kimjarakarna. Transl. b. Miss L. A. Thomas (Ind. Antiquary 32. 111 bis 126). — ***Lajonquière, E. L. de,*** Inventaire descriptif. des monuments du Cambodge. CV, 430. P., Leroux, 1902. — ***Mahāmahopādhyāya Haraprasād Cāstri.*** Report on the Search for Sanskrit Mss. (1895—1900). 25. 1901. [Rez. v. *de la Vallée Poussin* JRAS. 139—195.] — ***Neumann, K. E.,*** Got. Buddhas Reden. Uebers. III. XVI, 588. L., W. Friedrich. *M* 30. — ***Oppert, G.,*** Buddha u. d. Frauen (Referat v. Schreiber s. u.) (Globus 84, 357—358). — ***Ders.,*** Ueb. e. Begräbnisplatz der Asche Buddha (ebd. 88, 225—226). — ***Parker, E. H.,*** Le Bouddhisme Chinois, I (Le Muséon 185—158). — ***Rhys, Davids,*** Buddhist India. 332. Lo., Fisher Unwin. — ***Schlagintweit,*** D. Lebensbeschr. d. Padma Sambhava. A. d. Tibet. üb. (SAM. I. Kl., 22, 3. Abt.). — ***Schreiber, M.,*** Buddha u. d. Frauen. 105. Tü., L. Mohr. — ***Smith, V. A.,*** The Meaning of Piyadasi (Ind. Antiqu. 32. 265—267). — ***Ders.***, Asôka Notes (ibid. 364—366). — ***Speyer, J. S.,*** Ueb. d. Bodhisattva als Elefant mit sechs Hauzähnen (ZDMG. 305—310). — ***Ders.,*** La carrière de Bouddha d'après les sculptures de Boro-Boedoer (Le Muséon 124—134). — ***Stein, M. A.,*** Sand-buried ruins of Khotan. Lo., Fisher Unwin. — *La Vallée Poussin* Dogmatique Bouddhique. Negation de l'âme et doctrine de l'acte. 74. P., Leroux. — ***Zehme, S.,*** D. Lehre von d. Seelenwanderung in ihrer Bed. f. d. relig. sittl. Leben des Inders. 39. L., Ev.-luth. Miss.-Verl. *M* 0,30.

Historisches. Episches. ***Dronin, M. E.,*** The Nimbus a. Signes of Dei-

fication on the some of the indo-skythian Kings (Ind. Ant. 32, 427—432). — ***Fleet, J. F.,*** Notes on Indian History a. Geography (ib. 49—58. 213—226). — *Jacobi, H.*, Mahabharata. Inhaltsangabe. Index u. Konkordanz der Calc. u. Bomb.-Ausg. IV, 257. Bonn, Cohen. — ***Mukharji, P. C.,*** An Independent Hindu view of Buddhist Chronology (Ind. Ant. 32, 227—233). — ***Roussel, Alfr.***, Le Rāmayana de Valmiki. Trad. en franç. Préface de S. Lévi 584. P., Maisonneuve. — ***Smith, V. A.,*** The Kushan or Indo-Scythian Period of Ind. Hist. B. C. 165—A. D. 320 (JRAS. 1—64). — *Ders.*, The Position of Autors. Tribes of the Panjab Conquered b. Alexander the Great (ebd. 685—702).

Hinduismus. ***Abhedānanda Swāmi,*** Divine Heritage of Man (Vedānta Soc. N.Y. 215). — ***Beaman, F. C. O.,*** Theosophy (East a. West 2, 296—319, 1201—1224). — ***Cobbe, F. P.,*** Keshub Chunder Sen (ebd. 1008—1024). — ***Grierson, G. A.,*** A Bibliography of Western Hindi, including Hindostani (Ind. Antiqu. 32, 16—24, 59—75, 160—179, 262—264). — ***Ders.,*** Tulasī Dasa. Poet a. relig. Reformer (JRAS. 447—467). — ***Hewitt, T. T.,*** The caste Codex a. popular Theology of India (E. a. W. 2, 1026—1037, 1099—1113, 1225—1241). — ***Kaftan,*** D. Christentum u. d. ind. Erlösungsreligionen. Vortr. 27. Potsdam, Stiftungsverlag. — *Kaßner, R.*, D. ind. Idealismus. E. Studie. 90. M., F. Bruckmann. *M* 3. — ***Loti, Pierre,*** Vers Bénarès (RdM. I, 481—514, 721—743). — ***Nariman, G. K.,*** Modern India (E. a. W. 2, 358—367). — *Oman, J. C.*, The Mystic Ascetics a. Saints of India. 308. Lo., Unwin. 14 sh. — *Padfield*, The Higher Hinduism in Relation to Christianism (Church. Miss. intill., Jan., 7—18). — ***Philipps, R. W.,*** The Connect. of St. Thomas the Ap. w. India (Ind. Ant. 32, 1—15). — ***Rama Prashad Chanda,*** Akbar the Great as a social Reformator (E. a. W. 1138—1145). — ***Talbot, W. S.,*** An ancient Hindu Temple in the Panjab (JRAS. 335—338). — ***Tripāthi, M. S.,*** A Sketch of the Vedanta Philosophy. To which is prefixed that of the life of Sujna Gokulaji Zala, a typical Vedāntin. 2d ed. 230. 8°. 1 Bildn. 3 sh. 6 d. [Cfr. DLZ. 04, 468.] — ***Tripathi, G. M.,*** The Hindu Ideal of Poverty. I. In the Past. II. In the present age (E. a. W. 2, 649—655, 743—749). — ***Venkataswami, M. N.,*** Folklore fr. the Centr. Prov. (Ind. Antiqu. 32, 97—99).

Vedisch-brahmanisches. Anläfslich einer Untersuchung der Stellung des Gottes Indra im Sāma-Veda, macht ***Bloomfield*** die wichtige Bemerkung: It seems to me, that the Sāma-Veda is the civilized version of savage Shamanism. Shamanism is the simple theory of primitive man, that self-exciting noises produce corresponding outside effects. The stanzas sung with saman melodies, interspersed with exclamations, may be readily understood as the Brahmanic version of the primitive savage attempts to influence the natural order of things by shouting exhortations. Der Zweck dieser schamanischen Sāman-Gesänge sei, dem Indra (als Regen- oder Monsüngott) womöglich aufzuhelfen. Die hohe Schätzung der Opferrufe ist demnach nur zu leicht verständlich. — ***M. v. Bunsen*** hebt betr. die Witwenverbrennung in Indien die Frage an: „Lag nicht vielmehr die unsägliche Grausamkeit weit weniger in diesem Tod als in dem Leben, welches man den armen Geschöpfen bereitete?“ „Die unsägliche, gar nicht auszudenkende Grausamkeit lag in der allgemeinen, männlich-egoistischen Nichtachtung der Frau.“ — ***Caland*** orientiert zunächst literarhistorisch im Sūtra des

Baudhayana, berichtet sodann über den Inhalt des Sūtra, wobei allerlei Vorgänge beim Opfern besprochen werden; am Schluſs Grammatisches, Stilistisches und Lexikographisches. — ***Garbe*** behandelt: 1. Die Weisheit des Brahmanen oder des Kriegers? 2. Die sechs Systeme indischer Philosophie. 3. Der Milindapañho, ein kulturhistorischer Roman aus Altindien. 4. Die Witwenverbrennung. 5. Ueber die Thugs 6. Ueber den willkürlichen Scheintod der indischen Fakirs. 7. Leben der Hindus, eine Skizze. — Von der jetzt ausgestorbenen indischen Sitte der Witwenverbrennung gibt ***Ders.*** eine längere populäre Darstellung, die aber auf vollständiger Beherrschung des Stoffes beruht. Den Gebrauch hält er, obgleich die Veden ihn nicht kennen — für sehr alt; im Mahabharata wird davon als von einer selbstverständlichen Sache geredet und der Grund der Verbrennung erweist sich hier als ein animistischer; die Witwen sollen den Verstorbenen im Jenseits begleiten. Auch bei Diodor ist die Sitte beglaubigt. Anschauliche Beschreibung des scheuſslichen Gebrauches findet sich in Shib Chunder Roses The Hindoos as they are (1881). Dals die nämlichen Brahmanen, die das Töten so eifrig verbieten, die Verbrennung der Witwen haben betreiben können, erklärt Verf. daher, dafs beide Gebote animistischen Ursprungs sind; das Töten der Tiere sei ursprünglich verboten aus Furcht vor deren Rache nach dem Tode; durch die Verbrennung werden aber die Witwen vergöttlicht und die Menschen haben von ihnen nichts zu befürchten. — ***Henry*** gibt ausführliche Kritik von Hillebrandts Vedischer Mythologie III; nach Erörterung des allgemeinen Standpunktes des Verf.s, bespricht er seine Ansichten über die Adityas, Savitar und die Rbbus; Indra und die Maruts; Manen, Dämonen und Asuren. — ***Oltramare:*** Durch kundige Untersuchung der sakralen Texte kommt *O.* zu einer klaren Auffassung der Stellung des Opferherrn im indischen Opfer. Er war keineswegs nur ein Appendix, oder nur derjenige, auf dessen Kosten das Opfer vollzogen wurde. Er war der Empfänger des durch das Opfer gewonnenen Segens; durch ihn geht dieser auf die Familie oder die Ortschaft, die er vertritt, über. Die Darstellung dieses Verhältnisses hat Verf. auf einer instruktiven Erörterung des indischen Opferwesens, wo er besonders den magischen Charakter des Opfers untersucht, aufgebaut. — ***Oppert*** erklärt die vielumstrittene Göttin Aditi als eine aborigene indische Gottheit, die in die Mythologie der vedischen Inder übergegangen ist und noch überall in Indien als Çakti verehrt wird. „Die gaudo-dravidische Amma ist das Prototyp der vedischen Aditi, die im Yajurveda in ihrer materiellen Form als Erde und im Rigveda vergeistigt als die ewige, unendliche Himmelsgottheit erscheint." — ***Thomas*** bespricht *Siegs* Untersuchung der Sagenstoffe im Rgveda ausführlich und anerkennend: Dr. S. has in this work made a valuable Contribution to the solution of a problem, which, if it is ever to be solved,

must be solved on the lines which he here lays down. — ***Tilak***s geologische und astronomische Operationen führen ihn jetzt auf die Hypothese, dafs die Urheimat der Arier im Polarkreise liegen. Damit stimmen nicht nur die Morgenröte, sondern auch die Nächte und die Bewegungen der Himmelskörper, wie sie im Veda beschrieben werden. (Wenn nur diese Beschreibungen nicht so undeutlich und phantastisch übertrieben wären!) Die urarische Zeit verlegt *T.* zu 8000 J. v. Chr. Da hausten unsere Vorväter gerade in der Nähe des — damals mit einem milden Klima gesegneten — Nordpols. — ***Zachariä*** gibt eine sehr gelehrte und objektive Untersuchung des indischen Hochzeitrituals. Ueberbleibsel einer Raubehe findet er hier so wenig wie anderswo. Das Nachwerfen eines Schuhes deutet er nach genauer Untersuchung als eine zunächst abwehrende, sodann fertilizierende Sitte. (Warum eben einen alten Schuh? fragt Verf. — Ich glaube, weil getragene Kleider nach primitiver Ansicht mit der Lebenskraft des Trägers erfüllt sind.) Auch das Heben der Braut über die Schwelle will Verf. mit Recht aus der Reihe der Raubzeremonien streichen. (Merkwürdigerweise hat er nicht *Crookes* „The lifting of the bride" Folklore 1902, vgl. JB. 22, 84, zitiert.) Hauptgegenstand der Untersuchung ist die indische Sitte, den Brautwagen über blaue und rote Fäden fahren zu lassen. In dieser Sitte findet Verf. nicht zunächst ein Aufhalten des Brautzuges, sondern eine Abwehr böser Mächte mittelst der beiden zauberkräftigen Farben, die Verf. ausführlich als Farben des Todes und der Trauer nachweist. Die Abhandlung ist eine Fundgrube für die einschlägige Literatur.

Jainismus und Buddhismus. ***Beglie*** erwartet eine Zeit, da das Wissen den Glauben ersetzen und gemeinsame Erkenntnis des Göttlichen sich über die Erde verbreiten wird. Möge Indien seiner Stunde warten und mit dem englischen Christentum zusammen friedlich diese neue Offenbarung vorbereiten. — ***Dahlke***s Aufsätze sind stark apologetisch gefärbt; er hat sich in die logische Struktur der buddhistischen Lehre verliebt und findet als spezifisches Merkmal des Buddhismus: Das kugelförmige Insichabgeschlossensein, mathematische Beweisbarkeit, höchste Naturgesetzlichkeit, mit einem Wort, die Vollkommenheit, die an jedem Punkt sich durch sich selbst offenbart. Diese Vollkommenheit ist die Wahrheit, und der Buddhismus die wahre Weltreligion, weil er als Vertreter reinen Wissenslichtes, ohne Beimengung von Glaubensschatten zu den Verstandestatsachen in keinem Widerspruch steht. In diesem Sinne schreibt Verf. 10 kleine Kapitel: Das nach dem Tode. Das Spezifische des Buddhismus. Der Satz vom Pfad der Mitte. Askese. Die Frauen. Anfang und Ende. Das Wunder. Die Elemente. Historische Entwickelung. Die Weltmission des Buddhismus. — ***Dickins*** gibt eine genaue Beschreibung eines Bronze-Buddhas, des schönsten buddhistischen Bildwerkes in Europa. Die japanischen Inschriften

an der Statue sind alle verzeichnet und übersetzt. Die Hauptinschrift 436—437. — ***Falke*** erwähnt die deutschen Schriftsteller und Künstler, die vom Buddhismus beeinflufst, zur Neugestaltung des modernen Geisteslebens beigetragen haben, zunächst Schopenhauer und Hartmann, sodann Nietzsche, dessen Lehre er Schopenhauerianismus, aber nach der positiven Seite gewendet, nennt. Von Wagner berichtet Verf., dafs sein Parsifal urspr. über eine buddhistische Legende (von Ananda und Prakriti) gebildet war; dafs das Nirwana dem grofsen Tonkünstler als höchstes Ideal vorgeschwebt, zeigt Verf. aus mehreren Strophen seiner Dichtung. Folgt eine Beschreibung des gemeindebildenden Neobuddhismus in Deutschland, dem Verf. — trotz seines christlichen Standpunktes — keineswegs jeden Wert abspricht; auch die Zeitverhältnisse und der Zeitgeist, meint er, sind der Verbreitung dieser Geistesrichtung günstig. — ***Freydanks*** „Buddha und Christus" ist eine Broschüre der buddhistischen Propaganda, deren journalistische und polemische Art schon aus den Ueberschriften erhellt: Pastorenweisheit und Antibuddhismus; Buddha-Gaya und Golgatha; ein Dialog; Buddha Dharma, ein kurzer Katechismus; unter dem Zeichen des weifsen Lotus: die buddhistische Bewegung im Abendlande. Alles was sich zugunsten des Buddhismus und zu Ungunsten des Chrts. sagen läfst, ist hier mit leichter Hand zusammengestellt; die Polemik wird, und zwar in persönlicher Form, gegen Bertholet und Falke geführt; der Katechismus ist zur Förderung der guten Sache in schlechten Versen abgefafst; „der Buddhismus ist die Religion der Zukunft!" — Im kurzen Format der „Sammlung Göschen" hat ***Hardy*** nunmehr den Buddhismus, wie früher die indische Religion im allgemeinen, dargestellt und dem Laien dadurch bequeme Gelegenheit gegeben, zuverlässige Auskunft über diese Religion zu gewinnen. Die meisten in solchem Format auftretenden Darstellungen des Buddhismus sind irreführend, von neubuddhistischen Tendenzen gefärbt; die jetzige ist das Werk eines Kenners, der auch die Kunst versteht, mit wenig Worten viel zu sagen. Interessant ist, dafs *H.* die Kosmologie als ein Glied und zwar ein für die Missionspredigt unentbehrliches Glied der urspr. buddh. Lehre hält. — ***Kerns*** Uebersetz. des javanesischen Textes der Kimjarakarna-Legende gibt eine Probe eines höchst eigentümlichen Produkts des Mahayana-Buddhismus und zugleich von der Visionsliteratur im allgemeinen. Urspr. ist seine Uebersetzung (holländisch) in Mededeel. d. Klg. Akad. Amst. No. 8, III, No. 3, 1901, erschienen. — ***Lajonquières*** Funde in Cambodja sind von *Barth* in J. des Sav. 379f. ausführlich besprochen worden. Es ergibt sich aus diesen das Unerwartete, dafs alte Stupas sich — wenn auch nur selten — in Cambodja finden. Ihr Typus ist spätindisch, den siamesischen Cetiyas ähnlich.
Viele Mss. hat ***Haraprasād*** gefunden, die dem nördlichen Buddhismus angehören, und zwar Bücher tantrischen Inhalts, die

uns nötigen, die Tantraliteratur für bedeutend älter als das 14. Jahrh. — wie man gewöhnlich meint — zu rechnen. Wie aus buddhistischer Philosophie tantrischer Kultus gemacht wird, ersehen wir aus einer köstlichen Erklärung, die *de la Vallée Poussin* in seiner kurzen Rezension des Berichtes mit Recht hervorhebt (S. 192). — Ueber ***Neumanns*** Uebersetzungen äufsert sich *R. Pischel* DLZ., No. 12: „Erst wenn *N.* gelernt hat, eine einfache, nüchterne Sprache zu schreiben, wenn er alles etymologisierende und polemisierende Beiwerk wegläfst und statt der Verweise auf chr. Mönchslit. reichliche Erklärungen indischer Anschauungen gibt, wird er volle Anerkennung für seine mühsame und fleifsige Arbeit finden." — ***Oppert*** berichtet von der Ausgrabung des Herrn Peppé des Sakya-Stupa in Birdpurgut an der Grenze Nepals. Gute Abbildungen von Buddhas Sarkophag u. den darin befindlichen Gefäfsen. — ***Parker*** hält die europäischen Darstellungen des chinesischen Buddhismus für unzuverlässig und gibt nach den Quellen einen kurzen, wesentlich chronologischen Ueberblick über den Verlauf der Sache, vorläufig bis zum Jahre 400 (mit einer neuen Untersuchung der Verbindung Chinas mit Indien unmittelbar vor Anfang unserer Zeitrechnung eingeleitet). — ***Rhys Davids*** Buddhist India ist gleichzeitig eine indische Kulturgeschichte und eine Geschichte des Buddhismus in Indien. In gefälliger Darstellung werden die sozialen Verhältnisse zunächst dem Leser vorgeführt (Kings, Clans and nations, the village, ... economic conditions), sodann die buddh. Literatur, besonders das Jatakabuch, schliefslich die Religion (animism, the brahmin position) und die grofsen Könige des buddh. Indiens (Chandragupta Asoka, Kanishka). Das Buch wird jedem, der diese Periode Indiens studiert, völlig unentbehrlich sein. — Der zweite Teil von ***Schlagintweits*** verdienstvoller Uebersetzung des Lebens Padma Sambhavas, des Begründers des Lamaismus, enthält den Bericht von dessen Wirken und Leben in Indien. Wörtlich ist die Uebersetzung freilich nicht, vielmehr ein praktischer Auszug aus dem weitläufigen Text mit Ueberschlagen der ewigen Verherrlichung der Schutzgottheiten. In einer kurzen Einleitung handelt Verf. über das Todesjahr Buddhas (das er nach tibetischen Quellen auf 449 setzt) und gibt die Chronologie Padmasambhavas. — Eine dankenswerte Monographie über die Stellung der Frauen im Buddhismus hat ***Schreiber*** gegeben. 1. Die Frauen nach Buddhas Urteile. (Pessimistische Betrachtung des Familien-, Berufs- und Weltlebens. Preisgabe des Hauses: das Weib nur ein Genufsmittel, die schlimmste Fessel im Hause.) 2. Die Frauen in Buddhas Orden. Das Eintreten der Frauen in den Orden, war eine dem Buddha unliebe Inkonsequenz. Die soziale Stellung der Frau wurde dadurch nicht verbessert und die Bedeutung des Nonnenordens war nur eine geringe. 3. Die Frauen nach Buddhas Art. (Ohne Leben: Buddhas Lebensideal ist im Widerspruche mit der weiblichen Natur. Ohne Glauben: Der religiöse

Egoismus im Widerspruche mit der weiblichen Natur. Ohne Liebe: Der ethische Egoismus im Widerspruche mit der weiblichen Natur.) *S.* hat bei Beurteilung dieser Sache übersehen, dafs Buddha selbst gern mit frommen Frauen verkehrte. Das Misogyne in seinen Aussprüchen ist mit Vorsicht aufzunehmen; am häufigsten sind sie wohl eine Wiederspiegelung der mönchischen Tendenzen seiner Anhänger. Was diese und ihre klösterliche Lebenweise betrifft, hat *S.* völlig Recht: ihr Fernhalten von den Laien, wie von den Frauen, war ein Grund des Unterganges des Buddhismus in Indien. — Die Selbstbezeichnung Asokas „piyadasi", die früher für sein nomen religiosum gehalten worden ist, deutet ***V. A. Smith*** als gewöhnlichen Königstitel „Seine gnädige Majestät" o. ä. In seiner Asoka-Notes hält ***ders.*** den Mahêndra, den Bekehrer Ceylons, mit einer indischen Tradition für einen Bruder (nicht einen natürlichen Sohn) des Königs Asoka, und stimmt Lt. Waddell bei in seiner Vermutung, dafs Upagupta der wirkliche Name des Beichtvaters des Asoka war. — ***Speyer*** hat sinnig nachgewiesen, dafs die Abbildung des Bodhisattva mit sechs Hauzähnen auf einem Wortspiel oder einem Mifsverständnis beruht, indem das Wort „chaddanto", dafs urspr. den „Zähmer der sechs" (zu zähmenden Eigenschaften) zugleich „Sechszahn" bedeuten kann. — ***Ders.:*** Die Besprechung von *Pleytes*, Die Buddhalegende in den Skulpturen des Tempels von Boro-Budur (JB. 22, 90) führt den Ref. zu verschiedenen Beobachtungen über die Buddhalegende, der Mahâyânisten. — Aus dem Wüstensand Zentr.-Asiens kommen Reichtümer von Schriftdenkmälern ans Licht, dem Kulturkreis Indiens gehörig. Die Funde stammen aus Khotan, im Süden des zu China gehörenden Teils von Turkestan. Die im Sande begrabene Stadt, zuerst von Sven Hedin bemerkt, ist von dem jungen Gelehrten ***M. A. Stein*** durchforscht worden. Es stellte sich heraus, dafs man nicht nur Wohnstätten, sondern auch mehrere buddhistische Tempel vor sich hatte. Massen von Stuckreliefs wurden gefunden, den lehrenden oder meditierenden Buddha darstellend. Die Skulpturen erwiesen sich als verwandt mit jener Kunst, die sich in Indien unter antik-klassischem Einflufs entwickelt hatte. Besonders erfreulich waren die massenhaften Handschriftenfunde, geschrieben in indischer Brahmischrift von einem Typus, der dem 6. oder 7. Jahrh. n. Chr. anzugehören scheint: buddhistische Texte im Sanskrit. (*H. Oldenberg*, D. Rundsch. 117, 470—473.) — ***Zehme*** nennt sein Büchlein von der Seelenwanderung eine Missionsstudie. Er hat im Tamilgebiet seine Erfahrungen gemacht, und, nachdem er im allgemeinen über das Verhältnis des Menschen zu Gott und über die Lehre vom Karma erörtert hat, schildert er die Selbstgerechtigkeit der Inder und besonders die Vorstellungen von Verdienstlichkeit, die sich aus den Lehren des Karma und der Seelenwanderung entwickeln. Der Geist der Hindus wird dadurch pharisäisch und der christlichen Schätzung der inneren Werte fremd. Dies erhellt aus

Gesprächen, die Verf. mit çivaitischen Priestern gehalten hat, und die er wortgetreu berichtet.

Historisches. Episches. ***Dronins*** Untersuchung über den Nimbus der indoskythischen Könige ist von Revue Numismat., IV. Ser., Tome V, 1901, 154—166 im Ind. Ant. engl. übersetzt. Resultate: Der Nimbus war in der ältesten Kunstschule Indiens unbekannt; um 70 n. Chr. finden wir den Buddha mit leuchtendem Ring auf den Münzen Kanishkas; die indoskythischen Könige sind auf ihren Münzen mit Nimbus, Aureola, Wolken und Flammen abgebildet, um ihren himmlischen Ursprung anzudeuten; die Vorstellung des königlichen Nimbus war den hellenischen Gottheiten entlehnt, wird aber Ausdruck eines von Hoch-Asien stammenden monarchischen Prinzips. Diesen doppelten Ursprung nachzuweisen, bemüht sich der Verf. — Zur Geschichte des Indo-Skythischen trägt auch *Sulvain Levi* bei in seinen Notes on the Indo-Scythians. Ind. Ant. 32, 381—389. — ***Fleet*** bringt gelehrtes Material, meistens von Inschriften gesammelt, zu der schwierigen Gesch. des indischen Mittelalters. Dem selben Zwecke dienen des indischen Gelehrten ***Mukharji*** Beiträge zur buddhistischen Chronologie. Er bestreitet die gewöhnliche Annahme, dafs der Sandrocottus, der Seleucus Nicanor um 310 v. Chr. besiegte, der Chandragupta, der Grundleger der Mauryadynastie war, und er verwirft deshalb die Bestimmung von Buddhas Todesjahr (447), die jetzt gang und gäbe ist, um es auf 543 festzusetzen. — ***Roussels*** Uebers. umspannt das erste Drittel des Werkes; der zweite Teil befindet sich bereits im Druck. Es ist eine mühevolle Arbeit, in europäischer Sprache ein indisches Epos wiederzugeben. Dem französischen Abbé stehen aber bedeutende Kenntnisse des indischen und dazu noch ein seltenes literarisches Talent zu Gebote; die Uebersetzung ist leicht und klar, dem gewöhnlichen Leser zugänglich, aber auch für den Fachmann wertvoll. — ***Smith*** hat die wichtige indoskythische Periode nach Inschriften und morgenländischen Literaturquellen gründlich untersucht. 1. Introductory. The rival theories. List of inscriptions. 2. The Laukika Era. 3. The Chinese Historians. 4. The Numismatic and Epigraphic Evidence. 5. Indo Roman Art and Newer Buddhism. 6. Synchronism of Indian and Foreign Histories. Seite 52—54 macht der Verf. sehr gute Bemerkungen über die Umgestaltung, die der Buddhismus erleiden mufste, als er zu Açokas Zeit sich gegen und über die Grenzen Indiens bewegte, und sich mit anderen Religionen (Chrstt., Parsismus) und anderen Kulturen (der griechischen und der mongolischen) traf. „The Veneration for a dead Teacher passed into Worship of a living Saviour. This is, as I unterstand it, the essential difference between the Hînâyâna and the Mahâyâna."

Hinduismus. ***Swâmi Abhedânanda*** ist ein Schüler Râmakrshnas, und seine Vedantaphilosophie ist demzufolge stark moder-

nisiert. Sein Buch ist ein gutes Beispiel der philosophischen Denkweise im jetzigen Indien. Das Gefüge der Darstellung ist völlig logisch: Existence of God; Attributes of God; Has God any Form? Fatherhood and Motherhood of God; The relation of Soul to God; What is an incarnation of God? Son of God; Divine Principle in Man. Nach der Art Râmânujas legt Verf. der Gottheit alle guten Eigenschaften bei (S. 55). Die Gestalt Gottes ist bei verschiedenen Religionen verschieden und wird von dem Anbetenden geschaffen (74—75). Gott ist zugleich Vater und Mutter, was jede Hindufrau fühlt (111). In jedem, auch dem kleinsten Wesen ist ein Strahl der göttlichen Sonne (131). Inkarnation Gottes ist jeder Heilige, der andere zu erlösen versteht (161). Der Sohn Gottes ist ein „ideal type of man", der sich bald hier, bald dort manifestiert (184). — ***Beaman:*** Theosophy professes to teach what has been divinely imparted — a divinely imparted explanation of the cosmic scheme. But the „divinity" implied is nothing absolutely distinct from and unattainable by man; rightly understood it appears to be the perfection of the spiritual in man, that is ‚of course assuming', that there is a spiritual, distinguishable from the material man. . . . Theosophy is not a creed: it is a wisdom and as such is susceptible of proof and practical testing in every stage. Der Artikel ist ruhig und objektiv und beschreibt das Phänomen der Theosophie recht deutlich. — Miss ***Cobbe*** gibt authentische Beiträge zur Charakteristik Keshubs durch Veröffentlichung ihrer Correspondance mit ihm. — Aufser der ausführlichen und sorgfältigen Bibliographie, die auch die europäische Behandlung der Hindi- und Hindostani-Literatur umfafst, enthält ***Griersons*** Abh. auch eine willkommene Chronologie der nordindischen Geschichte von 1600—1814. — Schon früher hat ***ders.*** auf den hinduistischen Dichter und Reformator Tulasī-Dāsa aufmerksam gemacht. Sein Artikel in JARS. gibt eine Biographie und Charakteristik, die bei aller Kürze zur Kenntnis dieses nie genug zu schätzenden religiösen und poetischen Genius das Wichtigste beiträgt. Auch der religiöse Hintergrund auf dem die Dichtung entstand (die Philosophie Rāmānujas und Rāmanandas) wird mit festen Zügen beschrieben, vor allem aber wird die Bedeutung Tulsī Dās' für die bhakti-Frömmigkeit hervorgehoben. Proben der Dichtung gibt Verf in prosaischer Uebersetzung. — Die lehrreichen Artikel ***Hewitts***, die sich auf eigenen Beobachtungen stützen, geben über folgende Punkte Auskunft: The first stage of caste formation. 2. The year reckonings of the primitive castes; 3. The Mother raincloud and the mother-tree. 4. The migrations of Indian castes. 5. Immigration of northern races into India. 6. Fusion of the northern and southern races as Naga-Kushikas. 7. The rule of the sons of the tree with edible fruit — the fig tree. — ***Kaftan*** bringt in seinem Vortrag über die indischen Erlösungsreligionen nichts Unbekanntes an den Tag; die gedrungene Darstellung der

brahmanischen und buddhischen Theorien gibt aber zuverlässige Auskunft. Der Vergleich mit dem Christentum und die darauf beruhende Beurteilung ist von wohlwollender Humanität getragen; dafs Buddhismus und Chrt. sich in dem Gefühle des Mitleids berühren, anerkennt Verf. freudig, hebt aber den Unterschied hervor, dafs der Buddhismus kein positives Ziel des Lebens kennt und darum auch keine positive Ethik besitzt. Die Liebe erschöpft sich im Mitleiden, im Lindern, im Barmherzigkeit üben. Die christliche Liebe dagegen will zum Leben helfen, zum Leben im Reich des Geistes und der Persönlichkeit. Prof. *K.* befürwortet der kirchlichen Konferenz gegenüber sehr stark die Bedeutung der Religionsgeschichte für die Theologie. — ***Loti:*** Der berühmte Verf. hat Indien besucht und nicht am wenigsten das religiöse Leben beobachtet. Er besucht die Theosophen in Madras, das „Haus der Weisen" in Benares, alte Brahmanen, und einen durch Buddha geheiligten Ort, hört die Gedanken der Weisen über das Christentum, (Anerkennung des Christentums innerhalb des mystischen Pantheismus). — ***Nariman*** übersetzt eine Skizze von A. Hillebrandt, die besonders den geistigen Zustand in Indien, mit Hervorhebung der Brahmanen, beschreibt. — Das „Thomaschristentum" in Indien ist ein dunkler Punkt der Missionsgeschichte; häufig wird die scheinbare Aehnlichkeit zwischen Hinduismus und Christentum durch dieses Medium erklärt. ***Phillips*** hat die europäischen Textstellen über die Sache zusammengestellt von den Thomasakten, deren syrische Version er für die älteste hält, bis zu Gregor von Tours. The early evidence ist, that St. Thomas evangelized Parthia; and apart from the Syriac Doctrine of the apostles there does not seem to be any mention of „India" in Connection with St. Thomas till we get to St. Ephraem (378) and St. Gregory Nazianzen (389) the two living in adjacent countries. The „Doctrine of the apostles" would be more important, if we could fix its date; the 4th cent. (Lipsius) would bring it to the time of St. Ephraem. Höchstens will Verf. einen Besuch im Industale annehmen; dafs St. Thomas den Märtyrertod im südlichen Indien gelitten, ist ganz falsche Annahme (v. S. 151). — ***Rama Prashad Chanda:*** „Akbars programme of social reform comprised the following important measures: Amalgamation of races; abolition of child marriage; abolition of polygamy; abolition of widow-burning; introduction of the re-marriage of Hindu widows". — ***Talbot*** beschreibt den Kālar Temple Jhelum District, eine ziemlich wohl erhaltene Ruine, die uns indessen nichts neues über den indischen Tempelbau lehrt. — ***Tripathi*** erläutert durch viele Beispiele, wie das indische Ideal der Armut sich im vorbuddhistischen und nachbuddhistischen Brahmanismus verschieden gestaltet. Ursprünglich war die Armut nur auf der letzten Lebensstufe geboten, späterhin wurde sie — von Buddha — an und für sich als Ideal betrachtet und beherrschte auch bei Brahmanen das ganze Leben.

Heutzutage ist der Unterschied zwischen dem eigentlichen brahmanischen Sanyâsin und den weniger vornehmen asketischen Bettler verschiedener Sekten zu bemerken. Jedenfalls üben die besitzlosen, heimatlosen Heiligen einen besonderen Einfluſs über die Gemüter — auch der Reichen und Vornehmen — aus. — ***Venkatasvami:*** Folklore: The Prince, the cucumber and the Rakshasi; The legend of Ganesa; The bird and the king; The Prabhus and the horse; How the English got a hold in India.

E. Iranier.

Braun, O., E. Beitr. z. pers. Gotteslehre (ZDMG. 562—565). — ***Justi, F.,*** Rez. v. E. Lehmann Zarathustra (AR. 6, 249—259). — ***Kuka, M. N.,*** The Era of Zoroaster in the Ligth of rec. Babylonian Researches (As. Qu. Rev., July, 122—164). — ***Menant, D.,*** L'entretien du feu sacré dans la culte Mazdéen (Compte rendue de l'Acad. d. inscr. et belles lettr., Mars-avr., 1902, 101—111). — ***Mills, L.,*** The comp. claims of the Avesta and of the Veda (As. Qu. Rev., jan., 110—116). — ***Ders.,*** The Vision of Haoma to Zarathustra (JRAS. 313—324). — ***Ders.,*** The Pahlavi Texts of Yasna X (ebd. 495—512). — ***Ders.,*** The Pahlavi Yasna XIV, XV, XVI, XIX, I. With all the Mss. Collated (ZDMG. 13—15, 577—581, 766—771). — ***Pestonji, Ardeshir Wadia,*** The Philosophy of the Gathas (E. a. W. 2, 121—138). — ***Rofs, E. D.,*** Persian Mysticism (ebd. 91—103). — ***Scheftelowitz, J.,*** Altiran. Studien (ZDMG. 107—172). — ***Söderblom, N.,*** Notes sur les relat. du Judaisme avec le Parsime à propos des travaux récents (RHR. 48, 372—381). [Rez. v. *J. Weiß,* D. Predigt Jesu v. Reiche Gottes; *Böklen,* D. Verwandtsch. d. jüd.-christl. mit d. pers. Eschatol., *Bousset,* Rel. d. Judentums.] — *Ders.,* Rez. v. E. Lehmanns Zarath. (RHR. 47, 222—228). [Mit Beitr. z. Gesch. d. avest. Rel.] — ***Spiegel, Fr.,*** Ueb. d. Zoroastrismus (ZDMG. 745—746). — ***Tiele, C. P.,*** D. Religion bei den iran. Völkern. I—II: Gesch. d. Relig. im Altertum. Deutsch v. Gehrich. 442. Go., Perthes, 1898—1903. — ***Ders.,*** The Relig. of the Iranian Peoples. Transl. by ***Nariman*** (Ind. Ant. 32, 285—300).

Was *Gelzer* in der Zeitschr. f. armen. Philol. 1. 149ff. nach armenischen Quellen gezeigt hat, daſs die zervanitische Lehre eine Zeitlang während des 5. Jahrh. in Persien die herrschende war, bezeugt ***Braun*** nach einer syrischen Quelle, die besagt, daſs unter Chosrau Anošarwan diese Lehre jedenfalls den Untergang des Mazdakismus überdauerte. — ***Justi***s Rezension von Lehmanns „Zarathustra" beschäftigt sich weniger mit dem zu rezensierenden Buch als mit den wissenschaftlichen Fragen vom Mazdeismus, zu deren Lösung der erfahrene Iranist mit wenig Worten sehr wichtige Beiträge gibt. — ***Kuka***s The Era of Zoroaster gibt eine Zusammenstellung babylonischer und iranischer Gottheiten, Monate, Feste usf., aus deren Aehnlichkeit er auf einen babylonischen Einfluſs aufs Iranische schlieſst. Die Untersuchung ist völlig unwissenschaftlich und bringt zur Lösung der an sich interessanten Frage nicht den geringsten Beitrag. Als warnendes Beispiel stehe die Gleichstellung von Tiâmat und av. temaô (Dunkel). In dem Stile sind alle des Verf. Vergleichungen. — Mlle ***D. Menant*** beschreibt persische

Zeremonien, die sie beobachtet hat und bestätigt dadurch die älteren Beschreibungen, die wir seit Anquetil besitzen. — ***Mills'*** Vision of Haoma ist eine kritische Uebersetzung des Yasna IX, 1—48 mit kurzen Erklärungen unter dem Texte. Verf. fügt nur die einzige Bemerkung an die Uebersetzung: From the above treatment one seas clearly the immense difference between this later Avesta and the Gāthas. Here Zarathustra is a fantastic prophet; there he is a real one. — Auch einen Pahlevi Text der Haoma Lieder übersetzt uns ***ders.*** In einer Nachschrift betont er den Wert der traditionellen Uebersetzung der Parser, nur dafs man sie mit Kritik verwende. Auch an dieser Stelle macht Verf. auf den Unterschied zwischen den Gāthas und dem späteren Avesta aufmerksam. In ZDMG. hat ***ders.*** eine Reihe Kap. des Pahlavi Yasna in sorgfältiger Transskription ediert. — ***Pestonji*** gibt eine einfache auf Textstellen gegründete Darstellung des Dualismus der Gātha. Nach Analyse des gāthischen Gottesbegriffes vergleicht Verf. denselben mit dem aristotelischen und findet im ersteren den Vorteil, dafs Ahura Mazda nicht für sich allein, sondern für die Welt existiert. Ebenso findet Verf. eine Aehnlichkeit zwischen der avestischen Theologie und der modernen Religionsphilosophie, indem sie alle beide den absoluten Geist oder die absolute Persönlichkeit als vollkommenes Selbstbewufstsein definieren. — ***Rofs*** gibt einen ganz guten Ueberblick über Charakter und Entwickelung des Sufismus. Er lehnt seine Darstellung an die von Browne und Gobineau und bringt nichts Neues hervor. — ***Scheftelowitz*** hat die Kap. 5—8 des Vendidad ausführlich untersucht; nach textkritischen Notizen gibt er eine kommentierte Uebersetzung der Kap. Nachträglich Syntaktisches, altiranische Etymologie, Ergänzungen zu Justis eranische Namen, semitische Lehnwörter im Altiranischen. — ***Spiegel*** behauptet in einer kurzen Notiz, dafs der Zoroastrismus mit Indien nichts zu tun habe, dagegen aus Babylon wahrscheinlich durch Vermittelung eines anderen Volkes her stamme. Ein Beweis dafür sei, dafs wir anstatt des Göttergewimmels der alten indischen Religionen einen Gott haben; ein anderer Beweis sei der theokratische Charakter des persischen Königstums. — ***Tiele***s Religion der iran. Völker ist spät, nicht aber zu spät ins Deutsche übertragen worden. Es ist ein klares und solides Werk, das die sämtlichen Phänomene des Mazdaglaubens im Altertum vorführt und lieber die Theorien anderer kritisiert als er selbst Theorien macht. Noch ist kein Buch über avestische Religion geschrieben, das das von *T.* überflüssig macht. — In einer viel zu langsamen Folge wird das Buch in Ind. Antiq. von ***Nariman*** übersetzt.

F. Griechen und Römer.

Abott, Macedonian Folklore. C., Univ. Press. 10 sh. 6 d. — ***d'Alviella, Goblet,*** De quelques problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis (RHR. 47,

1—13, 142—178). — ***Bethe, E.,*** Homer u. d. Heldensage. D. Sage vom troischen Kriege. Mit e. Kartenskizze (NJklA.). S.-A. 20. L., Teubner, 1902. *M* 0,80. — ***Cook, A. B.,*** Greek Votive offerings (Folk-Lore 260—290). — ***Delamarre, J.,*** Décrets relig. d'Arkésine (Amorgos) (Rev. des Ét. grecques 154—173). — *Diels, M.*, E. orph. Demetermythus (Festschr. an Th. Gomperz. W., Hölder, 1902). [Rez. *Peppmüller* BphW. No. 42.] — ***Elworthy, F. T.,*** A Solution of the Gorgon Myth (Folk-Lore 212 bis 242). — ***Gruppe, O.,*** Griech. Mythologie (Iw. Müller, Handb. d. kl. Altert. 5, 2, 2. Heft, 2. Lief. M., Beck). — *Ders.*, Rez. v. Maas: Griech. u. Semit. a. d. Isthmus v. Korinth (BphW. No. 13). — ***Harrison, J. E.,*** Prolegomena to the Study of Greek Religion. 702. Lo., Clay. 15 sh. — — *Dieselbe.* Mystica Vannus Jacchi (Journ. of Hell. Stud., vol. 23, part. 2, 292—325). — ***Hentze, C.,*** D. Auftreten der Iris im 2., 3. u. 5. Gesange der Ilias (Philologus 321—328). — *Holzapfel*, Ausf. Rez. v. O. Seeck, Gesch. d. Unterg. d. ant. Welt (BphW. 29—30). — ***Jamot, P.,*** Le monument des Muses dans le bois de l'Hélicon et le poète Honestus (Bull. de corresp. Hellén. 129—160). — *Müller, C. O.* u. *F. Wieseler.* Antike Denkmäler z. griech. Götterlehre. 4. Ausg., Lief. 3. L. — *Picavet, F.*, Plotin et les mystères d'Eleusis (RHR. 47, 282—297). — ***Pottier, M. E.,*** La danse des morts sur un canthare antique (Rev. arch., 4 Ser., Bd. 1, 12 bis 16). — ***Radermacher, L.,*** D. Jenseits im Mythos d. Hellenen. Unters. üb. d. ant. Jenseitsglauben. 150. Bonn, Marcus. — ***Rein, Edv.,*** Aiakos in d. Unterwelt (Acta soc. scient. Fennicae. 39, 4°, Helsingf.). — *Schrader, W.*, D. Seelenlehre der Griechen in d. ältest. Lyrik (Gedenkschr. f. Rud. Haym). S.-A. 22. Hl., Niemeyer, 1902. *M* 0,80. — ***Staehlin, Fr.,*** D. Dioskurenmythos in Pindars 10 nem. Ode (Philologus 182—195). — *Toutain*, Bulletin arch. d. l. rel. Grecque (RHR. 48, 182—221, 338—361). — *Visser, M. W.*, D. menschengest. Götter der Griechen. X, 272. Leiden, Brill. *M* 5. — ***Wide, S.,*** Rez. v. A. Thomsen Orthia (BphW. No. 39) u. v. Gruppe, Griech. Myth. u. Relig.-Gesch. (ib.). — ***Ders.,*** Myken. Kultsymboler på geometriska vaser (Till Oscar Montelius 13—24). — ***Wilamowitz, U.,*** Ueb. d. Herkunft des Apollon (SAB., 11. Juni). — *Zeller, Ed.*, D. Philos. d. Griech. III, 2. D. nacharistotel. Phil. XVI, 981. *M* 20. [Rez. BphW. No. 40.]

Hellenismus und Kaiserzeit. ***Cumont, F.,*** D. Mysterien des Mithra. E. Beitr. d. Religionsgesch. der röm. Kaiserzeit. Deutsch v. ***Gehrich.*** 9 Abb. 2 Taf., Karte. XVI, 176. L., Teubner. *M* 5. — ***Ders.,*** Une statuette de Bendis (Rev. arch., 4. Ser., Bd. 2, 381—386). — *Deißmann, A.*, D. Hellenisierung des semit. Heidentums (NJklA. 11, 161—177). [S. o. S. 11.] — ***Dieterich, A.***, E. Mithrasliturgie, erläut. 230. L., Teubner. *M* 6. — ***Gayet, A.***, Egyptian Hellenism a. the Excavations at Antinoë (East a. West 2, 843—856). — ***Ders.,*** L'explor. des Necropol. Grec-Byz. d'Antinoë. AMG. XXX, 1902. — *Glaser, R.*, Die Religion des Mithras (Beweis des Glaubens 6, 209—218, 278—292). — ***Grill, J.,*** D. pers. Mysterienreligion im. röm. Reiche und das Chrt. 60. Tü.-L., Mohr. *M* 1,20.

Griechen und Römer. ***Abott*** zeigt, wie viel aus dem alten Sagenstoff sich noch im Griechenland erhält: Charon, Nereïden; die Gesch. von Lamia erinnert an Perseus und Andromeda, Bellerophon u. a. Er bespricht zunächst den mit den verschiedenen Jahreszeiten verbundenen Aberglauben, sodann: Divination, Symbolism, Birth, Marriage, Funeral Rites, Spirits and spells, Macedonian mythology, Alexander and Philip in Folk Tradition, Bird Legends usf. — Der dritte Teil von ***d'Alviella***s Unters. der Eleus. Mysterien be-

handelt das Verh. zw. d. Mysterien u. d. Orphismus. L'évolution mystique du culte de Dionysos. L'Orphisme, méthode plutôt que doctrine. Les cosmogonies orphiques. L'eschatologie orphique. L'orphisme et le culte de Zagreus. Comment l'orphisme s'introduit à Eleusis. De l'enseignement doctrinal dans les Mystères. Morale versus Magie. Le mouvement philosophique à Eleusis. Apogée et destruction d'Éleusis. — Ueb. ***Bethe** Häberlin* (BphW. No. 26): Das zuverlässigste Material liefert die Lokalisierung der einzelnen Heroen und ihrer Kulte. In Thessalien, Böotien, Lakedämon, Arkadien finden wir die Spuren der homerischen Helden wieder. Seiner eigenen Helden Siegen und Leiden hat das Volk vereinigt, das die troische Sage gemacht hat. Das sind die Aeoler und insbesondere die auf Lesbos wohnenden, dem Hochsitze der äolischen Kultur. — ***Cook*** bespricht Rouses Buch Greek Votivs offerings (JB. 22, 100), dessen Inhalt er zunächst ausführlich beschreibt. Die Kritik geht sehr ins Einzelne und betrifft besonders die religionsgeschichtliche Bedeutung der Votivgaben. Im Schlusse dankenswerte Ergänzungen. — Die von ***Delamarre*** gedeuteten Tempelinschriften sind administrativen Inhalts; die eine verbietet Feuer anzuzünden in einer gewissen Ecke des Tempels, die andere ohne Begleitung einer Priesterin den Altären nahe zu kommen, aufser an den Frauenfesten (deren hohes Alter durch die Inschrift bezeugt wird). — Das Gorgonenhaupt ist nach ***Elworthy*** einfach der achtarmige Tintenfisch gewesen; wie der Mythus auch den an der Küste liegenden Ländern der wärmeren Zonen entstammt. Die Entwickelung des künstlerischen Motivs sei folgende: Das häfsliche Antlitz des Tintenfisches ist personifiziert worden, dann allmählich von einer idealen Häfslichkeit zu einer bezaubernden Schönheit verändert worden; die Haare des ursprünglichen Kopfes sind zu Schlangen verwandelt worden, und schliefslich wurden nur die Schlangen, d. h. die Fangarme, als dekoratives Motiv bewahrt, aus dem sich die Palmette entwickelt habe. — Die Lief. v. ***Gruppe***s Griech. Myth. führt das Religionsgesch. weiter und behandelt besonders die niederen Schichten der Religion: Stein-, Baum-, Pflanzen- und Tierfetische; dämonische Tiere und Stätten, Regenzauber, Wetterdämonen und Windzauber, Liebes- und Zeugungszauber, Zauber betr. Tod und Schicksal, Verscheuchung und Täuschung der Dämonen, Trauerzeremonien. Religiöse Bannung, dämonische Menschen, Extase, Traumorakel. Die Feste und die Astralmythen. Die Ausbild. der Relig. durch die Kunst (Hom. Religion). Weltflucht und Mystizismus des VI. Jahrh.s, Religiöse Zweifel des V. und IV. Jahrh.s, Personifikation abstrakter Begriffe, Vervielfältigung der Gottheiten, der Götterstaat, Götter in der Theogonie und Heldensage — alles nach grofsem Mafsstabe und mit grofser Gelehrsamkeit in lebendiger Darstellung ausgeführt. Des Verf.s Neigung zu freier Kombination ist weniger hervortretend als in seinen früheren Werken, nicht aber

ganz überwunden. (Gute Bespr. v. *S. Wide* BphW., No. 39.) — Nach Denkmälern und antiker Literatur beschreibt ***Jane Harrison*** sorgfältig den Korb, der zu den Demeter- und Bacchusmysterien gehörte, und erklärt dessen Gebrauch und Bedeutung unter Vergleich mit entsprechenden Geräten unserer Zeit und mit dem sich heutzutage noch findenden Aberglauben, betreffend Kornschwinge, Saatkorb u. ä. Für die Bedeutung des mystischen Korbs haben wir „monumental evidence". „Der Grieche glaubte, dafs die Kornschwinge, die physisch das Korn reinigte, mystische Macht besafs, um Menschen zu reinigen." Daneben behält aber der Saatkorb seine Macht, die Fruchtbarkeit der Menschen zu fördern, was offenbar das ursprüngliche gewesen ist (vgl. den Korb der Demeter; dafs der nämliche Korb mit dem Dionysoskult verbunden worden ist, erklärt sich die Verf. durch die lustige Hypothese, dafs der Weingott von Haus aus ein Biergott gewesen sei. — ***Hentze*** hat beobachtet, dafs die Iris, die sonst immer als die Botin des Zeus fungiert, mehrmals ohne Verbindung mit dem Göttervater, bald als Botin Heras, bald ohne jeden Auftrag in der Erzählung auftritt. Besondere Beachtung verdienen die Irisszenen in *B*, *Γ* und *E*, wo Iris zunächst verwandelt auftritt und der Aphrodite und der Helena nahe steht; *H.* vermutet hier einen kyprischen Einfluſs. „So dient Iris, in *Γ*, wie in den Kyprien, aus der ursprünglichen Verbindung mit Zeus gelöst und auch im Dienst keiner anderen Gottheit, als eine Art poetische Figur lediglich den Zwecken der epischen Handlung." „Jedenfalls werden diese Besonderheiten der Irisszenen bei der Frage nach dem Verhältnis der Gesänge B—H zu der übrigen Ilias mit in Betracht gezogen werden müssen. — Die Inskription des von ***Jamot*** entdeckten Musendenkmal, wie der besprochene Vers von Honestus gibt zu der Beobachtung, dafs die spätere Mythologie die Musen, deren Anzahl und Namen man ursprünglich kaum zu nennen wufste, immer eifriger und genauer differentiiert, indem man jeder Muse eben bestimmte Funktion angewiesen hat. Die lateinischen Epigramme haben diese Unterscheidung am weitesten getrieben (p. 144 bis 145). — ***Pottier*** hat an einer neulich dem Louvre-Museum geschenkten Vase das Motiv des Totentanzes in antiker Form nachgewiesen. Die Skelette stellen aber nicht „den Tod", sondern verstorbene Menschen, dar, die ihre orgiastischen Gewohnheiten fortsetzend, noch im Tod den Thyrsus tanzend schwingen. — ***Radermacher:*** Erst wenn eine reinliche Scheidung erreicht ist, darf man nach der Herkunft der Motive fragen. *R.* verfährt deshalb zunächst analytisch. Aus Aristophanes Fröschen und gleichzeitigen Berichten schliefst er, dafs im V. Jahrh. zu Athen eine Meinung bestand, nach der das Leben im Hades ungefähr als eine Fortsetzung des irdischen betrachtet wurde. Andere Motive mischen sich aber bei Aristophanes ein; der Dichter, welcher der homerischen Nekyia ihre vorliegende Gestalt gab, hat seine Unterwelt genau so sorglos zusam-

mengefügt, wie Aristophanes. Die Darstellungen des Plato und Vergil geben ein von dem der Nekyia durchaus abweichendes Bild, dessen Haupteigenschaft die innere Geschlossenheit ist. Volkstümliche Züge fehlen hier allerdings nicht; die Hauptsache ist aber das künstlich ausgebildete und durchdachte theologische System (die doppelte Befleckung fordert eine doppelte und verschiedene Art der Läuterung usw.). Zwischen Homer und Vergil klafft eine weite Lücke. Dieser formellen Analyse folgt die sachliche. Verf. scheidet die Vorstellung von einem Totenreich auf der Erde (Orestes; Jason und Theseus, Berg und Meer als Hades), von dem Totenreich unter der Erde aus. Die erstgenannte ist in der Literatur die frühere; erst seit dem 5. Jahrh. tritt die Vorstellung, dafs der Verstorbene in ein unterirdisches Land eingehe, kräftig hervor und drängt alle anderen zurück. Den Unterschied erklärt Verf. jedoch nicht als einen zeitlichen, sondern als einen örtlichen: die Küstenbewohner denken sich das Totenreich jenseits der Gewässer, die Binnenländer dagegen in der Erdentiefe. Erst die Vermischung der Stammesgrenzen führte auch die Vermischung und einen gewissen Ausgleich der Ansichten herbei. So wird z. B. Charon der Totensage, der dem oberirdischen Hades gehört, nach der Unterwelt versetzt, und das Weltbild des oberen Reiches spiegelt sich überhaupt im unteren ab. Exkurse: Die Orestessage und die antike Tragödie; zur alttestamentlichen Simsonlegende; vom Kampfe mit dem Tode; Grenzwasser der Unterwelt. — ***Rein*** hat das wenige, was man vom Aiakos als Totenrichter, Schlüsselhüter und Pförtner in der Unterwelt weifs, sorgfältig und wohl erschöpfend zusammengestellt: Um die Mitte des 5. Jahrh.s ist diese Vorstellung ziemlich unbekannt gewesen. Plato hat die Sage von den Totenrichtern den Orphikern entlehnt; im späteren Griechentum spielt Aiakos eine geringe — bei den Römern eine etwas gröfsere — Rolle. Im ganzen ist Aiakos mehr eine literäre als eine volkstümliche Person; jedoch hält Verf. die Sage von Aiakos für nationalgriechisch. — ***Staehlin*** nennt seinen Aufsatz „ein Beispiel einer Mythenidealisierung". „Pindar hat die Erzählung der Kyprien zu einem neuen, lebensvollen Mythus umgewandelt und an der Sage eine doppelte Läuterung vorgenommen. Polydeukes erscheint ganz fleckenlos und weit über das menschliche Mafs hinausgehoben. Kastor wird von dem Vorwurf des Rinderraubes möglichst, von dem des Auflauerns ganz befreit. Die scharfe Gegenüberstellung der unsterblichen Natur des Polydeukes und der Sterblichkeit des Kastor soll den Unterschied zwischen einem Gott und einem Menschen fühlbar machen; die sich da öffnende Kluft wird in grofsartiger Weise überbrückt durch die Gröfse der göttlichen Freundestreue, da ein Gott um eines lieben Sterblichen willen die Hälfte seiner Göttlichkeit hingibt". „Pindar ist mit der Verwerfung des alten Mythus und in der Gesinnung, die in seiner Umbildung sich kundgibt, geradezu ein Vorläufer Platos." — ***Wide***

bespricht „the horns of consecration", die Evans zunächst als Kultsymbol bestimmt hat und die *Wide* auf geometrischen Vasen nachweist. Der geometrische Stil gilt hier als alter Bauernstil von vormykenischer Zeit, der nach Abblühen der mykenischen Glanzperiode wieder empordringt. — Nach ***Wilamowitz*** ist Apollon in der Ilias ein Gott der Troer und Lykier, den Achäern feindlich, deren ersten Helden er tötet. An der asiatischen Küste hat er überall Heiligtümer, die vorgriechisch sind. Seine Mutter Leto ist eine lykische Göttin, in dem lykischen Araxa hat sie die Zwillinge geboren. Der Dienst in Delos gibt sich als lykisch. In Griechenland wird der Gott fast überall als Zuwanderer betrachtet. Somit ist wahrscheinlich, daſs er wirklich ein Gott der vorgriechischen Bevölkerung Asiens ist; daher entzieht sich auch sein Name griechischer Deutung.

Hellenismus und Kaiserzeit. Mithras Sonne scheint über die Religionsgeschichte dieser Jahre. Nachdem ***Cumont*** durch sein grundlegendes Werk Texts et monuments relatifs aux mystères de Mithra das sämtliche Material dargelegt hatte, hat er der Welt den zweiten Dienst geleistet, den groſsen Stoff durch eine kürzere Darstellung zugänglich zu machen. Diese, die schon 1902 in zweiter Ausgabe vorlag (Les mystères d. Mithra) (P., Fontemoing XIV, 189, 5 Fr.) und neuerdings in engl. Uebers. erschienen ist (von Mc Cormack, Chic. Op. C. Publ. Co.) ist von ***Gehrich*** deutsch übers. worden. Mit Recht betont der Uebers., was das Buch für deutsche Leser bedeutet, da der Mithriazismus gerade in Deutschland besonders zahlreiche und interessante Spuren hinterlassen hat. Nach einem ersten Kap. (Die Anfänge), die den indo-iranischen Gott und seine Verbreitung über Kleinasien hin bespricht, folgt die Hauptsache: Die Ausbreitung im römischen Reiche, Mithra und die kaiserliche Gewalt, die Lehre der Mysterien, die Lithurgie, der Klerus und die Gläubigen, Mithra und die Religionen des Kaiserreiches, die mithraische Kunst. Dem Theologen ist dieses Buch ebenso wichtig, wie dem Archäologen; der Mithrakultus war das dritte Jahrh. hindurch der Nachbar des Christentums und ein um so gefährlicher, weil seine Theologie der Philosophie und den politischen Tendenzen des Reiches entsprach. Es ist eine der gröſsten Taten des Christentums, daſs es diesen mächtigen Nebenbuhler besiegte. Im 6. Kap. behandelt *Cumont* diese theologische und politische Seite der Sache und die Ideen, die der Mithriazismus hinterlassen hat; den Manichäismus hält *C.* für dessen Erbe, was mir nicht ganz einleuchten will. — Neben Cumonts Buch hat ***Dieterich***s Mithrasliturgie dem Gotte den Weg durch die gelehrte Welt gebahnt. In dem groſsen Pariser Zauberbuch hat *D.* eine Liturgie gefunden, die er für eine Mithrasliturgie hält (obgleich er den formalen Charakter des merkwürdigen Aktenstücks nicht evident gemacht hat), und die er nunmehr kritisch ediert, übersetzt und erklärt hat, ja von dessen religiösen Ideen

er in der zweiten Hälfte des Buches einzelne bespricht. (Der Mensch in Gott und Gott im Menschen; das Essen des Gottes; die Leibesvereinigung des Menschen mit dem Gotte; die Gotteskindschaft; die Wiedergeburt; die Himmelfahrt der Seele zu Gott.) Das Buch bildet durch diese Erörterungen, wie durch die zahlreichen Exkurse des Kommentares einen Mikrokosmus der spät-antiken Welt- und Lebensanschauung und gibt die Richtung an, in der sich das religiöse Leben Europas entwickelt hätte, wenn nicht das Christentum inzwischen gekommen wäre. — In angenehmer Darstellung gibt ***Grill*** die nunmehr nach den Arbeiten Cumonts, Révilles und Harnacks ermöglichte Uebersicht über Charakter, Verbreitung und Bedeutung der Mithrasmysterien. Mit den älteren griechischen Mysterien verglichen, boten diese persischen den Vorteil, die moderne Naturphilosophie absorbiert zu haben und den Erlösten nicht in die Unterwelt, sondern in ein lichtvolles Himmelreich zu führen; auch ein Ideal männlichen Wesens, das den Männern und besonders den Kriegern lieb war, hat der Mithrasdienst verbreitet. Der hellenistischen Welt genügten diese Naturmysterien jedoch nicht; im Osten des römischen Reiches haben sie wenig Wurzel geschlagen, während diese Gegenden sich bald dem Christentum öffneten. Den Bann des Heidentums konnte nur das Evangelium brechen — die persischen Mysterien sind in ihrem Kern heidnisch und aufserstande, sich einer feineren Kultur anzupassen. Auch die Frauen zu berücksichtigen, hatten sie zu ihrem Unheil vergessen. — Ueber ***Gayets*** Ausgrabungen in Antinoë in Aegypten berichtet er selbst ausführlich in AMG., wo herrliche Illustrationen der geöffneten Grabkämmer uns die hellenistische Zeit vor Augen führen. Kurz und populär hat *G.* die kulturellen und religiösen Ergebnisse der Funde in East and West Auskunft gegeben: Such were the three stages of Hellenism, which the Graeco-Roman colony passed through at Antinoë; the settlers, on their arrival, were faithful to their old gods; by degrees the Egyptian and later on, the Asiatic myths won them, and last of all Christianity came. But through all these revolutions, one principle remained fixed, the worship of the sun, the hope in a second life made of luminous bliss and contemplation of the dazzling light of the Land of Hereafter (p. 855). — ***Cumont*** hat in einer im Louvre befindlichen Statuette, die selten abgebildete trakische Göttin Bendis, die in hellenischer Zeit in Griechenland verehrt wurde, wiedererkannt.

G. Kelten und Germanen.

Kelten. ***Cameron, M.,*** Highland Fisherfolk a. their Superstitions (Folk-Lore 300—306). — ***Campbell, J. G.,*** Witchcraft a. Second Sight in the Highlands a. Islands of Scotland. 314. Glasgow, James Mac Lehose, 1902. — *Lea, H.*, Wessex witches, witchery a. witchcraft (XIX. Cent., June . — *Macdonald, Sheila*, Old World Survivals in Ross Shire (Folk-Lore 368 bis

384). — ***Maclayan, R. C.***, The evil Eye in the Western Highland. 232. Lo., Nutt, 1902. — ***Maclean, M.***, The Literature of the Celts, its History a. Romance. (Rec. York Powell. Folk Lore 108.). — ***Paton, Lucy.*** Studies in the fairy Mythology of Arthurian Romance. Bo. — ***Ségur, P. de,*** Le procès de sorcellerie du maréchal de Luxembourg (1680) (RdM. 8, 349—889, 601—686).

Germanen. ***Adinsky, E.***, Tuisko oder Tuisto? E. Beitr. z. deutschen Götterkunde. 54. Königsb., Nürnberger. — *Cock, A. de.* Wormen in rupsen bezweren en aflezere (Volkskunde 129—136). — ***Frommhold, G.***, Ueb. d. Einfl. d. Relig. a. d. Recht d. Germanen. 31. Festrede. Greifswald. J. Abel. — ***Herrmann, P.***, Nordische Mythologie in gemeinverständl. Darstellg. 634. L., Engelmann. *M* 9. — ***Höfler, Max***, Gebäcke in d. Zeit der sog. Rauchnächte (Z. österr. Volksk. 15—22). — *Ders.* Neujahrsgebäcke (ib. 185—206). — ***Läffler, L.***, Den gottländske Tak steinar sägnen (en svensk mytebildning i nyare tid). 35. Stockh., Norstedt. — *Lefevre, A.*, Germains et Slaves, leurs origines et croyances — *Meyer, E. H.*, Mythologie der Germanen. Gemeinfaßlich dargest. XII, 526. Str., Trübner. *M* 8,50. [HBIV. 2, 286—288 *K. Helm.*] — ***Möller, H.***, Ahd. frôno (nhd. fron —) als elliptischer Plural (Z. f. d. Wortforsch., Febr., 95—124). — ***Moses, H.***, Krankheitsbeschwör. u. Sympathiemittel in Niederösterr. (Z. f. österr. Volksk. 211—220). — ***Müller, Sophus***, Solbilledet fra Trundholm (Nord. Fortidsminder 1, 303—325, ill.). [Vgl. *Lorenzen* in Globus 83, 15—16). — *Olrik, A.*, Rez. v. de la Saussaye, Myth. of the Teutons (Arkiv f. nordisk Philologie). — ***Rivett-Carnac, J. N.***, Cupmarks as an Archaic form of Inscription (JRAS. 517—543). ***Staerk, W.***, Ueb. d. Ursprung d. Grallegende. Ein Beitr. z. chr. Mythol. 57. L.-Tü., Mohr. — ***Stolz, Fr.***, Ueb. d. Leichenbretter im Mittelpinzgau (Z. österr. Volksk. 1—14). — ***Tetzner***, Seelen- u. Erdmännchenglauben bei deutschen Slawen u. Balten (Glob. 83, 235—238). — ***Zuidema, W.***, Naaktheid als Tooversmiddel (Volkskunde 89—92).

Kelten. ***Camerons*** gute Beobachtungen über Aberglaube bei den schottischen Fischern dürfen nicht übersehen werden. Geistliche Leute nehmen sie ungern ins Schiff, weil diese den Geistern des Windes unlieb sind; Wind können die Fischer herbeischaffen, wenn sie leise pfeifen. Folgt Allerlei über Glück und Unglück beim Fischfang, über verbotene Worte u. ä. — „Dr. ***Macleans*** does not pretend more than give a popular sketch of what is known as to the materials and monuments of Celtic literature“ (F. York Powell. Folk Lore 108). — Der jüngst verstorbene ***J. G. Campbell,*** der früher ein Buch: Superstitions of the Highlands and Islands of Scotland geschrieben hat, bespricht viele Formen von schwarzer und weißer Magie, die noch im schottischen Volke bestehen. Die Fälle des „zweiten Gesichts“ sind in diesen nördlichen Gegenden, wie im nördlichen Norwegen, besonders häufig. — Wie allgemein verbreitet der Glaube an den bösen Blick noch in Europa ist, ersieht man aus ***Maclayans*** eingehender Untersuchung der Sache im schottischen Bereich. Verf. hält diesen Aberglauben für eine primitive Neigung der Menschen überhaupt, *Abercromby* hält es (im Folk-Lore 95 f.) für wahrscheinlich, daß vieles, was jetzt dem bösen Blicke zugeschrieben wird, früher durch Magie und Hexerei geschah, als noch Druiden, Hexen und Zauberer im Lande blühten. — ***Paton*** rez. v.

J. L. Weston und *Alfr. Nutt*, Folk-Lore 437—443 (der Hauptgedanke über die Herkunft der Morgain von beiden als fälschlich nachgewiesen). Ueber den wahren Charakter der Morgain äufsert sich *Weston* S. 440. — ***de Ségur:*** Der Prozefs gegen den Maréchal von Luxembourg, der sich mit dem Beschwörer Lesage einliefs, führt uns in die Geheimkulte der höchsten Kreise zur Zeit des Ludwig XIV. hinein.

Germanen. ***Adinskys*** Tuisko oder Tuisto? gibt eine schöne Probe des naivsten Dilettantismus. Der Sinn des Buches ist mir nicht aufgegangen. Die Philologie des Verf.s wird aus folgenden Leckerbissen erhellen: „Der indische Twastar ist Tiustoto, Jupiter, Zeus. Twastar ist entstanden aus Tevastari. Tewas ist bekannt (litauisch); tar, tari aber bedeutet im Indischen „Gott"; man vergleiche Savitar, Dhatar etc. — Die inhaltsr. Festrede ***Frommholds*** gibt erst eine Uebersicht über religiös begründetes Rechtswesen bei Hebräern, Indern, Griechen und Römern und zeigt mittelst eines grofsen Materials, wie eng mit Kultus und Glauben das altgermanische Recht verwoben gewesen ist. — ***Herrmanns*** nordische Mythologie bietet schon den Vorteil, dafs sie eben eine „nordische" ist, d. h. dafs sie das skandinavische Gebiet aus dem allgemein Germanischen ausgeschieden hat. Durch diese lokale Begrenzung wird eine viel konkretere Behandlung möglich, und das Buch, das nicht nur für den Fachmann berechnet ist, ist ein sehr zuverlässiger Führer durch die nordische Mythologie geworden; nicht nur das ganz veraltete Buch *Simrocks* hat er dadurch abgelöst, sondern auch das dänische von *N. M. Petersen*, das sich bis jetzt als das beste behauptete. Diesem Buch ist Hermanns auch in der Beziehung am ähnlichsten, dafs es von der Naturerklärung der Mythen reichlichen Gebrauch macht. Schade um das gute Buch, dafs es diese veraltete Mythenphilosophie mitschleppt; sie gibt von vielen der Göttergestalten ganz falsche Begriffe, wie wenn man Odin zunächst als „Himmel" betrachten soll, statt die deutlichen Merkmale des Totenjägers und des Zauberers zugrunde zu legen. Die Ordnung des Stoffes ist übrigens ganz modern. Mit dem Seelenglauben beginnend, beschreibt Verf. die Vorstellungen vom Tode und den Todesmächten, die Traumgestalten und niederen Wesen des Aberglaubens. Sodann als „Uebergang vom Seelenglauben zur Naturverehrung" die elfischen Geister, die Riesen und die Gestirnmythen. Den dritten Hauptteil bildet die Naturverehrung, d. h. der Götterglaube. Schliefslich der Kultus, ein bis jetzt wenig bebauter Bezirk, den Verf. erfreulicherweise sehr eingehend behandelt. — Die „Rauchnächte", d. i. die Zeit von der Wintersonnenwende bis Epiphania war eine heidnische Kultzeit, wo besonders die Geister und die Todesmächte los waren und besänftigt werden mufsten. Brei und Gebäck werden ihnen noch geopfert und ***Höfler*** nennt die verschiedenen Formen, die diese Opfer an den verschiedenen Orten annehmen. — ***Läfflers*** Untersuchung einer

gottländischen Sage vom bösen Bauer Taksten verfolgt eine populäre Mythenbildung bis an deren historische Wurzel, — ein Beispiel euhemeristischen Ursprungs auch des Dämonenglaubens. — ***H. Möllers*** sinnreiche Deutung des ahd. Wortes frôno als ellipt. Gen. plur. gibt auch einen Einblick in die Religionsgeschichte. „Heilig" bedeutet frôno, weil eine Stätte dadurch als „Eigentum der Götter" bezeichnet wird. Dadurch erklärt sich der Uebergang des Wortes von „heilig" zu „herrschaftlich", da die Stätten, die in heidnischer Zeit „heilig" gewesen, für gewöhnlich frôno bleiben, der Kirche oder den Klöstern, fernerhin der weltlichen Herrschaft gehörig. — Den merkwürdigen Fund von Trundholm auf Seeland, eine bronzene und goldene Sonnenscheibe von einem bronzenen Pferd gezogen, hat ***S. Müller*** sorgfältig beschrieben und mit Herbeiziehung ähnlicher Funde aus der Bronzezeit als ein Kultusbild des Sonnengottes bestimmt. Ueber die Benutzung des Bildes wagt er nichts zu behaupten. Ich habe versucht, die Sache als eine zur unmittelbaren Sonnenmagie verwendete Votivgabe zu erklären (Danske Studier 1904. vgl. *Axel Olrik* ebd. 65—72). Vgl. ferner *Lorenzen* Globus 83, 15—16. — Die von ***Moses*** beschriebenen Krankheitsbeschwörungen sind vornehmlich bei der bäuerlichen Bevölkerung von Pottschach und Umgebung noch gegenwärtig im Gebrauche. Sie bestehen aus kräftigen, zum Teil lebensgefährlichen Sympathiemitteln, häufiger noch wird das Abbeten, das sich in christlichen oder heidnischen Formen (wie das Abrakadabra) bewegt, verwendet. — Die über Mittelasien und Europa verbreiteten Felseninschriften („Helleristninger") aus primitiver Zeit, auf deren Kreise und Punkte so viel Scharfsinn verwendet worden ist, deutet ***Rivett-Carnac*** als eine magische Schrift, die er mit den chinesischen Yh-King-Zeichen und mit Morses Telegraphenschrift vergleicht. Das sich immer wiederholende Kreisideogramm deutet er als Symbol des Zeugungsaktes, und er erwähnt in diesem Zusammenhang den europäischen Aberglauben, dafs die kleinen Kinder von dergleichen mystischen Steinen herkommen. Diese Steine sind dem Verf. in der Tat alte, lebenskräftige und zauberkräftige Heiligtümer. — Während Nutt das Gralmotiv für rein keltisch und seine Beziehung auf die christliche Abendmahlsidee für eine letzte Entwickelungsstufe der Umbildung des Mythos zur Legende hält, will ***Staerk*** die Eucharistie in der ältesten Sage von dem speisespendenden Wundergefäfs wiederfinden. Wie die Eucharistie als leibliche und geistige Wunderspeise einen Vorgeschmack des Paradieses ist, spendete auch der Gral die Speise der Unsterblichkeit und vertrat überhaupt die paradiesischen Genüsse auf Erden. Das heidnische Motiv des Lebensbrotes und das christliche der Eucharistie decken sich überhaupt, auch im Chrt. sind Paradies und Lebensspeise Korrelate, nachdem Elysium und Paradies ihre Attribute getauscht hatten, wie auch die Gralburg als Ausflufs des volkstümlichen Paradieses- und Jenseitsglaubens zu erklären ist. Das

Ganze ist ein uralter heidnisch-christl. Komplex, das sich nicht aus einer einzigen Wurzel ableiten läfst. Ganz neue Aufschlüsse über die Gralsage sind demnächst von *Burdach* zu erwarten, der DLZ. 24, No. 50 *St.*s Schrift bespricht. — ***Stolz:*** Leichen- oder Totenbretter werden in Salzburg, Böhmerwald und auch sonst zum Andenken der Verstorbenen an Hauswänden oder an Scheunen angenagelt. Sie sind meistens hübsch gemalt, mit Namen, Kreuzen und Verslein versehen. Sie sind Gegenstand eines abergläubischen Kultus; „man legt sie vorzüglich auf sumpfige Stellen, damit der über sie Schreitende ein Vaterunser zum Frieden der armen Seele bete". Vgl. Mitt. der anthrop. Ges. in Wien, Bd. 21, 85—100. — ***Tetzner*** nennt verschiedene Fälle des Glaubens an Seelen, Zwerge u. ä., die er meistens aus älteren Chroniken gesammelt hat. — ***Zuidema*** beschreibt altdeutsche und englische Zauberriten, bei denen die Nacktheit der Frauen eine Rolle gespielt hat. Besonders läfst sich der künftige Geliebte (im Traum oder Gesicht) nach solchen Zeremonien schauen. Die Sage von der Gräfin Godiva kombiniert Verf. mit dieser Sitte.

Nachträge zu F. Griechen und Römer.

Hepding, Hugo, Attis, s. Mythen u. s. Kult (Religionsgesch. Versuche u. Vorarbeiten, hrsg. v. A. Dieterich u. R. Wünsch I). 224. Gi., Ricker. ℳ 5. — ***Ruhl, Ludw.,*** De mortuorum iudicio (ebda. Bd. 2, H. 2). Ebda. 78 S. ℳ 1,80.

Ausgehend von den Bemerkungen E. Rohdes, Psyche I², 308 ff. gibt ***Ruhl*** eine Zusammenstellung aller Zeugnisse der griech. und röm. Literatur für die Vorstellung von einem Gericht über die Seelen der Gestorbenen in der Unterwelt und versucht zugleich, soweit dies möglich, eine Geschichte der Weiterentwickelung dieser Gedanken durch Theologen, Philosophen und Dichter der verschiedenen Zeiten zu liefern. Bei Homer richtet Minos nur über die Streitigkeiten der Seelen im Hades. Erst Pindar und vor allem Platon schildern, aus der orphisch-pythagoreischen Mystik mit ihrer Seelenwanderungslehre schöpfend, jenes unterirdische Tribunal, das über das irdische Leben der Seelen Gericht hält und über ihre Belohnung und Bestrafung entscheidet. Von Platon hängen fast alle späteren ab, so Plutarch und bes. Lukian, der das Bild durch Hinzufügen von Zügen aus dem attischen Prozefsverfahren erweitert. Die übrigen Zeugnisse bei den Tragikern, Rednern, in Grabschriften usw. bieten keine neuen Züge für die Weiterentwickelung dieser Vorstellungen. Die Römer folgen der stoischen und epikureischen Lehre über den Tod als die ultima linea rerum; nur ihre Dichter haben es nicht verschmäht, ihre Schriften durch die Uebernahme und Ausgestaltung der griechischen Anschauungen vom Totengericht auszuschmücken. Es ist besonders Vergil, der allen Späteren die Farben geliehen hat

für die Schilderung der römischen Unterwelt mit ihrem nach dem römischen Rechtswesen umgestalteten Gericht. Während bei den Griechen Aeacus meistens mehr hinter den anderen Totenrichtern zurücktritt (er ist in der Regel der *κλειδοῦχος* oder *πυλωρὸς* des Hades), finden wir ihn bei den Römern ebenso oft wie die anderen. Die Christen folgen nicht den Alten in der Schilderung des jüngsten Gerichts, nur bei Origenes und in der Apokalypse des Paulus findet der Verf. einen Anklang an jene. In einem Exkurs gibt der Verf. eine Zusammenstellung der Zeugnisse für die ja auch bei Juden und Christen vorhandene Vorstellung von dem Buch, das über die guten und bösen Taten der Menschen geführt wird; jedoch nur bei Aischylos und Babrios wird es dazu benutzt, die Seelen beim Totengericht zu überführen. — ***Hepdings*** sorgfältige Arbeit, angeregt von Alb. Dieterich, dem sie gewidmet ist, stellt zunächst alle Urkunden des Attiskultes (literar. und inschriftl.) zusammen, um alsdann über die Attismythen (im wesentl. 2 Formen: lydische, in der A. durch den Eber, phrygische, die mit s. Kastration endet), den Attiskult (hier S. 132ff., vgl. 197 die interess. Parallelen zur christl. Auferstehungsfeier), Mysterien und Taurobolien, Beinamen des Attis zu handeln und Richtlinien zur Entwickelung der Attismythen und des -Kultes zu geben. Um der zahlreichen religionsgesch. Parallelen willen wird das Buch Theologen wie Philologen grofse Dienste tun.

In dem Ref. von Beer bedeutet AAOJ.: American Antiquarian and Oriental Journal.

Das Alte Testament.

Bearbeitet von

Lic. theol. **Paul Volz,**
Stadtpfarrer in Leonberg.

1. Der Text.

A. Ueberlieferung.

Barton, The Samaritan Pentateuch (BS. 60, 601—632). — *Burkitt, F. C.*, Text a. Versions (NT. u. AT.) (EB. 4, 4977—5031). — ***Ders.,*** The hebrew Papyrus of the ten Commandements (JQR. 15, 392—408). — *Conder, C. R.*, The first Bible. 225. Lo., Blackwood. 5 sh. [Bibel zuerst auf Keilschrifttafeln geschr.!] — ***Cook, A. St.,*** A unique Biblical Papyrus (ExpT. 14, 200—203). — *Cowley, A.*, Hebrew a. aramaic Papyri (JQR. 15, Okt.). ***Gall, A. v.,*** E. neuer hebr. Text d. zehn Gebote u. d. Schema' (ZAT. 23, 347—351). — ***Hyvernat, A.,*** Petite introduction à l'étude de la Massore (RB. 12, 529—549). — ***Lévi, J.,*** Une papyrus biblique (REJ. 46, 212 bis 217). — ***Margoliouth, G.,*** An early Copy of the samaritan-hebr. Pentateuch (JQR. 15, 632—639). — *Mendes dos Remedios, M. J.*, Una biblia hebr. da biblioteca da univers. de Coïmbra. 15. 4°. Coïmbra, Impr. da univ. [Vor 1418 geschr. hebr. Bibel; Bericht darüber in REJ. 47, 181 f. von *M. Kayserling*, Une ancienne b. hébraique.] — *Nestle, E.*, Zu den samaritan. Typen (ZDMG. 57, 568 f.). — *Offord, J.*, The newly discovered pre-masoretic hebr. Papyrus (Am. Antiq. a. Or. Journ. 25, 1). — ***Pentateuchkodex,*** neuentdeckt. (Al-Machriq 6, 7). — *Strack, H. S.*, Masora (HRE.³ 12, 398—399). [Cf. JB. 22, 116.] — *Vigouroux, F.*, La sainte Bible polyglotte contenant le texte hébr. orig., le text grec des Septante, le t. latin de la Vulg. et la trad. franç. de Glaire. AT. T. 4: Psaumes, Prov., Eccl., Cant., Sagesse. VIII, 660. P., Roger et Chernoviz.

Hyvernat setzt seine für Studenten berechnete klare und dankenswerte Einführung in die Masora fort, cf. JB. 22, 116. Ein geschichtl. Ueberblick über diesen Gegenstand zeigt, wieviel noch zu tun ist. Zunächst die Frage, in welcher Sprache die Masoreten schrieben: teils in Neuhebräisch (der heiligen Sprache der Schriftgelehrten), teils in Aramäisch (der lebendigen Volkssprache, und

zwar wohl in dem galiläischen Dialekt des Aramäischen), wobei teilw. in die eine Sprache Wörter der anderen sich mischten. Diese Mannigfaltigkeit zeigt ihrerseits, dafs die Masora an versch. Orten und zu versch. Zeiten verfafst wurde. Im 2. Abschnitt spricht *H.* über die grammatikal. Terminologie der Masora (Buchstaben, Vokale, Schwa, Mappiq, Dagesch, Raphe, Akzente, Wortbenennungen), über einige Eigenheiten der Masoreten, bes. ihren lakonischen Stil. — Ueber den neuentdeckten Papyrus mit Dekalog und Schema' (in Fajûm gefunden; jetzt in Univ. bibl. Cambridge): ***Cook***s Aeufserungen decken sich in der Hauptsache mit dem in JB. 22, 118 Gegebenen; er betont die Wichtigkeit der Hdschr. für die Beurteilung der LXX; über ihren urspr. Zweck will er kein abschliefsendes Urteil fällen. — ***Burkitt*** gibt Photographie, Umschrift und Uebersetzung; er glaubt, dafs der Papyrus spätestens im 1. Jahrh. n. Chr. geschrieben wurde; das Dokument stand für sich, wohl als Zauber seinem Besitzer ins Grab gegeben. Dekalog und Schema' waren gewählt als Hauptinhalt des Gesetzes; der Wortlaut des Dekalog ist eine Mischung der parallelen Texte. Der hebr. Pentateuch, aus dem der Auszug genommen, ist verschieden von MT. und ähnelt der hebr. Grundlage der LXX (wichtig!); MT. aber (besonders beim Schema') ruht auf einer urspr. und reineren Rezension des Pentat., als die Grundlage des Papyrustextes und der LXX. — ***Gall*** veröffentlicht den Text, der sich nach ihm mit Dt. 5 6—18, 64 f. deckt; stellt die Abweichungen von MT. zusammen, vermutet, dafs die Hdschr. als Talisman dienen sollte. — ***Lévi*** gibt den Text und glaubt, dafs die Hdschr. von einem ägypt.-jüd. Privatmann für eigenen Zweck aus d. Gedächtnis geschr. war, also nicht etwa ein Auszug aus einem von MT. abweichenden hebr. Text, also ohne Bedeutung für die Textkritik. — Die von ***Margoliouth*** geschilderte vorzügliche Abschrift stammt aus 1339/1340, wohl in Damaskus geschr., 199 Blätter. — Ein aus d. 8. Jahrh. stammender hebr. ***Pentateuchkodex*** (116 der Hedschra = 734/735 n. Chr.), wurde neuentdeckt, gegenwärtig im Besitz v. H. Girğī-Zaidān.

Zu *Kahle*, Mas. Text [cf. JB. 22, 116] s. ThLz. 1904, No. 9 *(Beer)*. ThLBl. 24, No. 49 *(Fiebig)*, ThLBr. 26, No. 4 *(König)*, Oest. LBl. 1903, No. 16 *(Schlögl)*. RC. 1903, No. 17 *(R. D.)*, GGA. 165, 353 ff. *(Rahlfs)*. — Zu *Kittel* [cf. JB. 22, 119] s. LC. 1902, No. 48 *(S . . . n)*, CrR. 18, No. 4 *(Bennett)*, ThLBr. 26, No. 4 *(Oettli)*, ThQ. 85, No. 3 *(Vetter)*, Oest. LBl. 1903, No. 20 *(Schäfer)*, Ung.-jüd. Rev. 20, No. 1 *(Blau)*, AJTh. 7, 364 *(Bewer)*.

B. Textkritik.

Berry, G. R., Some textual Notes on Proverbs (AJSL. 19, 53 f.). — *Bewer, J. A.*, Critical Notes on Am. 2 7, 8 4 (ebd. 116 f.). — ***Böhmer, J.***, כָּבוֹד a divine Name? A Note on Ps. 149 5 (ExpT. 14, 334 f., 478). — ***Ders.***, A closing Word on Ps. 149 5 (ebd. 15, 144). — ***Burney, C. F.***, Notes on the hebr. Text of the Books of Kings. With an Introd. a. Append. XLVIII. 384. O., Clarendon Press. 14 sh. — ***Cheyne, T. K.***, Critica

biblica or crit. Notes on the Text of the OT. writings. VI, 492. Lo., Black, 1904. 8 sh. 6 d. — *Ders.*, Shiloh (EB. 4). — ***Condamin, A.,*** Transpositions accidentelles 1. Jer. 46 3—12 (RB. 12, 419—421). — ***Flier, A. v.,*** Zu Am. 6 10 (ThSt. 21, 247; Referat üb. Giesebr., Schätzung). — ***Grimme, H.,*** Pasekstudien. Neues aus d. Werkstätte der altjüd. Philologie (Bibl. Z. 1, 337—348). — *Harper, W. R.*, The Structure of Hosea 1 2—3 5, 4 1—7 7 (AJSL. 17, 1—15; 20, 85—94). — *Hart, J. H. A.*, Primitive Exegesis as a Factor in the Corruption of Texts of Script., illustr. from the Versions of Ben Sira (JQR. 15, 627—631). — *Haupt, P.*, Isaiah's Parable of the Vineyard (AJSL. 19, 193—202). — ***Hummelauer, Fr. v.,*** Salomons Tempelweihe (Bibl. Z. 1, 43—46). — ***Kennedy, J.,*** The Note-line in the hebr. Scriptures commonly called Pasēq or Pēsiq. IX, 129. Ed., Clark. 4 sh. 6 d. — ***Köhler, L.,*** AT. Miszellen (SchwThZ. 20, 181—184). — ***König, E.,*** Further Notes on Ps. 149 5 (ExpT. 14, 383f. u. 526f.). — *Lagrange, M. J.*, L'ange de Jahvé (RB. 12, 212—225). [Wichtig! S. sub Relig.-Gesch. d. AT.] — *Lambert, M.*, Notes exégétiques zu Hi. 10 7, 16 (REJ. 46, 147). — *Lepsius, J.*, D. salomon. Palast 1. R. 7 1—11 (RChr. 6, 280f.). — ***Ders.,*** D. bibl. Urgesch. — D. Text d. Schöpfungsgesch. (ebd. 32—48, 208—233). — ***Lévi, J.,*** Un problème de paléographie hébr. (REJ. 47, 1—6). — ***Liebmann, E.,*** D. Text zu Jes. 24—27, Forts. (ZAT. 23, 209—286). — *Macalister, R. A. St.*, The Scene of the Sacrif. of Isaak (ExpT. 15, 141). — *Martin, W. W.*, A Psalmist's Epitalmion (AJSL. 19, 49—51). — ***Matthes, J. C.,*** Miszellen (ZAT. 23, 120—127). — *Minocchi, S.*, I salmi messianici. Saggio di una ediz. critica del testo ebr. (RB. 12, 190—211). — ***Nestle, E.,*** Miszellen zu Ps. 2 11 (ZAT. 23, 339). — ***Ders.,*** Zu Rothsteins Arbeit üb. d. Deboralied (ZDMG. 57, 197f., 567). — ***Peiser, F. E.,*** D. Prophet Habakuk. E. Untersuchg. z. Kritik des AT. (Mitt. d. vorderas. Ges. 8, 1—38). B., Peiser. *M* 2.50. — ***Peters, N.,*** Miszelle (Bibl. Z. 1, 245). — *Rhijn, C. G. v.*, Een keerpunt in de geschiedenis d. tekstkritiek (ThSt. 21, 1). — ***Riedel, W.,*** Ex. 24 11. — Nah. 3 15 (StKr. 76, 161—163. — 166f.). — ***Rost, P.,*** Ein Schreibgebrauch bei den Sopherim u. s. Bedeutung für d. alttestamentl. Textkritik (OLZ. 6, 403—407, 448—446). — ***Rothstein, J. M.,*** Z. Kritik des Deboraliedes u. die urspr. rhythm. Form dess. (ZDMG. 57, 81—106, 344—370). — ***Schlögl, V.,*** Le chap. V du livre des Juges (RB. 12, 387 bis 394). — *Spoer, H. H.*, Emendations in the Text of the Book of Job, — of Ezekiel (AJSL. 19, 52f. — 174—176). — ***Ders.,*** Reconstruction of Ps. 8 (JBL. 22, 75-84). — *Taylor, C.*, The Wisdom of Ben Sira (JQR. 15, 440—474, 604—626). — ***Ders.,*** Further Notes on Ps. 149 5 (ExpT. 14, 382f.). — ***Wünsche, A.,*** E. Umstellg. von Versen in d. Bibel (VBk 1, 274). — ***Ders.,*** Zu Ps. 5 12 (ebd. 278). — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Freibg. (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 4.

Kennedys sehr wertvolle Untersuchung zeigt, dafs das Pasek- (bezw. Legarmeh)zeichen ein wichtiger Führer in der Erforschung des hebr. Textes ist; denn es steht (wenn auch nicht konsequent durchgeführt) immer an irgendwie auffallenden oder verdächtigen Stellen; besonders wichtig dadurch, dafs es viel älter ist als MT. (älter als Vokalzeichen, Akzente, Marginalien; so alt, dafs die Masoreten selbst s. Sinn nicht mehr verstanden). *K.* gibt nun e. Uebersicht über d. Stellung des Pasek im Text, e. lichtvolle Rubrizierung der versch. Gebrauchsfälle (bei ungewöhnl. Gottesnamen, bei überflüss. Worten, bei Auslassungen, seltenen Wortformen, grammat. Abnormitäten, merkw. Wortfolge, auffall. Behauptungen,

anthropopath. Ausdrücken, verdächt. Lesarten u. dergl.). Nicht immer ist klar, warum dieses kritische Zeichen steht, manchmal fehlt es, wo es stehen sollte (wofür Verf. auch rubrizierende Beispiele gibt), wahrscheinlich, weil nach der Eintragung dieses Zeichens späterhin noch Verderbnisse des Textes vorkamen. Der höchst nützliche Index stellt sämtliche Stellen mit Pasek zusammen. Das Schriftchen übertreibt vielleicht die textkrit. Bedeutung des Striches (die es als die einzige nimmt), leistet aber der Textkritik einen wichtigen und grofsen Dienst und stärkt den Glauben an die Ueberlieferung des hebr. Textes. Cf. ThLbl. 1904, No. 13 (*A. Kl.*), StKr. 1904, No. 3 (*König*). — Aehnlich sagt ***Grimme,*** Pasek sei ein Hinweis auf eine früher einmal am Rand beigeschriebene Variante (d. h. in Wirklichkeit eine Emendation); P. sei also ein textkrit. Hilfsmittel, um auf die Verderbtheit von MT. aufmerksam zu machen und zum Verbesserungsversuch anzuregen. — ***Rost*** belehrt uns, dafs in den hebr. Hdschr. ähnlich wie in den Hdschr. griech. Schriftsteller die Randzusätze (ausgelassene Wörter, Glossen u. dergl.) mittelst Stichwort dem Text angegliedert wurden. Als Stichwort wurde meist das oder die Worte gebraucht, vor die der Leser die Nachtragung einfügen solle. Diese Randzusätze wurden nun manchmal mitsamt dem Stichwort an falscher Stelle eingefügt, so entstanden zahlreiche Textverderbnisse. *R.* gibt Beispiele (aus Ezechiel) für diese beachtenswerte Regel. — ***Lévi*** vermutet, dafs אח teilweise aus ח entstand, welch letzteres als Abkürzung dastand; demgemäfs korrigiert er statt אח: in Sir. 73 חטא (ohne על), 144 חמד; in Ez. 1810 חטאות, 2120 חרב usw. Er hält es für wahrscheinlich, dafs dieser Mifsverstand und Verderbnis wie bei ח, so auch bei anderen Buchstaben vorkam. — Das zunächst in Teilen erschienene Werk ***Cheynes*** ist jetzt als Ganzes herausgegeben. *Ch.*, cf. auch sub Auslegung B., will eine neue Methode der Textkritik eröffnen; sie beruht auf der formalen Annahme, dafs es im jetzigen hebr. Text gewisse Verderbnistypen gibt (z. B. gewisse Zahlen sind an Stelle urspr. Namen getreten, gewisse Buchstabenverbindungen weisen überall die gleiche Korruptel auf), und sie beruht auf der inhaltl. Annahme, dafs die ganze Geschichte Israels sich im Negeb Paläst. abspielte, zwischen Israel und den Völkerschaften Nordarabiens. Israel und Juda hatten beide Teil am Negeb; eine Menge Namen, die wir bisher im Norden Paläst. suchten, existieren auch im Negeb (Libanon, Samaria, Siloh usw.), denn die Israel. nahmen bei ihrer Wanderung von S. nach N. auch die Namen mit; alles was in der israelit. Geschichte von aufserisr. Völkern ausgesagt wird, ist auf nordarab. Völkerschaften zu deuten (Philister, Babel, Ninive, Benhadad, Skythen, Cyrus usw. sind richtig verstanden nordarabische Namen, ebenso wie Misraim das nordarab. Musri ist). Demgemäfs müssen zahllose Textkorrekturen vorgenommen werden; insbes. sind es die Namen Ismael und Jerachmeel (die Hauptnamen für die nordarab. Bevölkerung).

die durch Mifsverständnis der Ueberarbeiter verwischt wurden und einzusetzen sind. Jahweh ist urspr. ein Jerachmeelgott, alle Anklagen gegen Götzendienst in Israel richten sich gegen den Kult sonstiger jerachm. Gottheiten; Jerusalem urspr. von Jerachmeeliten gegründet (daher in Jes. 29 1 Jerachmeel genannt, lies so statt Uriel), wird dann von Jerachmeeliten (Babel) zerstört usw. Das Buch behandelt Jes., Jer., Ez., 12 Proph., 1., 2. Sam., 1., 2. Kg., Jos., Ri. Die Textkorrekturen aufzuzählen, ist unmöglich; meist Namensänderungen, stehen und fallen mit der nordarab. Theorie; abgesehen von dieser sind es zum Teil beachtenswerte, geistreiche Vorschläge, entsprechend der geistigen Gröfse *Cheynes*. *Steuernagel* bedauert (in s. Besprechung StKr. 1904, No. 2) bei aller Anerkennung *Cheynes*, dafs der glänzende Scharfsinn dieses hervorragendsten engl. Kritikers hier in den Dienst eines trügerischen Irrlichtes sich gestellt habe. Cf. auch OLZ. 6, No. 6 (*Giesebrecht*). — ***Peiser*** will einen prinzipiellen Schritt in der alttestamentlichen Textkritik tun; man müsse (statt MT. von den Versionen aus zu korrigieren und festzustellen, vielmehr umgekehrt) den Weg finden, der textgeschichtlich von der vorauszusetzenden Urschrift in allm. Entwickelung zu MT. und LXX führte, und so klarstellen, was mit den alten Literaturdenkmälern in dem Zeitraum zwischen ihrer Abfassung und MT. bezw. LXX vorgegangen ist. Als Beispiel gibt er den von ihm angenommenen Urtext (mit Uebersetzung) des Propheten Habakuk, sodann den Text einer Abschrift, wie sie im Lauf der Zeiten von diesem Urtext entstanden sein mag, mit ihren Fehlern, Glossen usw.; beide Textwiedergaben begründet er mit exeget. Notizen. Die von *P.* vorgeschlagene Methode ist jedenfalls gründlicher Untersuchung wert. — ***Lepsius*** glaubt, dafs durch die richtige Anwendung d. Textkritik, namentl. durch Umstellung der Verse die Annahme versch. Quellen in Gen. 1—11 unnötig werde. Die ungeordnete Textfolge und verderbte Textgestalt erklärt sich aus den Schicksalen der handschr. Ueberlieferung, durch die Annahme von Glossen, Zusätzen und Ausscheidungen; etliche Abschnitte, die für die gottesdienstliche Lesung ungeeignet schienen, wurden hinter die Perikope gestellt, kurze Inhaltsangaben zur Orientierung im Text, die eigentlich am Rand standen, kamen in den Text; der Name Elohim wurde bei den synagogal verwendeten Abschnitten eingesetzt, um die Lesung des Jahwehnamens zu verhüten. Kap. 1f. ist ein einheitlicher Bericht; stelle die Verse so: 1 1, 2, 6, 7, 8a, 14—18a, 3—5, 9, 10, 11, 12; 2 4—6; 1 13, 20—23, 24, 25, 26; 2 7, 19, 20, 18, 21—25; 1 27—31; 2 2, 3; 2 8—17; 3 1—7, 22, 3a, 8—19, 24a, 23b. Am Schlufs e. textkrit. Kommentar zu Gen. 1f. — ***Rothstein*** bringt die JB. 22, 122 besprochene minutiöse, ungeheuer fleifsige Arbeit zum Abschlufs. — ***Nestle*** gibt einige Korrigenda, die *R.* wiederum teils anerkennt, teils zurechtlegt. — ***Schlögl*** kritisiert *Rothsteins* Aufsatz, JB. 22, 122, scharf; seine eigene Auffassung vom metrischen Bau des Liedes:

3 Teile je zu 3 Strophen und 24 Versen; von diesen 72 Versen sind 42 akatalektische und 30 katalektische Tetrameter; *Schl.* gibt dann den wiederhergestellten metrisch geschriebenen hebräischen Text, e. französ. Uebers. und kritische und exeget. Bemerkungen. — In der Erkenntnis, dafs das Hauptwerk am AT. zunächst die Herstellung eines gesicherten Textes ist, gibt ***Burney*** ein sehr verdienstliches Seitenstück zu *Drivers* Notes on the h. text of the b. of Samuel. Der Stammbaum der MT. zu Kg. ist nach *B.* folgender: 1. Originalquellen (Gesch. Salomos, Chronik der Kg. v. Juda und v. Isr.); 2. vorexil. deuteron. Redaktor (ausführl. geschildert, zw. 621 und 586, Aufzählung sämtl. deuteron. Phrasen); 3. exil. und nachex. deuteronomische Herausgeber. Von dem also gestalteten Text stammt einerseits: 4a. das hebr. Original der LXX, andererseits: 4b. der von Rp. behandelte Text, und von dem letzteren stammt: 5. MT. Bes. eingehend beschäftigt sich Verf. dann mit der Charakterisierung der alten Versionen zu Kg.: LXX, Targ., Syr., altlat., Vulg.; Targ. repräsentiert einen Text, der der MT. am nächsten steht, der Pesch.-Text ist ähnlich dem der LXX, aber näher an MT. als LXX, die altlat. Uebers. (fragm. erhalten) ruht auf e. griech. Text, beweist für hohes Alter des lucianischen Typus (Beispiele); Vulg. ist sehr nah verwandt, wenn nicht gleich mit MT. Verf. zählt bei jeder Version e. Anzahl Textabweichungen von MT. auf und rubriziert sie nach dem versch. Zweck der Abweichung (leichteres Verständnis, Beseitigung von Anstöfsigem und dergl.). Das Buch selbst gibt nun Vers für Vers fortlaufende Bemerkungen zu dem hebr. Text der Kg., viel Grammatikalisches (für d. Anfänger im Studium d. hebr. Sprache), wichtige Varianten der Uebersetzungen zum Zwecke der Textkritik. Am Schlufs Wiedergabe versch. Inschriften, die die Zeit der Kg. beleuchten (Mesa, Siloah, Salman.- und Sanheribinschr.). Cf. ThLz. 28, No. 26 (*Löhr*); ThT. 37, 562f. (*Oort*); DLZ. 24, No. 25 (*Kamphausen*). — ***Liebmann*** schreitet jetzt, cf. JB. 22, 123, zu der Herausstellung der Varianten und ihrer Beurteilung. Er behandelt Jes. 24 1—25 12. Vers für Vers werden MT., LXX, Syr., Targ., Vulg. nebeneinandergestellt, die wichtigeren Varianten dieser einzelnen Versionen angegeben, die Versionen besprochen und ev. ihre hebr. Vorlage herausgestellt. Aufserdem werden die Varianten zu MT. kritisiert, die wichtigsten Textkonjekturen mitgeteilt und die richtige LA. zu gewinnen gesucht. Des Verf.s eigene Konjekturen geschehen absichtlich nur mittelst der niederen Textkritik ohne Beiziehung des (unsicheren) Zusammenhangs. — Die einzelnen Emendationen stelle ich hiermit zusammen: Gen. 1f.1—11: *Lepsius;* 22 2: *Macalister* (מִדְיָן oder המִּדְיָנִים f. המרים); 32 29: *Köhler* (str. ועם אנשים); 35 10: *Ders.* (Namenserklärung weggelassen; ad 32 29 und 35 10: man scheute sich von e. Kampf Jak. mit Gott zu reden); 49 2—27: *Zapletal* (S. 26—54);

49$_{10}$: *Cheyne* (EB. 4, 4469f.). Ex. 24$_{11}$: *Riedel* (l. וישתחוו, str. ויאכלו). Num. 24$_{19}$: *Matthes* (läfst וְיֵרְדֵם יעקב und liest שָׂרִידִי סָעִיר). Deut. 32: *Löhr* (s. sub Einleitung Deut.). Jos. 10$_{13}$: *Matthes* (l. סֵפֶר הַיָּשָׁר, ebenso 2. S. 1$_{18}$, 1. Kg. 8$_{53}$). Ri. 5: *Cheyne* (Cr. bibl. 453ff.), *Rothstein*, *Schlögl*. 1. Sam. 2: *Wünsche* (1. S. 28b—11 gehört zu Ps. 113$_{8b}$ und ein Teil von Ps. 113$_{8b}$ gehört zu 1. S. 28b); 21—10: *Zapletal* (S. 99—112). 2. Sam. 1$_{27b}$: *Matthes* (l. בְּעֲלֵי מלחמה für כלי); 118—27: *Cheyne* (Cr. bibl. 250f.), *Zapletal* (S. 113—124). 1. Kg. 2$_{22b}$: *Matthes* (וְלוֹ אֲבִיתָר und וְלוֹ יוֹאָב); 71—11: *Lepsius;* 8$_{12}$f.: *Hummelauer* (אז א׳ ש׳ בנֵי בִיתִי יהוה א׳ שָׁם חַשְׁכֵּן בַּשָּׁמַיִם לשנן בער׳ בָּנֹה בָנִיתִי בֵית . . . זָבֵל, „bestimmt hat es der, der im Himmel wohnt, dem der in der Finst. wohnt (= Salomo): fürwahr ich baue . . .“). 2. Kg. 5$_{17a}$: *Matthes* (וְלוֹ statt לֹא = wenn nicht). Jes. 37: *Köhler* (str. אֵין לֶחֶם); 51—7: *Haupt*, *Zapletal* (S. 158/162): 64: *Cheyne*. Crit. bibl. (אֲמָנוֹת für אֲמוּת); 95f.: *Cheyne*, Cr. bibl. (sehr radikal, geistreich); 15f.: *Zapletal* (S. 163—183); 34$_{13}$: *Haupt* (AJSL. 19, 199); 42$_{1}$—4, 49$_{1}$—6, 50$_{4}$—6, 52$_{13}$—53$_{12}$: *Cheyne* (Cr. bibl.). Jer. 17$_{5}$—8: *Haupt* (AJSL. 19, 132f.); 22$_{15}$: *Cheyne* (הֲתִתְמְלֹךְ f. הֲתִתְצַלַּח); 46$_{3}$—12: *Condamin*. Ez. 18: *Lévi* (18$_{7}$ str. הרב, 18$_{9}$: אתם f. אמת, 18$_{17}$: מעול f. מעני, 18$_{10}$: חטאת und 21$_{20}$: חרב f. אח); 24$_{21}$, 36$_{10}$—12, 37$_{19}$, 22: *Spoer*. Hos. 12—35, 41—77: *Harper;* 14$_{9}$: *Cheyne*, Cr. bibl. (עֲנִיתִיךָ, str. ואשורנו als Dittogr.). Am. 27 und 84: *Bewer*; 6$_{10}$: *Flier* (לֹא לְהָעִיר חֲמַת יהוה). Mi. 5$_{1}$: *Cheyne*. Cr. b. (str. לחם). Nah. 3$_{15}$: *Riedel* (תְּכַלֵּךְ f. das 2. תאכלך u. גִּיבְּהִי תִּכְבַּד [Streitaxt] f. כילק התכבד). Hagg. 1$_{9}$: *Matthes* (wie Wellh., drauf-blasen = durch Zauber verderben). Hagg. 2$_{15}$—19: *Matthes* (wie Wellh. u. Now., die 3 ersten Worte in V. 19 als Frage; V. 16a: מֵהֶ הֱיִיתֶם, V. 16b tilg פורה, V. 17b: ואין אתכם f. ולא שבתם; V. 19a: נשֵׂא und ועד־גֶּפֶן). Mal. 1$_{1}$: *Matthes*. Hi. 8$_{8}$, 9. 14, 13$_{28}$, 14$_{1}$, 10, 22, 19$_{20}$, 29, 21$_{16}$f.: *Spoer;* 10$_{7}$: *Lambert* (אושע ich w. unterstützt f. ארשע); 10$_{16}$: *Lambert* (ויגאה f. תגאה); 38$_{13}$, 15: *Grimme* (OLZ. 6, 53—57: רשפים f. רשעים). Ps. 2: *Zapletal* (125—138); 2$_{11}$: *Nestle* (וגורה f. וגילו); 2$_{12}$: *Wünsche* (חַשְׁתַּחֲווּ לוֹ f. נַשְּׁקוּ בַר); 8$_{2}$: *Spoer* (תָּרֹאה הוֹדך בשמים יומם ולילה); 45: *Martin;* 149$_{5}$: *Böhmer*, kabod in Ps. 149$_{5}$ wie in 112$_{9}$ ein Name für Gott; *Taylor*, wie Böhmer, l. מִשְׁכְּבוֹתָם; *König*. l. בכבוד י׳

= בְּכָבוֹד יְהוָה oder בְּכָבוֹד יְהֹוָה (dann keine metrische Schwierigkeit), *Böhmer* kann sich dem nicht anschließen. Prov. 6 26a, 13 28a, 1927, 3031: *Berry;* 109: *Matthes* (יְתֵעָה f. יודע); 1435b: *Matthes* (wie Wildeb. תְּהַרֹּג); 1819: *Lévi* (חזק f. אח); 2430—34: *Haupt* (AJSL. 19, 199); 27 24b: *Matthes* (wie Toy אֹצָר; וְאֵיל f. וְאָם). Qohel. 35: *Peters* (füg חיק ein nach לחבוק). Sir. 73: *Lévi* (חטא f. אח). 144: *Lévi* (חמד f. אח).

Zu *Guthe-Batten*, Es. Neh. s. ThLz. 1904, No. 2 *(Budde)*. — Zu *Müller-Kautzsch*, Prov. s. ibid. *(Budde)*. — Zu *Feldmann*, Weisheit s. ThLBr. 26, No. 7 *(Oettli)*, ThQ. 85, No. 4 *(Vetter)*, LR. 29, No. 1 *(Schulte)*, ThRev. 2, No. 15 *(Rießler)*. — S. sub Kritik d. AT., Allg. (8 B a): *König*, Glaubwürd.

C. Uebersetzungen.

a) Griechische und lateinische Uebersetzungen.

Allgemeines. *Burkitt, F. C.*, Text a. Versions (NT. u. AT.) (EB. 4, 4977 bis 5031).

Griechische Uebersetzungen. *Deißmann, A.*, D. Hellenisierung d. semit. Monotheismus (Sonderabdr. a. NJklA. 161—177). L., Teubner. ℳ 0,60. [S. o. S. 11.] — ***Duval, E.,*** Le texte grec de Jérémie d'après d'une étude récente (RB. 12, 394—404). — *Hart, J. A. H.*, The new LXX-Fragment (JThSt. 4, 215—217). — ***Heinrici, C. F. G.,*** D. Leipziger Papyrusfragmente der Psalmen, n. 2 Schrifttafeln (Beitr. z. Gesch. u. Erkl. d. NT.). IV, 80 u. 40. L., Dürr. — ***Howorth, H. H.,*** Some unconventional Views on the Text of the Bible. IV. The LXX-Text of the Book of Nehemiah (PSBA. 25, 15—22, 90—98). — *Köhler, L.*, Ruth 2 2 bei Swete (SchwThZ. 20, 184—187). [Notiert e. Ungenauigkeit bei Swete bez. d. Wortes ἀγχιστεύς.] — *Krarup, O. C.*, Studier over LXX's akoniske Psalme (TT. 3. Bd., 5. H.). — ***Langdon, St.,*** History of the Use of ἐάν for ἄν in relativ Clauses (AJPh. 28, No. 4). — *Nestle, E.*, Septuagintastudien (Maulbronn. Sem.-Pr.). 24. 4°. — *Ders.*, D. große Cambridger LXX (Aus d. Verhdlg. des 13. int. orient. Kongr. 1902) 8. Leiden, Brill. [Vorschläge u. Wünsche für diese neue v. Brooke u. Mc Clean besorgte Ausgabe.] — ***Ders.,*** The Reading of the LXX 1. Kg. 17 21 u. 2. Kg. 4 34 (ExpT. 14, 185f.). — ***Ders.,*** The LXX rendering of 2. Kg. 19 26 (PSBA. 25, 68). — *Ottley, R. R.*, On the LXX of Jes. 5 14, 17, 18 (JThSt. 4, 269f.). — *Plasberg, O.*, Strafsbg. Anekdota. V. Aus dem AT. (AP. 2, 224—228). [E. LXX-Hdschr. zu Gen. 25 19—22, 26 3f., 2. Sam. 15 36—16 1, 16 3f.] — ***Redpath, H. A.,*** The present Position of the Study of the LXX (AJTh 7, 1—19). — ***Ders.,*** Geography of the LXX (ebd. 290ff.) — ***Scheftelowitz, J.,*** Arisches im AT. 2. Tl. (S.-A. a. JM. 1903, II: Z. Kritik des griech. u. d. masor. Buches Esther). 64. B., Calvary. ℳ 2. — *Taylor, C.*, A new LXX-Fragment (JThSt. 4, 180). [Ps. 143 1—144 6 auf hebr.-griech. Palimpsest entdeckt.] — *Thakeray, H. St. J.*, The greek Translators of Jeremiah. — The greek Translation of Ezekiel. — of the Prophetical Books (JThSt. 4, 245—266. — 398—411. — 578—585). — ***Torrey, C. C.,*** The greek Versions of Chron., Es. a. Neh. (PSBA. 25, 139f.). — ***Zillessen, A.,*** D. crux temporum in den griech. Uebers. d. Jesaia (cp. 40—66) u. ihre Zeugen (ZAT. 23, 49—86).

Lateinische Uebersetzungen. *Bonaccorsi, G.*, La volgata al concilio di Trento. Estr. d. scuola cattol. 49. Mailand. — *Morin, G.*, Pour l'authen-

ticité du traité sur la vision d'Isaïe, récemment publié sous le nom de S. Jerôme (RHE. 3, 30—35). [Gegen *Merkati* (JB. 22, 130).] — *Oesterley, W. O. E.*, The old latin Texts of the minor Prophets, I (JThSt. 5, 76 bis 88).

Redpath will in einem interess. und anregenden Ueberblick über die Geschichte des LXXstudiums zu neuem Eifer für diese Sache aufmuntern; er beschreibt die grofsen Leistungen auf diesem Gebiet, die Wichtigkeit der LXX für die Herstellung des urspr. hebr. Textes und für die Kenntnis des neutestamentlichen Griechisch, das Unrecht der wilden subjektiven Kritik; er stellt e. neue grofse Ausgabe der LXX (e. modernisierten Holmes-Parson) in Aussicht; vor allem aber spricht er s. Wünsche aus: e. gutes Lexikon des Spätgriechischen, e. Grammatik des LXX-Griechischen, e. neue Gruppierung der Hdschr., und insbes. e. erschöpfende, Vers für Vers durchgehende Untersuchung darüber, welcher hebr. Text den Uebersetzern jedes Buches zugrunde lag. — Ebenso sorgfältig ist die andere Studie ***dess.*** über die Art und Weise, wie die LXX die geographischen Namen der hebr. Bibel übersetzt: teils durch wörtliche Uebers., teils indem sie (bei aufserisrael. Lokalitäten) die im Griech. gebräuchlichen Eigennamen dafür gibt. Aus der letzteren Behandlungsweise kann der geographische Horizont der LXX beurteilt werden: er erweist sich als klein; aufser den Inseln und den asiat. Küsten des östl. Mittelmeers umspannt er nichts; am weitesten ist er in den Apokryphen (bes. Makk.), aber auch hier keine genauere Kenntnis über entlegenere Gegenden. — ***Langdon*** führt den auffälligen Wechsel im Griech. der LXX und späteren jüd. und christl. Schriften auf den Einfluſs der versch. Wertung von אֲשֵׁרָה zurück. Cf. OLZ. 1904, No. 5. — ***Nestle*** schlägt vor, שדפה 2. Kg. 19 26 von dem ägypt. shadoof (Bewässerungsmaschine) aus zu verstehen, wozu die Uebers. der LXX (*παπμα*) vorzüglich stimme. — Zu 1. Kg. 17 21 und 2. Kg. 4 34 weist ***ders.*** nach, daſs LXX wie Targ. in beiden Stellen ein hebr. Wort von derselben Wurzel vorgefunden haben muſs, beidemal mit dem Sinn: Leben einhauchen, cf. Gen. 27. — ***Torrey*** gibt *Howorth*, cf. JB. 22, 129, Zustimmung; urspr. Sprache von griech. Es. 3f. jedenf. semitisch. — ***Howorth*** setzt s. Artikel über den LXX-Text von Nehem., JB. 22, 129, fort. Wir haben den urspr. LXX-Text von Neh. nicht mehr (der, den wir haben, ist von Theodotion), können ihn aber herstellen: er steht cp. 1—7 4, 11 1f., 12 27—13 fin.; 8 1—9 fin. gehört zu den Memoiren Esras; 7 5—8 1, 10, 11 3—12 26 sind Zusätze, die später zu MT. gemacht wurden und im urspr. LXX-Text von Neh. noch nicht standen, cf. das Zeugnis des Josephus. — ***Scheftelowitz*** kommt durch gründl. Untersuchung zu dem Resultat, daſs der LXX-Text zu Esther gegenüber MT. nicht die Priorität hat, sondern sekundär ist, den masor. Text zur Grundlage hat und vielfach frei übersetzt. Die

eingestreuten Zusätze wurden urspr. am Purimfest zur Unterhaltung vorgetragen. LXX fand die altpersischen Fremdwörter bereits in MT. vor, hat sie teilw. nicht mehr verstanden; die Personnamen in LXX gehen auf MT. zurück, sind aber in LXX fast sämtlich korrumpiert, haupts. infolge von Konsonantenumstellung oder von Angleichung an bereits bekannte Namen. Cf. ThRev. 1904, No. 2 (*Schulte*). — ***Zillessen*** zeigt an ca. 230 Beispielen, wie die griech. Uebersetzungen der LXX die hebr. Tempora so verschieden aufgefafst und wiedergegeben haben. Zwar haben sich dem Verf. durch die Zusammenstellung nicht etwa bestimmte Gruppen der Hdschr. oder bestimmte Prinzipien der Behandlung der hebr. Tempora ergeben, aber doch hilft eine solche Zusammenstellung dazu mit, über die Handschriften der LXX, über die das Urteil noch so sehr schwankt, genauere Orientierung zu bekommen. — ***Duval*** referiert über *Thackerays* in der Bibliographie genannte Artikel, über die versch. Probleme hinsichtlich des Verhältnisses von MT. Jerem. und LXX Jerem., und gibt e. anschauliche Darstellung von den zwei LXX-Rezensionen, aus denen LXX Jerem. zusammengesetzt ist (LXX Jer. 1—28 und LXX Jer. 29—51) und die beide je ihren bes. Sprachgebrauch haben. — ***Heinrici*** veröffentlicht ein MS. des griech. Textes von Ps. 305—14. 18—25: 311; 3218—339; 3313—342; 349—17: 3424—353; 353—5514, geschrieben auf der Rückseite e. profanen Papyrus (Inhalt: Wirtschaftsrechnungen oder dergl., etwa um 338; einziges Beispiel dafür, dafs auf e. gebrauchten Papyrus auf der Rückseite ein heiliges Schriftstück gesetzt wurde), geschrieben noch im 4. Jahrh. von e. guten Hand, wohl z. privaten Erbauungszweck; das umfassendste Papyrusfragment mit alttestamentlichem Inhalt. Die Vorlage unseres Textes ist e. wertvolle LXX-Hdschr., gehört zu der griech.-lat. Gruppe, am nächsten zu C.; sie ist eine der LXX-Hdschr., die die LXX ganz als christl. Erbauungsbuch behandelten und sich alle möglichen erbaulichen Aenderungen erlaubten, bis Origines dreinfuhr (wertvolle Notizen über d. Geschichte der LXX in d. christl. Kirche). *H.* gibt der Hdschr. den Namen *λ*, bietet e. genaue Schilderung der Hdschr. und e. Abschrift des Textes. Ein 2. kleines Fragment ist aus Ps. 118.

Zu *Hoberg*, Baruch s. ThRev. 2, No. 13 f. (*Happel*), ThQ. 85, No. 3 (*Vetter*), ThLBl. 24, No. 2 (*Nestle*), Oest. LBl. 1903, No. 13 (*Schlögl*), StMB. 1903, II. III (*Allmang*), LR. 29, No. 2 (*Schulte*). — Zu *Jahn*, Beitr. (JB. 22, 130) s. ThRev. 2, No. 6 (*Fell*). — Zu *Berger*, Préfac. (JB. 22, 130) s. ThRev. 2, No. 6 (*Bludau*).

b) Orientalische Uebersetzungen.

Targumim. *Fränkel*, S., Kleine Beitr. z. targum. Wörterbuch (aus: Festschr. für A. Berliner, hrsg. v. Freimann u. Hildesheimer, 97—99). Frk., Kauffmann. — ***Ginsburger, M.***, D. Fragmente des Targ. jeruschalmi z. Pentat. ZDMG. 57, 67—80. — ***Ders.***, Pseudo-Jonathan (Targ. Jon. ben Usiel z. Pentat.) n. d. Lond. Hdschr. (Brit. Mus. add. 27031). XXI, 366. B., Calvary. M 8. — ***Kraufs, S.***, D. Legende des Kgs. Manasse (ZAT. 23.

826–836). — ***Nestle, E.,*** Miszellen: z. ehernen Mantuer des Man. (p. 387). — *Silbermann, S.,* D Targ zu Ex. u. e südarab Hdschr m. Einl. u. Vorw. versehen (D. 40. Str., 1902). — *Weil, M.* E. interess. Targumfragment in d. Genizah (Ung.-jüd. Revue 20, No 4). — *Winckler, A.,* Einige Lesarten des sog. Targ. Jonathan zu d. Propheten (VBk. 2, 2741).

Syrische und arabische Uebersetzungen. *Chabot, P. L.,* Les Mss. arabes de l'Univ. St. Joseph. I. Mss. chrét. (MUSJ. 1 AT. — ***Holtzmann, Jos.,*** D Peschitta z. Buch d. Weisheit. E. krit. exeg. Studie. XII. 152. Fr., Herder. *M* 4. — ***Lauterbach, J. Z.,*** Saadja al-Fajjûmis arab. Psalmenübers. u. Kommentar (Ps 107–124). N. e. Münchn. u. e. Ber. Hdschr. hrsg. u. m. Anm. vers. XXV, 67 S., Poppelauer. *M* 2.50. — ***Mittwoch, E.,*** Aus e. arab. Uebers. u. Erkl. der Psalmen (ZAW. 23, 87–98). — *Schmidt, A.,* Randbemerkungen zu Saadjas Pentat.-Uebers. D. Aphorismen (JM. 1903, H. 3 f.). — *Tisserant, E.,* Un Ms. Vat. Sir. 5 e la vers. cons. de V. T. di Giacomo d'Edessa (OChr. 2, 409–420).

Koptische Uebersetzungen. *Crum, W. E.,* Coptic ostraka, from the Collections of the Egypt. Explor. Fund, the Cairo Mus. a. oth.; the Texts ed. with Transl. a. Comment., with a Contrib. by *F. Ll. Griffith.* XXII, 99 u. 125. 2 Taf. 4° Lo., Egypt. Expl. Fund, 1902. (Darunter Fragm. der sahid. Bibelübers., cf. ThLz. 28, No 8). — ***Ders.,*** The Decalogue in Deuteronomy in Coptic (PSBA. 25, 99–104). — ***Winstedt, E. O.,*** Sahidical bibl. Fragments in the Bodleian Libr. (ebd. 817–826).

Armenische, Persische u. s. Uebersetzungen. *Meyer, Tw.-Mayer,* Hist. de la traduction de la Bible en armén. (russisch). IX, 287. Petersb. 1902. (Cf. RC. 1904, No 6). — *Mailhol, —* — *Peisson, A.,* Le vers. géorgiane (rec.), Bibbia (Bessar. 1903, 322–328). — ***Seligsohn, M.,*** The hebr.-persian Mss. of the British Mus. (JQR. 15, 278–301).

Ginsburger gibt e. nützliche Zusammenstellung der uns erhaltenen Fragmente des Targ. jerusch., indem er die im Vatikan. (V.) und im Pariser (P.) Kodex überlieferten Verse (a) die ganz, b) die teilw. übers. Verse) nacheinander aufführt; auch spricht er über das Verhältnis von V. und P., die aus zwei versch. Rezensionen des Targ. jerusch. exzerpiert seien. (Die palästr. Targumim gehen nach ihren einzelnen Bestandteilen auf versch. Verfasser u. Zeiten zurück.) — ***Ders.*** erwirbt sich mit der Herstellung eines guten Textes des Targ. Jonatan ein Verdienst, denn die bisher. Ausgaben genügen nicht. Das edierte MS. ist verwandt, aber nicht identisch mit der Vorlage der edit. prine.; mit Hilfe der letzteren, der Zitate bei alten Autoren und älterer und neuerer Konjekturen, sucht G. den richtigen Text herzustellen (ohne Punktation). Ungeheuer deifsig ist der Nachweis der Quellen für die haggad. und halachischen Zusätze. Die Einleitung bespricht das schwierige, noch unklare Verhältnis der versch. Targume zueinander. Cf. OLZ. 6, No. 3 (*Marx*), ZHB. 7, 46 f. (*Freimann*). — In Weiterführung des von *Nestle*, JB. 22, 132, Besprochenen, behauptet ***Krauss,*** es handle sich in der Legende von Man. um e. Kessel oder Ofen, in dem Man. verbrannt werden sollte; Belege hierfür bieten die römischen Martyrien, aus deren Zeit auch die Manasselegende stammt. — ***Nestle*** gibt zu der Sache e. Bei-

trag aus einem Peschitokodex. — ***Holtzmann*** kommt in s. klar geschriebenen, vielleicht nicht immer ganz zuverläss. Untersuchung zu folg. Resultat: sämtliche syr. Hdschr. gehen auf e. einheitl. syr. Text zurück; dieser selbst ist aber nicht urspr., sondern ein (bereits mit vielen Fehlern und Glossen behafteter) offiziell revidierter Text, der sich nun in ganz Syrien einbürgerte. Die Vorlage der Pesch. zur Weish. kann nur e. griech. Text gewesen sein, cf. viele Uebersetzungsfehler aus Mifsverstand des griech. Textes. Nachträglich wurde der syr. Text mit dem griech. verglichen und diesem noch mehr angenähert; Syro-Hexapla ist ohne Einflufs auf d. Gestaltung unseres Pesch.-Textes geblieben. Die griech. Vorlage ist den LXX-Hdschr. 106. 261 und 23. 253 verwandt, aber mit keiner auf uns gekommenen LXX-Hdschr. identisch; Pesch. und Vet. Lat. gehen auf die gleiche griech. Vorlage zurück, Vet. Lat. hat dabei Pesch. benützt. Die syr. Uebers. von Weish. ist kein einheitl. Werk; sie ist nicht wörtlich, sondern sucht nur den Sinn zu treffen; keine mustergültige Leistung, bringt aber die Hauptgedanken d. Buches hinreichend zum Ausdruck, daneben sind persönl. Meinungen und Stimmungen eingeflochten. Mittelst eingehender Textkritik und Einzelexegese sucht Verf. die urspr. Pesch. herzustellen. Nur mittelst der Untersuchung der Pesch. zu den einzelnen bibl. Schriften könne der Gesamtcharakter und = wert der Pesch. gefunden werden. Cf. ThLZ. 28, No. 19 (*Nestle*), ThRev. 2, No. 17 (*Feldmann*), ThLBr. 26, No. 7 (*König*), LR. 29, No. 8 (*Peters*), OLZ. 6, No. 12 (*Perles*). — Ueber ***Lauterbachs*** Saadja-Ausgabe urteilt *Bacher* ThLz. 1904, No. 1, es sei eine sorgfältige Editio, aber die deutsche Uebers. sei schlecht. Verf. befafst sich auch mit dem Verhältnis des Saadjatextes zu MT. und mit s. Abhängigkeit von Talmud und Midraschim. — ***Mittwoch*** teilt e. Psalmenfragment aus d. Genizah in Altkairo mit: 2 Blätter, die aus einer arab. Uebers. und Erkl. der Ps. stammen (Ps. 119 49—63, 96—104); über den Verf. läfst sich nichts sagen. — ***Crum*** veröffentlicht e. Parallele zu dem neuentdeckten hebr. Papyrus (mit Dekalog und Deuteronom.): ein koptisches Gottesdienstbuch (13. Jahrh., Fragmente im brit. Mus.), von dem 2 Blätter Dt. 5 23—6 3 und vor 6 3 den Dekalog bezw. 5 16ff. enthalten; der Text ist mit keinem bekannten identisch. — ***Winstedt*** veröffentlicht neueste sahid. Fragm.: Gen. 7 13—20; Ps. 31 6f., 10—13, 14—17, 19—23; Ps. 106 5—10, 15—20 unter Vergleichung mit den bisher bekannten koptischen Texten. — ***Seligsohn*** nennt und beschreibt e. bisher unbekannte persische Uebers. des Pentat., die älter sei als die des Jakob Tavusi und auch als die von Prof. Guidi edierte; aufserdem e. persische Hdschr., enthaltend die erzählenden Abschn. des Pentat. in Verse gebracht, mit Legenden geschmückt, von einem Mulla Shâhîn, 349 Bl. Drei Proben: Legenden von Josephs Geliebte (Zûlaikha) und von Mose.

c) Deutsche, niederländische, schwedische, englische, französische u. a. Uebersetzungen.

Deutsche Uebersetzungen. *Bernfeld, S.*, D. bl. Schrift nach d. masor. Text neu übers. u. erkl., nebst e. Einltg. 886. B., Calvary. — *Bibel*, D., od. d. ganze hl. Schr. des A. u. NT., nach d. deutschen Uebers. Dr. M. Luthers, n. d. Beschlüssen der deutsch-ev. Kirchenkonf. bericht. Text, mit d. Bildern v. Schnorr v. Carolsf. XVI, 612, 111, 209 u. 12. 4°. L., Deutsche Bibelges. Geb. ℳ 15. — *Bibel*, D., mit Bildern von Schnorr v. C., oder d. hl. Schr. des A. u. NT., n. d. deutsch. Uebers. Dr. M. Luthers. VIII, 619, 116, 224, 14 u. Fam.-Chron. B., Hillger. — *Byland, H.*, Der Wortschatz des Züricher AT. von 1525 u. 1535 vgl. mit d. Wortschatz Luthers. E. sprachl. Unters. VI, 84. B., Schwetschke. ℳ 5,50. — *Langer, E.*, D. gotischen Nehemiafragmente. Progr. 64. Sprottau. — *Lohmann, E.*, Das Buch. Hefte f. Revis. d. Bibelübers. 4 Hefte à ℳ 0,30. Dinglingen, St. Joh.-Druckerei. — *Matthias, A.*, Unters. üb. d. deutsche Uebers. des AT. in d. Münchn. Hdschr. Kat. 341 aus d. 14. Jahrh., bes. über Prolog, Genesis u. Exod. ID. 133. Greifswald. — *Miniaturbibel*, Ausg. in Heften. No. 6: Salom. Weish.-Schriften. No. 7: Ps. No. 8: Jer. 22, 40, 30. 12°. Biel, Frk., Schergens. ℳ 0,15; ℳ 0,30; ℳ 0,30. — *Nestle, E.*, „Die Bibel" (Ev. Kirchenbl. f. Württ. 374). [Luthers Titel „Biblia" seit 1777 durch d. Titel „Die Bibel" ersetzt.]

Niederländische Uebersetzungen. *Vooys, C. G. N.*, Jets over middeleewse Bijbelvertalingen (ThT. 37, 2).

Schwedische Uebersetzungen. *Gamla Testament.* Revid. Proföfversättning. Utgiv. af Bibelkommiss. 1456. Stockholm, Norstedt & Sön.

Englische Uebersetzungen. *Bible, The English*, Transl. out of the origin. tongues by the command. of King James I. 1611. Vol. 2: Judges to Esther. Vol. 3: Job to Song of Sol; the Tudor transl., ed. by *W. E. Henley.* 408 u. 289. Lo., Nutt. 90 sh. — *Bible, The holy*, the rev. Version a. revis. marginal References. Print. for the univers. of Oxf. a. Cambr. Bourgeois. O. Pr. a. C. Pr. 6 sh. [Cf. CrR. 13, No. 5 *(Salmond).*] — *Bible, The, for the Young.* Moses a. the Exodus. With map a. illustr. By Rev. *J. P. Smith.* XII, 128. Lo., Low. 1 sh. — *Bible in modern English.* Cont. the complete sacred Script. of the O. a. NT.s, transl. by *F. Fenton.* With introd. a. critic. notes. Lo., Partridge. 10 sh. [Cf. ExpT. 15, 34.] — *Davies, T. W.*, Ysgrythyrau yr hen Destament [Walis. Schriften des AT.] (The Thentieth Century series vol. IV). VI, 102. 12°. Wresham, Hughes. 6 d. — ***Driver, S. R.,*** Specimen of a new Translat. of the Prophets (Exp. 6. Ser., VII, 37—48, 147—160, 229—235, 316—320, 353—369; VIII, 12—23). — *Gerloff, W.*, Ueb. d. Veränderungen im Wortgebrauch in d. engl. Bibelübersetzungen der Hexapla 1388—1611. 54. ID. B., Mayer. ℳ 1,50. — *John, H.*, History of the Engl. Bible. 31. Lo., Stockwell. 3 d. — ***Rosenau, W.,*** Hebraisms in the authorized Version. 288. Baltimore, Friedenwald. $ 2. — *Whitney, H. M.*, The latest Translation of the B. (BS. 60, 109—120, 342—357). [IV: Register d. behand. Bibelstellen. V: The Question of Moderness, in the Light of two recent Examples.]

Französische Uebersetzungen. *Bible, La sainte*, Version de L. Segond. 1559. P., Ag. de la société bibl. protest. — ***Bible, La Sainte,*** polyglotte ed. ***F. Vigouroux.*** AT. Tom. 4: Psaumes, Prov., Eccl., Cant., Sagesse. VIII, 660. P., Roger & Chernoviz. — *La Sainte Bible*, qui contient l'A. et NT. Version d'Ostervald (16 Kart.). 1067. Nancy, Berger, Levrault. — *Crampon, A.*, La Sainte Bible, trad. en franç. sur les textes orig. avec introd. et notes. Tom. I—V. Roma, Desclée, Lefebyre Co. L. 30. — *Steuer, W.*, D. altfranzös. „Histoire de Joseph" [m. e. Einleitg.: Die altfranzös. Bibelübers.] (Rom. Forschungen 14, 227—410).

Missionsübersetzungen. *Bible in Assamese.* OT., transl. by A. R. Gurney. 904. Calcutta. — *Bible in Santali.* Book of Proverbs in Sant. 55. Mannheim. *M* 2.

Driver fährt fort, cf. JB. 22, 137, e. mustergültige engl. Uebers. zu geben. Die beigefügten Anmerkungen enthalten haupts. Worterklärung und Begründung der von ihm angenommenen abweichenden Lesarten. — ***Rosenau***s fleifsiges Buch mit s. ganz speziellen Zweck enthält e. kurze Geschichte der engl. Sprache und der engl. Bibel, e. Sammlung bibl. Sprichwörter in der engl. Literatur, Zusammenstellung von Hebraismen im NT. u. der Hebraismen in der autoris. Version (lexikogr., syntaktische usw.); der Anhang ordnet die sämtlichen Hebraismen der autoris. Version alphabetisch. Cf. TThT. 1, No. 4 (*Matthes*). — ***Vigouroux'*** Polyglotte (MT., LXX, Vulg. und französ. Uebers. des Abbé Glaire) gibt die Unterschiede zwischen MT., LXX und Vulg.; einleitende Bemerkungen, erklärende Notizen, e. Menge Illustr. Ein Anhang erklärt die (alphabet. geordneten) Termini in den Psalmenüberschr. und die versch. Musikinstrumente in der Bibel, mit vielen Abbild.

2. Sprache.

A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. Konkordanzen.

Lexikographie. *Cassell, D.,* Hebr.-deutsches Wörterbuch, n. kurzer hebr. Gramm. mit Parad. der Subst. u. Verba. 7. Aufl. IV, 360 u. 47. Brsl., Handel. *M* 4, geb. *M* 5. — *Hebr. a. engl. Lexicon* of OT. Based on Lexicon of W. Gesenius, transl. by E. Robinson. 4°. 2 sh. 6 d. — *Margel, M.,* Deutsch-hebr. Wörterbuch. Pozega, Slavonia. *M* 20. — *Navo, O. J.,* Index digest of the holy Scriptures. Lo., Clarendon. 12 sh.

Wortforschung. ***Büchler, A.,*** D. Grundbedeutung d. hebr. u. neuhebr. Stammes קלם (WZKM. 17, 165—181). — *Butler, C. E.,* Old Test. Word Studies: An attempt to make clear to the reader of the Engl. Bible the exact meaning of 165 hebrew Words; arranged in groups of synon.; ed. with introd. by *J. T. L. Maggs.* 266. N.Y., Abbey Pr. *$* 1. — *Canney, M. A.,* Venison (ציד) (EB. 4). — ***Chajes, H. P.,*** און (OLZ. 6, 805 f.). — *Cheyne, T. K.,* Rahab. Rephaim. Ruby (EB. 4). — ***Friedländer, A.,*** Das hebr. סֵפֶר in verkannter Bedeutung (JQR. 15, 102 f.). — *Granberry, J. C.,* Jehovah (Bibl. Studendt 7, 107—110). — ***Grimme, H.,*** Rešafim (OLZ. 6, 53—57). — *Guérinot, A.,* De la valeur de l'expression יהוה אלהים (Rev. de Linguist. 36, No. 1). — ***Günzburg, D. de,*** Le nom d'Abraham (REJ. 47, 7—22). — *Halévy, J.,* 1. Matanbukus, Metembêkos (aus: Asc. Jes). 2. Lotape. 3. Houd et Cho'aïb. 4. Vasti (JA. 1903, März-April). — ***Jakob, B.,*** „Im Namen Gottes". E. sprachl. u. relig.-gesch. Unters. über שֵׁם u. ὄνομα im A. u. NT. (VBk. 1, 128—149, 171 bis 195). — *James, M. R.,* Inventiones nominum (J'ThSt. 4, 218—244). — ***Joüon, P.,*** Einige Bemerkungen z. hebr. Lexikographie (ZkTh. 27, 8). — ***Klostermann, E.,*** Onomasticum Marchalianum (ZAT. 28, 135—140). — *Levy, J. H.,* The Tetra (?) grammaton (JQR. 15, 97—99). — ***Macke,***

Mirjam-Maria (Stimmen v. Berge Karmel 12, 175—179). — ***Meißner, B.,*** בדלח (ZA. 17, 270). — ***Nathan, N. M.,*** E. Bemerkung zu inapani(šu) (OLZ. 6, 184f.). [Ueber לפני.] — *Nau, F.*, „Béhémoth" ou „la sauterelle" dans la tradition syr. (RS. 11, 72—75). — ***Naville, E.,*** Egyptian Name of Joseph (PSBA. 25, 157—161). — *Nestle, E.*, Andron (ALG. 13, 128). [Beleg aus d. Lyoner Oktateuch Ri. 3 23.] — ***Ders.,*** Dictionary of the Bible: Abiud (ExpT. 14, 334). — ***Ders.,*** Miszellen: d. Schildkröte auf Hebr. (ZAT. 23, 138f.). [Cf. *ders.*, Tortoise in the Bible (ExpT. 14, 189).] — ***Ders.,*** Miszellen. 11. Sommerfäden auf Hebr. 12. Tresterwein im AT. (ZAT. 23, 343—345). — ***Perles, F.,*** שטף (OLZ. 6, 425f.). — ***Prätorius, F.,*** זבולון (ZDMG. 57, 794f.). — ***Riejsler, P.,*** Zu d. Bedeutg. von משח in Jes. 21 5 u. 2. Kg. 1 21 (ThQ. 85, 154). — ***Spiegelberg, W.,*** אברך (OLZ. 6, 317ff.). — ***Stärk, W.,*** נפש חיה u. נפש מת (StKr. 76, 156f.). — ***Yahuda, A. S.,*** Hapax Legomena im AT. (JQR. 15, 698—714).

Konkordanzen. *Gall, Frh. v.*, Berichtig. zu Mandelkerns kl. Konkordanz. Nachtrag (ZAT. 23, 95f., 354). — *Lambert, M.*, Berichtig. zur kl. (u. gr.) Konk. v. Mandelk. (ebd. 352—354). — *Nestle, E.*, Nachtrag dazu (ebd. 354). — *Young, R.*, Analitic Concord. to the Bible on an entirely new Plan. Cont. c. 311000 references, subdiv. under the hebr. a. greek originals, with the lit. meaning and pronunc. of each, also index-lexicons to the O. a. NT. Revis. by *W. B. Stevenson*. 21 sh. — *Zillessen*, Berichtig. z. Mand. kl. Konk. (ZAT. 23, 94f.).

Klostermann teilt eine Liste von Eigennamen mit, die der Kodex Marchalianus der LXX enthält samt der Uebersetzung, die auf Origenes zurückgeht. Dabei spricht *K.* über die schwierige Aufgabe einer neuen, wirklich kritischen Ausgabe der Onomastica sacra. — ***Jakobs*** Untersuchung ist sehr eingehend und umstürzend: שם יהוה heißt nicht „Name Jahwehs", sondern der Name „Jahweh", das Wort „Jahweh"; בְּשֵׁם nicht: im Auftrag oder in Stellvertretung Jahwehs, sondern: mit dem Wort „Jahweh" (z. B. gepriesen sei, der da einzieht mit dem Wort „Jahweh!", mit dem Ruf „Jahweh!"). שֵׁם ist nie eine selbständige Macht, ein hypostas. Wesen oder dergl., sondern immer das für die Eigenart der betreffenden Person charakteristisch gewählte Wort. Es kann daher nicht von Namenaberglauben im AT. *(Giesebrecht)* gesprochen werden; der Name hat im AT. nichts Mystisches oder Zauberhaftes an sich. Diese Sätze sind beachtenswert, und auch in der Einzelbesprechung der sämtlichen einschlägigen Stellen giebt Verf. viel Anregendes (z. B. zu Ex. 20 7, Gen. 22 3). — ***Yahuda*** faßt den Begriff *απαξ λεγ.* weiter (auch Wörter, die ihrer Bildung nach einzig sind, oder Wörter; die an einer Stelle eine einzigartige abweichende Meinung haben); mit Beiziehung bes. der arab. Schwestersprache erklärt er eine Reihe solcher *απ. λεγ.*, cf. im Folgenden. Möge er seinen Plan, eine umfassende Bearbeitung der *απ. λεγ.* des AT. zu geben, bald ausführen können. — ***Günzburg*** spricht über die Verwandlung von Abram in Abraham, über die Gottes- und andere Namen. —

Im folgenden die von den verschiedenen Verf. behandelten (alphabetisch geordneten) Wörter: Abiud: *Nestle* bestreitet die in DB. vorgenommene Identifikation von Abiud mit Hodaviah. Abraham: *Günzburg* führt arabische Beispiele an, wonach der Begriff eines Wortes verstärkt wird durch Einfügung einer starken Aspirationssilbe in das Wort. Als Abram eine bedeutendere Persönlichkeit wurde, wurde daher sein Name Abram durch die Aspirationssilbe הָ verstärkt. אברך Gen. 41 43 *(Spiegelberg)*: „Achtung!" „Aufgepafst!" אזן trakt. semachot II, 4—6 *(Chajes)*: eisenbeschlagener Stock. אחנת פענח (l. so!): *Naville* versteht diesen Namen Josephs = Haupt der hohen Schule aller Religionen und Wissenschaften (höchste geistl. Stellung). בדלח *(Meifsner)*: ein Harz, cf. babylon. bu-du-ul-ḫu. גלש Cant. 4 1, 6 5 *(Yahuda)*: in der Morgendämmerung herabkommen. זְבוּלוּן: nach *Praetorius* viell. urspr. phönizisch, Karitativbildung mit angehängtem ל von זבד; ון als weitere Karitativendung noch angehängt, um dem Namen die männliche Form zu geben. חַלְמוּת Hi. 6 6 *(Yahuda)*: eine Art Käseflüssigkeit. לִפְנֵי z. B. Gen. 13 9, 24 51 *(Nathan)*: es steht zu (seiner) Verfügung, wie assyr. ina pani(šu). מָנוֹן Pv. 29 21 *(Yahuda)*: machtlos. Mirjam-Maria *(Macke)*: ein ägypt. Name = Wasserbraut. מָשַׁח Jes. 21 5, 2. R. 1 21 *(Rießler)*. משך Hi. 28 18 *(Yahuda)*: Armband. נֶפֶשׁ מֵת *(Stärk)*: Totenseele, nicht Leichnam. סֶפֶר Hi. 19 23 und Jes. 30 8 *(Friedländer)*: Erz, Bronze. עַשְׁתּוּת Hi. 12 5 *(Yahuda)*: Grobheit. צְרֵרוֹת 2. Sam. 20 3 *(Yahuda)*: Geschlechtl. Abschliefsung. קלם *(Büchler)*: urspr. Stampfen mit d. Fufs als Aeufserung des Höhnens, dann Tanz beim Vortrag der Trauerklage und des Lobgesanges auf die Braut; beides Sache der Männer. קֶצֶף Hos. 10 7 *(Yahuda)*: Schaum. רֵשֶׁת *(Joüon)*. רשפים: nach *Grimme* ist die Grundbedeutung von רשף glühen, strahlen; Hi. 5 7 בני רשף = Leuchtkäfer; Hi. 38 13, 15 liest *G.* רְשָׁפִים = Sterne, Planetengottheiten. שוף Hi. 33 21 *(Yahuda)*: sichtbar werden. שְׁחָקִים *(Joüon)* = Himmel. בְּנֵי שַׁחַץ Hi. 28 8, 41 26 *(Yahuda)*: die Raubtiere wegen ihrer grofsen Körpergestalt. הִשְׁקִיט Hi. 34 29 *(Yahuda)*: stürzen. תּוֹלָל Ps. 137 3 *(Yahuda)*: bedrängen. שטף *(Perles)* = Haar, in talmud. Literatur. Schildkröte auf Hebr.: wir lernen nach *Nestle* aus LXX und Theodot., dafs die Schildkröte auf althebr. גַּל heifsen mufs, wie später im Neuhebr. und ähnl. im Aramäischen. Die LXX sollte zur Bereicherung des hebr. Wörterbuchs mehr herangezogen werden.

Sommerfäden (*Nestle*): שביבים nach dem Hebräus des Hieronym. und nach der Quinta. Tresterwein: *Nestle* spricht über תמד in Dalmans aram.-neuhebr. Wörterbuch.

B. Hebräische Grammatik und Stilistik.

Bacher, W., Dictionaries (Gesch. d. hebr. Sprachwissensch.) (JE. 4). — ***Ders.***, E. angebl. Aeufserung Abulwalîd Ibn Ganâh's üb. d. Ursprache (ZDMG. 57, 373—375). — *Barnett, L. D.*, Roger Bacon's greek a. hebr. grammars (JQR. 15, 334—336). — *Barth, J.*, Das aram. eth der 1. pers. sing. perf. (ZDMG. 57, 771f.). — ***Beer, G.***, Zu ZDMG. 56, 247f. (Ebd. 57, 200). — ***Berry, G. R.***, Waw Consecutive with the Perfect in Hebr. (JBL. 22, 60—69). — *Brockelmann, C.*, D. Femininendung t im Semit. (Abhandlg., geles. in d. Sitzung d. orient.-sprachwiss. Sekt. d. schles. Ges., 26. Febr.). 24. [Cf. ZDMG. 57, 628ff. *(Barth).*] — *Fagnani, C. A.*, A Primer of Hebrew. N.Y. 7 sh. — ***Grimme, H.***, Gedanken üb. hebr. Metrik (VBk. 1, 1—14). — *Japhet, J. M.*, Hebr. Sprachlehre m. prakt. Aufg. I. Abt.; n. e. Vorkursus u. Vokab. 8. Aufl. hrsg. v. *H. Schwab.* IV, 134. Frk. ℳ 1,30. — *Kelso, J. A.*, Is the Divine Name in Hebr. ever equivalent to the Superlative? (AJSL. 19, 152—158). — *König, E.*, Poesie u. Prosa in d. althebr. Lit. (Stud. z. vergl. Lit.-Gesch. 8, 29—51). — ***Lambert, M.***, De l'emploi des suffixes pronom. avec noun et sans noun au futur et à l'impératif (REJ. 46, 178—183). — *Landauer, M. S.*, Elif als mater lectionis im Jüdisch-Aram. (aus: Festschr. f. A. Berliner, hrsg. v. Freimann u. Hildesheimer 215—226). Frk., Kauffmann. — *Levi, G. B.*, Beginners of hebr. Course I; for instr. in the elements of hebr. reading and transl.; dir. a. helps for teachers. Hebr. text. 16^0. Ph., Boards. 1 sh. — *Margolis, M. L.*, Notes on semitic Grammar III: an abnormal hebr. form (AJSL. 19, 45—48). [Am. 9 1.] — *Ders.*, The 27. Edit. of Gesenius's hebr. Grammar (ebd. 159—170). — *Mozley, F. W.*, Notes on the bibl. Use of the present and aorist Imperative (JThSt. 4, 279—282). — *Nestle, E.*, Zu d. hebr. Vervielfältigungszahlen (ZDMG. 57, 750). — *Nolan, E.* a. *S. A. Hirsch*, Greek Gram. of R. Bacon a. a Fragm. of his hebr. Gr.; ed. from the Mss. with introd. a notes. LXXV, 212. C., Univ. Pr., 1902. 12 sh. — ***Praetorius, F.***, Fu'ail im Hebr. u. Syrischen (ZDMG. 57, 524—529). — ***Ders.***, Ueb. einige Arten hebr. Eigennamen (ebd. 773—782). — ***Ders.***, Ueb. einige weibl. Karitativnamen im Hebr. (ebd. 530—534). — *Schmidt, L.*, Schulgrammat. d. hebr. Sprache. X, 220. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 4. — *Ders.*, Uebungsbuch dazu. IV, 74. Ebda. ℳ 4. — ***Stade, B.***, Zu Schill Ge. 2 3 (ZAT. 23, 148). — ***Steuernagel, C.***, Hebr. Grammatik m. Paradigm., Literatur, Uebungsstücken u. Wörterverzeichnis (Porta Ling. orient. I). XII, 148, 120. B., Reuther u. Reichard. ℳ 3,50. — ***Ungnad, A.***, Z. Erklärung d. hebr. nomina segolata (ZA. 17, 333—343). — ***Vollers, K.***, Semit. Miszellen (ZA. 17, 305—332). — ***Ders.***, Zu Jes. 32 11 (ZDMG. 57, 375).

Für die aus der porta l. ausscheidende Grammatik von *Strack* tritt die v. ***Steuernagel*** ein. Cf. JB. 22, 147. Sie will vor allem der Einführung in d. Studium des Hebr. dienen und zu der Durcharbeitung einer gröfseren wissensch. Gramm. reizen und vorbereiten; sie will dem Studenten bes. durch Behandlung der Gesetze des Vokalwandels und durch Zurückführung der überlieferten Formen auf die (gegebenen bezw. vermutlichen) Grundformen e.

Einblick in die Gesetzmäfsigkeit d. Sprache, e. Verständnis für deren Geschichte geben. Daher wird z. B. bei den Paradigmen je die Pausalform vor die Kontextform gestellt, denn jene ist die ältere und einfachere. Alles was zum genauen philol. Verständnis der Einzelheiten des alttestamentlichen Textes gehört, die detaillierte Syntax, die Erklärung der komplizierteren und der abnormen Formen überläfst diese Gramm. mit Recht der unentbehrlich bleibenden gröfseren Gramm. Bereichert ist die Gramm. (Schrift- und Lautlehre, Form-, Satzlehre) durch Paradigmen (Grundform, Pausal- und Kontextform, Kontextform mit waw consec.; Beschränkung auf das Typische), durch reiche und gute Literaturangabe, Uebungsstücke (ausführl. Paradigmenangabe, Ausbildung des hebr. Sprachgefühls, daher hebrais. deutsch) und e. überaus reichhaltiges hebr. deutsches und deutschhebr. Wörterverzeichnis (Hinweis auf die §§ der Gramm., auf die Grundform und die Derivate). Möge die mit sichtlicher Liebe und mit praktischem Geschick geschriebene Gramm. von *St.* (die der Verf. in e. 2. Aufl. viell. noch leichter und einfacher macht) endlich die Gramm. werden, die der Student wirklich brauchen kann. Cf. ThLBl. 24, No. 32 (*König*), LC. 54, No. 40 (*Greßmann*), ThLBr. 26, No. 9 (*König*), RCr. 1903, No. 38 (*R. D.*), Zeitschr. f. Gymnasialw. 1903, Aug., Sept. (*Dörwald*), ExpT. 14, 548 (*Selbie*), ThLz. 1904, No. 11 (*Beer*). — ***Stade*** bemerkt, dafs künftighin die hebr. Syntax viel mehr als bisher mit der höheren und der niederen Kritik rechnen müsse. — Nach ***Berry*** wollen die Tempora im Hebr. nicht eine Zeitbeschaffenheit, sondern e. Zeitverhältnis ausdrücken (Perf. e. vollendete, impf. e. unvoll. zukünftige Handlung). Während nun das waw cons. impf. seinen guten Sinn hat, macht das waw cons. perf. Schwierigkeiten. Indem *B.* die Gründe für und die Gründe gegen die Annahme des waw c. perf. abwägt, oder die versch. syntaktischen Verbindungen durch ein perf. mit waw sorgfältig prüft, kommt er zu dem beachtenswerten Resultat, dafs das waw c. perf. überhaupt nicht existierte, sondern ein späteres Erzeugnis der jüd. Exegese war. In allen den Fällen, in denen waw c. perf. angenommen wurde, hat das perf. durchaus keinen bes. Sinn, der sich von den sonstigen Verwendungen des perf. ohne das sog. waw cons. abheben würde, oder nirgends ist die Erklärung mit dem sog. waw cons. die einzig mögliche. Wenn an einigen Stellen das mit waw versehene perf. eine eigenartige Beziehung zu dem vorausgeh. Verb hat (plusquamperf. oder perf. fut.), ist die eigenartige Beziehung nicht durch das waw, sondern durch den Zusammenhang angedeutet. Dem entspricht auch, dafs das perf. ohne waw überall ebenso und ebenso mannigf. gebraucht wird wie das perf. mit waw, dafs also das waw keinen Belang hat. Demnach ist das sog. waw cons. nichts anderes als das waw conj. — ***Lambert*** stellt nach e. erschöpfenden Menge von Beispielen in beachtenswerter Weise die Regeln zusammen, die

für die Suffixbildung am indikativischen, am imperativ. Futurum, am Fut. mit waw „conversif“ und am Imperativ gelten. Beim Imperativ ist das dageschierte Nun sehr selten. — ***Ungnad*** spricht haupts. über die Pluralformen der Segolata und denkt sich folg. Entwickelungsgang: katlîm zu katªlîm zu katalîm zu kᵉtālîm; Ursache dieser Bildung ist also die Verschiebung des Haupttons (von der Wurzelsilbe zur Endungssilbe); im stat. constr. (der keinen Ton hat), kehrt die alte Grundform daher zurück. Auch die Dualformen werden besprochen. — ***Praetorius*** bemerkt, dafs die Bildung faʿūlai sich auch in hebr. Eigenn. und Appellativen als Karitativform finde (z. B. כַּלּוּבִי); und zwar existierten zunächst auf e. zwischen Arabien und Syrien gelegenen Sprachgebiet die beiden Namenbildungen fa"ūl und faʿlai, woraus dann faʿūlai kombiniert wurde. — In s. beachtenswerten Aufsatz über Eigenn. spricht ***Ders.*** zuerst über Eigenn. nach d. Form faʿūl (bezw. fa"ūl), die er als partic. passivisch gebildete Kurznamen (mit Abwerfung des Gottesnamens) faſst; dann über solche Eigenn., bei denen der Gottesname unverkürzt am Ende steht, das part. pass. Qal aber verkürzt an den Anfang gesetzt wurde (Form: faʿu, Wegfall des letzten Konsonanten, z. B. שְׁמוּאֵל, verkürzt aus שְׁמוּעַ אֵל); auch Bildungen von anderen Gottesnamen (z. B. יְרוּשָׁלַם) und weitere interessante Namen werden besprochen. — ***Ders.*** belehrt uns, dafs ăl und ai (kombin. ail) Karitativendungen sind (z. B. Michal, Hamutal, Abigail); dabei ist das ל als angehängtes diminuierendes Suffix zu erkennen. Auch die Endung ag in אבישג sei wohl karitativdiminuierende Endung. — ***Vollers*** spricht zuerst über il und ilâh (ilâh sei e. alte Vokativform) und dabei über die 5 Gruppen der hebr. Nominalformen mit 2 Konsonanten und sērē; über alte Zusammensetzungen mit אל (z. B. עֶרְפֶּל), in denen der Gottesname ganz verschwunden ist; dann über das Qâṭil-participium und über die arabischen Bewunderungsformeln (im Hebr.: Qittel). — ***Grimme*** gibt e. Referat über d. gegenw. Stand der hebr. Metrik, betont den Zusammenhang der Metrik mit der Musik und mit der Sprachforschung. Unterordnung unter die masoret. Punktation ist die 1. Bedingung für den Metriker; Regelmäſsigkeit des Versbaues ist vorauszusetzen; die Bedeutung der Metrik für die Textkritik ist nicht groſs.

Bacher berichtigt einige Aeuſserungen von *König* in dessen „Hebr. und Semit.“ — ***Beer*** konstatiert die Priorität Martis vor Barth (weibl. Pluralform. des imp. Jes. 32 11). — ***Vollers*** konstat. s. eigene Priorität.

Zu *Zapletal*, Gramm. s. ThLz. 1904, No. 5 *(Schwally)*, Oest. LBl. 1903, No. 18 *(Rieber)*, ThLBr. 26, No. 4 *(Oettli)*.

3. Einleitungswissenschaft und literarische Kritik der Bücher des AT.s.

A. Allgemeine Einleitungswissenschaft.

Beardslee, J. W., Outlines of an Introd. to the OT. 215. 12°. N.Y., Revell. $ 1,20. — *Bertholet, A.*, Baudissins Einl. in d. AT. (JB. 21, 122f.) (ThR. 6, 139—149). [Mit Angabe d. eigenen Ansicht üb. d. richtige Methode der alttestl. Einl.-Wiss.] — ***Blau, L.,*** Ueb. d. Einfluſs des althebr. Buchwesens auf die Originale u. auf die ältesten Hdschr. der LXX, des NT. u. der Hexapla (S.-A. a.: Festschr. f. A. Berliner, 41—49). Frk., Kauffmann. ℳ 0,80. — *Ders.*, Wie lange standen die althebr. Schriften bei den Juden im Gebrauch? Frk. ℳ 1. — *Driver, S. R.*, Einleitg. in d. Lit. des AT. Nach d. 5. engl. A. übers. v. Rothstein. ℳ 10, geb. ℳ 12. — ***Erbt, W.,*** Israel u. Juda. Bibelkunde zum AT. für Seminare u. Lehranst. VI, 92. Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,50. — *Haas, J. A. W.*, Bible Literature. An introd. view of the B. and its books. X, 285. Ph., G. C. Luth. Publ. H. [Cf. BG. 39, 208 (*Z.:* volkstümlich).] — *Harnisch, O.*, Bibelkunde; Hdb. f. d. ev. Rel.-Unt. I. Einl. ins AT. VIII, 239. Brsl., Dülfer. ℳ 2,80. — *Kasteren, J. P. v.*, De canon des O. Verb. in de 1. eeuwen der Kerk (ThSt. 35, 209—252). — *Ders.*, Het OT. van Origenes (ebd. 61 bis 81). [Gegen Wildeboer.] — *Wildeboer, G.*, De kirkvader Origenes en de kanon des O. Verb. (Versl. en Meded. der k. Akad. v. Wetensch. Afd. Letterk., De 5, 134—163). — *Ders.*, De la formation du canon de l'AT., trad. par *L. Periraz.* VIII, 128. Lausanne, Bridel. Fr. 3,50. [UC. 1903, 10 *(Jacquier).*] — *Ders.*, Letterkunde d. O. V. naer de tijdsorde van haar ontstaan. 3. A. XI, 442. Groningen.

Erbt beginnt mit e. Uebersicht über die alttestamentlichen Schriften, unter Angabe der Hauptquellenschriften; es folgt e. kurze polit. Geschichte; dann die relig. Geschichte, die als Inhalt die Sicherstellung des Monotheism. in d. Weltgeschichte hat: Werk Moses, Propheten, Reformation, theoret. Monoth. im Exil, Missionsbewuſstsein, Knecht Jhs.; weiter wird beschrieben Israels Glaube und Sitte, in ihrer lehrhaften Ausprägung, wie sie die Geschichtsbücher (Genesis) und vor allem die Lehrbücher enthalten: Gott als Schöpfer und Lenker d. Welt, Gott als Erzieher Israels; die Gottesdienste Isr.; der Fromme und der Gottlose (Hiobbuch); die Lebensweish. (Sprüche, rubriz. nach d. 10 Geboten). Endlich die Frömmigkeit, nach dem Psalmbuch, wobei aber nicht einzelne Ps. nach ihrem relig. und ästhet. Wert vorgeführt werden, sondern e. System der Psalmenfrömmigkeit nach dogmatischer Ordnung gegeben ist. Im übrigen ist das Büchlein reichhaltig und anregend und die Anlage ist gut; nur könnte man streiten, ob nicht die polit. Gesch. besser mit der relig. verbunden, und ob das Hiobbuch nicht beim Kap. Frömmigkeit behandelt werden sollte. Beigegebene Literaturproben wären erwünscht. — ***Blaus*** Studie ist e. Nachtrag zu dem in JB. 22, 151 besprochenen Buch; versucht den Nachweis, daſs sowohl von der LXX als vom NT. von Anfang an gleichzeitig Leder- u. Papyrusrollen im Umlauf waren; auch Hexapla sei wahrsch. urspr.

durch jüd. Schreiber auf Pergament oder Leder in Kleinschrift niedergeschrieben worden.

Zu *Blau*, Althebr. Buchwesen s. ThLz. 1904, No. 8 *(Schürer)*, ZHB. 7, 163 *(Grünhut)*, JQR. 15, 715ff. *(Adler)*. — Zu *Baudissins* Einl. [cf. JB. 21, 122f.] s. LC. 54, No. 15f. *(Bäntsch)*, ThT. 37, 362 *(Eerdmans)*, ThRev. 1904, No. 1 *(Nikel)*, ABTh. 1903, 7 *(Mercier)*.

B. Historische und literarische Kritik der Bücher des AT.s.

a) Allgemeines: Kritik und Antikritik mit Einschluſs der Geschichte der Kritik.

Geschichte der Kritik. *Gazagnol, G.*, D. neue Bewegung des Katholizism. in Frankreich. 14, 450. M., Schuh. — *Haas, J. A. W.*, Bibl. Criticism; a brief discuss. of its hist., princ. a. method; with introd. by *H. E. Jacobs*. XXXI, 233. Ph., G. C. Luth. publ. h. [Cf. BG. 39, 483 *(Z.)*.] — *Ders.*, A Study in Bibl. Crit. (Luth. Ch. Rev. 22, 289—293). — *Paton, D. K.*, Higher Crit.: greatest Apostasy of the Age; not. examples a. criticism of sev. Scottish theol. professors. Enlarg. ed. 218. 1 sh. 6 d. — ***Perochet, A.***, La critique de l'AT. à la fin du 19. siècle (RThPh. 36, 5—33). — *Robertson, J.*, 25 Years in a hebr. Chair. 40. Lo., Ed., Blackwood. [Uebersicht üb. d. Gang d. alttestl. Kritik.] — *Whitelaw, T.*, OT. Critics, an Inquiry into the Charact., Effect a. Validity of their Teaching. A quest. for the Christ. of to day. 386. Lo., Trübner. 7 sh. 6 d. — *XXX*, Les catholiques et les études bibl. au 20. siècle (BLE. 1903, 65—76). [Für gemäfs. Bibelkr.]

Kritik und Antikritik (Recht der Kritik). ***Aubert, L.***, Que reste-t-il de l'AT.? (RThPh. 36, 377—406). — ***Bevan, G. M.***, The Bible a. modern Criticism (ExpT. 15, 92f.). — *Critical Questions*, being a Course of Sermons. With a pref. by *R. A. Adderley*. XII, 204. Lo., Brown, Langham Co. 5 sh. — *Ermoni, V.*, La méthode hist. à propos de l'AT. (Ann. de philos. chrét. 73, Juli). — *Faerden, M. J.*, Det gamle Test. i lyset af den nyere bibelforkning. 290. Kristiania, Steenske. Kr. 3,50. — *Girdlestone, R. D.*, Hebr. Criticism: its bearing on the Integr. of Scripture. 80. Lo., Shaw. 1 sh. — *Harpentius, L.*, Trench of „Higher Criticism", or Book of Genesis, acc. to Prof. Sayce. 1 sh. — *Iskraut, J. G.*, D. Kritik der Bibel. Vortr. 39. Friedberg, Kohlschmidt. *M* 0,25. — ***Kirkpatrick, A. F.***, Modern Crit. a. its Influence on Theology (ExpT. 14, 172—175). — *Koch, G.*, Bibelkritik; en redeg. for kristne laegfolk. 50. Kopenh., Bethesdas B. 65 Öre. — *König, E.*, Z. Gesundung d. Bibelkritik (Stud. 1, 244—249, 292—298). — ***Ders.***, Einige Krankheiten d. neueren Bibelkr. (DAZ. 3. F., 4. Bd., 5. H., dass. in Meth. Rev., Sept.). — ***Lagrange, M. J.***, La méthode hist. surtout à propos de l'AT. (Et. bibl.). VIII, 221. P., Lecoffre. — ***Lepsius, J.***, D. alttestl. Wiss. u. d. Ergebnisse ihrer Forschung (RChr. 6, 20—48, 103—134, 208—233, 235 bis 254, 271—282). — *Longsides, A.*, Higher Crit. as applied to itself; or Prof. Davidson's introd. to Isaiah under the r. logic of his own princ. 1 sh. — *Mäcklenburg*, D. hist.-krit. Betrachtungsweise d. hl. Schr. u. d. chr. Heilsgew. (Hh. 26, 10f.). — ***Mc Fadyen, J. E.***, Old T. Criticism a. the christ. Church. XX, 376. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — ***Mc Pheeters, W. M.***, The Question of the Authorship of the Books of Script.: a criticism of curr. views. — The Question of Authorsh.: practice versus theory (PrThR. 1, 362—383. 579—596). — ***Meinhold, J.***, Dr. J. Lepsius u. d. krit. Behdlg. d. AT. (ChrW. 17, 991ff.). — *Möller, W.*, Are the Critics right? Hist. a. crit. cons. ag. the Graf-Wellh.' hyp.; transl. from the German by C. H. Irwin. XXII, 220. Lo., RTS. 2 sh. 6 d. — *Palmer, J. R.*, Holy Script. a. the higher Crit. 96. 12°. 1 sh. — *Rouse, G. H.*, OT. Criticism in NT. Light. 126. Calcutta. 1 sh. — *Scerbo, F.*, Nuovo

saggio di crit. bibl. 34. Florenz, ed. Fiorent. ℳ 1. [Cf. DLZ. 24, 48.] — *Turinaz*, Les périls de la foi et de la discipl. dans l'église de France à l'heure prés. 102. 16°. P., Roger. Fr. 1,50. [Gegen d. kritisch gericht. Kleriker.]

Die Kritik im Religionsunterricht. ***Kautzsch, E.,*** Bibelwissensch. u. Rel.-Unterr. (6 Thesen). 2. m. e. Votum üb. neueste Ersch. (Stosch, Urquhart, Lepsius u. d. Babel-Bibelstreit) verm. A. 96. Hl., Strien. ℳ 1,50. — ***König, X.,*** De la sincérité dans l'enseign. de l'hist. sainte de l'AT. aux enfants. 68. P., Fischbacher. [Cf. Ann. de philos. chrét. 73, Mai unter S. L.] — *Lombard, E.*, Du rôle de la crit. bibl. dans l'enseign. relig. et dans la prédicat. (RThPh. 36, 1). — *Walther, E.*, Bibelwort u. Bibelwiss. Mit bes. Bez. auf d. ev. Rel.-Unt. IV, 108. B., Mittler. ℳ 1,75.

Geschichtlicher Wert des AT.s. *Brucker, J.*, L'inspiration et l'infallib. de la Bible en matière hist. (Etud. 94, 222—233). — *Bruston, C.*, Quelques observ. sur les sources hist. de l'AT. (RThQR. 1903, 369—373). — ***Day, E.,*** Hebr. Fiction (OC. 17, 641—650). — *Holzhey, K.*, D. „authentischen Stellen" d. hl. Schr. (Theol. pr. Mon.-Schr. 13, 269—275). — ***König, E.,*** Glaubwürdigkeitsspuren des AT. (Im Kampf um d. AT., 1. H.). 54. Grofs-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,75. — ***Ders.,*** De la tend. mod. à poétiser l'AT. (RB. 12, 284—241). — *Prat, R. P. J.*, La Bible et l'histoire. 64. 16°. P. ℳ 0,75. — ***Weir, T. H.,*** Some fresh Bible Parallels from the Hist. of Morocco (Exp. 6, ser. 7, 426—433).

In e. Ansprache an Pastoren gibt ***Perochet*** e. anschaulichen Ueberblick über den gegenwärtigen Stand der alttestamentlichen Kritik, haupts. über die erreichten Resultate, die noch schwebenden Fragen und die Grenzüberschreitungen allzukühner Kritiker (in der Behandlung der Prophetenschriften). Der Aufsatz liest sich als e. hübsche kurze Einleitung ins AT., nach den Prinzipien der an Wellhausen sich anschliefsenden Schule. Die Kirche hat die Aufgabe, die erreichten Resultate dem Volk mitzuteilen und den hohen Wert der kritischen Forschung anzuerkennen, denn diese gibt nicht blofs ein besseres Verständnis der alttestamentlichen Schriften, sondern das richtige Verständnis von der Offenbarung Gottes als einer in der Geschichte fortschreitenden Erziehung. Auf die babyl. Ausgrabungen ist kein Bezug genommen. — ***Aubert*** schreibt e. begeisterten Lobpreis der heutigen Arbeit am AT.; keineswegs hat diese den literarischen, histor. und relig. Wert des AT. in Frage gestellt; im Gegenteil: die Literarkritik hat an vielen Stellen geholfen, die Schönheit des AT. noch besser zu verstehen, die historische Kritik hat erst recht aufgedeckt, dafs es sich im AT. um Geschichte, um e. interess. Geschichte handelt, und die neuen Forschungen und Funde haben erst vollends klar gemacht, dafs die Religion des AT. e. einzigartige, e. Offenbarungsreligion ist. — ***König***s populärer Artikel macht auf einige Uebertreibungen und falsche Methoden der neuesten Kritik aufmerksam. — ***Mc Pheeters*** bekämpft den modernen High criticism, speziell die Ansicht, dafs die Frage nach der Urheberschaft der bibl. Schriften so nebensächlich sei, wie die Kritiker behaupten, die ihre Ansicht selbst nicht immer streng durchführen können. Es sei töricht, die Frage der Geschichtlichkeit von der der Autorschaft zu trennen. (Hierbei verwechselt Verf. die

Frage der literarischen Entstehungsgeschichte mit der der Autorschaft.) Er findet es nun inkonsequent, dafs die Kritiker, die sich doch um die Kenntnis der lit. Entstehungsgeschichte der bibl. Schriften bemühen, die Frage der Autorschaft als unwichtig bezeichnen und die Wichtigkeit, die dieser Frage in der h. Schrift selbst beigelegt ist, nicht sehen wollen. Darin hat Verf. Recht, dafs die Wertung einer Schrift mit dem Urteil über ihren Urheber zusammenhängt; aber die bibl. Notiz über die Urheberschaft wird in der Regel umgekehrt nach dem Charakter des Buches gewertet. — ***Lepsius*** überstürzt sich in e. Angriff auf die neuere Literarkritik, überzeugt, dafs sie auf durchaus willkürlichen und unhaltbaren Voraussetzungen ruht, und dafs die vom AT. selbst überlieferte Anschauung von dem Verlauf der Religionsgeschichte in Uebereinstimmung mit den Urkunden des AT. in ihrem ganzen Umfang wiederhergestellt werden wird. In e. Reihe von Untersuchungen (üb.: Urgeschichte, vorsalom. Zentralheiligtum, Tempel Ezech., s. unter d. betr. Rubriken) prüft er die literarkrit. und archäolog. Fundamente der alttestamentlichen Kritik, um durch den Erweis ihrer Unhaltbarkeit die Nichtigkeit der gesamten kritischen Position darzutun. Zur Lösung des Rätsels benützt *L.* unter anderem die neuerdings beliebte Umstellungstheorie: vor allem anderen sei die Integrität der Versfolge zu prüfen und diese in der urspr. Weise herzustellen. Aufserdem sei die Schreibung der Gottesnamen Jahweh Elohim oder Elohim für Jahweh nicht ein primäres und konstantes, sond. e. sekundäres und variables Element der Textüberlieferung, nicht durch die Mannigfaltigkeit von Quellenschriften, sondern durch die Scheu vor dem Jahwehnamen oder durch zufällige Textverschreibungen verursacht. — Der feinsinnige, das Recht der Wissenschaft und der Kirche verbindende ***Lagrange*** hat in e. Reihe von Vorträgen über Freiheit und Grenze der Kritik sich geäufsert. Die Themen s. Vorträge sind: kritische Exegese und kirchl. Dogma; Entwickelung des Dogmas, bes. im AT.; Begriff der Inspiration gemäfs den bibl. Tatsachen; die histor. Methode als Herrscherin in der gesamten neueren Bewegung der Wissenschaft; geschichtlicher Charakter der bürgerl. Gesetzgebung der Hebr.; Urgeschichte nach ihren geschichtl. Zusammenhängen. Grundthese ist ihm der Supremat der Kirche; aber da diese Spielraum läfst und da sie sich selbst entwickelt, so ist für die kritische Forschung Raum da. Vermöge seines milden, durch grofse Gelehrsamkeit und Belesenheit gefestigten Standpunktes wird es dem Verf. gelingen, der kritischen Forschung in Frankreich starken Halt und Wachstum zu geben. Cf. ThLBl. 24, No. 28 (*König*), ThRev. 2, No. 11 (*Schanz*), Polybibl., Sept. (*Mangenot*), Cultura, No. 23 (*Columba*), ZkTh. 1904, No. 2 (*Foneth*).

Mehrere namhafte Schriften beschäftigen sich mit der Popularisierung der alttestamentlichen Kritik: ***Mc Fadyen*** hat, wie er sagt, selbst den ihm notwendig gewordenen Schritt von der kon-

servativen zur kritischen Richtung getan, er kennt die Nöte, in die die kritische Erkenntnis den Bibelgläubigen bringt. Er will nun in pietätvoller Weise anderen e. Einblick geben in das Wesen der Arbeit der Bibelkritik, indem er ihre Methode, protestantische Natur, Unentbehrlichkeit und sicheren Resultate zeigt. Die histor. Methode der Bibelforschung ist nichts Neues, und im Grund ist, wie er mit Recht betont, auch der konservative Bibelforscher kritisch angehaucht; folglich ist die Kluft zwischen alter und neuer Richtung nicht so grofs. Verf. erweist sich als sehr belesen, auch in der aufserenglischen Lit., und sein Werk wird gewifs zur Versöhnung beitragen. — ***Kirkpatrick***s sehr sympathische Ansprache bei e. church congress orientiert zunächt über die versch. Arten der Kritik. Die Pfarrer haben die Pflicht, die Kritik zu beachten und in ihrer Verkündigung sich darnach zu richten. Als Konsequenzen der krit. Betrachtung ergeben sich vor allem: Verständnis der Offenbarung Gottes als eines geschichtl. Prozesses, Erklärung der Propheten aus dem geschichtl. Zusammenhang, Voranstellung ihrer Predigt vor ihre Weissagung, Ablehnung der alten Inspirationstheorie. Unsere Theologie verliert nicht durch die Kritik, sondern sie wird freier, tiefer, stärker. — ***Beran*** erzählt von e. gelungenen Versuch in Cambridge, die Damen in die neue, kritische Betrachtung der Bibel einzuführen. — Der verdiente Vorkämpfer pietätvoller Bibelkritik und edler Popularisierung derselben, ***Kautzsch***, weist in der Einleitung zu der (im übrigen fast unveränderten) 2. Aufl. die platten Bibelerklärungen und die unbegründeten heftigen Angriffe von *Stosch* und *Urquhart*, den witzig sein sollenden verunglückten Anlauf von *Lepsius* energisch zurück. Aus dem Babel-Bibelstreit zieht er den erfreulichen Schlufs, dafs die Theologen aller Richtung einmütig sind in der Betonung des Offenb.-Charakters des AT. und dafs unser Volk von den relig. Fragen lebhaft bewegt wird. Cf. ThLz. 1904, No. 1 (*Lobstein*). — ***E. König*** gehört zu denen, die die kritische Bibelbetrachtung aus warmer Liebe für die Bibel ins weiteste Publikum hineintragen wollen. Es soll nicht dahin kommen, dafs es e. doppelte Bibel gebe, e. Bibel der Laien und e. Bibel des Gelehrten. Die Verbreitung der Bibelkritik ist das einzige Mittel, um der Bibel ihren Einflufs auf das Volk, ihre Stellung als Buch Gottes zu erhalten. Deshalb müssen schon die Kinder rückhaltslos über den wahren Stand der Dinge aufgeklärt werden. Sie müssen es verstehen, dafs Gott im AT. mit den Menschen sprach, wie man mit Kindern spricht. Die Kritik hat mit gröfster Umsicht zu prüfen, was Geschichte ist und was (religiös überaus wertvolle) Legende, und die Kinder müssen erfahren, was Geschichte ist, was Legende. Frankreich hat den Weg der alttestamentlichen Kritik eröffnet, es soll auch vorne bleiben.

Geschichtl. Wert des AT. ***E. König*** spricht zunächst über die Glaubwürdigkeit des alttestamentlichen Textes; die

Formen alter Orthographie, alter dialektischer Verschiedenheiten, die deutlichen Spuren e. geschichtl. Entwickelung der hebr. Sprache, die Textverschiedenheit in parallelen Berichten, die Bewahrung der Eigenart althebräischer Texte beweist, dafs der Text nicht von späteren Händen willkürlich zurecht gemacht, sondern belassen wurde, wie er war, also glaubwürdig ist. Sodann die Glaubwürdigkeit der alttestamentlichen Geschichte: sie hat faktische Stützpunkte an noch vorhandenen Orten oder Gegenständen der alten Geschichte, sie verschweigt nicht, dafs das Volk allerlei von auswärts entlehnt hat, dafs im Kultus usw. e. Entwickelung stattfand (Aenderung der Ortsbezeichnungen, der Gottesnamen), dafs die Helden des Volkes ihre Fehler hatten, dafs einiges nicht von Mose war, sondern später entstand (also man genau wufste, was von Mose war). Aufserdem spricht die Tatsache alter Schriftkunde (Tel el amarna) und des grofsen Gedächtnisses der alten Zeiten für die Glaubwürdigkeit der alttestamentlichen Geschichtsdarstellung. — Der kleine Aufsatz von ***König*** beschäftigt sich mit dem in JB. 22, 154 f. besprochenen Thema. Es sei die Neigung da, nicht mehr zu sagen: „das AT. enthält poetische Stücke", sondern: „das AT. setzt sich aus poet. Stücken zusammen." *K.* bespricht die Grundzüge der hebr. Poesie, dann die Frage, ob solche poet. Stücke in den proph. und geschichtl. Büchern des AT. sich finden. Die Propheten schriften enthalten etliche Gedichte, etliche Maschalssprüche, im Hauptbestand aber die Form des Gesprächs; die Propheten selbst hatten durchaus das Gefühl, etwas anderes als Dichter zu sein. Besonders aber wendet sich *K.* gegen die Annahme (*Gunkels*), dafs die Vätersagen poetische Stücke seien und dafs die ganze ältere Geschichtsschreibung Israels poetisch gefärbt sei, indem die alten Stammesgeschichten in die poetische Form der Personifikation gekleidet seien. Die Personif. sei vielmehr e. verhältnismäfsig junge Uebung und aufserdem habe die Religion Israels gerade darin ihren spezifischen Charakter, dafs sie auf objektiven Tatsachen ruhe, nicht auf poetischen Fiktionen seiner Volksschriftsteller. — ***Day*** dagegen glaubt, dafs wir es bei den alttestamentlichen Schriftstellern nicht mit histor. Berichten, sondern mit Novellen und Romanen zu tun haben, die meist lang nach den berichteten Geschehnissen geschrieben seien. (Aufenth. in Aegypten, Deboralied, josian. Reform, Esrareform usw. lauter Phantasiegebilde, die Prophetenschriften sind Prophetenromane aus nachexil. Zeit, nicht geschichtlicher als das Leben und Leiden eines Hiob.) Durch diese Erkenntnis verlieren die alttestamentlichen Schriften nichts von ihrem Wert, denn in die Form des Romans sind die relig. und sittl. Anschauungen und Ideale eingekleidet. — ***Weir*** bringt etwas gesuchte Parallelen zu Ri. 12 6; 6 11; Neh. 11 1; 2. Kg. 12, zu der pragmatischen Darstellung der Geschichtsbücher. Allgemeine literarische Bemerkung: Die orientalischen Schriftsteller schreiben ihre Werke nicht in einem Zuge,

sondern in verschiedenen örtlichen und zeitlichen Abständen, daher der Wechsel des Stils und der Ausdrucksweise; man mufs nicht gleich eine Mehrzahl von Schriftstellern bezw. Quellenberichten annehmen.

Zu *Houtin*, Qu. bibl. (JB. 22, 156) s. RJTh. 1902, Juli-Sept. *(Michaud)*, BC. 1902, 22 *(Roussel)*, ABTh. 1903, No. 2 *(Rost)*, DLZ. 24, No. 8 *(Holtzmann)*, ThRev. 2, No. 12 *(Z.)*, Polybibl. 1902, Okt. *(Mangenot)*. — Zu *Höpfl*, Bibelkr. (JB. 22, 156) s. ThLBr. 1902, No. 8 *(Oettli)*, ThLBl. 24, No. 7 *(Orelli)*, LR. 1902, No. 6 *(Dornstetter)*, Oest. LBl. 1902, No. 22 *(Rieber)*, StMB. 1902, No. 4. *(Allmang)*.

b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher.

α) Hexateuch.

Allgemeines. ***Baentsch, B.,*** Einleitg. zu Ex., Lev., Num., in s. Komm. zu Num. (Handkomm. z. AT., hrsg. v. Nowack). LXXXII. Gö., Vandenh. u. Ruprecht. [S. sub Auslegung: Numeri.] — ***Dahse, J.,*** Textkrit. Bedenken gegen den Ausgangsp. der heut. Pentateuchkritik (AR. 6, 305 bis 319). — *Girerd, F.*, La vérité hist. de l'Hexat. (Ann. d. philos. chrét. 1903, März). — *Kley, J.*, Die Pent.-Frage. Ihre Gesch. u. ihre Systeme. (Gekr. Preisschr.) XI, 239. Mstr., Alfonsusbuchh. *M* 4,50. — *Lee, J. F.*, The greater Exodus, a. import. Pentat. Criticism. Based on the Archaeol. of Mexico a. Peru. 132. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — *Saccheri, J.*, De auctoritate hist. pentat. (Div. Thom. 23, 5—26, 113—134). — ***Vetter, P.,*** D. literarkrit. Bedtg. der alttestl. Gottesnamen (ThQ. 85, 12—47, 202—235, 520—547).

Genesis. ***Happel, O.,*** D. Turmbau zu Babel (Gen. 11, 1—9) (Bibl. Z. 1, 225—231). — ***Lepsius, J.,*** D. bibl. Urgesch. D. Text d. Schöpfungsgesch. (RChr. 6, 32—48. 208—238).

Exodus. *Bender, A.*, D. Lied Ex. 15 (ZAT. 23, 1—48). [Cf. JB. 22, 162.] — ***Bleeker,*** Enkele opmerk. naar anleid. van: „Oorspr. en beteekn. v. de Tien Woorden" (ThSt. 21, 310—315). — ***Eerdmans, B. D.,*** Oorspr. en beteekn. v. de „Tien Woorden" (ThT. 37, 19—35). — ***Lotz, W.,*** D. Bund vom Sinai (NkZ. 14, 128—153). — ***Wildeboer, G.,*** De dekalog (ThSt. 21, 109—118).

Deuteronomium. ***Cameron, G. C.,*** The Laws peculiar to Deut. (PrThR. 1, 434—456). — ***Cullen, J.,*** The Book of the Covenant in Moab. A critic. Inquiry into the orig. Form of Deut. X, 244. Glasgow, Maclehose. 5 sh. — ***Erbt, W.,*** D. Sicherst. d. Monoth. durch d. Gesetzgebung im vorex. Juda. VIII, 120. Gö., Vandenh. u. Rupr. *M* 3,60. — ***Fries, S. A.,*** D. Gesetzesschr. d. Königs Josia. E. krit. Unters., übers. v. *Th. Faulwasser*, durchges. v. *P. Blankenburg*. VII, 78. L., Deichert. *M* 1,80. — ***Kelso, J. A.,*** Theodoret a. the Law-Book of Josiah (JBL. 22, 50). — ***Klostermann, A.,*** Beitr. z. Entstehungsgesch. d. Pentat. (Forts.) (NkZ. 14, 266—291, 359—377, 693—727). — ***Löhr, M.,*** D. Lied d. Moses (Dt. 32) nach Form u. Inhalt unters. (PrM. 7, 1—31).

Allgemeines. ***Baentsch*** gibt e. sorgfältige, gehaltvolle und vorzüglich orientierende Einleitung in die mittl. Bücher des Pentat. Dafs diese keine Einheit bilden, folgt aus den Dubletten, den Widersprüchen und Inkoncinnitäten. Vielmehr finden wir die 3 Quellen J, E, P. Wertvoll ist nun die fortlaufende Wiedergabe des betreffenden Abschnitts der israelit. Geschichte, wie sie nach J, nach E, nach P sich darstellen würde; im Unterschied von *B*s bisherigen Ansichten ist hierbei Ex. 24 f., 9—11 als Bericht über

die Bundesschliefsung dem J zugewiesen und ebenso Ex. 34 1–5 zum Teil. Bemerkenswert ist die vorsichtige Zurückhaltung, mit der *B.* es vermeidet, die Quellenscheidung bis ins kleinere Detail zu verfolgen. Jedesmal wird dann die Darstellungsart, die Tendenz, die liter. Einheit, die Gottesvorstellung der einzelnen Quellen bezw. ihrer Verfasser charakterisiert; J und E sind beide ihrem Grundstock nach noch nicht auf der prophetischen Höhe (Gott Volksgott, Hauptinteresse der Kultus), durch Ueberarbeitung sind sie dem prophet. Ideal angepafst worden. Ein weiterer Abschnitt gibt e. wertvolle Uebersicht über d. Gesetzgebung dieser Bücher (jahw.: Ex. 34 11–26; eloh.: Ex. 20 22—23 33 (= Bundesbuch, selbst e. Komposition von Mischpatim, kult. Verordnungen und moral. Geboten); Dekalog 7. Jahrh.; Heiligk. ges.; Pgesetzgebg.) und über die poetischen Stücke in Ex. Num. Weiter die Redaktion: Rje hat J und E sehr innig, mit Bevorzugung von E verschmolzen, die Ueberarbeitung von J und E geht nach Rje noch weiter, die ganze Redaktion geht vom 9. bis 2. Jahrh. Besonders interess. und anregend ist der § über den geschichtl. Wert der in Ex. Lev. Num. enthaltenen Ueberlieferungen: ungeschichtlich sind die ethymolog. und ätiolog. Sagen und die eingestreuten theoret. Studien; weiterhin finden sich aber in J und E zuweilen Reflexe geschichtl. Verhältnisse und vielfach geschichtliche Erinnerungen als Grundlage der späteren Berichte. Der Exodus ist wohl nicht ganz erdichtet, aber auf e. kleinen Teil Israels beschränkt; die Stiftung der Jahwehreligion (in Form d. Berit) im Zusammenhang mit dem Exodus ist gleichfalls geschichtlich (gute Abwehr Wincklers); dies fordert notw. auch die Geschichtlichkeit e. Stifterpersönlichkeit (Mose): wir wissen nicht viel von ihm selbst, kennen aber die Grundzüge s. Jahwehglaubens (nicht Jahwehvorstellung bezw. Monoth.): Jh. der Gott der furchtbaren (helfenden) Macht und Jh. die Quelle des Rechts. — ***Vetter*** trägt zunächst in e. beachtenswerten, gründl. Untersuchung sämtliche Stellen des AT. mit Gottesnamen zusammen; sodann prüft er die Gottesnamen des Mt. auf ihre Ursprünglichkeit und findet, dafs sie nicht selten geändert wurden, teils systematisch, teils zufällig; MT. gibt noch die relativ zuverlässigste Ueberlieferung, besser als LXX. Ist nun die Kritik sachlich berechtigt, die im MT. überlieferten Gottesnamen als Anhaltspunkte für die Quellenscheidung im Pent. zu verwerten? Nein! *V.* sieht im Pent. das Kunstwerk eines geistvollen Schriftstellers, nicht das eines blofsen Kompilators, und der Wechsel der Gottesnamen ist nicht in der Zweiheit der Quellen, sondern in inneren Gründen begründet: Elohim steht in aufserisrael. Gebrauch des Gottesnamens und ist der metaphysische Gottesname (Jahweh der historische), Jh. ist dem prieserl. Gesetzstil eigen (daher z. B. in Lev. kein Elohim); El. war in der ältesten und der jüngsten Periode beliebt, Jh. in der mittleren. Dazu kommen noch ästhetisch-stilistische Rücksichten. — Auch ***Dahse*** sagt, die Gottesnamen

seien als Kriterium für die Quellenscheidung wertlos; sie sind in MT. zu unsicher überliefert, was die Versionen beweisen. S. sub Geschichte: *Orelli*.

Zu *Carpenter*, Hexat. (JB. 22, 160) s. ExpT. 14, 877 *(Selbie)*, Hibb. Journ. 1, 821 *(Gray)*.

Genesis. ***Lepsius*** glaubt, dafs durch die richtige Anwendung der Textkritik und namentlich durch weitgehende Umstellung der Verse die Annahme versch. Quellen in Gen. 1—11 unnötig werde, vielmehr das Ganze als eine geschlossene Einheit erscheine. Kap. 1 f. sind nicht 2 Schöpfungsberichte, sondern e. einheitlicher, aber jetzt ungeordneter Bericht. S. auch sub Textkritik. — ***Happel*** ist gegen Gunkels 2 Parallelberichte vom Turmbau; vielmehr ist es e. Urerzählung und e. Erweiterung, die V. 1, 7, 8b, 9 zufügte und V. 5 wegliefs. S. sub Geschichte: *Buhl*.

Zu *Green*, Einh. (JB. 22, 161 f.) s. ThR. 6, No. 9 *(Steuernagel)*, DLZ. 24, No. 8 *(Rothstein)*, ThLBr. 26, No. 9 *(Oettli)*, ThLBl. 24, No. 50 *(Orelli)*, BG. 39, 39 *(Z.)*.

Exodus. ***Lotz*** setzt s. Untersuchung über d. Bund vom Sinai, JB. 22, 162, fort und glaubt, dafs die Zustände Israels in der Richterzeit das Bestehen e. solchen Bundes notwendig voraussetzen. Die Richter sind zwar Stammeshelden und Israel in vieler Hinsicht gespalten, aber trotzdem war das Bewufstsein der Einheit und das der Zusammengehörigkeit mit Jahweh als dem Volksgott da, und nur das Bewufstsein, Eine Religion und Einen Gott zu haben, und vor allem das Bewufstsein, mit diesem Gott Jahweh in e. ganz bestimmten sittlichen Verhältnis zu stehen, half den Israeliten zum Sieg. Woher aber kam dieses Bewufstsein? Es ist nicht erklärlich aus der Erinnerung an die blofs geschichtlichen Taten Gottes, sondern es kann allein erklärt werden aus der Erinnerung an e. geschichtliche Stiftung dieses Verhältnisses, an e. ganz eigenartigen Bund zwischen Jh. und dem Volk, in dem Jh. sein sittl. Wesen offenbarte und das Verhältnis zum Volk als e. sittl. Verhältnis bestimmte. Auch die in der Richterzeit entstandenen Vätersagen dienen zur Bekräftigung dieses Schlusses. — ***Eerdmans***, ***Wildeboer*** und ***Bleeker*** behaupten den mosaischen Ursprung der 10 Gebote (s. sub Auslegung).

Zu *Bender*, Ex. 15 (JB. 22, 162) s. ThR. 6, No. 9 *(Steuernagel)*.

Deuteronomium. In der Literarkritik des Deut. gärt es; auch beginnt man dem Dogma von dessen Identität mit dem josianischen Kodex energisch auf den Leib zu rücken. In e. gründlichen Analyse von Dt. 12—28 kommt ***Klostermann*** zu dem beachtenswerten Resultat, dafs das jetzige Deut. nicht e. ursprünglicher Gesetzkodex war, sondern e. Materialiensammlung zu einem bestehenden (uns verloren gegangenen) Gesetzkodex; dieses Erläuterungsmaterial (erwachsen aus der lebendigen Praxis) wurde an den festlichen Zusammenkünften des Volkes vorgetragen, wo das Volk zusammenkam, um den Willen Jahwehs kennen zu lernen, es kleidete sich daher

in die Form der Anrede an das zu belehrende Volk; dieses (zunächst mündlich gesprochene) Material wurde schriftlich fixiert nach der vom ursprünglichen Kodex gegebenen Ordnung, die aber im Lauf der Zeit vielfach gestört wurde; an gröfseren Erweiterungen kamen hinzu die auf die Rezitation des alten Jahwehgesetzes berechneten Ansprachen. Da man nun den alten Gesetzkodex nicht mehr hatte, sondern nur dieses Erläuterungsmaterial, so wurde dieses als Buch der Tora herausgegeben und für diesen Zweck redigiert. So erklärt sich die Doppelnatur des Deut., dafs es bald als Gesetz erscheint, bald als Kommentar zu e. vorausgesetzten Gesetz; so erklären sich auch manche eigentümlichen Wörter und Sätze im Text des Deut., die als Stichwörter und als Rest aus dem urspr. Kodex zu verstehen sind. — Auch *Cullens* Buch bedeutet e. ganz beträchtlichen Schritt vorwärts, wenn auch nicht die endgültige Lösung. Ausgehend von der richtigen, bis jetzt zu sehr vernachlässigten Erkenntnis, dafs die Zentralisation des Kultus keineswegs das Hauptziel des Deut. sei, und dafs e. Reform nicht durch ein detailliertes Gesetzbuch, sondern durch e. warmherzigen reformatorischen Appell bewirkt wird, kommt er zu folgendem beachtenswerten Resultat: 1. im 18. Jahr Josias hat e. prophetische Reaktion gegen den Götzendienst und gegen die heidn. Verehrung Jahwehs e. reformatorischen Appell veröffentlicht: Das Buch des Bundes in Moab (Book of the Covenant); dieses (28 69—29 14; 52; 4 10—16a, 19—26; 5 29—8 18; 26; 8 9—9 6; 10 12—21; 27 1—7; 11 8—28; 28 1f., 7—14, 15, 20—25, 43—45; 30 11—20; Ex. 24 4—8; Dt. 32 43—47, also vor allem der Kern von Kap. 6—11) ist das urspr. Deut. mit dem Feldgeschrei: Jahweh allein. Kap. 6—11 ist somit nicht etwa e. spätere Einleitung zu 12—26, sondern gerade der originale, religiös wertvolle reformatorische Teil; die Wiederholungen in diesem Korpus sind durch allerlei Nachträge verursacht. 2. Als Frucht dieses prophet. Vorstofses ist e. mehr priesterlich geartetes, rasch hingeworfenes Gesetzbuch entstanden (Law Book), das unter anderem die Zentralisation des Kultus betreibt (Kern 12 2—25). 3. Nach dem Exil wurden diese beiden Kodizes zu e. Ganzen vereinigt (First combined edition), wobei der 1. als Einleitung vor den 2. gefügt wurde. 4. Einfügung des Dekalogs (der dann von Deut. aus in Ex. 20 überging) und Verwandlung des 1. ursprünglichen reformatorischen Appells in den Charakter e. Gesetzessammlung. Endlich noch 4 weitere kleinere Redaktionen. Am Schlufs gibt Verf. noch den Text 1. des Book of the Covenant, 2. des Law Book, 3. der First combined edition. Cf. ThRev. 1904, No. 4 (*Schulte*), DLZ. 1904, No. 7 (*Bertholet*), RCr. 1904, No. 6 (*Loisy*). — ***Fries*** bekämpft die Identität des Deut. mit der Gesetzschrift des Josia. Er beleuchtet die Unzulänglichkeit der bisherigen Theorie und stellt die eigene Vermutung auf, dafs die Kodifikation der jetzt im Deut. vorliegenden Gesetzsammlungen wahrscheinlich unter Hiskia stattfand, zugleich mit der

Tendenz, das königslos gewordene Nordisrael mit Juda wieder zu vereinigen. Die Bedeutung des Schriftchens liegt in der Kritik der bestehenden Ansicht; die positiven Vorschläge werden ebenso angefochten werden. Cf. ThLz. 1904, No. 12 (*Steuernagel*), ThLBl. 1904, No. 14 (*Riedel*), ThRev. 1904, No. 2 (*Holzhey*), BS. 1904, Jan., DLZ. 24, No. 41 (*Oettli*). LC. 54, No. 42 (*S. K.*). — Auch ***Cameron*** sagt, dafs das Deut. in keine Zeit schlechter passe als in die josianische, dafs die Gesetze des Deut. gar keinen reformatorischen Charakter tragen, und dafs manche nebensächliche Gesetze im Deut. völlig unverständlich wären in e. Reformationsbuch. (Die einzig richtige Zeit für die Entstehung des Deut. sei die mosaische!). — ***Kelso*** fügt den Theodoret hinzu zu den von *Nestle*, JB. 22, 163, angeführten Kirchenvätern, die das Deut. und das unter Josia gefundene Gesetzbuch identifizieren. — ***Erbt*** gibt e. Geschichte der Entstehung der israelit. Gesetzeskodizes, speziell des Deut.; s. sub Gesch. d. isr. Relig. — ***Löhr*** gibt zunächst den von ihm hergestellten hebr. Text, sodann die metrische Gliederung (ganz gleichmäfsiger Bau: 14 „Sinnesabschnitte", d. h. Strophen, mit je 3 Doppeldreiern), dann e. Kommentar mit Angabe der Textkorrekturen und den Parallelen (namentl. viele aus Ps.), dann den theolog. Gedankengehalt, der beweist, dafs das Lied gegen Ende des Exils abgefafst ist, endlich die literar. und sprachlichen Beziehungen (Ps., Prov., Deut., Jer., Ez., Jes. II).

β) Die historischen Bücher.

Richter und Ruth. ***Bewer, J. A.,*** Z. Lit.-Kritik d. Buches Ruth (StKr. 76, 502—506). — ***Rothstein, J. M.,*** Z. Kritik des Deborahliedes u. die urspr. rhythm. Form dess. (ZDMG. 57, 81—106, 344—370). — *Smith* a. *Cheyne*, Book of Ruth (EB. 4, 4166—4172).

Samuelis und Königsbücher. *Stade, B.*, Samuel (Books) (EB. 4, 4273 bis 4281). [Wertvolle lit.-krit. Analyse.] — *Zapletal, V.*, Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 4. [1. S. 21—10.]

Esra, Nehemia, Esther. ***Fischer, J.,*** D. chronolog. Fragen in d. Büchern Es., Neh. (BSt. 8. Bd., 3. H.). X, 98. Fr., Herder. *M* 2,40. — ***Scheftelowitz, J.,*** Arisches im AT. 2. Tl. 64. B., Calvary. *M* 2. — ***Watson, W. S.,*** Authencity a. Genuineness of the Book of Esther (PrThR. 1, 62—74).

Aus rhythmischen und anderen Gründen kommt ***Rothstein*** zu dem Ergebnis, dafs V. 31a nicht mehr zu Richter 5 gehört, vielmehr von dem Redaktor ist, der das Lied in den Zusammenhang des Richterbuches fügte und der auch die Zusätze in V. 27 und 29 (viell. auch in V. 23 und 24) gemacht hat. — Nach ***Bewer*** ist die Genealogie Ruth 417 zwar ursprünglich, aber die Perezgenealogie 418—22 nicht, sie ist hereingedrungen dadurch, dafs der Glossator, der die Leviratsehe in den Text brachte, in 412 das פֶּרֶץ in פָּרֵץ verwandelte. — ***Fischer*** vertritt in e. ansprechenden, wissenschaftlich gründlichen Untersuchung die Ansicht, dafs der Chronist e. aramäische Urkundenquelle, die Listen und die Memoiren des *Esra*

als Quellen 1. Ranges besafs, aber vermöge s. geschichtslosen Art uns in ziemlicher Unordnung und Verwirrung überlieferte; s. auch sub Chronologie. — Nach ***Scheftelowitz*** ist *Esther* älter als Daniel, denn die persischen Fremdwörter in Esth. sind älter als die in Dan. — ***Watson:*** Verf. von Esth. 1—9 (das identisch ist mit dem 2. Purimschreiben 9,29) ist Mordecai; das Buch gibt in allen Stücken e. treues geschichtliches Bild. Kap. 10 ist e. Anhang, vielleicht von Mordecai selbst angefügt. S. sub Geschichte: *Klostermann.*

Zu *Holscher*. Es., Neh. (JB. 22, 165f.; s. ThR. 6, No. 2 *(Bertholet)*, ThLBr. 26, No. 6 *(Schäfer)*, BC. 1903, No. 4; AJTh. 7, 378.

γ) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines. ***Stade, B.,*** Streiflichter auf die Entstehung der jüd. Gestalt d. alttestl. P.-Schriften: 2. Weshalb diktiert Jerem. s. Weissagungen Baruch? Jer. 36,4 (ZAT. 28, 157—161).

Jeremia. *Jastrow, G.,* Glossen zu d. neuesten krit. Aufstellungen über d. Kompos. d. Buches Jer. Kap. 1—20. ID. 87. — ***Stade, B.,*** Jer. 1 (ZAT. 28, 158—157).

Daniel. *Preiswerk, H.,* D. Sprachenwechsel im Buch Dan. ID. 120. Bern, Buchhdlg. d. Berner Tagebl. (Stud. 1904, No. 3 *(Bertholet)*. ThLBl. 1904, No. 6 *(A. Kl.)*. ThLz. 1904, No. 12 *(Steuernagel)*.]

Amos. ***Baumann, E.,*** D. Aufbau der Amosreden (Beih. VII zu ZAT.). X, 69. Gi., Ricker. ℳ 2,40. — *Halévy, J.,* Recherches bibl.: le livre d'Amos (RS. 11, 1—31, 97—121). [Zu Am. 1—6.]

Habakuk. ***Peiser, F. E.,*** D. Proph. Hab. E. Unters. zur Kritik d. AT. (Mitt. d. vorderas. Ges. VIII, 1—38). Separat: B., Peiser. ℳ 2,50.

Sacharja. *Hommel, F.,* Chap. IX—XIV du livre de Zach. (ref. JB. 22, 168). Jetzt separat: P., Lecoffre. — ***Wellhausen, J.,*** Book of Zech. (EB. 4, 5891—5895).

Stade gibt sehr instruktiven Aufschluss über Jer. 36,4. Wir haben hier e. Beispiel für die Aufbewahrung der prophet. Worte: Der Prophet schreibt nicht, sondern er spricht und ein anderer (wie hier Baruch) schreibt, cf. 4. Es. 14,37—48, und zwar spricht der diktierende Proph. in der Ekstase, er wiederholt seine früheren Reden in e. neuen Ekstase. Damit ist nicht gesagt, dafs alle Propheten reden in dieser Weise schriftlich fixiert worden wären, nur ist Jer. 36,4 e. überaus wertvolles Beispiel. Der Ausdruck „schriftstellernde Propheten" ist somit etwas irreführend, und die Verwandtschaft der sog. „schriftstellernden Propheten" mit den alten nebiim wird aufs neue klar. Vgl. auch sub Amos: *Baumann.*

Jeremia. Jer. 1 ist nach ***Stade*** sehr kompliziert: 11—4 ist e. verwickelte Ueberschrift; der Kern ist die Berufungsvision 1,5—9, an die sich sofort e. Schilderung der speziellen Tätigkeit Jer. und des Charakters seiner Tätigkeit anschliefst V. 17—19; V. 10 ist eine Naht, V. 11—16 gehört anderswohin.

Zu *Erbt*, Jer. (JB. 22, 169) s. StKr. 78, 307ff. *(Dibelius)*. ThR. 6, No. 12 *(Meinhold)*, DLZ. 24, 898 *(Schmidt)*. CrR. 13, No. 4 *(Bennett)*. ThLBr. 26, No. 7 *(Oesterl.)*. ThRev. 2, No. 8 *(Scholz)*. ThT. 37, No. 4 *(Eerdmans)*. TThT. 1, No. 3 *(Matthes)*. ThLz. 28, No. 21 *(Giesebrecht)*.

Kleine Propheten. Nach ***Baumann,*** der sich an *Löhr* anschliefst, haben die Amosreden e. besonders kunstvollen metrischen Bau und zeigen jetzt noch deutliche Spuren e. rhetorischen Gesetzmäfsigkeit, sind aber jetzt in Verwirrung geraten. Die prophet. Rede geschah in kurzen Schlagwörtern, an die sich e. Debatte anschlofs; der Proph. teilte dann allemal seinen Schülern die Schlagwörter und das im Disput Gesagte in der Form einer Kunstrede mit; diese metrisch schön gebauten und sachlich gut aufeinander folgenden Reden wurden zunächst mündlich überliefert; in der schriftl. Ueberlieferung trat im Lauf der Zeit allerlei Verwirrung ein; der Redaktor, der dem Buch die jetzige Gestalt gab, ordnete nach Stichworten. Will man daher die urspr. Ordnung, so mufs man ganz bedeutende Umstellungen (innerhalb der Versfolge und der Abschnittfolge) vornehmen. *B.* gibt nun die urspr. Ordnung, indem er die Amosabschnitte völlig anders mischt; er stellt 5 gleich gebaute Reden her, mit genauer Angabe der metrischen Verhältnisse und mit dem Grundsatz, dafs die Strophen formal und material übereinstimmen müssen. Die Metrik ist ihm mit Recht nicht konstitutives, sondern nur regulatives Prinzip der Literar- und Textkritik. Dieser geschickte Aufrifs der Amosreden als eines geordneten Kunstwerkes besticht, ist aber fast zu schön, und er steht und fällt mit der Ansicht des Verf. von der Entstehung und Ueberlieferung der Prophetenreden, der wohl nicht viele beistimmen werden. Dagegen wird man dem Verf. lebhaft dafür danken, dafs er den Wert der metrischen Behandlung nüchtern und klar gezeigt hat. Cf. ThLz. 1904, No. 2 (*Bertholet*). ExpT. 15, 64 (*Taylor*), RS. 11, Juli (*Halévy*), ThRev. 2, No. 18 (*Schulte*), TThT. 1, No. 4 (*Elhorst*), ThLBr. 1904, No. 1 (*Oettli*). — Nach ***Peiser*** ist „Habakuk" ein jüdischer Prinz, in Ninive gefangen gehalten, erlebt den Ansturm der Meder und Chaldäer gegen Ninive und schreibt von dort aus. Der Gesalbte ist er selbst. — ***Wellhausens*** Sacharjaartikel setzt sich mit *Kosters* auseinander; 9 1—11 8, 11 4—17, 13 7—9 sind aus dem 1. Drittel des 2. Jahrh., Kap. 12—14 sind zeitlose Eschatologie, wahrscheinlich aus der Makkabäerzeit.

δ) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Psalmen. *Ecker, J.*, Porta Sion. Lexikon z. lat. Psalter. M. e. Einl. üb. die hebr., griech., lat. Ps. VIII, 284 S. u. 1932 Kol. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 17.50. [S. sub Auslegung.] — *Minocchi, S.*, Storia dei Salmi. I. La poesia relig. degli Ebrei ant. ai salmi. II. La p. r. dei salmi fino all'esilio babil. III. Storia d. S. nell' età persiani (StR. 2, 385—411; 3, 118—145, 241—268, 521—547; 4, 29—56). [Nachex. Urspr. d. Ps.] — ***Nestle, E.,*** Miszellen. Jaddua als Dichter des 119. Ps. Zu Jaddua, als Dichter d. 119. Ps. (ZAT. 23, 133. 342 f.). — ***Ders.,*** Miszellen. Zu d. alphab. Ps. (ebd. 339—342). — ***Spoer, H. H.,*** Reconstruction of Ps. 8 (JBL. 22, 75—84).

Hiob. ***Hoonacker, A. v.,*** Une question touchant la compos. du livre de Job (RB. 12, 161—189).

Prediger. ***Peters, N.***, Eccl. a. Ecclesiasticus Bibl. Z. 1, 47—54, 129—150 — ***Pick, B.***, Eccl. or the Sphinx of hebr. Litt. (OC 17, 861—871).

Psalmen. ***Nestle*** bekommt auf s. Anfrage über die Verfasserschaft des Jaddua e. Notiz aus J. G. Starke, Synopsis bibliothecae exegeticae um 1750. — ***Ders.*** sagt uns, dafs die alphabetische Natur von Ps. 9f. zuerst von Scheid ca. 1790 erkannt worden sei, was auch immer angeführt werden sollte. Das Fehlen e. Verses mit waw und der Vers mit einem 2. pe am Schluſs in Ps. 25 und 34, wie in dem von *Bickell* entdeckten alphabet. Lied des Jesus Sirach sei sehr zu beachten. — ***Spoer*** nimmt Ps. 8 und Ps. 19a zu einem Ganzen zusammen in der Versfolge 8, 2. 19, 2—7. 8, 4—9. 8a. 10; es ist e. dreifacher Hymnus (der sidirischen Welt, der Erwachsenen, der Kinder) an die Gottheit; es ist e. antiphonischer Ps., gedichtet später als die Zusammensetzung der Genesis u. vor Hiob 7, 17.

Zu *Engert*, Bet. Gerechter (JB. 22, 172f. s. LC. 54, No. 10 (*F. G.*), ThLBr. 26, No. 3 (*Oettli*), ThRev. 2, No. 8 (*Jülicher*), LR. 1904, No. 8 (*Zenner*), AJTh. 7, 352 (*Peters*), Kath. 83, 1, 229—240 (*Schäd*). — Zu *Grimme*, Ps. probl. (JB. 22, 173) s. ThQ. 85, 272 (*Vetter*), LR. 1904, No. 8 (*Zenner*), AJTh. 7, 350 (*Peters*), DLZ. 24, No. 5 (*Reichstein*), OLZ. 8, No. 1 (*Nestle*), Oest. LBl. 1908, No. 9 (*Schäfer*), LC. 54, No. 8.

Hiob. ***Hoonacker*** stellt sich die Entstehungsgeschichte des Buches Hiob also vor: Das urspr. Werk ist der Prolog und Kap. 3—31; der Schluſs von Kap. 31 ist nicht e. Appell an Gott (der also die Jahwehreden notwendig gemacht hätte), sondern ein Bekenntnis des Hiob, dafs er sich seines Unglücks, seines Gotteszeichens, gar nicht schäme, es vielmehr als Ehre betrachte und vor jedem menschl. Gericht zu bestehen glaube. Ein 1. Erweiterer fügte Jahwehreden und Epilog hinzu, wobei er die Jahwehreden nicht frei schöpfte, sondern aus dem Material der Dialoge entnahm. (Dies ist ausführlich begründet.) Ein 2. Erweiterer, der gleichfalls nur das urspr. Hiobbuch (1—31) kannte, fügte die Elihureden hinzu. Ein Redaktor brachte das Ganze in s. jetzige Gestalt. Der urspr. Zweck des Dichters ist die doppelte moralische Lehre: 1. man soll das Unglück nicht als Sündenstrafe auffassen, 2. man soll das Leiden so ergeben tragen wie der Hiob im Prolog und (nach der vorübergehenden Aufwallung) am Schluſs von Kap. 31. Die beiden Erweiterer suchten die freie Luft, die in Kap. 1—31 weht, jeder in s. Art zu erweichen; dabei fällt der Epilog auf den Standpunkt der Freunde zurück. Anregende Abhandlung!

Prediger. ***Peters*** weist nach, dafs zwischen Eccle u. Eccli (Sir.) literar. Abhängigkeit bestehen müsse, und zwar ist Eccle von Eccli abhängig, nicht indem er von Eccli abgeschrieben hätte, sondern ihn aus dem Gedächtnis reproduzierte. Eccle sei zwischen 145 und 130 entstanden. — ***Pick*** referiert über die hauptsächlichen literarkrit. Ansichten zu Qohel. (bes. *Siegfried*) und betont

selbst die literar. Abhängigkeit des Sir. und der Weisheit Salom. von Qoh.

ε) Apokryphen.

Allgemeines. ***André, L. E.,*** Les apocryphes de l'AT. 350. Florence, Paggi.

Tobit. *Mare, P.,* D. Achikarsage. e. Versuch z. Gruppierung der Quellen (Stud. z. vergl. Lit.-Gesch. 2, 398—411; 3, 52f.).

André schreibt e. beachtenswerte, umfassende, die Bibliographie und die neuesten kritischen Resultate sehr gründlich wiedergebende Einleitung in die Apokryphen, im wesentlichen Anschluſs an *Schürer*. Zunächst Préliminaires über den Begriff der Apokryphen. Handschriften, Ausgaben und Uebersetzungen; dann Besprechung der einzelnen Schriften (eingeteilt in: I. historische, II. paränet., polemische, erbauliche, III. gnomische); jede einzelne Schrift ist nach Titel, Inhalt, Charakter, Stil, Verfasser, Entstehungszeit, Textbeschaffenheit, Kanonizität, Zitation, Handschriften usw. genau beschrieben. In der Frage nach Zeit und Art der Entstehung der Schriften stellt sich Verf. meist zu dem gegenwärtigen Stand der Forschung. Bei Baruch scheidet er genau zwischen den 2 Teilen: 11—38 und 39—59 und macht auf die Verwandtschaft des 1. (urspr. griech.) Teils mit dem Daniel des Theodotion aufmerksam. Erfreuliche Leistung. S. ThLz. 1904, No. 9 *(Schürer)*.

4. Auslegung.

A. Geschichte der Exegese. Hermeneutik.

Alte Rabbinerkommentare u. ä. ***Arab. Komm.*** z. Buch Josua v. Abû Zakarja Jahjâ (R. Jehûda) ibn Bal'âm. Zu 1. Mal hrsg. v. ***Poznański.*** (Aus: Festschr. f. Berliner, 91—107). Separat: 21. Frk., Kauffmann. *M* 1,50. [Hebr.] — ***Eppenstein, S.,*** E. Fragment a. d. Psalmenkomm. d. Tanhum a. Jerusal. (ZAT. 23, 287—325). — ***Ders.,*** D. Komm. Joseph Kara's zu Micha (a.: Festschr. f. Berliner, 15—26). Separat: 12. Frk., Kauffmann. *M* 1,20. [Hebr.] — ***Ders.,*** Recherches sur les comparaisons de l'hebreu avec l'arabe chez les exégètes du nord de la France (REJ. 47, 47—56). — *Glück, R.,* D. Scholien des Gregorius Albutarag Barhebraeus zu Gen. 21—50, Ex. 14, 15. Lev.—Deut. u. Jos. auf jüd. Quellen unters., übers. u. m. Anm. vers. (Beitr. z. Gesch. d. Bibelexeg.). 75. Frk., Kauffmann. *M* 2. [S. ThLz. 1904, No. 9 *Nestle*, abfällig.] — *Jephet b. 'Ali,* d. Karäers, Komm. z. Buch Ruth, z. 1. Mal n. 3 Hdschr. ed., m. Einl. u. Anm. vers. v. *N. Schorstein.* XVIII u. XXXII. B., Poppelauer. *M* 2. [Cf. ZHB. 7, 133 *(Poznanski).*] — ***Levy, L.,*** Rekonstruktion des Komm. Ibn Esra zu d. 1. Propheten. XIX, 44. Ebda. *M* 2. — *Saadja, al-fajjûmi* arab. Psalmenübers. u. Komm. (Ps. 73—89), n. e. Mü., e. Berl. u. e. Oxf. Hdschr. hrsg., übers. u. m. Anm. vers. v. *S. Galliner.* ID. 81. Erlangen. — *Doss.* (Ps. 107—124), n. e. Mü. u. e. Berl. Hdschr. hrsg., übers. u. m. Anmerk. vers. v. *J. Z. Lauterbach.* XXV, 67. B., Poppelauer. *M* 2,50. [S. sub Uebers. Cb.] — עשר כלי כסף, 10 Schriften d. ***R. Jose ibn Kaspi,*** n. d. Hdschr. in Oxf., P., Mü., m. textkrit. u. erl.

Anm., z. 1. Mal hrsg. v. ***J. Last.*** n. e. Einl. v. ***L. Blau.*** 1. Bd. XXIV, 216, 20. 2. Bd. 197. Preisburg. Alkalay. ℳ 10. — *Tanchoum Yerouschalmi* et son comment. sur le livre de Jonas. Frk. ℳ 1.50. — ***Wünsche, A.,*** D. Proph. Hoseas in d. haggad. Ausl. d. Jalkut Schimeoni. Ebso. Jona. Ebso. Micha. (VBk. 1. 66—127. 255—256. 256—265.) — ***Ders.,*** Zu Ps. 111 (ebd. 272f.).

Christliche und neuere Exegese. ***Beveridge, J.,*** The Norwegians a. the OT. (CrR. 13, 490—499.) — ***Bond, H.,*** The best Bible Commentaries (ExpT. 14, 151—155, 270f.). — *Calvins* Auslegg. d. Bl. Sehr. hrsg. v. *K. Müller.* 8.—14. H. Neukirchen, Erz.-Verein. à ℳ 1. — *Delattre, J.,* De prof. v. Ezech. verkl., hoofdst. 1—20: n. de uitg. v. het corp. reform. uit et latijn vert. d. *J. Lagrijnsii.* Aß. 1, 1—40. Kampen, Kok. à ß 0.20. — *Davies, T. W. H.* Ewald, Orientalist a. Theologian, 1806—1906. 158 ill.). 3 sh. 6 d. — ***Ecker, J.,*** Porta Sion. s. o. S. 144. — ***Faulhaber, M.,*** D. Katenenhandschriften d. span. Bibl. (Bibl. Zeitschr. 1. 151—159, 246—255. 851—871. — *Hort, J. H. A.,* Primitive Exeg. as a Factor in the Corr. of Texts of Script. ill. from the Versions of B. Sira (JQR. 15, 627—681). — *Origenes* Homilie X ab d. Proph. Jerem., hrsg. v. *E. Klostermann.* (In: Kl. Texte z. theol. Vorl. u. Übgn. hrsg. v. Lietzmann.) 16. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 0.80. (Cf. ThLz. 28, No. 25 [*Knopf*].) — *Prat, F.,* Progrès et tradit. en exégèse. (Etud. 98, 289—312, 497—508). (Cf. *F. Girard* in Ann. de philos. chrét. 78, 685—687.) — *Vandenhoff, B.,* Exegesis Ps. impr. messianicorum apud Syros Nestorianos e cod. usque adhuc ined. illustr. 60, 70. 4°. L.

Hermeneutik. Biblia cabalistica or the cabbal. Bible, with introd. by Rev. *W. Bagley.* Lo., Nutt. 10 sh. 6 d. (Cf. REJ. 47, 312—317 [*Blau*].) — *Carrey, S. S.,* Vocal. a. lit. Interp. of the Bible, w. a introd. by *F. G. Peabody.* XX, 384. 12°. N.Y., S. 1.50. — *Dods, Th. K.,* Interp. of Script. (BS. 60, 384—412). — *Hommelius* bibl. quaest. sec. prime oath., auctore *St. Szekely.* IV, 446. Fr., Herder. 1906. ℳ 3. (Cf. LR. 28, No. 16 [*Peters*]. ThRev. 2, No. 20 [*Bludau*].) — *Hottenroth, M.,* Epitome exegeticae bibl. oath. in usum scholarum. X, 176. Innsbruck, Wagner. ℳ 3. — *Peithmann, E. O. H.,* D. metaphys. Bibelausl., den H. Professoren, Geistl., Laien . . z. Prüfung vorgelegt. 16. Butterfeld, Baumann. ℳ 0.60.

Geschichte der Exegese. ***Poznanski*** gedenkt die Kommentare des Ibn Bala'am, die für die Geschichte der Bibelexegese in der Blütezeit der jüdisch-spanischen Lit. wichtig seien, herauszugeben. Die vorliegende schöne Ausgabe ist die Wiedergabe des (einzigen) MS. von Petersburg. Die Anmerkungen geben Aufschluß über die von Ibn B. benützten Quellen. — ***Eppenstein*** rühmt an den Kommentaren *Karus* (Schüler Raschi's) vor allem die Berücksichtigung des Textzusammenhanges; er will zunächst den Komm. zu Micha nach der Version des Kodex Kirchheim veröffentlichen. (*Poznanski* bezweifelt in REJ. 47, 141 die Authentizität dieser Version.) — ***Last*** veröffentlicht in 2 Bänden die folg. Schriften des *R. Jose ibn K.* (14. Jahrh.): 1. Bd.: Komm. zu Prov.; kurzer Komm. zu Prov.; zu Hiob; zu Qohel. (mit kurzer Einleitung zu Cant.); dazu Biographie des Rabbi und Appendix von ***Blau*** über die Exegese des Rabbi. 2. Bd.: Komm. zu Ruth und Thren.; zu Esth. (bes. SS); zu Es., Neh., Chron.; Ermahnung des Rabbi an s. Sohn Salomon;

über den Wagen des Ezech. und analoge Stellen in Jes. und Sach.; Komm. über die „Geheimnisse“ des Komm. von Ibn Esra zum Pentat., beim letzten ist die Verfasserschaft nicht sicher. Mühevolle, verdienstliche Arbeit. Cf. REJ. 47, 147 ff. (*Bacher*), ZHB. 7, 131 (*B . . y*). — ***Levy*** glaubt, dafs es einmal einen Komm. *Ibn Esras* zu den 1. Propheten (Ri. bis 2. Kg.) gab, und er stellt die Aeufserungen, die sich in Ibn Esras Werken über diese Schriften (als Zitate aus jenem verlorenen Werk) finden, so zusammen, dafs der Eindruck eines fragmentarischen Komm. erzielt wird. Aufserdem spricht *L.* über die Chronologie der Schriften von I. E. Cf. ZHB. 7, 81 (*Poznanski*), JM. 1903, H. 10 (*Eppenstein*). — ***Wünsche*** beginnt in dankenswerter Weise den grofsen Kommentar Jalkut Schimeoni (Sammlung d. exeg. Erklärungen zum AT. aus Talmud, Midraschim, Meschilta usw.) zu veröffentlichen; er gibt zunächst Hosea. Jona. Micha im Urtext und in deutscher Uebersetzung. — ***Eppenstein*** veröffentlicht und übersetzt e. fragment. Komm. zu den Psalmen, der aus dem MS. No. 3676 der kais. öff. Bibliothek zu Petersburg stammt: er umfafst etliche Verse aus Ps. 16—19. 22, 27—29. Als Verf. könne nur Tanchum aus Jer. in Betracht kommen, wofür *E.* einige Beweise anführt. Leider hatte *E.* das MS. selbst nicht zur Verfügung, sondern nur e. durchaus nicht zuverlässige Abschrift. — ***Wünsche*** notiert zu Ps. 111 die Exegese des *S. J. Rappaport*: der Ps. sei gegen d. Antinomismus gerichtet. — ***Eppenstein*** weist auf den Brauch der Kommentatoren (namentlich Raschis) hin, hebräische Bibelworte mittelst des Arabischen zu erklären. — ***Faulhaber*** reiht seinen bisherigen Verdiensten um die Katenenforschung noch e. weiteres an durch die übersichtliche Beschreibung der bisher noch nicht beschriebenen 39 spanischen Katenenhandschriften, die er einzeln aufzählt, nach Typen scheidet und in ihren verwandtschaftlichen Beziehungen auch zu aufserspanischen Handschriften und in ihrem literarhistor. Wert untersucht (es sind Komm. zu Gen., Ex., Kg., Hi., Ps., Salomonische Oden, Grofse Propheten, NT.). — ***Bond*** schreibt e. Uebersicht über die besten wissensch. und populären Kommentare; von deutschen nur die konservativen. — ***Beveridge*** berichtet über den gegenwärtigen Stand der alttestamentlichen Forschung in Norwegen, hervorragend bes. durch *Faerdens* und *Michelets* Schriften. — ***Ecker*** gibt e. fast erschöpfendes Verzeichnis der Psalmenliteratur, e. Art Bibliothek der Psalmenexegese. S. sub Judent., Allg.: *Horodezky* (*Bacher*).

Zu *Diettrich*, Iśo'dâdh (JB. 22, 176 f.) s. RC. 1903, No. 43 *(Lejay)*. CrR. 13. No. 5 *(Barnes)*, DLZ. 24, No. 21 *(Ryssel)*, LC. 54. No. 36, GGA. 165. 632 *(Fränkel)*. — Zu *Bonwetsch*, Hipp. (JB. 22, 176) s. ThLz. 28, No. 20 *(H. Achelis)*. — Zu *Lindl*, Octat. kat. (JB. 22, 176) s. LR. 29, No. 4 *(Faulhaber)*, ThRev. 1904, No. 5 *(Sickenberger)*, N. Phil. Rdsch. 1903, No. 8 *(Nestle)*.

B. Allgemeine Untersuchungen und Erklärungsschriften. Die Bibel und die Monumente. Enzyklopädien.

Allgemeines über die Bibel. Bibelstudium und Bibelwissenschaft. *Arnold, M.*, Literature a. Dogma: an essay tow. a better appreciat. of the B. 372. N.Y., Burt. $ 1. — ***Bacon, B. W.,*** Ultimate Problems of bibl. Science (JBL. 22, 1—14). — ***Breest, E.,*** Handbuch z. Orient. in d. hl. Schrift, f. d. geistl. Bedürfn. des Bibellesers. 275. Gr. 8°. L. u. B., Deutsche Bibelges. *M* 3, geb. *M* 4,50. durchsch. *M* 5. — ***Cheyne, T. K.,*** Pressing Needs of the OT. Study (Hibb. Journ. 1, 747—762). — *Contribuzioni* allo studio d. saera scritt. (firmum-foenus) (Arch. di letterat. bibl. 1902,5 f.). — *Dittmar*, V. Test. in Novo: d. alttestamentlichen Parallelen des NT. im Wortlaut d. Urtexte u. d. LXX zusammengestellt. 2. Hlf. VIII, 169—362. Gö., Vandenh. & Ruprecht. *M* 5,80. — *Hoberg, G.*, D. Fortschritte d. bibl. Wissenschaften in sprachl. u. geschichtl. Hins. Rede. 2. A. VI, 30. Fr., Herder. *M* 1. [Cf. ThLBr. 26, No. 11 *(Oettli).*] — ***Loisy, A.,*** Chronique bibl. (RHLR. 1902, No. 2). — ***Nestle, E.,*** Biblisches (Kirchl. Anzeiger f. Württ. 13, 86 f.). — *Pfeiffer*, D. Betrieb d. alttestl. Studiums (Jahrb. f. d. ev.-luth. L.-Kirche Bayerns). — *Rotherham, J. B.*, Our saer. Books; being plain chapt. on the insp., transm. et transl. of the Bible. 64. Lo., Allenson. 1 sh. 6 d. — *Sell, H. T.*, Bible Studies by Periods, a Series of 24 hist. bibl. Studies, from Genesis to Revel. 3. ed. 285. Lo., Revell. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Bible Studies by Books .... Ebda. 1 sh. 6 d. — *Thomas, W. H. G.*, Methods of Bible Study. 18. Chi., Univ. Pr. 50 C. — תורה נביאים וכתובים, wiss. Bibelkomm. hrsg. v. *A. Kahanâ*. Gitomir. [S. sub Judent. Allg.] — *Urquhart, J.*, New bibl. Guide. 6. XVI, 482. Lo., Partridge. 7 sh. 6 d. — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 4.

Bibel und Gottesdienst. Bibel und Leben. Bibel und Wissenschaft. [Vgl. hierzu auch das Referat über Dogmatik.] ***Brandon-Salvator, M.,*** A travers les moissons. 465. 16°. P., Alcan. — *Carpenter, J. E.*, Bible in the 19. Cent. (8 lect.). XV, 512. Lo., Longmans, Green. 10 sh. 6 d. — *Cook, A. S.*, Bibl. Quotations in old English Prose Writers. 2. ser. X, 396. N.Y., Scribner. Lo., Arnold. 25 sh. [Cf. LC. 54, No. 36 *(R. W.).*] — *Davies, T.*, Sermonic Studies in the O. a. NT. 156. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d. — *Hebrew Reading* Lessons, arr. in syst. a. progr. Exerc. for the Use of Schools. VI, 54. N.Y. 9 d. — *Keep, M. J.*, OT. Lessons. Lo., Allenson. 3 sh. 6 d. — ***Matheson, G.,*** The representative Men of the Bible. XI, 351. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — *Volksbibel*, erkl. deutsche, in gemeinverst. Auslegung u. Anwendung m. apolog. Tendenz, hrsg. v. *E. Rupprecht*, m. *K. Buchrucker* u. *K. Burger* u. a. 40 Voll- u. 300 Textbilder. Hannover, Brandner. *M* 20.

Der religiöse Wert des AT. bezw. der Bibel. *Dieckmann, Chr.*, D. 1. Weiss. v. Davidssohn. E. bibl. Studie z. Offenbarungsfr. 130. L., Steffen. *M* 2. — ***Diettrich, G.,*** D. neuesten Angriffe auf d. relig. u. sittl. Vorst. d. AT. E. Vortr. aus d. Kampf um Babel-Bibel. 24. Gi., Ricker. *M* 0,50. — *Geyser, N.*, D. Kampf um d. AT. E. Vorlesg. 39. Greifswald, Bamberg. *M* 0,50. — *Gough, E.*, The Bible true from the Beginning; design. as a comment. on all those portions of script. that are most quest. a. assailed. Vol. 8. XX, 364. Lo., Paul, Trübner. 16 sh. — ***König, E.,*** D. Gottesfrage u. d. Ursprung d. AT. 57. Grofslichterfelde, Runge. *M* 0,80. — ***Kuyper, H. H.,*** Evolutie of Revelatie. Rektoratsrede. 131. 4°. A., Hövoker u. Wormser. — *Limbach, S.*, Steine des Anstofses. Allerlei Anstöfse u. Widerspr. d. hl. Schr. u. e. Versuch ihrer Lösung. XI, 238. Ba., Kober. *M* 1,60. — ***Oettli, S.,*** D. relig. Wert des AT. Vortr. 19. Potsdam, Stiftungsverl. — ***Ders.,*** Ist der Gott des

AT. unser Gott? Vortr. 30. B., Berl. Stadtmiss. ℳ 0,20. — ***Torrey, R. A.***, Hard Problems of Scripture. 44. Lo., Christ. Commonwealth. 3 d. — *Wilson, J. M.*, Evolution a. the holy Script. Addresses. SPCK. 6 d.

Die Bibel und die Monumente. *Bahr, H.*, Die babyl. Bufsps. u. d. AT. 48. L., Deichert ℳ 0,80 — *Böhmer, J.*, D. AT. im Licht d. mesopot. Ausgr. (Stud. 1, 112—121, 154—161, 249—256, 298—308, 366—375). — *Graf, W.*, Études sur cert. rapports entre l'Égypte et la Bible. 14. P., Bouillon. — *Lurfeld*, D. babyl. Ausgr. u. d. ev. Rel.-Unterr. (ZevR. 14, Okt.) — ***Sayce, A. H.***, Recent bibl. a. orient. Archaeol. (ExpT. 15, 75 bis 77) — ***Urquhart, J.***, D. neueren Entd. u. d. B. 5 Bd. v. Chron. bis Esg. Joh. XII, 376. Uebers. v. *E. Spliedt*. St., Kielmann. 1904. — *Wiedemann, A.*, Aegypt. u. d. Bibel. D. Urgesch. Isr. im Licht d. äg. Myth. 118. Leiden, Brill. — *Winckler, H.*, Keilinschr. Textbuch z. AT. 180. L., Hinrichs.

Enzyklopädien. *Barnes, C. R.*, Bible Enzykl., biogr., geograph., histor. a. doctrinal. 2 vol. NY., Eaton & Mains. $ 18. — ***Cheyne, T. K.*** a. ***J. S. Black, Encycl. Biblica.*** Vol. 4: Q—Z. XXXII, Sp. 3989 bis 5444. 4°. Lo., Black. NY., Macmillan. 20 sh., geb. 25 resp. 30 sh. $ 5. — *Davis, J. D.*, Diction. of the Bible, with many new a. orig. maps a. plans (ill.). 2. ed. VII, 802. Ph., Westminster Pr. $ 2. — Dictionnaire de la Bible, par *F. Vigouroux*, avec le concours d'un gr. nombre de collab. Tom. 3: G—K. 321 ill. 1906. à 2 col. P., Letouzey et Ané. Fr. 26. — ***Hauck, A., Realenzykl.*** f. prot. Theol. u. Kirche. Bd. 12: Lutheraner bis Methodismus. IV, 820. Bd. 13: Methodismus bis Neuplatonismus. 804. L., Hinrichs. à ℳ 10, geb. ℳ 12. [Enthalten Artikel von *Baudissin* (Malsteine, Malzeichen am Körper, Meni, Moloch, Mond, Nanaia), *Benzinger* (Mahlzeiten, Mafse u. Gewichte, Maultier, Meile, Metalle in d. Bibel, Musik), *Buhl* (Melchisedek, Mesainschr., Moab), *Dalman* (Maimonides), *Guthe* (Maon, Rotes Meer, Midian, Nazareth, Negeb), *Herman* (Miss. unt. d. Juden), *Jeremias, A.* (Medien, Merodach, Mesopotamien, Nebo, Nergal), *Kittel* Manasse, Menahem, Myrrhe, Myrthe, Narde, Nathan), *Krätzschmar* (Merodach Baladan II), *Orelli* (Messias, Mose, Name, Nasiräat), *Strack* (Masora, Midrasch), *Volck* (Maleachi, Micha), s. unter den betr. Rubriken. In allen steckt viel Mühe u. viel Lernenswertes. Die Artikel v. Baudissin sind durch Länge u. relig. gesch. Gehalt ausgezeichnet. Cf. ThLz. 1904, No. 1 (*Schnorr*), ThLBl. 24, No. 33 u. 25, No. 5 (*Bonwetsch*), ThLBr. 26, No. 8 u. 26, No. 12 (*Josephson*), LC. 54, No. 39 (*Schm.*).] — ***Singer, J., Jewish Encykl.*** Vol. 4: Chazaros-Dreyfus case. XXII, 688. Vol. 5: Dreyfus, Brisac Goat. XXI, 686. 4°. N.Y. a. Lo., Funk & Wagnalls. à ℳ 30.

Allgemeines über die Bibel. Der gelehrte, freimütige und emsige katholische Forscher ***Zapletal*** behandelt in dieser neuen Veröffentlichung: Ebenbild Gottes im Menschen, Strafgericht nach d. Sündenfall, Segen Jakobs, Ephod, Gelübde Jephtas, Lobgesang d. Anna, Davids Klagelied, Ps. 2, Sela, Jes. 5 (Parabel), Jes. 15 f., zur natürlichsten Erklärung des bibl. Schöpfungsberichts; meist exeget. Abhandlungen; s. unter den versch. Rubriken. Mehrfach gibt Verf. e. ausführl. Referat über die einschlägigen Ansichten früherer Forscher. Cf. RCr. 1904, No. 5 (*Loisy*), DLZ. 1904, No. 10 (*Holzhey*), TThT. 1904, No. 2 (*Matthes*). — ***Loisy*** bespricht *Sievers*, metr. Studien; *Kautzsch*, Poesie d. AT.; *Grimme*, Psalmenprobleme; *Dieltrich*, Ishodadh; *Lévi*, l'Eccles.; *Wildeboer*, Canon; *Riedel*, Alttestamentliche Untersuch.; *Lagrange*, Juges; *Duhm*, Jes.; *Delitzsch*, Hiob; *Bertholet*, Es., Neh. — ***Nestle*** berichtet über die „Evang. deutsche Original-Bibel“,

1740 f. erschienen. die am Schluſs e. Bemerkung enthält über die Zahl der Verse. der Wörter. der Buchstaben und dergl. der Bibel. — Nach ***Cheyne*** steht die Arbeit am AT. an e. Wendepunkt und e. neue Aera muſs beginnen. Es muſs 1. e. kühnere und methodische Textkritik und 2. e. durchgehende Berücksichtigung des babylon. und ägypt. Materials für das AT. eingeführt werden. Es gibt gewisse Typen von Textkorruption. die immer wiederkehren; diese haben wir zu finden. und wir haben zu untersuchen. wie die alten Ueberarbeiter des Textes in der Behandlung verderbter Texte vorgingen; wir haben zu bedenken. daſs die Völker. von denen Israel am direktesten beeinfluſst wurde. die vom nordarabischen Grenzland (Misrim. Jerachmeel usw.) waren. *Ch.* fühlt sich zunächst sehr einsam mit s. neuen Methode; sie ist ihm aber die Wahrheit. und darum erhofft er ihren Sieg. — ***Bacon*** bezeichnet als Zweck des Bibelstudiums die Erkenntnis der gottgewirkten geistigen Entwickelung. die in Jesus Christus ihr von Anfang an bestimmtes Ziel hat. — ***Breests*** Handbuch ist e. Verbindung von einer Konkordanz mit e. kurzen. nach alphabetisch geordneten Begriffen geteilten bibl. Theologie. unterscheidet sich von e. Konkordanz durch die absichtliche Beschränkung auf das Wichtigere und durch die Ordnung der Bibelstellen nach Gesichtspunkten; es gibt bei wichtigeren Punkten mehr oder weniger ausführliche bibl-theol. Besprechung (z. B. über: Christus. Erkenntnis. Gebet. Glaube. Gnade. Herrlichkeit. Krankheit. Leben. Leib. Tod; Anordnung z. B. bei „Erkenntnis": Erkenntnis Gottes im AT. und im NT.: E. Jesu. E. der Wahrheit. des Willens Gottes. Sündenerk.. E. als hohe Geistesgabe); das Buch will dem Geistlichen zur Vorbereitung auf Bibelstunden und dergl.. dem Laien zum verständnisvollen Eindringen in die Bibel dienen. Der bibl. Stoff sollte noch vollständiger behandelt. der Raum noch gleichmäſsiger verteilt werden. Empfehlenswert. Cf. ThLBr. 26. No. 7 (*Jordan*. DLZ. 24. No. 27 (*Grützmacher*). — ***Matheson*** fährt fort. bibl. Gestalten als Typen menschlicher Eigenschaften. wie sie zu allen Zeiten und an allen Orten waren. zu schildern (cf. JB. 22. 151). Die Reihe geht von Ishmael bis Daniel: Ishmael the outcast. Lot the lingerer. Melchisedek the uncanonical. Balaam the inconsistent. Aaron the vacillating. Isaiah the philanthropist. Jeremiah the melancholy. Ezekiel the individualist. Daniel the daring usw. *M.* will — das ist ein glücklicher Gedanke — die menschliche Wahrheit. die innere Realität dieser Gestalten zeigen. unbekümmert um die literar.- und die historischkrit. Frage. — Das Buch der ***M. Brandon-Salvator*** ist e. eigenartige Textsammlung auf alle Tage des Jahres. Die (französ. übers.) Texte sind genommen aus: AT.. Apokryphen. Talmud. Midraschim. nachtalmud. Lit.. jüd. Poeten und Philos. des Mittelalters: die Reihenfolge der Texte geschieht nach sachlichem Gesichtspunkt und schliefst sich zum Teil an den Gang der bibl. Geschichte an.

Zu *Riedel*, Alttestl. Unters. (JB. 22, 180f.) s. ThLBr. 26, No. 6 *(Schäfer)*, ThLBl. 24, No. 19 *(Orelli)*, ThQ. 1904, No. 1 *(Vetter)*, ThRev. 2, No. 4 *(Schulz)*, ThR. 6, No. 7 *(Cornill)*, ExpT. 14, 269 *(Selbie)*, AJTh. 7, 380.

Der relig. Wert des AT. Klar, frei und pietätsvoll zeichnet ***Oettli*** den Wert der im AT. beschriebenen Religion. Tatsache ist die Verbreitung der jüd. Religion, und diese Tatsache hat ihren Grund: es handelt sich in dieser Religion um e. lebendige Gottesgemeinschaft zwischen Gott und dem Volk, es stehen da die Propheten beieinander, die diese Gottesgemeinschaft vermittelten und bewahrten, es ist hier durch die Propheten diese Gottesgemeinschaft wirklich ins Leben des Volkes eingedrungen (vgl. Auffassung des Leidens, tiefes Empfinden der Schuld, das Gebet). Ebenso frei und pietätsvoll spricht *Oe.* über den Wert des AT. selbst (nicht = Religion des AT., nicht = die Offenbarung, daher Kritik erlaubt; aber unentbehrlich und teuer, weil Zeugnis von der geschichtl. Offenb. Gottes). — Auch in dem 2. (dankenswerten und klaren) Vortrag beweist ***Ders.,*** dafs er unter den Vertretern konservativer Richtung, die für e. freiere Auffassung der Bibel und der israelit. Religion sprechen, besonderer Beachtung wert ist. Der Inhalt des Vortrags läfst sich in den Gedanken von Hebr. 11f. zusammenfassen. Cf. ThLBr. 26, No. 6 (*Jordan*). — Der göttliche Ursprung des AT. wird nach ***König*** nicht erschüttert: durch den Angriff der modernen Weltanschauung, die Gott leugnet, aber e. Ursprung der Weltbewegung nicht leugnen kann, durch die Literarkritik, die die Grundlagen der geschichtl. Erfahrungen Israels nicht zerstören kann, durch die Angriffe der Babylonologen. Das AT. geht aus allen diesen Angriffen hervor als das Zeugnis e. höheren einzigartigen Religion und Sittlichkeit, die ihrerseits zurückweist auf e. geheimnisvolle Wurzel, auf das Dasein Gottes. Cf. ThLBr. 26, No. 10 (*Oettli*). — ***Diettrich*** wendet sich haupts. gegen den 2. Vortrag von Delitzsch, mit dem Zweck, den Offenb.-Charakter des AT. und die geschichtlich erziehende Art der göttl. Offenbarung zu betonen. — ***Kuyper*** spricht (im Anschlufs an die Babel-Bibelfrage) für die selbständige Eigenart der israelit. Religion. Cf. ThLBl. 1904, No. 13 (*Zöckler*). — ***Torrey*** will Antwort geben auf Zweifelsfragen wie: Verhältnis von Gen. 1 und 2, Kains Weib, Isaaks Opfer, sittlich Anstöfsiges, Widersprüche in der Bibel und dergl.

Bibel und Monumente. ***Sayce*** zeigt e. Artikel von Wilson an und betont die grofse Differenz zwischen Babylonien und Israel, gerade im Kodex Hammurabi; also statt Aehnlichkeit, wie die deutschen Gelehrten behaupten, nichts als Unterschied. — ***Urquhart***s letzter Band enthält die letzten geschichtl. Bücher und die Propheten (und die 4 Evang.). Ueber die schriftsteller. Eigenart s. JB. 22, 184. Bei Jesaia beschäftigt sich Verf. ausschliefslich mit der Frage nach der Einheit des Buches. Cf. ThLBr. 26, No. 1 (*Jordan*), 26, No. 11 (*Stosch*), ThLBl. 24, No. 40 (*A. Kl.*).

Zu *Schrader*, Keilinschr. u. AT. s. LC. 54, No. 8 u. 55, No. 15f. *(Bäntsch)*, RS. 11, April *(Halévy)*, TThT. 1, No. 3 *(Matthes)*, RC. 1904, No. 8 *(Thureau-Danjin)*, DLZ. 24, No. 39 *(Nowack)*.

Enzyklopädien. Mit Aufbietung der Lebenskraft hat ***Cheyne*** sein Riesenwerk vollendet. Gerade der 4. Band trägt am meisten s. Stempel, und eine Unmenge Artikel sind aus seiner nie ruhenden Hand. Im übrigen sind die literarhistorischen Artikel diesmal nicht sehr zahlreich, die geographischen meist kurz, am gründlichsten die biblisch-archäologischen. S. unter d. betr. Rubriken. Die Jerachmeeltheorie *Cheynes* herrscht stark, und auch die mythologische Theorie Winclers kommt in radikalster Weise zum Wort. Aber die ebenso glänzend wie praktisch eingerichtete, eine Unsumme von Gelehrsamkeit bergende Enzyklopädie bleibt etwas, was uns mit Bewunderung und fast mit Neid erfüllt. Cf. ThLz. 28, No. 23 (*Schürer*), GGA. 165, 845ff. (*H. Holtzmann*), ThLBl. 24, No. 29 (*König*), OLZ. 6, No. 6 und 7, No. 4 (*Giesebrecht*), LC. 1904, No. 7 (*Kittel*). — Aus der ***Jewish Encyclopedia*** Bd. IV und V schlagen ins biblische Fach: Cherub, Chron., Covenant, Creation, David, Danielbuch (*E. König*), Deborah, Decalogue (m. Faksimile des jüngst gefundenen Papyrus), Demonologie, Deut., Eschatologie, Essener, Exodus, Genesis, Flood usw. Aufserdem kommen für den Bibelforscher in Betracht solche Artikel wie Childbirth, Circumcision, Confession of Sin, Death, Divorce usw., in denen der Gegenstand von der ältesten Zeit bis zur Gegenwart verfolgt wird. Im übrigen vgl. sub Judentum. Cf. ThLz. 28, No. 24 (*Schürer*).

Zu *Guthe*, Bibelwört. (JB. 22, 182f.) s. DLZ. 24, No. 2 *(Deißmann)*, LC. 54, No. 26, CrR. 1903, No. 5 *(Salmond)*, ABTh. 1904, No. 2 *(Zentz)*, RBJ. 1904, No. 1 *(Vincent)*, LR. 29, No. 1f. *(P.)*, RThPh. 36, No. 2 *(Vuilleumier)*, ThLBr. 26, No. 4 *(Oettli)*. — Zu *Hastings*, Dict. (JB. 22, 183f.) s. RHR. 1901, Mai-Juni, 1902, Sept.-Okt. *(Reville)*, BS. 1902, Okt., JThSt. 1903, Jan. *(Bate)*, PrRR. 1902, Okt. *(Warfield)*.

C. Auslegung einzelner Bücher, Kapitel und Stellen.

a) Der Hexateuch.

Genesis. *Amandolini, A.*, Nomen tetragrammaton in Gen. 4 1 (Dubl. Rev. 1903, April). — *Anderson, Ch. E.*, Who was Melchisedek? A suggest. emendat. of Gen. 14 18 (AJSL. 19, 176f.). — ***Böklen, E.,*** D. Sintflutsage. Versuch e. neuen Erklärung (AR. 6, 1—61, 97—150). — ***Bonney, T. G.,*** Science a. the Flood (Exp. 6, Ser. 7, 456—472). — *Cheyne, T. K.*, Rebekkah (EB. 4). — *Ders.*, Sodom a. Gomorrha (ebd. 4666—4679). [Neue auf radik. Textkrit. beruhende mythol. Erkl.] — *Cobern, C. M.*, Bible Story of the Fall (Meth. Rev. 1903, 513—529). — *Dieffenbach, G. Chr.*, D. Geschichten v. Abrah. u. Isaak in kurzen Betracht. f. d. Gemeinde ausgel. XII, 296. L., Steffen. Geb. ℳ 4,50. — ***Döller, J.,*** Ararat u. Urartu (Bibl. Z. 1, 349f.). — ***Driver, S. R.,*** Book of Genesis with introd. a. notes. LXXIV, 420. Lo., Methuen, 1904. 10 sh. 6 d. — *Gervis, G.*, La gloriosa rivelaz. intorno alla creaz. del mondo, con import. dimonstraz. scientif. poste a fronte delle Sacre Scritt. Florenz, Lib. Claudiana, 1902. — *Geßmann, H.*, D. Wert von Gunkels Genesiskomm. f. d. prakt. Theol. (MkPr. 3, 326—329). — *Gunkel, H.*, W. Kirchbachs „mos. Schöpfungs-

bericht" krit. beleuchtet (D. 2, 606—611). — ***Happel, O.,*** Turmbau zu Babel Gen. 11 1—9 (Bibl. Z. 1, 225—231). — *Hashagen, Fr.,* Hagar u. Ismael in d. Wüste u. am Brunnen. Vortr. 2. A. 16. Schwerin, Bahn. ℳ 0,20. — *Hoedemaker, P. J.,* Lessen uit de h. Schrift. Abraham en zijn geslacht I. Gen. 11—25. 4, 224. A., v. Dam. Fl 2,25. — *Hogg, H. W.* a. *Th. K. Cheyne,* Rachel (EB. 4). — *Hoppe, E.,* D. 1. Blatt d. Bibel im Lichte d. Naturforschung. Vortr. 31. Mölln, Eckell. ℳ 0,50. — *Howland, S. W.,* Story of Eve's Creation (BS. 60, 121—128). — *Hymmen, E.,* D. Paradies der Bibel, der arischen Völker u. Götter Urheimat, ultima Thule, aufgef. in d. Rheinlanden. 2. A. VIII, 107. L., Foek. ℳ 2. — *Jedlicska, J.,* D. Entstehung d. Welt. E. krit. Beleuchtung der Angaben d. AT. gegenüber d. Wiss. 389 (20 Abb.). W., Lechner. ℳ 6. — *Ders.,* D. 2. Entstehg. d. Welt, d. angebl. Paradies u. d. angebl Sintflut. IV, 160. W., Seemanns Nachf. ℳ 4,50. [E. mit gelehrtem Material gespickte Parodie auf d. bibl. Erzählungen, will d. göttl. Ursprung des AT. lächerlich machen.] — *Ders.,* D. angebl. Turmbau zu Babel, die Erlebnisse der Familie Abrahams u. d. Beschneidung. 373. Ebda. ℳ 4. — *Kahana, A.,* Kommentar zur Genesis, aus dem grofsen Werk תורה נביאים וכתובים usw. (wiss. Bibelkommentar). [S. bei Judentum, Allgemeines.] — *Kosteven, H.,* Who was Cains Wife? (NC. 1903, 330—336). — *Kirchbach, W.,* D. mos. Schöpfungsbericht (D. 2, 298—306). [Gen. 1 stimmt mit modern. Naturwiss. überein!] — ***König, E.,*** The latest mythological Theory of the Patriarchs (ExpT. 14, 217—219). — *Laska, W.,* D. bibl. Schöpfungsber. im Licht der Neustern-Hypothese (Kultur 4, 189—195). — ***Lepsius, J.,*** D. Segen Jakobs u. d. Tierkreis 1 Mos. 49 (RChr. 6, 375 bis 377). — *Lock, W.,* Joseph. A Sermon to men (ExpT. 14, 394—397). — *Martin, W. W.,* The Fall as a composite Narrative (BS. 60, 84—91). — *Moor, F. de,* La bénédiction prophét. de Jacob. 125. Brüssel, Soc. belge de libr. Fr. 2. — *Naville, E.,* Egyptian Name of Joseph (PSBA. 25, 157—161). — ***Nestle, E.,*** Abraham, the Friend of God (ExpT. 15, 46 f.). — ***Ders.,*** Tamar (ebd. 141). — ***Sanda, A.,*** Ararat (Mitt. d. vorderas. Ges. VII, 14—38). — ***Schill, S.,*** Gen. 2 3 (ZAT. 23, 147 f.). — *Schneider, Th.,* Was ist's mit d. Sintflut? D. Versuche ihrer Deutung als Gesch., Sage, Mythus, zugl. e. Beitr. z. Babel-Bibelfrage. 26. Wiesbaden, Staadt. ℳ 0,75. — *Semeria, G.,* Storia di un conflitto tra la scienza e la fede. 1. Cosmografia popol. scientifica e biblica (StR. 8, 41—62, 269 bis 293). — *Slade, G.,* Water, Dust a. Heat, or Comments on the First of Genesis. Lo., Parsmore. 1 sh. — ***Stade, B.,*** D. Mythus v. Paradies, Gen. 2, 3 u. d. Zeit s. Einwanderung in Isr. (ZAT. 23, 172—179. Abgedr. in VBk. 1, 267—271). — *Walter, C.,* The first Sin, its Consequences a. the Remedy (BS. 60, 815—838). — *Winckler, H.,* Abraham als Babylonier, Joseph als Aegypter. D. weltgesch. Hintergrund d. bibl. Vätergesch. auf Grund d. Keilinschr. dargestellt. 38. L., Hinrichs. ℳ 0,70. [S. o. S. 50 f.] — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. ℳ 4.

Exodus. ***Bleeker,*** Enkele opmerk. naar anleid. van „Oorspr. en beteekn. van de „Tien Woorden" (ThSt. 21, 810—815). — *Chauvin, V.,* Ex. 20 12 (RThQR. 1903, 114—149). — ***Eerdmans, B. D.,*** Oorprong en beteekenis van de „Tien Woorden" (ThT. 37, 19—65). — ***Hahn, Fr.,*** D. Dekalog. E. Untersuchung (MThK. 5, 18—38, 95—110). — *Herklotz, Fr.,* Zu Ex. 18 26 (ZkTh. 1903, 8). — *Mikcta, K.,* D. Pharao des Auszuges. E. exeg. Studie zu Ex. 1—15 (BSt. 8, H. 2). VIII, 120. Fr., Herder. ℳ 2,60. — ***Paton, L. B.,*** The Meaning of Ex. 20 7 (JBL. 22, 201—210). — *Ders.,* The ten Words (BW. 22, 1). — ***Riedel, W.,*** Miszellen zum AT. Ex. 24 11 (StKr. 76, 161—168). — *Weidner, F.,* Studies in the Books of OT. II. Exodus. 57. N.Y., Levell. — ***Wildeboer, G.,*** De dekalog (ThSt. 21, 109—118).

Leviticus. *Halévy, J.*, Lev. 26 41 (JA. 1903, Mai-Juni).

Numeri. ***Baentsch, B.,*** Numeri übers. u. erkl. u. Einleitung zu Ex., Lev., Num. (Handkomm. z. AT. hrsg. v. *Nowack*, I. Abt., 2. Bd., 2. Tl., 443—702 u. LXXXII). Gö., Vandenh. u. Rupr. *M* 5,80. — ***Gray, B. A.,*** A critical a. exeg. Comment. on Numbers (in: Intern. krit. Komm.). 542. Lo., Clark. 12 sh. — ***Holzinger, H.,*** Numeri erklärt (Kurz. Handkomm. z. AT., hrsg. v. *Marti*. 19. Lfg.). XVIII, 176. Tü., Mohr. *M* 3,75. geb. *M* 4,75. — *Paslack, H. E.*, D. aaronit. Segen Num. 6 24—26 (Seels. in Theorie u. Praxis 8, 1).

Deuteronomium. ***Höhne,*** E. alttestl. Hauptstelle (Dt. 6 4) (Stud. 1, 388 bis 396, 437—442). — *Löhr, M.*, D. Lied d. Mose (PrM. 7, 1—21). — *Tuaks, G.*, Pamphlet. [Dt. e. teufl. Werk.]. — *Trabaud, H.*, La théologie du Deuteronome (Lit. Chrét. 1903, 465—475).

Josua. *Calice, Fr.*, König Menephthes im Buch Josua? (OLZ. 6, 224). [Jos. 15 9. 18 15.] — ***Grashoff, W.,*** Alttestl. Bibelstunden z. Einführung d. Gem. in d. Verst. der Heilsgeschichte, 4. Bd. (Josua, Ri., Ruth). 2. A. VIII, 282. Hl., Bremen, Müller. *M* 2,40. — ***Meifsner, B.,*** Zu Jos. 7 21 (ZAT. 23, 151f.).

Genesis. ***Driver*** ist der berufene Führer der konservativen Kritiker und der autoritative Vermittler der gemäfsigten Kritik an die bibelgläubige Laienwelt. Mit ernstem Nachdruck betont er, dafs die erzwungene Harmonistik zwischen Bibel und Wissensch. mittelst e. ungesunden Exegese dem Ansehen der Bibel nur schade, und dafs der Wert der Bibel auf e. ganz anderen Gebiet liege als auf dem der Naturwissensch. oder der Geschichte. Indem er in e. Einleitung zunächst die Hauptquellen der Gen. (J 9. Jahrh., E Anfg. d. 8. Jahrh.s, P Exil) und ihre charakterist. Merkmale beschreibt, bespricht er den histor. Wert der Genesiserzählungen. In Kap. 1—11 ist (aufser höchstens dürftigen histor. Erinnerungen) nichts wirklich Historisches; Geologie, Astronomie, Anthropologie und Archäologie (Inschriften) beweisen das. Die Patriarchen sind histor. Persönlichkeiten (nicht blofse Personif. der Stämme), wenn auch ihr Bild durch Stammeszüge ausgeschmückt wird) und der allgemeine historische Charakter ihrer Biographien soll nicht geleugnet werden, aber die Patr. sind in relig. Hinsicht idealisiert, der Schriftsteller legt ihnen die relig. und sittl. Gedanken bei, die ihm selbst vertraut waren. Die Erzählungen von den Patr. wurden zunächst mündlich tradiert und haben dadurch auch manche Aenderung im einzelnen erlitten, sie sind festgehalten, teilw. aus dem populären Motiv, den geschichtl. Ursprung bestehender Einrichtungen, Kultstätten und dergl. zu erklären. Mit diesem Urteil ist (wenn man nur den richtigen Begriff von Inspiration hat) der relig. Wert der Genesiserzählungen nicht geschädigt, dieser ist ganz unabh. von der Frage nach der geschichtl. oder wissenschaftl. Wahrheit; er besteht in dem relig. Geist, mit dem die Erzähler das ihnen vorliegende Material beherrschten, vor allem auch darin, dafs die Erzähler in ihren Berichten den fortlaufenden göttl. Plan kundtun, und dafs sie mit denselben ihren Zeitgenossen e. anschauliche relig. Unterweisung geben wollten. Die Anlage des (für ein gröfseres Publikum bestimmten) Komm. ist recht

glücklich: kurze Inhaltsangabe des jeweil. Abschnitts, Übersetzung (revis. Version), darunter exeg. Anmerkungen, am Schluss der jeweil. Abschnitte meist ein Exkurs (Sabbat, Cherubim, Kainiten, Henoch, Babelturm, hist. Char. von Gen. 14, Engel Jhs., Steinkult usw.). Am Schluss des Ganzen wertvoller Exkurs über die Namen Gottes in Gen. und über Gen 49 10 (wohl e. spätere Einfügung über den persönl. Messias). Cf. LC 1904, No. 26 (*Kittel*). — ***Stade*** bespricht in s. prinzipiellen grundlegenden Weise den Mythus vom Paradies. Er besteht in Gen 2f. in e. Doppelform; nach der einen ist dem Adam der Erkenntnisbaum verboten, er hat aber das Lebenswasser, wegen Ungehorsams ausgewiesen verliert er dieses und die Möglichkeit der Unsterblichkeit; nach der anderen ist Adam der Erk.- und der Lebensbaum verboten, da er sich die Prärogative des Wissens aneignet, wird ihm die andere entzogen. Der Mythus enthält Züge aus dem Adapa- und aus dem Labamythus. Wie verhält er sich zum babylonischen Mythus? In Babylon. kursierte e. mündl. überlieferter Volksmythus dieses Inhalts, aus ihm schöpften sowohl die babyl. Gelehrten für ihren Kunstmythus, wie auch die israel. Schriftsteller, die ihn unter Anpassung an die Jahwereligion aufnahmen. Als Einwanderungszeit ist nicht die Amarnazeit anzusehen, sondern das 8. Jahrh., da der Monotheism. stark wurde; denn Voraussetzung der Aufnahme ist die intensive Berührung mit Babyloniens Kultur und Kultus, wie sie unter Ahas stattfand. — ***Zapletal*** behandelt 1. das Ebenbild Gottes im Menschen nach Gen 1: es besteht in der vernünftigen Natur (die körperl. Beschaffenh. ist nur als Konsequenz eingeschlossen), folglich kann es nicht gänzlich verloren gehen, 2. das Strafgericht nach dem Sündenfall: exeget. Bemerkungen zu Gen 3 14–19 (V. 15: ipse, nicht ipsa, Schlange als Werkzeug des Satans, als besessen von e. bösen Geist zu fassen), 3. Segen Jakobs: kurze exeg. Bemerkungen (ausführl. Bericht über die Erklärungen von Gen. 49 10, eigene messian. Deutung). Wiedergabe des gereinigten Textes und Übersetzung, das Ganze sei e. nachträgliche, aber alte dichterische Bearbeitung der Worte Jakobs, 4. zur natürlichsten Erklärung des Schöpfungsberichts: Auseinandersetzung mit e. Rezensenten seines früheren Buches, cf. JB 22, 190. — ***Schill*** gibt e. ansprechende Grammatik. Erklärung zu Gen 23: es sind hier 2 Konstruktionen ineinander vermischt: כי בי שבת נעשית כל מלאכתי und כי בי שבת לעשות (nach *Stade* e. Beispiel für die Beziehung zw. hebr. Syntax und höherer wie niederer Kritik). — ***Bonney*** zeigt, dass die Annahme e. Weltflut bezw. lokaler Fluten größeren Umfanges von der geolog. Wissenschaft durchaus nicht bestätigt werde. Die Sintflutidee ist freilich in der ganzen Welt verbreitet, aber sie scheint demnach nicht auf e. geschichtl. Tatsache zu beruhen (wodurch also die mythol. Deutung der Sintflutidee unterstützt wird). — Nach ***Böklen*** ist die Sintflutsage urspr. ein Mond-

mythus. Hinter dem Himmelsgewölbe ist der Himmelsozean, der Mond ist der goldene Kahn, der über diesen Ozean fährt, er ist zugleich d. Quell alles Lebens: Flut = Hereinbruch des Himmelswassers, kann den Kahn nur vorübergehend bedecken. Mit dem Mond entrinnt aller Lebenssamen, der in ihm ist (Flut ist übrigens wohl ursprünglich Kosmogonie). Die einzelnen Züge der Sage: Noah Mondheros, Arche der Mond, die Vögel Bilder für die Mondphasen; Altarbau: Mondscheibe Opferstein, Mond Opfertier; Bogen Mondsichel; Weinstock Mond (Noah als Mondgott, Herr alles Pflanzenlebens), Entblößung Mondverfinsterung, 3 Söhne Noahs 3 Mondphasen. Diese Gleichungen werden durch überraschendes Detail aus alten Völkersagen und aus den bibl. Bestimmungen zu belegen gesucht. Die Weltverbreitung der Sache erklärt sich aus der Annahme e. Urreligion, die die Völker sich aus d. gemeinsamen Urzeit gerettet und mehr oder weniger treu bewahrten. Hauptinhalt dieser Urreligion war Naturmythologie (Naturerklärung und -verehrung), wobei Mond und Sonne die Hauptrolle spielten; auch Israels Relig. stammt von dieser Urreligion ab. Der Versuch *B.s* ist beachtenswert und mit fast verblüffender Konsequenz durchgeführt. Manches scheint in der Tat auf diese Erklärung d. Sintfl. zu führen, einiges erscheint künstlich. Ob die primitive Religion Naturmythologie war, ist mir fraglich. — ***Döller*** verteidigt die Gleichung Ararat = Urartu = Armenien. — ***Sanda:*** Gen. 8 4 meint nicht Urartu, sond. das Gebirge A-ra-ar-di (Kardu). — ***Happel*** vergleicht Weish. 10 5 und die dortige Auffassung des Namens Babel = Zusammenrottung. — ***König*** bestreitet (in e. Besprechung von Winckler, Himmel- und Weltb. d. Babyl.) mit guten Gründen den mythol. Charakter der Patriarchen, von dem die Erzählungen der Gen. keine Spur verraten. — Nach ***Nestle*** geht die Phrase in Jak. 2 23 in 1. Linie auf LXX Gen. 15 6 zurück. — ***Ders.*** sagt, Tamar Gen. 38 sei Aramäerin, nicht Kanait. gewesen. — ***Lepsius*** gibt den korrigierten Text samt Uebers. von Gen. 49 auf Grund der Annahme, daß die 12 Brüder die 12 Tierkreiszeichen oder Sterne im Tierkreisbild darstellen. Simeon und Levi z. B. seien die Zwillinge, Isaschar der Esel im Sternbild des Krebses usw.

Zu *Gunkels* Genesiskomm. s. ChrW. 17. No. 19 (*Dach*). BphW. 1903. No. 6 (*Zimmern*). CrR. 18. No. 1 (*Selbie*). PBl. 1902. No. 3 (*F. Sch.*). PrRR. 1902. Okt. — Zu *Zapletal*, Schöpfungsber. s. Bibl Z. 1. No. 2 (*Happel*). ThQ. 85. 279 (*Vetter*). PhLa. 28. No. 28 (*Volz*). DLZ. 24. No. 46 (*Engelkemper*). — S. sub Textkr.: *Cheyne, Köhler, Lepsius, Musculister, Zapletal*; sub Lexikographie: *Spiegelberg*; sub Geschichte: *Duff*.

Exodus. ***Eerdmans*** sagt: am Sinai haben sich einige Nomadenstämme unter Mose zu e. Volksbund Israel zusammengeschlossen unter dem Bundesgott Jahweh; die Bundessatzungen sind die 10 Gebote in ihrer urspr., ganz kurzen Form; es ist verfehlt, sie als absolute Gesetze zu fassen, sie gelten nur für die Bundesgenossen unter sich, haben wohl ethischen Gehalt, beziehen sich

aber nirgends auf die Gesinnung („begehren" [10. Gebot] = herrenlose Gegenstände sich aneignen). So richtig gefaſst stehen die 10 Gebote auf vorprophet. Stufe. — ***Wildeboer*** bespricht den Artikel von *Eerdmans*; die (am Sinai gegebenen) 10 Gebote sind ihm die Offenbarung des göttl. Willens an Israel, die Offenbarung von dem Gott des Rechts; sie gelten in 1. Linie als Rechtsgrundlage der Nation, schlieſsen aber schon die innerliche Auffassung der Frömmigkeit und die Beziehung auf d. Individuum (10. Gebot) in sich. — Auch ***Bleeker*** bestreitet mit Recht, daſs die alttestamentliche Ethik nirgends auf die Gesinnung gehe; man müsse im Gegenteil bedenken, daſs der lebhafte Hebräer auch s. Gedanken gerne Taten nennt. — ***Hahn*** beschreibt den straffen logischen Aufbau des Dekalogs und billigt die Zehnzahl, indem das 9. Gebot nicht vom Wohnhaus, sondern von der Nachkommenschaft (der Fortdauer d. Familie) rede, also von etwas neben dem 10. Gebot Wichtigem und Selbständigem. — ***Paton*** exegesiert aus linguist. Gründen und nach d. Analogie anderer israel. Kultusvorschriften das 3. Gebot so: Du sollst den Namen d. Gottes (im Gottesdienst) nicht ausrufen, wenn du kein Opfer gebracht hast. — ***Riedel*** glaubt, daſs Ex. 24 3—8 und andererseits V. 1 f., 9 ff. zusammengehören. S. sub Textkr.: *Riedel*.

Numeri. Der Vorzug des Kommentars von ***Holzinger*** liegt auf der Seite der Literar- und der Textkritik, worin er e. ungemein sorgfältige und gediegene Arbeit leistet. Die Einleitung bespricht Inhalt und Aufbau des Buches, das nicht gut komponiert sei; es fehlt am Fluſs und Zusammenhalt, am inneren Zusammenhang zwischen Geschichte und Gesetzgebung, e. Beweis für die Mühe der Redaktionstätigkeit, die sehr verschiedenartiges literarisch gegebenes Material zusammenzubringen hatte. Eine Hauptquelle ist P und zwar P^g (die pentat. Schrift P^g behandelt das öffentl. Sakralrecht, das ins Gewand der Historie gekleidete Normalbild des Kultus und der Gemeinde; in Num. speziell Leviten und Gemeinde; Stil der Darstellung: Feierlichkeit der hl. Geschichte, absoluter Wille Gottes, priesterl. Tendenz); dazu eine Menge Zusätze P^s, lauter gelegentliche (nicht durchlaufende), von versch. Händen stammende Nacharbeit, inhaltlich und formell geringeren Wertes, mit d. Tendenz, aus d. Pentat. e. Priestermanual zu machen. Die 2. Hauptquelle JE ist das Resultat nicht einfach einmaliger Redaktionsarbeit gewesen; Rje hat in 1. Linie E berücksichtigt, bei der Verbindung von JED mit P hat dann wiederum JE, namentl. J, zugunsten von P stark gelitten. Das literarisch Unbefriedigende von Num. liegt an dem starken Eindringen von P^s-Stücken, das auch nach d. Verbindung von P und JED noch eine Zeitlang fortging. Am Schluſs d. Einleitung genaue Tabelle über die von *H.* vorgenommene Quellenscheidung. Der Komm. selbst gibt allemal zuerst textkrit. Notizen, namentlich mit Zuziehung der Versionen; sodann e. oft

überaus eingehende literarkrit. Analyse (bes. bei d. Bileamperikope, die e. literarkrit. Erscheinung für sich sei); sodann die Auslegung des jeweil. Abschnitts. Hier und in der literarkrit. Analyse findet sich auch allerlei (im Index aufgeführtes) relig.-gesch. Material (z. B. Nasiräat). Cf. RC. 1904, No. 6 (*Loisy*), ThLz. 1904, No. 12 *(Steuernagel)*, ExpT. 15, 115 (*Taylor*). — Auch die Bedeutung des Kommentars von ***Baentsch*** liegt, wie die Natur der Sache fordert, auf dem Gebiet der Literarkritik; er gibt hier e. vorzügliche, umfassende Orientierung und e. wertvollen, auf langjähriger Arbeit beruhenden selbständigen Beitrag. Im übrigen ist der Komm. nach dem urspr. Plan des Gesamtwerkes angelegt; die sehr ausführl. Anmerkungen beschäftigen sich haupts. mit der Quellenfrage (sprachl. Eigentümlichkeiten, Verteilung der Verse und Abschnitte auf d. Quellen, genaue Beschreibung der einzelnen Berichte) und mit der Geschichtlichkeit der Berichte, mit religionsgesch. und kulturgesch. Dingen (Festopfer, Priestersegen, Leviten, Levitenstädte, Bileamsperikope, eherne Schlange, Marschroute der Islit. usw., cf. Index zu Ex., Lev., Num.), mit textlichen, grammatik. u. a. Erklärungen. Mit diesem Band ist das Komm.-Werk von *Nowack* abgeschlossen. Cf. ThLz. 1904, No. 12 *(Steuernagel)*, TThT. 1904, No. 2. *(Matthes)*. — An dem Komm. ***Gray***s rühmt *König* in ThLBl. 24, No. 42 textkritische Nüchternheit, philolog. Sauberkeit und archäologische Gründlichkeit; in literarkrit. Hinsicht scheint der Komm. von den deutschen sich nicht wesentlich zu unterscheiden. Cf. ExpT. 15, No. 42ff. (*Selbie*), ThLz. 1904, No. 12 *(Steuernagel)*. S. sub Textkr.: *Matthes*.

Deuteronomium. ***Höhne*** erklärt: Jahweh ist unser Gott, Jh. ist Einer: nicht monotheistisch zu fassen, sondern national beschränkt, Gegensatz gegen das Heidentum und heidn. Polytheismus.

Zu *Schröder-Stosch* (JB. 22, 195f.) s. ThLz. 28, No. 16 *(Steuernagel)*, ThLBr. 26, No. 10 *(Schäfer)*.

Josua. ***Meißner*** belegt aus assyr. babyl. Inschriften, daſs im Zweistromland Goldbarren in Form von Zungen vorkamen. — ***Grashoff*** sucht in diesem Band seiner beliebt gewordenen Bibelstunden haupts. die Richterperiode im Zusammenhang der Heilsgeschichte und mit Anwendung auf die Gegenwart zu beleuchten; ausgewählte Textabschnitte in fortlaufender Reihe bilden die Unterlage der erbaulichen Betrachtung. Die Stellung des Verf. ist durchaus konservativ; er mißt die alttestamentlichen Gestalten an dem Maſs d. Christentums. Cf. Stud. 2, No. 3 (*Böhmer*).

Zu *Hummelauer*s Komment. (JB. 22, 196f.) s. ThRev. 2, No. 5 *(Zapletal)*, Bibl. Z. 1, 408 *(Holzhey)*. — S. sub Textkr.: *Matthes*.

b) Die geschichtlichen Bücher.

Allgemeines. ***Cheyne, T. K.***, Critica Biblica [s. bei Textkritik]. Bd. III, IV, V: 1., 2. Sam., 1., 2. Kg., Joshua, Judges. 199—492. — *Peloubet, F. N.* u. *M. A.*, Select Notes; a Comment. on the internat. Lessons for 1903. Studies in the OT. from Samuel to Solomon. S. S. U. 5 sh.

Richter. ***Cheyne, T. K.,*** Critica Biblica (s. o.). Bd. V: Joshua, Judges. 399—492. — *Gall, Frh. v.*, E. Spur v. Regenzauber? (ZAT. 23, 149f.). [Ri. 6 36—40.] — ***Lagrange, M. J.,*** Livre de Juges. Etud. Bibl. XLVIII, 338. P., Lecoffre. — *Rothstein, J. M.*, Z. Kritik d. Deboraliedes u. d. urspr. rhythm. Form dess. (ZDMG. 57, 81—106, 344—370). — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. ℳ 4.

Ruth. ***Bewer, J. A.,*** D. Leviratsehe im Buch Ruth (StKr. 76, 328—332). — *Ders.*, Ge'ullah in the Book of Ruth (AJSL. 19, 143—148). — *Smith, W. R.* a. *T. K. Cheyne*, Book of Ruth (EB. 4, 4166—4172).

Samuelisbücher. ***Leben, H.,*** E. Vermutung z. „Schätchen des armen Mannes“, 2. S. 12 1—4 (OLZ. 6, 152—155). — ***Nestle, E.,*** Miszellen. 1. Sam. 15 22 (ZAT. 23, 337f.). — ***Neteler, B.,*** D. Bücher Samuel der Vulg. u. des hebr. Textes übers. u. erkl. VII, 285. Mstr., Theissing. ℳ 5,40. — ***Preuschen, E.,*** Doeg als Inkubant. Z. Erkl. von 1. S. 21 8 (ZAT. 23, 141—146). — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. ℳ 4.

Königsbücher. *Burney, C. F.*, Notes on the hebr. Text of the Book of Kings. With introd. a. append. XLVIII, 384. O., Clarendon Pr. 14 sh. — ***Dijkema, F.,*** Een duistere plaats voldoende toegelicht? (ThSt. 21, 431—433). — *Fink, E.*, Z. Geschichte der Zahl π (JQR. 15, 522—525). [Zu 1. Kg. 7 23, unmögl. Exegese!] — ***Groot, H. J. de,*** Een duistere plaats voldoende bijgelicht? (ThSt. 21, 316f.). — *Hummelauer, Fr.*, Salomons Tempelweihe (Bibl. Z. 1, 1). — ***Nestle, E.,*** Miszellen zu 1. (3.) Kg. 18 27 (ZAT. 23, 338f.). — *Ders.*, The Reading of the LXX in 1. Kg. 17 21 u. 2. Kg. 14 34 (ExpT. 14, 185f.).

Chronik. Esra. Nehemia. *Duff, A.*, 1. a. 2. Book of Esdras (Temple Bible). XLVI, 146. 16°. Lo., Dent. 1 sh. — ***Friedländer, Mos.,*** Genealog. Studien z. AT. D. Veränderlichkeit der Namen in d. Stammlisten d. Bücher d. Chronik. 64. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — ***Mitchell, H. G.,*** Wall of Jerusalem accord. to the Book of Neh. (JBL. 22, 85 bis 163).

Esther. *Chavannes, H.*, Livre d'Esther (RThQR. 7, 177—192, 193—215). — *Halévy, J.*, Vasti (JA. 1903, März-April). — *Katzenellenbogen, M.*, Komment. zu Megillat Esther. 72. Munkács, Kahn u. Fried.

Durch ***Cheyne***s Jerachmeeltheorie würde das Bild der Geschichtsbücher wesentlich verändert werden. Das Land, mit dem Isr. in nächster Verbindung stand, war nach ihr Nordarabien; von dort ging zwischen 3000 und 2000 e. grofse semit. Wanderung aus, so dafs wir in Babylon. und Paläst. überall nordarab. Namen finden. Die Geschichten und Legenden des AT. werden leicht verständlich, wenn sie auf die Gegenden des nordarab. Grenzlandes bezogen werden; das Land, das Josua eroberte, ist das nordarab. Grenzland. Die ganze Gesch. Isr. spielt im Negeb Paläst.; e. nordisr. Geschichte ist gar nicht auf uns gekommen, Sauls Königtum war im Negeb, David zuerst im Negeb, dann auch in Jerusalem. Die Nebiim sind nordarab. Ursprungs; die Philister sind e. nordarab. Völkerschaft; Tiglatpileser ein Nordarabier. Sanherib ist zwar e. Assyrer, Nebukadn. e. Babylonier, das läfst sich nicht leugnen, aber in den von ihnen handelnden Berichten liegen für uns jetzt nordarab. und assyr. babyl. Ereignisse vermischt vor. Im Anfang ihrer Geschichte haben die Israel. e. grofsen Ansturm der Nordarabier

glücklich abgewehrt: dies ist erzählt in Jos. 11 1—11, in der doppelten Erzählung Ri. 4 (Jabin- und Siseraerzählung) und Ri. 5; im Grund ist auch die Geschichte Gideon contra Amalek-Midian, Saul contra Philister dieses selbe Ereignis.

Richter und Ruth. ***Lagranges*** Kommentar reiht sich den Vorgängern in Deutschland und Amerika würdig an die Seite. Er ist e. ausgezeichnete Verbindung von kritischer Freiheit und pietätvoller Zurückhaltung. Bemerkenswert ist, dafs *L.* sich bemüht, wo er kann, von einer Mehrzahl der Quellenberichte abzusehen, und dafs er die Glaubwürdigkeit der sämtlichen Richtergeschichten festhält. Folgendes sind die Quellen des Richterbuches: J und E, beide nicht viel nach Davids Zeit geschr., J berührt sich wohl mit dem militär. Hof Davids, E mit der Schule Samuels (Ehud- und Simsongesch. aus J, Barak- und Abimelekgesch. und Kap. 17f. aus E, Gideon- und Jephtagesch. aus J und E, wobei J und E nicht 2 versch. Ereignisse beschreiben, sondern das gleiche in versch. Auffassung); Rd, der Verf. von 2 6—3 6, der Otnielgesch. und der Gesch. der 5 kleinen Ri., macht die Stammesgeschichten zu Volksgesch. und zeigt den Plan Gottes mit Israel; Rp, der Verf. von 1—2 5 und in Kap. 19—21, stellt das Richterbuch in den Zusammenhang der Gesamtgeschichte Israels hinein. Das Deboralied ist e. gleichzeitiger Tatsachenbericht; in Kap. 19—21 ist e. altes Dokument aus E, dazu tritt e. Erzählungsbericht aus P. Manchmal, wo die Kritiker 2 Quellenberichte behaupten, läfst sich durch Textkorrektur, Annahme von Glossen und durch richtige Auslegung die Einheitlichkeit des Berichts aufzeigen. Cf. ThLBr. 26, No. 10 (*König*), Oestl. LBl. 1903, No. 17 (*Schlögl*), Bibl. Zeitschr. 1, No. 3 (*Holzhey*), LR. 29, No. 8 (*Dornstetter*), BC. 1903, No. 14 (*Roussell*), ZkTh. 28, No. 2 (*Foneth*), ExpT. 14, 206f. (*Selbie*), ThLz. 1904, No. 13 (*Volz*). — Nach ***Cheyne*** ist Ri. 5 älter als Ri. 4, aber Ri. 4 liegt e. gute Quelle zugrunde. Die urspr. Legende des danitischen Befreiers Simson enthielt keine mytholog. Elemente. Der Negeb war immer e. Zankapfel zwischen den Philistern (= Jerachmeelitern) und den (an Nordarabien grenzenden) Israeliten. Die Israel. waren ihrem Urspr. nach halbe Jerachm.; Simson (Thimshai) urspr. e. jerachmeel. Name. Kap. 17f. polemisiert gegen jerachm. Götzendienst, Kap. 19—21 gegen jerachm. Unsittlichkeit. — ***Zapletal*** behandelt ausführlich die Geschichte der Auffassung von Jephtas Gelübde; nach ihm selbst hat J. wirklich e. Menschenopfer gelobt und seine Tochter auch geopfert. — ***Bewer*** macht den beachtenswerten Vorschlag, dafs die Leviratsehe in Ruth spätere Eintragung sei; urspr. konstatiert Boas nur, dafs er mit dem Erbe auch die Witwe Ruth erworben habe; Grund der Eintragung ist der Akt des Schuhausziehens, der auch bei der Leviratsehe üblich war.

Samuelisbücher. Nach ***Neteler*** ist Samuel Verf. von Ri. und 1. Sam. 1—12 (mit Ausnahme einiger Partien von 1. Sam.

1—3), Jeremia der Verf. (der Davidsgeschichte) von 1. Sam. 13ff., 2. Sam. u. der Königsbücher, unter Benutzung von Quellenschriften des Natan und Gad. Die Uebers. von Vulg. und MT., die *N.* gibt, steht in 2 Kolumnen nebeneinander, daran reihen sich erklärende Notizen und Inhaltsangaben. Cf. ThRev. 1904, No. 5 (*Schulte*). — ***Zapletal*** behandelt 1. das Lied der Hanna: Metrum (3hebige Stichen), kurze Exegese, hergestellter Text und Uebers.; Ursprung des Liedes (älterer Bestand und spätere Zusätze); 2. Davids Klagelied 2. Sam. 1: Metrum (6 Strophen mit 4heb. Stichen), Exegese, hergestellter Text und Uebersetzung. — ***Nestle*** macht auf die Verschiedenheit der Ausgaben von 1. Sam. 15$_{22}$ bezüglich des Fehlens oder Vorhandenseins von אור (das *N.* als e. Infinitiv nimmt) aufmerksam. — ***Preuschen*** vermutet, dafs Doeg als Inkubant im Tempel zu Nob war, während David dorthin kam, und zwar habe er sich in den Tempel gelegt, um mittelst e. nächtlichen medizin. Traumorakels gesund zu werden; נעצר = er liefs sich einschliefsen. — Nach ***Leben*** geht 2. Sam. 12$_{1}$ff. auf Michal, die dem Paltiel (dem armen Mann) für David wieder geraubt wurde.

Zu *Nowack*, Sam. Komment. (cf. JB. 22, 199) s. ThLz. 28, No. 17 *(Steuernagel)*, ThLBl. 1904, No. 25 *(Riedel)*, ThLBr. 26, No. 10 *(Oettli)*, ThR. 1904, No. 1 *(Bertholet)*, CrR. 13, No. 5 *(Barnes)*, ExpT. 14, 268 *(Selbie)*, AJTh. 7, 357 *(Smith)*. — Zu *Budde*, Sam.-Komm. (cf. JB. 22, 199) s. ThLz. 28, No. 17 *(Steuernagel)*, ThLBr. 26, No. 10 *(Oettli)*, ThLBl. 1904, No. 3 *(Riedel)*, ThR. 1904, No. 1 *(Bertholet)*, ExpT. 14, 498ff. *(Taylor)*, RC. 1903, No. 23 *(Loisy)*, CrR. 13, No. 5 *(Barnes)*, AJTh. 7, 357 *(Smith)*. — S. sub Textkr.: *Cheyne, Matthes, Wünsche, Zapletal;* sub Lexikogr.: *Yahuda.*

Königsbücher. ***Nestle*** spricht über das שיג in 1. Kg. 18$_{27}$, das LXX mit χρηματιζει übers. und das die Bedeutung: „er orakelt" hat. — ***Groot*** gibt e. unhaltbare Auslegung von 1. Kg. 20$_{31—33}$, deren Unhaltbarkeit ***Dijkema*** zeigt. S. sub Textkr.: *Hummelauer, Lepsius, Matthes;* sub Lexikogr.: *Rießler*; sub Geschichte: *Prášek.*

Chronik. ***Friedländer*** stellt sich die Aufgabe, durch Untersuchung der versch. Namensformen, Benennungsarten und genealog. Formeln und durch bessere Ausnutzung der alten Uebers. zur Wiederherstellung und Deutung der chronistischen Listen beizutragen. Es mufs beachtet werden, dafs es sich in Chron. vielfach nicht um wirkliche Personen, sond. um künstl. Personifikation von Geschlechtern und Berufsklassen handelt. Teils sind es nun solche Veränderungen, bei denen der Wortstamm derselbe bleibt, aber die äufsere Form (bes. bei den theophoren Namen) verändert wurde, teils sind es Veränderungen, bei denen der Wortstamm mit einem anderen vertauscht wird, wobei die Bedeutung des Namens gewahrt bleibt; dies schliefst in sich, dafs dem Chronisten der Namensinn wichtig war, er läfst sich in seiner Erzählung zuweilen von dem Sinn des Namens s. Helden leiten, er gibt beim Aufbau seiner Genealogien oder Listen den sachlich zusammengehörenden

Personen sinnverwandte Namen, er vertauscht Namen der e. Liste in der anderen mit sinnverwandten Namen. Die Untersuchung ist gründlich und beachtenswert.

Zu *Kittel*, Chron. s. ThLBl. 24, No. 34 *(Riedel)*, ExpT. 14, 269 *(Selbie)*, ThLBr. 26, No. 10 *(Oettli)*, ThR. 7, No. 6 *(Beer)*. — Zu *Benzinger*, Chron. s. ebd. ders.

Esra und Nehemia. Die gelehrte und sorgfältige Abhandlung von ***Mitchell*** will das genaue Eindringen in die bibl. Angaben verbinden mit der unvoreingenommenen Prüfung der lokalen (heut noch vorhandenen) Situation im Anschluſs an die besten archäolog. Autoritäten; nur so ist es möglich, den Lauf der von Nehem. erbauten Mauer, die Stelle der Tore, der Türme usw. genau zu bestimmen. Nachdem er den Text des Nehemiabuches besprochen (3 Stellen handeln vom Lauf der Mauer: 2 13—15 und 12 31—41 geschr. von Neh., 3 1—32 wahrsch. vom Chronisten eingefügt; diese letzte Angabe ist also e. Quelle für den Zustand ca. 300), handelt er ausführlich über die einzelnen Teile der Mauer. Zahlreiche schöne Abbildungen und e. Karte erhöhen den Wert und Reiz der Studie.

Zu *Bertholet*, Es., Neh. (cf. JB. 22, 201) s. ThLBr. 26, No. 1 *(Oettli)*, RC. 1903, No. 38 *(Loisy)*, ExpT. 14, 264 ff. *(Taylor)*, AJTh. 7, 133 *(Torrey)*, Ann. d. Bibl. Th. 1902, No. 8 *(Bost)*.

c) Die prophetischen Bücher.

Allgemeines. ***Böhmer, J.,*** Hinein in d. alttestl. Proph.-Schriften. F. Bibelfreunde. XII, 264. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 3. — ***Cheyne, T. K.,*** Critica Biblica. I, II. Isaiah, Jer., Ez., Minor Proph. 1—198. Lo., Black. [Cf. bei Textkritik.] — *Cornill, C. H.*, D. israel. Prophetismus in 5 Vortr. 4. A. VII, 184. Str., Trübner. *M* 1,50. — *Davidson, A. B.* a. *J. A. Paterson*, OT. Prophecy. XIII, 507. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. [Cf. ThLBl. 1904, No. 9 *(König)*.] — *Ellam, J.*, Prophetic Studies or some present-day Facts as seen in the Light of Prophecy. 92. Lo., Thynne. 1 sh. — ***Gautier, L.,*** D. Berufung d. Propheten. 4 relig. Reden f. d. Gemeinde. Autoris. Uebers. v. ***H. Buck.*** 111. Hamburg, Schlöſsmann. — *Gunkel H.*, D. geheimen Erfahrungen d. Proph. (Suchen der Zeit, 1. Bd.). [Wertvoll!] — *Jordan, W. G.*, Prophetic Ideas a. Ideals: a series of short Studies in the prophet. Literat. of the hebr. People. 363. N.Y., Revell. 3 sh. 6 d. — ***Laur, E.,*** D. Prophetennamen des AT. E. Beitr. z. Theol. d. AT. VI, 165. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 4. — *Meignan*, cardinal, L'AT. dans ses rapports avec le NT. et la critique moderne. T. 5: Les Prophètes d'Israel; quatre siècles de lutte contre d'idolâtrie. 2. ed. XII, 739. P., Lecoffre. — *Obbink, H. Th.*, Denker of Profeet (ThSt. 21, 35—59). — *Paton, L. B.*, Religion of the postexilic Proph. (BW. 22, 4). — ***Spanuth, H.,*** D. Propheten des Alten Bundes. Lebensbilder u. Entwürfe z. unterrichtl. Behandlung. 121. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 1,60, geb. *M* 2,20. — ***Ders.,*** Dazu: Bibl. Geschichten u. Lesestücke, f. d. Hand d. Schüler ausgew. 32. Ebda. *M* 0,12. — *Weidner, A.*, Prophets a. Prophecy to the Close of the 8. Century. XIV, 188. Lo., Ed., Blackwood. 1 sh.

Jesaia. *Barnes, W. E.*, A misunderstood passage (Jes. 41 5—7) (JThSt. 4, 266—269). — *Buck, P. de*, Jesaja (StWV. 1903, Febr.-März). — ***Cheyne, T. K.,*** Servant of the Lord (EB. 4, 4398—4410). — *Cornill, C. H.*, Zu *Giesebrecht*, Knecht Jhs. (cf. JB. 22, 205) (ThR. 6, 280—282). [Ueber Jes.

42 3.] — *Driver, S. R.* a. *A. F. Kirkpatrick*, Two Notes on Jes. 41 5—7 (JThSt. 4, 434 f.) [Gegen *Barnes.*] — ***Grimme, H.***, E. übersehenes Orakel gegen Assur (Jes. 18) (ThQ. 85, 1—11). — ***Haupt, P.***, Isaiah's Parable of the Vineyard (AJSL. 19, 198—202). — *Knieschke*, Prophet Jesaias u. d. Keilinschr. (EK. 77, 149—151, 178—191, 206—209). — ***Ley, J.***, Metrische Beschaffenh. des 2. Teils d. Jes. Kap. 40—66 (StKr. 76, 181—229). — ***Nestle, E.***, The Stone which the Builders rejected (ExpT. 14, 528). — ***Roth, O.***, D. neuesten Deutungen vom leidend. Gottesknecht in Jes. 53 (PrM. 7, 95—157). — ***Roy, H.***, Israel u. d. Welt in Jes. 40—55. E. Beitr. zur Ebed-Jahweh-Frage (Beigabe z. Ber. d. theol. Semin. d. Brüdergem. in Gnadenf.). 69. L., Jansa. *M* 2. — *Scerbo, F.*, D'un passo d'Isaia presunto errato. Rom, Löscher. — ***Thomson, J. E. H.***, The Corner Stone (Jes. 28 16) (ExpT. 14, 384). — ***Zapletal, V.***, Alttestamentl. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 4. — ***Zillessen, A.***, D. alte u. d. neue Exodus. E. Studie z. israel. Proph., spez. zu Jes. 40 ff. (AR. 6, 289—304).

Jeremia. ***Arthur, J.***, Jeremia. Dramat. Gedicht in 5 Akten. 75. Tü., Mohr. *M* 1,50. — ***Cornill, C. H.***, Zu Duhm, Buch Jer. (ThR. 6, 284 bis 288). — ***Douglas, G.***, Book of Jerem. With introd. a. notes. VIII, 356. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — ***Driver, S. R.***, Translations from the Prophets (Jerem.) (Exp. 6, ser. 7, 87—48, 147—160, 229—235, 316—320, 353—369; 8, 12—28). — ***Duhm, B.***, D. Buch Jerem. übers. (D. poet. u. proph. Bücher d. AT.; Uebers. in d. Versm. d. Urschrift. III). XXXIV, 153. Tü., Mohr. *M* 2, geb. *M* 2,80. — *Gordon, A. R.*, A Study of Jerem. (BW. 22, 3). — *Robson, J.*, Jer. the Prophet (Bible class primers). 115. Ed., Clark. 6 d. — *Schneedorfer, L. A.*, Buch Jerem. (Kurzgef. wiss. Komm.). 482. W., Mayer. *M* 10.

Ezechiel. *Beran, A.*, The King of Tyre in Ezekiel (JThSt. 4, 398—411, 500—505). ***Douglas, G. C. M.***, Ezekiel's Vision of the Temple (ExpT. 14, 365—368, 424—427). — ***Lepsius, J.***, D. salomonische Heiligtum u. d. Tempel d. Ezech. Der salom. u. ezechiel. Tempel im Schatten der Kritik. D. Gesicht des Ez. von dem Tempel zu Jerem. (RChr. 6, 234—249, 249—254, 271 bis 282). — *Lewis, H.*, By the river Chebar: some applications of Ezek.'s visions. 194. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — *Luyk, P. v.*, De visioenen van Ezech. I en X (ThSt. 35, 443—478). — ***Selbie, J. A.***, Ez. 13 18—21 (ExpT. 15, 75).

Daniel. ***Auchincloss, W. S.***, The only Key to Dan.s Prophecies. Introd. by ***A. H. Sayce.*** 207. 4°. N.Y., Nostrand. 75 c. — *Herbst, F.*, Prophet Daniel. 16. Elberf., Ev. Gesellsch. *M* 0,20. — ***Keller, B.***, Proph. Dan. Für bibelforsch. Christen erkl. IV, 275. Dr. u. L., Richter. *M* 3, geb. *M* 3,80. — *Mémain*, Les 70 semaines de la prophétie de Dan. (étude chronol). 36. P., Haton. — ***Paul***, Pastor, Dan.s Weiss. u. ihre Erfüllung. E. Zeugnis aus Babel f. d. Bibel. 79. Elmshorn, Bramstedt *M* 0,80. — ***Prince, J. D.***, Two assyro-babyl. Parallels to Dan. 5 ff. (JBL. 22, 32—40). — *Proosdij, C. v.*, De prophet Dan. II, hoofdst. 7—12. Leiden. à *M* 4. — *Turmel, J.*, Étude sur le livre de Dan. (Ann. de phil. chrét. 73, 5—37). — *Völter, D.*, D. Menschensohn in Dan. 7 13 (ZNT. 1902, 178 f.).

Kleine Propheten. ***Mc William, Th.***, Speakers for God. Being plain lectures on the min. proph. XVI, 356. Lo., Allenson. 3 sh. 6 d. — ***Marti, K.***, Dodekapropheton (Kurz. Handkomm. z. AT. hrsg. v. *Marti*. 20. Lfg., 1. H.). 240. Tü., Mohr. *M* 3,75. — ***Nowack, W.***, D. klein. Proph., übers. u. erkl. (Hdkomm. z. AT., hrsg. v. *Nowack*, 3. Abt., 4. Bd.). VI, 446. 2. A. Gö., Vandenh. & Rupr. *M* 8.

Hosea. ***Harper, W. R.***, Structure of Hos. 1 2—3 5, 4 1—7 7 (AJSL. 1901, 1—15, 85—94). — ***Nestle, E.***, Miszellen. Gomer Bath Diblaim (ZAT. 23, 346). — ***Stade, B.***, Streiflichter auf d. Entstehung der jetzigen Gestalt d. alttestl. Proph.-Schriften: 3. Hos. 8 3 (ebd. 161—163). — ***Taylor,***

C., Note on Hos. 6 2 (ExpT. 14, 213). — *Wünsche, A.*, D. Proph. Hos. in d. haggad. Auslegung des Jalkut Schimeoni (VBk. 1, 66—127).

Joel. ***Riedel, W.,*** Jo. 1 17 (StKr. 76, 167—170).

Amos. ***Böhmer, J.,*** D. Eigenart der proph. Heilspredigt des A. (StKr. 76, 35—47). — *David, M.*, Am. u. Hosea (Bibl. Lesest. 1). 15. Bochum, Selbstverl. — *Halévy, J.*, Recherches bibl.: Le livre d'Am. (RS. 11, 1—31, 97—121, 193—209, 289—300). — *Pierson, D. L.*, Modern Application of Am.' Sermon (BW. 21, 5). — ***Riedel, W.,*** Am. 7 14 (StKr. 76, 163—165). — ***Stärk, W.,*** Zu Am. 9 2 (ebd. 157—160).

Jona. *Wünsche, A.*, Proph. Jona in d. haggad. Deutg. d. Jalkut Schimeoni (VBk. 1, 235—255).

Micha. ***Stade, B.,*** Streiflichter auf d. Entsteh. d. jetz. Gestalt d. Proph.-Schr.: 4. Mi. 1 2—4. 5. Mi. 7 7—20 ein Psalm (ZAT. 23, 163—171). — ***Volck, W.,*** Micha (HRE.[3] 13, 47—52). — *Wünsche, A.*, Proph. Micha in d. haggad. Deutung des Jalkut Schimeoni (VBk. 1, 256—265).

Nahum. ***Volck, W.,*** Nahum (HRE.[3] 13, 628—625).

Habakuk. ***Betteridge, W. R.,*** The Interpret. of the Prophecy of Hab. (AJTh. 7, 647—661).

Zephanja. *Smith, W. R.* a. *S. R. Driver*, Zephanja (EB. 4, 5402—5408).

Haggai und Sacharja. *Holm, A.*, Det messianska hoppet hos Hagg. och Sak. 194. Lund. Univ.-bokh. Kr. 2,50. — *Cheyne, T. K.*, Critica biblica zu Sach. 11 4—17, 13 7—9 (S. 188f.). — ***Krauß, S.,*** E. alte Erkl. zu Sach. 12 10 (VBk. 1, 81—84).

Maleachi. ***Moor, J. C. de,*** De proph. Mal. Bijzondere canoniek en exegese (akad. proefschrift). XVI, 185. A., Kirberger u. Kesper. — ***Volck, W.,*** Maleachi, Prophet (HRE.[3] 13, 107—110).

Allgemeines. ***Böhmer*** schreibt für Bibelfreunde, die mit einfältigem Sinn ohne Gelehrsamkeit die Bibel lesen, und seine warmherzige Schrift wird ihnen guten Dienst tun. Er will den Sinn dafür wecken, dafs die Propheten zunächst aus ihrer Zeit verstanden werden müssen und dann erst für unsere jetzige Erbauung fruchtbar zu machen sind, dafs ihre Schriften in ihrer Ganzheit erfafst werden müssen (nicht als Sammlung von Kernsprüchen), dafs Eintragungen in die Schriften gemacht wurden und ein Unterschied ist zwischen dem, was der Proph. sprach und dem, was die Ueberlieferung daraus gestaltete; *B.* verschweigt auch anerkannte Resultate der Kritik nicht. Die Prophetenschriften sind zwar von Christus aus zu verstehen, aber doch nicht e. Fundgrube messianischer Weiss. Die positive Seite des Prophetenberufs, folglich auch die Heilspredigt, ist das Ueberwiegende. So bekundet das Büchlein e. gute histor. Auffassung; den seherischen Charakter der Proph. hat Verf. wohl absichtlich nicht berührt. Cf. LC. 1904, No. 11 (Sn.). — Die Schrift von ***Spanuth*** ist e. erfreuliches Zeichen für das wachsende Interesse an den Prophetengestalten und e. empfehlenswertes Hilfsbuch für den Unterricht an Volksschulen. Die Einleitung weist hin auf die Wichtigkeit des Gegenstandes und gibt richtige methodische Gesichtspunkte (Behandlung v. Personen, nicht v. Sprüchen od. messian. Weiss.). Demgemäfs bietet Verf. in der Besprechung der einzelnen Propheten (namentlich Am., Jes., Jer., Jes. II) zunächst e. Zeichnung der histor. Situation und der Persön-

lichkeit des Proph.; sodann zeigt er, wie man aus den einzelnen Prophetenschriften das Lebensbild zusammensetzt, und welche Auswahl der Stücke man treffen könnte. Der Standpunkt ist ein gemäfsigt kritischer. Vielleicht dürfte Verf. mit s. Programm (Lebensbilder statt Bibelstellen) noch durchgreifender Ernst machen und namentlich auch die Tragik der Prophetengestalten noch mehr zum Ausdruck bringen, die die beste Vorbereitung auf das Verständnis Jesu ist. — Die in s. gröfseren Schrift enthaltenen, aus den Prophetenbüchern ausgewählten Lehrstücke, veröffentlicht ***Spanuth*** als e. brauchbaren Sonderabdruck für die Schulen. Cf. ThLBr. 26, No. 7 (*Schäfer*). — Die 4 Predigten von ***Gautier*** mit ihrer schönen Sprache, der vorzüglichen Verbindung des belehrenden und erbauenden Moments und der liebenswürdigen Art der Unterweisung zeigen, wie dankbar die Aufgabe ist, derartige Themata dem gröfseren Publikum vorzuführen. Künstlerisch vollendet ist das Kapitel über Jesaia; hier ist wirklich (dem Thema gemäfs) die Berufung Kap. 6 als Ouverture zu der ganzen Wirksamkeit des Propheten behandelt. Bei Amos ist haupts. gezeigt, wie Gott auch uns einfache Leute mitten im irdischen Beruf brauchen kann. Bei Jerem. und Ez. wird mehr die ganze Tätigkeit der Propheten als die Berufung geschildert. Das seherische bezw. ekstatische Moment der Prophetie ist nicht berührt. Ein Kabinetstück ist das Einleitungskapitel zu Jerem., das den Widerspruch zwischen Jer.s Natur und seiner Aufgabe künstlerisch darstellt. Cf. ThLz. 28, No. 18 (*Giesebrecht*), ThLBl. 1904, No. 10 (*Bulmerincq*), ThLBr. 26, No. 9 (*Oettli*). — Durch ***Cheyne***s Jerachmeelhypothese würde die Auslegung der Propheten e. ganz neues Gesicht bekommen: Jerem., Am., Zeph., Mal. sind selbst Jerachmeeliten, der syr. ephraim. Krieg und andere Angriffe auf Jerus. gehen in Wirklichkeit von Nordarabien aus; Ez. weilt zeitweilig im Jerachmeelland, Jona weissagt die Befreiung, Nahum die Zerstörung der Jerachmeelhauptstadt, Sach. 9—14 handelt weder von Assur noch v. Javan, sondern von nordarabischen Völkern, Ez. 40—48 beschreibt nicht die Grenzen des Landes Kanaan, sondern nur des Negeb; der König Jareb Hos. 5 12 ist der König von (Nord-)Arabien, die Heuschrecken in Joel sind Symbol für die nordarab. Feinde. Die Propheten kämpfen gegen den Jerachmeelgötzendienst (auch Maleachi gegen diesen, nicht gegen Mischehen). — ***Laur*** hat die nicht üble Idee, dem Wesen der Prophetie durch die Behandlung der einzelnen Prophetenbezeichnungen näher zu kommen. Die Namen drücken überall das Wesen oder e. Teil des Wesens der benannten Sache aus, fafst man die sämtl. Namen zusammen, so bekommt man e. annähernd vollständiges Bild der Sache. *L.* behandelt die Namen nabi (Sprecher), רֹאֶה und חֹזֶה, רֹעֶה, אִישׁ הָרוּחַ, אִישׁ הָאֱלֹהִים, מַלְאַךְ יְ׳, עֶבֶד יְ׳, צֹפֶה, שֹׁמְרִים, בָּחוֹן, das Resultat, das diese Namen

ergeben, ist folgendes: sie drücken teils die passive, rezeptive, teils die aktive Seite des Propheten aus (z. B. Schauer — Sprecher), also eben die beiden Seiten der Prophetie. Wichtig ist die Betonung der passiven rezeptiven Seite, aus der folgt, dafs die Prophetie nicht irgendwie menschl., sondern durchaus göttl. Ursprungs ist; umgekehrt ist die aktive Seite wichtig, alle Namen setzen das Personhafte voraus (im Gegensatz zum unvernünftigen Wahrsager, zum unselbstständigen Orakelwerkzeug). Weiter liegt der Wundercharakter in einigen der Namen. Was die Geschichte der Namen anlangt, so ziehen sich die einen durch die ganze Zeit der Prophetie gleicherweise hindurch, manche erscheinen nur in der früheren, manche nur in der späteren Zeit, aber jene Kontinuität der Namen erweist, dafs zwischen den früheren und den Schriftpropheten keine Lücke anzunehmen ist. Aufserdem stehen diese Namen von Anfang an als etwas besonderes, von allen anderen Namen Unterschiedenes da, folglich war auch der Prophetenstand von Anfang an etwas besonderes und ist nicht aus e. anderen Stand erst allmählich herausgewachsen. Abgesehen von manchen künstlichen Folgerungen des Verf. wird man durch sein Buch vielfach angeregt.

Zu *Procksch*, Gesch. betr. (cf. JB. 22, 204) s. ThLz. 28, No. 18 *(Steuernagel)*, LC. 54, No. 27 *(S. Kr.)*, ThLBr. 26, No. 7 *(Schäfer)*, GGA. 165, 458ff. *(Meinhold)*, RC. 1903, No. 28 *(Loisy)*, CrR. 13, No. 4 *(Strachan)*.

Jesaia. ***Zapletal*** behandelt 1. Parabel v. Weinberg Jes. 5: Metrum, Auslegung und Textkritik, Uebers.; 2. Lied über Moab Jes. 15f.: Metrum (13 Strophen mit je 3 fünfheb. Distichen), Auslegung, hergestellter Text und Uebers. — ***Haupt*** hält im Untersch. von den neuesten Kritikern den Rhythmus von Jes. 51—7 für einheitlich: 4 Strophen zu je 4hebigen Zeilen; er gibt den Text, reichhaltige textkrit. Bemerkungen, Uebers. mit erkl. Noten. — ***Grimme*** schreibt Kap. 13 dem Jes. zu und findet darin ein Triumphlied auf den Tod Sargons, das von der Hoffnung auf die baldige Befreiung vom assyr. Joch und den Sturz der assyr. Herrschaft getragen ist. Der 1. Grund zu dieser Annahme ist die metrische Betrachtung, die in V. 19 בבל und כשדים als Einschiebsel ausweist. Jer. 50f. benützt Jes. 13 für sein Orakel gegen Babel; so entstand die irrige Vorstellung, Jes. 13 sei auch gegen Babel gerichtet. — ***Thomson*** orientiert über den Eckstein aus eigener Anschauung im heutigen Palästina. — ***Nestle*** zitiert dazu uralte vergessene Pilgerberichte.

Zu *Duhm*, Jes. (cf. JB. 22, 204f.) s. ThR. 6, No. 7 *(Cornill)*, ExpT. 14, 207 *(Selbie)*. — S. sub Textkr.: *Cheyne, Haupt, Köhler, Zapletal;* sub Lexicogr.: *Friedländer, Rießler*.

Deuterojesaia. Der kürzlich entschlafene ehrwürdige Gelehrte ***Ley*** gibt hier noch e. sehr lesenswerte Probe seiner Lebensarbeit. Er entwickelt noch einmal zusammenfassend die Prinzipien seiner hebr. Metrik (Rhythmus und Metrik nach den Tonhebungen), die inzwischen grundlegend geworden ist. Sodann geht er Kap. für Kap. durch und führt die metrische Beschaffenheit der einzelnen

Verse an; zuletzt gibt er e. Register der Zahl der (6, 5, 7, 4, 2 und 3 mal 3hebigen) Verse und der durch die Metrik befürworteten Emendationen. Gewifs richtig sagt *L.*, dafs die Anforderungen an die hebr. Metrik so bescheiden als möglich sein sollen, denn die Propheten waren nicht in 1. Linie Dichter; daher auch die regellos versch. Länge der Strophen. — Nach ***Zillessen*** stellt Dtjes. das Exil in Babylonien in Parallele zur ägypt. Gefangenschaft: strafende Vorzeichen = äg. Plagen, Heimkehr (Festprozession unter Jahwehs Führung) = Auszug, Schilfmeerwunder wiederholt sich im glücklichen Durchzug usw.; diese Idee wurde dann von den Psalmisten aufgenommen. — Ebed Jahweh. ***Cheyne*** wendet die Jerachmeeltheorie auf die Ebedstellen an. — ***Roth*** gibt ausführlich und übersichtlich die Deutungen des Judentums, des Urchristent. bis zu der grofsen Menge der vielgestaltigen neuesten Arbeiten auf diesem Gebiet; er selbst versteht unter dem E. J. den frommen Kern der Gemeinde. — Die feinsinnige und überzeugende Arbeit von ***Roy*** liefert e. wirklichen Beitrag zur E. J.-Frage (42 1—7, 49 1—13, 50 4—51 8, 52 13—53 12), weil sie die Sache von neuen Gesichtspunkten aus betrachtet. Methodische Voraussetzung ist dem Verf., dafs der E. J. = Israel ist, erst wenn sich das als unhaltbar erweist, will er zur individ. Auffassung greifen. Die Frage ist ihm aber überhaupt nicht, ob kollektive oder individ. Auffassung, sondern: ist das Verhältnis zwischen Israel und Welt in den Ebed-Stücken das gleiche wie im übrigen Dtjes.? Antwort: nein! Dort ist die Welt günstig beurteilt als Missionsobjekt, Israel ist der Prophet der Welt; die Welt hält Israel jetzt für schuldig, wenn aber Israel rehabilitiert ist, wird die Welt Israels Wort annehmen; Ziel ist nicht Israels Weltherrschaft, sondern die geistige Ueberwindung der Welt. In Dtjes. dagegen ist Israels Leiden wohlverdient, Ziel ist politische Weltherrschaft; der Name „Knecht Jhs." bedeutet in Dtjes. Israels Vorzug, in den Ebed-Stücken Isr. Beruf. Folglich sind die Stücke (alle von Einem Verf., aber) nicht von Dtjes.; sie sind e. spätere (nachex.) Ergänzung, e. Antwort auf die beiden Fragen: warum Israel leiden mufs und wie die Tora Welttora wird; Antwort: durch Israels Mission und dadurch, dafs Isr. durch sein Leiden der Welt Schuld trägt. Der Ebed ist also die fromme nachex. Israelgemeinde. Cf. ThLz. 1904, No. 1 (*Giesebrecht*), RS. No. 11, Juli (*Halévy*), TThT. 1, No. 3 (*Elhorst*), ThLBl. 24, No. 51 (*Orelli*), DLZ. 24, No. 18.

Zu *Giesebrecht*, Knecht Jh. (cf. JB. 22, 205 f.) s. ThLBr. 26, No. 1 *(Oettli)*, ThR. 6, No. 7 *(Cornill)*, ThT. 37, No. 4 *(Eerdmans)*, RHR. 47, März-April *(Piepenbring)*, GGA. 165, 607 ff. *(Rahlfs)*, CrR. 13, No. 4 *(Bennett)*, BS. 61, Jan.

Jeremia. Den Uebersetzungen von ***Duhm*** möchte man die weiteste Verbreitung und den mannigfaltigsten Leserkreis wünschen. Die Uebers. des Jerem. ist bes. eigenartig, weil die Perlen des Jer.-Buches, d. h. die wenigen von *D.* dem Jer. selbst

zugeschriebenen Stücke durch ihre Isolierung dem Leser in ihrer vollen Schönheit vor das Auge treten. *D.* gibt den Text des jetzigen Jer.-Buches fortlaufend, unterscheidet aber im Druck die (in altdeutschen Lettern geschriebenen, von punktiertem Rahmen eingefafsten) Gedichte Jer., die Lebensbeschreibung Jer. durch Baruch und die zahlreichen, $^3/_5$ vom Ganzen betragenden späteren Zusätze. In der Einleitung zeichnet *D.* geschichtliche Situation, Leben und Schriftsteller-Tätigkeit Jer.s (bes. s. hohe dichterische Kunst); endlich ist die Art der späteren, den Jer. überarbeitenden Schriftgelehrten, ihre Ansicht über das prophet. Wort und ihre relig.-gesch. Stellung treffend charakterisiert. Cf. ThLz. 1904, No. 2 (*Bertholet*). — In ThR. 6, 284—288 widmet ***Cornill*** dem Kommentar *Duhms* e. begeisterte und begeisternde Besprechung, und macht auf die Duhm vorauslaufenden Aufstellungen v. *Winckler* (in Gesch. Isr.) aufmerksam. Cf. noch RCr. 1903, No. 38 (*Loisy*), ThLBr. 1904, No. 1 (*Oettli*). — ***Driver*** gibt e. Uebers. v. 4 3—6 30, 7 1—9 22, 9 23—11 8, 11 9—12 6, 12 7—16 9, 22f., mit Anmerk. und erkl. Noten (hpts. Worterklärung). — ***Douglas*** will vor allem die geschichtl. Unterlage der proph. Aeufserungen Jer.s deutlich machen und jede derselben ihrer geschichtl. Periode zuweisen. Der Prophet war nur zu bestimmten Zeiten am öffentl. Werk: während der vier 1. Jahre Jojakims, während der vier 1. und der 3 letzten Jahre Zedekias und in der Periode nach der Zerstörung Jerus. Die prophet. Aeufserungen sind nach diesen verschiedenen Perioden gruppiert, aufserdem sind sie nach dem sachlichen Gesichtspunkt gruppiert (Prophetien über Könige, über Propheten, über auswärt. Völker). Das ganze Buch ist nach dem Tod Jer.s verfafst. Die LXX-Version ist nicht von grofsem Wert, beweist aber für die Echtheit der wichtigsten Stellen, deren Echtheit bezweifelt wurde. Ein Anhang will die 1. Einnahme Jerus. durch Nebukadn. auf das Jahr 605 (4. Jahr Jojakims) fixieren. Nach diesen einleitenden Erörterungen folgt der übersetzte Text mit kurzen erklär. Noten. Mit den krit. Arbeiten über Jer. aus der letzten Zeit setzt sich *D.* nicht auseinander. Cf. RB. 1904, Apr. (*Hackspill*). — ***Arthurs*** Drama enthält e. plastische Schilderung der aufgeregten Zeit Jer.s; die Persönlichkeit Jer.s im Verkehr mit dem Volk ist lebendig gestaltet, während seine intime Seite naturgemäfs etwas kurz wegkommt. Eingetragen ist (nach Jer. 34 8ff.) e. Liebesgeschichte zwischen Baruch und der Sklavin Sulamith, die in dem selbstsüchtigen Drang ihrer Liebe das Werk des Propheten stört und zerstört.

Ezechiel. ***Selbie*** erwidert auf e. Anfrage über Ez. 13 18—21, dafs es sich dort nicht um einen in *Frazers* golden bough I 277 angeführten Brauch des Seelenjagens handle; נפשות = Personen, nicht = Seelen. — ***Douglas*** behandelt hauptsächlich das Verhältnis der kultischen Gesetzgebung Ez. (Feste, Opfer) zu dem (s. Ansicht nach älteren) pentateuch. Gesetz; die Stellung der Fürsten (deren staat-

liche Tätigkeit verschwiegen ist, weil sie nicht in dem Plan des Ez. liegt) und die Verteilung des Landes; in dem Gebäude Kap. 41 12—15, 42 1—10 vermutet er e. Art Oppositionstempel des Bösen. — Nach ***Lepsius*** war der von Ez. geschaute Tempelplan sowenig e. Fiktion als die Stiftshütte, sondern durchaus der Wirklichkeit entsprechend, und zwar deckt sich der Tempelplan des Ez. mit dem vorexil. salom. Bau sowohl als mit dem nachexil. Heiligtum. (Zur Zeit Nehem. war der salom. Bau in s. ganzen urspr. Umfang längst wieder aufgebaut.) Der Unterschied zwischen dem Tempelbau Ez. und dem salom. Tempel war nur der, daſs Ez. die Könige aus dem Tempelbezirk ausweist. (Salomo war in Wirklichkeit, nicht bloſs nach der Legende, vorwiegend Tempelbauer, der nicht e. Palast, sondern ein theokratisches Nationalheiligtum Jhs. baute, in dessen Vorhof der König wohnte.) Mit Hilfe des Ez.-Planes läſst sich nun genau feststellen, an welchem Punkte der Stadt der salom. Tempel stand. Das Programm Ez.s setzt das mosaische Gesetz als gültig voraus und ist nicht e. selbständiges Kultgesetz, sondern lediglich e. Amendement zu einem bereits bestehenden Gesetz, das vorzüglich in die geschichtl. Situation der Zeit Ez. hineinpaſst. Beigefügt ist e. Uebersetzung der Tempelvision Ez. mit Angabe der Ergänzungen und Interpolationen, textkrit. Bemerkungen zu 1. Kg. 7 1—11, ein Plan von Jerus. und eine Karte des Tempels nach den Verhältnissen unter Salomo, Ez. und Nehemia. S. sub Textkr.: *Lévi*, *Spoer*.

Daniel. ***Keller*** gibt e. fortlaufende, faſsliche, aber vom krit. Standpunkt aus anfechtbare Auslegung zu erbaulichem Zweck. Cf. Stud. 1904, No. 3 (*Böhmer*), ThLBr. 1904, No. 1 (*Höhne*). — ***Paul*** sagt: was der (exilische) Daniel auf Antiochus und auf Jerusalem vorausweissagte, ist genau in Erfüllung gegangen, ein Beweis für die Glaubwürdigkeit der Bibel. — Nach ***Auchincloſs*** ist ein Danielischer „Tag“ = 49 Tage, 1 „Woche“ = 7 Jahren, 1 „Zeit“ = 70 Jahren, „Zeiten“ = 490 J., mo'ed = 140 Jahre; dies angewendet auf die einzelnen Kapitel, ergeben sich genaue Weissagungen, z. B. auf die Reinigung des Landes unter Simon Makk. 141 v. Chr. (8 14), auf die Zerstörung Jerus. 70 n. Chr. (zugleich Ende der Zeit) (7 25), auf das Todesjahr Christi a. 33 (9 26), auf d. Ausgieſsung d. h. Geistes am Pfingstfest 24. Mai 33 (12 11), auf die Verheiſsung des Geistes an die Heiden, Juni 39 n. Chr. (12 12). — ***Prince*** gibt Beispiele von Offenbarung des göttl. Ratschlusses durch e. mysteriöse Schrift.

Zu *Marti*, Daniel (cf. JB. 21, 176) s. ThR. 6, No. 7 *(Cornill)*.

Kleine Propheten. ***Martis*** Kommentar (zu Hos., Jo., Am., Ob.) ist ausgezeichnet durch klare Sachlichkeit und durch die durchgreifende kritische Behandlung, und ist sowohl in der Text- und Literarkritik als in der Auslegung neben der beständigen Rücksichtnahme auf anderweitige Ansichten durchaus selbständig. Hosea

vor 743 beginnend ist nach *M.* wahrsch. nicht Volksredner gewesen, sondern hat seine Dichtungen zusammengestellt und das Ganze den Zeitgenossen vorgelegt, nicht in e. bestimmten Reihenfolge, sondern als mannigfaltige Aussprachen über dieselbe Sachlage. Das Buch ist ein Ganzes, Kap. 1 und 2₄—15a sind die Einleitung zum übrigen; die Ehegeschichte Kap. 1 ist wirkliches Erlebnis, das H., als er schon Proph. war, erlebte und an dem ihm Isr.s Verhalten klar wurde. H. dringt bes. tief ein in das Wesen Gottes und der Sünde, das Heil ist nicht an Israel gebunden, sondern an Jahweh. Zusätze (aus versch. Zeiten, Abschluſs erst in griech. Zeit) sind die Juda- und die Heilsstellen; Kap. 3 ist e. nachexil. Allegorie über die Geschichte Nordisraels und als Pendant zu Kap. 1 (dieses als Geschichte Judas verstanden) gestellt wie Ez. 23. Joel (ca. 400, einheitlich), ist nicht mehr eigentlich Prophet, sondern Wortführer der Gemeinde, ein Dichter, der ein wichtiges Erlebnis der Gemeinde (Heuschreckenplage, histor., nicht Allegorie) als Abbild eines noch gröſseren Erlebnisses der Zukunft faſst. Wichtig für die Geschichte der isr. Religion: wir sehen, wie aus dem Propheten der Lehrer der Eschatologie und Dichter eschatologischer Schilderungen geworden ist, und wie in der durch Es. und Nehem. konsolidierten Gemeinde nach Einführung des Gesetzes die Sorge für den Kult innig mit der Richtung auf die Eschatologie verbunden war. Amos (ca. 750) übergibt s. Volksreden nachträglich in Form einzelner Flugblätter ohne feste Disposition dem Volk; diese Flugblätter wurden wohl erst später (zur Zeit Jesaias) zum Buch vereinigt. Spätere (nachexil.) Zusätze: Judastellen, geschichtl. Einfügungen, Doxologien, Heilschluſs; Abschluſs des Buches ca. 400. A. ist einer der wichtigsten Marksteine in der Geschichte der Religion: energische Betonung der Zusammengehörigkeit von Religion und Sittlichkeit, Begründung des sittlich religiösen Monotheism., Volksreligion im Prinzip überwunden (neuer Inhalt für den Namen Jahweh Zebaot und für den Begriff des Tages Jahwehs). Obadja zerfällt in 2 Teile: V. 1—15 prophetische Beurteilung einer über Edom hereingebrochenen Katastrophe, wohl von einem Obadja (500—400; von ihm ist das sehr späte Jer. 49₇—₂₂ abhängig); und V. 16—21 Völkergericht und Jh.s Herrlichkeit (2. Jahrh.). Cf. RC. 1904, No. 12 (*A. L.*). — ***Nowack***s gehaltvoller Kommentar hat den verdienten Beifall gefunden. Der Unterschied der 2. A. ist kein wesentlicher; abgesehen von der inzwischen erschienenen Literatur wird bes. die metrische Frage berücksichtigt, doch konnte *N.* sich nicht entschlieſsen, dieselbe in stärkerem Maſs zur Grundlage der Textkritik zu machen oder die Prophetenreden als Dichtungen zu drucken. *Marti*s Komm. ist noch nicht berücksichtigt. — In warmer Begeisterung sucht ***Mc William*** die zwölf Propheten, die ewigen relig. und sittl. Grundgedanken ihrer Schriften dem weiteren Publikum bekannt zu machen. In der Einleitung

spricht er über den Charakter der Prophetie: der Prophet ist nicht in 1. Linie Weissager, sondern Verkündiger des göttl. Wortes, Prediger der Gerechtigkeit und ihres Lohnes (?), er ist Patriot und Staatsmann, dessen Einsicht auf die geistigen Gesetze Gottes sich gründet, er ist Proph. oder Seher im besten Sinn des Wortes. Die Propheten werden in geschichtl. Reihenfolge besprochen (zuerst Amos, zuletzt Jona, am ausführlichsten Micha), wobei Verf. sich den anerkannten Resultaten der Literarkritik zugänglich zeigt. Zweimal unterbricht er die Prophetenreihe durch e. historische Umschau.

Hosea. ***Harper*** gibt den Inhalt und Strophenbau, die Textrevision (haupts. nach metrischem Gesichtspunkt) und den darnach hergestellten Text. — ***Nestle*** wirft gemäfs einer relig.-geschichtl. Parallele die Frage auf, ob mit der Gomer b. D. nicht e. Frauenzimmer gemeint sein könnte, das sich „um einem Feigenkuchen" kaufen läfst. — ***Stade*** nimmt in Hos. 3 3 לֹא אִבְרֶה auf. Das Gesagte beziehe sich auf das Exil, das Weib soll in der Zeit der Entfernung beweisen, dafs sie sich gut hält, dann holt der Prophet sie in sein Haus zurück; Israel soll das gleiche in der Zeit des Exils beweisen, dann holt Jahweh es nach Kanaan zurück. V. 5 ist spät. Hos. 1 2f. kann nicht meinen, dafs Hos. e. Hure geheiratet hätte, sonst wäre das Bild nicht zutreffend, vielmehr hat H. e. Jungfrau geheiratet, die e. Hure wurde. — ***Taylor*** spricht über Hos. 6 2 als Schriftbeleg für die Auferstehung am 3. Tag im NT. S. sub Textkr.: *Cheyne*; sub Lexikogr.: *Yahuda*.

Joel. ***Riedel*** übers. 1 17a: staubig geworden sind unter ihren Besen die Getreidekörner (in den Scheuern).

Amos. ***Böhmer*** betont, dafs Am. ganz vom Gedanken an die Gegenwart erfüllt war, die Davidsche Zukunftshoffnung war bei ihm da, aber als Nebensache; dem Königstitel steht er gleichgültig gegenüber; Jahweh legt er den Königstitel nicht bei. — ***Riedel*** übers. 7 14: ich war kein Prophet, bis Jahweh zu mir sprach: werde ein Prophet; Am. will nicht behaupten, dafs er kein Prophet sei, sondern dafs er von Jahweh erst aus e. Schäfer zum Propheten gemacht wurde. — Nach ***Stärk*** weifs Am. nichts vom Wohnen Jahwehs im Himmel, er wohnt auf dem Zion; die erstere Vorstellung ist übrigens auch alt, wohl heidnisch-kanaan. Ursprungs, die letztere (Wohnen Jh.s auf dem Sinai, dann Zion) wohl kenitischen Ursprungs. S. sub Textkr.: *Bewer*, *Flier*.

Micha. Nach ***Volck*** ist das ganze Michabuch echt und planmäfsig geordnet; unter Hiskia fafst M. alle seine Reden in e. Buch zusammen und liest es öffentlich vor. — Mi. 1 2—4 ist nach ***Stade*** e. nachex. Schilderung des Kommens Jahwehs zum Weltgericht. Mi. 7 7—20 ist e. nachex. Ps., der von der Wendung des traurigen Geschickes Israels durch das Weltgericht handelt, nicht Prophetie, sondern e. lyrisches Gedicht, e. Lied der Gemeinde; es ist uns erhalten, weil es als heilsverheifsende Abrundung eines prophetischen

Buches verwendet wurde. Den Beweis ergibt die Exegese und die vielen Analogien aus der Psalmenliteratur.

Nahum. ***Volck:*** Nahum ist ein wohlgeordnetes Ganzes, ca. 660 geschrieben.

Zu *Happel*. Nah. (JB. 22, 204) s. ThLBr. 26, No. 10 *(Oettli)*. LR. 29, No. 6 *(Rießler)*. ThRev. 2, No. 9 *(Schulte)*. — S. sub Textkr.: *Riedel*.

Habakuk. Nach ***Betteridge*** ist Assyrien der Bedrücker Israels und der Nationen, das Werkzeug der Befreiung ist der Chaldäer; die Prophetie ist (viel früher als man sonst annimmt) geschrieben zur Zeit des Sanherib-Einfalls (701); der Psalm Kap. 3 paßt gut zu dieser Zeit und ist gleichfalls von Hab. — S. sub Textkr.: *Peiser*.

Haggai und Sacharja. ***Krauß*** notiert die Deutung des Abr. Farissol (16. Jahrh.) auf den „Durchbohrer" Alex. Jannai, der viele Pharisäer durchbohrte. (?). — S. sub Textkr. zu Haggai: *Matthes*.

Maleachi. Nach ***Volck*** ist M. nom. proprium; Zeit d. Buches unmittelbar vor dem 2. Auftreten Nehemias in Jerus.; *V.* charakterisiert die Zukunftsweissagung des Proph. und seine Stellung zum Opfer. — ***Moor***s Kommentar vertritt die konservative Richtung. Die bijzondere canoniek hat, wie er erklärt, die Aufgabe, den menschl. und den göttl. Faktor des kanonischen Buches zu untersuchen. Der Name des Propheten ist wirklich Maleachi („Bote Jahwehs") gewesen, von Gott providentiell geordnet; der Proph. wirkt zwischen der 1. und 2. Statthalterschaft Nehemias. Der Schluß des Buches ist echt. Die Schriftweise des Proph. ist mit Unrecht von den Kritikern geringgeschätzt worden. Der Proph. war nicht e. Schriftsteller, sondern e. Prophet, der seine inspirierten Reden nachher aufschrieb. Sowohl in diesem Hauptstück als in der Exegese setzt sich *M.* sehr ausführlich mit den Ansichten anderer auseinander und gibt e. vollständiges Bild von dem gegenwärtigen Stand der Wissenschaft über diesen Propheten. Eine 1. Beilage enthält die Uebers., eine 2. untersucht das Wort מַשָּׂא (= Last).

d) Die poetischen und didaktischen Bücher.

Allgemeines. *Davies, T. W.*, The Poetry a. poet. Writings of the ancient Hebr. (BW. 22, 5). — *Schlögl, N.*, D. h. Poesie der Hebr., III (Kultur 3, 489—501). [Ausgew. Stücke in rhythm. Uebertragung.] — ***Wünsche, A.,*** Der dem Mineralreich entlehnte Bilderschmuck in d. poet. Büchern d. AT. (VBk. 1, 14—31). — *Ders.*, D. Pflanzenbilder in d. Poesie d. AT. (ZevR. 14).

Psalmen. *Alcock, G. A.*, Key to the hebr. Psalter: a lexicon a. concordance combined. XII, 367. Lo., Stock. 7 sh. 6 d. [Hilfsmittel f. Hebr. Stud.] — *Allison, W. Th.*, The Poetry of the Psalms (BW. 22, 1). — ***Bäthgen, F.,*** Das angebl. Akrostichon Simon in Ps. 110 u. einige andere Notarika in d. Ps. ZDMG. 57, 371 f.). — *Bayshawe, J. F.*, The Psalms a. Canticles in english Verse. 12 a. 354. St. Louis. Herder. $ 1.25. — ***Berkowicz,***

M., Strophenbau u. Responsion in d. Ps. (WZKM. 17, 232—245). — ***Böhme, E.,*** Die Ps., ihre Bedeutung u. Verwertung im ev. Kultus, im Relig.-Unterr. u. in d. Privaterbauung. 32. Weimar, Böhlaus Nachf. — *Cambridge, M. A.*, The Folklore of the Ps. (Calcutta Rev. 1903, 252—272). — *Chajes, H. P.*, Psalmenkomm., in dem grofsen Werk תורה נביאים וכתובים (wiss. Bibelkomm. hrsg. v. *A. Kahana*), Gitomir. [Cf. bei Judentum, Allgemeines.] — ***Cheyne, T. K.,*** Book of Psalms, transl. from a revised text with notes a. introd. In place of a 2. ed. 2 Bde. LXXX, 386 a. 246. Lo., Paul, Trench, Trübner, 1904. 32 sh. — *Davis, J. D.*, Imprecatory Psalms (Bibl. Studendt 1903, Okt.). — ***Dijkema, F.,*** E. bloemlezing uit de psalmen (ThT. 37, 347—361). — ***Ecker, J.,*** Porta Sion. S. o. S. 144. — *Eppenstein, S.*, E. Fragment aus d. Psalmenkomm. des Tanḥum aus Jerus. (ZAT. 23, 287—325). — *Galliner, S.*, Saadja al-fajjûmi's arab. Ps. Uebers. u. Komm. (Ps. 73—89). ID. 81. Erlangen. — *Grundl, B.*, Buch der Ps. Für d. deutsche Volk bearbeitet u. mit kurzen Erkl. versehen. 2. A. IV, 210. 16°. Augsb., Huttler. Geb. ℳ 0,60. — *Gunkel, H.*, D. Endhoffnung der Psalmisten (ChrW. 17, 1130). — *Ders.*, Ps. 104 (ebd. 626). — *Ders.*, Ps. 46, 1, 8, 19, 24, 42f., 137, 149 (BW. 21 u. 22). — ***Haupt, P.,*** The poetic Form of the 1. Psalm (AJSL. 19, 129—142). — *Hoyer, J.*, Ausgew. Ps., erkl. z. Gebrauch d. höheren Schulen. (Progr. d. Oberrealschule Halberstadt.) 17. 4°. — *King, E. G.*, Ps. 110 (JThSt. 4, 338—344). — *Lauterbach, J. L.*, Saadja al-fajjûmis arab. Ps. Uebers. u. Komm. (Ps. 107—124). XXV, 67. B., Poppelauer. ℳ 2,50. — ***Martin, Ch.,*** The Imprecations in the Ps. (PrThR. 1, 537—553). — ***Martin, W. W.,*** A Psalmist's epithalmion (AJSL. 19, 49—51). — ***Minocchi, S.,*** I salmi messianici, saggio di una ediz. crit. del testo ebr. (RB. 12, 190—211). — ***Osgood, H.,*** Dashing the little ones against the Rock (PThR. 1, 23—27). — *Perry, C. H.*, Studies in the Ps. Lo., Allenson. 2 sh. 6 d. — *Psalmen, Die.* Sinngemäfse Uebers. nach d. hebr. Urtext. VIII, 254. 12°. M. u. W., Roth. ℳ 1,80. — *Psalmen, Die*, aus d. Urtext übers. Billige Textausg. IV, 96. Elberf., Brockhaus. — ***Richardson, A. M.,*** The Psalms, their Structure a. musical Rendering. With a. introd. by ***S. A. Taylor.*** X, 130. 16°. Lo., Vincent Music Co. 3 sh. — ***Smith, D.,*** Song of the Ascents VI, VII (ExpT. 14, 163 bis 166; 15, 39—42). — *Valeton jr., J. J. P.*, De Psalmen. Dl. II: Ps. 52—89. 2, 360. 4°. Nijmegen, H. t. Hoet. Fl. 6. — ***Wildeboer, G.,*** De psalmen door *Valeton* (ThSt. 21, 248—254). — *Wünsche, A.*, Zu Ps. 111 (VBk. 1, 272f.). — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. ℳ 4.

Proverbien. *Bevan, A. A.*, Note on Prov. 7_{22} (Journ. of Philol. 56, Jan.). — *Halévy, J.*, Prov. 25_{20} (JA. 1903, Mai-Juni).

Hiob. *Blake, W.*, Illustrations of the Book of Job, invent. a. engraved. New ed. 16°. N.Y. 5 sh. — *Book, The, of Job*, illustr. by *R. T. Roe* (Abbey Bible). Lo., Bell. 25 sh. — ***Horn, L.,*** Problem d. Buches Hiob (MThK. 5, 161—172). — ***Klinkenberg, W. F. K.,*** E. nieuwe uitgaaf van h. boek Job (GV. 37, 161—189). — *Lewis*, Story of Job. A glimpse into the mystery of suffering. 230. Lo., Marshal. 2 sh. 6 d. — *Nebel*, Problem d. Buches Hiob (ZPhP. 10, 3 u. 4). — *Pritchard, M.*, Poem of Job. A version with introd. a. notes . . . 120. Lo., Paul, Trübner. 3 sh. 6 d. — ***Stone, H. E.,*** From behind the Veil or Life Studies from the Book of Job. VIII, 204. Lo., Marlborough. 2 sh. 6 d.

Hoheslied. *Bayshawe, J. F.*, The Psalms a. Canticles in engl. Verse. 12 a. 354. St. Louis, Herder. $ 1,25. — *Caspari, W.*, Enr. Bossis cant. canticorum (Sn. 28, 11). — *Chamisch megilloth* im targum ubiur bilschon hollandis . . De vijf rollen bevatt.: het Hooglied, Ruth, Klaagl., Koh. en Esth., opnieuw in het Nederl. vertaald en verkl. en van inleid. voorzien, d.

U. M. Ph. Hillesum. 2, 28, 22, 22, 70, 48. A. ℳ 2,50. — *Jäger, A.*, Hohelied Salomos. E. bibl. Weiss. auf d. moderne Babel. 170. B., Walther. ℳ 1,80. — *Seiple, W. G.*, Theocritean Parallels to the S. of Songs (AJSL. 19, 108—115).

Klagelieder. ***Grimme, H.,*** Ginnen im AT. (OLZ. 6, 281—283). — מגלת איכה, D. Klagel., n. d. Uebers. v. *M. Hirsch*, nebst Anm. 22. Frk., Kauffmann. ℳ 1,20. — ***Perles, F.,*** Labartu im AT. (OLZ. 6, 244ff.).

Prediger. *Ecclesiastes a. the Song of Solom.* (The Bible Classics). 115, 240. Lo., Gay & Bird. 1 sh. — *Eccles., The preacher, a. the Song of Sol.* (Vale press ser.). N.Y., Lane. $ 8. — *Gilmore, G. W.*, Book of Eccles. in a new Arrang. a. Transl. (BW. 22, 4). — *Guttmacher, A.*, Optimism. a. Pessimism in the O. a. NT. 255. Baltimore, Friedenwald. $ 1,50. [Anhang über Eccles.]

Allgemeines. ***Wünsche*** gibt e. nützliche Uebersicht über die bildlich verwendeten Mineralien (Gold, Silber, Fels, Salz, Staub usw.).

Zu *Kautzsch.* Poesie (cf. JB. 22, 212) s. ThR. 6, No. 2 *(Bertholet)*, RCr. 1902, No. 45 *(Loisy)*, DLZ. 24, No. 9 *(Budde)*, LC. 54, No. 29, ThLBr. 26, No. 3 *(Oettli)*, CrR. 13, No. 4 *(Bennett)*, ABTh. 1902, No. 11 *(Mercier)*, RHR. 1903, März-April *(Vernes)*.

Psalmen. Die 2. Aufl. von ***Cheyne***s hervorragendem Psalmenkommentar (1. Aufl. 1888) ist bemerkenswert haupts. durch die Eintragung der Negeb (Jerachmeel)-Theorie des Verf. in das Psalmbuch. Cf. sub Textkritik: Critica bibl. Mit Hilfe dieses Schlüssels hofft *Ch.* alle bisherigen Schwierigkeiten (Psalmüberschriften u. dergl.) lösen zu können. Er redet von e. doppelten Psalter, dem älteren, historisch richtigen, der aus jener nordarab.-jüdischen Situation stammte und dem jüngeren, wie ihn der jetzige MT und LXX bieten, der auf e. systematischen Korruption und Korrektion beruht, religiös freilich eigentlich wertvoller ist. Das Ich des (urspr.) Psalters ist selbstverständlich die Gemeinde, die Zeit des Psalters die nachexilische (die Annahme vorexil. Ps. wird zurückgewiesen). Bei aller Verehrung für den Verf. können wir ihm bei dieser Umarbeitung des Psalters auf Grund der nordarab. Theorie doch nicht folgen. Im einzelnen aber behält der Kommentar, ausgezeichnet durch den glänzenden Scharfsinn, den relig.-geschichtl. Weitblick, die exegetische Meisterschaft und die rastlose Beweglichkeit des Verf. seinen hohen Wert. — ***Ecker*** gibt e. Zusammenfassung des gesamten wissensch. Materials der bisherigen Psalmenerklärung in lexikal. Form, für den katholischen Klerus bestimmt; unter den alphabetisch geordneten Worten, die in den Psalmen vorkommen, ist alles, was Text, Uebers. und Auslegung alter und neuer Zeit betrifft, zusammengetragen, und unter den Anfangsworten des jeweiligen Psalms ist jedesmal eine kurze Skizze des Gedankengangs samt genauer Angabe über die liturg. Verwendung des Psalms gegeben. Cf. Kath. 83, 2, 365—369 (*Selbst*), Oest. LBl. 1903 No. 19 (*Schäfer*), LR. 29, No. 11 (*Hoberg*). — In e.

Besprechung des Buches von *Valeton* redet ***Wildeboer*** von der Notwendigkeit, die Entstehungszeit der Psalmen zu berücksichtigen; er bekennt sich zu der Beziehung des Ichs der Ps. auf die Gemeinde. — ***Böhme*** schreibt e. sehr warme, mit der Autorität Luthers verstärkte Empfehlung der Psalmenlektüre, macht anschaulich, wie diese namentlich im Gottesdienst und im Relig.-Unterricht noch mehr Raum gewinnen könnte. Dabei ist ihm die grammatik. histor. Behandlung die Basis einer durch den christl. Geist bestimmten erbaulichen Behandlung. — ***Dijkema*** bespricht die von *Boetje* u. *Sepp* ausgegebene Psalmenauswahl, tritt für die Berechtigung dieses Unternehmens ein, das das hebr. Psalmbuch dem heutigen Menschen näher bringen soll und fügt eigene Verbesserungsvorschläge hinzu. — ***Martin*** sucht die Ausdrücke der Verwünschung in den Ps. (die übrigens nicht so häufig seien, dafs man von eigentlichen Rachepsalmen reden könnte) theologisch zu begründen: sie sind der Ausdruck der Sehnsucht eines alttestamentl. Heiligen nach dem Sieg der göttl. Gerechtigkeit, Aeufserungen des Eifers für Gott und Gottes Königtum, und des Abscheus vor der Sünde, nicht etwa Aeufserungen persönl. Rachedurstes. Ihre glühende Sprache erklärt sich durch die poetische Form. Dabei ist dem Verf. die davidische Autorschaft selbstverständliche Voraussetzung. — ***Richardson*** macht den 1. namhaften und methodischen Versuch, die Ps. auf Grund ihres mannigfaltigen rhythmischen Baues für den Gottesdienst in e. wirkliche, ihrem metrischen Bau und ihrem Inhalt entsprechende Musik zu setzen. Die in dem Büchlein ausgeführte Theorie ruht auf vorausgehender längerer praktischer Erfahrung. — ***Berkowicz*** behandelt Ps. 21, 77, 51 als Beispiele für kunstvolle Gliederung mittelst Responsion der entsprechenden Strophen; selah ist hierbei als wichtig erkannt. — ***Bäthgen*** gibt die hübsche Ueberraschung, dafs die Anfangsbuchstaben der Verse von Ps. 2 die Worte לְיַנַּי אִ֝שְׁתּוֹ = „von Jannai (Alexander) und seiner Frau“ ergeben. (Diese beiden als Verf. des Ps.). Auch andere derartige Psalmenakrosticha führt er an. — ***Minocchi*** tritt bestimmt und ansprechend für den rein messianischen Charakter von Ps. 2, 45, 72, 110 ein und will (mittelst e. metrisch begründeten) Textkritik den rhythmischen Bau dieser 4 Psalmen, deren Uebersetzung er gibt, darlegen. Tüchtige Arbeit. — ***Zapletal*** behandelt 1. Ps. 2: Metrum (4 Strophen mit je 6 3hebigen Stichen), Auslegung, hergestellter Text und Uebers., messian. Deutung. 2. Sela: Geschichte der Auslegung. *Z.* selbst fafst es als musikal. Notiz auf (Einfallen der Musik, und sekundär: das dabei stattfindende sich Niederwerfen; steht jetzt oft an irrtümlicher Stelle; ethymologisch: „Erhöhung“, das Wort ist wohl von den östlichen Semiten übernommen.) — ***Smith*** (cf. JB. 22, 215) setzt s. praktisch erbauliche Auslegung der Wallfahrtspsalmen fort (Ps. 126 und 123). In Ps. 126 danken die durch

Cyrus' Hilfe Zurückgekehrten für ihre Heimkehr und wünschen, daſs die noch in Babylon Zurückgebliebenen auch vollends von Jahweh zurückgeführt werden. Ps. 123 (V. 1 von e. Israeliten, V. 2 von s. Kameraden, V. 3f. vom ganzen Chor gesungen) ist aus Nehem. Zeit, da die Juden durch Umwohner bedrängt wurden. — ***Haupt*** gibt den glücklichen Versuch, den widerspenstigen Ps. 1 in metrische Gliederung (3 Strophen zu 5 Zeilen mit je 4 Hebungen) zu bringen, Text und Uebers. des Ps.; die reichhaltigen Anmerkungen bieten die Exegese des Ps. (Zeit: makkabäisch), den metrischen Bau von Ps. 2 und 45 und e. Menge anderer interess. Notizen. — ***Martin*** gibt Ps. 45 mit krit. Noten. — ***Osgood*** erklärt den Ausdruck allegorisch, die „Kinder" sind die, die in der Sünde Babylon nachfolgen; jeder sei gepriesen, der von Gott dazu benutzt wird, die babyl. Grolsmacht, die Sündenmacht zu zerstören. — S. sub Textkr.: *Böhmer, König, Taylor, Nestle, Wünsche*; sub Lexikogr.: *Yahuda.*

Proverbien. S. sub Textkr.: *Berry, Haupt, Lévi, Matthes*; sub Lexikogr.: *Yahuda*; sub Judent. Allg.: *Friedmann (Horodezky).*

Hiob. ***Klinkenberg*** bespricht den Kommentar von *Delitzsch* (cf. JB. 22, 215f.) und hält selbst die Einheitlichkeit des ganzen Buches fest. — ***Horn*** bemerkt richtig, daſs sich das Problem des Buches Hiob nicht auf Gott, sondern auf den Menschen beziehe, und zwar ist es die Frage: wie bewahrt ein Frommer sein Gottvertrauen gegenüber den furchtbaren Heimsuchungen; die Antwort geben haupts. die Elihureden (Leiden als Erziehungsmittel), die als echt betrachtet werden müssen, und die Jahwehreden: durch freiwillige Beugung unter die unergründliche Weisheit seines Schöpfers. — ***Stone*** hat in fortlaufenden Predigten über ausgewählte Abschnitte aus Hiob dessen Leben für den gegenwärtigen Hörer fruchtbar zu machen gesucht, ein Beispiel für das Interesse, das das englische Predigtpublikum der zusammenhängenden (exegetisch populären) Behandlung biblischer Schriften entgegenbringt.

Zu *Ley*, Hiob (cf. JB. 22, 217) s. ThLz. 1904, No. 4 *(Beer)*, ThLBr. 26, No. 3 *(Oettli)*. — S. sub Textkr.: *Lambert, Spoer;* sub Lexikogr.: *Friedländer, Grimme, Yahuda.*

Hoheslied. Zu *Jacob* (cf. JB. 22, 219) s. ThLBr. 26, No. 3 *(Oettli)*, ThR. 1904, No. 6 *(Beer)*, LC. 54, No. 33, Oest. LBl. 1903, 14 *(Schlögl)*. — S. sub Lexikogr.: *Yahuda.*

Klagelieder. ***Perles:*** לברות Thren 4 10 ist Plural des babyl. Dämonennamens Labartu; ***Grimme:*** כגן Thren 26a = wie ein Gin.

Ecclesiastes. S. sub Textkr.: *Peters.*

e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur.

Allgemeines. ***Schiefer, F. W.,*** D. Christus in d. jüd. Dichtung (NkZ. 14, 843—884).

Apokryphen. *André, L. E. T.*, Les Apocryphes de l'AT. 350. Florenz, Paggi. — *Kohut, G. A.*, Abraham's Lesson in Tolerance (JQR. 15, 104 bis 111). [E. apokr. Fabel.]

Makkabäer. ***Böhmer, J.,*** Sarbeth Sabanaiel (StKr. 76, 332—338). — ***Fairweather, W.,*** 1. a. 2. Book of Macc. (Temple Bible). Lo., Dent. 1 sh. — ***Torrey, Ch. C.,*** Schweizers „Remains of a hebr. Text of 1. Macc." (JBL. 22, 51—59).

Tobit. ***Erbt, W.,*** Tobit (EB. 4, 5110—5129). — *Sayce, A. H.,* Tobit a. the babylon. apocryphal Writings (Temple Bible). XXIII, 96. Lo., Dent. 1 sh.

Sirach. *Hart, J. A. H.,* Two Notes on Enoch in Sir. 44 16 (JThSt. 4, 589 bis 591). — *Joüon, P.,* Hat Ben Sira (49 9) Ezechiel als Verf. des Buches Job genannt? Sir. 44 1—15 (ZkTh. 27, 3). — *Mari, F.,* L'originale ebr. dell'Ecclesiast. recent. scoperto (StR. 8, 63—82, 170—182). — *Landau, J.,* Zu Eccli 7 18 (OLZ. 6, 89). — *Mathes, J. G.,* Jesus Sirach (Stem. u. d. vrije Gem. 1903, 37—68). — ***Nestle, E.,*** Miszellen. Jesus Sirach Neffe od. Enkel des Amos Sirach (ZAT. 23, 128—130). — ***Ryssel, V.,*** D. Erzählg. von Aphikia, dem Weib Jesus Sirachs (StKr. 76, 229—247). — *Schmidt, N.,* Ecclesiasticus (Temple Bible). Lo., Dent. 1 sh. — *Strack, H. L.,* D. Sprüche Jesus Sir., des Sohnes Sir. (SchlJB. No. 31). 74. L., Deichert. ℳ 1,50. [Haupts. f. Studierende.] — ***Taylor, C.,*** Wisdom of Ben Sira (JQR. 15, 440—474, 604—626). — ***Toy, C. H.,*** Sirach (EB. 4, 4645 bis 4651). — *X.,* Studii del *Peters* e del *Knabenbauer* sui frammenti ebraic. dell'Eccl. (Civ. Catt. 18, 9).

Weisheit. ***Nestle, E.,*** Miszellen. Luther über d. Buch d. Weish. (ZAT. 23, 130—132). — *Stevenson, W. B.,* Wisdom a. the jew. apocr. Writings (Temple Bible). LIV, 103. Lo., Dent. 1 sh. — ***Toy, C. H.,*** Wisdom (Book) (EB. 4, 5836—5849).

Manasse. ***Kraufs, S.,*** Die Legende des Königs Manasse (ZAT. 23, 326—336). — ***Nestle, E.,*** Miszellen. Z. ehernen Maultier des Manasse (ebd. 887).

Pseudepigraphen. Aristeasbrief. ***Thackeray, H. St. J.,*** Translation of the Letter of Arist. (JQR. 15, 887—891).

Ascensio Jesaiae. *Halévy, J.,* Matanbukus, Metembêkos (JA. 1903, März-April).

Psalmen Salomos. *Ecker, J.,* Porta Sion, s. o. S. 144.

Oracula Sibyllina. *Orac. Sib.,* nach d. einzigen, in d. Stiftsbibl. v. St. Gallen aufbewahrten Exempl., hrsg. v. *P. Heitz,* m. e. Einl. v. *W. L. Schreiber.* 26. 24 Taf. Str., Heitz. ℳ 20. — ***Pilcher, E. J.,*** The Jews of the Dispersion in Roman Galatia (PSBA. 25, 225—233, 250—258).

Henoch. ***Charles, H. R.,*** Zu *Flemming-Rademacher,* Hen. (AJTh. 7, 689 703). — *Clermont-Ganneau,* Archaeol. a. epigr. Notes on Palest. 24. Mount Hermon and its God in an inedit. greek inscript. (PEF. 35, 231—242). [Wichtig f. Henoch.]

4. Buch Esra. *Das 4. Buch Esdras* (DM. 84, No. 17, 18, 19).

Baruchapokalypse. Egypt Explor. Fund Graeco-Roman branch . . the Oxyrhynchus papyri part. III ed. with transl. a. notes by ***B. P. Grenfell*** a. ***A. S. Hunt.*** XII, 338. 4°. Lo. 25 sh. — ***Nestle, E.,*** Miszellen. Z. Baal Tetramorphos (ZAT. 23, 344f.).

Hellenistische Literatur. ***Kuiper, K.,*** Le poète juif Ezéchiel (REJ. 46, 48—78, 161—177). — ***Treitel, L.,*** Der Nomos, ins. Sabbat u. Feste, in philon. Beleuchtung, an d. Hand v. Philos Schrift de Septenario (JM. 1903, II. 5ff.).

Allgemeines. ***Schiefer*** gibt eine gute Uebersicht über die Literatur in geschichtl. Reihenfolge, dann spricht er über Namen, Aufenthalt, Präexistenz und Ewigkeit, Person und Amt des Messias, indem er jedesmal zuerst die vorchristl. jüdische, dann die nachchristl. jüdische Dichtung behandelt. Das Ergebnis ist, dafs der Messias

der jüd. Dichtung immer ein zukünftiger, erhoffter war: s. Tätigkeit ist e. ausschliefsl. richterliche (?), er ist nicht Sünderheiland, sondern kommt nur um zu vernichten und zu strafen (?). So erklärt sich der Widerspruch der von der Dichtung und ihren Gedankenreihen beherrschten Volksgelehrtenmeinung gegen den wirklichen Messias Jesus Chr.

Makkabäer. ***Torrey*** weist die Hochschätzung des aufgefundenen hebr. Textes von 1. Makk. durch *Schweizer* sehr energisch zurück; dieser hebr. Text sei e. wertloses mittelalterl., auf der Vulg. ruhendes Machwerk, viell. um 1150 in Worms entstanden. Die Beweisführung ist zwingend. — ***Böhmer*** deutet die Ueberschrift von 1. Makk. = שֵׁר בֵּית שְׁבָנִי חיל oder noch lieber: סִפֶר בֵּית שׁ' ח' (Haupt bezw. Buch des Heldengeschlechts). Die ***Redaktion*** fügt die Vermutung bei: סִפֶר אַרְבַּעַת שָׂרֵי בְנֵי אֵל. — S. sub Geschichte: *Procksch.*

Tobith. ***Erbt*** spricht über die interpolierten Stücke (Achikargesch. usw.), versucht e. Rekonstruktion des urspr. Buches und bestimmt die Zeit und die Quellen desselben (ausländischer Ursprung; es gab eine weitverbreitete Legende von der Verdienstlichkeit der Guttat gegen einen Unbegrabenen).

Sirach. ***Toys*** Artikel (Nachtrag zu Ecclesiasticus wegen der inzw. gemachten Funde) handelt über die Teile des hebr. Sirachtextes, die seit März 1900 erschienen sind, über die Originalität (und teilweise Verderbtheit) des hebr. Textes. — ***Taylor*** gibt wertvolle Noten zu vielen einzelnen Versen des hebr. Sirach, mit Angabe der Versionen, Textverbesserungen, Erklärungen und dergl., unter Benutzung der neuesten Arbeiten über Sir. — ***Ryssel*** gibt die Uebersetzung dieser späten, bei den oriental. Christen hochangesehenen apokryphen Erzählung in 2 Rezensionen des arabischen Textes (beide in der Pariser Nationalbibl. MS. Fond Syriaque 179 und MS. Fond Arabe 50, hrsg. v. *M. Gibson* in Stud. Sinaitica VIII). ***Nestle:*** Luther in s. Vorrede (der Autorität des Philo Annii folgend) nennt J. Sirach den Neffen oder Enkel des Amos Sirach. — S. sub Textkr.: *Hart, Lévi.*

Zu *Strack, H. L.*, D. Sprüche J. S. s. OLZ. 6, No. 11 *(Perles)*, ThLBl. 1904, No. 6 *(Laible)*, ThLBr. 26, No. 7 *(König)*, RS. 11, Juli *(Halévy)*, LR. 29, No. 9 *(Peters)*, DLZ. 24, No. 29 *(Bacher)*, TThT. 1, No. 3 *(Elhorst)*, ThQ. 1904, No. 1 *(Vetter)*. — Zu *Peters*, Eccles. (cf. JB. 22, 223) s. ThLBl. 24, No. 36 *(R.)*, ThLBr. 26, No. 7 *(Riggenbach)*, LR. 29, No. 5 *(Schäfer)*, Oest. LBl. 1903, No. 7 *(Schlögl)*, StMBC. 1903, No. 1 *(O. M.)*, CrR. 13, No. 5 *(Gray)*, ThQ. 85, No. 3 *(Vetter)*, JAS. 1903, Jan. *(M. G.)*, AJTh. 7, 138 *(Hyvernat)*. — Zu *Knabenbauer*, Komm. (cf. JB. 22, 223f.) s. ThRev. 2, No. 16 *(Peters)*, ThQ. 85, No. 3 *(Vetter)*. — Zu *Lévi*, L'ecclésiast. (JB. 21, 189) s. ThLz. 28, No. 22 *(Smend)*, RHR. 1903, März-April *(Piepenbring)*, RS. 11, Jan. *(Halévy)*. — Zu *Schlögl*, Eccl. (JB. 21, 185) s. ThLz. 28, No. 22 *(Smend)*.

Weisheit. Nach ***Toy*** ist Weish. Sal. griechisch geschrieben von e. ägypt. Juden, 1. Jahrh. v. Chr., einheitlich. Ansehen, Versionen,

bes. aber die Anschauungen des Buches sind ausführlich behandelt. — ***Nestle*** notiert das Urteil Luthers über den jüdischen Charakter des Buches in seinen Vorreden zur h. Schrift. — S. sub Gesch. d. isr. Rlg.: *Toy, Lincke.*

Pseudepigraphen. Der Aristeasbrief. ***Thackeray*** übers. den im Anhang zu Swetes Introduktion gegebenen Text mit der Versabteilung v. Wendland. Zeit d. Briefs: makkab. Zeit.

Jubilaeen. Zu *Charles*, Jub. (JB. 22, 221) s. ThLz. 28, No. 25 *(Schürer)*, JRAS. 1908, Jan. *(S. A. C.)*, ThLBl. 24, No. 9 *(Nestle)*.

Oracula Sibyllina. ***Pilchers*** Aufsatz enthält interessante Angaben über den Zusammenhang der Sibyllinen mit Phrygien (das in Sibyll. das 1. Land der Schöpfung ist).

Zu *Geffkens* Ausg. d. Or. Sib. (JB. 22, 226) s. ThLz. 28, No. 23 *(Schürer)*, ThRev. 2, No. 13 f. *(Fürst)*, RCr. 1908, No. 2 *(Lejay)*, GGA. 1904, 197 ff. *(Rzach)*, LR. 29, No. 12 *(Bardenhewer)*, DLZ. 1902, No. 29 *(Wendland)*. AB. 21, 3 f., BphW. 13, No. 11 f. *(Ludwich)*, JThSt. 4, No. 15 *(Charles)*. — Zu *Geffkens* Kompos. (JB. 22, 226 f.) s. ThLz. 28, No. 23 *(Schürer)*, ThRev. 2, No. 13 f. *(Fürst)*, GGA. 1904, 197 ff. *(Rzach)*.

Henoch. Zu *Flemmings* Ausg. (JB. 22, 227) s. OLZ. 7, No. 2 *(Violet)*. — Zu *Flemming-Rademacher* (JB. 21, 190) s. OLZ. 7, No. 2 *(Violet)*, GGA. 165, 623 ff. *(Dünsing)*, LC. 54, No. 19 *(E. L.)*, RCr. 1902, No. 29 *(R. D.)*, BphW. 1903, No. 7 *(Gunkel)*.

Apokalypse des Baruch. No. 403 der Oxyrhynchos-Papyri enthält das 1. ***entdeckte griech. Stück*** der uns syr. überlieferten Baruchapokalypse (Kap. 12 1—13 2, 13 11—14 3), ein Blatt aus einem Papyrusbuch etwa des 5. Jahrh.; Faksimile und Kommentar, Vergleichung des neuen und des syr. Textes. Ueber die Sprache des Originals der Baruchapok. wird allerdings durch diesen wichtigen Fund auch nichts entschieden. Cf. ThLz. 28, No. 22 *(Deißmann)*. — ***Nestle*** erwähnt die Notiz aus Bar. 64, dafs Manasse ein Götzenbild mit 5 Gesichtern gemacht habe. Cf. Tractat Sanhedr. 103 b.

Hellenistische Literatur. ***Kuiper*** gibt den griech. Text und die (von einem anderen gelieferte) französ. Uebers. des jüd. Tragikers Ezechiel; der von Euseb. überlieferte Text ist vielfach verderbt und wird von *K.* verbessert, die Anmerkungen geben die Erklärung und besonders die schriftstellerischen Parallelen, aus denen hervorgeht, welchen Vorbildern Ezech. sich anschlofs (bes. Euripides). Der Stil ist nicht „attisch", aber griechischer als der der LXX oder des Sirach. Weiterhin spricht *K.* über die Disposition und den Plan des Stückes, bes. im Verhältnis zu Exodus, urteilt nach ausführlicher Untersuchung, dafs das Stück für die Theateraufführung bestimmt war, nicht blos zum Lesen oder Vorlesen. Die Zeit des Verf. ist das 2. Jahrh., der Ort Samaria. Das Stück ist für das Theater in Samaria geschrieben, mit der Tendenz, dem Volk e. national-jüd. Stoff (über den Nationalheros Mose) darzubieten. — ***Treitel*** zeigt in e. interess. Untersuch., dafs Philo zum erstenmal den (nachher viel nachgeahmten) Versuch gemacht hat, die jüd. Feste systemat. zu behandeln; sämtl. Feste stellt Ph. unter das 4. Gebot (Sabbatgeb.,

wie ihm überhaupt die sämtl. Gebote des Dekalogs nur Ueberschriften zu den betreffenden Einzelbestimmungen sind). Diese Systematisierung Ph.s ruht auf dessen Vorstellung von der Heiligkeit der 7-Zahl.

5. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften.

A. Geschichte.

Addis, W. *E.*, Zadok (EB. 4. [Die versch. Zadok.] — *Banks*, *L. A.*, On the Trail of Moses. Lo., Funk & W. 6 sh. — *Bludau*, *D.*, D. Juden Roms im 1. christl. Jahrh. (Kath. 83, Febr.). — *Büchler*, *A.*, D. Schauplätze des Barkochbakrieges u. die auf ihn bezogenen jüd. Nachrichten (JQR. 16, 143—205). — ***Budde, K.,*** D. Schätzung d. Königt. im AT. (Kaisergeb.-Rede). 33. Marburg, Elwert. ℳ 0,60. — ***Buhl, F.,*** Melchisedek (HRE.[3] 12, 548—550. — ***Ders.,*** Moab (ebd. 13, 192—208). — *Canney*, *M. A.*, Rome, empire (Beziehung zu Israel) (EB. 4). — *Caraccio*, *M.*, Erode i re degli Ebrei. 151. Padova, Draghi. L. 2,50. — *Carlslaw*, *W. H.*, A difficult Chapter in the Hist. of Israel. Lo., Macniven a. Wallace. — *Cassell*, *D.*, Manual of Jew. Hist. a. Literature; preced. by a brief summary of bible hist. Transl. by Mrs. *H. Lucas*. 280. Lo., Macmillan. 1 sh. 6 d. — *Cheyne*, *T. K.*, Rechabites. Saul. Sethites. Salomon. Zedekiah. Zerubbabel (EB. 4. — *Ders.* a. *St. A. Cook*, Uzziah (ebd.). — ***Ders.*** a. ***Gray,*** Tribes of Israel (EB. 4, 5200—5213). — *Cooke*, *G. A.*, A Textbook of Northsemitic Inscriptions, Moabite, Hebr., Phoenician, Aram., Nabat., Palm., Jewish. XXIV, 408. O., Clarend. Pr. 16 sh. — ***Cowley, A. E.,*** Samaritans (EB. 4, 4256—4265). — ***Ders.,*** Some Egyptian Aramaic Documents (PSBA. 25, 202—208, 259—266, 311—314). Dazu: Note by *A. H. Sayce* (ebd. 315 f.). — ***Daiches, S.,*** Zur Habiri-Frage (ZA. 17, 399 f.). — *Davenport*, *A.*, By the Ramparts of Jesreel. 396. Lo., Longmans. 6 sh. — *Dieulafoy*, *M.*, David the King. Transl. from the French by *L. Hotz*. Fisher, Unwin. 7 sh 6 d. — ***Dubnow, S. M.,*** Jewish Hist.: an essay in philosoph. of history. 182. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — *Duff*, Abraham a. the patriarchal Age. With frontesp. (The temple ser. of bible char. a. script. hdbooks). XII, 128. 18°. Lo., Dent. 9 d. — ***Edersheim,*** *A.*, Profeten Elisa. Betragtningen fra hans liv og samtid. Autoris. overs. ved sognepress *J. Gjerlov*. VIII, 307. Kristiania, Steenske. Kr. 3. — *Felder*, *H.*, D. Krisis des relig. Judentums zur Zeit Christi. Vortrag. 30. Stans, Matt. ℳ 0,50. — ***Foakes-Jackson, F. J.,*** The biblical History of the Hebr. XXX, 414. C., Heffer u. Lo., Arnold. 6 sh. — *Gelbhaus*, *S.*, Esra u. s. reformat. Bestrebungen. 60. W., Löwit. ℳ 1,80. [Cf. DLZ. 1904, No. 14 *(Bertholet).*] — ***Gray, G. B.,*** Wilderness of Wanderings (EB. 4, 5256—5261). — *Grätz*, *H.*, Gesch. d. Juden von d. ält. Zeiten bis auf d. Gegenw. II, 1: Vom Tod des K. Salomo (um 977 v. Chr.) bis z. Tod des Judas Makkabi (160). 2. A. v. ***M. Braun.*** XII, 467. ℳ 9,25. — ***Guthe, H.,*** Midian, Midianiter (HRE.[3] 13, 57—60). — *Hack*, *J.*, David a. Jonathan. 224. Lo., Rel. Tract. Soc. 2 sh. — *Halévy*, *J.*, Un docum. judéo-aram. d'Eléphantine (RS. 11, Juli). — *Ders.*, Musur, Musri et Meluhha (ebd., Okt.). — *Heermans*, *J. W.*, Stories from the Hebr., a suppl. reader. V, 178. 12°. Ill. N.Y. 2 sh. — *Hogg*, *H. W.*, Reuben. Simeon. Zebulun (EB. 4, 4088—4096. 4524—4534. 5385 bis 5390). — *Hölscher*, *G.*, Palästina in d. persischen u. hellenist. Zeit (Quellen u. Forsch. z. a. Gesch. u. Geogr., 5. H.). 99. B., Weidmann. ℳ 5. [Cf. BphW. 13, No. 30 *(Willrich)*, LC. 54, No. 26, Globus 1903, No. 12 *(Ruge)*, DLZ. 1904, No. 15.] — ***Jampel, S.,*** D. Wiederherstellung

Israels unter d. Achämeniden, Forts. (JM. 1908, H. 1 ff.). — *Jeremias, A.*, Medien (HRE.³ 12, 489—492). — *Kittel, R.*, Manasse, König v. Juda. Menahem, K. v. Israel. Nathan (ebd. 12, 154 f. 578 f. 13, 656 f.). — ***Klostermann, A.,*** Nehemia (ebd. 13, 700—705). — *König, E.*, D. Stamm Ruben, s. Verschwinden aus d. Gesch. u. s. Auftauchen in d. Gesch (ZevR. 14, 209—218). — ***Ders.,*** D. Mythologisierung d. 1. Könige Israels (BG. 39, 41—59). — *König, X.*, Histoire sainte d'après les resultats acquis de la critique hist. .. P., Fischbacher. — *Krätzschmar, R.*, Merodach Baladan II, Sohn Baladans, K. v. Babel (HRE.³ 12, 645—648). — *Krauß, S.*, Les divisions administr. de la Palest. à l'époque romaine (REJ. 46, 218—236). [Gelehrte Unters. n. rabbin. u. christl. Quellen.] — *Nestle, E.*, Dictionary of the Bible: Abiud (ExpT. 14, 384). — *Offord, J.*, Inscriptions relating to the jew. war of Vespasian a. Titus (PSBA. 25, 30—33. — ***Orelli, v.,*** Mose (HRE.³ 13, 486—502). — *Patton, W. M.*, Ancient Egypt a. Syria (BS. 60, 92—108. — ***Pilcher, E. J.,*** The Jews of the Dispersion in Roman Galatia (PSBA. 25, 225—233, 250—258). — ***Prášek,*** Sanheribs Feldzüge gegen Juda (Mitt. d. vorderas. Ges. VIII, 4. 113—157). Sep.-Abdr. 45. B., Peiser. ℳ 1,50. — ***Procksch, O.,*** D. Friede d. Lysias vom Frühl. 164 v. Chr. (ThLBl. 24, 457—464, 481—484). — ***Rießler, P.,*** Ueber Nehemias u. Esdras (Bibl. Z. 1, 232—245). — ***Sarowy, W.,*** Gesch. König Salomos (PrM. 7, 285—295). — *Schmidt, N.*, Scythians (EB. 4, 4330—4339). — *Sillevis Smit, P. A. E.*, Uit de springader Israëls. Dertien leerr. over de stammen Isr. 8, 288. A., Höveker & Wormser. Fl. 1,90. — *Smith, G. A.*, Studies in the Hist. a. Topogr. of Jerusalem (Exp. 6. ser., 7, 298—315, 321—337). [S. sub Geographie.] — *Smith, H. P.*, OT. History (intern. th. libr.). 540. Lo., Clark. 12 sh. [Cf. ExpT. 15, 51 f., ThLBl. 24, No. 46 *(König).*] — *Smith, W. R.*, Synhedrium (EB. 4). — ***Stade, B.,*** Samuel (ebd.). — *Stitt, S. S.*, OT. History analysed. Based on Ottley's „Hist. of the Hebr." (helps by the way, No. 1). Lo., Heffer. 2 sh. — *Summary, A*, of OT. Hist. in the Sechuana Language. Rev. edit. 56. 4 d. — ***Volck, W.,*** D. alttestl. Heilsgesch. übersichtl. dargest. (Hdr. z. Vertiefung d. chr. Erk., 8. H.). VI, 125. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Westphal, J.*, Religionsbuch f. ev. Präparandenanstalten. I.: D. Heilsgesch. d. AT. XII, 143. L., Dürr. ℳ 1,80. — *Wolff-Beckh, B.*, Kaiser Titus u. d. jüd. Krieg (NJklA. 7, 11. u. 12. Bd., 7. H.). — *Woodhouse, W. J.*, Seleucidae (EB. 4, 4347—4361). — ***Winsche, A.,*** Sadduzäer u. Pharisäer (VBk. 1, 273). — *Zschokke, H.*, Historia sacra AT. Ed. V, emend. et instr. octo delineat. et tabula geograph. X, 459. W., Braumüller. Geb. ℳ 10. [Cf. ThLBl. 24, No. 5 *(Schäfer).*]

Volcks Abriſs ist e. Erweiterung der in LK. veröffentlichten Aufsätze über „das gute Recht der alttestamentlichen Heilsgeschichte mit bes. Beziehung auf die Schule". Er betont den Charakter der isr. Gesch. als einer Heilsgeschichte und sucht ihren Gang so zu zeichnen, wie die Verfasser der alttestamentlichen Geschichtsbücher ihn sich dachten. Dabei berücksichtigt er die neueren Forschungen und verschließt sich gegen probehaltige Ergebnisse derselben nicht, sucht auch die Schwierigkeiten, die in der Geschichtserzählung des AT. liegen, nicht zu verdecken. Eine liter. krit. Einleitung lehnt die mosaische Urheberschaft des Pentat. ab und bespricht den typischen Charakter der alttestamentlichen Geschichte. Sodann wird die Urgeschichte erzählt und die göttlichen Ideen, um derenwillen sie geschrieben ist, zusammengestellt. Weiter (im Hauptteil): das Volk Israel als Träger der Heilsgeschichte, und zuletzt: die apo-

kryphe Geschichtsschreibung. Cf. ThLBr. 26, No. 11 (*Schäfer*). — ***Foakes-Jacksons*** Geschichte Israels (bis Nehemia) ist zugleich für ein weiteres Publikum berechnet, als Popularisierung der kritischen Forschung, geschrieben vom biblischen Standpunkt aus, mit der Absicht, den fortschreitenden Charakter der Offenbarung Gottes an sein Volk darzustellen, und auf der Grundlage der kritischen Arbeit am AT. Er behandelt in e. Einleitung sehr geschickt und fafslich das Recht dieser histor. krit. Betrachtung, die Tatsache der Quellenunterschiede, das richtige Verständnis der Inspiration, und bekundet e. grofszügige Auffassung des Wundercharakters der göttl. Offenbarung, der nicht in den einzelnen wunderbaren Ereignissen sich erweist, sondern in der planmäfsigen Leitung Israels auf das bestimmte Ziel hin. Im einzelnen stellt er sich auf den Standpunkt, die Richtigkeit der bibl. Tradition solange als möglich festzuhalten, bis anderweitige Angaben dazu zwingen, sie aufzugeben. Erklärende Noten am Schlufs des Buches (Inschriftenfunde, archäolog., geschichtl., literar.-krit. usw. Notizen) suchen auch dem wissensch. Bedürfnis Genüge zu tun. — Die Melchisedekgeschichte ist nach ***Buhl*** alter überlieferter Stoff; jetzige Darstellung jünger. — ***Orelli*** anerkennt in der Mosesgeschichte versch. Quellen und die lehrhafte Absicht der Erzähler, betont aber die Geschichtlichkeit, auch der Kindheitsgeschichte; Exodus wahrsch. unter e. Herrscher der 18. Dynastie (ca. 1400). Persönlicher Charakter: Gerechtigkeit und Liebe zum Volk; Bedeutung für Israel: Urheber der nation. Existenz, der nation. Gottesherrschaft, der Synthese zwischen Israel und Jahweh, in ihm die Wurzel des ethischen Monotheismus. Der Grundstock der pentateuch. Tora ist mosaisch, auch die Gestaltung des Kultus nach den mittleren Büchern des Pentat. geht auf Mose zurück. M. zeichnete auch etliches Geschichtliche auf (z. B. Ex. 15, 17, Num. 33, 21, Dt. 33). — ***Gray*** behandelt die verschiedenen Quellendarstellungen (JE einerseits, D und P andererseits) bezüglich des Aufenthalts der Israeliten in der „Wüste". — ***Cheyne*** und ***Gray*** besprechen hauptsächlich die Auffassungen von *Wellhausen, Stade* und *Steuernagel* über die Stämme. — ***Daiches*** notiert zur Ḫabirifrage den im Talmud genannten Stamm חברא. — ***Guthe*** spricht über den Namen „Midian", Beziehung zu Israel, Lage des Landes, Bedeutung für Israels Religionsstiftung, nomadische und sefshafte Midianiter. — ***Buhl*** spricht über Land Moab, Beschaffenheit, Name moabitischer Städte, Geschichte und Religion, alttestamentliche Stellen über Moab. — ***Stade*** widmet sich haupts. der hist.-krit. Scheidung der verschiedenen Samueltraditionen. — ***Budde*** stellt die beiden Urteile über das Königtum in Sam. nebeneinander, bespricht das ungünstige Urteil von Hosea, E, Dt. 17, Ez., Jes. II und wiederum die spätere Sehnsucht nach dem Königtum, die sich in der messian. Hoffnung ausdrückt. Das günstige Urteil überwiegt in der Geschichte Israels. Die Schätzung des Königtums hängt

zusammen mit dem Glauben des Volkes an den eigenen Wert. Cf. ThR. 6, No. 12 (*Meinhold*). — ***König*** polemisiert gegen die Hypothese *Wincklers* (dargelegt in d. PrJ. 1902, 224ff.); weder die Namen noch die sonstigen Nachrichten über Saul, David, Salomo führen irgendwie auf die Behauptung *Wi.s* von dem mythologisierenden Schema der israelit. Geschichtsschreiber. Am Schlufs steht e. Auseinandersetzung *K.s* mit A. Jeremias („im Kampf um Babel und B."). — ***Sarowy*** entwirft nach 1. Kg. 1—11 und nach den Fragmenten des Dios und Menander e. ungünstige Schilderung von Salomo, der zwar Israel zum eigentlichen Staat gemacht, aber zugleich den Keim der Auflösung in ihn gelegt hat; Ursache seiner Bauten und s. Handels (der aber kein eigentlicher Handel war) sei die Heirat mit der Pharaotochter gewesen. — ***Prášek*** kommt im Anschlufs an *Winckler* zu dem Resultat, dafs 2. Kg. 1910—37 (nicht identisch mit 2. Kg. 1814—16 und 2. Kg. 1813, 17, 199) von einem 2. Feldzug Sanheribs gegen Juda berichte. Erst bei diesem 2. Feldzug kam es zu jener Belagerung und Errettung Jerusalems. Sie fand demnach erst während der 2. Hälfte der Regierung Sanheribs statt, zwischen dem Antrittsjahr Tirhakas 691 und dem Todesjahr Hiskias 686. — ***Klostermann*** spricht über Titel und Persönlichkeit d. Nehemia; das Buch sei eine Autobiographie. — ***Riefsler*** sagt: es gab nur Eine Rückkehr der Juden (538) und zwar unter Nehemia, der 538 zurückkehrte; Nehem. = Serubabel = Scheschbassar = Joakim; der Artahschaschta des Nehem.-Buchs sei Cambyses. Der Artikel zeigt, wie in dieser Frage noch alles im Flufs ist. — ***Jampel*** wendet sich gegen die neuere Kritik (bes. *Kosters*) und tritt für den Wert des Chronisten und die Geschichtlichkeit der Bücher Esra-Neh. ein. — ***Cowley*** teilt einige aram. Fragmente mit, die das Leben jüdischer Handeltreibender in Aegypten in der persischen Zeit beleuchten. — ***Ders.*** spricht über Ursprung, Geschichte, Dogmen und Bräuche, Literatur und Sprache der Samaritaner. — ***Procksch*** zeigt in e. sorgfältigen und dankenswerten, die chronologische Frage genau erörternden Untersuchung, dafs nur Ein Zug des Lysias stattfand und zwar ein siegreicher, der mit dem Friedensschlufs 164 (= 148 d. seleuc. Aera) endigte. (1. Mkk. 426—35 Einschub.) Auch das 2. Makk.-Buch kann und mufs (mit Vorbehalt) beigezogen werden. — ***Wünsche:*** Die Parteien entstanden im Exil; Sadduzäer = die palästinens. Richtung der heiligen Stadt („Ir ha-sedek"), Pharisäer = die babylonisch-persische (Parsi) Richtung. — Ausgehend von 4 Münzen (aus dem 3. Jahrh. n. Chr.) aus dem kleinasiat. Apameia Cibotus, die die Sintflutgeschichte darstellen (*Νωε* steht dabei; *κιβωτος* = Arche!), schildert ***Pilcher*** in e. interess. Aufsatz die glückliche Geschichte der Juden in Phrygien und Galatien vom 2. Jahrh. vor bis zum 2. Jahrh. n. Chr. Mit der dargestellten Sintflut ist wohl die biblische gemeint, die von den Juden importiert wurde (nicht etwa e. ein-

heimische Sage oder e. Kombination von bibl. und einheimischer). Wir hätten hier somit Münzen, die e. bibl. Geschichte darstellen. Beachte auch den Zusammenhang der sibyllinischen Orakel mit Phrygien.

Zu *Dornstetter*, Abraham (JB. 22, 231) s. ThR. 6, No. 12 *(Meinhold)*, ThQ. 85, 118 *(Vetter)*, LC. 54, No. 35 *(Schwally)*, ThLBr. 26, No. 6 *(Schäfer)*, LR. 29, No. 2 *(Nikel)*. — Zu *Nagel*, Sanherib (JB. 22, 288) s. DLZ. 24, No. 45 *(Steuernagel)*, ThR. 6, No. 12 *(Meinhold)*, ThLz. 1904, No. 4 *(Jensen)*, OLZ. 6, No. 4 *(Prášek)*, RCr. 1903, No. 20 *(Loisy)*, ThLBr. 26, No. 7 *(Oettli)*, ThLBl. 24, No. 44 *(Kl.)*. — Zu *Rothstein*, Jojachin (JB. 22, 234) s. ThR. 6, No. 12 *(Meinhold)*, ThLBr. 26, No. 7 *(Oettli)*, LC. 54, No. 4 *(Schwally)*, DLZ. 24, No. 23 *(Meinhold)*, StR. 1903, No. 3, BLE. 1903, 220 *(A. C.)*. — Zu *Büchler*, Synedrium (JB. 22, 236) s. ZwTh. 46, No. 3 *(Hoennicke)*, RHR. 47, No. 1 *(Lambert)*, Ungar-jüd. Rev. 20, No. 1 *(Grünhut)*. — Zu *Sellin* (JB. 21, 199) s. ThR. 6, No. 7 *(Cornill)*. — Zu *Schürer* (JB. 21, 195) s. OLZ. 6, No. 5 *(Perles)*.

B. Chronologie.

Fischer, J., D. chronol. Fragen in d. Büchern Es., Neh. (BSt. 8, H. 3). Separat. X, 98. Fr., Herder. *M* 2,40. — *Hilaire*, La chronologie bibl. et les dernières decouvertes: hypothèses et certitudes (Etud. francisc. 9, No. 50). — *Horner, J.*, Daniel, Darius the Median, Cyrus the Great. A chronolog. historic. Study. 142. 12°. N.Y., Eaton. — *Mémain*, Les 70 semaines de la prophétie de Daniel (étude chronol.). 36. P., Haton. — ***Miketa, K.,*** D. Pharao des Auszugs. E. exeget. Studie zu Ex. 1—15 (BSt. 8, H. 2). Separat: VIII, 120. Fr., Herder. *M* 2,60. — *Oppert, J.*, 653. E. babyl.-magische Quadrattafel (ZA. 17, 60—74). — *Talley, J. W.*, A chronolog. Outline a. Harmony of the Bible. 9, 61. 16°. Rock Hall, Talley. 25 c.

Nach ***Miketa***s Studie kann nur Amenophis II. (1461—1436) der Pharao des Auszugs gewesen sein: die ägypt.-bibl. Synchronismen führen auf die Zeit 1500—1438, die babyl.-bibl. Synchronismen (Berechnung von Abraham aus) auf das Minimaldatum 1455. Die Merenptainschrift sodann beweist, dafs Mer. nicht der Pharao des Auszugs ist, denn unter ihm ist Israel schon in Palästina; die Liste des Tutmosis III. beweist, dafs der Auszug nach Tutm. III. geschehen sein mufs (die ʿAperim sind nicht die Hebräer); die Amarnatafeln zeigen, dafs unter Tutm. IV. und Amen. III. die Israeliten (= Habiri) schon in der Einwanderung begriffen waren, folglich der Auszug schon geschehen sein mufs. All das führt auf Amen. II. Dem widersprechen auch die Angaben in Ex. 1—15 nicht, sondern stimmen mit überein: Der ungehinderte Durchzug durch die Sinaihalbinsel war möglich, weil diese unter Amen. II. nicht in ägypt. Machtsphäre stand; die Befestigung der Vorratsstädte Pithom und „Ramses" kann lange vor Ramses II. geschehen sein; der Stadtname Ramses ist interpoliert. Verf. ist zu sehr davon geleitet, dafs die bibl. und die ägypt. Chronologie stimmen müssen. Cf. ThLBl. 24, No. 44 (*A. Kl.*), RBd. 1904, No. 2 (*Bastien*). — Nach ***Fischer*** ist die chronolog. Folge der in Es. und Neh. behandelten Ereignisse die: unter Cyrus kehrt Scheschbassar (538/537) zurück und der Tempelbau wird eingeleitet, mufs aber

wegen der Samaritaner bis auf Darius liegen bleiben. Unter Darius kehren Serubbabel und Jeschua zurück, der Tempelbau beginnt 519, gefördert von Hagg. Sach. (Es. 3 = den geschichtl. Notizen in Hagg.) und wird unter Hinweis auf das Cyrusedikt mit Genehmigung der pers. Regierung 516 beendigt. Esra kommt 458 nach Jerus. (vor Nehemia) und war auch 445ff. mit Neh. zusammen in Jerus.; es ist eine zweimalige Statthalterschaft Neh.s anzunehmen. Neh. 8—10 und 13 stehen in richtiger Reihenfolge. Als Anhang gibt Verf. den Versuch einer chronol. Rekonstruktion der Bücher Es., Neh., mit wesentlichen Umstellungen in Esra. Cf. DLZ. 1904, No. 18 (*Nikel*), ThLBl. 1904, No. 23 (*R.*), BC. 1904. No. 6 (*Camuset*). S. sub Geschichte: *Prášek* und *Rießler*.

C. Geographie.

a) Reisewerke. Land- und Volkskunde.

Bauer, L., Volksleben im Lande d. Bibel (Abb.). 312. L., Wallmann. *M* 4,20, geb. *M* 5,40. — *Butler, E.*, Letters from the holy Land. Lo., Black. 7 sh. 6 d. — *Curtiß, W. E.*, To-day in Syria a. Pal. Ill. 529. N.Y. 9 sh. — *Duckworth*, The holy Land. Boards. Ill. by W. J. Webb, from orig. draw. p. in Pal. 3 sh. 6 d. — *Frohnmeyer, J.*, Bibl. Geographie. 12. A. 336. Calw, Vereinsbuchh. *M* 5. — *Galichon*, Voyage d'une femme à la pénins. sinait. et dans l'Arabe pétrée (Globe 42, 1). — *Garofalo, F. B.*, Contributio alla geogr. dell'Egitto Romano (Rec. de Trav. à la Phil. 24, 1—11). [Ueber d. Itinerarium Antonini.] — *Geikie, C.*, The holy Land a. the Bible: a book of scriptnre illustrations gathered in Pal. 448 (8 plates). 2 sh. 6 d. — *Ghom d'Howie*, Folklore of M. Lebanon (Am. Ant. a. or. journ. 1903). — *Gray, A.*, A Pilgrimage to bible Lands; hist. notes a. reflect. on scenes a. places visited; with photogr. illustr. X, 178. Lo., Sheffington. 8 sh. 6 d. — *Hoffmann, C.*, Mein Weg n. Jerus. 2. Bd. St. *M* 8. — *Hölscher, G.*, Palästina in d. persischen u. hellen. Zeit (Quellen u. F. z. alten Gesch. u. Geogr., 5. H.). 99. B., Weidmann. *M* 5. — *Janssen, A.*, Voyage du Sinai (RB. 12, 100—114). — Ichnographiae locorum et monum. veterum terrae s., accur. delineatae et descr. a *P. E. H(orn)* (1725—1744). Cod. Vatic. lat. 9283 exc., adn. et ed. (c. 75 fig. et app. hist. ex eodem cod.) *Hier. Golubovich*, O. M. LX, 310. 4°. Rom (Turin), Claussen. *M* 24. — ירושלם, Jerusalem, Jahrb. z. Beförd. e. wiss. genauen Kenntnis des jetzigen u. d. alten Palästinas, hrsg. v. *A. M. Luncz*. Bd. 6. H. 3, 178—264. Jerus., Luncz. — *Keppler, P. W.*, Wanderfahrten u. Wallfahrten im Orient. 4. A. 1902 m. 145 Abb. u. 3 Karten. VIII, 538. Fr., Herder. *M* 8. [Cf. ZDPV. 26, 98ff. *(Mommert)*.] — *Klostermann, E.*, Eusebs Schrift *περὶ τῶν τοπικῶν ὀνομ. ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ* (TU., NF., 8, 2). — *Lagerlöf, S.*, Jerusalem II. Stockholm; *dass.*, transl. from the Swedisch by J. Bröchner. 404. 6 sh. — *Lauzenius, B.*, Von Ostindien nach d. h. Land. VII, 120. 16 Illustr. Friedenau-Berlin. *M* 1. — לוח ארץ ישראל, Lit. Pal.-Almanach f. d. J. 5663. 1902—1903; hrsg. v. *A. M.* — *Macphie, J. B.*, The Homeland of the Bible. 318. N.Y., Revell. $ 1,25. — ***Mühlau, F.***, Martinus Seusenius Reise in d. h. Land i. J. 1602/1603 (ZDPV. 26, 1—92). — ***Müller, R.***, E. schweiz. Jerusalemfahrt im Anfg. d. 16. J. (SchwThZ. 20, 204—253). — ***Nünck, C.***, Auf bibl. Pfaden. Reisebilder a. Aegypten, Paläst., Syrien, Kleinasien, Griech. u. Türkei. 6. A. VIII, 416. Mit Abb., 2 farb. Karten u. 1 Panor. L., Exped. d. deutsch. K.-Freunds. Geb. *M* 10. — *Pflanz*, Verlassen, nicht

vergessen. [Das h. Land u. d. deutsch-ev. Liebesarbeit. VIII, 289. 75 Abb. L., Wallmann. *M* 1,50, geb. *M* 2. [Cf. ThLBl. 24, No. 44 *(Palmer)*, ThLBr. 26, No. 5 *(Jordan)*, ThLz. 28, No. 25 *(Furrer)*, ZDPV. 26, 142ff. *(Reinicke)*.] — *Reuter, A.*, E. Besuch in Kapernaum jetzt u. einst. 5 relig. Betrachtgn. über 1 Tag Christi u. d. Tage d. Christen. 45. Brecklum, Chr. Buchh. *M* 0,50. — *Stewart, R. L.*, The Land of Israel. A textbook on the physic. a. hist. geogr. of the h. land embodying the results of rec. research. 3. ed. 382. Maps a. ill. 5 sh. — ***Thomsen, P.***, Palästina nach d. Onomasticon des Eusebius, m. 1 Karte (ZDPV. 26, 97—141, 145 bis 188). — *Zanecchia, D.*, La Palest. d'aujourdhoui. Ses sanctuaires, ses local. bibl. et hist. Trad. de l'ital. sur la 2. ed. par l'abbé *H. Dorangeon*. T. 1 u. 2. XVI, 586 u. 778. 12°. P., Lethellieux.

Das köstliche Buch von ***Nínck,*** das die erbauliche und die archäolog.-wissensch. Art glücklich verbindet, ist e. Beweis für das zunehmende Interesse am h. Land und hat dieses selbst lebhaft gefördert. Die 6. Aufl. gibt Berichtigungen und Ergänzungen nach dem neuesten Stand der Dinge (bes. über die Mission im h. Land) und will in bezug auf die Illustrationen immer Neues und Besseres darreichen. — ***Thomsen*** unterzieht sich der schwierigen und dankenswerten Arbeit, das Onom. Eusebs zur Erforschung Paläst. nutzbar zu machen. Zuerst (in e. literar- und textkrit. Teil über das Werk Eusebs) sucht er den überaus verderbten Text des Euseb und der latein. Uebers. des Hieronymus zu verbessern; dann im sachlichen Teil beschreibt er Eusebs Angaben über das Land (Name und Umfang des behandelten Gebietes, Bodengestalt, politische Einteilung usw.), die Bevölkerung (nach Religionen), die Strafsen (im W.- und Ostjordanland, Küstenstr., Gebirgsstr., Jordanstr. usw.). Er schliefst mit dem Wunsch nach e. neuen kritischen Ausgabe des bedeutenden und zuverläfsigen Werkes, das für das alttestamentliche Studium wie für die Paläst.-Forschung so wichtig ist. — ***Müller*** gibt e. Auszug aus den tagebuchartigen Aufzeichnungen der Jerusalemfahrer Tschudi v. Glarus (gedruckt St. Gallen 1606) und Stockar v. Schaffhausen (gedr. ebda. 1839). — ***Mühlau*** veröffentlicht zum erstenmal einen holländisch (ostfriesisch) geschriebenen Reisebericht des in den Niederlanden ansässigen (aus Mergentheim stammenden) Seusenius, nach e. von ihm erstandenen Handschr.; Seusenius beschreibt nicht uninteressant und erweist sich als guter Beobachter. — ***Bauer***s Schrift empfiehlt sich dadurch, dafs der Verf. das h. Land und die dortige Sprache von langer eigener Beobachtung kennt und zugleich e. sicheres Bibelwissen besitzt. *Furrer* (in ThLz. 28, No. 25) bezeichnet s. Schrift als treue eindringende Arbeit und als instruktive, kurzweilige, von mildem Geist beseelte Lektüre, und wünscht, dafs bald einer e. Volkskunde aus Paläst. schreiben würde, die allen Forderungen der modern. Wissensch. entspräche. Cf. ThLBr. 26, No. 12 *(Oettli)*, ung. jüd. Rev. 20, No. 3 *(Grünhut)*. S. sub Archaeol. Da.: *Baldensperger, Crace, Guidi, Nestle* u. a.

b) Ausgrabungen. Funde. Einzeluntersuchungen.

Arb-Arétas, J., Question de topogr. palestinienne. L'authencité du prétoire et du chemin de la croix (UC. 44, 52—74). — ***Barnabé, d'Alsace,*** Le prétoire de Pilate et la forteresse Antonia. 32 ill. en photogr. XXIII, 251. P., Picard, 1902. — *Ders.,* Le tombeau de la S. Vierge à Jerus. Jerusalem. — ***Barton, G. A.,*** Researches of the Americ. School in Palest. (JBL. 22, 164—186). — *Ders.,* The Jerusalem of David a. Solomon, with plans a. illustr. (BW. 22, 1). — *Bebber,* D. Teich Bethesda u. d. Teich Siloe (ThQ. 85, 161—195, 369—417). — *Bennett, W. H.,* Rabbah, Rabbath of the Ammonites (EB. 4). — *Bernardin, V.,* Le lieu de la rencontre d'Abraham et de Melchisédech (Étud. francisc. 1903, 29—38). — *Ders.,* Le prétoire de Pilate et la fort. Antonia (ebd. 47—57). — *Birch, W. F.,* The Levelling of the Akra (PEF. 35, 353—355). — *Ders.,* Mizpeh a. Gath (ebd. 276). — *Bliß, F. J.* a. *Macalister, R. A. St.,* Excavations in Palest. during the Years 1898—1902. With a chapter by Prof. Dr. *Wünsch,* a. num. ill., made on the spot by Macalister (PEF.). 292. 50 sh. — *Bröse, E.,* D. Teich Bethesda (StKr. 76, 153—156). — *C. W. W.,* Obituary of J. Glaisher (PEF. 35, 105f.). — *Cady, P.,* Exploration of the Dead Sea Region, illustr. (BW. 21, 5). — *Cheyne, T. K.,* Ramah. Shechem. Sychar (= Sichem) u. viele a. geogr. Artikel (EB. 4). — *Clermont-Ganneau,* Archaeolog. a. epigr. Notes on Palest. (PEF. 35, 125—140, 231—242). — *Cooke, G. A.,* Tabor (EB. 4). — *Couret,* Notice hist. sur l'ordre du Saint-Sépulcre (Terre Sainte 20, No. 6). — ***Dalman, G.,*** Epigraphisches u. Pseudepigraphisches (MNPV. 1903, No. 2). — *Deschamps, E.,* En Palestine dans les districts de Saïda et de Jaffa, 8 hours à Jerus. 12°. Paris. 5 sh. — *Dickson, G.,* Tomb of Nicanor of Alex. (PFE. 35, 326—332). — *Driver, S. R.,* Trachonitis (EB. 4, 5142—5146). [M. Karte vom O.-Jordanland.] — *Excavations* at Gath (Am. Antiq. a. Or. Journ. 25, No. 3). — *Féderlin,* Recherches sur les laures et monast. de la plaine du Jordain et du désert de Jerus. (Terre Sainte 20, No. 10, 12, 13). — *N. A. de Gaay Fortman,* De volken in en om het heil. land (Tijd v. geref. Theol. 10, 3). — ***Guthe, H.,*** D. deutsche ev. Institut f. Altertumswissensch. d. h. Landes (MNPV. 1902, No. 6). — ***Ders.,*** Maon. Rotes Meer. Nazareth. Negeb (HRE.³ 12, 243f. 497 bis 501. 18, 676—679. 692—699). — *Hanauer, J. E.,* El-Edhemiyeh (Jeremiah's grotto) (PEF. 35, 86—90). — *Ders.,* Sculpt. Figures from the Muristan a. other Notes (ebd. 77—86). — ***Ders.,*** The traditional „Harbour of Solomon" a. the crusading Castle at Jaffa (ebd. 258—264, 355f.). — ***Hilprecht, H. V.,*** Explorations in Bible Lands during the 19. Cent. 834. 200 ill., 4 maps. Lo., Clark u. Ph., Holman. 12 sh. 6 d. — *Hornstein, S.,* Gibeath Saul, ins Deutsche übers. v. *R. Hornstein.* 121. W., Verl. d. Uebersetzerin. — *Hull,* Notes on Prof. Libbey's Account of the Jordan Valley a. Petra (PEF. 35, 92f.). — *Lammens, H.,* Cartographie du Liban (Al-Machriq 6, No. 23f.). — Ders., Notes ethnogr. et géogr. sur le Liban (Suite) (ebd., No. 3f., 15). — *Ders.,* Topogr. de la vie de St. Maron (ebd., No. 6, 8, 12f.). — *Leeper, J. L.,* Remains of the Temple at Jerus. (BW. 22, 5). — *Ders.,* Voices from underground Jerus. (ebd. 22, 3). — *Macalister, R. A. St.,* 'Ain El-kus'ah (PEF. 35, 268—270). — ***Ders.,*** Dajûn a. Beth Dagon a. the Transference of biblical Place-Names (ebd. 356—358). — *Ders.,* Reports [1. Addit. Notes on Tombs in the Wâdy er-Rabâbi. 2. Greek Inscr. in the Museum at Jerus. 3. The Greek inscr. at Kuryet Sa'îdeh] (ebd. 170—178.) — ***Ders.,*** Report on the Excavation of Gezer (ebd. 7—51, 107—125, 195—231, 299—322). — ***Macalister, A.,*** The Bodies in the second burial Cave. Report on the human Remains found at Gezer 1902f. (ebd. 50. 322—326). — ***Marmier, G.,*** Contribution à la géogr. de la Palest. et des pays voisins (REB. 46, 184—196; 47, 23 bis 31). [Forts.] — *Masterman, E. W. G.,* Dead Sea Observations (PEF. 35, 177f.). — *Ders.,* Notes on some Ruins [Khurbet Abu Tabak] a. a

rockcut Aqueduct in the Wâdy Kumrân (ebd. 264—267). — *Ders.*, Excavation of ancient Gezer (ill.) (BW. 21, 6). — *Merrill, S.*, Notes from Jerusalem (PEF. 35, 153—159). — *Mitchell, H. G.*, Wall of Jerus. according to the Book of Nehem. (JBL. 22, 85—163). — *Mommert, C.*, Aenon u. Bethania, d. Taufstätten des Täufers, nebst e. Abh. üb. Salem, d. Königsstadt d. Melchis. V, 97. 1 Abb., 3 Kart. L., Haberland. *M* 2. [Cf. ThLz. 28, No. 10 *(Schürer).*] — ***Ders.,*** D. Prätorium des Pilatus od. der Ort d. Verurteilg. Jesu. VII, 184. Ebda. *M* 4,50. — ***Ders.,*** Topographie des alten Jerus. II.: D. salomon. Tempel- u. Palastquartier auf Moriah. 4 Fig., 5 Pläne. VIII, 305. Ebda. *M* 7. — *Müller, M.* u. *T. K. Cheyne*, Read Sea (EB. 4). — *Offord, J.*, Recent archaeol. Discoveries in Egypt a. Palest. (Biblia 16, 8). — *Ders.*, The Migdol towers of Egypt a. Pal. (Am. Ant. a. Or. Journ. 25, No. 2). — *Palmer, P.*, D. Aufnahme der Mosaikkarte v. Madeba (MNPV. 1902, No. 2). — ***Peiser, F. E.,*** Zu d. Ta'annektafeln (OLZ. 6, 321 ff.). — ***Peters, J. P.,*** Palest. Exploration (notes on cavation in Pal. in 1902) (JBL. 22. 15—31). — *Del Piano, F.*, Sulle orme dell Redentore, memorie et illustr. della Terra S. 313. 16°. Milano, Tip. della s. lega Eucarist. L. 2,50. — *Rix, H.*, Notes taken on a Tour in Palest. 1901 (PEF. 35, 159—162). [Bethlehem of Galilee. Bethabara.] — *Robertson, H.*, Question of Sychar (ExpT. 14, 568). — *Saad, De*, D. jüd. Kolonien u. Niederlass. in Syrien u. Pal. (Peterm. Mitt. 49, 11). — *Sanday, W.*, Sacred Sites of the Gospels with ill., maps a. plans, with the assist. of *P. Waterhouse.* XII, 126. O., Clarendon Pr. 13 sh. 6 d. [Cf. ThLz. 1904, No. 7 *(Furrer).*] — *Ders.*, The Site of Capernaum (JThSt. 5, 17). — ***Sayce, A. H.,*** Recent bibl. a. orient. Archaeology (ExpT. 14, 330). — *Schuhmacher, G.*, D. ägypt. Hauptstraſse von der Ebene Saaron bis z. Ebene Jesreel (MNPV. 1903, No. 1). — ***Ders.,*** Uns. Arbeiten im Ostjordanland, V (ebd. 1902, No. 2). — *Selbie, J. A.*, Explor. in Bible Lands (ExpT. 14. 427 f.). — *Sellin, E.*, Bericht üb. d. österr. Ausgr. in Pal. (Tell Ta'annek). Nebst e. Anhang v. Dr. *F. Hrozný*: Die Keilschr.-Texte v. Ta'annek (Anz. d. phil.-hist. Kl. d. k. k. Akad. d. Wiss. z. Wien 1903, No. 16). — ***Ders.,*** Kurzer Bericht üb. d. Ausgrabung von Ta'annek I, II, III, IV (MNPV. 1902, No. 1, 2, 3. 1903, 1). — ***Smith, G. A.,*** Studies in the Hist. a. Topogr. of Jerus. (Exp. 6. ser., 7, 1—21, 122—135, 208—228, 298 bis 315, 321—337). — *Stewart, R. L.*, Memor. Places among the holy Hills. N.Y., Revell. 3 sh. 6 d. — *Ders.*, The Roman Capital of Palest. (Bibl. Studendt 7, 277—285). [Cäsarea.] — *Thiersch, H.* a. *J. P. Peters*, Neuentdeckte Gräber bei Bet Dschibrin (MNPV. 1902, No. 3). — *Vincent, H.*, Notes d'epigraphie palest. (RB. 12, 271—279, 605—612). — *Ders.*, Ruines d' 'Amwâs [Emmaus] (ebd. 571—599). — *Ders.*, Fouilles div. en Palest. (ebd. 615—617). — *Wallace, L.*, The City of the King, with ill. from photogr. of many scenes in the h. Land. N.Y. — *Watson, C. M.*, The Site of the Church St. Mary at Jerus., built by the emp. Justinian (PEF. 35, 250—257, 344—353). — ***Wilson, C. W.,*** Golgatha a. the h. Sepulchre (ebd. 51—65, 140—153, 242—249). — ***Winckler, H.,*** Sinai u. Horeb (EB. 4, 4629—4643). — *Wolf, E. F. H.*, Bethlehem Ephrata. De merkw. van onzes Heeren geb. en van hare n. omg. van te vroegste tijden tot heden. Kampen. — *Wright, T. F.*, Pal. Expl. Fund (Biblia 15, No. 11, 12; 16, 1, 4, 5, 6, 8).

Inschriften. *Abel, M.*, Inscr. grecques de Bersabéé (RB. 12, 425—430). — ***Carus, P.,*** The Siloam Inscription (OC. 17, 662—665). — ***Ders.***, Mesha's Declaration of Independence. An appreciation of the hist. significance of the Moabite Stone (ebd. 520—528). — ***Clermont-Ganneau,*** Archaeol. a. epigr. Notes on Palest. Forts. [22. The „Gate of Nikanor" in the Temple of Jerus. 23. An inscribed Altar at Kedesh Naphtali. 24. Mount Hermon and its God in an ined. greek Inscr.] (PEF. 35, 125—140, 231 bis 242). — *Ders.*, Zu der Inschr. MNPV. 1901, 35 (MNPV. 1902, 31). — *Cook,*

S. A., Hebr. Inscr. at Fik (PEF. 35, 185f., 274). — *Ders.*, Hebr. Inscr. from Gezer (ebd. 275f.). — *Moulton, W. J.*, Inscr. from Bir es-Seba' (JBL. 22, 195—220). [Griech., nachchr., cf. RB. 12, Apr.-Juli.] — *Sobernheim, M.*, Samarit. Inschr. a. Damaskus (MNPV. 1902, No. 5). — S. oben: *Dalman, Macalister, Peiser, Vincent.*

Das Jahr 1903 hat erfreuliche Fortschritte in der Grabarbeit gebracht, namentlich bei *Gezer* und *Ta'annek*. Das Interesse an der Erforschung des alten Palästina nimmt immer mehr zu. Ein Beweis dafür ist das von ***Guthe*** geschilderte, durch die Kaiserreise angeregte, 1902 vollendete deutsche Institut, das der Pflege der evang. Altertumswissenschaft des h. Landes gewidmet ist. *G.* charakterisiert sein Arbeitsziel (Arbeitsgemeinschaft und Arbeitsabgrenzung) gegenüber dem deutschen Verein zur Erforschung Pal.: wiss. Kritik und Verwertung der durch die Untersuchungen und Forschungen des Vereins gewonnenen Resultate. — ***Dalman*** beschreibt genau und interessant einige für das deutsche archäol. Museum in Jerus. gewonnene Gegenstände (Siegel, Vasen, Lampen u. dergl.) mit Inschr.; jedesmal treffliche Abbildung. — Einen grofsen Teil des Interesses beansprucht die historisch, archäol. und relig.-gesch. gleich wichtige Ausgrabung in *Gezer*, von ***Macalister*** geleitet. Obgleich erst e. kleiner Teil der Arbeit geschehen, ist doch das Resultat schon bedeutend und die Geschichte der Stadt ersichtlich. Es sind jetzt 7 Strata gefunden; 1. die 2 untersten: nichtsemit. Ureinwohner, Höhlenbau, kleiner Menschenschlag, neolithische Zeit, ca. 3000 v. Chr. (also unzweifelh. Vertreter der vorhistor. Rasse in Pal.), ihr uraltes Heiligtum und Höhlen (mit Leichnamen) entdeckt; 2. 3. und 4. Stratum: semit. vorisr. Bewohner, den Gebeinen nach gröfserer Menschenschlag, weitreichender ägypt. Einfluís (in der Technik), bes. wichtig die bloísgelegte Bamah mit 7 Steinsäulen, Orakelhöhle u. dergl.; 3. 5. und 6. Stratum: israel. Zeit (Richter bis Gefangenschaft), Eisenzeit, Ritus der Hausweihe durch eingegrabene Kinder, Lampen und Schalen in Verbindung mit diesem Ritus (wichtig!), bronzene doppelhörnige Astarte, die Bamah auch in dieser Zeit immerfort Kultstätte geblieben; 4. 7. Stratum: bis Makkabäer, keine kultischen Gegenstände, Bamah nicht mehr. In allen Schichten e. Menge archäol. Material, das genau beschrieben und durch zahlreiche Abbild. erklärt wird. Die Ausgrabungen geben auf lange Zeit hinaus Anregung und Arbeit. — Der Vater des Forschers, ***A. Macalister,*** äufsert sich über die aufgefundenen Gebeine und konstatiert e. merkwürdige Aehnlichkeit zwischen der Gestalt der alten semit. Leichname und dem heutigen Fellachentypus jener Gegend. — Auch ***Sellin*** ist zufrieden mit s. Ergebnissen. Folgendes sind s. schönen Funde: Entdeckung e. arabischen Schlosses ca. 800, e. spätisraelit. (ca. 500 v. Chr.) und e. altisrael. (ca. 950) Festung, e. kanaanit. Burg (1300 v. Chr.), Opfersäulen, e. sehr wichtiger israel. Räucheraltar, mehrere Tafeln mit Keilschrift-

zeichen, e. kanaan. Mausoleum; dazu e. Menge Tonwaren, Götterbilder (Astarten), Skarabaeen usw. Cf. D. Rundschau Geogr. Stat. 25, No. 6. — ***Peiser*** äufsert s. Gedanken über die 2 von *Hrozny* übers. Ta'annek-Tafeln; er glaubt im 2. Brief e. auch in den Amarnabriefen vorkommenden Fürsten von Gezer zu finden und die Stadt Rahab mit Jericho identifizieren zu dürfen. — ***Schuhmacher*** berichtet über die Reise von 1901 und deren Zweck: die Abhänge des 'adschlūn am Ghōr und den Lauf der Wādi in der Jordanebene aufzunehmen. Viele treffliche Abbildungen. — Die zusammenfassenden Artikel über die Ausgrabungen suchen das Publikum über den Gang der Arbeiten in Kenntnis zu erhalten: ***Hilprechts*** etwas breit angelegter Bericht beschreibt in der Hauptsache die aufserpaläst. Forschungen (Wiederentdeckung von Ninive und Babyl.; wiss. Reisen und topograph. Aufnahmen im 19. Jahrh., Ausgrabungen in den Hauptgegenden von Ass. und Babyl.); das Buch enthält aber noch einige Beiträge von 4 Mitarbeitern der Sunday School Times in Philad.: Untersuchungen in Paläst. v. *Benzinger,* Ausgrabungen in Aegypten v. *Steindorff,* Forschungen in Arabien von *Hommel,* die sog. Hettiter und ihre Inschr. v. *Jensen.* Vorzügliche äufsere Ausstattung. Cf. OLZ. 6, No. 5 (*Prince*), ThLBr. 26, No. 11 (*Oettli*), CrR. 13, No. 4 (*Salmond*), BS. 60, Juli, BC. 1903, No. 36 (*Martin*), Am. Antiq. a. Or. Journ. 25, No. 4. — ***Peters*** beschreibt die Ausgrabungen und den Stand derselben in Byblos, Baalbek, Sidon, Gerasa, Ta'anach, Negeb, Sandahannah, Gezer, Jerusalem; als den Nebo bestimmt er den Jebel 'Osha, dessen wunderbare Aussicht über das ganze Land er schildert; der erreichte und noch zu erwartende Erfolg der Paläst.-Erforschung ist sehr grofs, denn die Zahl der paläst. Stätten, die der Erforschung zugänglich sind, ist bedeutend. Zum Schlufs erwähnt er einige Wünsche bezüglich der Pal. Expl. Fund Map. — ***Sayce*** erzählt über die von Legrain entdeckte Liste der paläst. Ortschaften und Distrikte, die von Shishak erobert wurden, bes. über 'An-Paran und über die Lage des Sinai, der an der Grenze von Seir und Paran gelegen war. — ***Barton*** berichtet über die Ausgrabungen zweier Gräber in der alten Nekropole im N. von Jerus., dem sog. Grab der Richter und e. benachbarten, bisher nicht entdeckten ähnlichen, aus ähnlicher Zeit stammenden Grab; weiter über Ausgrabungen beim Damaskustor und über die Forschung nach einem von Hanauer vermuteten alten Hafen von Joppe, dessen Existenz sich nicht nachweisen lasse. (***Hanauer*** vermutet teils aus lokalen, teils histor. Gründen, dafs der alte Hafen von Jaffa im jetzigen Innenland, in e. Vertiefung östl. v. Jafta lag.) — ***Macalister*** erinnert an die wichtige Tatsache, dafs die Identität des Namens heutiger Orte mit dem bibl. Namen keineswegs für die Identität der Oertlichkeit beweise, vielmehr oft gerade im Gegenteil; denn die Bewohner haben zuweilen aus bestimmten Gründen die Wohnstätte verändert und den Namen mitgenommen.

Beispiele. — ***Smith*** schreibt e. angenehmen Artikel zunächst über die allgemeine Lage und Beschaffenheit Jerusalems, so wie sie zu allen Zeiten war (Nähe der Wüste, keine Bedingungen für Handel, Klima, kompakte Art der Stadt); dann über die Namen: der urspr. hebräische ist Yérûschâlēm, der babylonische Urusalim (der babylon. ist e. Verderbnis des einheimischen, kanaanit. Namens, der in der hebr. Form besser erhalten blieb, gegen *Haupt*); über die Geschichte dieses Namens im Griechischen und Latein. bis zu den heutigen europ. Sprachen; dann bes. eingehend und instruktiv über die schwierigen Wasserverhältnisse Jerus.: die Forschungen auf diesem Gebiet zeigen die Wassersystemversuche der versch. Zeiten (die primitive Cisterne, die Aquädukte und Reservoir, die Gartenbewässerung, die Ausführung von Tunnels und Teichen, cf. Siloah) und lassen hineinsehen in den harten Kampf, die geringen Mittel und unbedeutenden technischen Kenntnisse der Jerusalemer, sie lassen die eschatol. Hoffnung verstehen von den Wasserströmen in und um Jerus. Weiterhin spricht *S.* von der frühesten Geschichte Jerus.: von dem Abd Chiba der Amarnatafeln, wo die Burg und Stadt wahrscheinlich auf dem östl. Hügel (Ophel mit d. Kidrontal) war, von den Gründen, die David zur Einnahme der Stadt und zur Wahl als Residenz veranlafsten und von s. Bemühungen, die Bedeutung der Stadt zu heben. Ueber die älteste Religion in Jerus. und über die Lage des dortigen altkanaan. Heiligtums wissen wir nichts bestimmtes (jedenfalls war Jerus. urspr. mehr starke Festung als bedeutendes Heiligt.); der heidnische Gottesdienst blieb wohl neben dem von David eingeführten Jahwehdienst bestehen. — ***Mommert*** beweist mit e. grofsen Aufwand von Gelehrsamkeit, dafs der heutige Tempelberg identisch ist mit dem Tempelberg Moriah, auf dem Salomo den Tempel baute. Schon die alte Haramumfassung stammt von Salomo; es ist e. einheitlicher, planmäfsig angelegter Bau, das Material und die Fügung der antiken Haram-Umfassungsmauern weist auf ein und dieselbe Bauperiode und auf ein und denselben Bauherrn; dieser ist eben Salomo, nicht Herodes. Die Haram-area umfafste von Anfang an den Tempel und den Königspalast. Weiter bespricht *M.* noch den Platz des Brandopferaltars innerhalb der Haram-area, er beschreibt das Tempelgebäude (nach den Aussagen des AT., Josephus, Talmud usw.), die Grenzen der versch. Tempelhöfe, die Lage des salom. Palastes und der Basilika des Herodes; endlich den Millo, d. h. die massive Umfassungsmauer des salom. Tempels- und Palastquartiers und die Tore in dieser Umfassungsmauer des Tempelbergs. Indem *M.* die fremden Ansichten ausführlich und wörtlich wiedergibt, macht er s. Beweisführung umständlich, erleichtert aber die Nachprüfung. Cf. ThLBr. 1904, No. 3 (*Oettli*). — Ueber das Praetorium des Pilatus äufsern sich Mommert, Barnabé und Arb-Arétas. ***Mommert,*** cf. ThLz. 1904, No. 9 (*Schürer*) und ***Barnabé*** identifizieren es mit der Burg

Antonia. Letzterem ist die Tradition ein Kriterium der Gewifsheit; er hält auch den traditionell angegebenen Weg der Kreuztragung für den historisch richtigen. Die Tradition ist von ihm sorgfältig und umfassend dargestellt, aber seine Annahme ist nicht beweiskräftig. Cf. ThLz. 28, No. 12 (*Schürer*), ROChr. 1902, No. 4 (*Laviornerie*). — ***Arb-Arétas*** spricht, anknüpfend an Barnabés Werk, über den Stand der Paläst.-Forschung, über Recht und Pflicht der Kritik auch auf dem Gebiet der Topographie der h. Stätten; er bestreitet die Identifizierung des Pilatusprätoriums mit der Burg Antonia, sowohl aus archäol. als aus hist. Gründen (denn nichts beweist, dafs die Antonia zur Zeit Jesu Sitz der Residenz war); aufserdem spricht dagegen die alte Tradition, die das Prätorium des P. vielmehr im Tal des Tyropöon ansetzt. — ***Wilson*** fährt fort, cf. JB. 22, 246, die ununterbrochene Tradition über Golgatha (sowohl jüd. als christl. Tradit.) zu besprechen. — ***Guthe***s Artikel in HRE. sind beachtenswert; bes. über das Rote Meer (Erklärung des Namens, Navilles Ausgrabungen und ihre Bedeutung für den Exodus) und über den Negeb (Lage, Geschichte, die einzelnen Ortschaften, vor allem Tamar, Kades). — ***Marmier*** bespricht das in Josua dem Stamm Issaschar zugewiesene Gebiet (Besprechung der einzelnen in Jos. dem Issasch. zugeteilten Ortschaften), die aramäischen Gebiete links vom Jordan zur Zeit Davids und das Volk „Sir'alai", das von Salmanassar besiegt wurde (= Israel). — ***Winckler*** hält auch Sinai und Horeb für urspr. mythologisch-siderische Namen, Namen eines zweigipfeligen Berges, cf. Ebal-Garizim, Sinai der Mondgipfel, Horeb der Sonnengipfel. Aufserdem spricht er über den kulturellen Boden, auf dem der Sinai stand und über die versch. Versuche, die Lage des Berges zu bestimmen.

Inschriften. ***Carus*** liest bei der Siloahinschrift זדה = Irrtum, falsche Leitung. — ***Ders.*** gibt Photographie, Umschrift und Uebersetzung der Mesainschrift und Bemerkungen über ihren histor. und relig.-gesch. Wert. — ***Clermont-Ganneau*** teilt in Note 22 e. histor. wichtige 2sprachige (griech. und hebr.) Inschrift an einem nahe bei Jerus. gefundenen Sarkophag des Nikanor, „der die Tore machte", mit; in Note 24 e. sehr interess. Inschrift (300 n. Chr.) über den Baal Hermon als Schwurgott, cf. die Erzählung vom Schwur der gefallenen Engel auf d. Hermon im Henochbuch.

Zur Ophirfrage s. bei *Beer*.

D. Archäologie.

a) Weltliche Altertümer.

Abraham, Cheyne a. *Cook*, Shoe (EB. 4). — ***Baldensperger, Ph. G.***, The immoveable East (PEF. 35, 65—77, 162—170, 336—344). — ***Baudissin, W.***, Mond bei d. Hebr. (HRE.[3] 13, 387—349). — *Bennett, W. H.*, Strangers a. sojourner (EB. 4). — *Benzinger, J.*, Mahlzeiten bei d. Hebr. Mafse u. Gewichte bei d. Hebr. Meile in d. Bibel. Metalle in d. Bibel

(HRE.³ 12, 76—78. 399—411. 445f. 506f. 739—747). — ***Ders.,*** Musik bei d. Hebr. (ebd. 13, 585—603). — *Ders.*, Slavery. Taxation a. Tribute [bürgerl. u. kult. Abgaben]. Tombs (EB. 4, 4653—4658. 4905—4916. 5131—5189). — *Bevan, A. A.*, Writing (EB. 4, 5356—5364). — *Blanckenhorn, M.*, D. Mineralschätze Paläst. (MNPV. 1902, No. 5). — ***Büchler, A.,*** D. Grundbedeutg. des hebr. u. neuhebr. Stammes קלם. E. Beitr. z. Gesch. der Hochzeits- u. Trauergebräuche (WZKM. 17, 165—181). — *Canney, M. A.*, Ship (EB. 4). — *Cheyne, T. K.*, Salutations. Winds (EB. 4). — ***Conder, C. R.,*** Burial a. Burning (PEF. 35, 179f.). — *Ders.*, The Name of Jehovah on Seals (ebd. 96). — *Cook, St. A.*, Tent (EB. 4, 4968—4973). — ***Cowley, A.,*** Some Egyptian Aramaic Documents (PSBA. 25, 202—208, 259—266, 311—314. Notes on the Names in the Papyrus, by ***G. B. Gray.*** 259—263). — ***Crace, J. D.,*** Tortoises (ExpT. 14, 286). — ***Ebstein, W.*** (Medizinalrat), D. Medizin im NT. u. im Talmud. VII, 388. St., Enke. ℳ 8. — ***Greſsmann, H.,*** Musik u. Musikinstrumente im AT. (Relig.-gesch. Versuche u. Vorarb., hrsg. v. Dieterich u. Wünsch). 32. Gi., Ricker. ℳ 0,75. — ***Guidi, J.,*** Une terre coulante du lait avec du miel (RB. 12, 241—244). — *Hill, G. F.*, Shekel. Weights a. Measures (EB. 4). — *Hora, E.*, D. hebr. Bauweise im AT. E. bibl.-archäolog. Studie. 74. Karlsbad, Selbstverl. ℳ 2,70. [Cf. DLZ. 1904, 14 *(Joseph).*] — *Kennedy, A. R. S.*, Salt (EB. 4). — ***Ders.,*** Weaving. Wine a. strong Drink (EB. 4, 5276—5290. 5306—5322). — *Kirsch*, D. Erstgeborne nach mosaisch-talmud. Recht. 1. Tl. Frk., Kauffmann. ℳ 2. — *Kittel, R.*, Myrrhe. Myrte. Narde (HRE.³ 13, 611. 612. 650). — ***König, E.,*** Polyandrie im „vorhistor." Israel (StKr. 76, 635—648). — *Loreta, G.*, La zoologia nella Bibbia sec. la volgata. 580. Turin. L. 4,50. — *Margoliouth, V. S.*, An early judaeo-parsian Document from Khotan, persian Deed for the Sale of Land, discov. by *Dr. Hörnle*, persian Verses in the syr. Character (JAS. 1903, Okt.). — *Marti, K.*, Week. Year (EB. 4). — ***Matthes, J. C.,*** Het matriarchat inzonderheid bij Israël (TThT. 1, 1—23). — *Myres, J. L.*, Stones (precious) (EB. 4, 4799—4812). — ***Nestle, E.,*** D. Land, da Milch u. Honig fließt (MNPV. 1902, No. 3). — *Ders.*, Tortoise in the Bible (ExpT. 14, 189). — ***Orelli, v.,*** Name (HRE.³ 13, 625—631). — *Parodi, D.*, La nautica nei libri santi. 22. Genf, Fassicomo. — *Rattray, A.*, Divine Hygiene, sanitary Science a. Sanitarians of the s. Scriptures a. Mosaic Code. 2 vol. 672, 756. Lo., Nisbet. 32 sh. — *Reinach, T.*, Jewish coins. Transl. by ***M. Hill,*** with an append. by *G. F. Hill.* 96. 3 sh. 6 d. — *Richter, G.*, D. jüd. Münzen bis z. 1. Aufstd. unter Nero (Monatsbl. d. numism. Ges. in Wien 1903, April-Juni). — ***Schiaparelli, G.,*** L'astronomia nell' AT. 196. Mailand, Höpli. L. 1,50. — *Schumacher, G.*, E. Eichhörnchen aus d. Ostjordanland (MNPV. 1902, No. 4). — ***Smith, G. A.,*** Trade a. Commerce with Trade Routes (EB. 4, 5145—5199). — ***Thomson, J. E. H.,*** The „Corner Stone" (ExpT. 14, 384). — *Weyl, A.*, D. Bedeutg. d. Hauses im alttestl. Erziehungsplan. E. Beitr. z. Gesch. d. Pädag. (Progr. d. Real- u. höh. Mädchenschule d. isr. Rel.-Ges. Frk. a. M.). 27. — *Whitehouse*, Siege. War (EB. 4).

Baldensperger will die Sitten und Bräuche, das Alltagsleben, Kleidung usw. der heutigen Bewohner Paläst. (in Vergleichung mit der jüdischen Zeit) beschreiben. Zunächst die Stadtleute und die sämtlichen Gewerbe; instruktiv und sehr eingehend. — ***Nestle*** regt in s. gelehrten und vielbelesenen Weise zu erneuerter Behandlung des Ausdruckes Milch und Honig an. ***Guidi*** bemerkt (anknüpfend an Stade ZAT. 22, 321ff. [cf. JB. 22, 259]),

dafs der Ausdruck חלב ודבש ein Hendiadyoin sei; für den Nomaden sei es der gröfste Hochgenufs, die Milch mit Honig zu versüfsen (belegt durch altarabische Zitate); jedenfalls sei die Phrase unabhängig vom Alter der Schriften oder der Stellen, wo wir sie jetzt lesen; den mytholog. Ursprung der Phrase hält auch *G.* für möglich. — ***Crace*** bestätigt das Vorkommen von Schildkröten in Pal. — ***König*** bekämpft die Annahme der Polyandrie als semitischer Sitte und spez. die Ansicht vom Vorkommen derselben im alten Israel; auch betont er die individ. Eigenart Israels innerhalb d. Semiten. — Ausgehend von dem Werk *Zapletals* über Totemismus bespricht ***Matthes*** zunächst das Vorkommen des Matriarchats bei alten Völkern und bei heutigen wilden Völkern, sodann das Vorkommen dieser Einrichtung bei den alten Arabern und schliefslich im alten Israel. Er glaubt, dafs auch im AT. noch Spuren eines ehemaligen Mutterrechtes auf diese Einrichtung im alten Israel hinweisen: eigene Wohnung der Frau, Adoption von Kindern der Sklavin durch die Herrin, Schutz der verheirateten Frau durch die frühere Familie, Namengebung durch die Mutter, Heirat zweier Geschwister vom gleichen Vater und ungleichen Müttern. Instruktiv. — Anknüpfend an die Gezer Ausgrabungen konstatiert ***Conder*** als gemeinsemitische (auch akkadische) Sitte das Begraben, dagegen Feinde wurden verbrannt. — Zu ***Büchler*** s. bei Sprache 2. A. — ***Orelli*** spricht über Sinnnamen; theophore Personennamen überwiegen in Israel, ihre relig.-geschichtl. Wichtigkeit; Bildung neuer Namen noch in nachexilischer Zeit. Namensänderungen. Bedeutungsvolle Wechselbeziehung zwischen Name und Person bei Gott wie beim Menschen. Name Gottes: magische Erklärung abzuweisen, ebenso die Existenz des Namens Jahwehs (als Hypostase) neben Jahweh; Name ist nicht = Wesen, sondern Ausdruck des Charakters und der Offenbarung der Gottheit. — ***Gray*** gibt (in ***Cowleys*** Aufsatz) eine interessante Zusammenstellung der Namen ägyptischer (aramäisch sprechender) Juden in der persischen Zeit; verschiedene Namen mit Jahweh (יה meist am Ende des Worts), keiner mit El; auch etliche Namen mit heidn. Gottheit als Bestandteil. — ***Smith*** bespricht in e. interessanten, gelehrten, weit über die Bibel hinausgreifenden Artikel zunächst die Bedingungen und das Fortschreiten des Handels in Westasien von der ältesten Zeit bis 1000 v. Chr., die Handelsrouten in Westasien, die Geschichte des Handels in Israel (von den Patriarchen bis ins NT.), die Handelsausdrücke (dankenswertes, ausführliches Vokabular). Die grofsen Handelsstrafsen von Aegypten und Vorderasien und sodann von Palästina und Umgebung sind auf zwei schönen Karten verzeichnet; deutlich wird daraus die zwiespältige Lage Palästinas: zugleich zentral und abgeschlossen. — ***Ebsteins*** Schrift tritt neben die von 1901 (Medizin im AT.); sie gibt e. umfassende Uebersicht über die anatomischen und physiologischen Vorstellungen, über diätetische Vorschriften, Stellung der

Aerzte, Mittel und Methode der Heilung; Aufzählung und Beschreibung der im Talmud erwähnten Krankheiten. Das Urteil über die medizinischen Kenntnisse des talmud. Judentums mufs ziemlich ungünstig lauten: mangelhaftes Wissen über den Bau des Menschen, über das Wesen der Krankheit, zuviel Magie. Dankenswerte Untersuchung; benutzt übrigens nur den babylon. Talmud und diesen ohne chronologische Ordnung der Zitate. Cf. ThLz. 1904, No. 5 (*Schürer*), ThLBl. 1904, No. 11 (*Fiebig*). — Unter den wiss. Handbüchern des Verlags Höpli erscheint nun e. Hdbuch. über Astronomie aus der rühmlich bekannten Feder ***Schiaparellis***. Verf. spricht über Firmament, Erde und Unterwelt, über die Gestirne und die Sterngruppen, über die „Massarot" (wahrscheinl. die 2 Phasen d. Venus), über den Tag und s. Einteilung, Monat und Jahr, über die bes. Zeitabschnitte der Hebr. (Perioden mit der 7-Zahl). Der babylon. Astronomie, sowie den literar-krit. Fragen gegenüber zeigt er vorsichtige Zurückhaltung. Cf. LC. 1904, No. 11 (*B-r*). — ***Baudissin*** behandelt Name des Mondes, Mond als Zeitmesser: Monat und Woche (babylon. Urprung der 7tägigen Woche und ihre Entstehung aus dem babylon. Planetendienst zweifelhaft), Monat und Jahr (hebr. Jahr ein Mondjahr), Neumondtag und Festkalender. Physischer Einflufs des Monds auf die Erde. Kultische Verehrung des M.: 1. bei den Hebr. (sichere Beweise für alten hebr. Monddienst fehlen, Ur und Haran besagen nur, dafs früh der babyl. ostaramäische Mondkult auf Israel e. Einflufs ausgeübt hat), 2. bei anderen semit. Völkern (uralt, aber Priorität vor dem Sonnendienst nicht zu erweisen). — ***Benzinger*** erwähnt die Musikinstrumente (Saiten-, Blas-, Schlag- und Schüttelinstr.), Bedeutung der M. für das Volksleben; Stellung im profanen und kultischen Leben. Charakter der hebr. M. (cf. heutige hebr. Musik): mehr Rhythmus als Melodie, Beweglichkeit und Dehnbarkeit der Melodie, kleiner Tonumfang der Instrumente; durchaus Unisono-Musik; System der Intervalle (Tonleiter) für uns nicht genau erkennbar, jedenfalls nicht unser Tonsystem. Beim Vortrag Vorliebe für Wechselgesang, Vibrieren der Stimme und Näseln. — ***Grefsmanns*** Schrift ist lehrreich und zeugt von feinem relig.-geschichtl. Verständnis, wenn man auch bei den alten Riten und Vorstellungen in der relig.-geschichtl. Erklärung selten überall zu e. Uebereinstimmung kommt. Die Musik, so alt wie der Mensch, wird auch vom AT. in die Urzeit verlegt (Jubal = Personifikation der Musik); zuerst von Laien ausgeübt, wird sie einem Berufsstand übergeben und später zwischen e. laienhaften und e. kultischen, levitischen Berufsstand unterschieden. Zuerst dient sie der Zauberei und ist mehr Lärm als Musik, zur Abwehr der Dämonen und dergl.; dann im Kult gebraucht, will sie Gott aufmerksam machen, dafs er herbeikommt oder zuhöre, oder will sie den Respekt vor dem gegenwärtigen Gott zum Ausdruck bringen (später wurden die Riten beibehalten, aber geistig verstanden). Beachte den Zusammenhang von

Musik und Prophetie: die M. ist Erzeugnis der enthusiastischen Erregung, aber auch Mittel, um die letztere zu bewirken: vereinzelt homöopathisches Heilmittel (cf. Saul: Heilung der Ekstase durch Musikekstase). Der 2. Abschnitt gibt eine Uebersicht über die Instrumente. Die spärlichen bibl. Nachrichten werden durch außerisraelitische Parallelen ergänzt und beleuchtet. Cf. LC. 1904, No. 12 (. . *rl* . .). ThLBl. 1904, No. 23 (*Fiebig*). — ***Kennedy*** spricht in s. gelehrten Artikel über Weaving, über die Rohstoffe, das Spinnen, Webstuhl, Technik, Feinweberei u. dergl.; ebenso gelehrt und ausführlich über die Weinbereitung, die versch. Termini, den metaphorischen Gebrauch des Weins. Gute Abbildungen beim 1. Artikel. — ***Thomson*** gibt e. anschauliche Darstellung der paläst. Bauart und der Bedeutung der 4 Fundamentsteine, nach eigener Anschauung im heutigen Paläst.

Zu *Wimmer*, Pal. Boden (JB. 22, 250) s. LR. 1904, No. 1 (*Fonk*), Peterm. Mitt. 49, No. 7 (*Kirchhoff*).

b) Religiöse Altertümer.

Baudissin, W., Malsteine bei d. alten Hebr. Malzeichen am Körper bei d. alten Hebr. HRE.[3] 12, 180—146. 146—153). — *Benzinger, J.*, Tabernacle, Feast of Tabern. (EB. 4, 4861—4875. 4875—4881) — ***Ders.*** a. ***G. H. Box,*** Temple, T. Service (ebd. 4923—4956). — ***Bohn, F.,*** D. Sabbat im AT. u. im altjüd.-relig. Aberglauben. VIII, 97. Gü.. Bertelsmann. — *Canney, M. A.*, Ceremonial Washings (EB. 4). — ***Curtiss, S. J.,*** Firstling a. other Sacrifices (JBL. 22, 45—49). — *Ders.*, Place of Sacrifice among the primitive Semites (Am. Journ. of Archaeol. 7, No. 1. Dass. BW. 21, No. 4). — *Davies, T. W.*, Sacred Music among the ancient Hebr. a. in the chr. Church (Bapt. Mag. a. Lit. Rev. 1903, Sept.-Nov.). — *Gold, W. J.*, Sacrificial Worship. Lo., Longmans, 3 sh. 6 d. — *Gooszen, M. A.*, Jubeljaar en J. aflaat (ThT. 37, No. 2). — ***Jeremias, J.,*** Ritual (EB. 4, 4114 bis 4125). — *Kyle, M. G.*, Religion of Israel in its Relation to the Rel. of contiguous Peoples. II. Circumcision Bibl. studt 7, 17—23). — ***Lejay, P.,*** Le sabbat juif et les poètes latins (RHLR. 8, 305—334). — ***Lepsius, J.,*** D. vorsalomon. Heiligtum auf d. Nebi Samwil (RChr. 6, 103—134). — *Ders.*, D. salom. Heiligtum u. d. Tempel d. Ezech. D. salom. u. ezechielsche Tempel im Schatten d. Kritik. D. Gesicht d. Ezech. von dem Tempel zu Jerus. (ebd. 234—249. 249—254. 271—282). — ***Matthes, J. C.,*** D. Sühnegedanke bei den Sühnopfern (ZAT. 23, 97—119). — *Moore, D.*, Did the Tabernacle described in Exodus ever really exist? (Bibl. studt. 7, 171 bis 177). [Ja.] — ***Moore, G. F.,*** Sacrifice (EB. 4, 4183—4233). — ***Ders.,*** Urim a. Thummim. Vow, votive Offerings (EB. 4). — *Ders.*, Baetylia a. other holy Stones (Am Journ. of Arch. 7, No. 1, 2). — ***Moulton, W. J.,*** The samaritan Passover (JBL. 22, 187—194). — *Nestle, E.*, Passah (Ztschr. f. d. deutsch. Unterr. 1903). — ***Oesterley, W. O. E.,*** A great Heap of Stones (ExpT. 15, 47 f.). — *Orelli, v.*, Nasiräat (HRE.[3] 18, 653—655). — *Peritz, J. J.*, Synagogue EB. 4, 4832—4840). — *Pilcher, E. J.*, The Kettle Wagons in Solomon's Temple (Biblia 16, No. 3). — ***Smith, W. R., Marti, K.*** a. ***T. K. Cheyne,*** Sabbath (EB. 4, 4173—4180). — ***Stafford, R. G.,*** The Samaritan Passover (PEF. 35, 90—92). — ***Taylor, R. B.,*** Traces of Tree-Worship in the OT. (ExpT. 14, 407—415). — *Ward, W. H.*, Asherah (AJSL. 19, 33—44). — *Wiedemann, A.*, Beschneidung im alten Aegypten (OLZ. 6, 97—99). — ***Zapletal, V.,*** Alttestamentliches. VIII, 191. Frbg. (Schweiz), Univ.-Buchh. *M* 4. [Ephod.]

Baudissin behandelt sub Malzeichen den kultischen Brauch des Haarverschneidens und der Selbstverwundung und das alttestamentliche Verbot desselben, die kultischen Stigmata und die Bedeutung des verbotenen Haarverschneidens und Blutritzens: es sind gottesdienstliche Leistungen, urspr. ein Opfer, auch im Trauerritus als Opfer zu verstehen. — ***Oesterley*** gibt e. relig.-geschichtl. Abhandlung über die mannigfaltige und weitverbreitete Sitte, Steine an e. Ort zusammenzuwerfen. Es geschieht dies zum Bedecken des Leichnams eines Missetäters oder auch überhaupt e. Leichnams; er wurde in allmählichem Prozefs dadurch zugedeckt, dafs die Vorübergehenden Steine auf ihn warfen. Es geschieht, um den bösen Geist unschädlich zu machen oder in anderen Fällen, um dem Abgeschiedenen eine Wohnung zu geben. Es geschieht auch überhaupt an gefährlichen Orten, wobei der Passant mit dem Wegwerfen eines Steines den gefährlichen Einflufs des Orts von sich wegwerfen wollte (?). — ***Baudissin*** behandelt sub Malsteine auch die h. Mazzeben, den Gottesnamen „Fels", das Verbot der Mazzeben und die Steinhaufen auf d. Gräbern. Die Malsteine sind e. altsemit. Brauch, weitverbreitet bei den semit. Völkern, zunächst e. Denkzeichen, von da aus als Wohnstätte der Gottheit bezw. des Totengeistes gedacht, später wurde Gottheit und Stein identifiziert. Der Gottesname „Fels" (ṣûr) beweist nicht für urspr. Identifizierung von Gottheit und Stein, sondern rührt von der Vorstellung des Wohnens der Gottheit im Stein her. Die Grabmazzeben sind selten in Israel. — ***Taylor*** geht in einer lesenswerten Untersuchung den Spuren der Baumverehrung nach, die sich in Israel wie in der übrigen semit. Welt finden und die sich in der Etymologie, in den Orakelbäumen, in der Benutzung von Baumplätzen als Gerichtsstätten, in der Verehrung von Ascheren konstatieren lassen. Die „immergrünen" Bäume sind ein Zeichen der gegenwärt. Gottheit. אלה usw. = h. Baum, Zusammenhang mit dem Wort für Gott. — Urim und Thummim war nach ***Moore*** vielleicht urspr. eine Art Gottesurteil. — ***Zapletal*** kritisiert die bisherigen Ansichten vom Ephod, um das Sichere vom Unsicheren zu unterscheiden. Das E. im PC. ist ein Kleidungsstück, zusammen mit e. Binde und 2 Trägern, nach einem ägypt. Vorbild; im übrigen AT. ist es nicht notwendig e. Gottesbild, sondern zuweilen ebenfalls e. Kleidungsstück; wo es als e. fester Gegenstand beschrieben wird, könnte es auch e. Art Orakelbüchse oder Orakeltasche sein. Die Etymologie des Worts ist unsicher. — ***Lepsius*** hält die These der Kritik von der Dezentralisation des Kultus im älteren Israel für unrichtig; vielmehr existierte seit der Begründung des theokrat. Nationalstaates am Sinai ein Zentralheiligtum in Israel; von Josua bis David gab es ein Zentralh. von unbestrittener Legitimität. Er nimmt an, dafs an der Grenze der 3 Stämme Ephraim, Juda und Benjamin ein Berg lag, Nebi Samwil, und dafs dieser Berg das Zentralh. mit der Stiftshütte trug. Sämtliche in den älteren Ge-

schichtsbüchern genannten Heiligtümer sind mit diesem einem identisch, denn Silo ist = Betel = Mispa = Gilgal = Rama = Gibea Gottes = Nob = Kiriatjearim = Gibeon. Das Gufsbild zu Ophra und das des Micha waren illegitim. Die Bama auf dem Nebi Semwil wurde als Zentralh. gewählt wegen der Erinnerung an Abraham und Jakob, wegen der zentralen Lage des Berges und wegen der uralten Benutzung dieser Stätte als e. Kultortes. Nach dieser Hypothese entwirft *L.* e. Ueberblick über die israelit. Geschichte bis David. Beigegeben ist eine Karte über die Gegend des Nebi Samwil. *L.*, der Hypothesentöter, reitet selbst das wildeste Hypothesenrofs. *Lepsius*' übrige Artikel sind bei Ezechiel besprochen. — Der Artikel von ***Benzinger*** und ***Box*** spricht sehr eingehend (mit Abbild.) über die ältesten israel. Tempel, Salomons Tempel (Motiv des Baues, äufsere und innere Einrichtung), Tempel des Ezechiel, Serubabel, Herodes. Tempeldienst: Personal, Funktionen, tägliche Opfer, Gebete und Segen, Weihrauch, Musik, Sabbat und Festgottesdienst. — ***Moore***'s wertvoller Artikel über Opfer behandelt die Geschichte des Opfers im AT. (die urspr. Bräuche und Anschauungen und die verschiedenen Etappen der israelit. Geschichte in ihrer Bedeutung für die Entwickelung des O.), sodann beschreibt er das entwickelte jüdische System (Privat-O., öffentliche O., sämtliche O.-Arten); endlich die dem O. zugrundeliegenden Ideen und Glaubensanschauungen (Gabe, Bedeutung des Blutes, Versöhnung; Ansicht der Propheten). — ***Matthes*** wendet sich gegen die Stellvertretungstheorie beim israel. Sühnopfer bezw. genauer gegen die von *Volz* (cf. JB. 21, 217) verfochtene Uebertragungstheorie (mittelst Handauflegung). Eine Mitteilung von guten Gaben durch Handaufl. gibt es zwar, aber nicht e. solche von bösen Dingen durch Handaufl.; vielmehr ist dieser Ritus beim Kult symbolisch zu verstehen in dem Sinn, dafs der Opfernde damit das Tier für das seinige erklärt. Davon macht auch die Handaufl. beim Sühnopfer keine Ausnahme, denn beim Sühn-O. ist der Grundgedanke nicht der der stellvertretenden Sühne, sondern der der Gabe; mit der Handaufl. stellt der Opfernde diese Gabe als die seinige dar. — ***Jeremias*** vergleicht das babyl. und das israel. Ritual. — ***Curtifs*** erzählt instruktive, aus eigener Erfahrung gesammelte Beispiele von arabischen Erstlingsopfern (Tier- oder Frucht-O.), die zeigen, dafs dies ein alter semit. Brauch war, den die Vorfahren Israels lange vor Mose übten. Aufserdem schildert er Versöhnungsopfer bei Unglücksfällen in der Herde, spricht von der beim O. waltenden Stellvertretungstheorie, von den Anlässen, die zu e. Opfer führen. — ***Moulton*** und ***Stafford*** geben je die Beschreibung des samaritanischen Passahopfers durch einen Augenzeugen. — Der Artikel von ***Smith***, ***Marti***, ***Cheyne*** spricht über die historisch kritische Entwickelung der Sabbatidee, Ursprung, Zusammenhang mit dem Mond. — ***Bohn*** vertritt in s. gelehrten relig.-geschichtl. Abhandlung

die Ansicht, dafs der Sabbat wie die Beschneidung eine uralte Einrichtung der Vorfahren Israels sei; durch Mose wurde sie aus dem Gebiet der Naturreligion herausgehoben und als geoffenbarter göttlicher Ruhetag eingeführt, wobei sich der urspr. asketische Tag in e. Freudentag verwandelte. Die mosaische Sabbatordnung blieb dann in den allgemeinen Grundzügen dieselbe, so dafs keine Entwickelung des S.-Gebotes innerhalb der Schriften des AT. angenommen zu werden braucht. Die Aehnlichkeit mit dem babylon. Siebenertag in Wort und Sache ist unbestreitbar; während aber der babylon. S. ein Stück der abergläubischen Naturreligion blieb, wurde der israel. ins Gebiet der Offenbarung erhoben. Dieser geoffenbarte S. hatte sich in Israel nach dem Exil gegen e. Vermischung mit von Aegypten und Babylonien her eindringenden relig. Aberglauben zu wehren; die Restauration unter Esra Neh. ist ein Eintreten für den alten geoffenbarten S.; später aber siegte der Aberglaube und es wurden e. Menge rigoroser asketischer Verbote für den S. eingeführt, die das jüdische Volk zu einem unerträglichen Quietismus verdammten. Eine gesunde Reaktion leitet zum geoffenbarten S. als freudigem Ruhetag zurück. Wertvoll ist, was *B.* über den S. im späteren Judentum beibringt; unhaltbar ist die extreme konservative Leugnung einer Entwickelung der S.-Idee im AT. Cf. ThLz. 1904, No. 4 (*Beer*), Stud. 1904, No. 3 (*Bähmer*), ThLBl. 1904, No. 5 (*Riedel*). — Im Gegensatz zu den neueren jüd. Darstellungen findet ***Lejay***, dafs die latein. Dichter (bes. Horaz, Tibull, Ovid, Parsius und Juvenalis) den jüd. Sabbat nicht in ernsthaftem Sinn und als wahrhaft relig. Einrichtung besprachen. Sie schildern ihn vielmehr als ein Stück Aberglaube, als e. Stück orientalischer Magie, als e. Brauch der abergläubischen Dämonde, als e. Unglückstag, an dem man kein Geschäft tun soll und den man mit Fasten u. dergl. zubringt; auch abergläubische Heiden der gemeinen und feinen Kreise haben ihn in ihren abergläubischen Bestand aufgenommen. Dieses Urteil der Dichter rührt davon her, dafs sie den Sabbat nur in der Weise kennen lernten, wie ihn der jüd. Pöbel in Rom betrieb, und davon, dafs man in Rom in der Zeit des Kaiserreichs die Neigung hatte, das Judentum überhaupt mit dem Aberglauben in Verbindung zu bringen. S. sub Judent. Kultusgesch.: *Lévi, Rosenau.*

6. Geschichte der israelitischen Religion und alttestamentliche Theologie.

A. Geschichte der israelitischen Religion.

Alqqoqqi-Hirsch, H., Ueb. d. angebl. Vorkommen des bibl. Gottesnamens יהוה in altbabyl. Inschr. (ZAT 23, 855–871). — ***Axenfeld, K.***, D. jüd. Propaganda als Vorläuferin u. Wegbereiterin d. urchristl. Mission (S.-A. aus „missionswiss. Studien", Festschr. z. 70. Geb. v. Prof. D. War-

neck). 80. — *Baldensperger, W.*, D. messian. apokalypt. Hoffnung. des Judent. 3. A. 1. Hälfte. XII, 240. Str., Trübner. ℳ 4. — ***Baudissin,*** Meni. Moloch, Melek. Nanaia, Gottheit (HRE.³ 12, 575—577. 13, 269—803. 681—646). — *Billerbeck,* Hat d. alte Synagoge e. präexist. Messias gekannt? (Nath. 19, No. 4 f.). — *Böklen, E.*, D. Sintflutsage. Versuch e. neuen Erkl. (AR. 6, 1—61, 97—150). [Sub: Auslegung, Genesis.] — ***Bousset, W.,*** D. Religion des Judent. im neutestl. Zeitalter. XIV, 512. B., Reuther & Reichard. ℳ 10. geb. ℳ 11,50. — ***Ders.,*** D. jüd. Apokalyptik, ihre relig.-gesch. Herkunft u. ihre Bedeutung für d. NT. 67. Ebda. ℳ 1. — ***Ders.,*** Volksfrömmigkeit u. Schriftgelehrtentum. Antw. auf H. Perles' Kritik meiner „Rlg. d. J. im neutestl. Zeitalter". 46. Ebda. ℳ 0,80. — *Burney, C. F.*, Stars (EB. 4). — *Cheyne, T. K.*, Rephaim. Seraphim [urspr. wohl Schlangen]. Tammuz (EB. 4). — *Curtiß, S. J.*, Transformation of the local Divinities into Gods (BW. 21, No. 1). — *Delitzsch, F.*, D. mosaische Gesetzgebg. (Deutsche Rev. 1903, Febr.). — ***Erbt, W.,*** D. Sicherstellung des Monotheismus durch d. Gesetzgebung im vorexil. Juda. VIII, 120. Gö., Vandenh. & Ruprecht. ℳ 3,60. — *Flier, A. v. d.*, Het gebruik van den israëlit. Godsnaam (ThSt. 21, 232—247). — ***Friedländer, Moritz,*** Gesch. d. jüd. Apologetik als Vorgesch. d. Christent. XVI, 499. Zü., C. Schmidt. ℳ 8. — *Geldner* s. *Cheyne,* Zoroastrianism (EB. 4). [Einfluß auf d. Judent.] — *Gindraux, J.*, Les espérances messian. d'Israel. Derniers grands et petits prophètes. T. IV. 288. Laus., Bridel. Fr. 3. [ThLBr. 26, No. 9 (*Oettli*: Salonlektüre).] — ***Gray, G. B.,*** Satan. Theophany (EB. 4). — ***Grimme, H.,*** Ginnen im AT. (OLZ. 6, 281—283). — ***Güdemann, M.,*** D. Judent. im neutestl. Zeitalter in christl. Darstellg. (JM. 1903, H. 1 ff.). — *Harper, W.*, Constructive Studies on the priestly Element in the OT. 162. Chi., Univ. Press. 5 sh. — *Hehn, J.*, Sünde u. Erlösung nach bibl. u. babyl. Anschauung. VII, 62. L., Hinrichs. ℳ 1,60. — *Jakob, B.*, „Im Namen Gottes", e. sprachl. u. relig.-gesch. Unters. שֵׁם u. *ovoμα* im A. u. NT. (VBk. 1, 128—149, 171—195). [S. sub Lexikographie.] — *Jeremias, A.*, Merodach. Nebo. Nergal (HRE.³ 12, 643—645. 13, 690—692. 711 f.). — ***Johns, C. H. W.,*** „The Name Jehovah in the Abrahamic Age" (Exp. 6. ser., 7, 282—293). — *Klausner, J.*, D. messian. Vorstellungen d. jüd. Volkes im Zeitalter d. Taaniten, krit. untersucht u. im Rahmen d. Zeitgesch. dargestellt. ID. V, 119. Krakau. — *Kohler,* Eschatologie. Essener (JE. 5). — ***Lagrange, M. J.,*** El et Jahvé (RB. 12, 862—886). — ***Ders.,*** L'ange de Jahvé (ebd. 212—225). — *Ders.,* Études sur les relig. sémitiques (Etud. bibl.). 430. P., Lecoffre. [Cf. ZDMG. 57, 812—837 (*Baudissin*).] — *Legeay, P.*, L'ange et les théophanies dans l'écrit. sainte d'après la doctr. des pères (Rev. Thom. X, No. 2, 4). — ***Lincke, K. F. A.,*** Samaria u. s. Propheten, e. relig.-gesch. Versuch. Mit e. Textbeilage: Die Weisheitslehre d. Phokylides, griech. u. deutsch. VIII, 179. Tü., Mohr. ℳ 2. — ***Marti, K.,*** Gesch. d. israel. Religion. 4. verb. A. v. ***Kayser's*** Theol. des AT. XII, 330. Str., Bull. ℳ 4. — ***Matthieu, J.,*** Jahweh u. d. Natur, e. Beitr. z. israel. jüd. Relig.-Gesch. (SchwThZ. 20, 99 ff., 129—142, 193—203). — ***Meinhold, J.,*** Studien z. israel. Relig.-Gesch. Bd. 1: D. heilige Rest. Tl. 1: Elias, Amos, Hos., Jes. VIII, 160. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 3,20. — *Mills, L. H.*, Elohē hasamaim is Devá (JAS. 1903, Okt.). — ***Mittwoch, E.,*** D. Ethymologie des Namens „Essäer" (ZA. 17, 75—82). — *Moore, G. F.*, Queen of Heaven (EB. 4). — *Moy, L.*, Les adorateurs du soleil, juifs et chrét. 143. P., Buisson. — *Nestle, E.*, Z. Namen d. Essäer (ZNT. 4, 348). — ***Ders.,*** Baal Tetramophos (Ausz. aus d. Verh. d. 18. Orient. Kongr. 1902): (ebenso in ZAT. 23, 344). — ***Nowack, W.,*** Referat üb. Gesch. d. isr. Relig. (ThR. 6, 287—259). — *Oppert, J.*, Jahveh? (ZA. 17, 291—304). [Gegen Delitzsch.] — *Paton, L. B.*, Relig. of the postexilic Prophets (BW. 22, No. 4) — ***Perles, F.,*** Boussets Relig. d. Jud. im neutestl. Zeitalter kritisch unters. VI, 133.

B., Peiser. ℳ 2,50. — *Rothstein, W.*, Gesch. u. Offenb. mit Bezug auf Isr. Relig. 28. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 0,40. — ***Ders.,*** Religionsgeschichtl. Forschung u. Offenbarungsglaube im Kampf um das AT. (DEBl. 28, 525—562). — ***Scheftelowitz, J.,*** Arisches im AT. 2. T. 64. B., Calvary. ℳ 2. — *Söderblom, N.*, Notes sur les relations du judaisme avec le parsisme, à propos des trav. recents (RHR. 1903, 372—378). — ***Stärk, W.,*** Namenaberglaube in A. u. NT. (PrM. 7, 353—358). — *Stephany, M.*, D. Anfänge der israel. Prophetie, Forts. (MNR. 59, H. 35 u. 36). — ***Toy, C. H.,*** Wisdom Literature (EB. 4, 5322—5336). — ***Trabaud, H.,*** Les origines de la loi Mosaique (RThPh. 36, 281—307). — ***Volz, P.,*** Jüdische Eschatologie von Daniel bis Akiba. XVI, 412. Tü., Mohr. ℳ 7, geb. ℳ 8,20. — *Warfield, B. B.*, A jew. Doctrine of guardian Angels (Bibl. Studendt 7, 1—9). — *Westphal, A.*, D. Vorstellungen von e. Wohnung Jahwehs nach d. alttestl. Quellen. ID. 65. Marburg. — *Ders.*, Jéhovah. Les étapes de la révél. dans l'hist. du peuple d'Israel. 1—4 fasc. 258. Montauban, L'auteur. — *Wyß, F.*, Essäertum, Urchrist u. d. Abfall. 8. Bern, Francke. ℳ 0,20. [Seltsam.]

Zunächst die Frage: Religionsgeschichte und Offenbarung. In e. mafsvollen und umsichtigen Untersuchung greift ***Rothstein*** in den durch Delitzsch erweckten Kampf ein; es handle sich im Grund um den Offenbarungsglauben, um den Offenbarungscharakter der israelit. Religion. Punkt für Punkt werden die haltlosen Aufstellungen des 2. Vortrages von *Delitzsch* umgeworfen; dann beschäftigt sich *R.* mit der Erklärung Harnacks über den kaiserl. Brief. Trotz seiner konservativen Aeufserungen stehe auch H. eben in der Tat nicht weit weg von der evolutionistischen Auffassung der Menschheitsgeschichte, und die Theologie könne sich nicht auf den Boden der von ihm vorgeschlagenen, von dem Faktor der Offenbarung absehenden reinen Wissenschaft stellen. *R.* selbst bekennt sich dazu, dafs die Singularität des Geistes, der in der israelit. Religion sich bekundet, nur unter der Voraussetzung eines mitwirkenden übernatürlichen Faktors völlig erklärt wird. — ***Martis*** Handbuch ist die namentlich in der Studentenwelt beliebteste Darstellung der isr. Religion; ausgezeichnet besonders durch die Methode. Die 4. Aufl. ist den Umständen zufolge fast unverändert. *M.* betont, dafs er an der Unechtheit der Zukunftsweissagungen in den Prophetenschriften und an s. bisherigen Ansicht über den selbständigen Wert der israel. Rel. auch gegenüber den neuen babylon. Funden festhalte. Der schaffensfrohe Verf. stellt e. 5. Aufl. in Aussicht, die auf erneuter umfassender Arbeit beruhen soll, so dafs das vorzügliche Handbuch mit der nimmer ruhenden Wissenschaft rüstig Schritt halten wird. Cf. ThLBr. 26, No. 10 (*Oettli*). — ***Nowack*** referiert über *Giesebr.*, Schätzung. d. Gottesn., *Bach*, Glaube, *Köberle*, N. und Geist, *Köberle*, Gebetserhörung, *Gall*, Herrlichk. G., *Beer*, Hades, *Nowack*, Zukunftshoffn., *Lotz*, Bundeslade, *Meinhold*, Lade Jh.s, *Rothstein*, Gottesgl., *Oettli*, Am. und Hos., *Zimmermann*, Elohim, *Schäffer*, Passah-Mazzot, *Rohling*, Zion. — Man kann nach ***Meinhold*** keine Geschichte Israels schreiben, blofs Studien zur

Geschichte und Religionsgeschichte. Er sucht die Idee des Restes mit den strengen Mitteln der Literarkritik darzustellen. Diese Idee hängt zusammen, 1. mit der Erkenntnis von Gott als e. sittlichen Wesen (Gegens.: Nationalgott), denn damit verbindet sich der prophetische Gedanke, dafs der sittliche Gott sein Volk zertrümmere, die sittlich handelnden Menschen nicht untergehen lassen kann; 2. mit dem Individualismus in der Religion. Findet sich bei Elia, Amos, Hos., Jes. die Idee des Rests? Bei Elia nicht, weder bei E. selbst, noch bei der später als E. verfafsten Eliaquelle, denn E. nimmt Gott als Nationalgott und vertritt die kultisch-nationale Gotteserkenntnis. Bei Amos nicht rein, denn für A. (in s. späteren Periode) ist Ganzjuda der fromme Rest („Israel" = Nordisrael). Bei Hos. nicht, denn nachdem er urspr. für das ganze Volk (Efraim, ohne Berücksichtigung Judas) völliges Gericht annimmt, glaubt er später an das völlige Heil für das ganze (durchs Exil geläuterte) Volk (Efraim). Am. und Hos. rechnen noch mit der Gesamtheit. Jes. hält in s. 1. Periode das ganze Volk für verloren (wie Hos.), in der 2. ist ihm das (fromme) Juda der Rest (wie Am.), in der 3. entsteht die eigentliche Idee des h. Restes (die Frommen in Juda, Jes. sammelt sie, עניים 1432, „Eckstein" = frommer Rest, Sitz in Jerus.); 4. Periode: Hoffnungslosigkeit d. Propheten, aber die Idee des h. Restes dadurch nicht notwendig getilgt. Wertvolle Schrift, aber etwas gesucht um der Idee willen. Wichtige Exkurse über Immanuel, Zebaot, Assur u. dergl. Cf. ThLz. 1904, No. 1 (*Giesebrecht*), Stud. 1, No. 12 (*Böhmer*), DLZ. 24, No. 39 (*Bertholet*), CrR. 13, No. 4 (*Strachan*), RCr. 1903, No. 40 (*Loisy*), WclPh. 1903, No. 41 (*Meusel*), ThT. 1904, 256 (*Eerdmans*). — ***Trabaud*** gibt e. Skizze der Entwickelung des israelit. Gesetzes. Am Anfang des isr. Volkslebens steht die Tora der Priester, haupts. das juristische und moralische, nicht so sehr das kultische Gebiet umspannend und auf das tägliche Leben aufgebaut. Aus dem Bedürfnis der schriftlichen Fixierung entstand das Bundesbuch, dessen Artikel nicht lange nach der Einsiedelung der Stämme in Kanaan geschaffen sein mögen; Ex. 34 ist wahrscheinlich e. Fragment der jahwistischen Rezension des Bundesbuches. Der Dekalog reicht in s. Wurzeln bis vor die Einsiedelung in Kan. hinab, die schriftliche Fixierung ist nicht vor der prophetischen Periode geschehen, und er ist durch allerlei redaktionelle Hände hindurchgegangen; die schriftliche Formel geht der Gültigkeit eines Gesetzes nicht voraus, sondern sie ist in diesem Fall der Extrakt aus den vorhandenen sittl. Anschauungen, entsprechend der Art der göttlichen Offenbarung, die in einer allmählichen Erziehung des Willens und des Bewufstseins bestehe. Aus der Tora der grofsen Propheten und aus den Bemühungen der in Jes. 8 16 charakterisierten Prophetenjünger ist dann die josianische Reform und das Deut. hervorgegangen. Die einzelnen Gesetzeskodizes werden jedesmal anschaulich charakterisiert und relig. geschichtlich

gewertet. — *Erbt* gibt im Anschluß an *Winckler*s Auffassung der Gesch. Israels e. *Geschichte der israel. Gesetzgebung*, hinsichtlich des kultischen und des sozialen Gebietes; es folgen sich zeitlich der Dekalog von Mose; die jahwistische Gesetzgebung unter Jehoas 837 (Werk des Jahwisten, offizielles Ereignis. Durchführung der Jahwehlehre durch die Priester); die elohistische Gesetzgebung unter Abas (antiassyrisch und sozial. Werk des Elohisten, offizielles Ereignis, durchgeführt mit Hilfe der Rekabiten); Gesetzgebung Hiskias, das Grundgesetz zum jetzigen Deut. (Kompromiß der verschiedenen Propheten und der hierarchischen Priesterschaft. Regelung des richtigen Gesetzes durch das Familienrecht und Umgestaltung dess. durch das Gesetz der kultischen Zentralis.); Gesetzgebung unter Josia. Ausführungsbestimmungen zu dem Gesetz Hiskias. Das jetzige Deut. ist e. Kombination von Hiskias Grundgesetz und von Teilen der josianischen Ausführungsbestimmungen, in Israel geschrieben. Außer dem Dekalog ist somit die ganze Gesetzgebung in Juda entstanden. Ganz lose ist der Gedanke angehängt, daß durch diesen Gang der verwickelten Gesetzgebung der Vorsehung in der israel. Religion sichergestellt sei (Über polit. Inhalt usw. im Inhalt des Buches). Ein Anhang gibt den metrisch gegliederten Text und Übersetzung der verschiedenen Gesetzesskizzen. Etwas zu viel Konstruktion im Ganzen. (*T. Tal.* Bl. 26. No. 12 (*Gillis*); LC. 34. No. 32 (*S. Fr.*); RC. 1903. No. 45 (*Lagr.*); TTüT. 1. No. 4 (*Mahler*); ExpT. 14. 348 (*Selbie*). — *Lincke* hält Samaria für die Heimat der echten israel. Religion, dort waren Elia und Hosea, dort war Rechab und Jonadab, die Stifter einer samarit. Enthaltsamkeitsgesellschaft (Essener), dort war späterhin e. samarit. Prophetenschule (in Sichem), aus der der Hauptbestand des Buches der Weisheit hervorging (dieser Hauptbestand vertritt die höhere Religionsauffassung, während die späteren (jüdischen) Einlage geringer sind und von dem Geist des jüd. Priesterstaates). Auch die Makkab.-Brüder und Jehû, stehen als Vertreter des Priesterstaates tief unter der hohen Stufe der religiösen Volksseele in Samaria. Eine weitere Abteilung des Verf. ist die Ausbreitung des Parsismus vom 6. Jahrh. ab über Kleinasien und Palästina, aus dem Parsismus geboren ist die Weisheitslehre des Phokylides („der im Griechische übers. Zarathustra"), diese hat auch in Israel namentlich eingewirkt das Heiligkeitsgesetz, Bundesbuch, Dekalog, Fluchtafel in Deut. 27 zeigen auffallende Verwandtschaft mit Phokyl.: die jüd. Gesetzgebung ist von Phokyl., d. h. vom Parsismus beeinflußt. „Die Religion des Dekalogs ist auch die des Phokyl., des Pythagoras und des Zarathustra." Auch die samaritan. Prophetenschule (jüd. Weish. Sal.) hängt mit dem Parsismus zusammen; außerdem zeigen sich buddhistische Einflüsse bei den Essenern. Titel und Inhalt des Buches von L. ist merkwürdig, beweist eine kühne, aber wissensch. unfruchtbare Phantasie. Wertvoll ist Ur-

text und Uebers. des phokylid. Gedichtes am Schluß. Cf. ThLz. 28. No. 26 (*Schnorr*), BC. 1904, No. 5 (*Loisy*), ThLBr. 1904, No. 1 (*Oettli*), DLZ. 1904, No. 27 (*v. Gall*).

Algyogyi-Hirsch weist aus anderen altbabylon. Namen nach, daß die Lesung *Delitzschs* Jave-ilu falsch ist und s. Identifizierung der von ihm gegebenen Namen mit Jahweh abgelehnt werden muß. — ***Johns*** weist die voreiligen Schlüsse mancher Assyriologen nüchtern zurück: was das Zeitalter Abrahams ist, bleibt unbestimmt, daß der Name Jahweh als Gottesname in der 1. babylon. Dynastie vorkommt, ist nicht bewiesen; zunächst ist damit die gefundenen babyl. Namen nur etwas zu bestimmen über das Vorhandensein des Verbs. von dem der spätere Gottesname Jahweh stammt. Es mögen noch weitere Entdeckungen gemacht werden über die urspr. Form von Jahweh, aber man muß warten können. — ***Lagrange*** bespricht zunächst den Gebrauch des Wortes El als nomen propr. und als appellat und seine verschiedenen Verbindungen: bei El Shaddai bestreitet er die Annahme des aramäischen Ursprungs von Shaddai. Im Abschnitt Jahve stellt er zunächst die Aussprache Jahve fest, der Name sei wohl aus dem Namen Jaou (gebräuchlich in d. Umgebung d. Sinai) entstanden und am Sinai von den Israel. übernommen worden; urspr. Bedeutung sei „er ist" (Qalform von היה); das Vorhandensein in den Deitzschschen Namen sei zu bezweifeln, wahrscheinl. sei der Name urspr. aramäisch. Dann spricht L noch über die biblischen Berichte. Ex. 3 sei nicht e. neue Offenbarung, sondern nur e. Erklärung des Gottesnamens, und zwar wolle Ex 3 sagen: 1. daß der Gott mit s. Volk sein werde, es zu schützen; 2. „Ich bin der ich bin" = „Ich bin was ich sein will"; dabei behaupte der Elohist nicht, daß der Name J. vorher nicht existierte, sondern nur, daß er jetzt Name des Israelgottes wird. Energisch wendet sich L gegen die Theorie vom kenitischen Ursprung, auch dagegen, daß Jahweh der mit dem Sinai verbundene Gott war, er selbst glaubt, daß Jh. vorher der Gott eines Klans (Levi?) war, und daß Mose den Stämmen, als sie ein Volk werden wollten, als Volksgott den Gott Jh. vorschlug, der ihnen dem Namen nach bereits bekannt war und dessen Wesen ihnen M nun erklärte. — Engel Jahwehs: ***Lagrange*** findet die Lösung des schwierigen Problems darin, daß das Ergebnis einer längeren theolog. Entwickelung in die alten Texte eingetragen wurde. Die spätere Zeit scheute sinnl. persönliche Erscheinungen Jhs anzunehmen, sie redete nur noch von Engelerscheinungen, auf Grund dieser theolog. Reflexion wurden nun die alten Berichte überarbeitet (also ist der „Engel J." überall da, wo er im Zusammenhang einer Jahwebetrachtung genannt ist, eine „theolog. Größe"). Somit ist er nicht etwa e. Hypostase Jahwehs, sondern ein von Jh. unterschiedenes Wesen, ein Gesandter Jhs, wenn er auch ganz an dessen Stelle tritt. Wann diese theol. Reflexion begann, ist schwer

zu sagen; wenn wir sie in Hos. 12 4f. auch finden, so gibt dies doch keinen Anhaltspunkt. Zum Schlufs spricht *L.* noch über behauptete relig.-gesch. Parallelen zum alttestamentlichen panim und mal'ak. — ***Matthieu*** zeigt in e. ansprechenden Aufsatz, wie die Jahwehreligion erst im Exil in e. engeres Verhältnis zur Natur trat. Der Gedanke an die Schöpfung und Erhaltung der ganzen Natur durch Jahweh, der e. Grundpfeiler der jüd. Religion wurde, stammt zunächst von der Bekanntschaft mit der babylon. Kosmologie, bekommt aber in Israel s. eigenartige, spezifisch religiöse Gestalt. Als die politische Geschichte des Volkes trübe wurde, entstand der eschatologische Gedanke an die Zertrümmerung der Welt durch Jahweh und den Aufbau e. neuen Welt. Die (religiöse) Anschauung von Jahweh als dem Allherrscher der Natur, ruht auf der Anschauung von Jh. als dem Gott der Gerechtigkeit und von Jh. als dem Lenker der Geschichte; ohne diese letzteren wäre die 1. nicht verständlich. Die jüd. Naturauffassung ist ein Stück der jüd. Geschichtsbetrachtung. — ***Stärk*** referiert über *Giesebrecht*, Schätzung des Gottesnamens; hebt die Auffassung des göttl. Namens als realer Kraft hervor. — ***Grays*** Artikel über Theophany zeichnet sich durch gute Disposition aus. Im anderen Artikel spricht er über Ursprung und Entwickelung des Satanglaubens, dessen jüd. und aufserjüd. Elemente. — ***Grimme*** schliefst aus Thren. 4 10, 26a und aus dem Verb עונן, dafs in Israel der Glaube an Ginnen (als Hausgeister) lebte. Einleuchtend. S. sub Auslegung: *Klagel.* — ***Nestle*** teilt im Anschlufs an 2. Chron. 33 7 Syr. mit, was jüd. und christl. Schriftsteller über den Baal T. aussagen, und fügt (in ZAT. 23, 344) dazu die Notiz aus syr. Bar. 64 von einem Götzenbild mit 5 Gesichtern. — ***Baudissin*** orientiert sowohl über den israel. als den aufserisrael., namentlich phönizischen Melekdienst: Name, Geschichte des alttestamentlichen M.-Dienstes, hebr. Intaglios mit dem Gottesnamen מלך; Herkunft des israel. M.-Dienstes (wohl von den Phöniziern entlehnt, mlk aber vielleicht e. ursemitischer Gottesname); Formen und Ort des M.-Dienstes. Sehr lange verweilt er bei der relig.-gesch. Frage über das Verhältnis zwischen Jahweh und „Molek" (Melek in hebr. Eigennamen; Jahweh als „König"; die althebr. Vorstellung von Jahweh und die Malkgottheiten); *B.* hat die Ansicht, dafs der Gedanke des Königtums Jahwehs aramäisch-kanaan. Ursprungs ist, dafs der alte Hebräergott nicht identisch ist mit dem Spezialgott Malk, aber vielleicht verwandt war mit einer als Malk bezeichneten Gottheit (vielleicht dem Gewittergott Hadad); dann wäre die Hinkehr der Israeliten zu dem von aufsen eingedrungenen M.-Dienst gewissermafsen Rückkehr zum altnationalen Jahwehkult.

Nach ***Scheftelowitz*** hat das Judentum der alttestamentl. Zeit nichts vom Parsismus entlehnt, auch das Purimfest läfst sich mit keinem persischen Fest zusammenbringen (Name „Pur" nicht persisch).

Einfluſs des Parsismus erst auf das talmud. Judentum. — ***Toy*** spricht in einem wertvollen Artikel über den Umfang der Weisheitsliteratur, die alte jüdische Philosophie, die „Weisen", ihre Lehre, Ethik, Gottes- und Weltanschauungsprobleme (ohne und mit Jenseitsglauben); Höhepunkt ist die Weish. Sal., Verfall setzt ein um den Beginn der chr. Aera. — ***Mittwoch*** geht aus vom Mischnatraktat scheqalim V, 6, wo von חשאים (Verschwiegenen) geredet ist; dies paſst gut zu Wort und Begriff „Essener" und vielleicht waren urspr. mit diesem Namen wirklich die Essener gemeint, was freilich die Mischnagelehrten nicht mehr wuſsten. Beachtenswert!

Eine epochemachende Arbeit verzeichnet dieser Jahrgang im Judentum, dem Zwischengebiet zwischen AT. und NT. Das hervorragende, kühne Werk ***Boussets,*** einem dringenden Bedürfnis entsprungen, hat freudigste Aufnahme gefunden und bietet für die Erforschung des AT. und NT., sowie für die nähere selbständige Kenntnis des Judentums überaus reiches Material und viel Anregung. Zuerst gibt *B.* einen gedrängten einleitenden Ueberblick über die Quellen, um seine Stellung zu den mannigfaltigen literarischen Problemen auf diesem Gebiet kurz zu präzisieren. Dann folgt: die Entwickelung der jüd. Frömmigkeit zur Kirche (Allgemeines; Gesetz; Kanon; Schrift und Tradition; Theologen; Kirche und Laien; Fromme; Bekenntnis; Dogma; Glaube; Synagoge als Heilsanstalt); dann: die nationale Bedingtheit der jüd. Religion (Allgemeines; Ueberblick über die Zukunftshoffnungen; messian. Hoffnung; Apokalyptik; Zwischenreich); dann: individ. Glaube und Theologie (Individualismus; Glaube an Gott; Angelologie, Dualismus, Dämonologie, Hypostasenspekulation; Verhältnis d. Frommen zu Gott; Anthropologie; Ethik); dann: Nebenformen der jüd. Frömmigkeit (paläst. Judent. und Diaspora; Philo; Essener). Endlich das relig.-geschichtl. Problem, der glänzendste, anregendste, aber subjektivste Abschnitt; *B.* hat ihm eine besondere Abhandlung gewidmet, um die übrige Darstellung nicht mit Unsicherem und Problematischem zu belasten. Verf. ist sich selbst klar, daſs e. solche umfassende Darstellung der Religion des Spätjudentums im gegenwärtigen Augenblick, wo diese Literatur kaum in den Anfängen bloſsgelegt ist, nur die Bedeutung eines 1. Wurfes haben kann. Aber es ist ein groſser Wurf, und die Hoffnung, daſs seine Arbeit das Ziel eines besseren Verständnisses der religionsgeschichtl. Umgebung des NT. und damit auch des NT. selbst in gewissen Grenzen erreicht habe, ist in schönster Weise erfüllt. — Daſs die jüd. Gelehrten mit dem Werk nicht in allen Stücken zufrieden sein werden, lieſs sich allerdings vorausahnen. Die absichtliche Abzweckung des Buches auf das NT., wodurch die jüd. Religion und Literatur nicht als etwas Selbständiges, sondern nur als Mittel gewertet zu sein scheint, und noch mehr die absichtliche und für d. Verf. notwendige Bevorzugung der auſserrabbin. Lit. vor der rabbin. geben die Angriffspunkte. ***Perles*** bietet eine in Einzelheiten wert-

volle, im ganzen einseitige und bittere Kritik. Er wirft *B.* vor, dafs er das rabbin. Judentum nicht genug berücksichtige, und dafs er ohne zureichende Schulung an s. Aufgabe herangetreten sei. Die Aufgabe, die *B.* sich stellte, sei zur Zeit noch gar nicht lösbar, da es an den unentbehrlichen kritischen Vorarbeiten fehle. Besonders heftig wendet sich *P.* gegen solche Punkte der Darstellung *B.*s, in denen die Unvollkommenheiten des Judentums zur Erscheinung kommen. Cf. ThT. 37, No. 5 (*Oort*). — ***Bousset*** akzeptiert gerne die Berichtigungen von *Perles* in einzelnen Nebenpunkten, betont aber die sachliche Grunddifferenz: *P.* sieht das Wesen der Religion in der rabbin. Schriftgelehrsamkeit, *B.* in der Volksfrömmigkeit; daher ist ihm die apokryphe und pseudepigraph. Literatur wichtiger als die rabbinische; *P.* versteht unter Religion Recht und Sitte und Gottesdienst, *B.* die innerliche Stellung zu Gott; *P.* ist für das Judentum voreingenommen und wird sofort empfindlich, wo man einen Makel an demselben findet, *B.* will objektiv darstellen. Der Streit der beiden Gelehrten ist prinzipiell wichtig und die Wahrheit liegt entschieden auf der Seite *B.*s, wenn auch dem jüdischen Kritiker zugegeben werden mufs, dafs die Kenntnis der rabbin. Lit. für die Darstellung auch der jüd. „Frömmigkeit" unentbehrlich und weit mehr als bisher geschehen, zu werten ist. Cf. zu beiden ThLz. 1904, No. 2 (*H. Holtzmann*). ThRev. 1904, No. 5 (*Hackspill*).

Zu *Boussets*, Relig. d. Jud. s. ThLz. 28, No. 13 (*H. Holtzmann*), TThT. 1, No. 4 (*Elhorst*), LC. 1904, No. 3 (*Weinel*), ThT. 37, No. 5 (*Oort*), RC. 1903, No. 23 (*Loisy*), ThRev. 1904, No. 5 (*Hackspill*), PrThR. 1904, No. 5 (*Vos*), Exp. 6. ser. 317 ff. (*Moffatt*), ExpT. 14, 208 (*Taylor*), ThLBr. 26, No. 7 (*Riggenbach*).

Güdemanns Artikel ist nicht e. Polemik, sondern e. wissenschaftliche, sachliche Auseinandersetzung. Auch er ist mit den Arbeiten der christl. Gelehrten (behandelt sind: O. Holtzmann, Schlatter, bes. Bousset) über das Judent. nicht zufrieden; er konstatiert 1. e. subjektiven Fehler (Voreingenommenheit für Christent., Herantreten an die jüdische Literatur mit der dogmatischen Voraussetzung, dafs das Christent. die höhere Religion ist); 2. e. objekt. Fehler (mangelnde Erkenntnis und Schätzung der Quellen; mangelnde Kenntnis des heutigen Judent., die notwendig ist für die des alten; das NT. ist gewifs kein ganz unparteiischer Berichterstatter). Alle die die das Judent. selbst einmal kennen lernen wollen, ohne immer gleich aufs NT. hin und vom NT. her zu schauen, werden von diesen Sätzen *G.*s lernen. — ***Volz*** bietet eine erschöpfende Darstellung der Eschatologie; ist *Boussets* Anordnung im ganzen geschichtlich, so versucht *V.* diesen speziellen Stoff vorwiegend nach der inneren Verwandtschaft zu gruppieren; er bestrebt sich, vor allem durch möglichst vollständige und objektive Darbietung des Quellenmaterials ein brauchbares Nachschlagewerk zu schaffen. Benutzt ist die apokryphe und pseudepigraph. Literatur. Philo und was an rabbin. Lit. des genannten Zeitraums dem Verf. zugänglich wurde. Der

1. Teil gibt e. literarkritischen Ueberblick, der 2. zeichnet die Entwickelung in der eschatol. Anschauung und Stimmung des Judent. in jenem Zeitraum (zuerst nationale Reichshoffnung, dann Idee der „neuen Welt“ bezw. individ. Jenseitsglaube, Gedanke des Kosmos, Dualismus, Weltgericht, allgemeine Auferstehung, Unsterblichkeit der Seele, Auflösung der Eschatologie); der 3. schildert die eschatologischen Akte und Zustände systematisch, wobei womöglich die sämtlichen einschlägigen Stellen angegeben bezw. ausgeführt werden, um dem Leser das Quellenmaterial an die Hand zu geben. Es zeigt sich die ungeheure Mannigfaltigkeit der jüd. Anschauungen gerade in der Eschatologie (z. B. in der Messiasidee), die enge Beziehung zwischen Spätjudentum und Christentum in diesem Kapitel und wiederum die grofse Verschiedenheit zwischen der weltüberwindenden Kraft des Christentums und der Müdigkeit des Judentums. Im Unterschied von *Bousset* glaubt Verf. nicht, dafs die beiden Hauptphasen der damaligen Zukunftshoffnung (nation. Reichshoffnung und individ.-universalistischer Jenseitsglaube) sich reinlich scheiden und gesondert darstellen lassen, da diese beiden Ideenkreise zu dicht ineinander verschlungen sind. Auf die Frage nach der Beeinflussung des Judentums von aufsen her läfst sich Verf. nicht ein, um dem Buch s. strenge Objektivität zu sichern. Cf. TThT. 1904, No. 1 (*Brandt*), ThLBr. 1904, No. 1 (*Riggenbach*), ThLBl. 1904, No. 21 (*Riedel*), RC. 1903, No. 40 (*Loisy*). — ***Bousset*** (Apokalyptik) schildert den grofsen Unterschied zwischen dem alttestamentlichen und dem apokalyptischen Zukunftsbild. Das Aufkommen des letzteren, völlig neuen, ist in hohem Grade durch den Einflufs der eranischen Religion bedingt. Auf das NT. hat die jüdische Apokalyptik ihrerseits stark eingewirkt. Die Kritik hat das von aufsen her Gekommene im NT. zu erkennen, das Unvollkommene daran wird sie um so lieber ausscheiden, weil es von aufsen her kam, das Wertvolle daran wird sie festhalten, als Zeugnis dafür, wie die ganze Antike ihre Beiträge lieferte für das Evangelium und das werdende Christentum. — ***Axenfelds*** interessanter und wertvoller Aufsatz ist geeignet, in der Frage nach der Ausbreitung des Judentums manche Irrtümer zu beseitigen und Klarheit zu schaffen. Die geschichtliche Basis der Ausbreitung im grofsen Stil wird durch die Epoche Alexanders geschaffen, aber die Propaganda ist nicht erst durch die lockende Situation der Diaspora entstanden, sondern hat von Haus aus zum Wesen des Judentums gehört. Beteiligt an der Propaganda war sowohl das paläst. wie das Diasporajudentum, und zwar sind es nicht die weltoffnen jüd. Kreise, sondern im Gegenteil die entschiedenen Bekenner des jüd. Glaubens und der jüd. Religionsform (Pharisäer; Beschneidung); ihren Erfolg verdankt die Propag. gerade jener religiös lebendigen, sittenstrengen Richtung. Verf. beschreibt sodann näher die Natur der jüd. Propaganda. Der prinzipielle Unterschied zwischen der jüd. „Propaganda“ und der

christl. „Mission“ besteht darin, daſs jene kein Sendungsbewuſstsein haben konnte, und daſs sie auf dem Gefühl der Ueberlegenheit des Juden über den Nichtjuden ruht. Vernichtet wurde die jüd. Propag. durch den Krieg a. 70, sie ist von groſser Bedeutung als Wegbereiterin für das Christentum. Wenn nun der propagandistische Trieb eigentlich seit dem Exil zum Wesen des Judent. gehört, so ist es ganz unmöglich, daſs Jesus sich nicht von Anfang an mit dem Heidentum in positiver Weise auseinandergesetzt hätte; vielmehr hat er die jüd. Religion entnationalisiert und den Missionsbefehl tatsächlich gegeben. Von Anfang an war die Urgemeinde zur Aufnahme von Heiden geneigt; die Streitfrage war nur die Beschneidung, m. a. W.: „Propaganda“ oder „Mission“. — ***Friedländer*** sucht in s. etwas umständlichen und einseitigen, aber durch die ungemein reichhaltige Stoffdarbietung wertvollen Arbeit nachzuweisen, daſs das ganze spätere Judentum, ja schon das AT. von der Tendenz der Apologetik beherrscht war. Nicht nur die jüd. hellenistische, sondern auch die von dieser beeinfluſste paläst. Literatur hat apologet. Tendenz, geschickt verhüllt, aber doch überall vorhanden. Am entschiedensten bei Philo, der in allen s. Schriften das eine Ziel hat, die Lehre Moses als die erhabenste, göttliche Philosophie darzustellen, und einige Schriften direkt zur Verteidigung und Verherrlichung des Judent. schrieb. Ebenso klar ist die apolog. Tendenz bei Josephus. Aber auch die anderen Schriften, LXX, Sibyllistik, der griech. Sirach, Weish., Aristeas, die jüd. Geschichtsschreibung, die wichtigen Zusätze zu Esther, die Apokalyptik haben apologet. Grundrichtung; der Essenismus wurde apologetisch verwendet. Die Polemik war vornehm, sachlich, nicht persönlich, meist ohne Namennennung. Dabei wurde der Mosaismus möglichst entnationalisiert und vergeistigt, alles den Uebertritt ins Judentum Erschwerende weggelassen. Am schwersten war es, den Vorwurf des Menschenhasses wegzudisputieren. Die christl. Apologeten haben dann weithin die jüd. Vorgänger benutzt, wie auch die Christen vielfach die gleichen Angriffe erfuhren. Weiterhin bemüht sich *F.* teilw. mit Recht zu zeigen, daſs der Gegensatz „Phärisäer-Sadduz.“ bei weitem nicht die Bedeutung hat, die man ihm gewöhnlich gibt; wichtiger ist der Gegensatz Diaspora- (hellen.-jüd.) und paläst. (pharisäisches) Judentum, jenes das geistig weit überlegene (die apokryphe und pseudepigr. Lit., sowie der Essenismus ist meist ebenfalls auf Rechnung des ersteren zu setzen; Josephus ist hellenistisch beeinfluſst). Innerhalb des Pharisäismus ist zu unterscheiden: politischer und unpolitischer. Der innere Gegner sodann, gegen den die versch. jüd. Schriften polemisieren, ist immer derselbe: nicht der Sadduzäismus, sondern das von Alexander an mächtig eindringende radikale Griechentum; das sind die „Hochmütigen“, das Horn in Daniel, d. Minäer, Antichrist, Belialskinder, Gnostiker. Gegen diese wehrt sich der konservative jüd. Hellenismus. Die Literatur des Diasporajudentums

müfste von den jüdischen Gelehrten mehr geachtet und erforscht werden. Wohltuend ist die freundliche Haltung des Verf. gegen das Christentum; übertrieben ist die Annahme von der apologet. Tendenz der gesamten jüd. Lit., auch ist der Begriff der Apologetik übertrieben, denn *F.* befafst darunter auch die Propaganda auf der Basis des jüd. Selbstbewufstseins von der Welthoheit der israelit. Religion. Cf. ThLz. 1904, No. 5 (*Schürer*).

Zu *Giesebrecht*, Schätzung (JB. 21. 221f.) s. LC. 1904, No. 9 *(Sn.)*, ThSt. 21, 232ff. *(Flier)*, ThLBl. 1904, No. 4 *(Riedel)*, ThLBr 1902, No. 2 *(Oettli)*, HZ. 1902, 90 *(Kamphausen)*, ZevR. 1902, Dez. *(Larfeld)*, Oest. LBl. 1903, No. 1 *(Rieber)*, ThR. 6, No. 6 *(Nowack)*, ABTh. 1902, No. 8 *(Mercier)*. — Zu *Traub*, Isr. Rel.-Gesch. (JB. 22, 288) s. ThLz. 28, No. 14 *(Lobstein)*. — Zu *Friedländer*, Antichrist (JB. 21, 226) s. AJTh. 7, 139 *(Buttenwieser)*, ThLBl. 1902, No. 32 *(Hönnicke)*, DLZ. 1902, No. 42 *(Wendland)*, ThT. 1902, No. 4 *(Oort)*, ThLBr. 26, No. 3 *(Riggenbach)*. — Zu *Plooij*, Essenen (JB. 22, 263) s. ThLz. 1904, No. 8 *(Schürer)*.

B. Alttestamentliche Theologie.

Addis, W. E., Right, Righteousness (EB. 4, 4102—4110). — *Berry, G. R.*, The ethical Teaching of the OT. (BW. 21, No. 2f.). — *Böhmer, J.*, Kabod a divine Name? (ExpT. 14, 335). [Cf. sub Textkrit.] — ***Charles, R. H.,*** Rise a. Developement in Israel of the Belief in a future Life (Exp. 6. ser., 7, 49—64). — *Cheyne, T. K.*, Servant of the Lord (EB. 4, 4398—4410). — *Drach, G.*, Names of God in the OT. (LChR. 22, 507—514). — *Giamporcari, R.*, L'immortalità dell' anima nell' AT., II (Riv. Crist. 5, 20—24). — ***Guttmacher, A.,*** Optimism a. Pessimism in the O. a. NT. 255. Baltimore, Friedenwald. $ 1,50. — *Kerswill, W. D.*, Salvation by Grace in the OT. (Bibl. Studendt 7, 101—107). — *L. S.*, D. relig. Ethik des A. u. NT. 16. B., Concord. in Komm. ℳ 0,50. — ***Löwy, M.,*** D. paulin. Lehre vom Gesetz nach ihren Quellen unters. (JM. 1903, H. 7ff.). — ***Möller, W.,*** D. Entwickelung d. alttestl. Gottesidee in vorexil. Zeit. Hist.-krit. Bedenken gegen moderne Auffassungen (Beitr. z. Förd. christl. Theol. VII, 3, 1—183). — ***Orelli, v.,*** Messias (HRE.[3] 12, 723—739). — *Reid, G. J.*, OT. Concepts of earthly Welfare (Cath. Univ. Bull. 1903, 225—237). — ***Ropes, J. H.,*** „Righteousness" a. „the R. of God" in the OT. a. in St. Paul (JBL. 22, 211—227). — ***Schmidt, N.,*** Son of God. Son of Man (EB. 4, 4690—4695. 4705—4712). — *Sell, H. T.*, Christ in the OT., or the Develop. of the messian. Idea (BS. 60, 738—749). — *Sprunger, J. A.*, Outline on Prophecy; Israel in the Past a. in the Future; the Kingdom of Antichrist . . . 4, 287. Cleveland, Light a. Hope publ. $ 1. — *Steinführer, W.*, Der Engel Gesetz, e. theolog. Problem. 1. Bd. XI, 400. L., Richter. ℳ 8. — ***Stosch, G.,*** AT. Studien. 6. Tl.: D. geistl. Charakter Davids. VIII, 258. Gü., Bertelsmann. ℳ 3, geb. ℳ 3,60. — ***Streatfeild, G. S.,*** Fatherhood of Good: a study in spiritual evolution (Exp. 6. ser., 8, 24—40). — *Webster, F. S.*, Elijah the Man of Prayer. 96. Lo., Morgan. 1 sh. — *Wente, H.*, Beitr. z. Darst. d. psychol. Anschauungen d. AT. ID. 29. Rostock. — *Wünsche, A.*, D. Auferstehungsglaube u. s. Beweiserbringung im NT., im Talmud u. bei den vor- u. nachniz. Kirchenlehrern (VBk. 1, 195—284). [Behandelt auch AT. u. Judentum.]

Möllers methodisches Prinzip ist der Biblizismus: was die Bibel sagt, ist zunächst als richtig anzunehmen, nur der ist den Beweis schuldig, der anders lehrt. *M.* glaubt nicht an die allmähliche Ent-

wickelung der israelit. Religion vom Polydämonismus zur Lokalisation Jahwehs (Sinai, Paläst.), zum Henotheismus und schliefslich zum Monotheismus; sondern von Anfang an vertraten die Patriarchen und dann Mose den ethischen Monotheismus. Die für Polydämonismus angeführten Stellen beweisen nichts, Jahwehs Lokalwohnen ist nicht Natursache, sondern freiwilliger Beschlufs, und neben dem Lokalwohnen findet sich von Anfang an der Glaube an Jahweh als Weltgott. Die Propheten stehen bereits zu dem absoluten Monotheismus, ja dieser ist vorprophetisch (Patriarchen, Mose), Folge einer Uroffenbarung. Es finden sich allerdings im AT. Spuren des Ahnendienstes u. dergl., henotheistische Aeufserungen, aber sie finden sich auch in den spätesten Schriften, wo der absolute Monotheism. selbstverständlich war, so können sie also da, wo sie in früheren Schriften vorkommen, auch nichts gegen das gleichzeitige Bestehen der absolut monotheistischen Religionsauffassung beweisen. Ob nicht aber doch dabei zu unterscheiden ist, dafs solche niedrigen Vorstellungen und Bräuche früher wirklich lebendig waren und später nur als Rest oder als Bild umliefen? Gewifs hat sodann Mose den Glauben an den ethischen Gott gehabt (aber ohne Theorie des absoluten Monoth.) und prophetische Geister erhielten ihn im Volk, aber im Volksgemüt treffen wir allerlei heidnische, animistisch-polydämonistische Bräuche, die sich in die Jahwehreligion einschlichen bezw. im Volk Jahwehs sich forterhielten. Cf. ThLz. 28, No. 26 (*Giesebrecht*), ThLBr. 26, No. 12 (*Oettli*). — ***Guttmacher*** will e. Beitrag geben zur besseren Kenntnis der Philosophie vom Leben im AT. und NT., mehr vom philosophischen als vom theolog. Standpunkt aus. Er behandelt die Lehre von der Welt im AT. (in Persien, Griechenland und Indien), Ursprung und Wesen der Sünde, Anschauung vom Leben, Lohn und Strafe, Messianismus, Auferstehung, im AT., Talmud, Christentum, Buddhismus und Essenismus (Königtum Gottes und Messias im AT., Paulinismus, Lehre von der Welt und vom Leben, Sünde, Versöhnung und Satan im NT.). Der Gedankengang ist nicht immer ganz straff auf das Thema konzentriert. Der Hauptton des AT. sei optimistisch, ausgehend von dem Glauben, dafs die Welt Gottes ist und dafs besonders Israel Gottes ist. Pessimistische Linien sind freilich auch da (in den Urgeschichten des Jahwehisten, in Qoh. usw.). Der Talmud enthält mehr pessimist. Gedanken, ist aber im ganzen von dem alttestamentl. Optimismus und von der Zukunftshoffnung beherrscht. (Die jüdische Zukunftshoffnung beweist übrigens mehr für pessim. als für optimistische Stimmung!) Ein Anhang spricht über Eden und über Ecclesiastes. Cf. TThT. 1, 4 (*Matthes*). — ***Charles'*** Aufsatz ist e. Universitätsansprache. Er unterscheidet die Hoffnung der Nation auf die Messiaszeit und die Hoffnung des Individuums auf ewige Fortexistenz. Die Voraussetzungen der letzteren liegen nicht etwa in metaphysischen Erwägungen, sondern allein im religiösen Glauben und in dessen

Entwickelung (Wert des Individ., Bedürfnis der indiv. Vergeltung (Jer., Ez.), Fiasko der diesseitigen Vergeltungsidee (Qohel.), relig. Suchen nach e. jenseitigen Vergeltung (Hiob). In Hi. 19 25—27, 14 13—15, Ps. 16, 17, 49, 73 sind die 1. Spuren des Glaubens an die individ. Fortdauer. Diese Hoffnung des Individ. verbindet sich mit der nationalen Hoffnung zu der Idee der Teilnahme am Messiasreich mittelst der Auferstehung. Die Entwickelung zum religiösen Individualismus und das Bedürfnis der individ. Vergeltung ist gewifs richtig gezeichnet, und die rein religiöse Begründung der individ. Ewigkeitshoffnung ist beachtenswert, aber die ursprüngliche Scheidung zwischen nationaler und individ. Hoffnung trifft wohl nicht zu und die angeführten alttestamentl. Stellen scheinen mir nicht auf den Unsterblichkeitsglauben zu weisen. — ***Orelli*** behandelt Wert und Idee des Messias im AT., Messiashoffnung im engeren und Zukunftshoffnung im weiteren Sinn, das AT. kurz, Apokryphen und Pseudepigraphen ausführlich. Zuletzt eine systemat. Uebersicht über die M.-Hoffnung zur Zeit Jesu nach der rabbinischen Literatur (Lebendigkeit der Hoffnung, Wann und Wie des Kommens, Vorläufer, Person, Wirksamkeit des M., Ende der messian. Periode); das Alter der Rabbiner bezw. der rabbinischen Stellen ist hierbei nicht berücksichtigt. Cf. ExpT. 15, 20 (*Tasker*). — ***Schmidt*** referiert in e. wertvollen gelehrten Artikel über den Gebrauch des Titels Menschensohn in Ezech., Traktat Taanit 65b, im Aramäischen, analoge Formen im Assyr., Aethiop. und Arabischen, über Dan. 7 (= Engel), Hen. 37—71 (nicht original), Es. 13. — ***Addis*** spricht über die hebräischen Termini für Gerechtigkeit, die Geschichte des Begriffs, forensischer Sinn, ethischer Sinn (Jesaia, Jer., sedek = Sittlichkeit), theokratischer Sinn, individuelle Gerechtigkeit (Ezech.), Rechtfertigung der Sünde, Versöhnung. — ***Ropes*** tut gut daran, die alttestamentl. (wozu noch die jüdische kommen sollte) Grundlage für die Begriffswelt des Paulus aufzudecken. Gerechtigkeit im allgemeinen Sinn ist: die sittl. Tüchtigkeit Gottes bezw. des Menschen; Gerechtigkeit im speziellen Sinn (cf. Ps., Dtjes.) ist a) beim Menschen: der Zustand, in dem er ist, wenn s. gerechte Sache anerkannt und verfochten worden ist; b) bei Gott: die Eigenschaft bezw. Tätigkeit, mittelst deren er für die eintritt, die e. gerechte Sache haben bezw. genauer mittelst deren er seinem unterdrückten Volk Gnade erzeigt („vindicative righteousness"). — ***Streatfeild*** zeigt, wie die Vorstellung von der Vaterschaft Gottes (in der Heidenwelt physisch genommen als Stammvaterschaft) in Israel wie so manche andere heidnische Vorstellung zu einem ganz neuen Glauben (Vater des Volks) wird, und wie dann dieser neue Glaube selbst wieder e. Entwickelung durchmacht zum Glauben an die Vaterschaft gegenüber dem einzelnen, beides ein Erweis der göttl. Erziehung in der biblischen Religion. — ***Stosch*** stellt David, den geschichtlichen Helden und den Psalmendichter, dar als Zeugen der tiefsten Be-

dürfnisse der menschlichen Seele und ihrer Erfüllung, als den Verkündiger von Heil und Hoffnung und als den Zeugen von dem Christus, der durch seine Erlösung und Versöhnung das Menschliche durch göttliche Kraft verklärt hat. Cf. ThLBr. 26, No. 9 (*Zimmer*). — ***Löwy*** versucht die Elemente der paulin. Lehre aus dem weitverzweigten reichbewegten geistigen Betrieb der pharisäischen Gelehrsamkeit abzuleiten. Er spricht über den „Fluch des Gesetzes", Ges. und Sünde, das Ges. Prinzip der Sünde, Zeremonial- und Sittengesetz.

Zu *Böhmer*, Reich Gottes (JB. 22, 265 f.) s. DLZ. 1902, No. 48 *(Oettli)*, CrR. 13, No. 2 *(Bennett)*, ThLBr. 26, No. 6 *(Kropatscheck)*, ThLBl. 24, No. 43 *(Orelli)*, LC. 54, No. 51 f. *(S. Kr.)*, AJTh. 7, 127 *(Betteridge)*, ExpT. 14, 159 *(Robertson)*. — Zu *Köberle*, Natur u. Geist (JB. 21, 227 f.) s. StKr. 76, 343 ff. *(Rothstein)*, ThR. 6, No 6 *(Nowack)*, CrR. 1902, No. 5 *(Kennedy)*, DLZ. 1902, No. 4 *(Kittel)*, Oestr. LBl. 1901, No. 9 *(Mussil)*.

7. Judentum.

A. Allgemeines.

Encyclopedia, The Jewish. Vol. IV u. V s. o. S. 150. — ***Horodezky, S. A.,*** הגרן, Hagoren. Abh. üb. d. Wissensch. d. Judent. Bd. IV. 160. Berditschen, Scheftel. R. 1,10. — *Jahrb.* d. jüd.-literar. Gesellsch. VII, 326. Frk., Kauffmann. ℳ 12. [Cf. DLZ. 1904, No. 16. Neues Unternehmen.] — *Judt, J. M.*, D. Juden als Rasse; e. Analyse aus d. Gebiet d. Anthropologie. Deutsche A. IV, 243. 24 Illustr., 1 Karte. B. ℳ 4,50, geb. ℳ 6. [Cf. JB. 22, 269.] — ***Levy, S.,*** Is there a jewish Literature? (JQR. 15, 583—603). — *Montefiore, C. G.*, Jewish Scholarship a. christ. silence (Hibb. Journ. 1, 335 ff.). — ***Nestle, E.,*** Christ u. Jude (MkPr. 3, 349—351). — *Reinach, S.*, La prétendue race juive (REJ. 47, Anhg. S. I bis XIV). — *Stratz, C. H.*, Was sind Juden? E. ethnogr. anthropol. Studie. 30. 11 Ill. L. ℳ 2. — תורה נביאים וכתובים עם פירוש . . . . מדעי יוצא (Wissensch. Bibelkommentar in Verb. m. namh. Gel. hrsg. v. ***A. Kahana***). Gitomir. — *Visser, J. K.*, De wandelnde Jood (StWF. 1903, April). — *Year Book*, The Americ. Jewish, 2. Okt. 1902 bis 21. Sept. 1903. Ed. by *C. Adler*. [Cf. AJTh. 7, 224 *(J. M. Casanowicz)*.] — ***Zeitschrift f. hebr. Bibliographie,*** hrsg. v. ***A. Freimann*** u. ***H. Brody.*** 7. Jahrg. VIII, 192. Frk., Kauffmann. ℳ 6.

Die ***Zeitschrift für hebr. Bibliographie***, vortrefflich redigiert, gibt die umfassendste Uebersicht über die Literatur des Judentums und der Juden, bespricht die wichtigeren Erscheinungen und enthält wertvolle Originalartikel von Gelehrten wie *Bacher, Steinschneider, Seligmann, Grünhut* u. a. — Gute Dienste, auch für Entlegeneres, leistet die Zeitschriftenschau der OLZ., auf die öfter verwiesen ist. — Aus der ***Jew. Encyclopedia*** erwähnen wir den Artikel *Reinachs* über Diaspora in der griech.-röm. Zeit; für die talmudische Literatur: Church Fathers (die hebr. Tradition bei den Kirchenvätern), Dictionaries (Gesch. der hebr. Sprachwissenschaft) von *Bacher*, Egypt (*Gottheil*), Eschatology und Essener

(*Kohler*), Ethics (*Hirsch*), Exodus, Genesis, Flood, Folklore usw.; die einschlägigen talmudischen Traktate und Midraschim. Viele Artikel handeln von der Geschichte der Juden und ihrer Verbreitung in allen Ländern und Städten; viele von einzelnen berühmten und weniger berühmten Personen. Der reformfreundliche Standpunkt des Werkes kommt besonders zum Ausdruck in den Artikeln Confirmation und Dietary Laws, letzterer zum Teil von Kohler, der bei Didache und Didascalia den jüdischen Gehalt dieser Schriften zu erweisen sucht. Durch zahlreiche und gutgewählte Illustrationen ist der Reiz des Buches erhöht. Es ist unentbehrlich für die Kenntnis der rabbinischen Dinge und gibt auch manche neue Beleuchtung alttestamentl. Fragen. Die bis ins nebensächlichste Detail gehende und fast zu breite Anlage des Werkes (wertvoll freilich für manche wichtige Artikel) macht sich auch in diesem Bd. geltend. Bezeichnenderweise ist der Artikel Dreyfus Case der längste im ganzen Bd. IV. Cf. ThLz. 28, No. 24 (*Schürer*), ExpT. 14, 511; REJ. 1903, April-Juni (*J. E.*), Ung.-jüd. Rev. 20, No. 4, 21, No. 1 (*Bacher*), ThLBl. 24, No. 30, 25, No. 14f. (*Nestle*). — ***Nestle*** äufsert sich mit Recht ungehalten über die jüdische Haltung der Enzyklopädie, die den christl. Gelehrten die ehrliche Mitarbeit aufserordentlich erschwere. Cf. ThLBl. 24, No. 17. — Die hebr. Zeitschrift ***Horodezky***s enthält folgende wichtige Artikel: *Friedmann* üb. Verunreinigung d. Hände durch Berührung von h. Schriften (Forts.) S. 5—26, und üb. Prov. 3110—31 (S. 59—64), *Krauß* üb. Volkssagen in d. talmud.-midraschischen Lit. (S. 27—32), *Chajes* üb. בן סטדא [nicht = Christus] (S. 33—37), *Epstein* üb. Samuel he-Chasid (S. 81—101), *Horodezky* üb. den jüd. Mystiker Nachman aus Breslau (S. 115—151), *Bacher* gibt Proben von Menachem b. Salomos Bibelerklärung (S. 38—58), *Harkavy* veröffentlicht zwei Handschr.-Funde aus der Petersb. Bibliothek (S. 71—80). Cf. ZHB. 7, 130 (*Poznanski*). — ***Levy*** meint, man solle sagen: „hebräische" Literatur, nicht „jüdische" Lit. — Der vorliegende hebr. geschriebene ***Bibelkommentar*** (von dem uns e. Probe des Psalmkomment. v. ***Chajes*** zugeschickt wurde) wird von *Perles* (OLZ. 1904, No. 3) als e. kulturhist. Tat bezeichnet. Denn es sei ein Versuch, die osteuropäischen, bildungsdurstigen Juden mit den Resultaten der modernen Bibelforschung vertraut zu machen. Er sei ein Glied in der Kette der Bestrebungen, diesen Teil der Judenschaft mittelst der altheiligen, hebräischen Sprache (nicht der betreffenden Landessprache) zu der heutigen Bildung hinüberzuführen (cf. Plan einer hebr. Enzyklop. des Judent., Uebersetzung moderner Erscheinungen ins Hebräische usw.). Der vorliegende Kommentar (erschienen: *Chajes*, Psalmen; *Kahanà*, Genesis) ist ganz modern, frei von der traditionellen jüd. Exegese, gegründet auf die grammatik. und lexikal. Kenntnisse der neuesten Zeit, teilt die Resultate der höheren und niederen Kritik mit (Quellenscheidung, Varianten der alten Versionen, Textkorrekturen heutiger

Gelehrten, auch eigene neue Erklärungen und Textänderungen). Also ein wichtiges, kühnes Werk, das viel Widerspruch finden wird und sich e. grofsen Zweck gesetzt hat. Aeufserliche Anlage: unter dem Text, der mit Vokalen und Zeichen versehen ist, stehen die zierlich gedruckten unvokalisierten, ausführlichen Anmerkungen; also Aehnlichkeit mit dem deutschen Kommentarwerk Nowacks.

B. Midrasch. Aggada.

אגדת בראשית, Midrasch. Auslegung z. 1. Buch Mos., n. d. ält. Druckw., in Vergl. m. e. Oxf. Hdschr. cod. 2340 hrsg., m. Erkl. u. Einl. vers. v. ***S. Buber.*** XLVIII, 165. Krakau, Fischer. — *Albeck, S.*, משפחות סופרים, Biogr. sämtl. in d. Talmuden u. Midr. erwähnten Tanaiten u. Amoräer; alphab. geordn. T. 1: אבא-אבדימי. 112. Warschau, Selbstverlag. — ***Bacher, W.***, D. Agada der Tanaiten. I. Bd.: v. Hillel bis Akiba. 2. A. X, 496. Str., Trübner. ℳ 10. — *Barth, J.*, Midrasch. Elemente in der muslimischen Tradit. (Festschr. f. Berliner. hrsg. v. Freimann u. Hildesheimer, 38—40. Frk., Kauffmann). — ***Hoffmann, D.***, E. Midrasch üb. die 18 Middot (ebd. 55—71). — ההגדה לליל שמורים. Haggada für Pesach, mit Uebers., deutsch. Komm. u. musik. Beilagen v. *J. M. Japhet.* 3. A., durchges. v. *H. Schwab.* VIII. 113 u. IV. Frk., Kauffmann. ℳ 0,70. — *Krauß, S.*, Bemerkungen z. Agada d. Tanaiten (Ung.-jüd. Rev. 21. No. 1). — *Marx, A.*, Seder olam cp. 1—10, n. e. Hdschr. u. Druckw. hrsg. übers. u. erkl. ID. XXXIV, 37 u. 21. B., Itzkowski. — מדרש בראשית רבא. Berechit Rabba, m. krit. Apparat u. Komm. v. ***J. Theodor.*** 1. Lfrg. (Par. I—X). 1—80. 4°. B. ℳ 3. — *Sarasohn, E.*, אגדת אליהו. Komm. z. Hagadah. 191. N.Y. — *Schwab, M.*, Le manuscr. hébr. No. 1888 de la biblioth. nation. (une haggadah pascale et l'iconographie juive au temps de la renaiss.). 29. P., Klincksieck. Fr. 1,50. [Cf. DLZ. 1904, No. 1 *(R. i. p.).*] — ***Sefer ha-likkutim,*** Sammlung älterer Midr. u. wiss. Abhdl. 6. Tl. m. Noten u. Quellennachw. vers. v. ***L. Grünhut*** (hebr.). 14, 4, 84, 54. Frk., Kauffmann. ℳ 1,60. — *Sofer, J.*, ילקוט סופר., Sammlg. midr. Aussprüche z. Pentat. V: Deut. 172 Bl. Paks, Rosenbaum. ℳ 2,50. — ***Strack, H. L.***, Midrasch (HRE.[3] 13, 784—798). — *Theodor*, D. neue Ausgabe des Seder Eliahu r. u. s. (JM. 1903, H. 1 f.). — *Wertheimer, S. A.*, Sammlg. kleiner Midr. nach Hdschr. ediert. 61. Jerusalem, Selbstverlag.

In ***Strack***s Artikel erhalten wir höchst nützliche und zuverlässige Belehrung. Er spricht über die Bedeutung des Wortes und über das Wesen des Midrasch (Halacha, Haggada); schriftliche Fixierung des M.; Bemerkungen zur Struktur der Midraschim; Mekhiltha, Siphre, Siphra; die 4 anderen alten Midr. (Gen. rabba, Threni, Pesiqtha, Jelamdenu); Homilienmidrasche (Exodus r. usw.); andere exeget. Midr.; Sammelwerke (Jalkut Schim'oni usw.); Erzählungshaggada; ethische Midr.; Geheimlehre; Midraschsammlungen; Uebersetzungen; Hilfsmittel zum Verständnis. Verf. betont, dafs die kritische Arbeit auf diesem Gebiet noch in den Anfängen steht und mit allem Nachdruck betrieben werden mufs. — Die Midrasch-Editio von ***Theodor***, cf. JB. 22, 270, ist nach *Bacher* (REJ. 46,

301 ff.) die 1. Ausgabe, die allen wissensch. Ansprüchen genügt: gereinigter Text, auf e. sichere Basis gegründet, mit e. vollständigen kritischen Apparat und e. vorzüglichen, das Verständnis erleichternden Kommentar versehen. Zugrunde gelegt ist in der Hauptsache der Text des alten Londoner MS. im brit. Mus. (add. 271. 69), unter dem Text Varianten von zahlreichen anderen Mss., so daß der Text den denkbar höchsten Grad der Sicherheit erreicht und eher zu ängstlich als zu frei gehandhabt ist; die bibl. Zitate sind durch besonderen Druck hervorgehoben und über den Wortlaut des Midrasch hinaus ergänzt. Direkt unter dem Midraschtext stehen die Parallelen aus der midrasch. und talmud. Lit.; der größte Teil der Seite ist ausgefüllt mit dem hebr. geschriebenen Kommentar, der zunächst die richtige Lesart unter den versch. Varianten feststellt, dann zum Behuf der Texterklärung die Parallelstellen untersucht und auch frühere Kommentare zu Rat zieht. So ist das Ganze mit größter Sauberkeit und Pünktlichkeit gearbeitet. Cf. JM. 1908. H. 8 (*Blau*). — Der von ***Buber*** hrsg. Midrasch ist bes. interessant durch s. Sprache (eigenartiges Hebräisch, voll von griechischen Termini), die darauf hinweist, daß der Verf. irgendwo im byzantinischen Reich wohnte, wo das Griechische die Volkssprache der Juden war. Cf. REJ. 47. 154 f. (*Chajes*). — ***Hoffmann*** plädiert für alten Ursprung der in Sifra zu den 13 Middot beigefügten Beispielsammlung. — ***Grünhuts*** Veröffentlichung ist e. Nachtrag zu der in JB. 22. 271 besprochenen Sammlung und enthält: 1. Fragmente des Jalkut ha-Machiri zu Mischle (34 S.); 2. Kollektaneen aus dem alten Midr. Jelammedenu zu Gen. (54 S.); dazu Anmerkungen z. Sefer ha-likkutim. Tl. IV und V v. ***S. Buber***. Cf. ZHB. 7. 44 (*Marx*). — ***Bacher*** fügt zur 1. A. außer Berichtigungen und Ergänzungen hinzu: 2 (bisher an entlegener Stelle veröff.) Anhänge über Ursprung des Wortes Aggada und über die Aggada als einer der 3 Zweige der altjüd. Traditionswissenschaft. Cf. OLZ. 6. No. 12 (*Perles*), ung. jüd. Rev. 21. No. 1 (*Blau*), Ztschr. f. hebr. Bibliogr. 7. 163 (*Herzog*), ThLz. 1904. No. 7 (*Schürer*).

Zu *Weinstein*, Gesch. d. Agada s. JM. 1908. H. 2 (*Chajes*). — Zu *Ziegler*, Königsgleichn. JB. 22. 271 s. Oest. LBl. 1908. No. 15 (*Grego*).

C. Talmud und talmudisches Schrifttum.

Albeck, S., s. sub Midrasch. — *Bacher*, W., Aus d. Wörterbuch Tanchum Jerschalmis: n. e. Anhang üb. d. sprachl. Char. d. Maimunischen Mischneh Tora. 146. 88. Progr. Str., Trübner. M 4. Cf. RQ. 1908. No. 50 (*B. D.*). OLZ. 1904. 18 ff. (*Poznański*). Ung.-jüd. Rev. 20. No. 4 (*Blau*). — *Benvenisti*, J., תמיד עבודת, Erklärungen der Aboda d. Versöhnungstages. 14. 40 Bl. Jerus., Levy. — *Blau*, L., Z. Quellennachweis der Zitate Tanchum Jerusch. Ung. Rev. 21. No. 11. — *Bonkurtz*, W., שיטין עיקרי, Komm. z. Traktat Edijoth. 1. Hälfte. 88. 29. Paks, Rosenbaum. — *Braun*, S., E. schwierige Mischnah (jer. Masser scheni IV. 8) (JM. 1908. 684). — *Chajes*, *H. P.*, אזן OLZ. 6. 806 f. — *Cook*, P., Introd. to

Quotations from the Talmud a. kindr. jew. Literat. (BW. 22, No. 3). — *Daiches, S.*, Talmud. u. babylon. Parallelen z. babylon. Weltschöpfungsepos (ZA. 17. 394—399). — *Ebstein, W.*, Medizin im NT. u. im Talmud. VII, 388. St., Enke. ℳ 8. [S. sub Archäol.] — ***Fiebig, P.,*** Talmud Babli. Traktat „Götzendienst" cp. 3. Mischna u. Gemara 1 u. II (ZDMG. 57, 581—604). — ***Ders.,*** Talmud u. Theologie, e. Vortrag (Samml. gem.-verst. Vortr., 36). VIII, 30. Tü., Mohr. ℳ 0,75. — *Hazan, J.*, Rechtsgutachten zu d. 4 Teilen d. Schulchan Aruch. 286. 2°. Alexandrien, Selbstverl. — *Horovitz, M.*, Halacha u. Schrifterklärg. (a. Festschr. f. Berliner, 180—189, Frk., Kauffm.). [Cf. Ztschr. f. hebr. Bibl. 7, 167.] — *Kasowski, Ch. J.*, מבשרת ירושלם. kurzgef. Komm. u. Indizes z. jerus. Talmud. H. II: Masechet Berachot. 72. Jerusal., Luncz. — *Kohn, J. H.*, Bibel u. T.schatz. 8. A. durch *S. Hamberger*. L. — *Mielziner, M.*, Introd. to the Talmud; hist. a. lit. introd.: legal hermeneutics of the Talmud: talm. terminol. a. mythology; outline of talm. ethics; key to the abbrev. used in the Talmud a. its comment. 2. ed. 12 a. 297. N.Y., Funk, Wagnalls. $ 2. — משׁ' אבות, *Traktat Abot*. m. d. Komm. v. Elia u. Chajim. 64. Jerusalem. — *Nathan, N. M.*, Aus talmud. Kontrakten (OLZ. 6, 182—185). — *Nissim Gerondi*, Novellen z. Traktat Aboda sara m. Anmerk. u. d. T. דבק שלמה v. Hrsg. *S. Wertheimer*. 31 Bl. Jerusal., Zuckermann. — ***Oort, H.,*** De verbintenissen met korbân (ThT. 37, 289—314). — *Rapaport, M. W.*, D. Talmud u. s. Recht (Zeitschr. f. vergl. Rechtswiss. Bd. 14—16). — *Rosenthal, L. A.*, D. Mischna. Aufbau u. Quellenscheidung. 1. Tl. XXIX, 156. Str., Trübner. ℳ 5. [Cf. DLZ. 1904, No. 9 (*Blau*), s. ebd. No. 17.] — *Schuster*, D. Reformation u. d. Talmud. Vortr. 49. Dr., Pierson. ℳ 0,75. — ***Talmud,*** D. babyl., hrsg. n. d. ed. princ. (Venedig 1520—1523) n. Var. d. spät. v. S. Lorja u. J. Berlin revid. Ausg. n. d. Mü. Hdschr. mögl. wortgetreu übers. u. m. kurzen Erkl. vers. v. ***L. Goldschmidt.*** VII, 4—6. B., Calvary. — *Talmud, Abot des R. Nathan* in beiden Versionen nebst Hinzufügung d. Trakt. Abot, krit. übers. (Russische Uebers. v. *N. Pereferkowitsch*). XII, 191. Petersb., Sojkin. — *Urbach, H.*, R. Akibas Tochter u. deren Stiefmutter (Ung.-jüd. Rev. 20, No. 1). — *Weiß, M.*, Vom Fluch u. s. Wirkung in d. talmud. Lit. (ebd. 21, No. 1). — *Wünsche, A.*, Textkrit. Bemerkungen zu Jeruschalmi (VBk. 1, 274f.) — ***Ders.,*** D Auferstehungsglaube u. s. Beweiserbringung im NT., im Talmud u. bei den vor- u. nachnizän. Kirchenlehrern (ebd. 195—234).

Raschi, d. Talmudkommentator. ***Berliner, A.,*** Beiträge zur Gesch. d. Raschikommentare. III, 51. B., Rosenstein. ℳ 2. — *Grünhut, L.*, Bemerkungen zu *Berliners* Raschiausgabe. — *Löw, J.*, D. Pflanzennamen bei R. — *Preuß.* בין מלנט bei R. (sämtl. in Festschr. f. Berliner: 156—163. 231—254. 296—300). Frk., Kauffmann. — *Liber, M.*, Gloses arabes dans Raschi (REJ. 47, 197—204).

Die deutsche Talmudausgabe von ***Goldschmidt*** ist wieder um ein gut Stück vorwärts geschritten. Bezüglich der Wertung dieser Ausgabe bleibt es bei dem in JB. 22, 273 Gesagten. — ***Fiebig*** hätte vielleicht besser gesagt: Talmud und Bibel. Er will zur Arbeit auf dem Gebiet der jüd. Literatur aufmuntern, indem er zeigt, wieviel aus dieser zu lernen ist für die Kenntnis des AT. und NT., wie die neutestamentlichen Persönlichkeiten aus dem Talmud verständlicher, die Wunder und Gleichnisse anschaulicher werden. Nötig ist e. systematische Erforschung der rabbin. Literatur,

die von den Juden selbst in gemeinverständlicher Weise dargeboten werden muſs. ein Zusammenarbeiten von Talmudisten und christl. Theologen: das Institutum Judaicum Delitzschianum begeht diesen Weg und sei daher aller Beachtung wert. Cf. TTbT 1. No. 4 (*Bärwald*). DLZ. 24. No. 35 (*Kahle*). — ***Fiebig***, der an diesem Institut steht und mit dem jüd. Gelehrten Kahan zusammenarbeiten darf, gibt nun e. glückliche Probe der Talmudübersetzung: er wählt verschiedene Typen der Druckschrift, um die ältesten Traditionen, die mit Autornamen angeführten Traditionen, die Zusätze des Talmudredaktors, die eigenen Erläuterungen u. dergl. von einander abzuheben und kenntlich zu machen. Außerdem bekommen wir noch wichtige Winke für das richtige Auffassen des Talmud. — ***Wünsche*** schreibt e. gute Uebersicht über den Auferstehungsglauben im AT. und in der apokryph. und pseudepigraph. jüd. Literatur (nach den Schriften geordnet), weiterhin (nach Behandlung des NT.) spricht er über diesen Glauben in der talmud. Literatur bis ca. 300 (hier sachlich geordnet). — In e. eingehenden, interess. Untersuchung beschäftigt sich ***Oort*** mit dem Sinn von Mark. 7.. und mit der Beschwerde der jüdischen Gelehrten über die Vernachlässigung der christl. Gelehrten gegenüber jüd. Mitarbeit. Der urspr. Sinn v. Mark. 711 sei nach dem talmudischen Gebrauch von Korbân: „verflucht will ich sein, wenn ihr etwas von mir bekommt" (Korbân eine Selbstverwünschung), und Jesus wolle nach dem urspr. Zusammenhang sagen: nun beschäftigen sich die Schriftgelehrten in e. solchen Fall mit der Frage, ob der Mann von e. solchen Gelübde von e. solchen Selbstverwünschung wieder freigemacht werden könne, statt daſs sie ihn auf die Verletzung des 4. Gebots, die in seinem ganzen Verhalten von Anfang an liegt, aufmerksam machen. Daſs Jesus hier die Schriftgelehrten ganz richtig beurteile, beweisen ähnliche Fälle, von denen der Talmud erzählt. Er deckt nunmehr den niedrigen sittlichen Stand auf, auf dem die Praxis der Schriftgelehrten stand. — ***Chajes*** נאזר (zuvor. semach. II. 4—6) = eisenbeschlagener Stock.

Berliner spricht über die Quellen, die Mitarbeiter Samuel b. Perigrons, Schemaya u. a., die Schreibart, die Geschichte der Raschikommentare, er druckt einige Fragmente unsicherer Herkunft ab, die sich in den Werken Rs finden und die B nicht in s. grosses Raschiwerk aufnehmen will. Cf. REJ 46. 311ff. (*Poznanski*). Ztschr. f. hebr. Bibl. 7. 99 (*Eppenstein*).

Zu *Bergmeister*, Lehrer JB 19. 1741 s. ThLz 1905. No 8 (*Schürer*). — Zu *Lublin*, Tosefta JB 19. 178 s. MG. 1908. H 8 (*Freimann*).

D. Philosophie und Theologie.

Philosophie. ***Bischoff, E.***, D. Kabbalah. Einführung in d. Geh. Mystik u. Geheimwissensch. VIII 196 S. 8° L. Grieben. *M* 2. geb. *M* 3.60. — ***Castelli, D.***, Gli antecedenti della Cabbala nella Bibbia e n. letterat. Tal-

mud. (Abdr. aus: Actes du 12. Congr. d. Orient. 1899, T. III, 57—107). Turin. — *Elbogen, J.*, E. hebr.-ital. Glossar philosoph. Ausdrücke (a.: Festschrift f. Berliner, 65—75). Frk., Kauffmann. — *Guttmann, M.*, D. hebr. erhaltenen Fragmente e. verlorenen Schrift v. Euclid (Ung.-jüd. Rev. 20, No. 1 f.). — ***Horovitz, S.,*** D. Mikrokosmos des Josef ibn Saddik (aus: Jahresber. d. jüd. theol. Sem. Fränkelscher Stiftg. XIX, 79). Brsl., Schatzky. — *Pollak, J.*, Entwickelg. d. arab. u. jüd. Phil. im Mittelalter (AGPh. 10, No. 2). — *Rubin, S.*, Ueb. d. Entwicklg. d. Menschen. 15. N.Y., Rosenberg. — *Saadja Gaons* relig.-philos. Lehre üb. d. hl. Schrift, aus d. Kitâb al Amânât . . . übers. u. erkl. v. *W. Engelkemper*. XII, 408. VIII, 74. Mstr., Aschendorff. ℳ 15,50. [Cf. RC. 1904, 13 *(R. D.)*.] — *Steckelmacher, M.*, D. Prinzip d. Ethik v. philos. u. jüd.-theol. Standp. aus betrachtet. VII, 256. Mainz, Wirth. ℳ 4,50.

Theologie. ***Bergmann, J.,*** Les éléments juifs dans les Pseudo-Clementines (REJ. 46, 59—98). — *Bericht* (21.) üb. d. Lehranst. f. d. Wiss. d. Jud. in B., m. e. wiss. Beil. v. *E. Baneth:* Maimunis Neumondsberechn. T. IV (Schluſs). 117—196 u. 18. B., Itznowski. [Cf. ZHB. 7, 96 *(Cohn)*.] — ***Bloch, Ph.,*** D. Streit um d. Moreh d. Maimonides in d. Gem. Posen um d. M. d. 16. Jahrh. (JM. 1903, H. 3 ff.). — ***Dalman, G.,*** Maimonides (HRE.³ 12, 80—84). — *Eschelbacher, J.*, D. Vorlesungen A. Harnacks üb. d. Wes. d. Chr. (JM. 1903, H. 1 ff.). — ***Friedländer, Isr.,*** D. Messiasidee im Islam (a.: Festschr. f. Berliner, 116—130). Frk., Kauffmann. — ***Guttmann, J.,*** Ueb. Abraham b. Chajjas Buch d. Enthüllungen (JM. 1903, 446—468, 545—569). — *Jaré, G.*, אם הראב״ע היה בקי בתלמוד [üb. Abraham ibn Esra] (a.: Festschr. f. Berliner, 72—79). Frk., Kaufm. — *Kahn, Z.*, ס׳יוסף המקנא שמות עד סוף דברים (Ausz. a. d. Buch d. Joseph d. Eiferers [e. gegenchristl. Polemikers]) (ebd. 80 bis 90). — ***Krauſs, S.,*** Les préceptes des Noachides (REJ. 47, 32—40). — *Levy, E.*, La bénédiction. 15. Bayonne, Marquinez. — *Löwy, M.*, Z. Frage des „Gesetzes“ (Ung.-jüd. Rev. 20, No. 2). — *Maimunîs Mûsâ*, 8 Kap. arab. u. deutsch m. Anm. v. M. Wolff. 2. A. XV, 96 u. 40. Leiden. — *Menach. Asarja di Faro*, kabbalist. theol. Abhdlg. 4, 90. Petrikau. ℳ 2,50. — *Paulus, A.*, Les Juifs et le Messie. 4. Bd. 256. P. ℳ 2,50. — *Sabbatai Kohen*, פועל צדק, d. 613 Gebote nach Maimonides. 78. Paks, Rosenbaum. — *Schlesinger, A. J.*, ברית עולם, theol. Stud. 2. Tl. Bl. 50—113. Jerusal., Frumkin. — ***Seligsohn, M.,*** Une critique de la bible du temps des Gueonim (REJ. 46, 99—122). — *Steinschneider, M.*, D. hebr. Kommentare z. „Führer“ d. Maimonides (a.: Festschr. f. Berliner, 345—363). Frk., Kauffm. — *Yellin, D.* a. *J. Abrahams*, A Biography of Maimonides. VIII, 289. Ph., Jew. publ. soc. $ 1.

Karäer. *Harkavy, A.*, Studien u. Mitt. a. d. kais. öff. Bibl. z. Petersb. 8. T.: Likkute Kadmon. II. Z. Gesch. d. Karaism. u. der kar. Lit. 1. H.: A. d. ältesten kar. Gesetzbüchern, זכרון לראשנים (hebr.). XII, 211. 3 Taf. L., Voss. ℳ 7,50. — ***Samuel b. Moses*** [c. 1434], Traktat üb. d. Neulichtbeob. u. d. Jahresbeginn bei d. Karäern; n. e. arab. Hdschr. m. d. Fragm. e. hebr. Uebers. krit. hrsg. u. ins Deutsche übertr. v. ***F. Kauffmann.*** XVIII, 31 u. 26. Frk., Kauffm. ℳ 4. [Cf. DLZ. 24, No. 37 *(Kahle)*.] — *Weißenberg, S.*, D. Karäer der Krim (Globus 84, No. 9).

Bischoff orientiert in Katechismusform hübsch über Wesen, Ursprung, Geschichte und Lehre der Kabbalah (Metaphysik, Anthropologie, Magie) und schliefst mit e. im ganzen günstigen Urteil über die Kabb.; das Büchlein ist durch 25 Abbildungen von be-

deutungsvollen Männern und von interess. kabbalist. Zeichen belebt und verdeutlicht. Cf. ThLz. 1904, No. 11 (*Bacher*), ThLBl. 1904, No. 26 (*Fiebig*). — ***Horovitz*** liefert e. neuen verbesserten Text des Mikrok. v. Josef ibn S. (ca. 1100), mit Einleitung über dessen Leben und Schriften, die Quellen des Mikrokosmus, seine Tendenz, s. Ueberlieferung und Handschriften. Cf. REJ. 46, 314ff. (*Weil*). Zu *Guttmann*, Scholast. (JB. 22, 277) s. LC. 54, No. 46, ThRev. 2, No. 13f. *(Wittmann)*. — Zu *Gollancz*, Eth. Tr. (JB. 22, 278) s. Exp. 6. ser., 39 *(Bennett)*, REJ. 46, April-Juni *(Lévi)*.

Dalman nennt Maimonides e. geistigen Führer, dessen Bedeutung für die Entwickelung der jüd. Religion jetzt noch spürbar ist, weniger durch originales Denken als durch umsichtige Beherrschung des durchdachten Stoffes. Beeinflufste auch die christl. Scholastik. — ***Blochs*** Abdruck und Besprechung einer handschriftlichen fragment. Flugschrift (enthusiast. Hymnus auf Maimonides) zeigt, wie im 16. Jahrh. in Polen e. Renaissance des Talmudstudiums, in Palästina ein Wiederaufflackern der kabbalist. Mystik eintrat. — ***Seligsohn*** gibt einen v. Schechter unter den Genizahfragmenten gefundenen Text in genauer Untersuchung wieder und glaubt im Unterschied von Schechter, dafs derselbe e. Polemik eines (nach Saadja lebenden) Talmudisten gegen die damals aufkommende Schule der Grammatiker und Akzentuatoren der Bibel enthält. — ***Guttmann*** bespricht die noch nicht im Druck veröffentlichte eschatologische Schrift des Zeitgenossen Raschis, der durch die Enthüllung der Messiaszeit den Glaubensmut s. Religionsgenossen stärken wollte. — ***Krauſs*** sagt: Nichtjuden, die in das Judentum übertreten wollten, mufsten 3 Katechumenengrade durchmachen (zuerst 30, dann andere 30, dann 100 Gebote auf sich nehmen), daraus sei auch das christl. Katechumenat entstanden. Auch bei den „Noachiden" ist von 30 Geboten die Rede, die sie in der messianischen Zeit annehmen werden. Die 7zahl noachischer Gebote findet sich weder in der hellenist., noch in d. patristischen Literatur. — Die beachtenswerte Zusammenstellung von ***Bergmann*** zeigt, wie die Pseudoclement. sowohl im ganzen Geist als im einzelnen durchtränkt sind von jüd. Bestandteilen und ein Bild geben von dem jüdischchristl. Ebionitismus. — ***Friedländer*** behauptet den jüd. Ursprung der chiitischen Messiashoffnung. — Der von ***Kauffmann*** edierte Traktat enthält e. der wichtigsten Differenzpunkte zwischen rabbin. und karäischem Judentum; die Bestimmung des Monats- und Jahresanfanges und des Passahfestes. Cf. ZHB. 7, 68 (*Goldziher*). — S. sub Auslegung A.: *Eppenstein* (J. Kara), *Jephet b. Ali*.

E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kultus- und Kulturgeschichte.

Geschichte. *Acher, M.*, Achad-ha-am, e. Denker u. Kämpfer d. jüd. Renaiss. Vortr. 66. 4°. B., Jüd. Verl. ℳ 0,75. — *Adler, E. N.*, Auto de Fé a. Jew (Schlufs) (JQR. 15, 412—439). — *Adler, H.*, The Baal-Shem of London

[Haïm Sam. J. Falk] (a.: Festschr. f. Berliner, 7—9). Frk., Kauffmann. — ***Bacher, W.,*** Un épisode de l'hist. des Juifs de Perse (REJ. 47, 262 bis 282). — *Baumgarten, E.*, D. J. in Steiermark; e. hist. Skizze. 91. W., Löwit. ℳ 0.80. — *Bethencourt, C. d.*, Jews in Portugal 1773—1902 (JQR. 15, 251—275. 529 f.). — *Black, J. J.*, The Paths of Judaism in England. 125. Manchester, Selbstverlag. — *Brann, M.*, Wer war Mose Mariel? (JM. 1903, 569—572). — *Buber, S.*, קריה נישגבה, Biographien u. Leichensteininschr. hervorr. Männer . . der Stadt Zolkiew, alph. geordn., n. Beitr. z. Gesch. der Juden in Zolkiew. 128. Krakau, Fischer. — ***Cremieux, A.,*** Les Juifs de Marseille au moyen age (REJ. 46, 1—47, 246—268; 47, 62—82, 243—261). — *Darewski, J. N.*, Z. Gesch. d. J. in Kiew v. 18. Jahrh. bis Mitte d. 19. Jahrh. m. Beil. a. d. Gemeindebuch. 114. Berditschew, Selbstverl. ℳ 2,50. — *Epstein, A.*, D. aharonid. Geonim Paläst. u. Meschullam b. M. a. Mainz (JM. 1903, 340—345). — *Ders.*, Ordination et autorisation (REJ. 46, 197—211). [Forts. zu der in JB. 22, 282 angeführten Streitfrage gegen *Halévy.*] — *Friedländer, M. H.*, D. hervorragendsten jüd. Staatsm. u. Mäcene in früheren Jahrh. 92. W., Epstein. ℳ 2. — *Ginsburger, E.*, Les Juifs de Frauenberg (REJ. 47, 87—122). — *Ginsburger, M.*, La famille Schweich. Les Juifs de Villingen (ebd. 128—181. 125—128). — *Ginsburger, M.* u. *E.*, Contribution à l'hist. d. Juifs d'Alsace pend. la terreur (ebd. 283—299). — *Glumpowicz, M.*, D. Anfänge d. jüd. Relig. in Polen. 49. Warschau, Wende. R. 0,50. — *Gottheil, J. H.*, The Jews a. the Spanish Inquis. (1622—1721), Forts. (JQR. 15, 182—250). — *Güdemann, M.*, E. Projekt z. Gründung e. jüd. Univers. [Mantua] aus d. 16. Jahrh. (a.: Festschr. f. Berliner, 164—175). Frk., Kauffm. — *Guidi, J.*, Domenico Gorosolimitano [Zensor] (ebd. 176 bis 179). — *Harkavy, A.*, Netira u. s. Söhne, e. anges. jüd. Fam. in Bagdad am Anfg. d. 10. Jahrh. (ebd. 84—48). — ***Herzberg, J.,*** Gesch. d. J. in Bromberg. Zugl. e. Beitr. z. Gesch. d. J. des Landes Posen, m. Illustr., n. gedr. u. ungedr. Quellen dargest. 106. Frk., Kauffm. ℳ 2,50. — *Hildenfinger, P.*, Documents relat. aux J. d'Arles (REJ. 47, 221—242). — *Hyamson, A. M.*, The lost Tribes a. the Infl. of the Search from them on the Return of the J. to England (JQR. 15, 640—676). — *Juifs, Les*, au milieu d. peuples. 71. Bar-le-Duc, St. Paul. — *Kälter, R.*, Gesch. d. jüd. Gem. z. Potsdam. Gedenkschr. 142. Potsd., Stein. ℳ 3. — *Kayserling, M.*, Les Rabbins de Suisse [v. c. 1650—1870] (REJ. 46, 269—275). — *Lévi, J.*, Un acte hébr. de fiançailles de l'a. 1049. Un recueil de contes juifs inédits (Schluß). Une consultation inédite sur l'intercession des vivants en faveur des morts (REJ. 47, 800 f. 205—218. 214—220). — ***Liebe, G.,*** D. Judent. in d. deutschen Vergangenh. (Monogr. z. d. Kulturgesch., 11. Bd.). 127. L., Diederichs. ℳ 4, geb. ℳ 5,50. — ***Lublinski, S.,*** Die Entstehung d. Judent., e. Skizze. 71. B., Jüd. Verl. ℳ 1. — *Marrell, E.*, Un docum. sur les J. de St. Rémy de Prov. au 14. siècle (REJ. 47, 301—307). — *Meyerson, E. D.*, Le sac du Ghetto de Francf. en 1614 (ebd. 128 f.). — ***Monod, B.,*** Juifs, sorciers et hérétiques au moyen age. D'après les mem. d'un moine du 11. siècle (Guibert de Norgent) (ebd. 46, 287—245). — *Müller, W.*, Urkundl. Beitr. z. Gesch. d. mähr. Judensch., 17. u. 18. Jahrh. 198. Olmütz, L. Kulil. — ענף עין אבות, Fam.-Stammbaum d. bek. jüd. Fam. Horowitz, Heilpern, Rappaport, Margulies usw. v. *S. Kahan.* 70 u. XXXVI (photogr.). Krakau, Fischer. — *R. A.*, D. Juden d. Oase Mzab (Globus 88, 22). — *Rey, F.*, La question israél. en Roumanie. 72. P., Pedone. — *Roder, Chr.*, D. J. in Villingen (Zeitschr. f. d. Gesch. d. Oberrheins, NF., 18. Bd., 1. H.). — *Rohling, A.*, D. Judent. n. neurabbin. Darst. d. Hochfinanz Israels. 120. M., Schuh. [Gegen *Güdemann.*] — *Salefeld, S.*, Bilder aus d. Vorggh. d. jüd. Gem. Mainz. Festg. 93. Mainz, Herzog. ℳ 2. — *Ders.*, 2 Dokum. v. Mainz v. 25. Nov. 1484 (a.: Festschr. f. Berliner, 381—386). Frk., Kauffm.

Schwab, M., Une acte de vente hébr. du 14. s. (REJ. 47, 57—61). — *Schwarzfeld, E.*, The J. of Moldavia at the beg. of the 18. Cent. (JQR. 1908, Okt.). — *Sheikh Abd. Quilliam Eff.*, The J. under christ. rule (Crescent 21, No. 529). — *Simoson, D.*, G. Morosinis Mitteil. üb. s. Lehrer Leon da Modena u. s. jüd. Zeitgen. (a.: Festschr. f. Berliner, 887—844). Frk., Kauffm. — *Statistik, Jüd.*, hrsg. v. „Ver. f. jüd. Stat." *(A. Nossig).* IV, 452. B., Jüd. Verl. *M* 7. [Cf. LC. 54, No. 40 *(A. Fr.).*] — *Stern, M.*, Memoirbuch v. Wien nach d. Austreibung v. 1670 (hebr.) (a.: Festschr. f. Berliner, 113—130). Frk., Kauffm. — *Verax*, La Roumanie et les juifs. IX, 384. Bukarest, Socecu. *M* 5. [Cf. DLZ. 1904, No. 8 *(Xenopol).*]

Literaturgeschichte. *Adler, E. A.* u. *M. Seligsohn*, Une nouv. chronique samaritaine (Schluſs) (REJ. 46, 128—146). [Das Ganze als bes. Ausg.: Une n. chr. sam., texte sam. transcr. et édité pour la 1. fois. 116. P. *M* 3. Cf. Journ. d. Sav. 1904, No. 1 *(Clermont-Ganneau)*, JA. 1903, Nov.-Dez. *(Schwab).*] — ***Albrecht, K.,*** Studien zu d. Dichtungen Abrahams b. Esra (ZDMG. 57, 421—478). — *Bacher, W.*, E. angebl. Ergänzung zu Jahjâ Sâliḥ's Tiklâl (JQR. 15, 330—333). — *Ders.*, Z. neuesten arab. Lit. d. Juden (ZHB. 7, 87—91, 118—118, 148—155). — *Berger, Ph.*, Une inscript. j. du Touat (jüd. Grabst. v. 1329) (Compt. rend. 1903, Mai-Juni). — *Brody, Ch.*, קרנים מהאור הגנוז (3 Genizastücke a. d. Frankf. Stadtbibl.) a.: Festschr. f. Berliner, 7—14). Frk., Kauffm. — *Freimann, A.*, Annalen d. hebr. Druckerei in Wilhelmsdorf (ebd. 100—115). — *Goldblum, J.*, Élégies sur d. Rabbins Martyrs comp. par Samuel, fils d'Ascher Halévi (REJ. 47, 307—311). — *Goldziher, J.*, Mélanges judéo-arab. (Forts.) (ebd. 41—46, 179—186). — *Gollancz, H.*, מפתח שלמה, Clavicula Solom., a hebr. MS. newly discov. a. now describ. 46. Frk., Kauffm. Lo., Nutt. *M* 1,50. [E. Zauberbuch, cf. Ath. 1903, Okt.] — *Halévy, J.*, Le calembour dans la judéophobie alexandrine (RS. 11, 3) — *Hirschfeld, H.*, Einige arab. Gutachten d. Abraham Maimuni (a.: Festschr. f. Berliner, 44—54). Frk., Kauffmann. — *Ders.*, Descriptive Catal. of hebr. MSS. of the Montefiore Libr. VIII. Index dazu (JQR. 15, 551—558, 787—791. 531—551). — *Karpeles, G.*, „Litte von Regensburg" [Verfasserin e. Uebers. des Samuelbuchs] (a.: Festschr. f. Berliner, 190—194). Frk., Kauffm. — *Kuttner, B.*, Jüd. Sagen u. Legenden. 2. Bd. IV, 75 u. 75. Frk. *M* 1. — *Lewinsohn, J. B.*, יזרעאל, Sammlg. lit. Aufs. 142. Warschau, Nathansohn. — *Löwenstein, L.*, Abbreviaturen (a.: Festschr. f. Berliner, 255—264). Frk., Kauffm. — *Margulies, S. H.*, E. Brief Mose Alatinos an d. Apostaten Andrea d. Monte ebd. 265—272). — ***Mittwoch, E.,*** E. Geniza-Fragment (ZDMG. 57, 61 bis 66, 214). — *Poznanski, S.*, Schechters Saadyana (ZHB. 7, 107—118, 142—147, 178—188). — *Saadja*, Misz. üb. S. III: D. Berechnung d. Erlösungsjahrs bei S. Frk. *M* 1,20. — *Schechter, S.*, Genizatext (a.: Festschrift f. Berliner, 108—112). Frk., Kauffm. — *Ders.*, Saadyana. Geniza Fragm. of Writings of R. Saadya Gaon a. others. XII, 148. C. [Cf. JB. 22, 283.] — *Schwab, M.*, Répertoire des art. rel. à la litt. juive parus dans les périodiques de 1783 à 1900. Suppl. V, 304. P., Durlacher. — ***Slouschz, N.,*** La renaissance de la litt. hébr. (1743—1885). Ess. d'hist. litt. XI. 288. P., Soc. nouv. de libr. et d'ed. *M* 3,50. [Cf. RC. 1903, No. 47 *(J.-B. Ch.).*] — ***Steinschneider, M.,*** Abbreviaturen (ZHB. 7, 91—94). — *Ders.*, Allgem. Einl. in d. jüd. Lit. des Mittelalters (JQR. 15, 302—329). — ***Ders.,*** D. kanonischen Zahlen 70—73 (ZDMG. 57, 474—507). — *Ders.*, Suppl. aux catal. et MSS. hebr. et samarit. de la bibl. imp. (P. 1866) (a.: ZHB.). 8. Frk., Kauffm. *M* 3. — *Ders.*, Zur span. u. portug. Lit. d. Juden (ZHB. 7, 118—123, 155—160). — *Wijnkoop, J. D.*, The neohebraic Language a. its Lit. (JQR. 15, 23—55).

Kultur- und Kultusgeschichte. *Bersohn, M.*, Ein. Worte üb. ältere Holzsynagogen in Polen. H. III. 29. Warschau. — *Blau, L.*, Jüd. Exorzis-

mus. Passahabend vor 1800 J. (Ung.-jüd. Rev. 20, No. 4. 20, No. 2). — *Bloch, Ph.*, Der Mamram, d. jüd.-poln. Wechselbrief (a.: Festschr. f. Berliner, 50 bis 64). Frk., Kauffm. — ***Box, G. H.,*** St. Peter in the jew. Liturgy (ExpT. 15, 93–95). — *Buber, S.,* בקורת כתב יד אחד (Komm. üb. d. aram. Liturgiestücke f. d. Pfingstfest) (a.: Festschr. f. Berliner, 1—6). Frk., Kauffm. — ***Büchler, A.,*** L'enterrement des criminels d'après le Talmud et le Midrasch (REJ. 46, 74–88). — *Chajes, H. P.,* Jüd.-ind. Grabinschr. aus Aden; m. e. Bespr. d. ind. Texte v. J. Kirste (m. Abb.) (a.: Sitz.-Ber. d. Ak. d. Wiss.). 30. W., Gerold. *M* 1,50. — *Elbogen, J.,* Gesch. des 18 Gebets. 64. Brsl., Köbner. *M* 1,50. [Cf. REJ. 46, Apr.-Juni *(Buck).*] — *Feuchtwang,* D. Märtyrergräber in Nikolsburg (JM. 1903, 856 860). — *Fita, F.,* Epitafios hebr. (Boll. de la R. Acad. de la hist. 1903, 5). — *Ghetto,* D. Prager, u. Mitw. v. *J. Herrmann, J. Teige* u. *Z. Winter.* Zeichn. v. *A. Kaspar.* 175. 4°. Prag, Union. *M* 15. — ***Goldziher, J.,*** Mohammedan. Aberglaube üb. Gedächtniskraft u. Vergeßlichk. m. Parall. a. d. jüd. Lit., Beitr. z. Volkskunde (a.: Festschr. f. Berliner, 131–155). Frk., Kauffm. — *Gutmann, J.,* Liturgik, Ritual- u. Zeremonialgesetz. 2. A. XII, 146. B., Boas. *M* 1,50. [Cf. JM. 1903, H. 6 *(Elbogen).*] — *Hildenfinger, P.,* La figure de la synag. dans l'art du moyen age (REJ. 47, 187–196). — ***Kohler, M. K.,*** Z. Kapitel d. jüd. Wohltätigkeitspflege (a.: Festschr. f. Berliner, 195–203). Frk., Kauffm. — ***Kraus, S.,*** Z. Katakombenforschg. (ebd. 204–214). — ***Lévi, J.,*** Notes sur les jeûnes chez les Juifs (REJ. 47, 161–171). — *Mandl, B.,* D. jüd. Schulwesen in Ungarn unt. Joseph II. V. 49. Frk., Kauffm. *M* 0,50. — *Müller, S.,* Vorschr. f. d. Sabbat; 1. Abt. in jüd.-deutsch. Spr. 69. Paks, Selbstverl. — *Porges, N.,* ספר הויקוח, index purgatorius [Kirchenzucht] (a.: Festschr. f. Berliner, 273–295). Frk., Kauffm. — ***Rosenau, W.,*** Jew. ceremonial Instit a Customs. 193. Baltimore, Friedenwald. $ 1,50. — *Schwab, M.,* Mots hébreux dans les mystères du moyen age (REJ. 46, 148–161). — *Spinner, S.,* Etwas üb. d. Stand d. Kultus bei d. Juden in Polen im 16. Jahrh. 1. H. 46. W., Kauffmann. *M* 1. — ***Steinschneider, M.,*** Purim u. Parodie (JM. 1903, H. 2 ff.). — *Stern, M.,* Andr. Osianders Schr. üb. d. Blutbeschuldigungen, wiederaufgef. u. im Neudr. hrsg. XX, 44. B., Verl. d. Haustreund. [Cf. DLZ. 24, No. 39 *(Wünsche).*] — *Unna, J.,* D. Leichenverbrennung vom Stdp. d. Judent. Vortr. 29. Frk., Kauffm. *M* 0,60. — *Wohlgemuth, J.,* D. jüd. Strafrecht u. d. posit. Strafrechtsschule (a.: Festschr. f. Berliner, 364–376). Ebda.

Geschichte. ***Lublinski*** gibt e. wenig ansprechenden Abriß der Gesch. des Judentums von den 1. Königen bis zur Gegenwart unter rein wirtschaftlichem und sozialpolitischem Gesichtspunkt. Die Propheten z. B. sind Agitatoren einer theokratisch gerichteten Bauernbewegung. — ***Liebe*** schildert die Geschichte der Juden im frühen Mittelalter, im späten Mittelalter, in der Uebergangszeit und in der neuen Zeit, hauptsächlich hinsichtlich des wirtschaftlichen Lebens und der religiösen Stellung. Eingestreut sind 106 Abbild. und Beilagen nach Originalen, größtenteils aus dem 15. bis 18. Jh., die durch die Einseitigkeit ihrer Auswahl einen lebhaften Eindruck von der Leidensgeschichte der Juden in der deutschen Vergangenheit geben. — ***Herzberg*** behandelt in der Hauptsache die Zeit zwischen Friedrich d. Gr. und 1885, nach Akten des Archives der Bromberger Synagogengemeinde u. a. Quellen. — ***Monod*** erzählt von dem hauptsächlichen Vorwurf gegen die Juden (Zauberei); sie er-

fuhren die gleichen Anklagen wie früher die Ketzer (bes. Ritualmord). — ***Cremieux*** schildert anziehend die bevorzugte Lage der jüd. Kolonie in Marseille, solange die Stadt freie Republik war. Er beginnt die Geschichte dieser Kolonie mit dem Statut von 1257, das den Juden völlige Freiheit und Gleichberechtigung gab, so dafs die Judenschaft in den folg. 2 Jahrh. sich zu einer numerisch starken Bedeutung entwickelte, e. Asyl für auswärtige Juden wurde und sogar vielleicht Anteil an der Stadtregierung hatte; es war eben, abgesehen von den religiösen Gebräuchen, kein Unterschied zwischen Juden und Christen. Dies nahm ein jähes Ende mit Ende des 15. Jahrh. (Karl VIII.), als die französische Politik auch die relig. Einheit des Landes anstrebte, die Juden vertrieb und auch die blühende jüd. Kolonie im M. zerstörte. Quellen: Stadtarchive von Mars., aus denen Verf. viele Auszüge im Grundtext mitteilt. — ***Bacher*** gibt die poetische Erzählung des Babai über Abul-Hassan Lari, und beleuchtet Leben und Sitten der persischen Juden im 17. Jahrh.

Zu *Funk*, Juden in Bab. (JB. 22, 279) s. JM. 1903, H. 8 *(Feuchtwang)*. — Zu *Graaf*, Wetgeleerten (JB. 22, 281 f.) s. ThSt. 21, No. 2 *(Monasch)*, ThLBr. 26, No. 5 *(Riedel)*, ThT. 37, No. 1 *(Oort)*. — Zu *Güdemann*, Judent. (JB. 22, 280) s. JM. 1903, H. 10 *(Rosenthal)*. — Zu *Stein*, Juden (JB. 22, 282) s. ThLz. 1904, No. 1 *(Bossert)*, LC. 1904, No. 13.

Literaturgeschichte. ***Slouschz*** will die Erkenntnis verbreiten, dafs die hebr. Sprache und Literatur keineswegs eine tote sei, sondern das Recht auf Leben und auf nationale Sonderexistenz habe; das beweist die blühende neuhebr. Lit., die nach *S.* mit der Mitte des 18. Jahrh. beginnt und heutigen Tages sich immer mehr entfaltet. Die Tendenz der Schrift ist zionistisch. Cf. REJ. 47, 157 ff. *(Weill)*. — ***Albrecht*** liefert e. sorgfältige Studie über die Persönlichkeit und das Leben des Dichters Abr. ben Esra (1092 bis 1167), über inhaltliche, stilistische und sprachliche Eigentümlichkeiten (Engel, Akrosticha, Musivstil und Humor, nichtbibl. Wortschatz in den Dichtungen), um so die dichterische Persönlichkeit dieses Mannes schärfer als bisher geschehen zu umreifsen und Beiträge zur Erklärung s. Werke zu geben. — ***Mittwoch*** teilt e. Fragment (Autograph) aus der Zeit nach Maimonides in Urtext und Uebersetzung mit; Inhalt: Warnung vor der Beschäftigung mit Wissenschaft; Bemerkungen über Maimonides. — ***Steinschneider*** nennt zahlreiche Beispiele aus der jüd. und arabischen Lit., wo die Zahlen 70 und 73 künstlich, vielleicht auf astronomischem System beruhend, erscheinen. — ***Ders.*** gibt e. Verzeichnis neuhebr. Abbreviaturen in e. kabbalistischen Druckwerk.

Kultur- und Kultusgeschichte. Nach ***Kohler*** gab es schon im vorchristl. Judentum eine wohlorganisierte Armenpflege. — ***Büchlers*** Skizze zeigt, dafs die Verbrecher bis ca. 70 n. Chr. meist an einem besonderen Ort in offenstehenden Gruben begraben

wurden (so auch Jesus); die späteren jüdischen Vorschriften sind komplizierter und humaner. — ***Goldziher*** gibt e. wichtigen Beitrag für die vergleichende Ethnographie. — ***Rosenau*** verdanken wir e. anschauliche populäre Schilderung der synagogalen und häuslichen Zeremonien, wie sie heutigen Tages unter der zeremonientreuen Anhängerschaft des Judentums gelten, und dadurch e. wertvolle Ergänzung zur relig. Archäologie des AT. Er behandelt die Synagoge, den Wochengottesdienst, Sabbat, Feste; Zeremonien im Haus, Sabbat und Feste zu Haus, Beschneidung, Bar Mizwah des Judenknaben (cf. Konfirmation), Ehe-, Trauergebräuche, rituelle Schlachtung. Feine Illustrationen. — ***Lévi*** spricht über das Ritual der Fastengebete und das Fasten im Buch Esther. — ***Steinschneiders*** Artikel gibt e. Zusammenstellung von Dramen u. dergl., die in Beziehung zum Purimfest stehen. — ***Kraufs*** spricht über die Symbole an den jüd. Katakomben in Italien. — ***Box*** teilt ein altes jüdisches Gebet (aus dem jewish prayer book) mit, das seinen ältesten Bestandteilen nach in das midraschische Zeitalter hinaufreicht und nach einer jüd. Tradition von dem Ap. Petrus stammen soll. Ursache dieser Tradition ist, dafs das Gebet auf einen Simon zurückgeführt wurde, dessen Namen die Strophen des Gebetes akrostichisch wiedergeben.

F. Poesie.

Bacher, W., E. hebr. arab. Liederbuch aus Jemen (a.: Festschr. f. Berliner, 10—32). Separat: 24. Str. ℳ 1. — *Brody, H.*, קרניים מהאור הגנוז (unveröff. Gedichtfragm.) (a.: Festschr. f. Berliner, 7—14). Frk., Kaufm. — *Ders.*, Poetisches; Mitteilungen. V. Moses ibn Esras Ma'amad f. d. Versöhnungstag (ZHB. 7, 54—57). — חזיונות לילה, Chezionoth laïla, Traumgebilde. Phantast. Szenen aus d. bibl. Gesch. v. *G. Syrkin*. VIII, 98. B., Itzkowski. — *Heller, S.*, Die echten hebr. Melodien, a. d. Nachlafs hrsg. v. *D. Kaufmann*. 2. A. 296. Brl. ℳ 4. — *Pines, N.*, Gedichte f. d. Jugend, n. Ged. v. Bialik u. Tschernikowski. XIV, 176. Odessa, Morija. — *Sulzbach, A.*, Dichterklänge a. Spaniens bess. Tagen. Ausw. a. d. Meisterw. jüd.-span. Dichter, metr. Uebers. u. m. Noten vers. 2. A. XV, 144. Frk., Kaufm. [Cf. REJ. 47, 297.] — *Teller, J.*, הגיון לב, Sammlg. versch. Ged., Epigr., Rätsel. 88. Jerusal., Haschkafa.

G. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission.

Modernes Judentum. *Ackermann, A.*, Judent. u. Christent. 32. L., Kaufmann. ℳ 0,50. — *Felsenthal, B.*, Jüd. Thesen (a.: Festschr. f. Berliner, 76—92). Frk., Kauffmann. — *Joseph, M.*, Judaism as Creed a. Life. 542. Lo., Macmillan. 5 sh. [Cf. ExpT. 15, 132.] — ***Kirkpatrick, A. F.,*** Christianity a. Judaism (Exp. 6. ser., 7, 241—258). — ***Klausner, M. A.,*** Z. Lehr u. Wehr. Jüd. Zeitfragen. 125. B., Calvary. ℳ 2. — *Kutna, S. N.*, Sollen wir unsere Knäblein beschneiden? 108. Przemysl,

Robinsohn u. Beglückter. — *Magnus, L.*, A conservative View of Judaism (JQR. 1903, Okt). — *Montefiore, C. G.*, Liberal Judaism, an essay. 222. Lo., Macmillan. — *Philipson, D.*, The Beginnings of the Reform-Movement in Judaism (JQR. 1903, 475 521). — ***Tänzer, A.***, Judent. u. Entwickelungslehre; nach e. Vortr. 68. B., Calvary. *M* 1,50.

Zionismus. *Herzl, Th.*, D. Judenstaat. Vers. e. mod. Lösg. d. Judenfr. 5. A. Im Auftr. d. österr.-zionist. Landeskomitees. 86. Brünn, Verl. d. jüd. Volksstimme. *M* 1. — *Jonge, M. d.*, Jerusalem oder Mombassa, e. ungeh. Rede z. 6. Zionistenkongr. B. *M* 1. — *Méchanik*, Das zionist. Phantom. 28. Mainz, Selbstverl. *M* 0,75. — *Momigliano, F.*, Il proletariato ebr. e il sionismo (Nuov. antol. 38, fasc. 763). — *Neujudäa*, Entw. z. Wiederaufbau e. selbständ. jüd. Reichs v. *C. L. K.* 2. A. Beitr. z. Vorgesch. d. Zionism. hrsg. v. *H. Löwe*. VIII. 23. B., Verl. jüd. Rdschau. *M* 0,60. — *Nordau, M.* u. *G. Gottheil*, Zionism a. Anti-Semitism. IV, 76. 12°. NY. 3 sh. 6 d. — *Nossig, A.*, D. Bilanz des Zionism.; Kritik u. Reform. Vortr. IV, 46. Basel, Wepf. *M* 0,80. — *Pinkus, L. F.*, D. mod. Judenfrage, v. d. Grundlagen d. jüd. Wirtschaftsgesch. u. d. Zionism. 48. Brsl., Köbner. *M* 1.

Judenmission. ***Heman***, Miss. unter d. Juden (HRE.³ 13, 171—192). — *Israel* am Scheidewege. 16. Zü., Schmidt. *M* 0,40. — *Schriften* d. Inst. Jud. in Berlin: No. 32. *G. Dalman* u. *A. Schulze*, Zinzendorf u. Lieberkühn. Studien z. Gesch. d. Judenmiss. 102. L., Hinrichs. *M* 1,40. — ***Ströter, E. F.,*** D. Judenfrage u. ihre göttl. Lösung n. Röm. cp. 11. 227. Kassel, Röttger. Geb. *M* 3. — *Ders.*, Israel das Wundervolk, o. Wort an Juden u. Chr. 5. A. 35. Düsseldorf, Schaffnit. *M* 0,15. [Im übr. s. d. beiden Judenmiss.-Zeitschr. „Nathanael" u. „Saat auf Hoffnung" u. die kleinen Schr. z. Judenmiss. v. Ev.-luth. Zentralverein f. Miss. unter Israel, Leipzig.]

Kirkpatrick sagt: Das moderne Judentum hat e. doppelte Gestalt: orthodox rabbinisches (streng konservativ) und Reformjudentum (kritischer Eklektizismus, beeinflufst vom modernen Geist, der westlichen Zivilisation und dem Christentum). Es ist für das Judent. nicht leicht, der Person und Lehre Christi sich zuzuwenden, aber die Führer des Judent. sollten wenigstens sich bemühen, das Christent. verstehen zu wollen. Zweifellos hat die Geschichte dem national gebliebenen Judent. das Urteil gesprochen; indes das Judentum hat eine Zukunft, freilich eben die, dafs es sich zu der Person Christi hinwendet. Der Unterschied zwischen Judent. und Christent. (dort Dogma, hier Person) und namentlich das Reformjudentum ist gut gezeichnet. — ***Tänzer*** verficht temperamentvoll die Entwickelungsfähigkeit des Judent. (Hauptetappen: Mose, Spinoza), seine Anpassung an die moderne Wissensch. und Kultur, s. unvergleichlichen Wert unter Voraussetzung seiner fortgehenden Entwickelung. Er zieht aus seinen liberalen Anschauungen weitgehende und interessante Konsequenzen für Zeremonialgesetz, Gottesdienst, Predigt und vor allem für den Religionsunterricht. — ***Klausner*** feiert zunächst die geschichtliche Bedeutung und heutige Stellung des jüd. Jargon, empfiehlt sodann statt des Zionismus die „Assimilation" an das jeweilige Vaterland, verbunden mit der Treue gegen Zion;

wendet sich gegen Delitzsch und endlich gegen antisemit. Aeufserungen. — ***Ströter*** vertritt in ausführlicher Exegese von Röm. 11 die Hoffnung, dafs das Judenvolk als nationale Gesamtheit am Ende der göttlichen Geschichte in Gottes Reich aufgenommen werde. Der Kern der Judenfrage sei nicht die Bedrückung durch die Nationen, sondern die Verstofsung und Wiederannahme von seiten Gottes. Auch der Zionismus habe den relig. Kern der Judenfrage nicht völlig erkannt und herausgestellt. Die christl. Judenmission andererseits habe die nationale Seite der israelit. Hoffnung zu berücksichtigen. Verf. will also die nationale und die religiöse Frage verbinden und sieht das Vorbild hierfür in Röm. 11.

Das Neue Testament.

Bearbeitet von

Prof. D. **Hr. Holtzmann** in Strafsburg — Lic. **Rud. Knopf**, Privatdozenten in Marburg

Prof. D. **Johs. Weifs** in Marburg.*)

I. Allgemeines.

Lexika und Zeitschriften. *Abbott, E. A.*, The Encyclopaedia Biblica a. the Gospels (CR. 13, 249—254). — *Bible.* A concise Bible Dictionary based on the Cambridge Companion to the Bible. VI, 166. C., University Press. 1 sh. — ***Bibl. Zeitschr.,*** in Verbindung mit d. Redaktion der „Biblische Studien" hrsg. v. *J. Göttsberger* u. *J. Sickenberger*. 4 Hefte jährlich. Fr., Herder. ***Cheyne, T. K.,*** a. ***J. S. Black,*** Encycl. Bibl. Vol. IV: Q—Z. XXXII, Sp. 3989—5444. Lo., Black. Geb. 20 sh. N.Y., Macmillan. $ 5. — ***Guthe,*** Kurzes Bibelwörterbuch. XXVIII, 768. Tü., Mohr. ℳ 10,50, geb. ℳ 12,80. — *Jannaris, A. N.*, The Encyclopaedia Biblica a. the Gospels (CR. 13, 37—40, 582—589).

Einleitung. Bibelwerke und Kommentare. ***Adderley, J.,*** Critical Questions. Being a course of sermons delivered in St. Mark's church. XII, 204. Lo., Brown, Langham Co. 5 sh. — *Anderson*, The Bible a. modern Criticism. 281. N.Y., Revell. $ 1,50. — ***Arndt, A.,*** D. NT. unseres Herrn Jesus Christus übers. u. erkl. IV, 760. R., Pustet. ℳ 1,10. — *Bonnet, L.*, Le NT. de Notre Seigneur Jésus-Christ. *A. Schroeder*, Evangile de Jean; Actes des Apôtres. 559. Lausanne, Bridel. Fr. 10. — *Decoppet, A.*, Le NT. avec notes explicatives, une préface à chaque livre et une introduction générale. XIII, 849. P., Fischbacher. — *Jäger, S.*, Biblizisten u. Bibelkritik (RChr. 145—165). — *Jones, J. N.*, The Reference passage Bible, NT. 2 vols. 626 à 795. Sunbury, Alpha publ. Co. $ 2,50, geb. $ 5. — *Löber*, D. gesicherten Ergebnisse der Bibelkritik u. das von uns verkündigte Gotteswort. 3. A. 1902. Go., Schlöfsmann. ℳ 0,60. — *X.*, Bibbia ed „alta critica" (Civiltà cattolica 18, 397—413). — ***Zahn, Th.,*** Inleiding op het Nieuwe Testament. I, 304. U., Kemink. Fr. 3,40. — ***Ders.,*** Kommentar z. NT. unter Mitwirkung von Ph. Bachmann, P. Ewald,

*) Von Holtzmann stammen die Abschnitte I, IV—VI, von Knopf II, III, VII, VIII, von Weifs IX, X.
HJ. im folgenden = Hibbert Journal.

J. Haufsleiter, E. Riggenbach, R. Seeberg, G. Wohlenberg hrsg. L., Deichert.

Urchristliches, Religions- und Zeitgeschichtliches. *Bähler, L. H. A.*, Jets over oud-christelijke belijdenissen in het NT. (ThSt. 20, 119 bis 138). — ***Chapuis, P.,*** L'influence de l'Essenisme sur les origines chrétiennes (RThPh. 36, 193—228). — ***Chase, F. H.,*** The Supernatural Element in our Lord's earthly Life in relation to historical Methods of Study. 24. Lo., Macmillan. 1 sh. — ***Ebstein, W.,*** D. Medizin im NT. u. im Talmud. VII, 338. St., Enke. ℳ 8. — ***Fonck, L.,*** D. Wunder des Herrn im Ev. 1. Tl. VII, 454. Innsbruck, Rauch (Pustet). ℳ 3,60. — *Freppel*, Les origines du christianisme. 2 vols. VII, 477 u. 560. P., Retaux. — ***Friedländer, M.,*** Gesch. der jüd. Apologetik als Vorgesch. des Christentums. XV, 499. Zü., Schmidt. ℳ 8, geb. ℳ 9. — ***Güdemann, M.,*** D. Judentum im neutestl. Zeitalter in christl. Darstellung (MWJ. 47, 38—53, 120—136, 231—240). — ***Gunkel, H.,*** Z. religionsgesch. Verständnis des NT. (Bousset u. Gunkel, Forschungen zur Religion u. Literatur des A. u. NT., H. 1). VII, 96. Gö., Vandenhoeck. ℳ 2. — ***Ders.,*** Ins Wasser u. ins Feuer (ChrW. 17, 811). — *Herford, R. T.*, Christianity in Talmud a. Midrash. XVI, 449. Lo., Williams a. Norgate. 18 sh. — *Holtzmann, H.*, D. Urchristentum nach O. Pfleiderers gleichnam. Buch (D. 2, 545—567). — *Lambert, J. C.*, The Sacraments in the NT. XX, 430. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — ***Moffatt, J.,*** Zoroasterianism a. primitive Christianity (HJ. 1, 763—780). — *Moorhead, W. G.*, Outline Studies in the Books of the NT. 364. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Moorhouse, J.*, Dangers of the apostolic Age. 242. Lo., Macmillan. 3 sh. — ***Naumann, G.,*** D. Wertschätzung des Wunders im NT. V, 85. L., Dürr. ℳ 2,60. — ***Pfleiderer, O.,*** D. Christusbild des urchristl. Glaubens in religionsgesch. Beleuchtung. 116. B., Reimer. ℳ 1,60. — ***Pierre,*** Deux conférences sur le miracle faites à l'Université populaire de Rouen. P., Fischbacher. Fr. 1,50. — ***Sanday, W.,*** Miracles a. the supernatural Character of the Gospels (ExpT. 14, 62—65). — ***Schiefer, J. W.,*** D. Christus der jüd. Dichtung (NkZ. 14, 843—884). — *Ders.*, Zwei Randbemerkungen zu neutestl. Stellen (ZwTh. 46, 316—318). — ***Soltau, W.,*** Hat Jesus Wunder getan? VII, 104. L., Dieterich. — ***Swete, H. B.,*** The two greatest Miracles of the Gospel history (ExpT. 14, 214—217). — ***Thomas, J.,*** The first christian Generation: its records a. traditions. VIII, 414. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — ***Usener, H.,*** Dreiheit. E. Versuch mytholog. Zahlenlehre (RhM. NF., 58, 1—48, 161—208, 321—364). — ***Whiton, J. M.,*** Miracles a. supernatural Religion. Lo., Macmillan. 3 sh.

Lexika und Zeitschriften. Wie im vorhergehenden Jahr das konservative Lexikon von Hastings (JB. 22, 289, 292), so ist zu wohltätiger Ergänzung desselben jetzt auch das Konkurrenzwerk von ***Cheyne*** und ***Black*** zur Vollendung gediehen. Vier Bände, jeder zu durchschnittlich 1360 enggedruckten Seiten, im Verlauf von vier Jahren — das bedeutet eine Riesenarbeit schon allein für die Redaktion. Die beiden Lexika repräsentieren die Richtungen, nach welchen die englische Theologie auch auf neutestamentl. Gebiet auseinandergeht. Um Hastings sammeln sich abgesehen von dem grofsen Chorus der Kleriker auch Männer der Wissenschaft, wie Sanday und Driver in Oxford, Swete und Stanton in Cambridge, Salmond in Aberdeen, während Cheyne sich vielfachen Zuzugs aus dem Ausland erfreut. Auch diesmal hat wieder *Schmiedel*, dem übrigens *Jannaris* Opposition macht (gegen diesen *E. A. Abbott*

249—254), die schwersten Steine auf die Wagschale gelegt; es sind seine Artikel über Simon Magus und Simon Petrus, über Silas und Theudas, über Gnadengaben, über Auferstehung und Himmelfahrt (s. unten). Erscheint hier die Kritik in ihrer kompetentesten Gestalt, so entspricht es den radikaleren Tendenzen, wie sie das Unternehmen vornehmlich auf alttestamentl. Gebiete charakterisieren, wenn *W. C. van Manen* in seinen die Geschicke der römischen Gemeinde berührenden Artikeln weder den Petrus nach Rom kommen (so übrigens auch Schmiedel), noch den Paulus dahin schreiben läfst. Auch der Amerikaner *Nathanael Schmidt* behandelt im Sinne der „advanced critic" die Namen „Gottessohn" und „Menschensohn" (s. unten). Auf gebahnterem Wege gehen ebenfalls tapfer einher *Moffatt* (Pastoralbriefe) und *P. Gardner* (Quirinius). *H. Holtzmann* GGA. 845—848; *Schürer* ThLz. 28, 617—619. Weitere Anzeigen s. ThLz. 1904, 95. — Zu ***Guthe***s bibl. Wörterbuch hat *H. Holtzmann* die neutestamentl. Artikel geliefert und möglichst knapp gehalten. *Deißmann* DLZ. 24, 72—74 erkennt ihnen „Objektivität" und „Reserviertheit" zu, bedauert aber, dafs die bibl. Theologie grundsätzlich ausgeschlossen ist. Die literarische Beilage zur „Kölnischen Volkszeitung" No. 20, S. 152 klagt besonders über die den Evv. gewidmeten Artikel als „ganz im Geist der modernen protestant. Theologie abgefafst". *Schürer* ThLz. 28, 225f. hätte etwas ausführlichere Behandlung vorgezogen; sein Desideratum zu S. 159 erledigt sich damit, dafs dort 7 statt 70 gedruckt ist. Weitere Anzeigen s. ThLz. 28, 512; 29, 216. — Von HRE. liegen Bd. 12 und Bd. 13 vor, welche den Kampf zwischen traditioneller und kritischer Theologie an den 4 Evv. illustrieren, indem Th. Zahn von Joh., P. Ewald von Lk., A. Jülicher aber glücklicherweise von Mt. und Mk. handeln. — Unter den neuen Zeitschriften verdient neben der schon im 2. Jahrgang erscheinenden *Theologischen Revue* und *The Hibbert Journal* (JB. 22, 293f.) die im Anschlusse an die „Biblischen Studien" erscheinende ***Biblische Zeitschrift*** Erwähnung, herausgegeben von den Münchener Theologen Sickenberger und Göttsberger, und zwar besonders auch um der aufserordentlich reichhaltigen und dabei bündig und präzis gefafsten bibliographischen Notizen willen. Empfohlen von BLE. 281.

Einleitung, Bibelwerke und Kommentare. Für Katholiken verdeutscht und erklärt das NT. der Jesuit ***Arndt***. — Der neue Gesamtkommentar, welchen im Verein mit 6 Gesinnungs- und Fachgenossen ***Th. Zahn*** herausgibt, wird buchhändlerisch mit der Versicherung empfohlen, dafs weder Meyers fortwährend neu bearbeitetes Werk, noch der „Handkommentar", noch selbst der „kurzgefafste Kommentar" von Zöckler und Strack „den Studierenden zu einem eindringlichen Studium des NT. zweckmäfsige Anleitung zu geben" vermögen. „Auch die bedeutendste exegetische Leistung des 19. Jahrh., Hofmanns unvollendet gebliebene Auslegung" sei veraltet.

Im Anschlusse an sie wird jedoch die glossatorische Methode zugunsten der reproduzierenden verworfen. Um die exegetische Beweisführung und die direkte Darlegung des Gedankeninhalts der Schriften rein hervortreten zu lassen, sind die ins einzelne gehenden textkritischen, lexikalischen und archäologischen Erörterungen in Fufsnoten gefafst. Zu gleichem Zweck ist die namentliche Anführung und polemische Berücksichtigung fremder Ansichten auf ein bescheidenes Mafs eingeschränkt worden, so dafs man im wesentlichen nur die Meinung des Exegeten vor sich hat. Auch die kurzen Einleitungen, welche der Auslegung der einzelnen Bücher vorangehen, sollen nicht die isagogischen Fragen erledigen, sondern vor allem die Tatsachen der Ueberlieferung mitteilen, welche neben dem richtig verstandenen Text der Schriften Gegenstand der sogen. höheren Kritik sind. Ueber die Ausführung in Mt. und Th. s. unten. — Abgesehen von der niederländ. Uebers. des ***Zahn***schen Buches fehlen diesmal eigentliche Einleitungswerke, da das Buch des Lyoner Kanonikus und Professors an der dortigen katholischen Fakultät *Jacquier*, welches die Jahreszahl 1903 trägt, bereits im voraus genannt und besprochen ist (JB. 22, 290, 294); es sei daher hier nur noch auf *H. Holtzmann* DLZ. 24, 642f. verwiesen. Uebrigens ist es jetzt schon in 2. Aufl. erschienen, und ein 2. Bd., der die Synoptiker und die Apostelgeschichte behandeln soll, war für Herbst 1903 versprochen. — Zu der von ***Adderley*** bevor- und befürworteten Sammlung haben nur konservativ gerichtete unter den Gelehrten der englischen Kirche Beiträge geliefert. *Salmond* CrR. 13, 447f.

Urchristliches, Religions- und Zeitgeschichtliches. „So wird auch die religionsgeschichtliche Forschung — darauf darf man mit Zuversicht vertrauen — letztlich dazu dienen müssen, das wahre Wesen des Christentums immer besser zu erkennen und diese unvergleichlich einzige geistige Bewegung, der die Menschheit das Beste verdankt, was sie besitzt, in ihrer ganzen geschichtlichen Gröfse zu zeigen.“ Mit diesen Worten eröffnet ***Gunkel*** das erste Heft der „Forschungen zur Religion und Literatur des A. und NT.“, die vorzugsweise der Aufdeckung religionsgeschichtl. Zusammenhänge dienen sollen. Unter den Theologen hat vorzugsweise er das Verdienst, dieser Richtung seit 10 Jahren die Bahn gebrochen zu haben, und es verdient Dank, dafs er uns hier eine Zusammenstellung seiner zumal im Buche über „Schöpfung und Chaos“ und im Kommentar zur Genesis dargelegten Resultate geboten hat, dem zufolge das Christentum als Glied einer weit in orientalisches Altertum zurückreichenden Bewegung des religiösen Geistes verstanden sein will. *H. Holtzmann* ThLz. 1904, 317f.; *Dieterich* AR. 7, 278f. findet freilich, dafs für den Orient gar manches in Anspruch genommen werde, wo der griechische Mythus die schlagendsten und nächstliegenden Analogien biete. Anders *Stärk* PrM. 7, 482f.

Uebrigens hatte schon *G. Zimmern* in dem von ihm und Winckler neu herausgegebenen Schraderschen Werk (JB. 21, 155, 157f.) das für das NT. in Betracht kommende babylonische Material zusammengestellt, und im Anschlusse daran behandelt ***Gunkel*** einen interessanten Spezialfall, nämlich den Mt. 17 15 = Mk. 9 22 stehenden Ausdruck „in Feuer und Wasser fallen", welcher im Babylonischen terminus technicus ist und Fieberhitze und Schüttelfrost bedeutet (*Zimmern* 364, 366). Die Parallele wird noch frappanter, wenn man nebeneinander hält, dafs es im Babylonischen gerade Sin, der Mondgott ist, von dem man sagt, dafs er „Feuer und Wasser halte", d. h. dafs er Fieber und Frost erzeuge, und dafs, wenigstens bei Mt., der Knabe, der ins Feuer und ins Wasser fällt, mondsüchtig ist. Das führt auf die Meinung, dafs speziell Fieberkrankheiten vom Monde verursacht werden; vgl. Ps. 121 6. Somit hätten wir es hier mit einem Terminus der altorientalischen, ursprünglich babylonischen Medizin zu tun, wie auch die Ableitung dieser Krankheitszustände vom Monde eine Theorie altorientalischer Heilkunst gewesen ist. Neben dem einen, allerdings an sich mifsverständlichen Satz: „Das Christentum ist eine synkretistische Religion" spielt bei *G.* eine entscheidende Rolle der andere, dafs die Hauptstücke der Christologie unabhängig von dem historischen Jesus entstanden sind. Wie also auf Christus übertragen wurde, was schon vor ihm vom übernatürlich gezeugten Gotteskind, vom geretteten Sonnenknaben und Drachensieger, vom zur Hölle und zum Himmel gefahrenen Heros gedichtet und geglaubt war, so hat es auf eine ähnliche religionsgeschicht. Beleuchtung der urchristl. Christologie auch der von dem internationalen Theologenkongrefs zu Amsterdam gehaltene Vortrag von ***O. Pfleiderer*** abgesehen, in welchem das Bild Christi als Gottessohn, als Sieger über den Satan, als Wunderheiland, als Todesüberwinder und Lebensmittler, als König der Könige und Herr der Herren in die zeitgenössische und überhaupt in die antike Umwelt gestellt und als Produkt der Religionsgeschichte behandelt wird. Dafs mit dem ungemein interessanten und reichhaltigen religionsgeschichtlichen Material von Parallelen und Analogien, welches dem Verf. zu Gebote steht, der geschichtliche Jesus aus der Geschichte gestrichen sei, wird man angesichts des kurz vorher erschienenen Abschnitts der 2. Aufl. des „Urchristentums" I, 615—696 nicht sagen dürfen. Die Polemik richtet sich nur gegen die Versuche, aus kritischer Bearbeitung der Evv. ein angeblich wissenschaftlich gesichertes, in Wahrheit aber doch immer nur mehr oder weniger modern stilisiertes Christusbild zu gewinnen und für dem antiken überlegen zu halten. Was Jesus wollte, können wir erfahren; seiner Gedankenwelt können wir uns ahnend nahen; aber zu einer eigentlichen Biographie reichen die Quellen nicht aus. *M. Fischer* Literarische Beilage zum Pr. 36, No. 44; *G. Hollmann* ThLz. 1904, 108f., ThR. 7, 247f.; *Niebergall* AR. 7, 277f. — Den Einfluſs des Essäismus auf urchristliche Ge-

dankenbildungen hat in einer seiner letzten Veröffentlichungen ***Chapuis*** wieder höher eingeschätzt, zumal mit Beziehung auf Jungfraugeburt, Minderwertung der Ehe und dergleichen, nicht aber auf Jesus selbst. Die Grenzen, innerhalb welcher eine religionsgeschichtliche Behandlung des „Christusproblems" fruchtbar erscheint, werden mindestens da überschritten, wo der Hauptfaktor, die persönliche Leistung Jesu, hinter den Nebenfaktoren so gut wie verschwindet. Zu diesen Nebenfaktoren gehört allerdings der jüdische Beitrag in erster Linie. Aber der „Christus in der jüd. Dichtung", welchem die Abhandlung ***Schiefer***s gilt, ist wesentlich der Messias der jüd. Apokalypsen, daher immer nur ein zukünftiger, rein erhoffter Richter und Rächer, im Unterschied vom Sünderheiland der Evv. Derselbe führt die Stellen Mt. 4 1—11, 1. Kor. 15 28 auf jüdische Volksanschauungen zurück. ***Güdemann*** beklagt sich aufs neue (diesmal gegen Boussets Darstellung) über die Vorurteile der christl. Theologen bei Beurteilung des Spätjudentums: man überschätze den Einfluſs des Hellenismus, übersehe den polemischen Grundzug der Evv. usw. Noch beachtenswerter sind die Beiträge, welche ***M. Friedländer*** zur weiteren Aufhellung der intimen Beziehungen bringt, welche zwischen der hellenistisch-jüdischen, speziell philonischen und der urchristl. Theologie bestehen. *Schürer* ThLz. 1904, 132—135. Berührungen mit der persischen Religion nimmt ***Moffatt*** wahr in den sibyllinischen Orakeln, in den Legenden von den Magiern, der Versuchung, den drei Tagen zwischen Tod und Auferstehung. Dazu kommt ***Usener***s meisterhafte Arbeit über die religionsgeschichtliche Bedeutung der Dreizahl, darin gipfelnd, daſs das Dogma von der Trinität „ein richtiges Mythologem" ist (S. 36 bis 46, 181f.). — Zum zeitgeschichtlich zu beurteilenden Element im NT. gehört im Grunde auch die gesamte Wunderfrage. — Selbst ***Sanday*** betont die Verschiedenheit des Zeitgeistes für die Beurteilung der neutestamentl. Wunder. Vollends ***Soltau*** behandelt dieselben zwar in spezieller Beziehung auf das Leben Jesu; d. h. er untersucht und gruppiert sorgfältig die evangelischen Berichte, unterscheidet glaubhaft überlieferte (Petrusberichte bei Mk.), volkstümlich sagenhafte und eigentlich mythische, bezw. allegorische Wundererzählungen. Aber er schreitet von der Prüfung der Tradition und ihrer histor. Wertung auch weiter vor zu der „Stellung der modernen medizinischen Wissenschaft", um zu dem Resultate zu gelangen, daſs für alle glaubwürdigen Berichte über Jesu Heilungen aus der Geschichte der Medizin entsprechende Beispiele beigebracht werden können, stets aber auch das Schlufsurteil über den Hergang schon von dem Irrenarzt Charcot formuliert worden ist: „C'est la foi qui guérit". Auch der Göttinger Medizinalrat und Professor ***Ebstein*** behandelt im neutestamentl. Teil seines Buches die Dämonischen der Evv. und zeigt auf Grund eines reichen Erfahrungsmaterials, daſs in solchen Fällen, zu welchen selbst vorübergehende Erblindungen gehören

können, Zustände psychischer Erregung und nervöser Ueberreizung vorliegen können, deren Zurückdrängung oder Heilung wesentlich auf den machtvollen Eindruck einer überlegenen Persönlichkeit zurückzuführen ist. *Schürer* ThLz. 1904, 135—137; *Fiebig* ThLBl. 1904, 127 bis 129. Sofern die Dämonen „im Namen Jesu" ausgetrieben werden, gehört hierher der Nachweis dieser Formel als einer exorzistischen in dem auch religionsgeschichtlich wertvollen Buche *Heitmüllers* (s. unten), dessen eigentliche Bedeutung aber auf hermeneutischem und biblisch-theologischem Gebiete liegt. ***Naumann*** will die Wunderfrage ganz abgesehen von der Möglichkeit der im NT. berichteten Wunder behandeln, spricht daher in 6 Abschnitten von ihrer Wertschätzung bei den jüd. Zeitgenossen, bei Jesus, der die Wunder stets nur im Zusammenhang mit den sittlichen Aufgaben seines Berufes aufgefafst und geschätzt habe, bei Joh., der ihn in dieser Beziehung „durchaus verstanden" habe(?), bei der Urgemeinde, bei Paulus und bei den Epigonen des apost. Zeitalters, bei denen das Wunder je länger je mehr isoliert und veräufserlicht erscheint. Schliefslich bleibt „die Wunderfrage etwas relativ Gleichgültiges gegenüber allem andern, was in den Evv. steht"; sie gehört zum ganzen Kreis, bildet aber nur einen Teil der Peripherie. DLZ. 24, 203; *Boehmer* Stud. 1, 180f. Dagegen meint ***Swete***, mindestens zwei Wunder, die Jungfraugeburt und die Auferstehung, als dem Glauben unabkömmlich bezeichnen zu müssen. Der „President of Queens College in Cambridge", ***Chase***, glaubt durch präzise, aller Apologetik sich enthaltende Anwendung der Methode moderner Geschichtsforschung berechtigt zu sein, ein solches Urteil so ziemlich auf die gesamte neutestamentl. Wunderwelt auszudehnen, vielleicht mit Ausnahme von so undeutlichen Berichten wie Mt. 27 51. 52. ExpT. 14, 243—248. Dagegen ist ***Thomas*** ungläubig genug, um ein englisches Publikum zur Abwechslung einmal von der gänzlichen Unmöglichkeit aller Wunder überzeugen zu wollen; die solche berichten, seien zweifelsohne Betrüger und Narren. *Lendrum* CrR. 13, 424f. — Ueber die konziliantere Stellung eines französischen Mediziners mit Namen *Pierre* vgl. ExpT. 14, 904, über den Rückzug ***Whitons*** auf rationalistische Wege ebda. 560. — Das Gegenstück zu jeder ganzen oder halben, absoluten oder relativen Wunderleugnung bietet ***Fonck***, ein in alter und neuer Literatur bewanderter Jesuit, der die Notwendigkeit des Wunders im Zusammenhang der übernatürlichen Gnadenordnung begreifen lehrt und aus der Freiheit und Allmacht des Schöpfers einerseits, aus der Bedingtheit und Abhängigkeit des Geschöpfes andererseits rechtfertigt. Auf diesem Wege werden nicht blofs D. F. Strauſs, Zeller, Renan, sondern auch die ganze moderne Theologie, Harnack voran, mit den Argumenten des hl. Thomas widerlegt. Aller Widerrede macht vollends ein Ende die Tatsache des Wunders mitten in der modernen Welt. Als erste dieser Tatsachen wird aufgeführt „das alljährlich zu wieder-

holten Malen sich erneuernde Wunder des hl. Januarius in Neapel, dessen heiliges Blut vor den Augen aller, die es sehen wollen, aus dem trockenen in den flüssigen Zustand übergeht, wenn es dem Haupt des hl. Märtyrers gegenüber auf den Altar ausgesetzt wird; vgl. Acta Sanctorum, Sept. VI, 830—866". Als zweites unwiderlegliches Beispiel figuriert (S. 15, aber auch schon S. 12 und wieder S. 24f.) das von 3 belgischen docteurs en médecine, darunter auch ein Jesuit, bezeugte Wunder im Gnadenort Oostacker, wo der Arbeiter Peter de Rudder plötzliche Heilung von 2 Beinbrüchen und 2 eiternden Wunden gefunden hat. Weiteres über die entsprechenden Naturwunder Jesu gelegentlich unten!

II. Text und Kanon.

Bacon, B. W., The Canon of the NT. (BW. 21, 115—119). — ***Baljon, J. M. S.***. De tekst van het Evangelie van Johannes (ThSt. 21, 60—65). [Bedenken gegen Blafs JB. 22, 304f.] — ***Batiffol, P.,*** L'Église naissante. Le Canon du NT. (RB. 13, 10—26, 226—233). — ***Bauer, W.,*** D. Apostolos der Syrer in d. Zeit von d. Mitte d. 4. Jahrh. bis z. Spaltung d. syr. Kirche. IV, 80. Gi., Ricker. ℳ 1,80. — *Bible*, NT., The Greek Test., with a crit. revis. Text; a Digest of various Read.; marg. Refer., Proll., Comm. 4 vols. 2864. N.Y., Longmans, Green a. Co. $ 18. — *Blau, L.*, Ueb. d. Einfluſs des althebr. Buchwesens auf d. Originale u. auf d. ält. Handschr. der LXX, des NT. u. d. Hexapla (aus: „Festschr. z. 70. Geburtstage A. Berliners"). 9. B. u. Frk., J. Kaufmann. ℳ 0,80. — *Bludau, A.*, D. Comma Johanneum (I. Joh. 5, 7, 8) in den oriental. Uebersetzungen u. Bibeldrucken (OChr. 3, H. 1). — *Ders.*, D. Comma Johanneum (1. Joh. 5, 7) im 16. Jahrh. (Bibl. Z. 1, 280—302, 378—407). — *Burkitt, F. C.*, On Codex Claromontanus (h) (JThSt. 4, 587f.). — ***Ders.,*** Note on the Evangeliarium Hierosolymit. Vaticanum a. the Origin of the Palest. Syr. Lit. (Actes du XII^e Congrès intern. des Orient. 3, 1, 119 bis 126). — ***Ders.,*** The Syriac Interpretation of S. John I 3, 4 (JThSt. 4, 436—438). — ***Ders.,*** Text a. Versions (EB. 4, 4981—5012). — *Ders.*, Further Notes on Codex k (JThSt. 5, 100—107). — *Cannegieter, F.*, Eene gevaarlijke Proefneming, anbevolen onder eene valsche Leuze (TThT. 1, H. 2). — *Cook, A. S.*, Biblical Quotations in Old English Prose Writers. II. Ser. Ed. with the Latin Originals. Lo., Arnold. [Cf. ExpT. 14, 456.] — ***Crum, W. E.,*** Coptic Ostraka from the Collection of the Egypt Exploration Fund, the Cairo Museum a. others. XXII, 99. 125. Lo., 1902, Egypt Expl. Fund. — ***Delisle, L.,*** Les évang. de l'abbaye de Prüm (Journ. d. Savants 1902, 461—476). — ***Ernst, W.,*** D. Blafssche Hypothese u. d. Textgesch. (ZNT. 4, 310—320). — *Flournoy, P. P.*, New Light on the NT. 75 c. — *Gabrieli, G.*, Ancora nuove versioni arabe dei Vangeli (Bess. ser. II, vol. 4, 71; 275f.). — *Gibson, M. D.*, Four Remarkable Sinai Manuscripts (ExpT. 13, 509—511). — ***Gilmore, J. E.,*** Manuscr. Portions of three Copt. Lectionaries (PSBA. 24, 186—191). — ***Gwilliam, G. H.,*** The Age of the Bodleian Syriac Cod. Dawkins 3 (JThSt. 3, 452f.). ***Ders.,*** Place of the Peshitto Version in the Apparatus criticus of the Greek NT. (Studia biblica et ecclesiastica, V. Bd., 3. H., 187—237). O., Clar. Pr. Bd. V: 16 sh. — ***Ders.,*** The Punctuation of St. John I, 3, 4 (JThSt. 4, 606f.). — ***Harnack, A.,*** Ein. Bemerkungen z. Gesch. der Entst. d. NT. Vortr. geh. im Intern. hist. Kongr., 6. Apr. 1903 zu Rom. Con traduz. ital. di S. Minocchi (StR., Maggio-Giugno, 227—240, vgl.

„Reden u. Aufsätze“ Bd. II. 237—245). — *Heider, A.*, D. äthiop. Bibelübersetz. Ihre Herkunft, Art, Gesch. u. ihr Wert f. d. alt- u. neutestl. Wiss. . . . . (Als Prolegomena zu e. krit. Ausg. d. äth. Bibel). 1. H. IV, 48. L., Pfeiffer. ℳ 2. — *Hetzenauer, M.*, E. Tridentiner Bibelhdschr. (Kath. Kirchenztg. No. 83, 23. Okt.; vgl. ZNT. 4, 352). — ***Janſsen, R.,*** Das Joh.-Ev. nach d. Paraphr. d. Nonnus Panopolitanus. mit e. ausf. krit. App. hrsg. (TU. NF., VIII, 4). 80. L., Hinrichs. ℳ 2,50. — *Kauffmann, F.*, Beitrr. z. quellenkrit. der got. Bibelübers. 6. D. Kor.-Br. (Z. f. deutsche Phil. 35, 433—463). — ***Kmosko, M.,*** Analecta Syriaca e codd. Musei Brit. excerpta (OChr. 2, 33—57). — ***Lake, K.,*** Dr. Weifs' Text of the Gospels (AJTh. 7, 249—258). — *Leipoldt, J.*, Bruchstücke v. zwei griech.-kopt. Hdschr. des NT. (ZNT. 4, 350f.). — *Littmann, E.*, A. d. abbessyn. Klöstern in Jerusalem (ZAT. 23, 102—124, 363—388). — *Mayence, F.*, Note papyrologique (RHE. 3. 231—240). — ***Nestle,*** Neue Lesarten zu den Evangelien (ZNT. 4, 255—263). — ***Ders.,*** V. textus receptus des griech. NT. (Salz und Licht, Vorträge und Abhandlungen in zwangl. Folge, No. 8). 55. Barmen, Wuppert. Trakt.-Gesellsch. ℳ 0,08. — *Ders.*, E. lat. Ev.-Hdschr. d. 10. Jahrh. (ZNT. 4, 175—179). — *Ders.*, „Father, forgive them.“ (ExpT. 14, 285f.). — *Ders.*, Zu Mt. 28 18 (ZNT. 4, 346f.). — *Ders.*, Z. Zitat in Eph. 4 8 (ebd. 4, 344f.). — *Novum Jesu Christi Test.* Vulg. ed. juxta exempl. Vatic. 799. Tours, Mame et fils. — The ***Oxyrhynchus Papyri.*** Part III. Ed. . . . by B. P. Grenfell a. A. Hunt. XII, 338. 6 Tfln. Lo., Egypt. Explor. Fund, Graeco-Roman Branch. 25 sh. — ***Pallis, A.,*** A few Notes on the Gospels accord. to S. Mark a. S. Matthew. 47. Liverp., Booksellers Co., Lim. 6 d. — *Palmieri.* Le versioni Georgine della Bibbia (Bess., ser. II, vol. 4, 259 bis 268). — *Poynder, A.*, Mark. IV, 12 (ExpT. 15, 141). — ***Preuschen, E.,*** Bibelzitate bei Origenes (ZNT. 4, 67—74). — ***Rhijn, C. H. van,*** Een keerpunt in de geschiedenis der Tekstkritik (ThSt. 21, 66—80). — ***Riggenbach, E.,*** D. trinit. Taufbefehl Mt. 28 19 nach s. urspr. Textgestalt u. s. Authentie unters. (BFTh. VII, 1). 103. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Ronneburger, M. E. E.*, Unters. üb. d. deutsche Ev.-Harm. d. Münch. Hs. Cg. 532 a. d. J. 1367. 121. ID. Greifsw. — ***Schmidtke, A.,*** Die Evv. e. alten Unzialkodex (B𝔎-Text) nach e. Abschr. d. 13. Jahrh. hrsg. XL, 116. L., Hinrichs. ℳ 4. — *Schulte, E.*, Untersuch. d. Bezieh. der altengl. Mt.-Glosse im Rushworth-Ms. zu d. lat. Text d. Hs. 30. ID. Bonn. — ***Schultze, V.,*** Cod. Waldeccensis (Dw Paul). Unbek. Fragm. e. griech-lat. Bibelhds. 23. M., Beck. ℳ 2,50. — ***Sickenberger, J.,*** Ueb. griech. Evangelienkommentare (Bibl. Z. 1, 182—193). — ***Ders.,*** Ueb. d. dem Petrus von Laodicea zugeschrieb. Evv.-Kommentare (ThQ. 85, 10 bis 19). — ***Smith, W. B.,*** The Pauline Manuscripts F a. G, a Textcritical Study (AJTh. 7, 452—485, 662—688). — *Soden, H. v.*, Bericht üb. d. in der Kubbet in Damaskus gefund. Hss.-Fragmente (SAB. 825—830). [Vgl. JB. 21, 261.] — *Souter, A.*, Palaeography a. its Uses (JThSt. 4, 506 bis 516). — ***Taylor, C.,*** The Pericope of the Adulteress (ebd. 4, 129f.). — *Turner, C. H.*, A Recollation of Cod. k of the Old Lat. Gospels (ebd. 5 (Okt.), 88—100). — *Weiß, B.*, D. Perikope von d. Ehebrecherin (ZwTh. 46 [NF. 11], 141—158; vgl. JB. 22, 303f.). — *Weißbrodt, G.*, De codice latino Evangeliorum Erlangensi n. 525—526, part. II. De pronominibus demonstrativis imprimis versionum lat. Evangeliorum, II. 16. Braunsberg, Ind. lect., 1902/1903. — *Wölfflin, E.*, Göttweiger Itala-Fragmente (ALG. 12, 130—132). — *Wright, A.*, A Synopsis of the Gospels in Greek. With various Readings a. Critical Notes. 2. ed. rev. a. enl. 329. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Zöckler, O.*, The Textual Question in Acts. Transl. by A. Steimle (Second Paper of the Luth. Society for NT. Study). New Rochelle N.Y. U. S. A. 18. [Ber. üb. d. Streit um d. Blafssche Hypothese.]

Ein eingehendes kritisches Referat über die wichtigsten textkritischen Arbeiten von 1901/1902, z. T. auch schon 1903 hat *Bousset* in ThR. 6, 430–437, 471–483 gegeben. — Der 3. Band der ***Oxyrhynchus Papyri*** enthält wenig neutestamentliche Fragmente: No. 401, ein Pergamentblattfragment (5./6. Jahrh.), bringt Bruchstücke aus Mt. 1 und 2; No. 402, ein Papyrusfragment (4./5. Jahrh.), enthält den Text von 1. Joh. 4 11—17; auf 405, einem Papyrusfragment (1. Hälfte des 2. Jahrh.), dessen Inhalt noch nicht identifiziert ist, kommt ein Zitat aus Mt. 3 16 f. vor. Für den nächsten Band, der noch 1904 erscheinen soll, ist ein neues Logiablatt und das gröfste bisher bekannte Papyrusfragment des NT., Stücke aus Hebr. enthaltend, angekündigt. Vgl. *Deißmann* ThLz. 28, 592 bis 595. — Den bereits von Martin gelobten Kodex Paris. Bibl. Nat. gr. 97 macht ***Schmidtke,*** einer der Hauptmitarbeiter von Sodens, zum Gegenstand einer besonderen Untersuchung. Der Mt.-Text der Hs. ist wertlos, in den drei anderen Evv. aber erweist sie sich als eine genaue, freilich sehr fehlerreiche, weil nach Diktat gefertigte, Abschrift einer Unzialvorlage (Ol). Den Text dieser Vorlage rekonstruiert *S.*, druckt ihn ab, und macht ihn aufserdem zum Gegenstand sorgfältiger Untersuchung. Ol gehört zum B ℵ-Typus, in dem *S.* mit Bousset die Rezension des Hesychius wieder erkennt. Insonderheit mit B weist Ol so enge Berührungen auf, dafs für beide ein gemeinsamer, wenn auch mehrere Glieder zurückliegender Ahn angenommen werden mufs. *S.* setzt Ol ins 5. Jahrh. Interessante Beobachtungen bringt Abschnitt III der Prolegomena (der Archetyp). Dafs die Rezension des Hesychius die Evv. in 170, 62, 152, 80 Kapitel einteilte, kann als sicher angenommen werden, wenn man B Ξ Ol als Vertreter der Rezension gelten läfst. Gewisse Beobachtungen an der τέλος-Einteilung, die für Ol erschlossen werden kann, und einer feinen Subdivision in B und ℵ, die *S.* aufdeckt, lassen den Schlufs gerechtfertigt erscheinen, dafs diese Subdivision auch schon bei Hesychius vorhanden war. Sie erweist sich bei näherem Zusehen als eine musterhafte auf Grund von Mt. angefertigte Synopse. Wo Stücke der anderen Evv., an Mt. gehalten, überschiefsen, liegt nur eine sachliche Disposition vor. *S.* möchte annehmen, dafs Hesychius bei seiner Rezension das den Mt. und die Parallelen in Kapitel und synoptische Unterabteilungen zerlegende Diatessaron des Ammonius, seines Landsmannes, vor sich hatte, und bei der Textteilung verwendete. Vgl. die Selbstanzeige ThLBl. 24, 527 f.; *Nestle* ebenda, 314 f.; *Bousset* ThLz. 28, 565 f. und ThR. 6, 434 f.; LC. 1904, 321 ff. — ***Nestle*** stellt eine Liste der neuen Lesarten zusammen, die dieser Kodex in Mk., Lk., Joh. bietet. — ***Schultze*** fand in Mengeringhausen (Waldeck) als Buchumschlag 2 Folioblätter mit griech. und lat. Fragmenten von Eph. (Eph. 1 13—19, 2 11—18 gr.; 1 5—13, 2 3—11 lat.), die einer im 11. Jahrh. angefertigten genauen Abschrift des Claromontanus angehört haben

müssen. *von Dobschütz* ThLz. 1904, 105f., *Nestle* ThLBl. 24, 569. — ***Smith*** unterzieht Zimmers Anschauung (der u. a. auch Zahn beigetreten ist), dafs der Augiensis (F) der Paulusbriefe eine Abschrift des Boernerianus (G) sei, einer scharfen Kritik; er findet, dafs keins der von Z. beigebrachten Argumente stichhaltig sei. Die beiden Graecolatini zeigen neben starker Verwandtschaft auch so grofse Verschiedenheiten, dafs man sie nicht einmal als Brüder, sondern wahrscheinlich nur als Vettern zweiten Grades ansehen darf. Dafs insonderheit F keine Abschrift von G ist, erhärtet *S.* an vielen Beispielen, die er aus allen Briefen hernimmt. F kopiert im griechischen wie im lateinischen Texte seine Vorlage sklavisch treu, diese Vorlage aber war nicht G. — In ThQ. macht ***Sickenberger*** einige Mitteilungen über die Gruppe von altkirchlichen Evv.-Kommentaren, die von Soden als A^c bezeichnet. Wie die katenenförmigen A^b-Kommentare aus den A^a-Kommentaren hervorgegangen sind, so sind auch die A^c-Kommentare wieder katenenartig erweitert worden. In Mt. und Joh. war Chrysost., in Lk. Titus von Bostra eine reichliche Quelle. Auch Cyrill wurde benutzt. *S.* zählt gute Pariser Handschriften des A^c-Typus auf. Der späten und schmalen Tradition gegenüber, die den Typ auf Petrus von Laod. zurückführt, verhält er sich skeptisch. — ***Ders.*** wendet sich gegen eine Kritik, die v. Soden im 1. Band seines NT. S. 580f. an Aufstellungen *S.*s in „Titus von Bostra", vgl. JB. 21, 397, über den das Lk.-Ev. behandelnden Teil des sog. A^a-Typus machte. Dieser Lk.-Kommentar geht unter dem Titel einer Hermeneia des Titus von Bostra und anderer Väter. *S.* hat gezeigt und zeigt aufs neue, dafs das primäre und umfangreichste Element im Lk.-Kommentar nicht aus Titus, sondern aus Cyrills Homilien über das Lk.-Ev. stammt. $^1/_2$ bis $^3/_5$ des Ganzen kommt dorther, aus Titus nicht mehr als $^1/_5$. Eine vor dem vorhandenen Lk.-Kommentare liegende Urform, die im wesentlichen auf Exzerpten aus den Homilien des Titus stand (von Soden), ist völlig unnachweisbar. Angeschlossen sind an den Hauptteil des Aufsatzes einige mehr untergeordnete Bemerkungen polemischen Inhalts gegen Aeufserungen v. Sodens über die Mt.-, Joh.- und Mk.-Kommentare des A^a-Typus. — ***Preuschen*** stellt den Kanon auf, dafs man von den Anspielungen, den kleinen Anführungen des Orig. auszugehen habe, um seinen Bibeltext festzustellen. Die umfangreichen Zitate wurden erst von seinen Schreibern (Schreiberinnen) in das Stenogramm eingefügt, das sie zu edieren hatten. Der Text, den Orig. selber benutzte und bevorzugte, wird sich als dem B$\aleph$-Texte nahestehend erweisen. — Den Evv.-Kodex Dawkins 3, den P. Smith, Katal., dem 9. Jahrh. zugeschrieben hatte, schiebt ***Gwilliam*** ins 6. hinauf. — ***Kmosko*** weist auf den Traktat: Demonstratio probans Mariam Dei genetricem esse hin, in dessen Evv.-Zitaten er Benutzung von Tatian erkennen will. Den Traktat ediert er erstmalig. — ***Delisle***

handelt von einer lat. Evv.-Hs., die 852 als Geschenk Lothars I. nach Prüm kam. — ***Burkitt*** erklärt „in der Stadt Antiochien im Distrikt von Dqûs", was in der Unterschrift des Ev. Hier. Vat. steht als: in Antiochien (nämlich dem berühmten syrischen) und zwar in dem Teile des antioch. Gebietes, der im Gegensatz zum arabisch-mohammedanischen Teile unter der Herrschaft eines griechischen Dux (das soll Dqûs heifsen) stand. Die gesamte syrisch-paläst. christl. Lit. will er nicht vor Justinian datieren. — Unter den nahezu 600 koptischen Ostraka christlichen Ursprungs, die ***Crum*** veröffentlicht, befinden sich „acht z. T. bisher noch unbekannte Fragmente der sahidischen Bibelübersetzung", vgl. *Sethe* in ThLz. 28, 174f. — ***Gilmore*** verzeichnet Lesarten zum NT. aus bohairischen Lektionaren des 16. Jahrh. — Einen vortrefflich orientierenden und dabei sehr knappen Artikel über Text und Uebersetzungen der Bibel gibt ***Burkitt.*** Vom NT. handeln die §§ 3—39. *B.* spricht 1. vom griechischen Text (Hss.; Editionen; die 3 Texttypen Westcott-Horts), 2. von den Uebersetzungen (lat.; syr.; kopt.; und ganz kurz am Ende die übrigen). In der Frage des „westlichen" Textes vertritt er die mafsvolle und durchaus zu teilende Anschauung, dafs dieser Typus z. T. sehr verwilderte Lesarten habe, dafs aber andererseits in einer stattlichen Anzahl von Fällen die richtige Lesart allein von westlichen Zeugen erhalten sei. Bezüglich der pesch. trägt *B.* seine schon früher aufgestellte und mit Beweisen gestützte Anschauung vor, dafs sie von Rabbula von Edessa in Umlauf gesetzt sei. Die Frage nach dem Verhältnis der vetus Syra zum Diatessaron möchte er zugunsten der Priorität des Diatesserons entscheiden, ohne aber zu einem sicheren Ergebnis zu gelangen. In der Frage nach der Datierung der boh nimmt *B.* Guidis Resultate an: boh ist spät, stammt aus dem 6. Jahrh. — Der Dichter Nonnus aus Panopolis in Aegypten hat am Anfang des 5. Jahrh. das Joh.-Ev. in eine Hexameterdichtung umgegossen. Den Text, der ihm bei seiner Arbeit vorlag, rekonstruiert der Amerikaner ***Janfsen.*** Mit grofsem, auf Anhäufung eines massenhaften textkritischen Materiales verwandten Fleifs, hat er ein Resultat von zweifelhaftem Wert erzielt, indem er einen angeblichen Nonnustext lieferte, der in Wahrheit nur eine Sammlung möglichst seltsamer, aus entlegenen Winkeln zusammengekehrter Lesarten ist. *Bousset* ThLz. 28, 587 bis 591 und ThR. 6, 481f.; *E. L.* LC. 1904, 1—3; *Salmond* CrR. 13, 269f.; *Moffatt* Exp. ser. 6, vol. 8, 470f. — Im „letzten Jahre des Textus Receptus" hielt ***Nestle*** in Barmen einen Vortrag. In geschickter Gruppierung führt er seinen Lesern und Hörern vor, wie der receptus entstanden ist, welchen Wert, besser Unwert, er hat, streift das moderne Textproblem, ohne aber an dieser Stelle dazu Stellung zu nehmen, macht die Art der jetzt weit verbreiteten Durchschnittstexte klar, und tritt am Schlusse warm dafür ein, auch in der deutschen Bibel, Luther folgend, hie und da textkritische

Bemerkungen aufzunehmen. — Den Wendepunkt in der Textkritik, den ***van Rhijn*** meint, bildet von Sodens NT. *v. Rh.* gibt ein Referat darüber und erwartet von dem Buche, dafs es ein Standardwerk ersten Ranges werden wird. — ***Lake*** findet, dafs B. Weifs das Zeugnis der Uebersetzungen und der Väter zu gering anschlage. Es gibt nach *L.* keinen einheitlichen Urtext, sondern die Textkritik gelangt zur Erkenntnis, dafs im 2. und 3. Jahrh. in verschiedenen Provinzen verschiedene Typen bestanden. Diese müssen festgestellt werden. Sodann hat die Erkenntnis des synoptischen Problems die Textfrage sehr modifiziert. Zwischen den letzten Redaktoren der Evv. und den frühesten Glossatoren ist nur eine künstliche Grenze zu ziehen. Die Urkunden, die vor unseren gegenwärtigen Evv. liegen, gilt es zu erreichen. — ***Ernst*** stellt die Erwägungen zusammen, die gegen die Blafssche Hypothese sprechen und kommt zu dem Ergebnis: Die Textform β ist trotz mancher guten Daten durchaus sekundär. Die Textform α ist formell, weil es eine Rezension ist, β gegenüber sekundär, materiell dagegen primär. — ***Taylor*** möchte in Hermas mand. IV Spuren von Benutzung der Ehebrecherinperikope erkennen. — ***Burkitt*** macht darauf aufmerksam, dafs pesch in Joh. 13f. hinter *ἓν* einschneidet und *ὃ γέγονεν* zum folgenden gezogen haben will, eine Teilung, die gewöhnlich, auch von Gwilliam, übersehen wurde. — ***Gwilliam*** macht Einwände. — ***Pallis,*** der Uebersetzer des NT. in die griechische Volkssprache, gibt Konjekturen zu Mk.- und Mt.-Stellen, die z. T. recht scharfsinnig, durchwegs aber wenig überzeugend sind, sodann auch beachtenswerte Deutungen gewisser Wörter und Phrasen der Evv. nach Wörtern und Phrasen der neugriech. Volkssprache. Vgl. *von Dobschütz* LC. 54, 1748; *Knopf* DLZ. 24, 2241f.; *Schultzen* ThLBl. 1904, 262f. — Conybeare (vgl. JB. 21, 262) hat aus den Zitaten Eusebs einen Text von Mt. 2819 erschlossen, der die Form hat: *πορευθέντες μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη ἐν τῷ ὀνόματί μου διδάσκοντες κτλ.*, und hat diesen als den ursprünglichen hingestellt. Dagegen wendet sich ***Riggenbach.*** Er erklärt die Unterdrückung des Taufbefehls und der trinitarischen Formel an einer Reihe von Eusebstellen aus Arkandisziplin und bringt dann eine Menge von Material aus Zeugnissen der östlichen und westlichen Kirche, sowie der Kirche des 2. Jahrh. bei, um die Ursprünglichkeit des üblichen Mt.-Textes zu erweisen. Zu der Arkandisziplin mufs ein Fragezeichen gemacht werden, ebenso zu mancher Quellenstelle und zu untergeordneten Schlüssen, die *R.* zieht. In der Hauptsache hat er Recht; sein Material ist reichlich und schlagend, und er darf vom trinitarischen Taufbefehl, ohne Widerrede fürchten zu müssen, sagen: wenige Bestandteile des NT. werden eine auch nur annähernd so alte, umfangreiche und einheitliche Ueberlieferung haben, wie der vorliegende. Die letzten Seiten füllen Untersuchungen über die Frage, ob der Taufbefehl authentisch

sei, eine Frage, die *R.* trotz der von ihm selber gebrachten Gegengründe bejaht. Vgl. *Schürer* ThLz. 28, 424ff. — ***Gwilliam,*** der Herausgeber der Peschitto, gehört zum Kreise Scrivener-Burgon-Miller, die für die Ursprünglichkeit des Receptus, oder wie sie lieber gesagt und verstanden haben wollen, des Traditional Text eintreten. Burkitts Nachweis, dafs Ephrem in seinen Evv.-Zitaten noch keine Kenntnis der pesch zeige, dafs diese erst am Anfang des 5. Jahrh. entstanden sei (vgl. JB. 21, 262f.), hat den Gegnern der Traditionalisten (Rendel Harris, Sanday, Burkitt u. a.) den triumphierenden Ausspruch entlockt: mit der späten Datierung der pesch sei der Rettungsanker der Traditionalisten gerissen. Gegen diese Anschauung polemisiert *G.* Er will zeigen, dafs pesch gar kein reiner Vertreter des Traditional Text ist, behauptet, dafs syrcur und syrsin spätere Textgestalten als pesch sind, macht Einwände gegen Burkitts Aufstellungen und meint, auch wenn dieser Recht hätte, wäre das Zeugnis der pesch nicht minderwertiger geworden: statt eines unbekannten Autors hat sie einen berühmten Bischof (Rabbulas von Edessa nach B.) zum Verf., der eine ältere Vorlage nach wertvollen griech. Hss. revidierte, von denen sonst kein Vertreter erhalten ist. Vgl. *Nestle* ThLz. 28, 349ff. — Zu *Hjelt* (JB. 21, 263: 22, 306) vgl. noch *Ryssel* DLZ. 1904, 841f. und *Bousset* ThR. 6, 473. — ***Harnack*** stellt die Thesen auf: Die 4 Evv. wurden zusammengestellt, um sie in eins zu verarbeiten, was das Dazwischentreten des Gnostizismus verhinderte. Die Gleichstellung der Paulusbriefe mit dem Evangelium wurde von den Gnostikern vollzogen. Die Kirche ist dann unmerklich gefolgt. Ein einheitliches NT., bestehend aus 20 oder 22 Schriften ist zuerst in Rom entstanden. — ***Batiffol*** gibt ein Bild vom Zustande des Kanons seit der Mitte des 2. Jahrh., im wesentlichen mit den Positionen der kritischen Schule übereinstimmend. Dann versucht er, von diesen abweichend, die Kanonsbildung über 140 hinaufzuschieben. Neben das „Evangelium", den Anfang der neuen heiligen Schrift, traten sehr bald apostolische Schriften, weil das „Evangelium" noch vor seiner Niederschrift nicht ohne die Apostel existiert hatte. Die Kanonsbildung als Ausleseprozefs läfst *B.* nicht gelten. — Aus einem abgegrenzten Zeitraum, dem Jahrh. von 350—460, nimmt ***Bauer*** den Stoff seiner sorgfältigen kanonsgesch. Untersuchung: Den Apostolos des syr. NT. möchte er für die angegebene Periode feststellen. Das Ergebnis, zu dem er kommt, ist dies: Einig waren die Syrer in der Anerkennung der Act und des Corpus Paulinum, einschl. Hebr. (mit vereinzelter Anzweifelung von Philem), ferner in der Ablehnung von II. Petr., Jud., II. und III. Joh., Apok. I. Petr., I. Joh., Jak. gegenüber verhalten sich die Syrer des Zeitraums verschieden: Die Ostsyrer verwerfen diese Briefe, Chrysost., Theodoret haben sie im Kanon, andere gewähren einzelnen der 3 Briefe Aufnahme. Auch in der Rezeption oder Verwerfung einiger Apokrypha

war die syr. Kirche nicht einmütig: Rabbulas hat die Theklaakten in seinem Kanon, die Ostsyrer haben einen III. Kor., einen II. Phil. und gelegentlich auch den Laod. Vgl. *von Dobschütz* ThLz. 1904, 177ff.; LC. 1904, 569ff.

III. Hermeneutik.

Azibert, Synopsis evangeliorum historica. Ed. 2. LVI, 557. Albi, Impr. des Apprentis-Orphelins. — *Bahlmann, A.*, O Santo Evangelho de Jes. Christo segundo S. Marcus. Bahia. Sao Francesco. — *Bibel*, Die, mit Bildern von Schnorr v. Carolsfeld od. d. H. Schrift d. A. u. NT. VIII. 619, 116, 224, 14, 9. B., Hillger. *M* 3. — *Bibel*, Die, od. d. ganze H. Schr. des A. u. NT., nach d. deutschen Uebers. D. M. Luthers. Nach den Beschlüssen d. deutschen ev. Kirchenkonferenz bericht. Text. Mit den Bildern von Jul. Schnorr v. Carolsfeld. XVI, 612, 111, II, 209, 12. 241 Abb. auf 152 Tfln. L., Deutsche Bibelges. *M* 15. — *Bibel*, Die, oder d. ganze h. Schr. d. A. u. NT. . . . Im Auftr. d. deutsch. ev. Kirchenkonf. durchges. Ausg. XVII, 1010, 342. Hl., Cannstein. *M* 5—27. — ***Bible,*** The Holy, The ***Revised Version*** a. Revis. Marginal References. Print. for the Univers. of Oxford a. Cambridge. Lo., Frowde u. Clay & Sons. 6—15 sh. u. mehr. — *Bible*, NT. The Davis parallel Gospels: being the three synoptic Gospels a. some portions of John arranged in parallel columns, with letters in the margins to aid the eye in finding parallel passages; . . . . . by E. D. Davis. VI. 160. N.Y., Eckler. *$* 1. — *Bible*, The Holy, containing the O. a. NT., tr. out of the original Tongues . . . Standard Edit. 2. Bd. 285, 242. N.Y., Nelson & Sons. *$* 2,25. — *Bible*, The Holy; contain. the O. a. NT., tr. out of the Original Tongues; a. with the former Translations diligently compar. a. revis.; the Text conformable to the Ed. of 1611 . . . . 1232, plates, maps. Ph., Holman a. Co. *$* 3—5. — *Bible*, The Holy, in modern English. Contain. the complete sacred Scriptures of the O. a. NT., transl. by F. Fenton. With introd. a. crit. notes. Lo., Partridge. 10 sh. — *Bible*, NT.; The Modern Speech NT.: an Idiomatic Translation from the Text of the „Result. Gr. Text." by R. F. Weymouth. Ed. a. partly revis. by E. Hampden-Cook. XVI, 674. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. — *Bible*, NT. The reference passage Bible; arrang. in topics in consecutive order with the reference passages given in full text on the same page, with instructions, maps a. indices comp. by J. N. Johns. 2 Bd. 626, 795. Sunbury, Pa. Alpha Publishing Co. à Bd. *$* 2,50—*$* 5. — *Bible*, La Sainte. AT. version de L. Segond; NT. version de H. Oltramare. 1559. P., Agence de la Soc. bibl. prot. — *Bible*, La Sainte, avec commentaire, d'après dom Calmet, les saints Pères et les Exégètes anciens et modernes, par l'abbé J. A. Petit. T. 15. 705. Arras et P., Sueur-Charruey. — *Bible*, La Sainte, qui contient l'A. et le NT. Version d'Ostervald. 1067. Nancy, Berger-Levrault & Co. — *Bible Dictionary*, A Concise. Based on The Cambridge Companion to the Bible. VI, 166. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. — *Böhmer, J.*, NT.-Parall. u. Verwandte a. altchr. Lit. f. Bibelfreunde. 48. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 0,50. — *Breest, E.*, Handb. z. Orientierg. in d. h. Schr. 275. B., Deutsche Bibelges. *M* 3. — *Brimm, D. J.*, Value of the Revis. Vers. as an Aid to Bible-Study (BStdt. 7, 41—50). — *Broadus, J. A.*, A Harmony of the Gospels in the Revis. Vers. . . . revis. by A. Th. Robertson. 7. ed. XVII, 290. N.Y., Armstrong & Son. *$* 1,50. — *Bruston, C.*, Le génitif du régime indirect dans le NT. (RThQR. 6, 536 bis 542). — *Ders.*, Le génitif du régime indirect avec le substantif *ἀπέκδυσις* et avec le verbe *καταργέω* (ebd. 7, 60—70). — *Carpenter, J. E.*, The Bible in the Nineteenth Century. XX, 512. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Carr, A.*, The Gospel according to St. Matthew: The Revis. Vers., with

Notes a. three Maps. XX, 168. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. — *Catalogue*, Historical of the Printed Editions of Holy Script. in the Library of the Br. a. For. Bible Soc. 2 vols. Vol. 1: English. XIII, 428. Lo., Bible House. 31 sh. 6 d. — *Concordance* des Evangiles synoptiques. Par Ernest Morel et Gédéon Chastand. 140. Lausanne, Bridel, 1902. — *Crampon, A.*, La s. Bible, trad. en Français sur les textes orig. avec Introd. et Notes. T. I à IV. Rom, Desclée, Lefebyre & Co. L. 80. — *Curry, S. S.*, Vocal a. Literary Interpretation of the Bible. XX, 384. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — *Decoppet, A.*, Le NT. avec notes explicatives, une préface à chaque livre et une introduction génér. XIII, 849. P., Fischbacher. — ***Deifsmann, A.,*** Licht v. Osten (ChrW. 17, 203ff., 242f., 554ff., 611f., 746f., 747ff.). — *Ders.*, D. griech. Bibel (Stud. 1, 10—13). — *Demans, Robert.* Williams Tinsdale, a Biogr. Being a Contribution to the Early Hist. of the Engl. Bible. Pop. ed. rev. by R. Lovett. 562. Lo., Rel. Tract. Soc. 3 sh. 6 d. — ***Dickey, S.,*** New Points of View for the Study of an Old Problem: The Greek of the NT. (PrThR. 1, 631—686). — ***Dittmar, W.,*** Vetus Testamentum in Novo. Die alttestl. Parall. d. NT. im Wortlaut d. Urtext. u. der LXX. 2. Hälfte: Briefe u. Apok. VIII, 171—862. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 5,80 (d. ganze Werk *M* 9,40). — *Findlay, G. G.*, The Interpretation of Holy Scripture, Ancient a. Modern (London Quarterly Rev., Jan. 1903). — *Garnier*, Le s. Evangile de J.-Chr. (concordance des quatre évang.) avec les Actes des apôtres . . . XVI, 893. P., Desclée, de Brouwer et Co. — *Grimm, C. L. W.*, Lexicon graecolatinum in libros Novi Test. (Chr. G. Wilkii clavis Novi Test. philologica, usibus scholarum et juvenum theologiae studiosorum accommodata). Ed. IV rec. XII, 474. L., Zehl. *M* 12. — *Hetzenauer, M.*, Epitome exegeticae biblic. catholicae in usum scholarum. X, 175. Innsbr., Wagner. *M* 3. — *Holah, J. P.*, The Gospel Manuscripts. A short Account of the Results of Modern Research. IX, 86. Lo., Johnson. 1 sh. — *Hollack, E.*, Vergleich. Studien zu der Hereford-Wiclifschen u. Purveyschen Bibelübers. u. der lat. Vulg. 84. ID. L. — *Hort, A. F.* a. *M. Citty*, St. Mark: The Revis. Vers. XXVIII, 120. C., Univ. Pr. 1 sh. 6 d. — *Hozakowski*, Rzymska komisya biblijna. 76. Posen. — ***Jannaris, A. N.,*** The true Meaning of the κοινή (Class. Rev. 17, 2, 93—96). — *Lacheret, E.*, La revision du NT. d'Ostervald. Rapport au nom de la Commission d. Vers. bibl. P., Société bibl. de France. — *Leeuwen, E. H. v.*, Ἅγιοι (ThSt. 20, 139—151). — ***Lohmann, E.,*** D. Buch. Hefte für Rev. d. Bibelübers. Heft 1, 2, 3, 4, 5 . . . Dinglingen, St. Johannisdruckerei. à *M* 0,30. — *Miniaturbibel.* D. ganze NT. Nach d. Urtext u. mit Benutzung der besten Uebersetzg. verdeutscht. 1. Probedruck. 179. Biel., Frk., Schergens. *M* 1. — ***Moulton, J. H.,*** Notes from the Papyri II, III (Exp. ser. 6, 7, 104—121; 8, 423—439). — *Mozley, F. W.*, Notes on the Biblical Use of the Present and Aorist Imperative (JThSt. 4, 279—282). — *Nave, O. J.*, Index Digest of Holy Scriptures. Lo., Frowde. 12 sh. — *Nestle, E.*, Sykophantia im bibl. Griechisch (ZNT. 4, 271f.). — *Ders.*, The Verse-Numbering in the Latin NT. (ExpT. 14, 479f.). — *Ders.*, D. erste Lutherbibel mit Verszählung (CB. 20, 273—277). — *D. NT.* uns. Herrn J. Chr. übers. u. erkl. v. A. Arndt, S. J. 760. R., Pustet. *M* 1,60. — *Das NT.* unseres Herrn Jesus Christus. Nach d. Vulgata übertr., mit Einleitgn. u. kurzen Erläut. versehen von Beda Grundl. 2 Teile. 2. Aufl. VIII, 840. Augsb., Huttler. *M* 0,95. — *The NT.* in Modern Speech, an Idiomatic Translation into Every day English from the Text of „The Resultant Greek Testament" by the late Rich. Fr. Weymouth. Edit. a. partly revised by Ernest Hampden-Cook. XVI, 674. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. — *The NT.* in Scotch. Being Purveys Revision of Wycliffes Version turned into Scotch by Murdoch Nisbet. C. 1520. Ed. by T. G. Laws, vol. II (Scott. Text Soc.). 367. Lo., W. Blackwood. — *Le NT.* d'après le Mscr. du

Vatican. Trad. par *A. Pallès* (Texte grec.) P. 1. 280. P., Impr. Blot. [Neugriech., vgl. JB. 22, 310.] — *Le NT.* de Notre-Seigneur J.-Chr. Revis. nouv. 762. P., Soc. bib. de Fr. — *Le NT.* de Notre-Seign. J.-Chr. et le livre des Psaumes. Version d'Ostervald (rev. de 1885). 335. Nancy, Berger-Levrault et Co. — Novum Jesu Christi *Testamentum.* Vulg. edit. juxta exemplar Vaticanum. 799. Tours, Mame et fils. — *NT.* de nuestro Señor Jesucristo . . . Traducido al castellano por D. Dr. Fél. Torres Amat y brevemente anotado por D. Dr. Em. Rom. Torio. XII. 838. Fr., Herder. *M* 3,20. — ***Peithmann, E. C. H.,*** D. metaphys. Bibelauslegg. 16. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,35. — ***Rotherham, J. B.,*** Our sacred Books. Being plain Chapters on the Inspiration, Transmission a. Translation of the Bible. 64. Lo., Allenson. 1 sh. — ***Schanz, P.,*** D. Grundsätze, Richtungen u. Probleme der Exegese im 19. Jahrh. (Bibl. Z. 1, 6—31). — *Schrift,* D. hlge. 2. Tl., genannt das NT. — Die Psalmen. Aus d. Urtext übers. Billige Taschenausgabe. 339 u. 96. Elberf., R. Brockhaus. *M* 0,25. — ***Stokoe, T. H.,*** The edition of the Revised Version with marginal References 1898 (Exp. ser. 6, 8, 1—12). — ***Terwelp, G.,*** D. Reden u. Briefe d. Apostel m. Einschluſs der Apok. in deutscher Nachbild. u. Erläuter. VI, 429. Bonn, Hanstein. *M* 8. — *Thomas, W. H. G.,* Methods of Bible Study. 18. Chi., Univ. Pr. 50 c. — *Vangelo,* Il santo di N. S. Gesù Cr. e gli Atti d. Apost. XVI, 504. Rom, Società di S. Girolamo. L. 0.20. — *Vooys, C. G. N. de,* Jets over middeleeuwse Bijbelvertalingen (ThT. 37, 110—158). — *Whitney, H. M.,* The latest Translation of the Bible. Supplementary (Bibl. sacra 73, Jan.-Apr.). — *Xanthopulos, T.,* Traductions de l'Écriture Sainte en néogrec avant le XIX siècle (ÉO. 1902, Sept., 321—332).

Schanz gibt einen sehr ruhig geschriebenen Uebersichtsartikel, in dem die protestant. Arbeit gut wegkommt. Er erkennt auch die Probleme an, die die Entwickelung der Geschichte und der Naturwissenschaften im 19. Jahrh. den biblischen Wissenschaften geschaffen hat. Interessant sind die Referate über die Entscheidungen, die das kirchliche Lehramt über die katholischen Grundsätze der Exegese fällte (Enz. Providentissimus; Enz. an den franz. Episkopat und Klerus; Brief Mignots von Albi). — ***Dickey*** weist kurz auf den Nutzen hin, den das Studium der zeitgenössischen Koine für das Verständnis des NT. abwirft, und macht dann auf das Mittel- und Neugriechische aufmerksam, das als echte Tochter der Koine allerlei Materialien zur Aufhellung neutestamentl. Sprachgebrauchs bietet. Er empfiehlt seinen Lesern das Studium der Werke von Hatzidakis, Thumb, Krumbacher u. a. — ***Deifsmann*** mahnt: studiert die LXX. Die griech. Bibel ist ein Ganzes. Von ihrem AT. aus fällt eine Fülle von Licht auf ihren 2. Teil, das NT. — ***Ders.*** setzt die Miszellenserie Licht vom Osten fort und handelt von: Marktpreis der Sperlinge; keinen Sack mit auf den Weg; Band der Zunge; Hals hinlegen; Zahl des Tieres; hl. ökumenische Synode. — ***Moulton*** bietet nach seiner ersten gleichnamigen Sammlung in Exp. ser. 6, vol. 3, 271ff. noch zwei weitere Zusammenstellungen lexikographischen Materials aus den Papyri, Parallelen zum Sprachgebrauch des NT. und der LXX, die zur Bekräftigung der These: die Sprache des NT. ist Koinegriechisch, dienen. — Als ein sehr wertvolles Hilfs-

mittel bei der exegetischen Behandlung des NT. ist ***Dittmars*** Sammlung von Parallelen zu nennen, die jetzt vollendet vorliegt (vgl. JB. 19, 50; 113). Sie geht über ähnliche Arbeit schon durch das Verzeichnis von Parallelen hinaus, das auch die Anklänge und verwandten Stellen aus den Apokryphen und Pseudepigraphen bringt (S. 349ff.). Höchste Anerkennung spendet mit Recht *Nestle*, DLZ. 24, 2666f. — ***Jannaris*** will ***Κοινή*** als das nicht-dialektische, sondern das den Dialekten gemeinsame literarische Griechisch verstanden sehen. — *Blaß*' Grammatik des neutestamentl. Griech., bespr. von *Feine* ThLBl. 24, 524f. und *Thumb* ThLz. 28, 420ff. — Eine vorzügliche Ausgabe der ***Revised Version*** legen die beiden englischen Universitäten vor. Die typograph. Ausstattung (Druck, Papier, Einband) ist musterhaft; der Text ist nicht fortlaufend gedruckt, sondern dem Sinne nach in Abschnitte geteilt. Varianten des Textes und andere mögliche Uebersetzungen stehen am unteren Rande. Die Revised Marginal References sind auch eine Frucht der Arbeit des Revisionskomitees, von ihm stammt Anregung und Vorarbeit. Die Universitätspressen übernahmen dann die Arbeit der Stellenrevision im Jahre 1895, Stokoe in Oxford war Leiter des betreffenden Ausschusses. Die References, in 5 Abstufungen geteilt, sind mit solcher Vollständigkeit gebracht, daſs nicht nur der Bibelleser, sondern auch derjenige, der sich mit gelehrter Arbeit an der Bibel befaſst, die Ausgabe mit gutem Zutrauen benutzen kann. Vgl. noch ***Stokoe*** in Exp. ser. 6, vol. 8, 1—12, *Salmond* Crit. Rev. 13, 409f. — Volle Anerkennung verdient, um von der getanen englischen Arbeit zu der noch zu tuenden deutschen überzugehen, die Mühe, die ***Lohmann*** und andere für die Bibelrevision auf sich genommen haben. Geplant ist eine vollständige Bibelausgabe. Zu ihrer Vorbereitung erscheint eine Serie von Heften unter dem Titel: Das Buch. Ihre Zahl ist auf etwa 24 veranschlagt. Ihre Ausführung und Anlage gibt eine Anschauung der beabsichtigten Bibelausgabe. Zugrunde gelegt wird der Text der Halleschen Revision, aber: 1. die Lesarten des modernen Textes, nicht die des receptus, werden angenommen, soweit sie sicher stehen; 2. die Ergebnisse der gemäſsigten neueren Exegese werden in der Uebersetzung berücksichtigt (Weiſs-Meyer im NT.); 3. die Sprache Luthers wird geändert, wo ihre Ausdrücke veraltet und unverständlich sind. Damit ist die Arbeit, die für Ermöglichung besseren Verständnisses der Bibel getan wird, noch nicht erledigt. Der Text wird nicht in abgesetzten Versen gedruckt, sondern fortlaufend, in gröſsere Abschnitte gegliedert, die kleingedruckte Ueberschriften erhalten. An den rechten Rand werden zahlreiche Parallelen gesetzt, links stehen kurze Worterklärungen, andere noch mögliche Uebersetzungen, und was sehr anerkennenswert ist: die wichtigsten Varianten, so z. B. neben Lk. 6 5 die kurze Erzählung vom Manne, der am Sabbat arbeitete (D). Am unteren Rande geben sachliche Anmerkungen

Aufschlüsse sprachlicher, historischer, geographischer Art. Ein Anhang, von dem Proben gegeben werden, soll Kanonsgeschichte, Einleitung, Geschichte Israels, Zeitgeschichte, Geschichte des apostolischen Zeitalters, ein kurzes bibl.-theol. Wörterbuch und a. m. bringen. Ihm sind Illustrationen beigegeben (assyrisch-babylonische Denkmäler, Münzen, Kaiserköpfe, ...). Die Ausführungen des Anhangs sind von verschiedenem Werte. Richtig aber ist an ihnen und an den Anmerkungen des unteren Textrandes der Grundsatz, dafs die Bibel dem schlichten Leser nicht ohne irgend welche Erklärungen in die Hand gegeben werden kann. Der ganzen Arbeit ist guter Fortgang zu wünschen. Sie kann auch an ihrem Teile beitragen, das unbedingt nötige Werk der Revision zu fördern. — ***Terwelp*** übersetzt in freier „nachbildender" Form, weil durch wörtliche Uebersetzung von Vulgata oder Grundtext zuviel Undeutlichkeit, schleppende Ausdrucksweise usw. entsteht. Er bietet je zwölf Reden des Petrus und des Paulus aus Act, dann das Korpus der neutestamentl. Briefe und die Apok. Die paraphrastische Uebersetzung liest sich recht gut, geht aber öfters in der Modernisierung zu weit, z. B. Act 59 *πειράσαι πνεῦμα κυρίου* wird übersetzt mit: Gottes Allwissenheit auf die Probe zu stellen. Vor den einzelnen Stücken stehen Einleitungen, auch wird knappe Auslegung schwieriger Stellen nach den „bewährten katholischen Autoren" geboten. — ***Rotherham*** ist der Herausgeber der Emphasised Bible (vgl. JB. 21, 266f.). Als Begleitwort und zur Verteidigung schickt er die kleine oben genannte Schrift hinaus, in drei Kapitel geteilt, die der Titel anzeigt. Das Wichtige an ihr sind nicht die Ausführungen über Inspiration oder Textüberlieferung, sondern die ruhigen Ueberlegungen, die *R.* von konservativem Standpunkte aus anstellt, um den auf demselben Standpunkt stehenden Laien das Recht und die Pflicht von Revision und neuer Uebersetzung vorzuführen. So kämpft er eindringlich gegen die übertriebene Wertschätzung der Authorised Version. — ***Peithmann*** steht auf mystisch-gnostischem, theosophischem Standpunkt, er will beweisen, dafs in der Bibel hinter dem buchstäblichen ein tieferer, in Geheimnis gehüllter Sinn verborgen ist.

IV. Evangelienfrage.

Black, H., The Gospels of Work (Exp. 18, 63—72). — *Bonaccorsi, G. B.*, I tre primi vangeli e la critica letteraria (Scuola cattolica 99—122, 161—171). 167. Monza, Orfani Artigianelli. — ***Brandt, W.,*** Lumen internum (TThT. 1, 24—60). — *Breen, A. E.*, Bible, NT. A harmonized exposition of the four gospels. Vol. 1—3. N.Y. $ 12. — *Broadus, J. A.*, A Harmony of the Gospels in the Revised Version with new Helps for historical Study. Revised by A. Th. Robertson. 7. ed. XVII, 290. N.Y., Armstrong. $ 1,50. — *Brun*, Les paraboles de l'évangile. 112. Lyon, Paquet. — *Davis, E. D.*, Bible, NT. Gospels. The Davis parallel gospels. VI, 160. N.Y., Eckler, 1902. $ 1. — *Féret, P.*, Le problème synoptico-johannique

(Annales de philos. chrét., Avril, 24—42). — *Garnier*, Le s. évangile de Jésus-Christ (Concordance) avec les Actes des apôtres. XVI, 898, 16. Trad., ill., annotée. P., Desclée. — *Halévy, J.*, Notes évangéliques (RS. 11, 32—47, 122—141, 210—239). — ***Ders.***, Deux passages de l'évangile (JA. 20, 351). — ***Hawkins, J. C.***, The Disuse of the Markan source in St. Luke 9_{51}—18_{14} (ExpT. 14, 18—23, 90—93, 137—140). — *Ders.*, St. Luke's Passion narrative considered with Reference to the synoptic Problem (ebd. 15, 122—126). — *Herklotz, F.*, Z. Form des Liebesgebots Mt. 22_{37}, Mk. $12_{30, 33}$, Lk. 10_{27} (ZkTh. 27, 574—579). — ***Küppers, W.***, D. Berichte üb. d. Leben Jesu zu e. Harmonie geordnet. XVI, 199. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 2,75, geb. *M* 3,75. — ***Ders.***, Im Kampf mit der theolog. Zunft. II, 47. Ebda. *M* 0,50. — *Lesêtre, H.*, La clef des évangiles. Introductions historique et critique. VIII, 207. 16. P., Lethielleux. Fr. 1,50. — ***Loisy, A.***, Evangelium u. Kirche. Autoris. Uebers. nach der 2. A. von Johanna Grière-Becker. II, 189. M., Kirchheim. — *Meyer, A., D.* Johannisevangelium u. die Synoptiker (MNR. 59, 337—360). — ***Palmer, J.***, Cross-bearing (ExpT. 14, 288). — *Poulin, L.* et *Loutil, E.*, Les évangiles et la critique. XLVIII, 279. 12. P., Bonne presse. Fr. 2. — *Ricketts, C.*, The Parables from the Gospels. 75. 12. N.Y., Lane. $ 12,50. — *Sachsse*, Der geschichtliche Wert der drei synoptischen Evv. (Hh.). — ***Sanday, W.***, La critique actuelle et les évangiles (BLE. 283—241). — ***Ders.*** u. ***P. Waterhouse***, Sacred Sites of the Gospels. XII. 126. O., Clarendon. 13 sh. 6 d. — *Sense, P. C.*, Évangiles canoniques et apocryphes (RHR. 47, 371—383). — ***Stanton, V. H.***, The Gospels as historical Documents, I. XV, 283. C., Univers. Press. 7 sh. 6 d. — ***Thomsen, C.***, D. Stundenzählung der 4 Evangelisten (BG. 39, 157—160). — ***Waitz, H.***, E. Parallele zu d. Seligpreisungen a. e. aufser kanon. Ev. (ZNT. 4, 335—340). — *Weber, A.*, Evangelia quatuor, in unum reduxit. 416. 32. Braine-le-Comte, Zech. — ***Weifs, J.***, Synopt. Evv. (ThR. 6, 199—211). — ***Wright, A.***, A Synopsis of the Gospels in Greek, with various Readings a. critical Notes. 2. ed. LXXII, 319. 4. Lo., Macmillan. 10 sh. — ***Zampini, G. M.***, Gli scrittori, gli interpreti e i volgarizzatori del Vangelo. X, 248. 16. Palermo, Boccone del povero. L. 1,30. — ***Zimmermann, H.***, Lk. u. d. johann. Tradition (StKr. 76, 586—605).

Die Glaubwürdigkeit der evangelischen Berichte im allgemeinen verteidigen die Vorträge von *Swete* bei Adderley (s. oben S. 232) und ***Sanday*** in einem im Oktober 1903 in Bristol gegebenen Bericht über den gegenwärtigen Stand der Evangelienfrage. Bei aller vornehmen Mäfsigung im Urteil und Ausdruck ist derselbe so ausgefallen, dafs das Toulouser Bulletin ihn zur Stärkung auch seiner katholischen Glaubengenossen abdrucken liefs, freilich nicht ohne sich redaktionelle Anmerkungen zu gestatten, die schwerlich im Sinne des Bristoler Redners gehalten sind, wie die Taxation des grofsen Werkes von Keim mit „sans valeur“ (BLE. S. 235). Die Rede selbst ist namentlich gegen Harnack, Schmiedel und Wernle gerichtet, deren Kritik mehr oder weniger von Voreingenommenheit zeugen und das Menschliche am Evangelium einseitig gegenüber dem Göttlichen hervorkehren soll. Immerhin wird anerkannt, dafs mit der Veröffentlichung der angegriffenen Werke in englischer Sprache auch für die englische Theologie eine neue Phase der Entwickelung beginnt. — Im Anschlusse hieran sei des kleinen Prachtwerkes ge-

dacht, welches ***derselbe*** Verf. als Frucht seines im Frühjahr 1902 stattgehabten Aufenthaltes in Palästina veröffentlicht hat. Der Veranschaulichung dienen 55 photographische Bilder landschaftlichen oder städtischen Charakters, 7 Karten, darunter, von ***Waterhouse*** gefertigt, eine perspektivische Ansicht des alten Jerusalem und eine Rekonstruktion des herodäischen Tempels, von Darbishire und Stanford ein Plan von Jerusalem, Karten von seiner Umgebung, von Palästina usw. Das Urteil des Verf.s über die Lokalitäten der evangelischen Geschichte entfernt sich gewöhnlich nicht allzuweit von der Tradition. Bekannte Streitfragen betreffend sei beispielsweise erwähnt, dafs er Kapernaum mit Khan Minyeh (doch hinterher lieber mit Tell Hum; JThSt. 5, 24—48, vgl. ExpT. 15, 100—102), Gerasa mit Kersa (gebilligt ExpT. 14, 529f.), Emmaus mit Kaloniyeh identifiziert und nur Ein Ort mit Namen Bethsaida angenommen, dabei aber das Mark. 6 45 genannte alte Dorf am See von der weiter oben gelegenen Neustadt Julias unterschieden wird. *Salmond* CrR, 13, 437—439; *Furrer* ThLz. 1904, 196f. — Ein glänzend ausgestattetes und mit grofsem Fleifs ausgearbeitetes Werk liegt vor von ***A. Wright,*** Vice-president of Queen's College zu Cambridge. Leider reproduziert der Verf. in dieser neuen, sonst vielfach verbesserten und in der Tat nützlichen Synopse nur seine alten, zwar oft widerlegten, aber wie es scheint unverbesserlichen Einfälle über die Entstehung der evangelischen Literatur (JB. 16, 113f.). Ein eigener Stand von Katecheten sorgte 40 Jahre lang für die treue Ueberlieferung des Inhaltes, ehe derselbe schriftlich fixiert wurde, und zwar Lk. und Mt. um 75, Mk. kurz vorher, Joh. kurz nachher. Die Kirche garantiert also von Anfang an die Glaubwürdigkeit der Evangelien, und zwar nahm sie sich der geschichtlichen Stoffe sogar noch früher und pünktlicher an, als der Reden Jesu. Die erste und gröfste Abteilung umfafst den ganzen Mk.-Text, wobei jedoch unterschieden wird zwischen Proto-Mk. (mit Parallelen bei beiden Seitenreferenten), Deutero-Mk. (mit Parallelen bei Mt.) und Trito-Mk. (Sondereigentum des Redaktors). Eine zweite Abteilung bringt die Logia nach Mt. mit Parallelen aus Lk., eine dritte die paulinischen Perikopen des Lk., eine vierte anonyme Fragmente, eine fünfte die noch in Rest gebliebenen Lk.-Stücke. Chronologische Orientierung ist aus den Synoptikern nicht zu gewinnen, da sie nur kirchliche Lesestücke aneinander reihen. Der Text richtet sich meist nach Westcott und Hort, und angemerkt sind die Lesarten der ältesten Zeugen. *Salmond* CrR. 13, 500—503. Derselbe spricht ebda. 346f. auch über den harmonistischen Versuch von *Broadus*. — Erkennbar apologetischen Tendenzen huldigt auch der Cambridger Professor ***V. H. Stanton*** in seinem auf vier Teile angelegten Werke, dessen erster Band den Spuren vom Dasein, Gebrauch und Wert der Evangelien in der altkirchlichen Literatur nachgeht: auf einem engeren, dem Thema entsprechenden Gebiet ein Seitenstück sowohl

zu Harnacks Geschichte und Chronologie der altchristlichen Literatur, als zu Zahns Forschungen zur Geschichte des neutestamentlichen Kanons. Aber so gut anglikanisch jedesmal das Urteil über den Tatbestand und Wert der altkirchlichen Tradition ausfällt: als sorgfältig gearbeitetes Sammelwerk und nützliches Nachschlagebuch darf dieser Band gewifs auf vielseitige dankbare Benutzung rechnen. Beispielsweise gibt die Zusammenstellung S. 72f. ein zutreffendes Bild vom Verhältnis des Hermas zu unseren Evangelien, wenngleich die Deutung desselben (S. 34f.) der Beanstandung so gut unterliegt wie des Verf.s bei dieser Gelegenheit dargelegten Ansichten von dem genannten Buch selbst. — Die verständigen Betrachtungen über „die evangel. Quellen" bei ***Loisy*** (JB. 22, 1024) gipfeln in dem Satze, „dafs das zweite Ev. nach demselben Verfahren abgefafst worden ist, wie das erste und das dritte: eine Quelle für diese, hat es selbst Quellen gehabt und hat nicht von vornherein seine endgültige Form erhalten" (S. 21). — Bei ***Küppers*** dagegen, der die Ordnung Joh., Lk., Mt., Mk. vertritt, hat man den Eindruck, dafs „rechter Hand, linker Hand alles vertauscht" und zum Schlufs das Ganze noch auf den Kopf gestellt ist. Vermutlich weil seine Gedanken ewigen Wert beanspruchen und demgemäfs auch ihre Veröffentlichung einen gewissermafsen zeitlosen Charakter trägt, läfst er die Titel seiner Bücher ohne Jahreszahl drucken. Da die Vorrede aus den ersten Monaten 1903 datiert, ist der Bericht wenigstens über die Evangelienharmonie zu früh gekommen (JB. 22, 313f.). Die zweite Schrift beginnt mit den Worten: „Ich gehöre zu den Menschen, die das Glück hatten, plötzlich auf einen wichtigen Gedanken zu kommen, auf den jeder hätte kommen können, den aber tatsächlich vor mir niemand ernstlich durchgeführt hat." Nur *Wuttig* (JB. 17, 130) hat bisher einen Schimmer davon gehabt. Jetzt aber kann sich *K.* eines grofsen Chorus rühmen, in welchem die theologische Winkelpresse Hand in Hand mit der „Norddeutschen Allg. Zeitung" seine rettende Tat verherrlicht. Zu den ablehnenden Stimmen dagegen wären auch *Böhmer* Stud. 1, 132f. und *J. Weiß* ThR. 6, 204—206f. und *Sickenberger* BZ. 1, 425 zu zählen. — Gelegentlich der eben erwähnten belehrenden Revue, die ***J. Weifs*** die synoptischen Arbeiten der letzten Jahre passieren läfst, kommen auch die Differenzpunkte zwischen *B.* und *J. Weiß* zur Sprache. Sie betreffen nicht blofs den Markus, welcher bei *J. W.* eine viel kompliziertere Vorgeschichte aufweist, sondern infolge davon auch den Lk., der bei *B. W.* bereits den kanonischen Mk. benutzt hat. Von *J. W.* hat *B. W.* wie die Spezialquelle für Lk., so auch jene von Mk. unabhängige Quelle übernommen, welche in der lukanischen Leidensgeschichte neben Mk. zu bemerken sein soll, während *J. W.* mit *B. W.* die apostolische Quelle als eine mit Erzählungsstücken verbundene Redesammlung denkt und auch von Mk. benutzt sein läfst. Dagegen ist die Annahme, dafs dem Lk. die Logia

bereits in Verbindung mit der erwähnten Spezialquelle vorgelegen hätten, Sondereigentum von *J. W.* geblieben, während nach *B. W.* eine Harmonisierung beider Quellen erst zuweilen im Lk. stattgefunden haben soll. — Nur ganz populär handelt nach StR. 91 von solchen Dingen ***Zampini.*** — ***Waitz*** unterzieht die Gestalt, welche die Makarismen in den *Κηρύγματα Πέτρου* (Recogn. 2, 28) darbieten, einer Untersuchung mit dem Resultate, dafs das mit Mt. verwandte aufserkanonische Ev., welches dort benutzt wird, zwar dem Mt. näher verwandt gewesen sein mufs, als dem Lk., aber doch gerade um der mit Lk. stimmenden einfacheren Fassung der ersten Makarismen willen den originalen Text darstelle. — ***Gunkel*** führt anläfslich der Untersuchung über den Ausdruck „ins Wasser und ins Feuer fallen“ (s. oben S. 233), den Lk. ganz umgeht, den Zusatz Mk. 9 22 „um ihn umzubringen“ auf ein Mifsverständnis zurück: Mk. habe im eigentlichen Sinn verstanden, was sich nur aus der von ihm ausgelassenen Notiz Mt. 17 15, der Knabe sei mondsüchtig gewesen, verstehe. Beifall bei *Hilgenfeld* ZwTh. 46, 608. Aber die Beschreibung der Epilepsie bei Mk. entspricht durchaus der Wirklichkeit, und die Mondsucht gehört nach Mt. 4 24 zum Sondergut des ersten Evangelisten und pafst überdies nicht in unseren Zusammenhang. — Noch einige, alle oder mehrere Evangelien zugleich berührende Punkte mögen hier zur Sprache kommen. So versucht sich ***Thomsen*** an dem Nachweis eines Gegensatzes zwischen Synoptikern und Joh. bezüglich der Stundenzählung (s. S. 266). — Zwischen Lk. und Joh. hatte schon ***Küppers*** (s. oben) ein höchst bequemes Wechselverhältnis entdeckt, vermöge dessen immer der eine gerade da ergänzend eintritt, wo der andere eine Lücke läfst. — Lieber und verständiger nimmt ***Zimmermann*** eine selbständig neben dem gemeinsynoptischen Typus herlaufende Tradition an, aus welcher der 3. und der 4. Evangelist ihre über jenen hinausgehenden, unter sich aber übereinstimmenden Elemente bezogen haben sollen, anstatt dafs, wie andere denken, der 4. vielmehr sich mit einer gewissen Vorliebe an die Eigentümlichkeiten des 3. gehalten hätte. Sogar in der kalendarischen Differenz soll Lk. wegen der Lesart Cod. D. *τοῦ πάσχα* statt *τῶν ἀζύμων* zu Joh. stehen. — Interessant ist ***W. Brandts*** Untersuchung über Mt. 6 22, 23 = Lk. 11 33—35: es sei dies ein im Anschlufs an Prov. 20, 27 gedichteter, aus jüd. Kreisen stammender Spruch, welcher dem leiblichen Auge, das den Menschen sein Aeufseres erkennen läfst, ein lumen internum gegenüberstellt als das Organ der Selbsterkenntnis. Die beiden Evangelisten haben dem rätselhaften Spruch jeder sein besonderes Verständnis abgewonnen, und *B.* sucht nun aus der Verschiedenheit des Zusammenhanges, in den sie ihn gestellt, den ihnen vorschwebenden Gedanken zu erraten, wobei es sich herausstellt, dafs Lk. mehr an ein Vermögen denkt, das Göttliche in Schrift und Wort zu erkennen, Mt. mehr an ein Wahrnehmungsorgan des inneren

Menschen. Dabei sollen die Ausdrücke φωτεινός und σκοτεινός = sichtbar und unsichtbar, πονηρός aber wie Mt. 20 15 = mifsgünstig, daher ἁπλοῦς etwa entsprechend der ἁπλότης 2. Kor. 8 2, 9 11, 13 = freigebig zu fassen sein. — In den Worten Mk. 8 34, 10 21 = Mt. 10 38, 16 24 = Lk. 9 23, 14 27 will ***Palmer*** keine Beziehung auf das Kreuz finden, womit er einer bekannten Instanz der Kritik zu entgehen hofft. — Weiterhin sucht ***Hawkins*** darzutun, erstens dafs Lk. in beiden Einschaltungen ganz unabhängig von Mk. ist und die scheinbar mit diesem sich berührenden 35 Verse daran nichts ändern, zweitens dafs er sich 22 14—24 10 zwar nicht ganz von Mk. emanzipiert, diese Quelle aber mit einer, sonst bei ihm nirgends und auch nicht bei Mt. begegnenden Freiheit bearbeitet. — Endlich führt ***Halévy*** die Formeln Mt. 3 17 und Lk. 16 21 (Abrahams Schofs) auf Jubil. 22 26, 28 zurück.

V. Einzelevangelien.

Matthäus. *Boekenvogen, J. G.*, De gelijkenis van het mostaardzaad en verwante synoptische uitspraken (ThT. 138—152). — *Carr, A.*, St. Matthew: The revised Version. XX, 168. N.Y., Macmillan, 1902. 50 c. C., Univers. Press. 1 sh. 6 d. — *Cooke, R. J.*, The baptismal Formula of the apostolic Age (Methodist Review). — *Fullerton, W. J.*, Christs Foreview of this Age. An Exposition of Mt. 13. 138. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — ***Goumaz, L.,*** Le sermon sur la montagne constitue-t-il tout l'évangile? (RThPh. 36, 105—135). — *Gutjahr, F. S.*, D. h. Ev. nach Mt. IV, 80. Graz, Styria. *M* 1. — *Herklotz, F.*, Nochmals Raka (ZkTh. 27, 158—161). — *Ders.*, Zu Mt. 5 22 (ebd. 579 f.). — ***Jülicher, A.,*** Matthäus d. Apostel (HRE. 12, 428—439). — *Kleber, P.*, Beiträge zur Erklärung des Ev. Mt. 36. 4. Löwenberg, 1902. — ***Loisy, A.,*** Le discours sur la montagne (RHLR. 8, 97—132, 240—280, 336—370, 441—447). 148. P., Picard. Fr. 3. — ***Lühr, K.,*** Z. Auslegung v. Mt. 5 Vers 22 (PrM. 7, 225—229). — ***Nestle, E.,*** Zu Mt. 28 18 (ZNT. 4, 346 f.). — *Reid, J.*, Why Jesus did not answer. Mt. 21 27 (ExpT. 14, 506—508). — ***Riggenbach, E.,*** D. trinitar. Taufbefehl nach s. urspr. Textgestalt u. s. Authentie unters. (BFTh. 7, 1). IV, 103. Gü., Bertelsmann. *M* 1,80. — *Ritchie, A.*, Spiritual Studies in St. Matthew's Gospel. 2 vols. 349 u. 374. 12. N.Y., Longmans, 1902. *$* 3. — *Sch.*, Z. Gebet des Herrn (SchwThZ. 20, 123 f.) — *Simpson, J.*, Mt. 27 51–53 (ExpT. 14, 527 f.). — ***Soltau, W.,*** Protomatthäus od. z. Entstehungsgesch. des ersten Evgls. (VBk. 161—171). — ***Sulzbach, A.,*** Die Schlüssel des Himmelreichs (ZNT. 4, 190—192). — ***Trench, R. Ch.,*** D. Gleichnisse des Herrn in St. Matthäus 13 betrachtet. Deutsch v. Schuchard. VII, 73. L., Strübig. *M* 1,50, geb. *M* 2. — *Vives, G. Col.*, Expositio in orationem dominicam juxta traditionem patristicam et theologicam. 841. Rom, Artigianelli. — ***Wilkinson, J. R.,*** Mr. Conybeare's Textual Theories (Hibbert Journal 1, 354—359, 571—576). — ***Zahn, Th.,*** D. Evangelium des Mt. ausgelegt (Kommentar z. NT., I). VIII, 714. L., Deichert. *M* 14,50.

Markus. ***Bennet, W. H.,*** The Life of Christ according to St. Mark. (Exp. 44, 106—115; 46, 306—317; 47, 397—400; 49, 76—80). — ***Fiebig, P.,*** Aus ***Lichtensteins*** hebräischem Kommentar z. NT. Das Evgl. nach Mk. (Saat auf Hoffnung 119—154). — *Hampstone, J.*, The Christ of St. Mark's Gospel (Methodist Review). — ***Hilgenfeld, A.,*** D. mysteriöse Markus u. der reaktionäre Jakobus (ZwTh. 46, 1—39). — ***Hort, A. F.*** a. ***Mary Dyson***

Hort (Mrs. George Chitty), St. Mark. The revised version edited with introduction and notes for the use of schools. XXVIII, 120. C., Univers. Press. Lo., Clay. 1 sh. 6 d. — ***Jülicher, A.,*** Marcus in NT. (HRE. 12, 288—297). — ***Loisy, A.,*** Le second évangile (RHLR. 8, 513—527). — ***Montefiore, C. G.,*** Jewish Scholarship a. Christian Silence (HJ. 1, 335 bis 346). — *Nestle, E.,* Marcus colobodactylus (ZNT. 4, 347). — *Oort, H.,* De verbintenissen met „Korban" (Tjds. 284—314). — *Poynder, A.,* Mark 4 12 (ExpT. 15, 141f.). — ***Rauch, Ch.,*** D. Messiasgeheimnis d. Dämonischen (PrM. 7, 31—36). — ***Salmond,*** St. Mark. (Century Bible 1902). 377. Ed., Jack. 2 sh. — ***Sulze, E.,*** E. neuer Beitr. z. Verständnis des Markusevangeliums (PrM. 7, 219—223). — ***Weiſs, J.,*** D. älteste Evangelium. E. Beitr. z. Verständnis des Markus-Evangeliums u. der ältesten evangel. Ueberlieferung. XII, 414. Gö., Vandenhoeck. *M* 10, geb. *M* 11. — ***Wellhausen,*** D. Evgl. Marci übers. u. erkl. 146. B., Reimer. *M* 4.

Lukas. *Andel, J. van,* Het evangelie naar de beschrijving van Lukas aan de gemeente toegelicht. VIII, 510. Leiden, Donner, 1902. Fr. 3,50. — *Archinard,* Le publicain Zachée (Rev. Chr. 6, 409—420). — ***Blakiston, H. E. D.,*** The Lucan Account of the Institution of the Lord's Supper (JThSt. 4, 548—555). — *Bonus, A.,* Widow or Gentile (ExpT. 14, 430). — — *Cameron, E.,* Christ versus Caste: reflections on discourse of the five Parables Luke 15 a. 16. 222. Lo., Stockwell, 1902. 2 sh. 6 d. — ***Dechent,*** Das Gleichnis v. ungerechten Haushalter (ChrW. 17. 218—227). — *Dieffenbach,* Das Evgl. St. Lucae. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 3. — ***Gibson, M. D.,*** On the Parable of the unjust Steward (ExpT. 14, 334). — *Hamer, C. J.,* Notes on Luke. 138. Lo., Murray. 1 sh. — ***Köstlin, H. A.,*** Magnifikat (HRE. 12, 72—75). — ***Ladeuze, P.,*** De l'origine du Magnificat (RHE. 4, 623—644). — ***Lepin, M.,*** L'origine du Magnificat (UC. 43, 290—296). — ***Loisy, A.,*** Le Magnificat (RHLR. 8, 288f.). — ***Nestle, E.,*** Z. Genealogie in Luk. 3 (ZNT. 4, 188f.). — *Ders.,* The Genealogy of Luke as Genealogy of Mary (ExpT. 14, 567). — *Ders.,* Father, vorgive them (ebd. 285f.). — ***Oesterley, W. O. E.,*** The Parable of the injust Steward (Exp. 42, 273—283). — *Plummer, A.,* Recent Theories respecting the third Gospel (CrR. 1902, 483—501). — ***Rodenbusch, E.,*** D. Komposition von Luk. 16 (ZNT. 243—254). — *Robertson, J. M.,* Deuteroproton (ExpT. 14, 474f.). — *Shann, G.,* St. Luke a. Buddhism (NC. 120—125). — ***Soltau, W.,*** Z. 1. Kap. des Evangeliums des Lukas (VBk. 34—41). — ***Ders.,*** D. lukan. Auferstehungsbericht (ebd. 59—65). *Swete, H. B.,* The Teaching of Christ in the Gospel of St. Luke (Exp. 44, 116—130). — *Warfield, B. B.,* The Controversy over Luke (Bible Student 7, 178f.). — ***Wustmann, G.,*** Zu d. Perikope vom ungerechten Haushalter (MkPr. 3, 223—226). — ***Zimmermann, H.,*** Ev. des Lk., Kap. 1 u. 2 (StKr. 76, 247—290).

Johannes. ***Bacon, B. W.,*** Recent Aspects of the Johannine Problems (HJ. 1, 510—531). — *Baljon, J. M. S.,* Commentaar op het evangelie van Johannes. 343. U., Boekhoven, 1902. — *Bartlet, V.,* Two Notes on the fourth Gospel (ExpT. 14, 118—121). — ***Bebber, van,*** D. Teich Bethesda u. der Teich Siloa (ThQ. 85, 161—195, 369—417). — *Béhague, R.,* Une page littéraire des évangiles (Revue du Clergé français 35, 39—52). — — ***Belser, J.,*** D. Prolog des Joh.-Ev.s (ThQ. 85, 483—519). — ***Ders.,*** Zur Hypothese von d. einjährigen Wirksamkeit Jesu (BlZ. 55—63, 160 bis 174). — ***Carr, A.,*** A Note on St. John 7 52 (Exp. 45, 219—226). — *(Compagnon, P. M.),* L'évangile de St. Jean. XL, 691. Hong-Kong. — *Croß, J. A.,* The Argument of Wendt's „Gospel According to St. John" (ExpT. 14, 331—333). — *Ellicott, C. J.,* The Testimoy of the Tomb (ebd. 14, 508—511). — *Godet, F.,* Commentaire sur l'évangile de St. Jean. 4. ed. I. Introduction historique et critique. XVI, 346. Neuchâtel,

Attinger. — *Haußleiter, J.*, D. Geschichtlichk. des Joh.-Ev.s (Hefte zum „Alten Glauben"). 20. L., Wallmann. *M* 0,35. — *Ders.*, D. Kampf um das Joh.-Ev. (ThLBl. 24, 1—6, 17—21). — *Hitchcock, F. R. M.*, Wendt's Theory of the fourth Gospel (Hermath. 29, 322—339). — ***Jannaris, A. N.,*** Who wrote the fourth gospel? (ExpT. 14, 459—463). — *Ders.*, The locus Classicus for the incarnation overlooked (ebd. 188). — *Lemann*, St. Jean et le quatrième évangile. Réponse à Mr. l'abbé A. Loisy. 51. P., Vitte. — ***Lock, W.,*** A Partition theory of St. John's Gospel (JThSt. 4, 194—205). — ***Loisy, A.,*** Le quatrième évangile. 960. P., Picard. Fr. 15. — ***Mommert, C.,*** Anon u. Bethanien, d. Taufstätten des Täufers. VII, 97. L., Haberland. *M* 2. — ***Nuelsen, J. L.,*** D. Bedeutung des Ev.s Joh. für die christl. Lehre (Hefte für evang. Weltanschauung u. christl. Bekenntnis 2, 5). 24. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50 — *Pfeifer, H.*, Z. Behandlung des Ev.s nach Joh. 172. L., Hahn, 1902. *M* 2. — ***Polidori, E.,*** L'autore del quarto evangelo rivendicato (Civiltà cattolica 18, 11, 650—665; 12, 172—187, 412—429, 641—659). — *Riggenbach, E.*, Was haben wir am 4. Ev.? 26. Neukirchen, Erziehungsverein. *M* 0,35. — *Rishell, C. W.*, Hints Relative to the date of the fourth Gospel (BS. 60, 244—260). — ***Robertson, H.,*** The Question of Sychar (ExpT. 14, 568). — *Schmitt, V.*, D. Verheifsung der Eucharistie (Joh. 6) bei d. Antiochenern, Cyrillus von Jerusalem u. Johannes Chrysostomus. VII, 102. Wü., Göbel. *M* 2,40. — *Schütze, G. F.*, Ist die Echtheit des Johannes-Ev.s zweifelhaft? (MThK. 5, 7—18, 81—95). — ***Somerville, J. E.,*** The Invitation to the Thirsty (ExpT. 15, 77 f.). — ***Stewart, G. W.,*** Wendt on the fourth Gospel (Exp. 37, 65—80; 38, 135—146). — ***Swete, H. B.,*** The Teaching of Christ in the fourth Gospel (ebd. 46, 267—282). — ***Walker,*** The Cleansing of the Temple in John 2 13—22 (ExpT. 14, 286 f.). — *Warschauer, J.*, Problem of the fourth Gospel: a plain inquiry. 114. Lo., Green. — *Wauchope, St. G.*, Wendt on the fourth Gospel (Exp. 42, 65—86, 135—146). — *Wetzel*, D. geschichtl. Glaubwürdigkeit der im Ev. Johannes enthaltenen Reden Jesu (NkZ. 14, 666—692, 809—842). — *White, J. D.*, The Johannine View of the Crucifixion (Exp. 42, 439—441). — ***Wrede, W.,*** Charakter u. Tendenz des Johannesev.s (Samml. gemeinverständl. Vorträge 37). IV, 71. Tü. u. L., Mohr. *M* 1,25.

Matthäus. ***Th. Zahn*** hat sein Kommentarwerk mit einer weitschichtigen Erklärung des Mt. eröffnet, welche die altkirchliche Literatur reichlich, neuere Exegese so gut wie gar nicht berücksichtigt. Das Monstrum von ungegliederter Formlosigkeit, das uns hier geboten wird, stellt den in Nachfolge Hofmanns auf die Spitze getriebenen Gegensatz zu der glossatorischen Methode Meyers dar. Die im Sinne des Exegeten gelegene Reproduktion des Gedankengehalts des Evangeliums allein tritt deutlich hervor. Zum gelehrten Material der Fufsnoten gehören auch die Bemühungen um den ursprünglichen Text, wobei der Verf. oft vom alten wie vom neuen Rezeptus abweicht und sich gern an die Uebereinstimmung der altsyrischen und altlateinischen Zeugen hält. Im einzelnen tauchen hier nicht selten Erklärungen auf, die man für längst abgetan hält und darum vielfach vergessen hat. So sei 8 7 zu übersetzen, wie früher Fritzsche tat: „Ich soll kommen und ihn heilen?" Oder „das Heilige 7 6 soll, wie früher Paulus, Gratz und Tholuck meinten, Opferfleisch sein. Unangenehm wirkt das Halbdunkel, in welchem sagenhafte Darstellungen, wie Tauf-, Versuchungs- und Verklärungs-

geschichte, gehalten sind. Doch erfahren wir, dafs der Teufel in Gestalt eines Menschen den Dialog mit Jesus gehalten hat und dafs auf dem Verklärungsberg die Jünger wirklich und visionär Erlebtes selbst nicht mit Bewufstsein zu unterscheiden vermochten. Jesus hat bei der Taufe sicher etwas gesehen und gehört, aber das war doch zugleich auch Verkörperung eines Vorgangs, der in seinem Innern statt und tief in dasselbe eingegriffen hatte. Lobend *A. Seeberg* DLZ. 35, 73f., wogegen *Nösgen* ThLBl. 25, 169—173, 193—197 vieles sogar noch besser weifs. Namentlich gibt er dem Verf. sein Mifsfallen darüber zu erkennen, dafs es nur Voraussetzungen sein sollen, wenn Jesus den 110. Psalm erstens als von David herrührend, zweitens als Weissagung behandelt. Die Tatsache, dafs beide Voraussetzungen hinfällig geworden sind, wandelt bei *Z.* freilich nur wie ein Gespenst im dunkeln Hintergrund. — Während sich Zahn durch die Tradition vom hebräischen Mt. zu der fast hinterlistig zu nennenden Hypothese getrieben sieht, dafs zuerst der Petrusschüler Mk. den hebräischen Mt. fast sklavisch übersetzt, dann aber der griechische Uebersetzer des Mt. wieder den Mk. ausgebeutet habe, *Küppers* aber das 1. Evangelium trotz festgehaltener apostolischer Abkunft dem Abschlufs der ganzen evangel. Literatur nahe rückt, vertritt ***Jülicher*** die von der gesamten Kritik der beiden letzten Menschenalter herausgearbeiteten Resultate. Wenn auch die λόγια des Papias von einem Evangelium, nicht von einer vorzugsweise nur Redestücke enthaltenden Schrift zu verstehen sind, so steht doch die Existenz einer solchen als sicherstes Ergebnis einer lediglich inneren Kritik der Synoptiker fest, und dafs diese zweite Hauptquelle unseres kanonischen Ev. von Haus aus aramäisch abgefafst war, dürfte den tatsächlichen Kern der papianischen Vorstellung von dem hebräisch schreibenden Apostel Matthäus gebildet haben. Abgesehen von mancherlei Abänderungen und Zusätzen, welche auf Rechnung der Kirche kommen, weist das Ganze dogmatisch, schriftstellerisch und religiös einen durchaus einheitlichen Charakter auf. — Das Gegenteil von diesem Urteil vertritt ***Soltau***, wenn er jetzt seine, aus früheren Veröffentlichungen bekannte, Ansicht von der schichtenweisen Entstehung und dem Doppelcharakter dieses Ev. weiter ausführt. „Wie kein anderes bietet es Angaben aus ursprünglichen Quellen (z. B. 10$_5$, $_6$, $_{23}$, 24$_{29}$, sogleich nach der Trübsal), wie kein anderes aber auch weist es Spuren später Ueberarbeitung auf". Als solche späteren Zutaten, die übrigens unter sich in Zusammenhang stehen und einheitlichen Ursprungs sind, ergeben sich die Jugendgeschichte (ohne die Genealogie), die Reflexionszitate aus dem AT., endlich die eingeschobenen Petrus- und Pilatusanekdoten. Aber dieser aus dem Anfang des 2. Jahrh. datierende Deuteromatthäus stellt nur eine 2. Auflage des um 75 von einem Heidenchristen geschriebenen Protomatthäus dar, welcher zugleich auch eine Grundlage des dritten Ev. bildet. Erst als dieses erstmalig mit einer Jugendgeschichte

hervortrat, wollte auch das ältere Ev. nicht zurückbleiben. Schliefslich sucht der Verf. auch einen sprachlichen Unterschied zwischen beiden Ausgaben festzustellen. — Ganz überflüssig war die Uebersetzung der über 60 Jahre alten Erklärung matthäischer Parabeln durch den anglikanischen Erzbischof ***Trench***. *Jülicher* ThLz. 29, 261f. Ueber die nachträglich (zu 22, 319) zu erwähnenden Studien des Nordamerikaners *Ritchie* vgl. ExpT. 14, 316f. — Einen törichten Einfall *Kirchbachs* („Riegel des Himmelreichs") widerlegt bündig ***Sulzbach***. — Vor einer Versammlung waadtländischer Pfarrer hat am 23. Febr. 1903 ***Goumaz*** einen Vortrag über die Bergpredigt gehalten, in welchem er die Auffassung derselben als Rede, sei es nun zum Zweck einer neuen Gesetzgebung oder einer Unterweisung für die Jünger, verwirft zugunsten der kritischen Betrachtung, die darin eine mosaikartige Zusammenstellung von Sprüchen findet, welche ihre Einheit im Gedanken des Reiches Gottes haben. Nur dürfe man sie nicht für einen Moralkatechismus halten, dessen Wert auch unabhängig von der Person des Redners begriffen werden könne. Denn in diesem Falle verliere man angesichts der vielen, im AT., bei jüd. Rabbinen und sonstigen Weisen des Altertums begegnenden Parallelen die Empfindung für die Originalität dieser Sprüche, die doch alle nur als Bekenntnisse und Selbstoffenbarungen der gottinnigen Seele Jesu recht verstanden und gewürdigt werden können. Insofern enthält die Bergpredigt allerdings das ganze Ev. — Wie sehr in bezug auf bibl. Wissenschaft ***Loisy*** zu den Führern im kritischen Lager gehört, zeigt auch sein Versuch der Rekonstruktion der Bergpredigt, deren jetzige Form als ein Werk der matthäischen Redaktion gelten mufs; daher z. B. die Erklärung über die Ewigkeit des Gesetzesbuchstabens und über die Minderwertigkeit christlicher Lehrer, die ihn antasten, ferner die Eintragung in Jesu Verbot der Ehescheidung und die Erweiterung des Herrengebets. Mit grofser Sorgfalt und einem kaum je fehlgreifenden exegetischen und historischen Takte weifs der Verf. den ursprünglichen Wortlaut zwischen beiden Referaten zu verteilen und die Motive der Beurteilung desselben klar zu legen. Dabei verfolgt er aufmerksamst den Gang der deutschen Forschung und versäumt niemals diejenigen unter uns, welchen er sich anschliefst, namhaft zu machen. StR. 1904, 83f. — Die zur Bergpredigt gehörigen Bemerkungen ***Lührs*** erledigen sich teils durch das, was über *μωρέ* bei Zahn (S. 225) zu lesen ist, teils wären sie bei Kenntnisnahme von JB. 7, 88f., 10, 85f. gar nicht möglich gewesen. — ***Nestle*** macht darauf aufmerksam, dafs in die syrische Uebersetzung aus Tatian zu 28 18 noch ein Zusatz aus Joh. 10 11 eingedrungen ist. — Von gröfserem Belang ist die Verhandlung über 28 19. Der Entdeckung Conybeares (JB. 21, 262; 22, 307) tut die Nacharbeit, die ihr der erblindete ***Eduard Riggenbach*** widmet, allerdings insofern erheblichen Eintrag, als diesem der Nachweis gelingt, dafs Eusebius die verkürzte

Form des Taufbefehls unter 13 in Betracht kommenden Stellen 7mal in nachnicäischen Schriften bringt, während er in dem aus Nicäa an seine Gemeinde geschriebenen Brief die trinitarische Formel ausdrücklich als die kirchlich überlieferte und von ihm jeweils vertretene hinstellt. Aber auch *R.*s Versuch, die vorher 6mal zu konstatierende Unterdrückung dieser Formel unter Hinweis auf Sozom. 1, 20 (Verschweigung des Wortlautes des Nicänums) aus der Arkandisziplin zu erklären (S. 29f.), stimmt doch nicht recht zu der daneben stehenden Tatsache, dafs Eusebius in den um 336—337 verfafsten Schriften contra Marcellum 27, Theophania 48 und de ecclesiastica theologia 28 die längere Form ohne alle Bedenken gebraucht. Schlagend dagegen ist in der Hauptsache der Nachweis des Vorhandenseins derselben Formel im ganzen 3., ja bis in die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts (so auch *J. Weiß* ThR. 6, 211). Weniger erfreulich wirkt die apologetische Schlufswendung: Jesus habe die trinitarische Formel gebraucht, die apostolische Gemeinde aber ihre Freiheit in Verkürzung derselben bewährt (S. 96f.). *Schürer* ThLz. 1904, 424—426 hält für wahrscheinlich, dafs Eusebius auch die kürzere Form in einem Text des MT. gefunden hat, und ***Wilkinson*** meint, Eusebius habe gelesen: *μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη ἐν τῷ ὀνόματί μου βαπτίσαντες αὐτοὺς εἰς τὸ ὄνομα τοῦ πατρός κτλ.*

Markus. Zunächst mufs nachträglich (zu JB. 22, 290, 319f.) noch des Aberdeeners ***Salmond*** Kommentar genannt werden, darin Mk. als das älteste, und zwar kurz vor 70 geschriebene Evangelienwerk erscheint, Urmk aber abgelehnt wird. — Lediglich zum Schulgebrauch bestimmt ist die, an die griechische Ausgabe von *Hort* (JB. 22, 319) sich anschliefsende, englische von ***Hort*** und Mrs. ***Chitty***, welche die Revised version mit sprachlichen und sachlichen Fufsnoten gibt. DLZ. 1904, 145. — Ungleich schwerer wiegt natürlich trotz geringerem Umfang der Kommentar ***Wellhausens*** mit seinen knapp gefafsten, aber scharf treffenden Beiträgen zum sprachlichen und sachlichen Verständnis. *Deifsmann* ARA. 1904, 277 verlegt den Schwerpunkt des Buches in die reichliche Verwertung des Aramäischen für das Verständnis der Jesuworte, und auf der anderen Seite verweist ***Jülicher*** die Leugner der Existenz eines „Judengriechisch“ gerade auf die hier ersichtliche semitische Konzeption einzelner Ausdrücke und ganzer Perioden. Die geschichtliche Beurteilung des Berichtes bietet der Ueberraschungen noch mehr. Beispiele werden die folgenden Abschnitte bringen. In jeder Beziehung bildet das Werk den Gegenpol zum Mt.-Kommentar von Zahn. Wenn dieser durch Ausführlichkeit ermüdet, so ist jener um so kürzer angebunden. Zahn breitet gern viel Gelehrsamkeit aus, *Wellhausen* macht kurzen Prozefs. Was dieser mit Lust in Stücke haut, baut jener sorgfältig zusammen. An Selbstgewifsheit und Entschiedenheit apodiktischer Urteilsbildung läfst es weder der Traditionsmann noch der von jeder Tradition Emanzipierte mangeln;

nur dafs dieser der Relativität alles historischen Wissens mehr Rechnung trägt als jener und nicht ganz selten Argumente für und gegen bringt. Dafs beispielsweise das Petrusbekenntnis einen Wendepunkt bildet, wird als im Sinne des Evangelisten gelegen im Gegensatz zu Wrede anerkannt, gleichwohl aber die geschichtliche Objektivität seiner epochemachenden Bedeutung als zweifelhaft hingestellt (S. 70f.). Anerkannt wird dagegen mit Wrede die complexio oppositorum, wonach die Messianität Jesu überall durchbricht und doch auch verborgen bleiben soll und wirklich verborgen bleibt (S. 12). Mt. 16 8 schliefst das Werk nicht zufällig, sondern nach Plan und Absicht des Evangelisten. Anders *Jülicher* ThLz. 1904, 256—261. Nachträgliches zu *Wrede* ThLz. 28, VIII. — Auf dem letzterwähnten Punkt stimmt ***Joh. Weifs*** zu, sonst in vieler Beziehung, zumal in Sachen des Lebensbildes Jesu, Wellhausens Antipode. Auch er läfst Anregungen erkennen, die von seiten Wredes herkommen, dessen haltbarste Resultate er dem Zusammenhang einer neuen Gesamtauffassung einarbeitet. Diese ruht im allgemeinen natürlich auf der heutzutage immer unanfechtbarer dastehenden Zweiquellentheorie, berührt sich dagegen in bezug auf den stärker reduzierten Geschichtswert und auf die paulinische Färbung des Mk. vielfach mit Pfleiderer. Wie bei diesem und heutzutage fast bei allen kompetenten Forschern erscheint Mk. als gemeinsame Wurzel der synoptischen Literatur. Und ebensowenig besteht für *J. W.* ein Zweifel daran, dafs die gebotene Erzählung, teilweise ganz nahe an das Ereignis selbst heranreicht, indem dem Papiaszeugnis zwar nicht für unseren kanonischen Markus, wohl aber für einzelne Partien desselben (ihrer werden 14 gezählt) Gültigkeit zuerkannt wird. Diese Petruserinnerungen bilden die unterste Schicht des Werkes. Ihnen zunächst steht in Beziehung auf geschichtliche Treue eine Gruppe von Schul- und Streitgesprächen (2, 23—28, 7, 1—13, 10, 1—12, 12, 18—27). Weiter kommen hinzu Entlehnungen aus der Redesammlung, die übrigens nach Art der „apostolischen Quelle“ von B. Weifs gedacht ist, also auch Erzählungsstoff bietet, zu welchem sogar der Taufbericht gehören soll. Der Auffassung von B. Weifs nähert sich der Verf. auch durch Konzessionen an den johanneischen Bericht. Jesus kann recht wohl seine Wirksamkeit in Judäa, vielleicht sogar mit der Tempelreinigung begonnen haben. Aehnliches gilt vom Seewandel und vom Todestag, wie überhaupt der geschichtliche Tatbestand oder wenigstens der ursprüngliche Bericht aus Mk. erst mit Hilfe der Seitenreferenten recht ausfindig gemacht werden kann. So ist seine Versuchungsgeschichte nur Exzerpt. Weiterhin berührt sich *J. W.* mit Wrede in der Ausdeutung der widerspruchsvollen Schweiggebote an die Jünger. Diese wissen also von Anfang an, dafs er der Messias ist, und von einer epochemachenden Bedeutung des Petrusbekenntnisses ist nicht zu reden. Selbstverständlich setzt das eine völlige Plan-

losigkeit in der Anordnung der grofsen Hauptmasse des Berichts voraus, und in der Tat ist wenigstens *Loisy* auf dem Wege der Dekomposition desselben dem Verfasser fast Schritt für Schritt gefolgt; in der Hauptsache auch *Sulze*. Nicht ganz so weit geht *Wellhausen*, demzufolge Mk. zwar auch nur lose Stücke sammelt, sie aber doch in drei Perioden unterbringt, die im ganzen dem wirklichen Hergang entsprechen mögen (S. 9, 51, 65). Dagegen fehlt dem Mk. bei *J. W.* jedes Interesse an einer inneren Bewegung des Lebens Jesu. Er ist weder Historiker noch Lehrdichter, sondern blofs Aufzeichner der Ueberlieferung, Verwalter eines Teiles vom christlichen Gemeinbesitz. Die bekannte lebhafte Färbung, die er diesen seinen Aufzeichnungen zu geben weifs, zeigt nur, dafs er unmittelbar die zeitgenössische Missionsgemeinde im Auge hat und in deren Interesse zu veranschaulichen und zu vergegenwärtigen sucht. Insofern erscheint er dann freilich auch selbst für *J. W.* doch wieder als Lehrer. Was er als Vergangenheit hinstellt, das hat typische Bedeutung für Gegenwart und Zukunft. Die eschatologische Rede ist eine Antwort nicht blofs für die Jünger, sondern auf die angstvolle Frage der Gemeinde. Ganz wie Joh. 20 31 will auch er seine Leser in der Ueberzeugung bestärken, dafs Jesus Gottes Sohn ist, und zwar nach 1 1, 15 39 im paulinischen Sinn. Dem entspricht auch bei der Erklärung der Gleichnisse die Verstockungstheorie und nicht minder die Charakterisierung der den Gegensatz zum verstockten Volke bildenden Urapostel. Sonach zeigt die Form der Darstellung einen leichten paulinischen Ueberzug über Stoffe von verschiedenartigstem Werte. Denn es fehlt neben geschichtlichem Grundstock auch nicht an rein legendenhaften Zügen, wie Tod des Täufers und Verfluchung des Feigenbaumes. Ganz ungeschichtlich sind auch Worte wie 1 14, 15, 2 17, 13 10. Andere erscheinen in willkürlicher Anordnung. So sind wenigstens im jetzigen Mk. zwischen die auf Petruserinnerungen zurückzuführenden Reden 8 27—30, 9 1 anders woher gewonnene Stoffe eingeschoben. Ueberhaupt hat durch das ganze Evangelium ein etwa zur Zeit Justins schreibender Bearbeiter seine Hand im Spiel. Auf seine Rechnung soll auch alles kommen, was aussieht wie jerusalemische Tradition. Wenn auch die Dinge vielfach erheblich einfacher und durchsichtiger liegen werden, als es hiernach scheint, dürfte doch die Aufgabe, ein „Leben Jesu“ zu schreiben, bei der unleugbaren Unsicherheit der Quellenverhältnisse und bei dem stark sagenhaften Farbenauftrag der messianischen Wunderberichte, deren etliche schon vom Evangelisten selbst symbolisch und typisch gemeint gewesen sein sollen, in eine noch kaum erreichbare Höhe gerückt sein. *Nösgen* ThLBl. 1904, 579—584, 593—599 beurteilt die Sache vom Interesse an der ewigen Seligkeit aus. Unter zugänglicheren Gesichtspunkten urteilen *Gregory* LC. 54, 1665—1697, *A. Meyer* DLZ. 24, 2794—2802, *Loisy* GGA. 929—941, *Hollmann* ThR. 1904, 152—156. — ***Monte-***

Fiore beklagt sich namens der rabbinischen Wissenschaft, insonderheit des Dr. Schechter, darüber, dafs ihre Forschungen, wo sie den neutestamentl. Angaben zuwiderlaufen, von den christl. Theologen einfach ignoriert werden. Geschichtlich haltlos sei beispielsweise was Mk. 7 4. 11 über pharisäische Satzungen zu lesen steht. Das ginge nicht blofs Sachkenner wie Merx und Wellhausen an, sondern gehört speziell zu der Kompetenz der Gelehrten vom Institutum Delitzschianum in Leipzig. — Von dem in späthebräischer Sprache abgefafsten Kommentar des greisen Lehrers an diesem, ***Lichtenstein*** hat ***P. Fiebig*** mit Beihilfe einiger Kandidaten eine Uebersetzung veröffentlicht, die zwar die namhaft gemachten Punkte berührt, aber nicht in obigem Sinne erledigt (S. 135f.), auch sonst übrigens ein merkwürdiges Exemplar judenchristlicher Exegese darstellt, zumal in den apologetischen Auseinandersetzungen mit dem Verfasser von Chizzuk emuna und anderen rabbinischen Gröfsen. Als auf ein Prachtstück von Ergebnissen solcher Dialektik sei auf die Erklärung der Geschichte vom verfluchten Feigenbaum hingewiesen. Der Fluch gelte eigentlich dem Besitzer, dessen Geiz den Deut. 24 20 geforderten Rest nicht hatte stehen lassen (S. 143f.). Umgekehrt erklärt ***Fonck*** den Hergang daraus, dafs der Baum „herrenloses Eigentum" gewesen sein mufs (S. 438). Echt rabbinisch mutet uns die von dem Leipziger Judenchristen geübte Harmonistik an, vermöge deren Abajtar neben Abimelech (Vater und Sohn führten beide Namen) oder die bei Mt. wiederholt begegnende Verdoppelung von Geheilten gerechtfertigt wird: so namentlich in der Perikope von den gadarenischen Schweinen. Dafs übrigens Jesus ihrer 2000 umkommen liefs, hatte seinen Grund darin, dafs ihre Besitzer „das Gesetz übertreten hatten, wonach es verboten ist, im Lande Israel Schweine zu züchten, vgl. Mischna. Baba Kama 79b" (S. 132). — Dafs Targum und Peschito auch schon vor Nestle zu 4 12 (*καὶ ἀφεθῇ αὐτοῖς τὰ ἁμαρτήματα*) zitiert wurden, zeigt *Poynder*. — Unter den mancherlei Protesten, welche gegen Wredes Zerstörung des Quellenwertes des Mk. erhoben wurden (vgl. die Literaturangabe ThLz. 1904. 191), sei hier die Erörterung des Bildes der Dämonischen durch den pfälzischen Pfarrer ***Ch. Rauch*** hervorgehoben, wiewohl auch er sich genötigt sieht, zwischen dem wirklichen Hergang und der denselben aus- und umdeutenden Redaktion zu unterscheiden. Nur auf diese passe Wredes Beurteilung. — Ohne Seitenblick auf entgegengesetzte Auffassungen beleuchtet ***Bennet*** treffend sowohl den gut geschichtlichen Pragmatismus an Stellen wie 1 21—39, als die dem Interesse der Illustration von Jesu Stellung zum Gesetz und zu den Hütern desselben dienende Partie 2 1—3, 6. Die Tendenz dieser Arbeit geht auf Feststellung des Eindruckes, welchen ein Leser, dem sonst keinerlei Quellen zu Gebote stehen, aus diesem einen Ev. von Jesus davontragen müsse. — Gegen die Priorität des Mk. erklärt sich noch einmal ***Hilgenfeld*** (S. 4—19), zugleich zugunsten

Bolligers (ZwTh. 46, 318—320). — Nachdem einst Hitzig demselben Johannes Markus sowohl das zweite Ev. als die Apok. zugeschrieben hatte, sah Spitta in ihm lediglich den Urheber der zweiten Schrift. Jetzt trennt ***J. Weifs*** den petrinischen Mk. als den Evangelisten von dem paulinischen Johannes Mk. Jener habe um 64—66 unter Benutzung gröfserer und kleinerer, mündlicher und schriftlicher, genauerer, auf das Zeugnis von Personen zurückgehender, und rein sagenhafter, in der Gemeinde kursierender Ueberlieferung sein Werk abgefafst. — ***Jülicher*** weist die Verteilung der bezüglich der Person des Mk. zu Gebote stehenden Notizen auf zwei verschiedene Namensträger ab und setzt die Abfassung des Evangeliums um 75. Im übrigen begegnet man hier einer zutreffenden Ausführung von Sätzen wie: „Offenbar will der Evangelist die Tatsachen in ihrer chronologischen Reihenfolge vorführen." „Man behält den Eindruck einer Entwickelung und zwar einer solchen, die der Wirklichkeit einigermafsen entsprechen dürfte" (S. 293).

Lukas. ***H. Zimmermann*** glaubt eine Vermittelung treffen zu können zwischen Harnack und Hilgenfeld (JB. 21, 283). Jener hat Recht, wenn er die vollkommene Identität der Sprache der Eingangskapitel mit derjenigen des ganzen Ev. und der Apostelgeschichte behauptet (*Z.* führt den Beweis noch über die von H. behandelten Verse hinaus); dieser, wenn er die beiden Kapitel dem Lk., d. h. dem Verf. des Vorworts, abspricht. Die Lösung besteht in der, vom Verf. schon früher angebahnten (JB. 21, 270f.) Erkenntnis, dafs Lk. eine ihm vorliegende judenchristliche Geburtsgeschichte (so auch Harnack) inhaltlich zwar bewahrt, formell aber ganz umgewandelt, d. h. in sein eigenes Sprachgewand gekleidet habe (so auch *J. Weiß* ThR. 6, 207). Natürlich mufs die Quelle dann aramäisch geschrieben gewesen, von Lukas aber übersetzt worden sein, und zwar so, dafs 1 27, 25 aus Verheirateten Verlobte und die Verse 1, 34, 35 eingeschoben wurden. — ***Soltau*** erkennt in 1 5—25, 57—80 eine Legende von der Geburt des Täufers, welche eine genaue Nachbildung gefunden hat in der, übrigens heidnisch beeinflufsten, Legende von der Geburt Jesu 1 26—56. — Aber am meisten Aufmerksamkeit und Interesse erweckt fortwährend das Magnifikat mit der daran hängenden Alternative: Maria oder Elisabeth. Sowohl *Loisy* als *Lepin* (JB. 22, 326f.) haben auf's neue das Wort genommen, und *Ladeuze* hat die ganze dem Problem gewidmete Literatur seit Loisys erster Kundgebung (1897) Revue passieren lassen, um wenigstens nach textkritischen Mafsstäben gemessen der Maria den Vorzug zu geben. Dagegen entscheiden sich *H. A. Köstlin* (gegen ihn der Jesuit *Nilles* ZkTh. 27, 375f.) und *J. Weiß* ThR. 6, 207 für Elisabeth, wobei jener das Stück für eine Dichtung des Lk., dieser für ein eingelegtes, nicht aus der Situation hervorgegangenes Stück hält. — ***Nestle*** klagt über mangelnde Sorgfalt bei Behandlung der Genealogie in den Kommentaren, macht insonderheit aufmerksam

auf frühe Versuche, dieselbe auf Maria zu beziehen. Nur beiläufig sei nachträglich (zu JB. 22, 320) auf die Beiträge von *Plummer*, *Cameron* und *J. van Andel* verwiesen. Gegen den erstgenannten läfst *Warfield* das Ev. wieder vor 70 (statt 78—93) entstanden sein. — Zu Kap. 16 ist zunächst die zwischen *Dechent* und *Wustmann* geführte Debatte zu verzeichnen. Nach jenem, der sich seinerseits wieder gegen Evers (JB. 21, 285f.) wendet, schliefst die Parabel vom ungerechten Haushalter, deren Schwierigkeiten Mrs. ***Gibson*** nur auf mangelnde Vertrautheit mit orientalischem Brauch zurückführen möchte, mit Vers 8, nach diesem schon mit Vers 7, und es gibt allerdings zu denken, was er für die Beziehung des κύριος Vers 8 auf Jesus selbst geltend macht. ***Dechent*** seinerseits gewinnt, indem er die 1. Hälfte von Vers 9 als ein falsch untergebrachtes Herrenwort, die 2. als Reflexion des Evangelisten auffafst, den Vorteil, im ganzen Gleichnis nur die religiöse Wahrheit veranschaulicht zu finden, dafs Gott allein Herr aller irdischen Güter, der Mensch nur Haushalter ist. Gerade solcher Gedanken entschlägt sich freilich ***Oesterley*** völlig, wogegen er aus den Versen 10—13 folgert, dafs Festigkeit, Folgerichtigkeit und widerspruchslose Treue gegen sich selbst („consistency") in der Parabel gezeichnet und gefordert werde. Besser gelungen ist der Nachweis, dafs sie jüdische, nicht römische Verhältnisse voraussetzt. Der weitere Fortgang, zumal die scheinbar in spröder Isolierung dastehenden Verse 16—18, sind nach ***Rodenbusch*** sowohl nach ihrem eigenen Zusammenhang, wie auch nach ihren Beziehungen zum Vorhergehenden und Nachfolgenden nur zu begreifen, wenn sie ihren jetzigen Platz schon in der von Lk. benutzten Form der Spruchsammlung eingenommen haben, wo die 16 16—17 10 vorliegende Reihe nach dem Schema „Verhalten gegen Eheweib, gegen Kinder, gegen den Bruder" gebildet war; eingeschoben wurde hier freilich 16, 17 so gut wie Mt. 5 18, 19 in der Parallele. — Ueber den schon vorläufig erwähnten (JB. 22, 1179) Kommentar von ***Girodon*** vgl. BLE. 229f., über die Uebersetzungsvariante 48 nach *A. Bonus* (*A. Meyer*) ExpT. 14, 430. Im Abendmahlsberichte findet ***Blakiston*** eine Verarbeitung sämtlicher Quellen im Interesse eines antezipierten Passahmahles. Den Auferstehungsbericht 24 13—45 hält ***Soltau*** für einen Nachtrag, dem die Absicht zugrunde liegt, der leiblichen Auferstehung zu gröberer Handgreiflichkeit zu verhelfen. Die Verpflanzung der Erscheinungen auf jüdischen Boden entspreche den Ansprüchen der späteren Jerusalemsgemeinde.

Johannes. In einer unter dem Titel „Worte Christi" erfolgten Veröffentlichung (s. S. 279f.) schreibt ***H. St. Chamberlain*** (S. 27): „Kein Ergebnis eines hundertjährigen kritischen Bemühens soll sicherer sein (so versichern die Gelehrten der verschiedensten Richtungen), als die Authentie des Ev. nach Johannes". Freilich „wünschten wir nur, dem wäre so", bemerkt dazu ***R. Godet*** in der

Vorrede zum Werk seines Vaters, das nach dessen Tode zum 4. Mal erscheint, von ihm selbst 1899 kurz vor seinem Tode revidiert. Im wesentlichen entspricht dasselbe natürlich den früheren Auflagen (vgl. darüber JB. 10, 87f., 12, 125f.), wenn es auch im einzelnen Verbesserungen und Bereicherungen erfahren hat. *H. Holtzmann* ThLz. 1904, 433f. — Auch ***Jannaris*** meint beweisen zu können, dafs der Verf. unter den drei Zeugen der Verklärung zu finden sein mufs, und ***Rishell***, dafs er wegen des Verhältnisses zu Justin kurz vor 100 geschrieben haben mufs. — Gründlicher eröffnet der Yale-Professor ***Bacon*** seine Darstellung der gegenwärtigen Lage des johanneischen Problems mit einer gut orientierenden Revue über die äufseren Zeugnisse, wobei er sehr mit Recht unterscheidet Zeugnisse für die Existenz des Evangeliums überhaupt und solche, die es in seiner gegenwärtigen Gestalt auf den Zebedäussohn zurückführen. Zu einer definitiven Entscheidung scheinen ihm die auf diesem Wege zu gewinnenden Resultate nicht auszureichen. — Im übrigen bewegt sich die johanneische Kritik der nordamerikanischen Theologie gewöhnlich noch in denselben Kinderschuhen, die sie auch bei uns nur zögernd oder nur an einem Fufs ablegt. ***Nuelsen***, Professor am theologischen Seminar zu Berea im Staat Ohio, unternimmt von dort einen Kreuzzug gegen alle Anschauungen der modernen Kritik. „Diesem ganzen Unwesen gilt das Wort des johanneischen Christus 5 39, 40." Das Wissen und Denken des Verf.s bewegt sich in den Gleisen von Ebrard, Nösgen und Godet. Dagegen trage die moderne Wissenschaft das Gepräge des Evolutionismus, konstruiere von unten nach oben, könne daher einen Evangelisten nicht würdigen, dessen Gedanken von oben nach unten gehen und einen prähistorischen, metaphysischen Sohn Gottes feiern. Begeisterung dafür bei *R. Grützmacher* Stud. 1, 559. — Noch viel naiver benimmt sich der amerikanische Pastor ***Schütze***, an dem, wegen unbefugter Ausscheidung der Perikope 7_{53}—8_{11}, selbst Zahn seinen ihn übertrumpfenden Meister gefunden hat. „Ich bedaure lebhaft, dafs sich ein so bibeltreuer Mann wie Prof. Zahn auf den alten Interpolationshypothesenunfug eingelassen hat", worin ihm vorangegangen ist „schon *ὁ πρωτότοκος τοῦ σατανᾶ* Marcion" (S. 15). Dafs die Syrer, wie Zahn meint, dieses Stück lange nicht gekannt haben, beweist nichts; „denn sonst müfsten auch die katholischen Briefe und die Apokalypse Interpolationen sein" (S. 85f.). In allem übrigen dagegen schreibt er Zahns Einleitung dankbar ab. — Hinter Amerika darf Deutschland nicht zurückbleiben. Da es zum Erscheinen eines zweiten Teiles seines Werkes über „die Echtheit und Glaubwürdigkeit des Evangeliums Johannes" (JB. 19, 123f.) nicht gelangt hat, unterbreitet der Pastor emeritus ***Wetzel*** wenigstens eine Glanzpartie des projektierten Werkes dem öffentlichen Urteil, darin er die johanneischen Christusreden als den nach Form, Inhalt und Gedankengang treuen Abdruck wirklich gehaltener Reden nachweisen und

zeigen will, dafs sie als Quellen der Lehre Jesu mindestens gleichwertig mit den Synoptikern ins Gewicht fallen Ein Hauptverdienst der Abhandlung besteht in der vollständigen und genauen Mitteilung der Beobachtungen, welche für das Gegenteil sprechen. Positiv wird geltend gemacht, ein Unterschied des Sprachgebrauches zwischen johanneischen und synoptischen Reden bestehe nur insofern, als gewisse Ausdrücke dort häufiger, hier seltener vorkommen. Wenn man sagt, die Reden seien zu lang, als dafs der Evangelist sie ein halbes Jahrhundert lang hätte im Kopfe behalten können, so erfolgt darauf der Bescheid, der Evangelist habe wohl schon früh sich auf das Niederschreiben seiner Erinnerungen verlegt, im übrigen aber könne man ebenso gut sagen, diese Reden seien zu kurz, sofern nämlich zahlreiche, von der Kritik mit Recht angemerkte, Anzeichen von Zusammenhangslosigkeit, Dunkelheit, Schwerverständlichkeit, Unangemessenheit und Unanschaulichkeit ihre einfachste Erklärung und Rechtfertigung in der Annahme finden, dafs Joh. überall nur Auszüge und Fragmente dessen, was Jesus gesagt hat, reproduziere, daher nicht weniges auslasse, was man, um das folgende zu verstehen, notwendig hätte wissen müssen. Ein recht bedenkliches Rettungsmittel! Denn qui non vult intelligi non debet legi. Und doch mufs schliefslich zugestanden werden nicht blofs, dafs der Evangelist in der Täuferrede 3 27—36 „ziemlich stark gefärbt hat“ (S. 812, 825), sondern auch „dafs im Verhältnis der johanneischen und der synoptischen Jesusreden der Unterschied gröfser ist als die Verwandtschaft, und im Verhältnis der johanneischen Jesusreden zu den Reden anderer im 4. Ev. auftretender Personen und zu den eigenen Erzeugnissen des Apostels die Verwandtschaft gröfser als der Unterschied“ (S. 816). Scharf urteilt hierüber *Hollmann* ThR. 1904, 150f. Ebenso *Schürer* ThLz. 1904, 566 über *Haufsleiter*. — Gegen Wendt (JB. 20, 229) betont ***Swete*** die Unmöglichkeit einer Trennung von Rede- und Erzählungsstoff, gibt aber zu, dafs der letztere überall im Dienst des ersteren stehe. Ebenfalls gegen Wendt bekämpft ***Lock*** die Teilungshypothese und ***Stewart***, ähnlich wie ***Crofs***, die Unterscheidung der Begriffe Zeichen und Werke. Nachträgliche Betrachtungen über das Werk von Grill (JB. 22, 328f.) bringt ***Th. Nicol*** in Aberdeen (CrR. 13, 14—21). Die Schwierigkeit der Aussage über die Herkunft der Propheten 7 52 sucht ***Carr*** so zu beseitigen, dafs er das unartikulierte Wort *προφήτης* = *χριστός* setzt, was doch gerade die zum Beweis angerufenen Verse 7 41, 42 verbieten. Auch ***Robertson*** nimmt, wie Sanday, Sychar für Ain Haskar und hält das Weib für eine Schnitterin, wie ähnlich schon ***Trumbull*** getan hatte, da für den Haushalt Wasser näher zu haben war. ***Mommert*** will neben Bethanien auch Aenon im Ostjordanland suchen. — Die Tempelreinigung will ***Walker*** wegen der Stellung, die sie (als einzige) im Diatessaron einnimmt, bei Joh. nicht am rechten Ort stehend befinden. — ***Somerville*** will 7 38 mit Erinnerung an LXX

Ex. 176 verstehen. — ***White*** zeigt, dafs Joh. vor allem die Seelengröfse Jesu im Leiden hervorheben will. — Ein tapferes und aufklärendes Wort zu Joh. spricht ***Wrede***. „Dafs Jesus mit den Juden über seine Tötung verhandelt, dafs er dem heidnischen Prokurator johanneische Theologie auseinandersetzt, dafs die deutlichsten Worte auf das massivste Mifsverstehen stofsen, dafs im Gebet dogmatische Formeln oder Reflexionen über Wirkung des Gebets auf die Umstehenden vor Gott gebracht werden — diese und so manche andere Züge sind nun einmal, geschichtlich betrachtet, reine Unmöglichkeiten" (S. 70). Verständlich aber wird diese in Erzählungsform gekleidete Apologie des Christentums, sobald man sie als richtige Präformation zu Justins Dialog mit Trypho, weil „zum mindesten in erster Linie" (S. 42) gegen die Synagoge gerichtet denkt. Die energische Durchführung dieser These, wie sie hier vorliegt, werden diejenigen einseitig finden, die (mit Bezug auf S. 59f.) mehr Gewicht auf die Berührung mit der Gnosis legen, wie *Hilgenfeld* (ZwTh. 1904, 52—56) tut. *Kunze* LK. 1904, 170—172, 194—199, 218 bis 221 tritt gegen, *Sulze* PrM. 7, 359f. für *W.* ant; ebenso *H. Holtzmann* ThLz. 1904, 318f. Nur nachträglich (zu 22, 320) sei noch des, nach Bibl. Z. 1904, 215 nur aus älteren und neueren Auslegungen zusammengestoppelten Kommentars eines kath. Missionars mit Namen ***Compagnon*** und des holländischen Kommentars von ***Baljon*** gedacht. — Das bedeutendste Ereignis auf johanneischem Gebiet stellt fragelos der umfänglich und sachlich schwerwiegende Kommentar von ***A. Loisy*** dar, dessen Erscheinen die Kurie bekanntlich mit einem feierlichen Anathema begrüfst hat, während gleichzeitig der Jesuit ***Polidori*** leistet, was römischer Unwissenheit und Unverfrorenheit nur erschwinglich ist. StR. 4, 194—196. Welch ein Gegensatz zu dem französischen Kritiker! Was manche Vertreter unserer kritischen Theologie in kürzer formulierter, leichter geschürzter Darstellung und nicht ohne Reserve vertreten und bezeugt haben, das findet hier eine von Schritt zu Schritt eingehendst begründete und rücksichtslos durchgeführte Darlegung: keine Geschichte, aber Lehrschritt, Offenbarung himmlischer Wahrheit in Symbol, Allegorie und „Zeichen"; lauter Verwendung und Umformung synoptischer Stoffe für die Zwecke einer mystischen Theologie, mit welcher sich ein Diasporajude zunächst gegen die Synagoge seiner Zeit (100—125) wendet. *H. Holtzmann* ThLz. 1904, 405f. — In der Erklärung des Prologs hält ***Belser*** sich auf einer Mittelstrafse zwischen Baldensperger (JB. 18, 156) und Karl Weifs (JB. 19, 126) einerseits, K. Meyer (JB. 22, 331) andererseits, aber immerhin näher an diesen, als an jene. Auch nach ihm zielt 14—18 direkt auf den historischen Christus, und er erklärt von da aus das ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον 19 richtig gegen Vulgata. Den Vers 15 scheidet *B.* als vielleicht wie 53, 4, 2124 von Aristion herrührende Randglosse zu 17, 8 aus. Im übrigen beansprucht diese exegetische Arbeit einige

Beachtung besonders insofern, als der Verf. den Verbindungsfäden zwischen Prolog und Evangelium nachgeht. Sehr fraglich wird dagegen bleiben, ob es ihm gelungen ist, seine Hauptthese auch auf den Anfang des Prologs 1 1—3 auszudehnen, wofür er sich auf die Präterita und die Parallele 1. Joh. 1 1 f. beruft. — Es erübrigen jetzt noch einige Zeit und Ort betreffende Punkte. In Fortsetzung seiner früheren Funde, bezw. Erfindungen (JB. 22, 332) behauptet der rheinländische Pfarrer ***van Bebber*** zwar die Identität des Bethesda mit Siloah, bekämpft dabei aber die Tradition, die jenen an die Südostecke der oberen Stadt verlegt. Bibl. Z. 1, 428. Er übersetzt 9 4: „Wir (d. h. ich und der Siloe) müssen (fortdauernd) wirken die Wunderwerke dessen, der uns (mich und den Siloe) gesandt hat (nämlich um seine Wunder zu wirken), so lange es (für uns beide) Tag ist (d. h. so lange die uns von unserem Sender gesetzte Zeit der Wunderwirksamkeit läuft)". Dem Teich war nämlich gleichfalls sein „Bis hierher und nicht weiter" gesetzt. Seine Heilkraft dauerte nur vom 15. Tisri 781 bis ebendahin 782. Von solchen Wunderdingen weifs ***Sanday*** (s. oben S. 249) nicht zu erzählen; wohl aber erhellt aus seinen Angaben, wie schwer es ist, den fraglichen Teich örtlich zu bestimmen (S. 55 f.). Von gröfserem Belang ist van Bebbers früher aufgestellte These von einer blofs einjährigen Wirksamkeit Jesu (JB. 18, 162). Ihrer nimmt sich jetzt ***Belser*** an, indem er die entgegenstehenden johanneischen Angaben zu beseitigen sucht: 4 35 seien Sommersaaten, 5 1 das Pfingstfest gemeint, *τὸ πάσχα* 6 4 aber im Hinblick auf Irenäus verdächtig. Schliefslich versucht ***Thomsen*** (s. ob. S. 251) für Joh. wieder die römische Stundenzählung durchzuführen, wie schon Rettig, Ebrard, Keil und Westcott getan hatten.

VI. Leben Jesu.

Allgemeines. ***Alexander, S. A.,*** The Mind of Christ. 182. Lo., Murray. 6 sh. — *Arendt-Denart, M.,* Christus kein Welterlöser. E. unkirchl. Studie. 80. B., Schildberger. *M* 1. — ***Bacon, B. W.,*** Ultimate Problems of biblical Science (JBL. 22, 1—14). — ***Ballard, F.,*** Jesus Christ: his Origin a. Character. Lo., Clark. 6 d. — ***Barth, F.,*** D. Hauptprobleme des Lebens Jesu. 2. A. XV, 288. Gü., Bertelsmann. *M* 4, geb. *M* 4,80. — *Barton, W. E.,* Jesus of Nazareth: the Story of his life a. the Scenes of his Ministry. 28. 558. Bo., Pilgrim Press. *$* 2,50. — *Bois, H.,* La personne de Jésus et l'évangile de Jésus d'après Harnack (RThQR. 7, 389 bis 419. 534—570; 8, 45—49). — *Brooks, Ph.,* The influence of Jesus. 274. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Bruch,* Jesus als Erzieher. Pädagog. Abhandlgn., hrsg v. Bartholomäus S. 7). 11. Bielefeld, Helmich. *M* 0,40. — ***Bugge, C. A.,*** D. Gesetz u. Christus nach der Anschauung der ältesten Christengemeinde (ZNT. 4, 89—110; auch Christiania, Dybwad aus Videnskabs-Selskabets Skrifter 2, 3). — ***Ders.,*** D. Haupt-Parabeln Jesu ausgelegt. Mit e. Einleitung üb. d. Methode der Parabel-Auslegung. XX. 496. Gi., Ricker. *M* 11. — *Buff, H.,* Einige Bemerkungen zu den religionsgesch. Vortr. des Herrn Dr. Weinel aus Bonn üb. „Jesus im 19. Jahrh." 9.

Krefeld, Greven. ℳ 0,15. — ***Chapuis, P.,*** Quelques problèmes de la vie de Jésus à propos de quelques publications récentes (RThPh. 36, 408 bis 449). — *Christol, F.*, L'image de Jésus. 62. 16. P., Berger-Levrault. — *Couard*, D. Leben Jesu nach s. geschichtl. Verlauf. 16. Potsdam, Stein. ℳ 0,25. — Un Docteur en Théologie, La science humaine de Jésus (Revue du Clergé français 25, 338—364). — *Dorée, N.*, Le christianisme de Jésus, par un juive. 189. P., Fischbacher. — *Efreb-Kador*, Christus. S. Göttlichkeit u. s. Wirken im Lichte des Spiritismus. 104. L., Fiedler. ℳ 1,80. — *Farrar, F. W.*, The Life of Christ. 822. 4. Lo., Cassell. 10 sh. 6 d. — ***Fonck, L.,*** Leben u. Lehre Jesu in d. neuesten Literatur (ZkTh. 27, 293—322). — ***Gaffre,*** Les portraits du Christ. 233. 4. P., Lecoffre. Fr. 40. — *Graß, K.*, Ueb. E. v. Schrenckς „Jesus u. s. Predigt" (MNR. 59, 95—106). — *Grimm, J.*, Das Leben Jesu. Nach den 4 Evv. dargest. VI. 2. A. besorgt von J. Zahn. XVI, 616. R., Pustet. ℳ 5. — ***Henke,*** D. Zeugnisse aus d. Profanliteratur üb. d. Entstehung des Christentums (Pr. 36, 149—151, 158—162, 202 f., 209—212). — ***Ders.,*** E. gefährl. Klippe für d. Leben-Jesu-Theologie (ebd. 162 f.). — ***Holtzmann, O.,*** War Jesus Ekstatiker? E. Untersuchung z. Leben Jesu. VIII, 143. Tü., Mohr. ℳ 3. — ***Kalthoff, A.,*** D. Christusproblem. Grundlinien zu e. Sozialtheologie. 2. A. IV, 88. L., Diederichs. ℳ 2. — ***Ders.,*** Thikötter u. d. Christusproblem. E. Replik. 31. Bremen, Hampe. ℳ 0,80. — *Kirchner, V.*, D. Sündlosigkeit Jesu u. das NT. (MGEG. 48). — *Kögel, J.*, Jesus im 19. Jahrh. (RChr. 398—416). — ***König, A.,*** Jesus, was er uns heute ist (Neue Pfade z. alten Gott, hrsg. v. F. Gerstung, V). 128. Fr., Waetzel. Geb. ℳ 2. — *Labanca, B.*, Gesù Cristo nella letteratura contemporanea straniera e italiana. Torino, Bocca. — ***Lenk, G.,*** Wer war Jesus? (Christl. Universalbibliothek 9—14). 250. L., Steffens. ℳ 1,80. — *Lesêtre, H.*, Notre Seigneur Jésus Christ dans son saint évangile. 2 vols. P., Lethielleux. Fr. 5. — *Levrier, X.*, Clé chronologique et dates exactes de la vie de Jésus. 47. Poitiers, Bonamy. — ***Lüthr, K.,*** D. Bild Jesu bei den Eschatologen (PrM. 7, 64—78). — *Lyon, M. H.*, The Lordship of Jesus. 180. Lo., Revell. 2 sh. — *Marchant, J.*, Théories of the Person of Christ. 124. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d. — *Mead, G. R. S.*, Did Jesus live 100 b. C.? 456. Lo., Theosophical Publ. Co. 9 sh. — *Monod, A.*, Des limites de la connaissance chez le Christ. 68. Montauban, Granié. — ***Ninck, J.,*** Simon Petrus, d. Fischer aus Galiläa u. Apostel Jesu Christi. L., Deutscher Kinderfreund. Geb. ℳ 4,50. — ***Oehninger, F.,*** D. Leben Jesu. XVI, 477. Konstanz, Hirsch. ℳ 5. — *Pick, B.*, Extracanonical Life of Christ. Lo., Funck. 5 sh. — *Quincy Donehoo, J. de*, Apocryphal Gospels. The apocryphal a. legendary Life of Christ. VII, 531. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Rambaud, J.*, Essai sur les données essentielles de la religion de Jésus. 192. Thèse. Cahors, Coueslant. — *Ritter, A.*, Christus d. Erlöser. VII, 803. Linz, Oesterr. Verlagsanstalt. ℳ 7,50. — ***Robertson, J. M.,*** Pagan Christs. 490. Lo., Watts. 8 sh. 6 d. — ***Schell, H.,*** D. Ev. u. s. weltgeschichtl. Bedeutung. Christus (Weltgesch. in Charakterbildern v. Kampers, Merkle u. Spahn). 150. 4. Mz., Kirchheim. ℳ 4. — ***Schmidt, F. J.,*** D. Zukunftsproblem des Christentums (Pr. 27—29). — ***Schultze, R.,*** D. Bleibende in der Lehre Jesu. B., Schwetschke. ℳ 1,20. — *Schumacher, Ph.* u. *J. Schlecht*, D. Leben Jesu. 56 mit 52 Haupt- u. 23 Nebenbildern). M., Allg. Verl.-Gesellsch. ℳ 20. — *Seeberg, R.*, D. Persönlichkeit Christi. D. feste Punkt im fließenden Strom d. Gegenwart (Hefte der kirchl.-sozialen Konferenz, 27). 55. B., Stadtmission. ℳ 0,50. — *Sell, H. T.*, Bible Studies in Life of Christ: historical a. constructive. 160. Lo., Oliphant. 1 sh. 6 d. — ***Steck, R.,*** D. Christusproblem (PrM. 7, 85—95). — ***Thikötter, J.,*** Dr. Kalthofs Schrift „Das Christusproblem" beleuchtet. 63. Bremen, Morgenbesser. ℳ 1. — ***Ders.,*** Dr. Kalthofs Replik beleuchtet. 52.

Ebda. M 1. — *Tschirn, G.*, Hat Christus überhaupt gelebt? 18. Bamberg. Handelsdruckerei. — *Veeck, O.*, Das Bleibende in d. Lehre Jesu (Pr. 96. 198—196). — *Weinel, H.*, Jesus im 19. Jahrh. V. 316. Tü., Mohr. M 8, geb. M 4. — *Ders.*, D. Christusproblem (Pr. 255 bis 269. 268—266. 271—278). — *Woodstock, H.*, Jesus the Jew. Lo., Funck. — *Wilson, G. L.*, Christ in Chronology a. Science of the Sabbath. 224. Chi., Sorodi. 1902. $ 1.25. — *Worcester, W. L.*, The Life of the Lord interpreted by the sermon on the Mount. New Church Review). — *Wunsche, A.*, Zur Muttersprache Jesu (CPhr. 2*).

Vorgeschichte. *Beeby, C. E.*, Doctrinal significance of a miraculous Birth (Hl. 2. 125—141). — *Bonaccorsi, J.*, Noël. Notes d'exégèse et d'histoire. 176. P., Amat. Fr. 1.75. — *Conybeare, F. C.*, Three early doctrinal Modifications of the Text of the Gospels (HJ. 1. 96—116). — *Förster, M.*, Nochmals Jesu Geburt in einer Höhle (ZNT. 4. 1901). — *Grauwinckel, P. M.*, De geboorteverhaal van Jesus (GV. 37. 281 bis 287). — *Hoben, Howley*, Sincerity a Subscription. Lo., Macmillan. 1 sh. — *Hoben, A.*, The Virgin Birth. 1. 88. Ch., Univers. Press. 50 c. — *Knowling, R. J.*, Our Lord's Virgin Birth a the Criticism of To-day. 95. S. P. C. K. 1 sh. 6 d. — *Lienhard, A.*, D. Geburtsgesch. Jesu Christi (Stud. 1. 256—286). — *Lobstein, P.*, The Virgin Birth of Christ, trans. by Leuliette with introd. by Morrison. 188. Lo., William & Norgate. N.Y., Putnam. 6 sh. — *Montgomery, W.*, Was Jesus born in a Cave? (ExpT. 14. 854). — *Nestle, E.*, Z. Berechnung des Geburtstags Jesu bei Clemens Alexandrinus (ZNT. 4. 849). — *Nösgen*, Z. Geburtsgesch. Jesu Christi in Lukas. Exg. 1 u. 2. Stud. 1. 121—156. 162—176). — *Randolph, B. W.*, The Virgin Birth of our Lord. 30. Lo., Longmans. 1 sh. — *Resch, A.*, D. Kindheitsevangelium. ebd. 442—444. — *Robinson, J. Armitage*, Some Thoughts on the Incarnation. XVI. 48. Lo., Longmans. 1 sh. 6 d. — *Samtleben, G.*, „Wissenschaftl. Quellenkritik" im NT. (ZKG. 22. 290—296). — *Sanday, W.*, The Virgin Birth. ExpT. 14. 246 bis 303). — *Soltau, W.*, D. Geburtsgesch. Jesu Christi (Stud. 1. 56—61). — *Ders.*, The Birth of Jesus. Transl. by M. A. Canney. 90. Lo., Black. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, D. geschichtl. Bedeutung d. Weihnachtsbotschaft (Sonntagsheil. 32 z. Voss. Ztg. 903). — *Usener, H.*, Geburt u. Kindheit Christi (ZNT. 4. 1—21). [Vgl. Nativity. EB. 3. 3040—3051]. — *White, N. J. D.*, The virgin Birth (Exp. 99. 195—207). — *Wilkinson, J. B.*, Conybeare's Textual Theories (HJ. 1. 854—859. 870—876).

Oeffentliche Wirksamkeit. *Beasley, Ira*, Christ the Carpenter. Ed., Stockwell. 2 sh. 6 d. — *Bornhäuser, K.*, Wollte Jesus d. Heidenmission? 80. Gü., Bertelsmann. M 0,80. — *Briggs, C. A.*, Problems in the Gospels: When did Jesus begin his Ministry? (ExpT. 14. 186—141). The Twelve a the Seventy (ebd. 15. 14—16). Where was Jesus during the Absence of the Twelve? (ebd. 15. 67—69). — *Burrell, D. J.*, The Wonderful Teacher. Lo., Robinson. 3 sh. 6 d. — *Carus, P.*, The Widows two mites (OC. 17. 6855—6860). — *(Chamberlain, Stewart Houston)*. Worte Christi. 816. 16. M., Bruckmann. M 2,50. — *Chambers, T. T.*, The Preacher of the Sermon on the Mount (The Bible Student. 7. 321—326). — *Crosby, E.*, Was Jesus a Carpenter? (The Craftsman). 16. N.Y., Syracuse. — *Endemann*, Maria von Bethanien, Maria Magdalena u. d. Sünderin. EK. 541—546. 597. 645). — *Gamble, A. E.*, The Companionship of the Twelve (Exp. 41. 557 bis 562). — *Gospel-lore*, C. G., The unwritten Sayings of Christ. VII. 126. G., Heßer. Lo., Arnold. — *Griffith-Jones*, The Master a his Methods. 188. Lo., Hodder. 1 sh. — *Grimm, E.*, D. Ethik Jesu. V. 298. Hamburg, Gräfe u. Tiedemann. M 4,50, geb. M 6. — *Hewer, G. D.*, The Teachings of Jesus concerning Wealth. 212. Lo., Revell. 3 sh. — *Hicks, E. L.*, Addresses on the Temptation. IX. 132. Lo., Macmillan. 3 sh. — *Holmes, R.*, The Purpose of the Transfiguration (TheSt. 4.

543—547). — ***Hyde, W. de Witt,*** Jesus' Way: an Appreciation of the Teaching in the Synoptic Gospels XII, 198. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. — *Jackson, G.,* Teaching of Jesus. 164. Lo., Hodder. — ***Kappstein, Th.,*** Maria v. Magdala im NT. (D. 2. 611—618). — ***Kennedy, H. A. A.,*** The Purpose of the Transfiguration (JThSt. 4, 270—276). — ***King, J. M.,*** The Theology of Christ's Teaching. 308. Lo., Hodder. 1902. 10 sh. 6 d. — *Lepine, J. F.,* The Ministers of Jesus Christ. 2 vols. Lo., Longmans. 5 sh. — ***Margreth, J.,*** D. Gebetsleben Jesu Christi, des Sohnes Gottes. XII, 220. Mstr., Aschendorff. 1902. *M.* 4. — *Monod, M.,* Essai sur le développement religieux des apôtres pendant le ministère terrestre de Jésus. 72. Cahors, Constans. — *Morgan, G. C.,* The Crisis of the Christ. 446. Lo., Hodder. 7 sh. 6 d. — ***Oefele, F. v.,*** D. Horoskop der Empfängnis Christi mit den Evv. verglichen (Mitteilungen der vorderasiatischen Gesellsch. 8). 45. B., Peiser. *M.* 2.50. (Die Angaben der Berliner Planetenmafel P. 9276 verglichen mit der Geburtsgesch. Christi.) — ***Peabody, F. G.,*** Jesus Christus u. d. soziale Frage. Autoris. Uebers. von E. Müllenhoff. V, 218. Gi., Ricker. *M.* 3, geb. *M.* 4. — *Dore,* The Character of Jesus Christ (Ho. 1, 642—660). — ***Schuré, E.,*** Jesus the Last great Initiate. Transl. by Rothwell. Lo., Wehby. 2 sh. — ***Stewart, A. M.,*** The Temptation of Jesus. XI, 190. Lo., Melrose. 3 sh. N.Y., Revell. $ 1.50. — *Sweet, H. B.,* The Teaching of Christ (Exp. 56, 81—94; 40, 159—278; 42, 401—4 d.; 44, 116—160, 46, 267—282; 48, 440 bis 455). — *Varbero, M.,* Die Worte Jesu. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M.* 2.50; geb. *M.* 3. — *Warneck, G.,* Jesus Christus u. d. Weltmission (AMZ. 30, 57—67). — ***Willrich, H.,*** Z. Verurteilung Jesu (ZNT. 4, 344). — *Zimmer, O.,* Der Sozialist v. Nazareth. E. Lebensgesch. Jesu nach d. neuesten Forschungen. 40. B., Zimmern. 1902. *M.* 1.50. — *Zurhellen,* Johannes der Täufer u. s. Verhältnis z. Judentum. 37. ID. Bonn.

Messianität. ***Carpenter, W. B.,*** D. Menschensohn unter den Söhnen der Menschen. Autoris. Uebersetzg. v. L. Pfleiderer. IV, 307. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M.* 2.75, geb. *M.* 3.75. — *Chollet, J. A.,* Le consciousness psychologique du Christ (Revue des sciences ecclésiastiques 96—112, 195—213). — ***Foster, F. H.,*** The Teaching of Jesus concerning his own Mission. 186. N.Y., Amer. Tract Soc. 75 c. — *Monnier, J.,* Le fils de l'homme. 76. Lyon, Paquet. — *Quesnel, C.,* Le thème de Messie (Revue Augustinienne 2S:—292). — ***Schürer, E.,*** D. messian. Selbstbewußtsein Jesu Christi (ZThK. 18, 437—458). UPr. 14. Gö., Dieterich. *M.* 1.40. — *Sherman, J. P.,* Our Lord's Teaching concerning Himself (PrThR. 1, 518—536). — ***Staerk, W.,*** Bemerkungen z. Messianitätsproblem (PrM. 7, 157—159).

Abendmahl. ***Batiffol, P.,*** L'eucharistie dans le NT. d'après des critiques récents (RB. 12, 497—528). — ***Hoffmann, J.,*** D. Abendmahl im Urchristentum. VII, 267. B., Reimer. *M.* 4. — ***Lambert, J. C.,*** The Passover and the Lord's Supper (JThSt. 4, 184—193). — *Lechmann, W.,* Sakrament u. Parabel. Altes u. Neues zur schriftgem. Lösung des Abendmahlsproblems. IV, 128. Hl., strien. *M.* 3. — ***Mackintosh, H. R.,*** The objective Aspect of the Lord's Supper (Exp. 69, 196—199). — ***Lechler, P.,*** Ueber d. Bedeutung der Abendmahlsworte (ZwTh. 46, 481 bis 486). — *Méménin, Th.,* La dernière pâque de N. S. Jésus-Christ. XIX, 4. Roma, Caggiani. 1902. — ***Mozley, F. W.,*** The Meaning of τοῦτο ποιεῖτε (Exp. 41, 870—886). — ***Schäfer, B.,*** D. Herrenmahl nach Ursprung u. Bedeutung (NkZ. 14, 471—484). — ***Soames, W. H. K.,*** The Lord's Supper, what it is and what it is not. 96. Lo., Elliot Stock. 1 sh. — ***Sulze, E.,*** Z. urchristl. Abendmahl (PrM. 7, 200—216).

Leidensgeschichte. ***Achelis, H.,*** E. Versuch, den Karfreitag zu datieren (NGW. 1902, 707—717). — ***Arb-Aretas, J.,*** Questions de la Topographie palestinienne: l'authenticité du prétoire (C. 44, 58—74). — ***Barnabé d'Alsace, P.,*** Le prétoire de Pilate et la forteresse Antonia. XXIII,

251. P., Picard. Fr. 4. — ***Belser, J.,*** D. Gesch. des Leidens u. Sterbens, der Auferstehung u. Himmelfahrt des Herrn nach d. 4. Ev. ausgelegt. VIII, 524. Fr., Herder. ℳ 8, geb. ℳ 10. — *Carr, A.,* Hostile and alien evidence for Christ at Passiontide (Exp. 42, 417—425). — ***Cheever, H. M.,*** The legal Aspects of the Trial of Christ (BS. 60, 495—509). — ***Danziker, A.,*** The Condemnation of Christ (OC. 17, 212—227). — ***Fotheringham, J. K.,*** The Date of the Crucifixion (Journal of philol. 29, 100 bis 118). — ***Götz, K. G.,*** Z. Salbung Jesu in Bethanien (ZNT. 4, 181—185). — ***Gouyo, L.,*** Le prétoire (RB. 12, 501—518). — *Halévy, J.,* Le dernier épisode de la passion (RS. 11, 181—141). — ***Holtzmann, O.,*** Z. Salbung Jesu in Bethanien (ZNT. 4, 181). — ***Kreyher,*** D. Todestag Christi (EK. 889—894). — ***Linder, G.,*** Z. Salbung Jesu in Bethanien (ZNT. 4, 179 bis 181). — ***Mommert, C.,*** D. Prätorium des Pilatus oder d. Ort der Verurteilung Jesu. VIII, 184. L., Haberland. ℳ 4,50. — *Morgan, W.,* The Death of Christ (ExpT. 14, 166—172). — *Ollivier, M. J.,* La passion XXIV, 519. P., Lethielleux, 1902. — *Panel, D.,* Préliminaires historiques de la passion de Jésus. 127. Lyon, Paquet. — ***Power, M.,*** The Anglo-Jewish Calendar for every Day in the Gospels. Ed., Sande, 1902. — *Sand, W.,* La vraie mort de Jésus. XXVII, 187. 18. P., Inst. de bibliographie. Fr. 8,50. — *Schulz, A.,* D. Leiden u. d. Verherrlichung Christi nach Belser (Wissenschaftl. Beilage zur Germania 280f.). — *Victor-Bernardin,* Le prétoire de Pilate et la forteresse Antonia (Études francisc. 47—55).

Auferstehung. ***Dobschütz, E. von,*** Ostern u. Pfingsten. 54. L., Hinrichs. ℳ 0,80. — ***Harro, F.,*** D. Auferstehung u. Himmelfahrt Christi. 44. L., Blumberg. ℳ 0,50. — ***Hartill, J.,*** The Ascension of our Lord. 64. Lo., Stockwell. 1902. 1 sh. ***Schmiedel, P. W.,*** Resurrection- a. Ascension-narratives (EB. 4089—4089). — ***Smith, D.,*** The Resurrection of our Lord (Exp. 47, 344—360). — ***Wünsche, A.,*** D. Auferstehungsglaube u. s. Beweiserbringung im NT., im Talmud u. bei d. vor- u. nachnicänischen Kirchenlehrern (VBk. 195—234). — ***Zahn, Th.,*** D. auferstandene Jesus in Galiläa (NkZ. 770—808).

Allgemeines. Der Jesuit ***Fonck*** unterscheidet in der neuesten Leben-Jesu-Literatur 3 Gruppen: Die erste bilden „Veröffentlichungen von gläubiger Seite. Es sind ausschliefslich katholische Werke, die uns hier begegnen", nämlich von *Schumacher* und *Schlecht* (Bilderwerk), von *N. Heim*, von Abbé *Fouard* (nachträglich zu 22, 332 zu erwähnen: La vie de N.-S. Jésus-Christ. P. 1902) und von *Margreth* (s. unten S. 279). „Gleich einem frostigen Nordost nach milden Frühlingstagen weht es einem entgegen", wenn man sich von da zur zweiten Gruppe wendet, die repräsentiert wird von *Oskar Holtzmann*, der die Wunder auf Suggestion zurückführt, *Bernhard Weiß*, der nur „anscheinend von einem viel gläubigeren Standpunkt aus" schreibt, *Konrad Furrer*, der wie übrigens alle die hier zu nennenden tun, seinen Rationalismus hinter einem „Einschlag wärmster Frömmigkeit" verbirgt, *H. H. Wendt, G. Hollmann, W. Wrede, P. Wernle, W. Soltau*, die allzumal, jeder in seiner Weise, durch Unglauben sündigen. Eine dritte Gruppe endlich setzt sich wieder aus katholischen Schriftstellern zusammen, aber aus solchen, die zwischen Glauben und Unglauben vermitteln zu können wähnen, der protestantischen Kritik weitgehendes Entgegen-

kommen erweisen und unliebsame Dinge von „Infallibilisten“ zu sagen wissen; es sind *Schell* und *Loisy*. — Bleiben wir zunächst bei den Letztgenannten stehen, so liegt in ***Schells*** „Christus“ nicht blofs ein äufserlich kostbar ausgestattetes, sondern auch ein durch Einhaltung einer gewissen Höhenlage der Stimmung und entsprechender Gehobenheit der Sprache ausgezeichnetes Werk vor, das „dem modernen Bewufstsein das Christusbild der geschichtlichen Urkunden näher bringen“ (S. 16), speziell aber auch dem Einflusse der bekannten Schilderung Harnacks begegnen will. Aber mit den klaren, durchsichtigen Sätzen des Berliner Theologen kontrastiert seltsam ein mysteriöses Halbdunkel des Ausdruckes, ein uferloses, unmefsbares Wellenspiel stets sich wiederholender Tonverschlingungen. Dazu die Liebhaberei für allgemeine Schlagwörter, wie „Innerlichkeit“, „Tatkraft“, „Gerechtigkeit“ usw., die unter anderem auch zur Charakteristik der einzelnen Evangelien verwendet werden. Zu Bestimmungen ihres Quellenwertes und daraus abgeleiteter kritischer Behandlung der Geschichte Jesu kommt es nirgends. Harmonistik und Rhetorik tragen, jede das ihrige, zu solchem Mifserfolg bei. „Ursprüngliches und geschlossenes Denken, präzise Darstellung“ rühmt des Verf.s Tübinger Kollege *Koch* dem Buche nach DLZ. 24, 397—399. Der Anerkennung mischen Klagen über schwülstige und dunkle Phraseologie bei *Schultzen* ThLBl. 1904, 273f. und LC. 54, 473f., solche über Mangel kirchlicher Korrektheit *Fonck* 314f. Ausführlicher Bericht von *H. Holtzmann* HZ. 88—102. — Von ***Loisy*** kommt diesmal aufser dem das johanneische Leben Jesu dem Erdboden der Geschichtlichkeit entnehmenden Kommentarwerk (s. oben S. 265) das Buch in Betracht, dessen bei Gelegenheit der Quellenfrage schon gedacht worden ist (S. 250) und, da es sich dabei hauptsächlich um die Begriffe Reich Gottes und Gottessohn handelt, in dem biblisch-theologischen Abschnitt noch gedacht werden mufs. — Einigermafsen erinnert es an *Loisys* Grundgedanken, wenn der amerikanische Theologe ***Bacon*** gegen das Prinzip der Beschränkung des christlichen Grundgedankens auf den Buchstaben der geschichtlichen Ueberlieferung das Prinzip der Evolution vertritt, so dafs Christus zwar innerhalb des Vorstellungskreises der jüd. Apokalyptik sich bewegen, gleichwohl aber den Fortschritt zu allgemeineren, johanneischen Begriffen gestattend oder herausfordernd erscheint. — Zu Harnacks „Wesen des Christentums“ gedenkt der Gothaische Pfarrer ***Schultze*** eine Ergänzung zu bieten, die dann dem Bremer Pfarrer ***Veeck*** selbst wieder einer Ergänzung bedürftig erscheint. Jener will den Aussprüchen Jesu, die Harnack zu sehr als Ganzes fasse und rechtfertige, ohne die Zeitschranken des Redners zu berücksichtigen, vielmehr nur ein „ewig und allgemein gültiges Prinzip“ abgewinnen. Aber bei dem Versuche, dieses zu formulieren und durchzuführen, geht es nach des Anderen Meinung nicht ab, ohne dafs modernes Empfinden und idealistische Weltanschauung in die

evangelischen Sprüche hereingetragen würde. ExpT. 15, 22. — Ganz auf den Eindruck der Persönlichkeit Jesu scheint nach ExpT. 14, 230 die geschichtliche Frage von ***Ballard*** gestellt in einem selbständig erschienenen Stück aus seinem Buch über „die Wunder des Unglaubens" (JB. 22, 1098): s. auch ebda. 14, 278f. über den Rabbiner *Weinstock*. — Die neue Auflage von ***Barth***s „Hauptproblemen" unterscheidet sich nur in Kleinigkeiten von der früheren (JB. 19, 131). Das Maß von Kritik, welchem der Verf. Zugang zu seiner Urteilsbildung gestattet, erinnert etwa an Beyschlag. Das Publikum, zu dem er sich sympathisch verhält und mit dem er rechnet, gehört den Kreisen eines johanneisch gestimmten, verhältnismäßig aufgeklärten Pietismus an, dem man zumuten darf, um des eingeräumten himmlischen Vordaseins und der festgehaltenen Parusie willen auf Jesu wunderbare Geburt zu verzichten, weshalb *Schultzen* ThLBl. 24, 125—127 ihm doch etwas am Zeug flicken zu sollen meint. Außerdem *Hollmann* ThR. 1904, 205—208; *J. Lendrum* CrR. 13, 515; *H. Holtzmann* ThLz. 1904, 71f. — Eingehends beschäftigt sich mit ihm, namentlich bezüglich seiner schwebenden Aussagen über das Wunder, ***Chapuis*** in einer von Belesenheit und gesundem Urteil zeugenden Studie, die zur Annahme einer fortschreitenden Entwickelung des Bewußtseins Jesu bezüglich seiner Stellung zum Gesetz, zur Heidenfrage und zum Leidensgedanken drängt. Ueber Lesêtres Buch s. Kath. 83, 187. — Das gleich ***Nincks*** Petrus nur als Bilderbuch zu empfehlende Werk von ***Oehninger*** sei nachträglich (zu JB. 22, 333) erwähnt. — Ganz minderwertige Leistungen, wie die des Pfarrers ***Lenk*** in Wendisheim, werden nach wie vor erscheinen, gewidmet von Inkompetenten der allgemeinen Inkompetenz. — Was ***Hyde*** (S. 269) und der Canon of Gloucester ***Alexander*** bieten, sind anglikanische Erbaulichkeiten nach ExpT. 14, 353f., 372. — Aber die lange und mühevolle Arbeit, welche innerhalb der protestantischen Theologie an die Aufgabe gesetzt war, das Christusbild statt auf der kirchlich-dogmatischen, vielmehr auf der Basis der exegetischen und historischen Forschung aufzurichten, fängt an Früchte zu zeitigen, die auch der Laienwelt, der Gemeinde, dem ganzen Christenvolk zugänglich werden. Zu dem, was in dieser Richtung zuletzt *P. W. Schmidt*, *Otto*, und *E. von Schrenck* (über dessen treffliche, JB. 22, 334. 366. 370 erwähnte Schrift vgl. *H. Holtzmann* DLZ. 24, 957f. und *Schieler* Literarische Beilage zu Pr., No. 5) geleistet haben, kommen jetzt die trefflich orientierenden und dem großen Gegenstande in erquicklichster Weise gerecht werdenden Solinger Vorträge des Bonner Privatdozenten ***Weinel***. Für die häßliche Anfeindung, die ihm dafür zuteil geworden, muß er sich entschädigen mit der Dankbarkeit weiter Kreise, die, aufrichtig in ihrer Frömmigkeit und unbestechlich in ihrer Gedankenarbeit, nur durch eine solche Darstellung über ihr eigenstes religiöses Bedürfnis belehrt und zu einer ehrlichen und sturmfesten Ueberzeugung ge-

bracht werden konnten. *H. Holtzmann* ThLz. 1904, 46—48; *M. Fischer* Pr. 36, 248—250. *E. Troeltsch* DLZ. 24, 2990—2993 schliefst mit dem Bekenntnis, „dafs wir es mit einer der ernstesten und gehaltreichsten Leistungen des heutigen religiösen Denkens zu tun haben, und das wirklich Bedeutende bleibt der Drang in die Zukunft, die Aufrichtung eines christlichen Ideals, das nicht Ausflickung und Besserung des Bestehenden, sondern eine immerdar von Grund aus neue, dem natürlichen Treiben entgegengesetzte Lebensordnung auf Grund des in Christus wurzelnden religiösen Gedankens ist". Recht bedauerlich redet darüber LC. 1904, 89. Gegen *Haupt* DEBl. 28, 140—151 vgl. *Weinel* ebda. 216—220. Anerkennend selbst ExpT. 15, 25. — In ansprechender Weise stellt ***König*** den religiösen Wert Jesu unabhängig von seiner, ihm nicht abzusprechenden, Perspektive in das nahe Weltende. — Etwas anders wieder verteidigt ***Karl Lühr*** das Gesamtbild Jesu, wie es uns aus Bergpredigt und Gleichnissen anschaut und im wesentlichen auch von Harnack, Wellhausen, P. W. Schmidt gezeichnet wird, gegen die Einseitigkeit der „Eschatologen", d. h. derjenigen Theologen, welchen „Jesus vielmehr der mit stürmischem Temperament, mit unendlicher Glaubenskraft die messianische Bewegung ergreifende Heros ist, der als Seher, als Ekstatiker sein Volk hingerissen hat in eine alles Weltliche überfliegende und gleichgültig hinter sich lassende Hoffnung". So freilich mufs er denen erscheinen, für welche die messianische Spannung, die seine Seele ergriffen hat, vor allem einen Kampf mit dem Teufel und seinen Dämonen bedeutet. Sein Leben wogt in scharfen Kontrasten auf und nieder. Die „Stimmung" spielt darin eine entscheidende Rolle; er wird zum Ekstatiker. Dies erinnert daran, dafs ***Oscar Holtzmann*** seinem „Leben Jesu" (JB. 21, 298f.) als Ergänzungsstück eine Abhandlung über den ekstatischen Faktor im synoptischen Bilde Jesu folgen läfst, den er auf eine besondere, die weltbewegende Persönlichkeit kennzeichnende und ausmachende Schwungkraft der Phantasie- und Willensregungen zurückführt. Ekstatischen Ursprungs waren die messianischen und eschatologischen, speziell die apokalyptischen Momente seines Geisteslebens, also gleich der Anfang seiner Wirksamkeit, Taufe und Versuchung, letztere zugleich als Uebergang zur ruhigen Frömmigkeit gefafst. Ekstase ist weiterhin Lk. 10 18—24 im Spiele, wie denn der Verf. auf der ganzen Linie ekstatische und nichtekstatische Momente gegeneinander abzugrenzen sucht: ein Unternehmen, dessen Möglichkeit *Lobstein* ThLz. 28, 623—626 anzweifelt. Aber auch bei *O. H.* wird Jesu Gröfse schliefslich in der Sicherheit gesucht, womit sein sittlicher Ernst und seine religiöse Tiefe allen Extravaganzen wehrten. Resultat ist, „dafs die Ekstase Jesu die treibende Kraft war, welche den bisher von ihm angesammelten geistigen Schatz, das Evangelium der Zukunft, nachdem er in stiller Gebundenheit in ihm gereift war, mit Wucht aus seinem

Innern auslöste und zum Gemeingut werden ließ" (S. 152f.). Billig urteilt *Lendrum* RCr. 13. 513—515, beswillig *Fonck* 302f. 313; objektiv *Hollmann* ThR. 1904. 197—200 und *Gonsberger* Bibl. Z. 1. 421. — Schließlich ist wieder einmal die Vorfrage aller Leben-Jesu-Forschung zur Debatte gestellt worden, die Frage nämlich, ob Jesus, den einige Theosophen um ein Jahrhundert früher ansetzen (ExpT. 15. 511), überhaupt der Geschichte angehört, trotzdem daß ***Gaffre*** soeben seine Porträts in einem Prachtwerk behandelt hat. *Jacquier* UC. 44. 303—306. — Die Geschichtlichkeit der ganzen Gestalt Jesu anzufechten, „scheint denn doch ein starkes Stück und beweist wohl, daß die moderne Zweifelsucht ins Unsinnige ausartet". So beginnt der Breslauer freigemeindliche Prediger ***Tschirn*** seine Broschüre, für die ein polizeiliches Verbot erwünschte Reklame gemacht hat. Aber derselbe Verf., der noch vor wenigen Jahren einen wissenschaftlich und religiös ganz diskutierbaren Aufsatz unter dem Titel „Der Mensch Jesus" veröffentlicht hatte, ist mittlerweilen an sich selbst irre geworden. „Heute erkenne ich, nicht ohne leises Bedauern, wieviel ich selbst nur aus rein persönlichem Empfinden geschöpft und in den Menschen Jesus hineingetragen habe." „Christus ist und bleibt ein geschichtliches Problem" (S. 17). Indem er ihm zwar das Dasein selbst bestätigt, aber jedes erkennbare So- oder Anderssein abspricht, entfernt er sich allerdings einen Schritt weit von der radikaleren Stellung seines Meisters ***J. M. Robertsons***, den er nicht kennt (sein neuestes Buch führt die JB. 20. 287 gekennzeichnete Linie bis auf den Ursprung des Christentums weiter), sondern auch desjenigen Theologen, in dessen nächstem Gefolge er einhergeht. — Das von dem Bremer Pastor ***Kalthoff*** schon im vorigen Jahr (zu JB. 22. 1141) auf den Tisch des theologischen Sprechsaales niedergelegte und im Sinne absoluter Negation behandelte „Christusproblem" gehört als Beitrag zur „Sozialtheologie" zugleich in die systematische Abteilung des JB. Ihm zufolge wäre das Christentum eine gegen den römischen Agrarkapitalismus gerichtete proletarische Bewegung, eine Fortsetzung der großen Sklavenaufstände. Die zur Agitation nötige Dampfkraft haben die messianischen Phantasien des Judentums geliefert. Der gesamte Inhalt der Evangelien ist „apokalyptische Schriftstellerei" und bewegt sich deshalb um Personifikation gewisser religiöser und sozialer Ideen. Jesus selbst ist Vereinsgott, etwa ein sagenhaftes Gegenstück zu dem Sklavenkönig Aristonikus und seinem „Sonnenreich". Das Kreuz ist Bundes- und Aufruhrzeichen, wie im Bauernkrieg der Bundschuh. Die Anhaltspunkte für eine derartige Konstruktion finden sich bei Bruno Bauer und Gustav Volkmar; doch sind diese Ansätze hier in einer ganz entgegengesetzten Richtung weiter gebildet, als etwa bei Wrede. Der Letzterem zustimmende *Steck* gibt daher *K.* gegenüber sein Votum dahin ab: „So wenig der Versuch gelungen ist, etwa das Leben des Buddha in einen Sonnenmythus

aufzulösen, obschon die Ueberlieferung, die wir von ihm haben, den Ereignissen zeitlich noch ferner steht und noch mehr mit Legenden durchflochten ist als die vom Leben Jesu, so wenig würden wir dem letzteren die historische Grundlage absprechen wegen des Unbekannt-werden, mit dem es durchsetzt ist" (S. 59). *F. Lezius* AB. 6, 261f. — Eine noch schärfer ausgeprägte Entgegnung stieg von dem Bremer Pfarrer ***Thikötter*** aus (Bours Lit. Beilage zu Fr. Nr. 30). Zwischen beiden Kollegen handelt es sich hauptsächlich um die von K. eingeführte oder vielmehr angewandte Methode, die er selbst auf Herder und Kant zurückführen will, während Th. darin die materialistische Geschichtsauffassung von Karl Marx findet. — Aber auch der K. geistesverwandte ***F. J. Schmidt*** erklärt die Verbindung mit der materialistischen Methode für unnütz und schädlich, und ***Tschirn*** bestreitet derselben Geschichtsauffassung gegenüber den Wert der Heroen, die, ganz aus ihrer Zeit geboren, sich doch kraftvoll über dieselbe erheben (S. 114), während K. im Urchristentum nur Gemeindebewußtsein finden und von seinen „großen Heroen" nichts wissen will. *Freud* ChrW. 11, 917—920. Andererseits wendet sich ***Weinel*** direkt gegen Kalthoffs Hauptthese, wonach Christus in der altchristlichen Literatur eine Kollektivgröße sein und aus der werdenden Kirche zusammenfallen, also wesentlich eine Allegorie vorstellen soll. Das willkürliche Spiel mit politischer Allegorese betont *Thikötter*, während *Weinel* zeigt, wie das in der Kirche waltende Geistwesen, Kalthoffs unpersönlicher Christus, durchweg als vor in einer geschichtlichen Person verkörpert, gleichsam aus ihr herausgewachsen gedacht ist. Die von K. gesuchte genauere Verwandtschaft zwischen Evangelien und Apokalypse wird von W. auf der nächsten Seite zurückgeführt; jene enthalten einige apokalyptische Elemente, wollen nun deuten aber nicht weissagen, sondern erzählen. Dieses sollen sie nach K. deshalb unter Voraussetzungen tun, die in Palästina unmöglich sind und vielmehr nach Rom weisen. So schon die ganze Gesellschaft der „Völker", so insonderheit die vorausgesetzten sozialen, speziell agrarischen Zustände: Landwirtschaft, Großgrundbesitz mit Pachtbetrieb. Aber das hier vorliegende in Betracht kommende Gleichnis vom verpachteten Weinberg ist nach Jülicher Allegorie und gehört als solche Jesu gar nicht an; ist es aber, wie W. annimmt, geschichtlich, so schildert es eher einen Kaufmann, der Geschäfte halber reisen muß und dabei in die Lage kommt, sich aus der Ferne seinen Pächtern verständlich machen und Gehorsam erzwingen zu müssen. Zustände, die in einer schlecht verwalteten Provinz wohl denkbarer sind, als in dem geordneten Staatswesen Italiens. Immerhin gehört das noch zu den Scheinbarsten, was K. zugunsten seiner sozialen Erklärung des Urchristentums vorbringt. *Holtzmann* ThR. 1904, 248 bis 255. Dagegen bildet die Art, wie er sich des zeitlichen Zeugnisses der Paulusbriefe erwehrt, einen schwachen Punkt. Dies be-

tant *Wessel*, während der Bremer Gymnasialdirektor ***Henke*** zeigt, wie erfolglos Schriftsteller, wie Josephus, Plinius, Tacitus, Suetonius und Lucianus gegen die Geschichtlichkeit Jesu ins Feld geführt werden, aber auch wie der Auftritt mit dem Zinsgroschen recht wohl auf palästinischem Boden denkbar ist. Bei dieser Gelegenheit wird übrigens der Referent mit seinem Gießener Vetter und Namensgenossen zu Einer Person verschmolzen, ein Verfahren, das auch schon in früheren und ganz anders gearteten Fällen eine Vereinfachung des biographischen und bibliographischen Tatbestandes keineswegs herbeigeführt hat. ***Fonck*** dagegen weiß uns, trotzdem daß wir in der gleichen Verdammnis sind, doch wenigstens zu unterscheiden, wenn auch genealogisch nicht richtig.

Vorgeschichte. In die geschichtliche Frage greift schon der textkritische Streit über Mt. 1,16 zwischen ***Conybeare*** und ***Wilkinson*** (s. S. 238, 22, 307) ein. — Der evangel. Vorgeschichte hat der um die theologische Forschung längst hochverdiente Philologe ***H. Usener*** eine zusammenfassende Bearbeitung gewidmet, über deren Resultate, da sie zuvor schon englisch erschienen war, bereits berichtet worden ist (JB. 22, 295, 515). Uebrigens scheint hier (S. 15) eine Modifikation einer früheren Auffassung des Verhältnisses von Taufe und Verklärung angedeutet zu sein. Die im christl. Altertum verbreitete Vorstellung von der Geburt in einer Höhle betrachtet U. als „volkstümliche Ueberlieferung", doch nicht ohne das Eindringen derselben in die älteste armenische Evangelienhandschrift bei Mt. 2,9 zu erwähnen (S. 7). — Daß aber bei den Armeniern die Ausdrücke „Höhle" und „Haus" wechseln, will ***M. Förster*** aus der wenigstens teilweise unterirdischen Anlage armenischer Wohnungen erklären; auch in unserem Falle handele es sich um eine solche Stallwohnung. — Da man von einer solchen bald keine Vorstellung mehr hatte, nimmt ***Montgomery*** einfach Ausfall in Mt. 2,9 an. — ***Bonaccorsi*** setzt die Geburt in das Jahr 748 oder 749. — ***v. Oefele*** (S. 269) hält die Conjunctio maxima *in vi. domus* vom 11. April 6 v. Chr. für das Horoskop der Empfängnis, die vom 24. Dezember für das Horoskop der Geburt, welches die Magier beobachtet haben. — Der Amerikaner ***A. Hoben*** hat in einem jetzt auch selbständig erschienenen Artikel in AJTh. (JB. 22, 333, 34.) 8874) 22 Stimmen vornicänischer Väter gesammelt, um zu zeigen, daß ihre Beurteilung der synoptischen, bezw. lukanischen Berichte fast immer von johanneischen Voraussetzungen ausgeht. Jene seien nicht wie Joh. auf den Erweis der göttlichen Natur Christi gerichtet, sondern wollen ihn nur als eine Neuschöpfung Gottes, als zweiten Adam dem sündigen Verderben entziehen. Im NT. selbst hat die Jungfrauengeburt keinerlei Anhaltspunkte außer den beiden unvereinbaren Vorgeschichten. ExpT. 14, 531–533. Auch sonst ist „virgin birth" das Problem der Probleme für die anglikanische Apologetik geworden (so ExpT. 14, 199), zumeist an-

läfslich der Uebersetzung von *Lobsteins* Buch und von *Beebys* Angriff. Bemerkenswert ist dabei die meist unlösbare Verquickung exegetischer und historischer Fragen mit dogmatischen Sorgen. — So der Dean of Westminster ***A. Robinson,*** der die Tatsache der Inkarnation dem Modus der Geburt überordnet. *H. Henson* scheint an jene, aber nicht mehr an diese glauben zu wollen, ExpT. 14, 530f. — ***White*** strengt sich wenigstens noch an, die wunderbare Geburt auch sonst im NT. ausfindig zu machen, z. B. bei Paulus, weil doch sein Freund und Reisegenosse Lukas daran glaubte. — Einfacher noch machen es aber Principal ***Randolph*** und Professor ***Knowling,*** indem sie vom Standpunkt des nicänischen Dogmas für die Schriftmäfsigkeit des Dogmas eintreten: Bericht darüber bei *A. Caldecott* HJ. 2, 413—416; auch CrR. 13, 407 und ExpT. 14, 530–537. — Fast mitleidig verfolgt man ***Sandays*** Anstrengungen, für die lukanische Vorgeschichte eine schriftliche Quelle denkbar zu machen, für die um ihres weiblichen Tones willen etwa Johanna, das Weib Chuzas, aufkommen dürfte! — In Deutschland eröffnet die neue, unter dem Namen „Studierstube“ erscheinende „kirchlich-theologische Monatsschrift“ einen Sprechsaal für die Debatte über die evangelische Geburtsgeschichte. ***Soltau*** reproduziert im wesentlichen seine Jahrs zuvor (JB. 22, 313, 315) erschienene Broschüre: die lukanische Vorgeschichte übertrage, was in den Dekreten von Priene, Halikarnafs, Apamea und Eumenea zum Lob des Augustus als einer zum Wohl des Erdkreises erschienenen und allenthalben Frieden und Eintracht, Glück und Segen spendenden Gottheit gesagt ist, auf den wahren Heiland. Im übrigen sei der Bericht Lk. 2 Schritt für Schritt nach Analogie des älteren Berichts, der Legende von der Geburt des Täufers, Lk. 1, gebildet. Dagegen und überhaupt gegen die Annahme einer Zweischichtigkeit der lukanischen Vorgeschichte, natürlich auch gegen die oben (S. 261) angedeutete Meinung *Zimmermanns* bezüglich Lk. 1 34, 35 wendet sich ***Nösgen***, der im übrigen das Mt. 1 21 und Lk. 1 35 unzweideutig charakterisierte Wunder nach Gen. 1 2, Joh. 1 13, 3 8 ausgelegt, d. h. von einer „Einwirkung göttlicher, schöpferischer Kraft auf Marias weibliche Natur“, nicht aber von physischer Erzeugung durch den hl. Geist verstanden wissen will (S. 122f.). — ***Lienhard*** bringt erbauliche Anekdoten zum Beweis, dafs Aehnlichkeiten und Wiederholungen, wie sie zwischen Richt. 13 und Lk. 1 bestehen, sich von selbst einstellen können. — ***Resch*** endlich erinnert die vergefsliche Welt an seine Entdeckung der gemeinsamen vorkanonischen Quellenschrift (JB. 17, 118f.). — Davon wieder will ***Zimmermann*** (s. oben S. 253) nichts wissen, wenn er aufs neue die Gründe zusammenstellt, welche als älteste, urspr. und judenchristliche Ansicht von Jesu Abstammung die Vaterschaft Josephs erkennen lassen. — Der Holländer ***Grasswinckel*** endlich will die Geburtsgeschichten um ihrer inneren Widersprüche willen

zwar nicht als Bericht über geschichtliche Wirklichkeit, aber als Erzeugnisse einer durch den Glauben geheiligten, geschichtliche Wahrheit in symbolischer Einkleidung wiedergebenden Phantasie fassen. — Dagegen nimmt ***Samtleben,*** der nicht einmal einen Unterschied zwischen beiden Vorgeschichten wahrzunehmen bekennt, den Standpunkt ungeschminkter Stupidität mit Glanz und gewifs auch nicht ohne Erfolg ein.

Wirksamkeit. Dafs Jesus seines Zeichens ein Zimmermann oder ein Architekt gewesen sei, ist zwar für ***Boseley*** glaubhaft genug, um Anlafs zu minutiösen Untersuchungen über das Handwerk zu geben (ExpT. 14, 235), wird dagegen beanstandet von ***E. Crosby,*** weil seine Bilder vielmehr auf andere Geschäftskreise weisen, nämlich auf diejenigen des Landmanns, des Weinbauern, des Schafhirten. Auf diesem Wege könnte man ihn freilich auch zum Kapitalisten machen. — Ueber Johannes den Täufer teilt uns ***Hastings*** ExpT. 15, 5—8 seine Gedanken mit, und der Franzose ***Schuré*** macht Jesus wieder zum Essener. ExpT. 15, 87. — Die Versuchungsgeschichte behandeln aufser dem Editor von ExpT. 14, 389—392 noch zwei englische Theologen, von denen der eine, ***Stewart,*** die Ordnung des Mt. als die logische, der andere, ***Hicks,*** diejenige des Lk. als die wahrscheinlichere verteidigt. Jener bringt einiges gelehrte Material, dieser predigt und hat praktische Zielpunkte im Auge. Beide ergreifen die Gelegenheit, uns mit ihren Ansichten über Weltregierung und Satan, Uebernatürliches und Sünde und anderes bekannt zu machen. *Salmond* CrR. 13, 355—357; ExpT. 14, 420. Derlei hat man nachgerade nun doch zu viel und zu oft gehört. — Von mehr Interesse, wenngleich etwas weit hergeholt ist ***Willrich***s Parallele aus der persischen Legende. — An der Verklärung üben zwei englische Theologen ihren Scharfsinn; nach ***Kennedy*** mufste sie eintreten, um die Jünger über die Identität des Auferstandenen mit dem auf Erden Wandelnden nicht in Zweifel zu belassen; nach ***Holmes,*** um sie auf das Kreuz vorzubereiten. ExpT. 15, 1f. — Unser deutscher Landsmann in Chicago macht auf eine buddhistische Erzählung aufmerksam, die wie eine Ausschmückung der Geschichte von der Witwe am Gotteskasten aussieht. Ein armes Weib opfert in Ermangelung sonstiger Habe zwei geringe Kupfermünzen, die sie zufällig gefunden hat, der Kirche; ihre Gabe wird vom Priester für wertvoller gehalten als viele Gaben von Reichen, die vom Ueberflufs leben und geben; später erfährt der König davon und erhebt sie auf den Thron. Wenn ***Carus*** mit der Zurückführung dieser Ueberlieferung auf einen Zeitgenossen Jesu mit Namen Acvgahosha im Recht ist, so läge allerdings die Vermutung einer gemeinsamen Quelle nahe, wobei dann nach Professor Beal die Essener, die auch *C.* für Buddhisten zu halten geneigt ist, als Kanäle gelten könnten. Die Sache ist insofern erwägenswert, als man mit zu vielem zufälligen Zusammentreffen nicht kommen

darf. — Auch abgesehen von Ramsays Phantasien (JB. 22. 333, vgl. ExpT. 14. 194f.) ist mancherlei und meist Ueberflüssiges über Jesu Jünger, die Methode ihrer Einübung usw. geschrieben worden. Dem Simon Petrus speziell zu Ehren hat der Winterthurer Pfarrer ***Ninck*** (s. S. 267) ein Prachtwerk mit über 100 Illustrationen veranstaltet. — ***Kappstein*** ist im Recht, wenn er die neuerdings noch von ***Endemann*** vertretene Identität der Magdalenerin mit dem salbenden Weib des Mt. und Mk., aber auch mit der lukanischen Sünderin in Abrede stellt. Was wir von ihr wissen, steht Lk. 8, 2, wo Jesus „sie aus einem Zustande körperlich-seelischer Gebundenheit befreit, wobei sich ihr unter Zwangsvorstellungen leidender geschwächter Wille an seinem ungebrochenen, über den Organismus der Kräfte frei gebietenden Willen zur Höhe des dem Leben vertrauenden Selbstgefühls zurückfand" (S. 614). — ***Briggs*** untersucht die Beziehungen Jesu zu seinem näheren und ferneren Jüngerkreis, um von da aus Ordnung in die evang. Geschichte zu bringen. — Ueber Jesu Gebetsleben handelt in katholischem Sinn ***Margreth*** (zu JB. 22. 333). Gelobt wird er von seinen Kollegen, und zwar von *Belser* ThQ. 85. 282—285 dafür, dafs sich ihm zufolge Jesus streng an den liturgischen Gottesdienst des AT. und an die Gebetspflichten der jüdischen Tradition hält, von *Franz Schmid* LR. 30. 16f. dafür, dafs die Abhandlung ganz innerhalb des dogmatischen Rahmens verläuft, vom Jesuiten *Finck* (S. 297f.) dafür, dafs er bei gründlicher philosophischer wie theologischer Vorbereitung dogmatische und exegetische Ergebnisse zu vereinigen verstehe. — Die vielen Beiträge zur Lehre Jesu gehören meist in den biblisch-theologischen Abschnitt. Hier seien, abgesehen von dem nachträglichen Hinweis auf ***King*** (zu JB. 22. 334. 366), nur zwei Bearbeitungen seiner Worte erwähnt. Vorberg bringt sie in 26 Kapiteln unter den Ueberschriften Glaube, Liebe, Hoffnung. *Belmer* Stud. 1, 132. Ueber *King* und *Burrel* gibt Auskunft ExpT. 14. 231f., 281. — Origineller verfährt der Verfasser der „Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts", der 160, meist synoptische, zuweilen auch johanneische und sogar aufserkanonische Sprüche Jesu über Glauben und Beten, über Gott und sein Reich, über sich selbst und die Seinen, über Priester und Religionsgebräuche, Welt und Menschen, Tun und Lassen, zusammenstellt. Dieses Büchlein kann so recht als klassisches Muster dessen gelten, was theologischer Dilettantismus heifst, zumal da diesmal ein hochgebildeter Geist es ist, der dieses bedenkliche Genre vertritt. Zugrunde liegt Luthers Uebersetzung; zu Rate gezogen werden aber auch Weizsäcker, die Revised authorised version, Louis Segond, nicht zu vergessen die Katholiken Kistemaker und Allioli. Theologische Belehrung boten die Werke von B. Weifs, L. Hahn und H. H. Wendt. Nur gelegentlich erscheinen auch die Namen Döllinger, Wellhausen, Harnack, Jülicher, Preuschen. Demgemäfs erfahren wir, dafs „mit jedem Jahr drei

Ergebnisse an Sicherheit gewachsen sind“: die zwei ersten entsprechen der Zweiquellentheorie, das dritte besteht in der Echtheit des johanneischen Evangeliums, „gleichviel ob von ihm selbst oder von einem Schüler aufgeschrieben“ (S. 262). „Die Kritik hat das an hundert Zügen unwiderleglich dargetan“ (S. 28). „Und dennoch . . . . wir hören eigentlich nur die Stimme des Johannes“ (S. 30f.). „Das Ohr merkt sofort, dafs hier nicht Christus spricht, sondern Johannes; doch mufs es ein Echo sein von Aussprüchen Christi“ (S. 277). Uebrigens „tut sich Johannes sonst keinen Zwang an im Erdichten von Reden“ (S. 285). Viel klarer als in johanneischen Aussprüchen, liegt in dem Wort „das Reich Gottes ist inwendig in euch“ zutage, was den „Kern der Religion Christi, sofern er perfectus homo war“ bildete (S. 278). Der gemeldete Ausdruck erinnert an eine merkwürdige Entdeckung, die der Verf. — man höre! — dem „Katechismus nach dem Beschlusse des Konzils von Trient für die Pfarrer“ verdankt, nämlich „dafs Christus zugleich perfectus deus und perfectus homo gewesen sei oder, wie es an anderen Orten heifst, verus deo (sic) und verus homo“ (S. 42). Nun will aber ***Chamberlain*** „die menschliche Stimme des perfectus homo menschlich rein vernehmen“, und daraus ergibt sich ihm die Regel, johanneische Worte, wie sie den perfectus deus charakterisieren, nur in spärlicher Auswahl zu reproduzieren (S. 44). Nun noch einige Muster von Erklärung! Mit dem oben berührten Wort Lk. 17 21 soll Christus den allgemein verbreiteten Aberglauben an ein nahes Weltende verspottet haben. Die Rüge Mt. 23 15 „trifft die damals (ebenfalls wie heute) in hoher Blüte stehende Missionstätigkeit“ und Mt. 23 29f. „bezieht sich auf die Tatsache, dafs keiner der Propheten Israels dem Priesterstand entstammt oder ein eigentlicher Theologe gewesen war“ (S. 292 trotz Jeremia und Ezechiel) und die „für uns ganz richtige und verständliche Uebersetzung“ von Mt. 5 20 heifst: „Es sei denn eure Gerechtigkeit besser, denn der Theologen und Pietisten, so werdet ihr nicht in das Himmelreich kommen“ (S. 295). Immerhin „Christi Taten waren seine Worte“ (S. 3). Schade dafs auch von ihnen nur „der blofse Wiederhall auf uns gekommen ist“ (S. 2). Ist das zweifellos richtig, so auch die Erkenntnis, dafs man dem ursprünglichen Sinn der Sprüche Jesu nur in dem Mafse nahe zu kommen hoffen darf, als es noch gelingt, sie aus den gröfseren Zusammenhängen, in welchen sie mehr die Meinung und Richtung des jeweils berichtenden Evangelisten zum Ausdruck bringen, herauszulösen und ganz nur aus sich selbst zu verstehen (S. 53). *M. Fischer* Pr. 36, 409f. — Die in doppelter Gestalt vorliegende Abhandlung des norwegischen Theologen ***Bugge*** (S. 266) gehört ihrem Hauptinhalt nach den Gebieten der biblischen und der systematischen Theologie an. *Kattenbusch* ThLz. 28, 58f. Zur Exegese der Evangelien bringt dagegen die andere Schrift des Verf.s reichliche Beiträge. Die Tendenz richtet sich gegen Jülichers

bekanntes Werk, sofern dasselbe zwar mit vielen alteingewurzelten Vorurteilen und Irrtümern aufgeräumt, aber durch radikale Verwerfung aller Allegorik zugunsten der aristotelischen Begriffsbestimmung der Parabel den jüd. Volksboden verkannt haben soll, darauf die Gleichnisse Jesu in nächster Berührung mit dem Metapher und Allegorie verbindenden jüdischen Maschal erwachsen seien. Soweit kann sich *B.* jetzt auch auf Wellhausen (S. 30f.) berufen. Vgl. indessen *Jülicher* ThLz. 1904, 259—261. Zustimmend *Selbie* ExpT. 14, 549f. und *Pfannmüller* LC. 1904, 669, während *F. M.* StK. 4, 191—194 Mangel an historisch-kritischem Sinn, *Belser* ThQ. 85, 285—288 die Verwandtschaft mit *Fonck* (JB. 22, 317) konstatieren. Vermittelnd *O. S.* MkPr. 3, 298f.; 4, 2; Bibl. Z. 2, 211. — Der amerikanische Moralprofessor ***Peabody*** betont im Charakterbild Jesu das Vorherrschen von Ueberlegung und Willenskraft. Sein gröfseres Werk über die soziale Stellung Jesu (JB. 20, 275) hat verdientes Glück gemacht, sofern es eine in vieler Beziehung treffliche Anleitung zur fruchtbaren Behandlung unserer sozialen Sorgen und Aufgaben bietet. Auf streng wissenschaftlichem Standpunkt wird man, auch wo die kräftige Betonung des sozialen Faktors im Reichgottesgedanken Jesu Sympathie und Anerkennung findet, doch die Verwertung neutestamentl. Stellen als stets auf gleicher Linie von moralischer Verbindlichkeit nicht blofs, sondern auch von historischer Gültigkeit liegenden dicta probantia und dazu mancherlei exegetische Wagnisse zu beanstanden haben. Auch ist nicht alles getan mit dem oft wiederholten Refrain, dafs Jesus diese Dinge „von oben her" ins Auge fasse. Die Stärke des Buches liegt in der Umsetzung der Forderungen Jesu in Aufgaben der Gegenwart, wobei der praktische Geist des Amerikaners aus seiner gröfseren Erfahrungsfülle die sozialen Dinge noch beziehungsreicher und vielseitiger anzufassen weifs, als das bei unseren sozialistisch gerichteten Theologen der Fall ist. *H. Holtzmann* ThLz. 1902, 165—167; 1904, 107f., Zeitschr. f. Sozialwissenschaft 72—74; *Steinmetz* ThLBl. 1904, 138f.; *Pfannmüller* LC. 1904, 419. Empfehlend auch der kath. Theologe *A. M. Weifs* LR. 30, 25. Bei dieser Gelegenheit sei nachträglich (zu 22, 333f.) noch auf das inhaltsverwandte Buch von ***Zimmern*** hingewiesen. — Erfreulich ist in dem Buche ***Schells*** (s. oben S. 271) die Anerkennung einer der sichersten Errungenschaften, welche die protestantische Kritik bezüglich der Wirksamkeit Jesu gemacht hat, sofern darin eine erste Periode ungehemmten Wirkens und glücklicher Erfolge (S. 41) von der „Zeit der eigentlichen Heimatlosigkeit und der unsteten Wanderungen" (S. 54) unterschieden und erst in letztere die Ankündigung des Todesgeschickes verlegt wird (S. 56). — In durchgreifender Weise machen von diesem Funde auch ***Chapuis*** (S. 416f.) und ***Grimm*** in seinem weiter unten zu besprechenden, trefflich gelungenen Buche über die Ethik Jesu Gebrauch. Vgl. einstweilen Stud. 1, 181;

Mehlhorn PrM. 7, 311—315 und *J. Weiß* ThLz. 1904, 383. Uebrigens hängt an der „Wendung" wohl auch die ganze Heidenfrage. — Dafs Jesus die Heidenmission in sein Programm aufgenommen hat, sucht ***Bornhäuser*** gegen Harnack (vgl. jetzt auch Wellhausen S. 59) zu erweisen, und zwar so, dafs er zunächst von Mt. 2819 absieht und die Frage ganz aus den Worten und Taten der evangelischen Geschichte verstehen und lösen will. Die Methode an sich wäre richtig; bedenklich aber doch die Art, wie z. B. die aus Mt. 1023 resultierende Schwierigkeit gehoben werden soll; denn wenn auch 1017—22 als Parallele zu Mk. 139—13 sicher antezipiert ist, so folgt daraus noch nichts bezüglich des ganz selbständigen Spruches, den Mt. anschweifst. *H. Palmer* ThLBl. 1904, 116f.

Messianität. Den Kern im „Christusproblem" bildet zur Zeit das Messiasproblem. Für ***O. Holtzmann*** (S. 267) hängt dasselbe ganz an der Frage nach der Realität des ekstatischen Momentes. „Der Messiasanspruch ist für jüd. Denken eine so aufserordentliche Kühnheit, dafs die Ueberzeugung von dem Recht auf solchen Anspruch eigentlich nur in der Ekstase gewonnen sein kann" (S. 39). „Man würde das Rückgrat des Christentums zerbrechen, wenn man den Messiasglauben aus ihm hinwegnähme" (S. 133). — Und in ***Loisys*** Streitschrift gegen Harnack lesen wir: „Wer der Erlöser der Welt sein sollte, konnte in dieser Eigenschaft nur dann auftreten, wenn er die Rolle des Messias auf sich nahm, wenn er sich als Vermittler des Reiches gab, der gekommen war, die Hoffnung Israels zu erfüllen" (S. 81). — Freilich sind wir auch in dieser Beziehung noch lange nicht am Ende, wenn doch ein Theologe wie *Sulze* einen Christus „ohne die messianische Totenmaske" vorzieht (PrM. 222f.) und ein Gelehrter wie ***Wellhausen*** auch meint, Christus würde für uns nichts verlieren, wenn er sich nicht zur Messianität bekannt hätte (S. 71). Dabei hält er es für begreiflich, „dafs Jesus den Namen des jüdischen Ideals sich gefallen läfst und doch den Inhalt verändert, nicht blofs beim Messias, sondern analog auch beim Reich Gottes". Sicher wird aus Jesu Messiasbild der Davidide ausgeschieden (S. 104). Zweifelhaft bleibe es, ob er in Jerusalem öffentlich als Messias aufgetreten oder nur vom Volk dafür gehalten wurde; sicher sei nur, dafs er von Pilatus als Prätendent verklagt und darauf hin als Messias hingerichtet wurde (S. 71, 132, 136). Eng zusammen damit hängt die Menschensohnfrage, sofern dieser Terminus als Messiasbezeichnung im Munde Jesu kaum begreiflich, wohl aber von der Gemeinde gleichzeitig mit der Erwartung der Parusie als apokalyptische Bezeichnung des Subjektes derselben gebraucht worden sein soll (S. 66f.). — Dagegen greift jetzt ***Staerk*** gegen Fiebig, aber im Anschlusse an Ausführungen Boussets auf die Idee des Urmenschen zurück, die hinter dem danielischen Menschensohn stecken soll. Jesus habe den Ausdruck wenigstens nicht als ständige Bezeichnung gebraucht. — Ganz un-

gebrochen begegnet uns dafür die alte Theologie bei dem Kanadier ***Sheraton*** in Toronto. Die Titel Menschensohn und Gottessohn entsprechen einfach den beiden Naturen, der Menschensohn insonderheit weist auf die Realität, die Einzigartigkeit und den die Gattung vertretenden, repräsentativen Charakter der menschlichen Natur Christi; bald ist es mehr der Knecht Gottes, bald mehr der messianische König, der sich unter dem Menschensohn verbirgt. Lietzmann und Wellhausen gelten als von Dalman ein für allemal widerlegt (S. 519). — Theologisch viel besser orientiert ist das schöne Buch des Bischofs ***Carpenter*** von Ripon über den „Menschensohn". Aber als von rein erbaulichem Charakter ist es anderswo zu besprechen. — Dagegen mufs hier noch ***Zahns*** Deutung (in oben S. 254 besprochenem Buch S. 347 f.) erwähnt werden, wonach „Menschensohn" einen Angehörigen des Menschengeschlechts, determiniert aber dasjenige Individuum bezeichnet, in welchem die Gattung ihre vollkommene Darstellung gewonnen hat (S. 352 f.), keineswegs also jenen, von Daniel geschauten Menschensohn (S. 350 f.). Damit wären wir also wieder auf ein Verständnis des terminus zurückverwiesen, das seit etwa einem halben Jahrhundert als ungeschichtlich gegolten hat. — Bei dem hohen Grad von Kompliziertheit, der hereinspielenden historischen und sprachlichen Schwierigkeiten, welche die Frage nach dem Menschensohn nachgerade erreicht hat, wird man gut tun, sie vorläufig ganz aus dem Spiel zu lassen, wenn es sich um Jesu Messianität überhaupt handelt. So tut z. B. ***Grimm*** im oben (S. 268) angezeigten Werk. „Man darf nicht vergessen, dafs wohl ein Reich ohne Messias denkbar war, aber nicht ein Messias ohne Reich. So lange dieses Reich noch nicht da war, konnte auch Jesus für sich und die Seinen noch nicht Messias sein, sondern höchstens künftiger Messias" (S. 233). Wenn gleichwohl nicht bestritten werden kann, dafs Jesus seit der Entscheidungsstunde bei Cäsarea Philippi seinen Jüngern als Messias gegolten hat, so hängt eben auch dies wieder an jener „Wendung", von der ab „alles sich nun aufs Persönliche zuspitzt" (S. 235). Wenn, was er der Menschheit zu bieten hat, wirklich das höchste Leben ist, so „kann kein Höherer mehr nach ihm kommen. Und er selbst, wenn er jetzt auch unterliegt und stirbt, wird wieder aufstehen und als Sieger zurückkehren". „Nicht das Messiastum bewirkt seinen Untergang, sondern der bevorstehende Untergang weckt das Messiasbewufstsein" (S. 236). So schliefst er sich an eine überlieferte Vorstellungsform seines Volkes an, während er ihr zugleich durch den Gedanken, dafs der zum Messias Berufene die ihm bestimmte Höhe nur auf dem Leidenswege erreichen kann, einen neuen Adel und Glanz verleiht (S. 237). — Das gleiche Rätsel des Messiastums Jesu löst ***Schürer*** auf ähnlichem Wege, insofern sich aus der Einzigartigkeit des Sohnesbewufstseins der Gedanke an den einzigartigen Beruf, den Menschen das einzig und wahrhaft wertvolle

Gut zu bringen, ergeben mufste. Unter den geschichtlichen Bedingungen seines Auftretens bedeutet das aber nichts anderes, als das Bewufstsein, „Sohn Gottes" im Sinne der Messiasidee zu sein. Nur von da aus ist der Prozefs Jesu zu verstehen. Aber der Gegensatz zu den volkstümlichen Erwartungen bedingt die bekannte, bei Markus deutlichst zutage tretende, Zurückhaltung. Mit der Umbildung des Messiasbegriffes ist auch eine gleichlaufende verinnerlichende und vertiefende Neubildung des Reichsgottesgedankens gegeben. Dabei wird man in der Tat auch vom heutigen Stand der Erkenntnis aus stehen bleiben dürfen. *Hollmann* ThR. 1904, 166f.

Abendmahl. Gegen *Lambert* hat nach ***Wellhausen*** Jesus kein Passahmahl gefeiert, also auch nicht bei dieser Gelegenheit einen neuen, dem alten Mosesbund entgegengesetzten Bund gestiftet (S. 122). „Die alte Tischgemeinschaft mit dem Meister wurde festgehalten. Das machte sich von selbst, er hatte es nicht ausdrücklich beim letztenmal befohlen" (S. 115). Kirchliche Tendenzen zeigen sich bei ***Soames***. CrR. 13, 465f. — Eine ausführliche Arbeit zum Problem des Abendmahls rührt von ***Johannes Hoffmann*** her, der die Gedanken seines Lehrers Pfleiderer fortführt und zu dem Resultate gelangt, dafs die Evangelisten bereits die Stiftung eines kultischen Mahles im Sinne der späteren Gemeinde berichten oder vielmehr die geschichtliche Handlung Jesu, deren durchsichtige Symbolik es auf Zusammenschlufs eines kleinen Kreises von Treuen abgesehen hatte, mit der sakramentalen Fortbildung vermischen. Zu letzterer gehören schon alle Kelchworte, vielleicht mit Ausnahme des „Trinket alle daraus". Auch das gemeinsame Brotessen weist nur auf die 1. Kor. 10^{17} gekennzeichnete Einheit der Glieder, auf ihre Gemeinschaft als Ein Leib in Christus hin. Erst die Gemeinde hat den Todesgedanken hineingetragen und an den Leib gedacht, der gebrochen werden soll, also die Symbolik verschoben. Nachdem das Brudermahl auf diesem Wege als Erinnerung an den Sühnetod religiöse Bedeutung gewonnen hatte, stellte sich auch das Bedürfnis nach Wiederholung ein, es wird Kultusmahl. Dagegen *O. S.* MkPr. 3, 299; *Jülicher* ThLz. 1904, 282—286. — Gleichwohl scheint ***Schäfer*** die Debatte der letzten Jahre über das Herrenmahl für reif zur Entscheidung zu halten; schwerlich, wie sich zeigen wird, mit Recht. Das Resultat, welches er ihr abzugewinnen sucht, läuft wesentlich auf die Quintessenz seiner früheren Schrift (JB. 1897, 141) hinaus. „Ein geschichtl. Verständnis des Herrenmahls ist nur vom Passahmahl aus zu gewinnen. Nur so hat man geschichtlichen Grund unter den Füfsen, während bei Aufserachtlassung der geschichtlichen Situation alles mehr oder minder Hypothese ist". Gerade den Hintergrund der Passahfeier schlägt nun freilich Wellhausens Kommentar (s. oben S. 257) zu den Machenschaften des Evangelisten, der 14$^{2, 12}$ mit sich selbst im Kampf liege. Daraus, dafs das Herrenmahl aus dem Passahmal zu verstehen und als

Bundesmahl zu fassen ist, ergibt sich für *Schäfer* von selbst die Wiederholbarkeit. Bei Wellhausen dagegen liest man: „Eine Bundesschliefsung geschieht ein für allemal, bedarf keiner Wiederholung und erträgt keine Wiederholung.“ Bei *Schäfer* fällt der Akzent nicht auf die Handlung Jesu — auch Wellhausen leugnet die Symbolik derselben — sondern auf den Genufs der Jünger. Sie „haben Jesu Leib und Blut essen und trinken sollen und genossen“, was gar nichts Ungeheuerliches bedeute angesichts der Stelle Joh. 6 und der rabbinischen Redensart vom „Essen des Messias“. — Nach ***Wellhausen*** „hat Jesus jedenfalls vorzugsweise die Verbrüderung der Tischgenossen unter sich im Auge.“ — Nach ***Oskar Holtzmann*** (S. 267) kommt vielmehr alles an auf das Zerbrechen des Brotes als Bild des Dahinsterbens und auf das Ausgiefsen eines Bechers mit Wein, der an das Blut als Mittel zur Stiftung eines neuen Bundes erinnert, und die sogenannten Stiftungsworte sind in Wahrheit ekstatische Augenblicks- und Gelegenheitsworte (S. 108, 112f.). — ***Batiffol*** bekämpft nicht blofs derartige protestantische Versuche, sondern wendet sich besonders auch gegen Loisys Auffassung von Joh. 6. — Für den Stand der historischen Erfassung des Problems in der englischen Theologie ist schon die rein dogmatische Fragestellung bei ***Mackintosh*** bezeichnend. Doch wehrt er sich energisch gegen die Opfertheorie, während ***Mozley*** die bekannte Auslegung von τοῦτο ποιεῖτε = „diesen Leib opfert“ mindestens für exegetisch zulässig hält. — Nach ***Lechler*** dagegen soll es sich lediglich um Andeutung der Vergänglichkeit des Leibeslebens Jesu handeln.

Leidensgeschichte. Das die Leidensgeschichte eröffnende Bild von der Salbung in Bethanien hat Anlafs zu einer Debatte gegeben, in welcher ***Linder*** an den griechischen Gebrauch der Lekythoi (Salbgefäfse bei der Ausstellung der Leiche), ***Oskar Holtzmann*** an die in der Mischna, Schabbat 23 5 empfohlene Pflicht der Salbung Verstorbener erinnern, ***Götz*** aber unter der Voraussetzung, dafs die jüd. Sitte keine Leichensalbung kenne, die Vermutung wagt, es habe sich wie für die Weiber am Ostermorgen, so auch im Wort Jesu um ein Totenopfer durch Verbrennung von Spezereien gehandelt. Es wird wohl bei der herkömmlichen Auffassung sein Bewenden haben, auch wenn das Stück nach ***Wellhausen*** (S. 116) eine spätere Einlage bildet. — Eine beachtenswerte Studie von ***Danziker*** tut das Menschenmögliche, um Frieden zu schaffen zwischen Jesus und der pharisäisch gesinnten Volkspartei. Jesus habe sich stets innerhalb der Grenzen der jüdischen Orthodoxie gehalten; seine Feinde seien vielmehr die Sadduzäer gewesen, seine Verurteilung direkt vom Hohepriester mit Umgehung, ja Verhöhnung aller Rechtsformen erzwungen und mit Hilfe des verhetzten Tempelgesindes beim Prokurator durchgesetzt worden. Wie *D.* alles aufgeboten hat, was sich zur Durchführung seiner Auffassung sagen läfst,

so unter anderem auch das freilich ganz isoliert stehende Sondergut des Matthäus 232. — Bei dieser Gelegenheit sei nachträglich (zu JB. 22, 333) noch auf die populäre Darstellung des Verhältnisses zu den Pharisäern bei *Füllkrug* hingewiesen, ThLz. 1904, 158; ebenso auf die Besprechung von *Denneys* Werk über den Tod Christi von Dunlop ExpT. 14, 518—520. — Im sprechenden Kontrast mit einem das Leben Jesu betreffenden Agnostizismus, der am äufsersten Ende seines Weges einer geschichtlichen Gestalt mit Namen Jesus gar nicht mehr ansichtig zu werden vermag, erfreut die katholische Theologie sich nach wie vor einer bis auf Tag und Stunde sicheren Chronik gerade bezüglich des Ausganges seines messianischen Wirkens. — Nach dem Buche des Tübinger Theologen ***Belser*** kommt Jesus am Freitag den 8. Nisan des Jahres 783 der Stadt (so nach van Bebber) in Bethanien an, wird von Maria gesalbt, um Tags darauf, aber erst nach Einbruch des Abends, wegen des Sabbats, in Jerusalem einzuziehen. Die nächste Woche bringt am Abend des 14. (so jetzt, früher war es der 13.) das letzte Mahl. Da der Verf. „über keine Schwierigkeit stillschweigend hinweggehen" will, werden die Differenzen der Auferstehungsgeschichte eingehends besprochen und vermöge scharfsinnigster Harmonistik eine nach der anderen unschädlich gemacht, wie diesem Theologen überhaupt die Gabe verliehen scheint, alle Rätsel spielend zu lösen. — Sein Münchener Kollege *Bardenhewer* beneidet ihn darum kaum Bibl. Z. 2, 194—198, während der Freiburger Kollege *Rückert* ihm bescheinigt, dafs sein Buch auf der Höhe der Aufgabe stehe, LC. 1904, 46—50. — Dankenswerter sind die Bemühungen neuerer katholischer Gelehrten, wo sie Anhaltspunkte liefern für die Kenntnis der Legenden und ihrer Entstehungsgeschichten. So die Darstellung der Tradition über das Prätorium des Pilatus, welches mindestens seit 333 und so jetzt auch von ***Barnabé*** und ***Mommert*** an der Stelle der Burg Antonia gesucht wird. *Schürer* ThLz. 28, 348f.; 1904, 262f. — Dagegen suchen ***Arb-Aretas*** und ***Gouyo*** den Ort am Xystus. Fraglich wie der Ort, bleibt die Zeit des Leidens, und bei der weitgehenden Unsicherheit der jüdischen Monatsberechnung dürften die einschlägigen Versuche von vornherein aussichtslos erscheinen. — Nachdem ***H. Achelis*** (zu JB. 22, 334) mit Hilfe von im kgl. astronomischen Institut zu Berlin gemachten Berechnungen den 6. April des Jahres 30, wo der 15. Nisan auf einen Freitag fiel, angesetzt hatte, ist ihm der Wochentagscharakter des 6. April wieder zweifelhaft geworden, so dafs ihm der 7. April wahrscheinlicher erschien. Auf den 3. dagegen würde der 14. Nisan im Jahre 33 fallen; so ***Kreyher***. Dort also fänden die Synoptiker ihre Rechnung, hier Johannes die seinige. ChrW. 17, 317f., 382. — Für die johanneische Tradition entscheidet sich ***Wellhausen*** (S. 114f., 117). Damit fällt dann aber auch der ganze synoptische Bericht vom Passahmahl. — Daher der Jesuit ***Power*** (nachträglich

zu 22, 335) eine Entdeckung macht, vermöge welcher Jesus das Passah kalendarisch richtig am Donnerstag, das Volk aber vermöge des diesmal eintretenden „Badhu" erst am Freitag feierte, beide Berichte also Recht haben. ExpT. 14, 243; BZ. 1, 423.

Auferstehung. Das Problem der Auferstehung ist in seinem ganzen Umfang und nach allen Richtungen von ***Schmiedel*** verfolgt und geprüft worden, so dafs man seine Arbeit als vor der Hand abschliefsend bezeichnen und künftigen kritischen oder apologetischen Bearbeitern nur den Rat geben kann, sich vorerst auf dieser Landkarte (vgl. S. 4051f.) zu orientieren, um irgendwo den Ausgangspunkt für neue Entdeckungsreisen oder für Wiederaufnahme früherer Ausfahrten zu suchen. Beispielsweise könnte ein solcher in den Erörterungen über das leere Grab (S. 4066f.) gefunden werden. Vorsichtig, wie *Sch.* zu sein pflegt, bezeichnet er die Theorie der subjektiven Vision, bei welcher er zuletzt anlandet, als bewiesen, wenigstens nach ihrer Möglichkeit oder sogar Wahrscheinlichkeit, „wenn man so will" (S. 4085). — Begierig greift nach diesem zugeworfenen Seil ***D. Smith,*** in dessen Arbeit das Beste besteht in der ehrlichen Darlegung von 12 unausgleichbaren Widersprüchen der Auferstehungsberichte. Demgemäfs bringt es sein Rettungsversuch mit sich, dafs man die beiden ersten Evv. in allem, was sie sonderlich berichten, ganz aufgeben, im dritten 24 41—43 streichen und als Zweck des Ganges der Frauen nach dem Grab nicht die Salbung des Leichnams, sondern die Konstatierung nicht eingetretener Belebung annehmen müsse. — Anders denkt in dieser Beziehung ***E. v. Dobschütz,*** dessen Werk sich freilich als „eine Studie zu 1. Kor. 15" einführt, aber auch eine umsichtig geführte Untersuchung der Auferstehungsberichte bietet. Bezeichnend sind folgende Resultate: „Die Entdeckung der Frauen am Ostermorgen, dafs das Grab leer war, hat nicht den Osterglauben geschaffen. Aber dieser hat sich auch nicht entwickeln können, ohne dafs jener Befund darauf einen Einflufs gewann" (S. 21). „Der Osterglaube erwächst nicht aus der Kunde von dem offenen, leeren Grab, sondern aus der Erfahrung von dem Leben des Auferstandenen" (S. 18). „Wir müssen uns von der Vorstellung trennen, als hätten die Erscheinungen des Auferstandenen einen deutlichen Abschlufs gefunden in einem Uebergang zu anderer himmlischer Daseinsart, der dann auch eine andere Art von Christophanien bei Paulus entsprochen hätte" (S. 32). *Schürer* ThLz. 28, 651f.; *Hollmann* DLz. 24, 2667f. — Die Broschüre ***Harros***, welche bei aller Verehrung für Jesus doch dessen Auferstehung auf „Traum" und „leeres Gerede" zurückführt, ist wohl nur eine neue Titelausgabe des schon früher erschienenen (JB. 20, 233, 820) und besprochenen (JB. 20, 246, 972) Werkes. DLZ. 24, 2732. Auch ***Hartill*** sei nur nachträglich erwähnt (zu 22, 332). — Für die Identität des neutestamentl. Auferstehungsglaubens mit dem in den jüdischen Apokryphen und Pseudepigraphen

vorliegenden tritt ***Wünsche*** ein. — ***Th. Zahn*** hat ein verdienstliches Werk getan, wenn er die erst um 800 auftauchende Lokaltradition von einem Galiläa am Oelberg (Entdeckung von R. Hofmann und Resch, befolgt von J. Lepsius und Kähler) in einer Weise abtut, die sie schwerlich noch einmal zum Wiederaufleben gelangen lassen wird. Freilich ersetzt er diesen harmonistischen Versuch sofort durch einen anderen, indem er die Erscheinung vor Thomas von Jerusalem nach Galiläa verlegt, wohin Jesus selbst Mt. 28 10 seine Jünger bestelle, da er in Jerusalem sie ja nicht mehr alle finden konnte. *Hollmann* ThR. 1904, 164f.

VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter.

Apostelgeschichte. ***Baljon, J. M. S.,*** Commentaar of de Handlingen der Apostelen. 309. U., Boekhoven. Fl. 3. — ***Bartlet, V.,*** Note on Acts XII 25 (JThSt. 4, 488—440). — *Baumgarten, M.,* Ueb. d. Zeugnis Pauli von s. Gesetzestreue, Apg. 21 20—26 (Saat auf Hoffnung 40). — *Beardslee, J. W.,* Alleged Inaccuracies in Acts (BStdt. 7, 226—284). — ***Bone, W. P.,*** The Personal Traits of the Author of Acts (ebd. 144—152). — ***Burkitt, F. C.,*** The Interpretation of „Bar-Jesus" (JThSt. 4, 127 bis 129). — ***Ceulemans, F. C.,*** Commentarius in Actus Apostolorum. 320. Malines, Dessain. Fr. 3,20. — ***Critical Questions.*** Being a Course of Sermons delivered in St. Marks Church, Marylebone Road. XII, 204. Lo., S. C. Brown. 5 sh. — *Ellicott, Ch. J.,* Acts of the Apostles. With Commentary by E. H. Plumptre. Ed. by Bishop Ch. J. E. Lo., Cassel. 2 sh. — ***Goodspeed, E. J.,*** Did Alexandria influence the nautical Language of St. Luke? A study of Acts XXVIII 12 in the light of Greek Papyri (Exp. 6. ser., 8, 130—131). — *Greene, G. F.,* The Word Parresia in the Acts (BStdt. 7, 137—143). — *Heiniger, J.,* Erbaul. Anwendungen samt Sprüchen u. Erzählgn. zu bibl. Geschichten. II. Bdchn.: Leidens- u. Herrlichkeitsgesch. Jesu nebst Erzählungen a. d. Apostelgesch. 52 Gesch. 2. Aufl. IV, 211. Ba., Kober. ℳ 1.40. — *Hiller, G.,* D. Apg. St. Lucä in Pred. u. Homilien. E. Samml. bibl. Zeugnisse von W. Baur, M. Frommel . . . VIII, 862. Hl., L. E. Müller. ℳ 7,20. — *Hoffmann, H.,* D. Apostelgesch. S. Lucä (NT. Bibelstunden. Mit Vorw. v. M. Kähler). 1. Bd. VI, 320. L., Deichert. ℳ 5,20. — *Lee, A. H.,* Tongues, like as of Fire (ExpT. 14, 188f.). — ***Mair, J.,*** Neues zu Apg. 10 1 und 27 1 (Th.-pr. Mon.-Schr. 12, 528—530). — ***Nestle, E.,*** Little Contributions to the Greek Testament (ExpT. 14, 190—192). — *Richards, C. M.,* Acts XXVII: Its Relation to the Scheme of the Book (BStdt. 7, 340—348). — ***Rubie, E. A.,*** The Acts of the Apostles. With introd. a. notes. 210. 3 maps. Lo., Methuen. 2 sh. — ***Schmiedel, P. W.,*** Theudas (EB. 4, 5049—5057). — *Schroeder, A.,* Évangile de Jean; Actes des Apôtres. 2. A., verm. u. verb. 559. Lausanne, Bridel et Cie. Fr. 10. [In L. Bonnet, Le NT. de notre Seigneur Jésus-Christ.] — ***Smith, J. R.,*** The Speeches of Paul in the Acts (BStdt. 7, 198—204). — ***Soltau, W.,*** D. Herkunft der Reden in der Apg. (ZNT. 4, 128—154). — *Ders.,* D. Herkunft der Reden in der Apg. (VBk. 1, H. 1 u. 2 [Okt.]). — ***Ders.,*** D. Problem der Apostelgesch. I, II (PrM. 7, 265—269; 296—804). — *Spence, R. M., Δεισιδαίμων* (ExpT. 18, 523). — ***Text Commentary,*** The ***Great.*** The Great Texts of the Acts of the Apost. (ExpT. 18, 254 bis 256. 303—804, 355—357, 424—426, 460—462, 492—494; 14, 16—18, 121 bis 128). — *Veldhuizen, A. van,* Hand. 18 7. Titius Justus of Justus (ThSt.

20, Afl. 6). — *White, N. J. D.*, Note on Acts XVI 1—8 (Hermath. 28, 79—89).

Apostolisches Zeitalter. a) Allgemeines. *Canney, M. A.*, Rome (Empire) (EB. 4, 4157—4161). — ***Dobschütz, E. von,*** Probleme des apostol. Zeitalters. 138. L., Hinrichs. ℳ 2,70. — *Holtzmann, H.*, D. Urchristentum u. d. Reformkatholizismus (PrM. 7, 165—196). [Anerkennende Beurteilg der diesbez. Forschg.] — ***Moorhouse, J.,*** Dangers of the Apostolic Age. 242. Lo., Macmillan & Co. 3 sh. — ***Ramsay, W. M.,*** Travel a. Correspondence among the early Christians (Exp. s. 6, 8, 401—422). — ***Shahan, T. J.,*** The Beginnings of Christianity. 445. N.Y., Benziger Bros. $ 2. — *Stokoe, T. H.*, First Days a. Early Letters of the Church. Part 1: First Days of the Church (Manuals of the NT. 3). 152. O., Clarendon Pr. 1 sh. 6 d. [Vgl. JB. 22, 353.] — ***Thomas, J.,*** The first Christian Generation. Its Records a. Traditions. 414. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — *Weber, A.*, Les Actes des apôtres, complétés et contin. jusqu'a la mort de S. Jean. 223. Verdun. — *Wolff-Beckh, B.*, Kaiser Titus u. d. jüd. Krieg (NJklA. 6. Jahrg., 11. u. 12. Bd., 7, 449—479). — *Wyß, F.*, Essäertum, Urchristentum u. d. Abfall. 8. Bern, Francke. ℳ 0,20.

b) Leben und Verfassung. *Aitken, W. H. M. A.*, Apostolical Succession considered in the Light of the Facts of the History of the Primitive Church (Twentieth Century Papers). 80. Lo., J. F. Shaw. 1 sh. — ***Bruce, R.,*** Apostolic Order a. Unity. 166. Ed., T. a. T. Clark. 2 sh. 6 d. — ***Dobschütz, E. von,*** Ostern u. Pfingsten. E. Studie zu I. Kor. 15. 54. L., Hinrichs. ℳ 0,80. — *Ermoni, V.*, L'Agape dans l'Église primitive. 64. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Ders.*, Les origines de l'Episcopat (Science et Religion). 64. Ebda. — *Frankland, W. B.*, The early Eucharist. A. D. 30—180. 144. C., Univ. Pr. 5 sh. — ***Funk, F. X.,*** L'Agape (Rev. d'hist. eccl. IV, 5—23). — ***Hauschildt, H.,*** Πρεσβύτεροι in Aegypten im I.—III. Jahrh. n. Chr. (ZNT. 4, 285—242). — ***Hollmann, G.,*** Urchristentum in Kor. 32. L., Hinrichs. ℳ 0,50. — *Kanig, O.*, D. christl. Sozialismus der apostol. Gem. in Jerus. u. d. Sozialdemokratie (Monatsschr. f. Stadt u. Land 60, 1. H.). — *Monnier, H.*, La Notion de l'Apostolat. Des origines à Irénée. VI, 391. P., Leroux. — *Paterson, W.*, The Church of the New Testament. The Presbyterate. A Defence of Presbyterianism. VIII, 248. Lo., Allenson. 8 sh. 6 d. — *Schick*, Etwas üb. d. Entstehung u. Begründung der Sonntagsfeier (NkZ. 14, H. 11 u. 12). — ***Schmiedel, P. W.,*** Spiritual Gifts (EB. 4, 4755 bis 4776). — ***Seeberg, A.,*** D. Katechismus der Urchristenheit. VI, 281. L., Deichert. — *Selwyn*, Dialogues on the christian Profets VII (Exp. ser. 6, 7, 284—298). — ***Strack, M. L.,*** D. Müllerinnung in Alexandrien (ZNT. 4, 218—234). — ***Zahn, Th.,*** Missionary Methods in the Times of the Apostles, I, II, III (Exp. ser. 6, 7, 387—400; 8, 78—80, 227—240).

c) Geographie. *Woodhouse, W. J.*, Rhegium (EB. 4, 4098f.). — *Ders.*, Rhodes (ebd. 4099f.). — *Ders.*, Samos (ebd. 4266f.). — *Ders.*, Samothrace (ebd. 4267). — ***Ders.,*** Smyrna (ebd. 4660—4662). — ***Ders.,*** Tarsus (ebd. 4901—4903). — ***Ders.,*** Thessalonica (ebd. 5046—5048). — ***Ders.,*** Thyatira (ebd. 5064—5066). — ***Ders.,*** Troas (ebd. 5214f.).

d) Petrus und die römische Gemeinde. *Allard, P.*, L'incendie de Rome et les premiers Chrétiens (RQH. 37, 341—378). — *Barnes, A. S.*, St. Peter in Rome a. his Tomb in the Vatican Hill. Lo., Sonnenschein. 10 sh. 6 d. — *Bludau*, D. Juden Roms im ersten christl. Jahrh. (Kath. 83, I, 113 bis 134, 193—229). — *Grundl, B.*, D. Christenverfolgg. unter Nero nach Tacitus (ThQ. 85, 1—10). — *Guenot, C.*, Les victimes de Néron. 228. Tours, Mame et fils. — ***Harnack, A.,*** Miszelle z. Aufenthalt des Petrus in Rom (ThLz. 1902, 604f.). — *Hofbauer, K.*, D. erste Christenverfolgung. Pr. 48. Oberhollabrunn. — *Macchi, L.*, La critica storica e l'origine della chiesa Romana. 155. Prato, Giachetti. — ***Manen, W. C. van,*** Rome

(Church) (EB. 4, 4145—4157). — *Polidori, E.*, Apostolato di S. Pietro in Roma (Civ. Catt. XVIII, 8, 513—527 u. 9, 141—158). — *Profumo, A.*, L'incendio Neroniano et i Christiani (Nuo. Bull. d. Arch. crist. 1908, 147 bis 171). — ***Schmiedel, P. W.,*** Simon Peter (EB. 4, 4559—4627).

e) Paulus. ***Aberle, J.,*** Chronologie des Ap. Paulus von s. Bekehr. bis z. Abfass. des Gal.-Br. (37—57 n. Chr.) (Bibl. Z. 1, 256—279, 872—377). — *Albani, J.*, D. Parabel bei Pls. (ZwTh. 46 (11), 161—171). — *Bolland, W. E.*, St. Paul a. his Churches. 152. Lo., S. P. C. K. 2 sh. — *Cherrier, J.*, S. Paul. Miettes de doctrine et d'histoire. 101. Aix, Makaire. — *Corbel, R. W.*, St. Paul. Addresses delivered in London. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Farel*, P., St. Jacques et St. Paul (RThQR. 1908, 54—59). — *Fisher, A. C.*, A short a. simple Life of S. Paul. With a Preface by Ernest Edw. Dugmore. 162. Lo., Mowbray. 1 sh. 6 d. — *Fretté, S.-E.*, L'Apôtre S. Paul. XV, 518. P., Lethielleux. — *Götz, W.*, Paulus, d. wahrh. Zeuge J. Chr. E. Beleuchtg. d. modernsten theol. Schule. 32. Hann., Feesche. ℳ 0,30. — ***Hofs, K.,*** Zu d. Reiseplänen des Apostels Paulus in Kor. I u. II (ZNT. 4, 268—270). — ***Hönnicke, G.,*** D. Todestag des Apostels Paulus (NkZ. 14, 905—908). — ***Kerr, J.,*** The Companions of Paul on the second Missionary Journey a. their Movements (BStdt. 7, 23—27). — *Matheson*, Spiritual Development of S. Paul. VI, 293. N.Y., Whittaker. 80 c. — *Mecklin, J. M.*, Paul in Athens (BStdt. 7, 78—84). — *Pratt, S. W.*, The Life a. Epistles of St. Paul. Lo., Funk a. Wagnalls. 4 sh. — ***Reed, R. C.,*** The Church of Philippi (BStdt. 7, 84—93). — *Sallmon, W. H.*, Studies in the Life of Paul for Bible classes a. private Use. Rev. ed. VI, 180. N.Y., International Committee of Young Mens christian Associations. 40 c. — ***Trautzsch, Fr.,*** D. mündl. Verkündigung des Apostels Paulus, dargestellt nach s. Briefen. 26. Pr. Frankenberg, C. G. Rolsberg. ℳ 0,75. — ***Ullern, É.,*** Saint-Paul, Evangéliste et Pasteur des Thessaloniciens. 72. Nimes, Imprim. „La Laborieuse". — *White, N. J. D.*, The Visits of S. Paul to Corinth (Hermath. 28, 79—89). — *Whyte, Al.*, The Apostle Paul. X, 231. Lo., Oliphant, Anderson a. Ferrier. 3 sh. 6 d. — *Wiegand, A.*, D. Beschneidung des Timoth. (Saat a. Hoffn. 168—182).

f) Männer und Frauen des apostolischen Zeitalters. ***Ballantyne, J.,*** The Apostles of History a. the Apostles of Legend (BStdt. 7, 343 bis 349). — ***Couard, H.,*** Altchr. Sagen üb. d. Leben der Apostel (NkZ. 14, 69—80, 649—664, 789—789). — ***Hilgenfeld,*** D. mysteriöse Markus u. der reaktionäre Jakobus (ZwTh. 46, 1—39). — *Jones, J. D.*, The Glorious company of the Apostles. Studies in the Characters of the Twelve. 268. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. — *Lepine, J. F.*, The Ministers of Jesus Christ. 2 Bd. Lo., Longmans. 5 sh. — *Manen, W. C. van*, Rufus (EB. 4, 4163f.). — *Ders.*, Tertius (ebd. 4977f.). — ***Ders.,*** Simeon u. Simon (ebd. 4534, 4584—4586). — ***Moffat, J.,*** Timothy (ebd. 5074—5079). — ***Ders.,*** Titus (ebd. 5105—5108). — ***Ders.,*** Stephen (ebd. 4787—4797). — *Nestle, E.*, Thomas the Apostle (ebd. 5057—5059). — ***Schmiedel, P. W.,*** Silas, Silvanus (ebd. 4514—4521). — ***Ders.,*** Simon Magus (ebd. 4536—4560).

Apostelgeschichte. ***Baljon*** kommentiert Act vom Standpunkt einer gemäßigten Kritik aus, die auch Act 15: Gal. 2 keine unvereinbaren Widersprüche erkennt: das Aposteldekret ist eine Kodifizierung tatsächlich bestehender Zustände in den gemischten Gemeinden Syriens und Kilikiens. Fragen der Einleitung behandelt *B.* nicht, das Buch fängt direkt mit der Auslegung an. Diese selber ist etwas breit geraten. *B.* berücksichtigt die Literatur, setzt sich mit fremden Meinungen auseinander, behandelt auch die Probleme

der Textkritik ausführlich. — ***Rubies*** Ausgabe ist für Junior Schools bestimmt. Er druckt den Text der A. V. ab, kommentiert ihn recht geschickt, aber natürlich ohne Rücksicht auf die exeget. Schwierigkeiten des Grundtextes und auf die tieferen Probleme, die die Act stellen. Die Abweichungen der R. V. werden notiert. — ***Ceulemans*** schickt seinem Kommentar kurze Prolegomena voraus: Act von Lukas wahrscheinlich 63 geschrieben. Die Textkontroverse wird angedeutet. Varianten des D-Textes finden auch in der Auslegung Berücksichtigung. Diese selber ist so angelegt, dafs unter dem fortlaufend gedruckten Vulgatatexte der Kommentar steht. Der griech. Text wird gelegentlich in der Erklärung herangezogen. Die Auslegung ist streng traditionell, Polemik fehlt ganz, neuere Anschauungen werden also gar nicht berücksichtigt. Eingestreut sind Exkurse bibl.-theologischen, dogmatischen, historischen Inhalts. — Das Problem der Act lautet nach ***Soltau***: in welchem Verhältnis steht ihr Verf. zu den Quellenberichten, die er deutlich benutzt? Die Lösung ist folgende: Die Reden sind aufser der Stephanusrede spätere Zusätze des letzten Bearbeiters. Als Quellen für die Erzählung standen zu Gebote: 1. die Stephanusrede; 2. der Bericht über die Bekehrung des Paulus; 3. der Wirbericht; 4. ein dem Wirbericht voraufgehender Reisebericht (in cc. 12—15 steckend). 1 und 2 waren schon früh verbunden, ebenso 3 und 4, aber auch alle 4 waren schon vor der Zusammenarbeitung der Act vereint, und zwar durch Luk., den Verf. des Wirberichts und des 3. Ev.; der *δεύτερος λόγος*, dem Theophilus gewidmet, war ursprünglich nichts anderes als ein Bericht über die Bekehrung und die Reisen des Paulus. Ueber ihn machte sich ein Bearbeiter, ein judenchristlich gesinnter Mann vermittelnder Richtung, der Einschübe vornahm, Paulus wie einen Judenchristen reden liefs und vor allem: vor die Paulusgesch. die Petruserzähl. schob, Legenden, die aber schon schriftl. fixiert waren. Eine Reihe von Beobachtungen, die S. z. B. über die Stephanusrede, über Einschübe in den Wirbericht u. a. m. macht, sind ohne Zweifel wertvoll, aber dafs das Problem der Act durch die kurze Untersuchung „seine befriedigende Lösung" erhalten habe, werden nicht viele glauben. — ***Ders.*** verteilt die Herkunft der Reden in Act folgendermafsen: die Paulusreden in 20 18—35. 17 22—31, ferner das Aposteldekret in 15 stammen aus den Paulusbriefen; auch andere Reden in Act weisen Reminiszenzen an die Paulusbriefe auf (z. B. 10 34 ff.); die beiden Berichte des Paulus über seine Bekehrung (22 3—16. 26 9—18) gehen auf eine Quelle zurück (der auch 9 1 ff. entnommen ist); die rhetorischen Einlagen in 21—26 sind aus Elementen des Wirberichtes zusammengesetzt, dessen Begebenheiten ausgemalt und paraphrasiert werden; die Stephanusrede stammt aus einer besonderen hellenistisch-alexandrinischen Quelle; diese Quelle ist wörtlich aber nicht vollständig aufgenommen worden, ihr Schlufs ist abgekürzt; die in 7 ausgelassenen Gedanken der Stephanusrede

tauchen indes in anderen Reden von Act auf, in denen ebendieselbe Quelle verwendet ist: 13 15 ff. und, dem Gedankengang nach, die Petrusreden in cc. 2—4; die Komposition und Einfügung der Reden fällt dem letzten Bearbeiter von Act zu, nur die Stephanusrede übernahm er bereits in fester Formulierung. — ***Bone*** versucht den Verf. der Act als Historiker, als Christen, als Menschen zu schildern. — ***Critical Questions*** bringen an 3. Stelle einen Sermon von R. J. Knowling, der authority and authorship von Act apologetisch behandelt. — ***Smith*** hält die Paulusreden für authentisch. — Die ***Great Texts*** in Act sind 18 f., 21—4, 42, 3 19—21, 411 f., 52, 615, die in erbaulicher Weise erläutert werden. — ***Nestle*** behandelt u. a. Act 247, 31 und den Altar des unbekannten Gottes. — ***Burkitt*** will die Varianten *Ἐλίμας* und *Ἕτοιμος* in Act 138 aus einem ursprünglichen *ὁ λοιμός* erklären. Dies seinerseits übersetzt *Βαριησοῦς* nach einer nicht mehr genau zu erkennenden Volksethymologie (בר רשיעא?) — Theudas in Act 536 und Theudas bei Josephus Antt XX 51 ist nach ***Schmiedel*** dieselbe Persönlichkeit. Lukas, der das Aufstehen des Theudas als Propheten vor die Revolte Judas des Galiläers, vor den Zensus unter Quirinius setzt, ist Josephus gegenüber im Irrtum, der die Bewegung unter Cuspius Fadus ansetzt. Lukas hat den Josephus als Quelle benutzt. Ungenaues Exzerpieren war der Grund für den Irrtum des Lukas. — Die beiden Act. 101 und 271 genannten Kohorten sollen nach ***Mair*** die II Italica civium Romanorum und die ala Augusta sein, die inschriftlich bezeugt sind. — ***Goodspeed*** möchte Act 2712 *λίψ* nach dem konstanten ägyptischen Sprachgebrauch der Papyri als Westwind (nicht Südwestwind) erklären. Das Schiff, auf dem Paulus und seine Begleiter fuhren, war alexandrinisch, Lukas hörte das Wort von den ägyptischen Seeleuten. — ***Bartlet*** meint, man müsse *εἰς Ἱερουσαλήμ* (Westcott-Horts Lesart in Act 1225) entweder als Glosse streichen, oder es mit *πληρώσαντες* verbinden, oder *εἰς* in *ἀπὸ* ändern.

Apostolisches Zeitalter. a) Allgemeines. ***v. Dobschütz*** gibt in Buchform fünf Vorträge heraus, die er bei einem theolog. Ferienkurs in Hannover hielt. Zweck der Vorträge ist, die Hauptprobleme des Urchristentums, die die Forschung bereits gelöst hat oder an deren Lösung sie arbeitet, vorzuführen. Jeder der Vorträge behandelt ein abgeschlossenes Ganzes: die Entstehung der Urgemeinde; Judenchristentum und Judentum; Heidenchristentum und Heidentum; Judenchristentum und Heidenchristentum; Urchristentum und Katholizismus. Das Buch ist gut geschrieben, die Probleme werden scharf herausgestellt und besonnen gelöst. Am Schlusse (S. 121 ff.) steht eine Auseinandersetzung mit den Religionsgeschichtlern, denen *v. D.* eine überraschend temperamentvolle Absage schreibt, vgl. LC. 1904, 569 ff. *v. D.*s Urchristliche Gemeinden (JB. 22, 349 f.) noch ausführlich besprochen von *Clemen* StKr. 76, 171—176 und *Moffat*

ExpT. 14, 262ff. — ***Shahans*** Buch ist keine zusammenhängende Darstellung, sondern eine Sammlung von Essays, auch Reden und Predigten verschiedensten Inhalts: Paulus als Lehrer der Völker; der Verf. von I. Clem. als röm. Papst; die Frau in den alten Gemeinden und in der alten Welt; die Lugdunensischen Märtyrer; St. Agnes; die Kirche im Reiche von 250—312; der Kolumbus der Katakomben (de Rossi) u. a. m. sind Themata. Die Darstellung ist gewandt, phantasievoll, doch ohne eigenen wissenschaftlichen Wert. Der Verf. ist Katholik, seine Urteile sind aber öfters, auch auf konfessionellem Gebiete, weitherzig. — ***Thomas*** will nach Lendrum (Crit. Rev. 13, 424) unparteiisch und kritisch sein; wo ein Wunder erzählt wird, konstatiert er Lüge und Betrug, und wo er nicht versteht, dort nimmt er absichtlichen oder unabsichtlichen Fehler an; seine Problemstellungen sind ganz veraltet. — ***Moorhouse*** gibt eine Sammlung von 13 Vorlesungen, in 3 Gruppen geteilt, je den Abfall der Galater, die Irrlehre zu Kolossä, die Apostasie der (judenchristlichen) Leser von Hebr. behandelnd. Die historischen Darstellungen sind keine selbständigen Untersuchungen, sondern lehnen sich, phantasievoll ausgeführt, an andere Autoritäten an. Sie bilden aber im ganzen nur Rahmenstücke: das Buch behandelt Probleme moderner christlicher Apologetik, zu denen von den „Gefahren des apostolischen Zeitalters" aus Fäden gezogen werden. — ***Ramsay*** zeigt, wie er schon an anderen Stellen getan hat, dafs Schreiben, besonders Briefschreiben, und Reisen in der antiken Welt, in die das Christentum eintrat, weit verbreitet waren. Daher der starke Briefverkehr in den alten Gemeinden.

b) Leben und Verfassung. Die Abhandlung ***von Dobschütz*`** zerfällt in drei Teile: I. (das leere Grab) legt als Grundtatsache fest, dafs die Frauen am Sonntagmorgen das Grab wirklich leer fanden, erst dieses Faktum erklärt das „auferweckt am dritten Tage" in I. Kor. 15; II. (die Erscheinungen des Herrn) verweist die grundlegenden Erfahrungen der Jünger, vorab des Petr., nach Galiläa, möchte aber ähnliche Erfahrungen auch im Kreise der jerusalemitischen Gläubigen annehmen. Durch Zusammenziehung der galil. und jerus. Ueberlieferung sind die Berichte der Evv. entstanden; in III (Pfingsten) stellt *v. D.* die Hypothese auf, dafs das der Pfingsterzählung Act 2 zugrunde liegende Ereignis dasselbe sei wie die Erscheinung des Christus vor den 500 in I. Kor. 15, dasselbe auch wie Joh. 20 21ff.: Christophanie und Pneumaverleihung gehen ineinander über, weil Christus und Pneuma engverwandte Gröfsen sind, im Kommen des Geistes Christus kommt. Was vom Standpunkte der Kritik gegen I zu sagen ist, geben *Schürer* (ThLz. 28, 652f.) und namentlich *Hollmann* (DLZ. 24, 2667f.). Dieselben und *Schultzen* (ThLBl. 1904, 4f.) verwerfen auch entschlossen die Hypothese von III, vielleicht doch zu entschlossen: dem Bericht Act 2 liegt sicher ein tatsächlicher Vorgang, ein Massenerlebnis zugrunde,

I. Kor. 15 6 auch: wenn man solche Erlebnisse sich doch sicher nur als etwas ganz Aufsergewöhnliches vorstellen kann, dann wird es immer naheliegen, eine Identifikation vorzunehmen. — ***Hollmanns*** religions- und kulturgeschichtliche Studie ist sehr frisch und anschaulich geschrieben, auch für Nichttheologen berechnet. Sie weist nach, dafs nach den vielerlei Ausstellungen, die Paulus an seiner Gemeinde machen mufs, die Christen in Korinth mit beiden Füfsen noch auf dem Boden der heidnischgriechischen Welt standen, aus der sie hervorgegangen waren: daher soll die Aufgeblasenheit, der Intellektualismus, das Freiheitsstreben, das Cliquenwesen, die Askese und die Unsittlichkeit usw. herkommen. Vgl. *Schmiedel* ThR. 1904, 68f.; *Schürer* ThLz. 28, 652; *Schultzen* ThLBl. 24, 619f. — ***Seeberg*** glaubt in der christlichen Urliteratur deutliche Spuren der Verwendung eines Katechismus nachgewiesen zu haben, der wenige Jahre nach dem Tode des Herrn auf Grund seiner Worte aufgezeichnet wurde, und u. a. auch schon dem Paulus bekannt war. Sein Inhalt war eine Sittenlehre („Zwei Wege"), ein kurzes formuliertes Glaubensbekenntnis, ein Hauptstück über die Taufe und die Handauflegung, das Herrengebet und die Einsetzungsworte des Abendmahls. Gegen Ende des 1. Jahrh. erweitert, gab dieser Katechismus im 2. Jahrh. die Grundlage für die Symbolbildung ab. Widerspruch erhebt mit Recht, „der Zustimmung der meisten Fachgenossen sicher", *E. v. d. G[oltz]* LC. 54, 1593f. — ***Bruce*** untersucht nach AJTh. 7, 607 die Angaben des NT. und der apostolischen Väter über Kirchenamt und Organisation. Er findet mit Recht, dafs in der älteren Zeit weder Priestertum noch Episkopat vorhanden war, und dafs der Episkopat, als er sich im 2. Jahrh. einstellte, auf einzelne Lokalkirchen beschränkt war. Die Lehre von der apostolischen Sukzession, wie sie die Hochkirche und die römische Kirche haben, findet in den Quellen der urchristlichen Zeit keine Begründung. — ***Strack***s und ***Hauschildt***s Arbeiten sind wichtig für den, der sich mit urchristlicher Verfassungsgeschichte abgibt. Sie bringen Material und Untersuchungen zur Geschichte des Amts und des Namens der Presbyter im profanen und sakralen Leben Aegyptens während der Ptolemäer- und Römerzeit. — ***Schmiedel*** definiert Geistesgaben als aufserordentliche, öfters direkt wunderbare Kräfte, deren Ursprung in besonderer Wirksamkeit des Geistes zu suchen ist, deren Zweck Förderung der Gemeinde ist. Zu den Charismen gehört darum nicht der reine Lebenswandel und auch nicht das Empfangen von Offenbarungen an sich oder die Kraft zum Martyrium (gegen Weinel). Der gröfsere Teil des Artikels ist der Frage nach dem Wesen der Prophetie (pneumatischer Rede in weitem Sinne) und vor allem der Zungenrede gewidmet. In zwingender, klarer Darstellung wird die Auffassung vom Zungenreden, die ja bereits Gemeingut weiter theologischer Kreise geworden ist, vorgetragen: die Zungenrede eine Form ekstatischen, abgerissenen, unverständlichen

Redens und Stammelns. Ethymologisch möchte *S.*, wohl auch mit Recht, γλῶσσα als Zungensprache, Sprache, bei der nur die Zunge, nicht der νοῦς redet, erklären. — ***Funk*** polemisiert (nach AJTh. 7, 606f.) gegen einen Artikel Batiffols im Dictionnaire de Théol., worin dieser behauptet hatte, dafs I. Kor. 11 18—34 sich nicht auf eine Agapenfeier beziehe, und dafs auch die Konstatierung einer Agapenfeier bei Tertullian falsche Auslegung sei. Batiffol antwortet auf *Funks* Ausstellungen in einem Artikel der Rev. bibl. intern. 12, 313—315, vgl. noch sub X. — In einer Artikelserie, die noch nicht beendet ist, zeigt ***Zahn*** einmal die von selbst sich machende, ohne weitreichende Pläne und feste Methode sich vollziehende Mission unbekannter Verkündiger der ersten Zeit, denen das älteste Christentum viel verdankt („ohne Falsch wie die Tauben"); führt dann den Gegenfeldzug der Judaisten auf paulinischem Missionsgebiete vor („klug wie die Schlangen"); zeichnet hierauf ein Bild der paulinischen Verkündigung („klug wie die Schlangen und ohne Falsch wie die Tauben").

c) Geographie. ***Woodhouse*** entwirft ein Bild des altgriechischen und hellenistischen Smyrna. — ***Derselbe*** hebt die Bedeutung von Tarsus als einer geistig regen Universitätsstadt hervor, warnt aber mit Recht davor, die Einflüsse hellenischer Wissenschaft auf Paulus zu hoch anzuschlagen. — ***Desselben*** Artikel über Thessalonich, Thyatira, Troas geben jeweils einen kurzen Ueberblick über die Geschichte und die Bedeutung der betreffenden Städte, dann über die Stellen des NT., an denen sie erwähnt werden.

d) Petrus und die römische Gemeinde. ***van Manen*** zeichnet die Urgeschichte der römischen Gemeinde vom Standpunkt des advanced criticism aus: Röm., Ign., I. Clem. unecht; die Anfänge der römischen Gemeinde im Ghetto, wovon die Spuren in der Gesetzlichkeit der römischen Gemeinde lange zu merken waren; erst um 150 ist aus der alten judenchristlichen römischen Gemeinde eine, nicht paulinische oder heidenchristliche, wohl aber katholische Gemeinde geworden. — ***Schmiedels*** Artikel ist gründlich, scharfsinnig und umfassend. Er steht einer umfassenden Monographie gleich. *S.* teilt den Stoff in zwei Perioden: Palästinensische Periode (nach Paulus und Act; Synopt.; Joh.) und spätere Zeit. Er behandelt die einzelnen Perikopen der Act. und Evv., die von Petrus erzählen, nach den Erwägungen, ob sie unhistorisch sind, ob sie einen echten Kern enthalten, ob sie endlich zuverlässige Ueberlieferung bieten. Vieles, was die Tradition bietet, fällt dabei unter der Arbeit des von der kundigen Hand geführten Messers weg. Freilich ist fraglich, ob gelegentlich nicht zu viel weggeschnitzt wird. Bei der nachpaläst. Wirksamkeit des Petrus kommt *S.* im Gegensatz zu der in neuerer Zeit vorherrschenden Anschauung zum Ergebnis, Petrus sei überhaupt nie in Rom gewesen. I. Clem. 5 sagt nichts vom römischen Martyrium, und die folgenden Zeugen von Dion. v. Kor.

ab, sind zu spät, um etwas beweisen zu können. Erst das Bestreben, Petrus dem „Simon Magus", nämlich Paulus, folgen zu lassen, hat den Zwölfermann nach Rom gebracht. Tatsächlich wirkte er in der Endspanne seines Lebens in der östlichen Diaspora, in Babylon, wo er eines gewaltsamen Todes, an unbekanntem Orte von unbekannter Hand, starb. — Auf eine unbeachtete Stelle macht ***Harnack*** aufmerksam: Porphyrius, der Heide, den Makarius Magn. bekämpft, erzählt (in des letzteren Apokrit. 3, 22), Petrus sei gekreuzigt worden, „nachdem er nicht einmal wenige Monate die Schäflein geweidet hatte". Das wäre der von der modernen Forschung geforderte kurze Aufenthalt des Petrus in Rom, der hier in einer Tradition aus der Mitte des 3. Jahrh. vorläge.

e) Paulus. ***Aberle*** kämpft gegen Weber für die alte Wahrheit, dafs Gal. nach dem Apostelkonzil geschrieben ist. In dieser Haupterkenntnis hat er unzweifelhaft Recht, hinter seine Einzelergebnisse mufs man viele Fragezeichen machen, nicht zum mindesten deshalb, weil er Act. und Paulusbriefe als die „beiden biblischen Quellen" auf eine Linie stellt und natürlich dann zu Harmonisierungen gezwungen ist. Die zwei Gründe, die am Schlufs für nordgalatische Adressierung des Gal. (u. zw. an die Kelten) angeführt werden, sind mehr als hinfällig. — ***Hönnicke*** möchte gegen Erbes (TU., NF., 4, 1) daran festhalten, dafs der Todestag des Paulus unbekannt sei, dafs Paulus aber zu anderer Zeit als Petrus hingerichtet wurde, nämlich nicht in der neronischen Verfolgung, sondern auf Grund seines Prozesses, auch nicht auf dem Vatikan, sondern auf dem Wege nach Ostia (Cajus bei Euseb. II 25?). — ***Hofs*** meint: I. Kor. 16 und II. Kor. 1 hat Paulus denselben Reiseplan im Sinn, nur dafs er zwischen I. und II. Kor. eine kleine Abänderung vornahm: ehe er Makedonien und dann zu längerem Aufenthalte Korinth aufsuchte, wollte er einen kurzen Vorbesuch in Korinth machen, um die Lage dort zu klären. — Von ***Trautzschs*** Skizze sagt *Hollmann* (ThLz. 1904, 202f.), dafs sie etwas trocken, aber sorgfältig und besonnen gearbeitet sei; man könne ihr überwiegend zustimmen. Der erste Abschnitt behandelt den Inhalt der Verkündigung Pauli, der zweite die Anordnung und Wertung der Lehrstoffe, der dritte die Art des paulinischen Auftretens und das Formelle seiner Verkündigung. — *S[mith]*, *S. M.*, gibt BStdt. 7, 307—311 kleinere Notizen zu Leben und Lehre Pauli. — ***Ullern*** schildert die Gründung der Gemeinde in Thess. durch Paulus, hauptsächlich nach Act., und zeichnet dann nach I. und II. Thess. das Bild der Seelsorge, die Paulus an der schon gegründeten Gemeinde vornahm; schlicht und klar, aber schematisierend und modernisierend. — ***Reed*** handelt von der Gemeinde in Philippi auf Grund von Act, Phil. und Polyk. — ***Kerr*** stellt in populärer Darstellung die Angaben von Act. und Paulusbriefen zusammen.

f) Männer und Frauen des apostolischen Zeitalters. ***Couard*** zeichnet dem weiteren Publikum der NkZ. die Bilder nach, die die altchristlichen Wunder- und Wanderromane, die apokryphen Apostelgeschichten, von den Taten und Leiden ihrer Helden entwerfen. — Aehnlich gibt ***Ballantyne*** eine kurze populäre Schilderung des Lebenslaufes der Zwölf nach Act. und den apokryphen Legenden. — ***Hilgenfeld*** (vgl. auch o. S. 260f.) polemisiert, bewogen durch v. Dobschütz' Buch (JB. 22, 349f.), gegen die Anschauung, dafs das Hervortreten der schroff judaistischen Richtung in den Urkreisen eine Reaktion sei, die nach einem urspr. freieren, gemäfsigteren Verhalten einsetzte: das Judenchristentum war stets gesetzesstreng. — ***Moffat*** tritt in umfangreicher Skizze für die im wesentlichen histor. richtige Erzählung der Act. über des Stephanus Auftreten und Tod ein. Seine Auffassung deckt sich mit der der deutschen kritischen Theologie (Weizsäcker u. a.). Bezüglich der Stephanusrede in Act 7 teilt er die Anschauung, dafs sie natürlich nicht im strengen Sinne authentisch sei, dafs sie aber andererseits nicht freies Produkt des Verf. von Act. sein könne, sondern alte Ansichten und Ideen der hellenistischen Kreise erhalten habe, denen Steph. entstammte. — ***Ders.*** entwirft ein Lebensbild des Timotheus auf Grund der Homologumenen (in Past. nimmt er nur echte Fragmente an) und der Act. Mit Umsicht zeichnend, ist er geneigt, auch Act. 16 3 als zuverlässige Tradition anzusehen. Den Anspruch auf Verfasserschaft des Wirberichts möchte er Lukas zuerkennen. — ***Ders.*** stellt auch die Angaben von Gal. und II. Kor. über Titus zusammen. — Silas in Act und Silvanus bei Paulus sind identisch, meint ***Schmiedel*** mit Recht und verwirft jede Identifikation mit Lukas oder Titus. Der Bericht der Act. über Silas als Begleiter des Paulus auf der 2. Reise ist nicht anzuzweifeln. Ethymologisch betrachtet, kann Silvanus der volle, Silas der Kosenamen sein, es kann aber auch Silvanus die lateinisierte Form eines semitischen Namens (שִׁמְעוֹן). sein — ***van Manen*** zählt die lange Reihe der Männer auf, die in LXX oder NT. den Namen Simeon oder Simon führen. — Wie in Simon Petrus (vgl. oben) vertritt ***Schmiedel*** auch im Artikel Simon Magus Positionen der älteren Kritik. Dafs der Magier Simon ein reines Phantasiebild, eine Maske für den gehafsten Paulus ist, möchte er zwar nicht annehmen. Er denkt sich, wenn auch zögernd, einen Gnostiker, Simon von Gitta, zu Anfang des 2. Jahrh. lebend, dazu einen Goeten Simon im 1. Jahrh. und eventuell noch den Cyprioten Simon, von dem Joseph. Antt. XX 7 2 erzählt, den Kuppler für Felix. Der Gnostiker Simon war niemals in Rom (Justin), in der weitverzeichneten Simonlegende ist die antipaulinische Polemik älter als die antignostische, sie geht zurück in die Kreise der judaistischen Gegner, mit denen Paulus zu kämpfen hatte. Schon in Act. 8 9ff. liegt Stoff vor, der ursprünglich antipaulinisch war (Simon = Paulus); auch Mt. 5 19, 13 28 kämpfen gegen

den Heidenapostel; die Nikolaiten der Apok. sind Paulus und seine Anhänger. Act. 89ff. wurde ursprünglich von dem die Kollekte einbringenden Paulus erzählt. Der Autor von Act. wufste noch von dem Vorwurf des Apostolatkaufes, den die Kollekte dem Paulus einbrachte. Darum verschweigt er die Kollekte ganz und ersetzt, vielleicht bona fide, den Paulus der Ueberlieferung durch den Samaritaner Simon. Selbst die Zugeständnisse von Pfleiderer, Weizsäcker, Hilgenfeld haben also *S.* nicht bewogen, in der Simonüberlieferung von Act. eine wesentlich richtige historische Erinnerung zu erkennen.

VIII. Paulinische Briefe.

Allgemeines. *Clark, G. W.*, Galatians, Eph., Col., I. a. II. Thess., I. a. II. Tim., Tit. a. Philem. A popular Commentary upon a critical Basis, especially designed for Pastors a. Sunday Schools. (Clarks Peoples Commentary.) LIV, 496. Ph., Amer. Bapt. Pub. Soc. $ 1,25. — *Couard, H.*, D. Briefe Pauli an d. Gal., Eph., Phil., Kol. (NT. VII). 2. A. 149. Potsd., Stein. ℳ 1,50. — The ***Expositors Greek Test.*** Vol. III. 552. Lo., Hodder & Stoughton. 28 sh. (Subscr. 15 sh.). — *Hoffmann, H.*, Neutestl. Bibelstunden. Mit Vorw. v. M. Kähler. II. Bd. Der Br. Pauli an d. Röm. Bd. IV: Die Br. Pauli an d. Gal., Eph., Phil. L., Deichert. ℳ 4 u. ℳ 4,20. — ***Kerr, J. H.,*** The Grouping a. Sequence of the Pauline Epistles (BStdt. 7, 165—169). — *Peploe, H. W. W.*, Remarkable Letters of St. Paul. 112. Lo., Marshall Bros. 1 sh. — ***Shaw, R. D.,*** The Pauline Epistles. Introd. a. Expos. Studies. XI, 508. Lo., Simpkin. Ed., T. a. T. Clark. 8 sh.

Römer. *Bean, Margaret F.*, Studies in Romans. 72. Baptist Tract. a. Book Society. — *Ellicott, Ch. J.*, The Epistle to the Romans. With Commentary by the Rev. W. Sanday. Edit. by Bishop Ch. J. E. Lo., Cassel. 2 sh. — *Farel, F.*, Trois Passages de l'Épître aux Romains (RThQR. 7, 233—244). — ***Feine, P.,*** D. Römerbrief. E. exeg. Studie. IV, 159. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 5. — *Frey, J.*, D. Problem des Röm.-Br. u. s. Lösung (MKR. 59, 193—206). — *Hachtmann, F.* u. *Wilde, M.*, Z. Kampf üb. Rom. 7 (RChr. 7, 137—139). — *Herbst, F.*, Geschenkweise gerecht! Betrachtgn. üb. d. Römerbr. VIII, 330. Elberf., Ev. Gesellsch. ℳ 2,70. — *Jellinghaus, Th.*, D. Br. Pauli an d. Röm. (Auslegg. des NT. für gläub. Bibelleser a. allen Ständen, 6. Tl.). X, 328. B., Thormann u. Goetsch. ℳ 2,80. — *Krawielitzki*, Prakt. Nachfolge, I. Bibelstunden üb. d. Römerbrief a. dem Gemeinschaftsschwesternhause in Vandsburg. 80. Go., Ott. ℳ 0,40. — ***Manen, W. C. van,*** Romans, epistle to (EB. 4, 4127—4145). — *Marriot, J.*, Ep. to the Rom. Lectures. New edit. Lo., Parker. 4 sh. — *Niglutsch, J.*, Brevis commentarius in S. Pauli apostoli epistolam ad Rom., usui studiosorum s. theologiae accomodatus. VI, 188. Trient, Seiser. ℳ 2. — *Ongeval, C. Van*, Brevis Explicatio Epistolae S. Pauli ad. Rom. 184. Ghent, Siffer. Fr. 2. — *Pope, H.*, A possible View of Rom. X13—21 (JThSt. 4, 273—279). — *Sanday, W.* a. *Headlam, A. C.*, A critical a. exegetical Commentary on the Epistle to the Romans. (Int. Crit. Comm.) 562. 5. ed. Ed., T. a. T. Clark. Lo., Simpkin. 12 sh. — ***Schmiedel, P. W.,*** Did Paul write Romans? A Reply (Hibbert Journal 1, 532—552). — *Séméria, G.*, Il pensiero di S. Paolo nella lettera ai Romani. XXIV, 220. Rom, Pustet. — ***Smith, W. B.,*** Unto Romans XV a. XVI, II (JBL. 22, 117—169). — ***Ders.,*** Did Paul write Romans?

(Hibbert Journal 1, 309—334). — *Wood, W. Sp.*, A possible View of Rom. X 13—21 (JThSt. 4, 608—610).

Korinther. ***Dürselen, P.,*** „D. Taufe für die Toten" I. Kor. 15 29 (StKr. 76, 291—308). — *Ellicott, Ch. J.*, Saint Paul's Epistles to the Cor. The first Epistle, with Commentary by T. T. Shore. The second Epistle, with Commentary by E. H. Plumptre. Edit. by Bishop Ch. J. E. Lo., Cassel. 2 sh. — ***Goudge, H. L.,*** The First Ep. to the Cor. [Westminster Commentaries ed. by W. Lock.] 172. Lo., Methuen & Co. 6 sh. — ***Haupt, E.,*** Einführung in d. Verständnis der Briefe des Paulus an d. Kor. (DEBl. 28, 1—28, 73—112, 153—179). — *Kennedy, H. A. A.*, Weakness a. Power 2. Kor. 13 3, 4 (ExpT. 13, 349f.). — *Lombard, E.*, Les extases et les souffrances de l'apôtre Paul, essai d'une interprét. de 2. Cor. XII 1—10 (RThPh. 36, 450—500). — ***Lowrie, S. T.,*** An Exegesis of 2. Cor. 5 1—5 (PrThR. 1, 51—61). — *Miller, A.*, Paul's Praise of Love (BStdt. 7, 74 bis 78). — *Nestle, E.*, 1. Kor. XVI 22 (ExpT. 14, 190). — ***Plummer, A.,*** 2nd Ep. to the Cor. (Cambr. Bible f. Schools a. Colleges). 156. 1 sh. 6 d. Dasselbe (Cambr. Greek Test. f. Schools). 3 sh. Lo., C. J. Clay & Sons. — ***Schaefer, H.,*** D. Bücher des NT. erklärt. II. Bd.: Erklärung der beiden Briefe Pauli an d. Kor. Abt. 1, 2. VII, 553. Mstr., Aschendorff. ℳ 8,25. — *Schiefer, F. W.*, Zwei Randbemerkungen zu neutestl. Stellen (ZwTh. 46, 316—318). — ***Weber, V.,*** Erklärg. v. 2. Kor. 10 1—6 (Bibl. Z. 1, 64—78). — ***Weber, W.,*** Die paulin. Vorschrift üb. d. Kopfbedeckung der Christen (ZwTh. 46, (11), 487—499).

Galater. *Ellicott, Ch. J.*, Epistles to the Galatians, Ephesians a. Philippians. With Commentaries by Rev. W. Sanday a. Bishop A. Barry. Edit. by Bishop Ch. J. E. Lo., Cassel. 2 sh. — *Lamotte, P. Ch.*, Étude comparative du traité de „La Liberté chrétienne" de Luther et de l'Épître aux Galates. Thèse Paris. 37. Montbéliard. — *Wiesinger, A.*, Sola fide, nunquam sola. Gal. 5 2—6 (NkZ. 14, 878—895).

Epheser, Philipper, Kolosser, Philemon. *Baskerville, Ch. G.*, Side Lights on the Epistle to the Ephesians. With a Preface by the Rt. Rev. the Lord Bishop of Durham. 118. Lo., Nisbet. 1 sh. — *Dammann, J.*, Philemon. Volkstümlich ausgelegt. II, 288. Kassel, Röttger. ℳ 2. — ***Dickey, S.,*** Some Word-Studies in Eph. (BStdt. 7, 35—41). — *Hemphill, C. R.*, The Epistle to the Eph. Some distinctive Features (BStdt. 7, 264 bis 270). — *Krukenberg, E.*, D. Brief Pauli an die Eph. Der griech. Text übers. u. erkl. z. Handreichg. zunächst für Geistliche, Religionslehrer u. Studierende. III, 117. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Lowrie, S. T.*, Pauls Prayers for the Eph. Eph. 1 15—23, 3 14—21 (BStdt. 7, 204—210, 270—277). — *Menken, G.*, Auslegung des Br. an die Phil. in Homilien. Hrsg. v. A. Schmidt. VII, 215. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — ***Rhijn, C. H. van,*** Euodia en Syntyche (ThSt. 20, 300—309). — ***Robinson, J. A.,*** St. Pauls Epistle to the Ephesians; a rev. Text a. Translation. With Expos. a. Notes. VIII, 314. Lo., Macmillan. 12 sh. — ***White, H. A.,*** Pauls Letter to the Philippians (BStdt. 7, 27—34).

Thessalonicher. ***Brüning, W.,*** D. Sprachform des 2. Thess.-Br. Th. 1. ID. Jena. (Erscheint vollst. im Buchh.: D. Echtheit d. 2. Thess.-Briefes. Naumb., Lippert.) — *Gibbins, H. J.*, I. Thess. II 6 (ExpT. 14, 527). — ***McGiffert, A. C.,*** Thessalonians, Epistles to —, (EB. 4, 5036—5046). — *Moffat, J.*, Ethnic Parallels to I. Thess. etc. (ExpT. 14, 568). — ***Wohlenberg, G.,*** D. erste u. zweite Thess.-Brief ausgelegt (Kommentar z. NT., hrsg. v. Th. Zahn). 214. L., Deichert. ℳ 4,50. — ***Wrede, W.,*** D. Echtheit des II. Thess.-Br. unters. (TU., NF., IX, 2). VIII, 116. L., Hinrichs. ℳ 4.

Pastoralbriefe. ***Albani, J.,*** D. Bildersprache d. Past. (ZwTh. 46 (11), 40 bis 58). — *Burger, K. v.*, D. erste Brief Pauli an Tim. erläutert (Jahrb. f. d. ev.-luther. Landeskirche Bayerns). — ***Moffat, J.,*** Timothy a. Titus

(Epistles) (EB. 4, 5079—5096). — ***Wolf, E. J.***, The Peculiarities of the Past. Epp. (BStdt. 7, 826—882).

Hebräer. ***Bartlet, V.***, The Epistle to Hebrews as the Work of Barnabas (Exp. ser. 6, 8, 381—396). — ***Blafs, F.***, (Barnabas), Br. an d. Hebr. Text m. Angabe der Rhythm. III., Niemeyer. *M* 1,20. — *Gray, W. A.*, The Great Convocation [üb. Hebr. 12 22 f.] (ExpT. 14, 222—227). — *Korte, H.*, Zweck des Briefes an die Hebr. (Past. bon. 1903, 214—219). — *Ross, G. A. J.*, Enduring for Education [üb. Hebr. 12 7] (ExpT. 14, 272—274). — ***Walker, D.***, The Destination of the Ep. to the Hebr. (ExpT. 15, 142—144). — *Westcott, B. F.*, Ep. to the Hebr. Greek Text with Notes a. Essays. 3. ed. 590. Lo., Macmillan. 14 sh.

Allgemeines. Ein ausführliches Referat über die wichtigsten Erscheinungen von 1901—1903 liefert *Schmiedel* in ThR. 1904, 21 bis 28; 62—75. — Der dritte, wohl vorletzte Band von ***The Expositors Greek Testament*** enthält II. Kor. (Bernard), Gal. (Rendall), Eph. (Salmond), Phil. (Kennedy), Kol. (Peake). Bd. I (Evv.) erschien 1897, Bd. II (Act., Röm., I. Kor.), 1900. — ***Kerr*** gruppiert die Paulusbriefe folgendermafsen: 2 Missionsbriefe vorherrschend eschatolog. Inhalts: I. u. II. Thess.; 3 Briefe vorherrschend soteriologischen Inhalts: Gal., I. u. II. Kor., Röm.; die Gefangenschaftsbriefe christologischen Inhalts: Kol., Eph., Phil., Philem.; die Past. ekklesiologischen Inhalts. — ***Shaw*** schreibt nach Salmond (Crit. Rev. 13, 246f.) in einem anschaulichen, populären Stil. Er handelt den Stoff in vier Kapiteln ab: I. u. II. Thess.; die 4 grofsen Briefe; die Gefangenschaftsbriefe; die, auch als echt angesehenen, Past.

Römer. ***Feine*** umfangreiche Studie behandelt das Problem, das der Doppelcharakter des Briefes stellt, der einerseits sich mit dem Judentum auseinandersetzt, andererseits aber wieder die Leser nicht als Juden ansieht, sondern deutlich zu den Heiden rechnet. Die Fragen, die sich erheben, sind: wie ist die Zusammensetzung der röm. Gemeinde zu denken, und warum schreibt ihr P. diesen Brief. Nach einer Darstellung dessen, was Zahn, Spitta, Pfleiderer, B. Weifs, Weizsäcker, Jülicher über den Leserkreis von Röm. und die Veranlassung des Briefes sagen, gibt *F.* die eigene Lösung. Die Frage nach den Lesern des Br. beantwortet er vollkommen überzeugend dahin, dafs es Heidenchristen waren, nur c. 14 f. werden auch Judenchristen als Glieder der röm. Gemeinde gedacht. Die Veranlassung, an die im wesentlichen heidenchristlichen Römer zu schreiben, lag für Pls. darin, dafs diese das ungläubig gebliebene Israel hochmütig beurteilten. In Rom zuerst hatte sich eine Heidengemeinde gebildet, die ganz frei von der Synagoge dastand. Die Gesinnung der Gemeinde gegen die Juden war so feindselig, dafs die Mahnungen des P. nötig wurden. Israel ist und bleibt das heilige Volk, wenn auch seine Mehrheit nicht gläubig geworden ist. An Israels Segnungen bekommt die Menschheit Anteil und der Schlufs der Weltgeschichte ist, dafs Israel wieder angenommen.

wird. Diese Lösung des Problems, gegen die natürlich Widerspruch erhoben werden kann, wird in einer sorgfältigen Analyse des Briefes nachgewiesen. Am Schlufs steht eine sehr ruhig und objektiv gehaltene Diskussion über Spittas Teilungshypothese. *F.* erkennt den darauf verwandten Scharfsinn an, nimmt auch viele Einzelbeobachtungen an, lehnt aber das Gesamtergebnis, mit Recht, ab. Röm. 16 geht *F.* zufolge nach Ephesus, trotz Spitta und Zahn. Vgl. *Clemen* ThLz. 1904, 15f.; *G. H.* in LC. 54, 1033f.; *Schmiedel* in ThR. 1904, 21—28. — ***Smith*** erklärt neuerdings Röm. für keinen Brief, für nicht nach Rom adressiert, für nicht einheitlich, für unbekannt bis ± 150. ***Schmiedel*** versucht eingehende Widerlegung. In JBL. setzt ***Smith*** seinen Angriff auf die Endkapitel insonderheit fort (I. innere Gründe zur Abtrennung von 15f. bringend. vgl. schon JB. 21, 322). Diesmal fährt er textkritisches Geschütz auf: c. 15 steht handschriftlich nicht auf einer Linie mit dem Voranstehenden; Tert., Iren., Cypr. zitieren nichts aus 15f.; altkirchliche Tradition (Orig.) erzählt von codd., denen 15f. fehlten; bei Wahl zwischen Doxologie hinter 14 oder hinter 16 mufs der Stellung hinter 14 unbedingt das höhere Alter, aus inneren und aus überlieferungsgeschichtlichen Gründen, zugestanden werden; aber ursprünglich ist sie auch dort nicht, wie die besten Autoritäten beweisen; dadurch, dafs sie überhaupt zwischen 14 und 15f. eingesetzt werden konnte, erweist sie sich als ein stählerner Keil, der 15f. als späteren Zusatz von dem Voranstehenden abtreibt; die capitulatio Amiatina und die Kapiteleinteilung im Cod. Fuldensis weisen auf einen alten lateinischen Text, der 15f. nicht hatte. Scharfe Polemik, vorab gegen Zahn (Einleitung I, 622) und Riggenbach durchzieht auch diese Ausführungen *S.*s: Röm. ist eine theologische Abhandlung, die in den Rahmen eines Briefes eingespannt wurde durch Voranstellung der Einleitung und Anfügung der Schlufskapitel. — ***van Manen*** erklärt Röm. für unecht. Der Brief stammt aus der Zeit ± 100—150 und ist das Werk eines „Paulinisten" vom rechten Flügel. — Endlich sei hier notiert, dafs die „Bibelforschungen" des Stifters der deutschen Tempelgemeinden *Christoph Hoffmann* (Bd. I u. II: Röm.- u. Kol.-Brief 1882, 84) von dem Verlag M. Kielmann in Stuttgart übernommen (Preis Mk. 5) und dargeboten werden. Bekanntlich enthalten sie die schärfste Polemik des Verf.s gegen die Kirchenlehre.

Korinther. Als Probe der Westminster Commentaries liegt mir ***Goudge***s I. Kor. vor. Aufser Goudge ist bis 1903 nur *Rackham*, Act, erschienen. Die Kommentarserie soll nicht für den wissenschaftlichen Gebrauch bestimmt sein, sondern für den Geistlichen, den Lehrer, den Bibelleser. Der Standpunkt ist gemäfsigt konservativ: Kombination von „freudiger Annahme kritischer Grundsätze und Treue gegen die catholic faith" ist das Ideal, die Kritik wird unter diesen Umständen natürlich sehr zurücktreten.

Der Bestimmung des Werkes gemäfs wird der Grundtext nicht berücksichtigt, sondern der englische Text, und zwar die Revised-Version ausgelegt. Jedes Buch enthält eine Einleitung, dann wird die Uebersetzung geboten, unter der der Kommentar steht, in den dann noch Exkurse eingestreut sind. *Goudge* hat gute, sorgfältige Arbeit, mit genügender Anwendung von Kritik geliefert. — ***Plummer*** kehrt in Erklärung und Einleitung recht nachdrücklich die Schwierigkeiten hervor, von denen die Zusammengehörigkeit von II. Kor. 1—9 und 10—13 gedrückt wird. Er ist geneigt, in 10 bis 13 den zornigen Zwischenbrief zu sehen. — In zwei stattlichen Bänden legt ***Schaefer*** I. und II. Kor. aus. Nach etwa 5jähriger Pause setzt er damit seine Erklärung des NT. fort. Als Leser denkt er offensichtlich vorab Studierende, die er in sehr lesbarer Form in das Verständnis der Briefe einführt. Er legt ausschliefslich den Urtext, nicht die Vulgata, zugrunde, gibt immer jeweils die Uebersetzung eines Abschnittes, in Anmerkungen das textkritische Material, auf die Uebersetzung folgt die Erklärung, die durchweg thetisch gehalten ist; abweichende Meinungen werden in neuen Anmerkungen berücksichtigt. Schritt für Schritt ist protestantische Arbeit mitbenutzt (Heinrici, Schmiedel, Weizsäcker). Im allgemeinen gelangt *S.*, bei der Natur der Kor.-Briefe begreiflich, zu befriedigenden Erklärungen, gelegentlich, z. B. beim Zungenreden, erreicht er freilich die Erkenntnis der Wirklichkeit nicht. — ***Haupt***s Aufsätze bilden zusammengenommen eine umfangreiche Abhandlung, für den breiteren Leserkreis der DEBl. geschrieben. Ihr Zweck ist, dem Bibelleser zum Verständnis eines besonders schwierigen Stückes der neutestamentlichen Literatur zu verhelfen. *H.*s Ausführungen sind vorsichtig, klar und überzeugend, wenn auch, beim verwickelten Stand der Probleme selbstverständlich, in vielen Einzelheiten andere Auffassung möglich ist. Er schildert den Boden, den P. in Kor. vorfand, die Wirksamkeit des Apostels, analysiert I. Kor., der die Verhältnisse abspiegelt, die sich nach dem Weggang des P. einstellten. Dann beschreibt er den Umschlag, der zwischen I. und II. Kor. in der Gemeinde eintrat (die eingedrungenen Gegner, Zwischenreise, Zwischenbrief, Reisepläne, Sendung des Titus, seine Erfolge). Damit ist die Basis für ein Verständnis des schwierigen II. Kor. geschaffen, den *H.* nun, von der ja sehr wohl zu haltenden Voraussetzung aus, dafs es ein einheitliches Schreiben sei, ausführlich analysiert und in weiten Partien auslegt. — ***Weber*** erklärt II. Kor. 10 1—6 auch von der Annahme aus, dafs der Brief einheitlich ist. Dafs Paulus in II. Kor. keine judaistischen Forderungen zu bekämpfen hat, liegt daran, dafs die Gegner sich auf den Boden des Aposteldekrets stellten, die Freiheit der Heiden vom Zeremonialgesetz „als unantastbar" anerkannten, dafür aber den Geist des pharisäischen Judentums einzuschmuggeln versuchten. In Gal. mufste Paulus Versuche bekämpfen, den Heidenchristen das Gesetz aufzu-

legen: Gal. ist eben, wofür *W.* seit einigen Jahren kämpft, vor dem Apostelkonzil abgefafst. Die Folgsamkeit der judaistischen Agitatoren gegenüber Beschlüssen, die ihnen ein Greuel sein mufsten, ist erstaunlich. — ***Lowrie*** will II. Kor. 5 1ff. auf eine neue Weise erklären. Zur Interpretierung von σκῆνος greift er auf c. 3 zurück: Die neutestamentlichen Gläubigen stecken in diesem Leben in einem Zelte, das dem Zelte entspricht, in welchem Moses das Gesetz erhielt. Zelt ist also nicht = Leib, sondern = Wohnen in der Nähe Gottes, das freilich auf Erden noch unvollkommen ist. Tatsächlich ist in II. Kor. 3 von einem Zelte nicht die Rede, und die ganze Auffassung ist viel zu geschraubt, um auch nur schwach möglich zu sein. — ***Weber*** bringt I. Kor. 11 10 richtig mit der Rücksicht auf die Engel zusammen, die durch unverhüllte Weiberschönheit verführt werden könnten, bringt aber kein neues Material bei. — ***Dürselen*** will die herrschende richtige Auffassung von I. Kor. 15 29 nicht gelten lassen und hat sich eine andere ausgedacht. Er interpungiert ἐπεὶ τί ποιήσουσιν οἱ βαπτιζόμενοι: ὑπὲρ τῶν νεκρῶν; εἰ ὅλως κτλ. Dementsprechend interpretiert er auch: etwa den Toten zuliebe? um des Totenreiches willen?

Epheser, Philipper, Kolosser, Philemon. ***Robinsons*** Kommentar, der Halleschen Fakultät gewidmet, ist äufserlich in vielen Stücken nach dem Muster der Lightfootschen Kommentare angelegt (Format, Druck, griechischer Text, Anmerkungen darunter). Doch stehen die textkritischen Bemerkungen am Ende, statt der Essays am Schlusse gibt *R.* Exkurse zu einzelnen Stellen, die Einleitung ist sehr kurz, und zwischen Einleitung und dem Kommentar steht eine „exposition", die den Brief übersetzt (mit Zugrundelegung der RV.) und zwischen die einzelnen Stücke der Uebersetzung eine Auslegung seines Inhalts einflicht, ehe die Anmerkungen des Kommentars die philologische Erklärung bringen. Die Frage nach der Authentie des Briefes wirft *R.* gar nicht auf: Hort (Introductory Letters) hat sie gelöst. Die in dem Buche niedergelegte Gelehrsamkeit ist weitspannend und gediegen, der Standpunkt ist der der gemäfsigten Kritik. — ***White*** datiert Eph. Frühjahr 62, behandelt die Einleitungsfragen und gibt den Gedankengang an. — ***Dickey*** redet über ἅγιος und ἄμωμος; σπῖλος und ῥυτίς; χάρις und υἱοθεσία. — ***van Rhijn*** kämpft gegen sehr alte Tübinger Anschauungen und kommt zu schon lang bekannten Ergebnissen: Euodia und Syntyche sind Frauen von Fleisch und Blut, nicht Richtungen; Synzygos ist ein Eigenname.

Thessalonicher. Die Form des ***Wohlenberg***schen Kommentars ist im allgemeinen durch den Plan der Sammlung, der er angehört, festgelegt. *W.* gibt in der Hauptsache einen sachlich gehaltenen Kommentar, der sich von unnötiger Erbaulichkeit fernhält. v. Hofmanns Auslegungen werden eingehend berücksichtigt. Unbedingt anerkennenswert ist die über den Durchschnitt des üblichen Mafses

weit hinausgehende Ausschöpfung der altkirchlichen Exegeten. Sie werden oft angeführt, namentlich die bekannten Exegeten der antiochenischen Schule. Sehr zu bedauern ist, dafs *W.* der urchristlichen Eschatologie gegenüber, die doch in I. und II. Thess. so stark hervortritt, nicht die rechte Stellung finden kann. Er spricht S. 171f. die Anschauung aus, nichts sei verkehrter, als in den jüdischen Apokalypsen, dem Wust pseudepigraphischer Schriften, deren literar-kritische Probleme nicht einmal annähernd gelöst seien, zu forschen, in der Voraussetzung, dafs erst dadurch die eschatologischen Abschnitte des NT. verständlich würden. Zum Verständnis der neutestamentlichen Prophetie sei der alte Weg der einzig richtige, und der gehe durch die Schrift des AT., vorab den Propheten Daniel, in zweiter Linie dann durch die Apokryphen des alexandrinischen Kanons. *W.* negiert somit prinzipiell sichere grundlegende Erkenntnisse neuerer unparteiischer Arbeit. Er wird mit seinen Anschauungen auch bis tief in die Reihen der Rechten lebhaften Widerspruch finden. — ***Wrede***s Buch ist ein mit den sorgfältigsten literar-kritischen und historischen Erwägungen, mit bohrendem Scharfsinn unternommener Versuch, die Unechtheit von II. Thess. und die Motive der Fälschung nachzuweisen. Ausgangspunkt der Untersuchung ist die Frage nach dem literarischen Verhältnis von II. Thess. zu I. Thess. *W.* stellt die Parallelen heraus, die ihn dazu zwingen, literarische Abhängigkeit des II. von I. anzunehmen. Da Paulus sich selber im späteren Briefe nicht dermafsen vom früheren abhängig gemacht haben kann, so kann II. nicht von Paulus herstammen. Sodann betrachtet *W.* das Sondereigentum von II., die eschatologischen Ausführungen in c. 2. An und für sich wäre die Differenz der Eschatologie zwischen I. und II. nicht so grofs, dafs deswegen die Echtheit von II. aufgegeben werden müfste. Aber mit dem früheren Argument der literarischen Abhängigkeit verbunden, wird auch die Eschatologie von II. zu einem Verdachtsmoment und gibt das Mittel an die Hand, die Frage nach dem Zweck der Fälschung zu lösen. In 2 2 findet *W.* keinen Hinweis auf einen gefälschten Paulusbrief, sondern er umschreibt: Lafst euch dadurch nicht schrecken, dafs man Wort und Brief von mir geltend macht, eben weil beides von mir herkommt. Irgendwo, das ist die Situation, hat sich die Meinung gebildet, der erwartete Tag des Herrn sei nun wirklich herangekommen. Neben pneumatischer Prophetie werden Worte und Briefe des Paulus (I. Thess. 5 voran) als Autorität für die Richtigkeit der Erwartung angerufen. Einer der Nüchternen, der die Gefahr der Aufregung empfand, versucht die Position der die Gemeinde verstörenden Aufgeregten zu entkräften, indem er den Brief schreibt, wo sich Paulus selber ausdeutet und die schreckhafte Erwartung der Parusie niederschlägt. Dieser Brief trägt die Adresse: Thessalonich, ist aber schwerlich wirklich an diese Gemeinde gerichtet, sondern hat einen anderen

Kreis im Auge, welchen, kann nicht gesagt werden. Er mufs geschrieben sein in einer Zeit, wo die Paulusbriefe schon gesammelt vorlagen (wegen 3 17). Andererseits scheint Polykarp den Brief gekannt zu haben. Damit ist der Zeitraum 90—110 festgelegt. Die Schwierigkeit, die in 2 4 liegt, wo der Tempel als noch bestehend vorausgesetzt wird, möchte *W.* mit der Annahme lösen, dafs der Fälscher ein Stück schriftlich fixierter Antichristtradition übernahm, die er sich vielleicht so deutete, dafs er an eine Wiederherstellung Jerusalems vor der Ankunft des Antichrist dachte. Doch bildet 2 4 immerhin eine gewisse Schwierigkeit für die Unechtheitserklärung und die späte Ansetzung des Schreibens. *W.* begnügt sich demnach nicht einfach mit der Unechtheitserklärung des Briefes, sondern er weist ihm auch positiv seine Stelle in der religionsgeschichtlichen Entwickelung des Urchristentums an. Die ganze Konstruktion steht auf dem untersten Fundament, dem Nachweis einer literarischen Abhängigkeit des II. von I. So plausibel dieser Nachweis ist, zwingend ist er doch nicht. Und so steht es immerhin auch noch dem kritisch Gestimmten frei, an der Echtheit von II. Thess. festzuhalten, obwohl W. unzweifelhaft den Wagebalken nach der Seite der Unechtheit gedrückt hat. Vgl. LC. 54, 801 f., *Schmiedel* ThR. 1904, 72 f. — ***Mc Giffert*** gibt die Entstehungsverhältnisse, die Veranlassung, den Inhalt von I. und II. Thess., unter der Voraussetzung, dafs beide Stücke echt seien. Dann erst wirft er die Echtheitsfrage auf: für I. Thess. bejaht er sie kurzer Hand. Bei II. Thess. wägt er die verschiedenen Argumente ab: die Eschatologie ist als paulinisch zu begreifen; eher würde der Sprachgebrauch an vielen Stellen von Paulus wegweisen; am schwierigsten ist das enge Verhältnis zu I. Thess., der doch einige Monate früher geschrieben sein müfste. Im ganzen neigt *M.* der Echtheit auch von II. Thess. zu, die er freilich als bestenfalls recht zweifelhaft anerkennt. — Ueber ***Brüning*** urteilt *Schmiedel* (ThR. 1904, 73 ff.), dafs er im wesentlichen nur eine Materialiensammlung geliefert habe. Es fehle an Methode, die gemachten Beobachtungen richtig einzustellen und abzuwägen.

Pastoralbriefe. ***Moffat*** steht in der Frage nach der Echtheit von Past. weder auf der Seite jener, die die Briefe radikal als unpaulinisch ablehnen, noch auf der Seite jener, die bereit sind, sie als ganze für echt zu erklären. Nach der Anschauungsweise, die neuerdings, vielleicht mit Recht, herrschend zu werden scheint, unterscheidet er in den Past. einzelne Schichten: es existierten einzelne Notizen von der Hand des Paulus, kurze Billete; diese wurden von einem späteren Paulinisten, als er, in schwerer Zeit, daranging, im Namen des Paulus die Past. ausgehen zu lassen, mit eingearbeitet. II. Tim. hat das meiste, I. Tim. das geringste paulinische Gut; endlich sind noch im Laufe des 2. Jahrh. eine Anzahl von Glossen in den Text eingefügt worden, um in den neuen

Nöten an den Briefen eine Hilfe zu haben (vgl. Harnacks Hypothese Literaturgesch. II, 1, 480ff.). Als Ort und Zeit der Entstehung nimmt *M.*, m. E. sicher mit Recht, Kleinasien und das Ende des 1. Jahrh. an. — ***Albani*** untersucht nach dem Metaphernschatz von Eph. (JB. 22, 359) die Bildersprache der Past. Wieder stellt er zunächst in alphabetischer Liste alle in Past. (und Philem.) vorkommenden Bilder zusammen, um sie dann sachlich nach den Gebieten, denen sie entstammen, zu ordnen. Die Verwandtschaft mit Bildern des Plutarch ist sicher nicht als eine so enge zu beurteilen, wie *A.* annimmt. — ***Wolf*** macht auf lexikalische, stilistische und inhaltliche Eigenheiten der Past. aufmerksam, an deren Echtheit er indes festhält.

Hebräer. ***Blafs*** bietet das Resultat seiner letztjährigen Bemühungen (vgl. JB. 22, 361) nochmals in einer übersichtlichen und verbesserten Form dar. Er druckt den Text von Hebr. in Sinnzeilen geteilt ab, hebt den rhetorischen Schmuck der Rede: die Gleichklänge, Reime, Wiederholungen, Responsionen, Wortspiele im Druck hervor und gibt unter dem Texte die Rhythmen der Zeilenanfänge und -schlüsse an. Das Resultat: Hebr. ist Kunstprosa, springt noch einmal deutlich heraus. In der Herstellung des Textes folgt *B.* seinen schon öfters an den Tag gelegten eklektischen Grundsätzen. Der westlichen Ueberlieferung, die den Brief dem Barn. zuschreibt, ist nach *B.* einfach zu glauben: Barn. stammt aus Cypern, wo griechische Bildung in Fülle vorhanden war, aufserdem gehörte er zu den Leviten, den erblichen Psalmensängern: gerade wegen der Psalmen aber lagen ihm die Rhythmen besonders nahe, denn schon in den LXX-Psalmen kommen sporadische Rhythmen vor. — ***Walker*** meint, Hebr. sei von Barnabas an judenchristliche Gemeinden seiner Heimatinsel Cypern geschrieben. — ***Bartlet*** schickt den Artikeln des vorigen Jahres, vgl. JB. 22, 360f. noch einen neuen Aufsatz nach, worin er wiederum für Adressierung von Hebr. an Judenchristen Palästinas, insonderheit der Küste, am besten Cäsareas, eintritt. Sogar den Termin des von Barn. aus Italien, wohl aus einem Seehafen geschickten Schreibens will er noch näher bestimmen, als er es bereits getan hat: kurz nach dem Tode des Herrenbruders Jakobus († Anfang 62) sendet Barn. sein Schreiben; Dafs gerade der Tod des Jak. die Kluft zwischen Juden und Judenchristen erweitern mufste, überlegt er gar nicht.

IX. Katholische Briefe und Apokalypse.

Katholische Briefe. Jakobus. *Carpenter, W. B.*, The Wisdom of James the Iust. 12º. 19 u. 253. N.Y., Whittacker. $ 1.20. — *Gibson, M. D.*, The Ep. of James (ExpT. 14, 429). — ***Giurney, T. A.***, The Motive a. Date of the Ep. of St. James (ebd. 14, 320—322). — ***Parrey, John***, A Discussion of the general Ep. of St. James. 100. Lo., Clay. 5 sh.

Johannes. *Findlay, G. G.*, Studies in the first Epistle of John (Exp. 7, 321

bis 844, 455—467). — ***Wurm, Al.,*** D. Irrlehrer im ersten Johannesbrief (BSt. 8, 1). XII, 159. Fr., Herder. ℳ 3,50.

Petrus. *Sampson, G.*, The Epistles of St. Peter. English text a. paraphrase of each verse in parallel col., whith short footnotes. 12°. 94. Lo., Mowbray. 1 sh.

Apokalypse. *Buchholz, C.*, D. Herr u. d. 7 Gemeinden in Kleinasien. 249. Elberfeld, Ref. Schr.-Verein. [Erbaulich.] — ***Calmes, Th.,*** Les symboles de l'Apocalypse (RB. 12, 52—68). — ***Corssen, P.,*** Z. Verständigg. üb. Apok. 18 18 (ZNT. 4, 264—267). — *Endemann, K.*, D. Offenbarung S. Johannes f. Theologen u. gebildete Nichttheologen ausgelegt. 8°. VIII, 271. B., Berl. Miss.-Gesellsch. Geb. ℳ 2. — *Goodspeed,* The Book with seven Seals (JBL. 22, 70—74). — ***Laughlin, T. Cowden,*** The Solecisms of the Apokalypse. 23. ID. 1902. Princeton. — ***Michael, J. O.,*** D. Gottesherrschaft als leitender Grundgedanke in d. Off. Joh. 8. 74. ℳ 1. — *Palmer, F.*, Drama of the Apocalypse in Relation to the literary a. political Circumstances of its Time. 8°. Lo., Macmillan. 5 sh. — ***Schmiedel, P. W.,*** D. Buch des NT. mit d. 7 Siegeln (PrM. 7, 45—63). — ***Vischer, E.,*** D. Zahl 666 Apok. 18 18 (ZNT. 4, 167—174). — *Weyman, C.*, Textkrit. Bemerkungen z. Apokalypsekommentar d. Apringius (Bibl. Z. 1, 175—181).

Die Diskussion über den Jakobusbrief kommt nicht zur Ruhe. ***Parry*** gibt zunächst eine Analyse, in der er drei Hauptteile unterscheidet: Die Versuchungen 12—27; der wahre Charakter des Glaubens, Kap. 2; der wahre Charakter der Weisheit 31—56. Gegenüber der Ansicht, dafs der Brief eine Sammlung unzusammenhängender Worte und Gegenstände sei, findet er einen sorgfältig durchgeführten, einheitlichen Plan im ganzen. Das Vorwiegen des ethischen Elements spricht nicht gegen apostolische Herkunft. Die abgeschliffenen Ausdrücke „Wahrheit", „Freiheit", „vollkommenes Gesetz" führen auf eine Periode, in der die Kämpfe der Anfangszeit zum Stillstand gekommen sind. Die seltene Erwähnung Christi würde im nachapostolischen Zeitalter auffallender sein, als im apostolischen. Während Jak. von 1. Petr. benutzt ist, setzt Jak. den Römerbrief voraus, aber die Art und der Umfang der Beziehungen ist schwer zu deuten. Alles in allem ist die Abfassung durch Jakobus etwa im J. 62 das Wahrscheinlichste. — Sicherer behauptet ***Giurney*** dies Datum; der Brief ein Schreiben an das Volk Israel.

Johannes. Sehr interessant ist die flotte und energische Untersuchung des Katholiken ***Wurm***. Er verficht in lebhafter Auseinandersetzung mit der Exegese der Vorgänger die These, dafs 1. Joh. keine gnostische Irrlehren bekämpft. Der christologische Irrtum, den er bestreitet, ist die jüdische, bezw. judenchristliche Anschauung, Jesus sei nicht der Messias, sondern nur ein Prophet gewesen. Die moralische Verirrung ist kein libertinistischer Antinomismus, sondern eine judenchristliche Verweltlichung, bei der hauptsächlich das Sittengebot Christi vernachlässigt wurde, während das jüdische Gesetz im ganzen festgehalten wurde. Ref. erlaubt sich, mit seinem Urteil über diese Thesen zurückzuhalten, will aber nicht verschweigen, dafs sie ihm als ein neues Symptom davon erscheinen.

dass die johanneischen Fragen bald wieder in Flufs kommen werden.

Apokalypse. Der Versuch ***Schmiedels***, einem gebildeten nichttheologischen Publikum ein Bild zu geben von dem Buche der Apokalypse, von den verschiedenen Auslegungsmethoden und den heutigen Fragestellungen zu geben, ist ausgezeichnet gelungen. Sachlich war mir neu die Erklärung der Variante 616 durch Weglassung des נ = 50 in נרון קסר. Die Variante wäre also auf lateinischem Boden entstanden. Ueberraschend war mir, dafs *Schmiedel* um des 11. Kap. willen an Abfassung vor 70 festhält. — Gegen Corssen (vgl. JB. 22, 364 [76]) erklärt ***E. Vischer*** es für notwendig, der Erklärung der Zahl 666 bei Iren. V, 28, 2 mehr Gewicht beizulegen, wonach die immer wiederkehrende Sechszahl die Zusammenfassung alles Abfalls bezeichne. Vielleicht liege hier die Lösung des Rätsels. — ***Corssen*** hält seine Meinung aufrecht, dafs in der Zahl ein Personenname und der Name des Tieres stecke. — ***Calmes*** fragt, woher die Symbole der Apokalypse stammen, und urteilt, man tue dem Verf. wenig Ehre an, wenn man ihm die Erfindung aller Züge einer so bizarren Zoologie zutraue, wie sie in Apok. 12 vorliegt. Zugrunde liegt der Marduk-Mythus Gunkels, der bei Griechen und Aegyptern zu einem Sonnenmythus, bei den Hebräern zu einem eschatologischen Bilde geworden ist, das von christlichen Apokalyptikern übernommen worden ist. — ***Gunkel*** (s. u. X) fafst seine religionsgeschichtlichen Deutungen zu Apok. zusammen und fügt neue Vorschläge hinzu. — ***Michael*** führt in ansprechender Form den Gedanken durch, dafs in der Apok. der Sieg der Gottesherrschaft-Theokratie dargestellt sei. — ***Laughlin*** sammelt die Soloecismen der Apokalypse, aber weder vollständig noch mit richtiger sprachlicher Unterscheidung. Dies Thema harrt der Bearbeitung durch einen Kenner sowohl der LXX und des Hebräischen, als auch des Vulgärgriechischen der Kaiserzeit.

X. Biblisch-Theologisches.

Allgemeines. *Ackermann*, Judentum u. Christentum. 32. 8. L., Kaufmann. *M* 0,50. — *Addis, W. E.*, Right, Righteousness (EB. 4, 4102—4110). — *Ders.* u. *Gould, P. E.*, Spirit (ebd. 4751—4754). *Arendt-Denart, M.*, Christus kein Welterlöser. 80. 8. B., Schildberger. *M* 1. — *Bähler, L. H. A.*, Jets over de oud-Christelijke Belijdenissen in het NT. (ThSt. 21, 119—138). — ***Baldensperger, W.***, (D. Selbstbewufstsein Jesu im Lichte d. messian. Hoffnungen s. Zeit, 1. Hälfte), D. messian.-apokal. Hoffnungen des Judentums. 3. völlig umgearb. A. XII, 240. Str., Heitz. — *Batiffol, P.*, L'eucharistie dans le NT. d'après des critiques recentes (RB. 12, 497—528). — *Ders.*, L'eucharistie dans le nouveau testament (BLE. 129—152). [Ref. üb. *Hoffmann:* Une schématisation de logicien.] — *Beattie*, The Sources of Paul's Theology (BStdt. 7, 286—292). *Brandt, W.*, Kenvermogen goddelijke geest en kennis van het NT. (TThT. 1, 377—415). — *Chapuis*, L'influence de l'essénisme sur les origines chrétiennes (RThPh.

198—228). — ***Cranbrook, J.,*** The Founders of Christianity. 242. Lo., Williams & Norgate. 8 sh. 6 d. — ***Deifsmann, A.,*** *Ἐπιούσιος* u. *ἐπισύριον* (ZNT. 4, 193—212). — ***Dieterich, A.,*** E. Mithras-Liturgie. X, 230. 8. L., Teubner. ℳ 6. — ***Dunin-Borkowski, St. v.,*** S. J., Blicke in d. Selbstzeugnis u. d. Theologie Jesu Christi u. d. Völkerapostels (Kath. 88, 289—305, 395—413, 481—506). — *Fairfield, E. B.,* The Judgment-Day, When is it? (BS. 60, 379—383). — ***Fiebig, P.*** u. ***Klein, G.,*** Kappóres (ZNT. 4, 341—344). — *Friedländer, M.,* Gesch. d. jüd. Apologetik als Vorgesch. d. Christentums. XV, 199. Zü., Schmidt. — *Gray, G. B.* u. *Massie, J.,* Satan (EB. 4, 4296—4300). — *Grill, J.,* D. pers. Mysterienreligion im röm. Reich u. d. Christentum. IV, 60. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — ***Gunkel, H.,*** Z. religionsgesch. Verständnis des NT. (Forsch. z. Rel. u. Lit. d. A. u. NT. I, 1). VII, 36. Gö., Vandenhoeck. ℳ 2. — ***Heitmüller, W.,*** „Im Namen Jesu". E. sprachl. u. religionsgesch. Unters. z. NT., speziell z. altchristl. Taufe (Forschungen z. Rel. u. Lit. d. A. u. NT. I, 2). X, 347. Gö., Vandenhoeck. ℳ 9. — ***Herner, S.,*** D. Anwendung d. Wortes *χύριος* im NT. 50. (Lunds Universitets Årsskrift Bd. 38, Afd. 1, No. 4.) Lund, Malmström. — *Hoffmann, J.,* D. Abendmahl im Urchristentum. E. exeget. u. histor. Untersuchung. VII, 267. 8. B., Reimer. ℳ 4. — *Holtzmann, H. J.,* D. Urchristentum nach O. Pfleiderers gleichnam. Buche (D., No. 11). — *Jakob, B.,* „Im Namen Gottes". E. sprachl. u. relig.-wiss. Unters. (VBk. 1, H. 1, 2). — *Kirkpatrick, A. F.,* Christianity a. Judaism (Exp. 17, 241—258). — *Lambert, J. C.,* The Sacraments in the NT. (The Kerr Lectures for 1903). XX, 430. 8. Ed., Clark. 10 sh. 6 d. — *Ders.,* The Passover a. the Lord's Supper (JThSt. 4, 184—193). — *Lechler, P.,* Ueber d. Bedeutung d. Abendmahlsworte (ZwTh. 46, 481 bis 486). — *Leeuwen, E. H. van,* *Ἀγαπητοί* (ThSt. 21, 139—151). — *Liddgett, J. Scott,* The Fatherhood of God in christian Truth a. Life. Ed., Clark. 8 sh. — *Lochmann, W.,* Sakrament u. Parabel. Altes u. neues z. schrittgem. Lösung des Abendmahlsproblems. IV, 128. 8. Hl., Strien. ℳ 8. — ***Loisy, A.,*** Évangile et l'église. 2. u. 3. Ausg. Aut. Uebers. v. J. Grière-Becker. 189. M., Kirchheim. ℳ 4. — *Lühr, K.,* D. Bild Jesu bei d. Eschatologen (PrM. 7, 64—78). — *Nash, H. S.,* The Idea of Logos in Relation of the Need of Law in the Ap. Age (JBL. 21, 170—187). — *Naumann, G.,* D. Wertschätzung des Wunders im NT., bibl.-theol. Unters. 85. 8. L., Dürr. ℳ 2,60. — *Orelli,* Art. „Name" (HRE.³ 13, 625—631). — *Orelli,* Art. „Messias" (HRE.³ 12, 728—789). — *Pfleiderer, O.,* D. Christusbild des Urchristentums in religionsgesch. Beleuchtung. 116. 8. B., Reimer. ℳ 1,60. [S. o. S. 288.] — *Rainy, R.* (Lambert), The Sacraments of the NT. (ExpT. 504 ff.). — *Robertson, J. M.,* Christianity a. Mythology (vgl. ExpT. 197 f.). — *Schäfer,* D. Herrenmahl nach Ursprung u. Bedeutung (NkZ. 14, 472—485). — *Schmidt, N.,* Son of God (EB. 4, 4690—4704). Son of Man (ebd. 4705—4740). — *Smith, D.,* The Resurrection of our Lord (Exp. 47, 344—360). — *Soames, W. H. K.,* The Lord's Supper: What it is and what it is not. Lo., Stock. 1 sh. — *Staerk, W.,* Namenaberglaube im A. u. NT. (PrM. 7, 858—858). — *Strealfield,* The Fatherhood of God (Exp. 43, 14—40). — *Stephenson,* On the Use of *γραφή* in NT. (Exp. 14, 475—478). — *Sulze, E.* (Hoffmann), Z. urchristl. Abendmahl (PrM. 7, 270—278). — *Usener, H.,* Dreiheit (RhM. 58, 1—47, 161—208, 321—362). [S. o. S. 284.] — ***Vömel, R.,*** D. Begriff d. Gnade im NT. (BFTh. 7, 5). 50. Gü., Bertelsmann. — ***Weifs, B.,*** D. Religion des NT. XII, 321. 8. St., Cotta. ℳ 6. — ***Ders.,*** Lehrbuch d. bibl. Theologie des NT. 7 verb. A. X, 680. 8. Ebda. ℳ 12. — *Wernle, P.,* The Beginnings of Christianity, tr. by Bienemann with introd. by Morrison. Vol. I: The Rise of the Religion. XVI, 389. Lo., Williams & Norgate. 10 sh. 6 d. — ***Ders.,*** D. Reichgotteshoffnung in d. ältesten christl. Dokumenten u. bei Jesus. III, 58. 8. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — *Whittley,*

W. T., Church, Ministry, Sacraments in the NT. 286. Lo., Kingsgate Pr. 5 sh.

Lehre Jesu. *Allen, W. C.*, Christs Teaching of divorce (ExpT. 14, 45f.). — *Box*, Besprechung v. Berning, D. Einsetzung d. heil. Eucharistie (CR. 32 bis 38). — *Blakiston, H. E. D.*, The Lukan account of the Institution of the Lord's Supper (JThSt. 4, 548—555). — *Brooks, Ph.*, The Influence of Jesus (Bohlen Lectures 1879). New issue. Lo., Macmillan. 6 sh. — *Garvie, A. E.*, Studies of „inner Life" of Jesus (Exp. 41, 337—352). — ***Grimm, E.***, D. Ethik Jesu. V, 293. Hamburg, Grefe u. Tiedemann. ℳ 4,50. — *Hyde, W. de Witt*, Jesus Way; an Appreciation of the Teaching in the synoptic Gospels. XII, 198. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. [CrR. 13, 528f.] — *King, J. M.*, The Theology of Christ's Teaching. 508. 8. Lo., Hodder & S., 1902. Chi., N.Y., Revell. XX, 484. $ 2,50. [ExpT. 14, 231f., PrThR. 1, 653.] — *McLanahan, S.*, The Kingdom of God. A Contribution toward a Definition; drawn from the Teaching of Jesus (BStdt. 7, 152—158). — *Ménégoz, E.*, Apropos de l'eschatologie de Jésus (RTh.). — *Peabody*, Jesus Christus und die soziale Frage. Uebers. v. Müllenhoff. V, 238. 8. Gi., Ricker. ℳ 5, geb. ℳ 6. — ***Rieger, M.***, Ueber d. Kommunismus Jesu (MkPr. 3, 109—117). — *Schell, H.*, Christus. D. Ev. u. s. weltgesch. Bedeutung. 156. 8. Mz., Kirchheim. ℳ 4. — *Schürer, E.*, D. messian. Selbstbewufstsein Jesu Christi. 24. 8. Gö., Vandenhoeck. ℳ 0,40. — *Speer, R. E.*, The Principles of Jesus. Lo., Revell. 2 sh. 6 d. [ExpT. 183.] — *Staerk, W.*, Bemerkungen z. Messianitätsproblem (PrM. 7, 157—159). — *Swete, H. B.*, The Teaching of Christ (Exp. 38, 81—94; 40, 259—273; 42, 401—416; 44, 116—130; 46, 267—282; 48, 440—455).

Paulus. *Bruston, C.*, De l'abolition de la loi mosaique par la croix de J. Chr. (RThQR. 7, 96—113). — ***Bugge,*** D. Gesetz u. Christus nach d. Anschauung d. ältesten Christengemeinden (ZNT. 4, 89—110). — ***Brückner, M.,*** D. Entstehung d. paulin. Theologie. 237. Str., Heitz. ℳ 5. — *McComb, S.*, The Eschatology of P. (BW. 36—41). — *Dubois, P.*, Le rôle de la loi mosaique dans l'enseignement de S. P. 101. 8. Neuchâtel, Delachaux. Fr. 2. — *Drummond, J.*, On the Meaning of „Righteousness of God" in the Theol. of St. P. (Hibb. Journ. I, 83—95, 272—293). — *Dürselen, P.*, „Die Taufe für die Toten" 1. Kor. 15_{29} (StKr. 76, 291 bis 308). — ***Durand, A.,*** S. J., La divinité de J. Chr. dans S. P., Röm. 9_5 (RB. 12, 550—570). — *Greene, W. B.*, St. P. View of his own Inspiration (BStdt. 7, 259—264). — ***Hachtmann, F.*** u. ***Wilde, M.,*** Z. „Kampf" über Röm. 7 (RChr. 6, 137ff.). — *McLanahan, S.*, The Emphasis in the reported Preaching of P. (BStdt. 7, 210—217). — *Leduc, H.*, Synthèse de la doctrine de S. P. (Révue du clergé français 35, 135—144). — *Marsh, W. H. H.*, Genesis of P.s Theology (BS. 60, 61—83). — ***Meyer, Max,*** Der Ap. P. als armer Sünder. 58. Gü., Bertelsm. — *Mozley, F. W.*, The Meaning of τοῦτο ποιεῖτε (Exp. 41, 370—386). — *Paterson, W. P.*, The Apostles Teaching. Part I. The Pauline Theology; Guild-Text-Books. 141. 16^0. Lo., Black. 6 d. — *Rose, V.*, Études sur la théologie de S. P. II (RB. 12, 337—361). — ***Schjött, P. O.,*** E. religionsphilosoph. Stelle bei P., Röm. 1_{18-20} (ZNT. 4, 75—78). — *Schwarz*, D. relig. Erkennen nach P. u. Johannes (RChr. 6, 61—76). — ***Sokolowski, E.,*** D. Begriffe Geist u. Leben bei P. in ihren Beziehungen zu einander. XII, 204. 8. Gö., Vandenh. ℳ 7. — *Steinführer, W.*, Der Engel Gesetz. I. Bd. XI, 400. L., Richter. ℳ 8. — *Vos, Ger.*, The Theology of P. (BStdt. 7, 382—340). — ***Ders.,*** The alleged Legalism in P.s Doctrine of Justification (PrThR. 1, 101—179). — *Webb, R. A.*, The Doctrine of God in the Ep. to the Ephesians (BStdt. 7, 133—137). — *Wiesinger, A.*, Sola fide, nunquam fide (NkZ. 14, 378—395). Ueber Glaube u. Rechtfertigung (ebd. 587 bis 607). — *Wernle, P.*, Was haben wir heute an P.? 48. Ba., Helbing u. Lichtenhan. ℳ 1.

Uebrige neutestl. Schriften. *Burn, A. E.*, The Descent into Hell (ExpT. 554—557). — ***Hoennicke, G.,*** Die christl. Hoffnung n. d. 2. Petrusbrief (DEBl. 28, 686—695). — *Jannaris, A. N.*, The locus classicus for the Incarnation overlooked (ExpT. 188). — *Latrille*, D. Begriffe Licht, Wahrheit u. Leben in d. joh. Schriften (Homilet. Monatsschr. 657—659, 721—723, 785—788). — *Lhorte, E.*, La morale chrétienne dans l'épitre aux Hébreux. Thèse. 55. 8. La Roche, 1902. — ***Ménégoz, E.,*** D. Rechtfertigungslehre nach Paulus u. nach Jakobus. Uebersetzung. 36. 8. Gi., Ricker. ℳ 0,80. — *Turmel, J.*, Étude historique sur la Descente du Christ aux enfers (Ann. de philos. chrétienne, 3. série, I, 508—533). — *Vogel, J. G.*, Einige Vorzüge des Neuen Bundes gegenüber dem Alten, dem Ebräerbrief entnommen (DAZ. 23, 271—278).

Allgemeines. Der Neudruck der Schrift von ***Cranbrook*** aus dem J. 1868 interessiert durch biographische Mitteilungen. Seine Darstellung der Begründer des Christentums geht in den Wegen der Tübinger Schule; besonders stark ist der Einfluſs von D. F. Strauſs. — Das Lehrbuch von ***B. Weiſs*** ist in 7. Auflage erschienen. Gleichzeitig hat der Verf. eine Darstellung der „Religion des NT." herausgegeben, die, auf das Verständnis jedes Gebildeten berechnet, eine nicht nur populäre, sondern auch wissenschaftliche Ergänzung des Lehrbuches geben soll. Wenn dort der neutestamentliche Stoff nach den verschiedenen Lehrtropen geordnet und gesondert erschien, so wird hier der Versuch gemacht, jene „Verschiedenheit auf die ihr zugrunde liegende Einheit zurückzuführen", wie der Verf. dies in seinen akademischen Vorlesungen über die bibl. Theologie durchzuführen pflegt. Nach einer umfangreichen Einleitung, in der über „das Wesen des Christentums, das Wesen der Offenbarung, die hl. Schrift, Religion und Theologie" gehandelt wird, folgt der eigentliche Lehrstoff, in einer Reihe von Querschnitten dargestellt, in drei grofsen Hauptteilen: die Voraussetzungen des Heils, das Heil in Christo, die Verwirklichung des Heils. Die Anschauungen des Verf. sind aus seinen früheren Veröffentlichungen bekannt; neu ist die systematische Zusammenfassung. Sie wird auch solchen Forschern, die im einzelnen und in der allgemeinen Methode von ihm abweichen, erwünscht sein. Denn das Zurücktretenlassen der Lehrbegriffe und das Bestreben, die urchristliche Religion in ihrem Zusammenhange mit der alttestamentlichen und in ihrer inneren Einheit anzuschauen, hat ja auch unter der jüngeren Generation Anhänger (vgl. *Wendt* ThLz. 28, 653—659, *Schneemelcher* ChrW. 1904, 614—618). Dagegen lehnt der Verf. ab, daſs man für das Verständnis der neutestamentlichen Religion Erhebliches aus dem Spätjudentum oder gar aus der allgemeinen antiken Religionsgeschichte gewinnen könne. — Die Erschlieſsung dieser Erkenntnisquellen ist nun gerade das Ziel der Jüngeren, die sich den Namen „religionsgeschichtliche Richtung", der in den Augen mancher schon fast als Ketzername gilt, gerne gefallen lassen mögen. Sie hat in neuerer Zeit starke Förderungen empfangen. Nur genannt sei das S. 207 besprochene durchschlagende

Werk von ***Bousset*** (vgl. *Holtzmann* ThLz. 28, 369—373). — Hoffentlich wird darüber nicht das schöne, geistvolle und reiche Werk ***Baldenspergers*** vergessen. Es gibt zunächst eine Quellenübersicht, dann einen Querschnitt der jüdischen Eschatologie mit besonderer Würdigung des eigenartigen religiösen Lebens, das in dieser bizarren Vorstellungswelt glüht. Immer wieder lehrreich sind die Abschnitte über das Gottesbild der apok. Literatur, den Determinismus dieser Weltanschauung u. a. Die Darstellung der Entwickelung der messian.-apok. Ideen, die mit Daniel einsetzt, berücksichtigt sehr mit Recht die dogmatische Vermengung des proph. jüdischen Messianismus und d. apok. Metaphysik, hebt sehr lehrreich die Entstehung des himml. Messiastypus hervor. Ueber Ergebnisse und Grenzen dieser Darstellung urteilt Ref. ausführlich in ThLz. 28. 537—541. — ***Gunkels*** (s. o. S. 232) Grundthese, „dafs die neutestamentliche Religion bei ihrer Entstehung und Ausbildung in wichtigen, ja in einigen wesentlichen Punkten unter entscheidendem Einflufs fremder Religionen gestanden hat, und dafs dieser Einflufs zu den Männern des NT. durch das Judentum hindurchgekommen ist," wird durch eine grofse Anzahl Proben und Beispiele veranschaulicht. Voran geht eine prinzipielle Erörterung über die Aufgabe der religionsgeschichtlichen Forschung, der wir unbedingt zustimmen können; es folgt eine Skizze des religiösen Synkretismus um die Wende der Zeiten, das Verhältnis des Judentums zu den orientalischen Religionen, besonders in der Eschatologie. Wenn *Gunkel* das Urteil fällt, das Judentum zur Zeit Jesu sei eine synkretistische Religion gewesen, so kann man angesichts der Apokalyptik nicht widersprechen. Man darf sich dann aber auch nicht scheuen, die Konsequenz für das Urchristentum zu ziehen. Es „gleicht einem Strome, der aus zwei grofsen Quellflüssen zusammengeflossen ist: der eine ist spezifisch israelitisch, er entspringt im AT., der andere aber fliefst durch das Judentum hindurch von fremden orientalischen Religionen her. Hierzu kommt dann im Abendlande noch der griechische Faktor." Sehr bemerkenswert ist, dafs *G.* jetzt ablehnt, eine bestimmte orientalische Religion als jene zweite Quelle namhaft zu machen; es handelt sich um eine neuorientalische Religion, die „ihrerseits auch schon eine synkretistische Bildung ist, zusammengewachsen auf babylonischem und mesopotamischem Boden, aus vorwiegend persischen und babylonischen Bestandteilen". Die Einzelausführungen *G.*s beziehen sich zum Teil auf die Apokalypsen. Er wiederholt hier einige Thesen aus „Schöpfung und Chaos", die er durch neues Material erläutert. wichtig besonders die Behandlung des Drachenkampfes. Aber auch auf früher nicht behandelte Partien und Züge der Apokalypse dehnt er seine traditionsgeschichtliche Auslegung aus, sowie auf die evangel. Erzählungen und auf die apokalyptische Messiologie des übrigen NT. Eine Fülle uralter mythischer Vorstellungen von der wunderbaren Geburt an bis zur Himmelfahrt ist mit dem historischen Jesus

in eine Verbindung gebracht; die Christologie des NT. ist ein Produkt des jüdisch-urchristl. Synkretismus. So sehr wir der Methode im ganzen und vielen Einzelheiten zustimmen und von ihr für die Zukunft unserer Wissenschaft noch viel erwarten, so müssen wir doch sagen, dafs wir vieles von dem, was *Gunkel* hier vor uns ausschüttet, nur als Versprechen ansehen können, das einer überzeugenden Ausführung noch harrt. Manche seiner Thesen sind einstweilen nicht überzeugend. Aber der grofse Zug dieses Programms, die ganze Denkweise ist verheifsungsvoll; hier liegt eine grofse Ernte vor uns. — Sehr bedeutsam ist die Schrift von ***W. Heitmüller***, die den Gebrauch des Namens Jesu sowohl bei den Wundern als auch insbes. bei d. Taufe in den grofsen Zusammenhang des antiken Namenglaubens und -aberglaubens stellt und von hier aus nicht nur das richtige Verständnis dieses Glaubens an die Macht und die wunderbaren Wirkungen des Namens Jesu, sondern auch die richtige Sprach- und Sacherklärung vieler einzelner Stellen des NT. gewinnt. Ausgebreitete Kenntnis des religionsgeschichtlichen, schier unübersehbaren Materials (vgl. auch seine Besprechung *Böklens* ThLz. 28, 445—448), richtige hermeneutische Grundsätze und eine aufserordentlich besonnene, kritische Methode befähigten den Verf. zu dieser hervorragenden Leistung (vgl. die Besprechung von *J. Weiß* ThR. 1904, 185 bis 197, *W. Staerk* PrM. 7, 353—358, *Deißmann* ThLz. 1904, 199 ff.), die natürlich auch undankbare und verständnislose Beurteiler gefunden hat (ThLBl. 1904, No. 18). Besonderes Licht fällt durch diese Untersuchung auf die urchristliche Taufe: die Nennung des Namens Jesu bewirkt die Zueignung an Jesus, die Vertreibung der Dämonen und die Herbeirufung des Geistes. Ist schon damit die Wirkung der Taufe als eine sakramentale erwiesen, so hat *H.* dies für Paulus nach besonders behauptet und bewiesen, sowohl in seinem grofsen Werk, wie in seinem Vortrage über Taufe und Abendmahl bei Paulus. Hierfür ist „schlechthin beweisend" die korinthische Sitte der Taufe für die Toten. — ***Deifsmann*** teilt seinen Artikel „Mercy Seat" aus EB. 3, 3027—3035 vgl. 22, 368 f. in Umarbeitung und Erweiterung mit: das Adj. ἱλαστήριος durch ein Papyruszeugnis belegt; τὸ ἱλαστήριον ein durch Breviloquenz entstandenes Substantiv nach Analogie von χαριστήριον etc. entweder = ein Versöhnendes oder = ein Sühnendes; reiche Belege für den mannigfaltigen Gebrauch in beiden Richtungen; die Spezialbedeutung stets eine okkasionelle, nicht nachweisbar ἱλ. θῦμα, Sühnopfer. Kappôreth bedeutet im AT. und im Semit. überhaupt Sühnung; wenn es in PC. den Deckel der Bundeslade bezeichnet, so ist das eine Breviloquenz כַּפֹּרֶת הַכְּלִי. In LXX ist ἐπίθεμα Ex. 25 16 (17) nicht = Kappôreth; ἱλ. ist eine ganz richtige Wiedergabe der hebr. Breviloquenz; an der 1. Stelle, wo sie ihnen begegnet, setzen sie für [k'li hak]kappôreth ἱλ. ἐπίθεμα; ἱλ. bedeutet also in LXX nicht den

Deckel der Bundeslade, sondern Sühnungsmittel. Röm. 3 25 wird es nichts anderes bedeuten. Fraglich bleibt, ob als Obj. des ἱλάσκεσθαι Gott oder die Sünde gedacht ist, wahrscheinlich das letztere. *D.* schliefst mit der Erwägung, ob nicht P. hier an d. erhöhten Christus denke, ἐν τ. αὐτοῦ αἵματι würde dann sein: i. d. Blutsgemeinschaft mit d. erhöhten Herrn (vgl. 1. Kor. 10 16, Gal. 2 20, 1. Joh. 2 2). Die Fraglichkeit dieser Vermutung hindert nicht den Dank für diese lehrreiche Neubearbeitung des Gegenstandes. — Aus Anlafs des Artikels von D. bestreiten ***Fiebig*** und ***Klein***, dafs Kappôres von Kappôreth komme. — Deifsmanns Ansicht von der grammatischen Blutsgemeinschaft würde auch eine Anwendung auf 1. Kor. 10 16 gestatten. — Dafs Paulus das Herrenmahl bereits als eine kultische Feier mit sakramentalem Charakter fafst, ist auch die These ***Heitmüller***s in seinem Hannoverschen Vortrage: „Die Communio mit dem Götzen bezw. dem Altar wird durch ein fremdes Opfertier hergestellt, die Communio der Gläubigen dagegen mit dem Christus wird durch Christus selbst als Opfer bewirkt . . . . . sie geniefsen Leib und Blut Christi, ihn selbst unmittelbar und treten damit in die denkbar engste, überaus geheimnisvolle Gemeinschaft mit ihm.“ *H.* stellt diese Anschauung wieder in den grofsen religionsgeschichtlichen Zusammenhang, zieht neben primitiveren Formen auch die Analogie des in Brot und Kelch bestehenden Mahles der Mithrasverehrer heran. — Ausführlich hat das ***Dieterich*** in seiner „Mithrasliturgie“ entwickelt (S. 103—108). Vgl. *Holtzmann* DLZ. 24, 272—273. Ob etwa eine Beziehung mit den Mahlzeiten der Essener besteht, möchten wir gerne wissen. *Ref.* wirft in seiner Besprechung von Feines „Jesus Christus und Paulus“ DLZ. die Frage auf: „was sollen die Korinther denn tun?“ und antwortet: sie sollen das Brot brechen; und durch diese Handlung „verkündigen“ sie den Tod Christi, sie stellen ihn dramatisch dar — Mysterienhandlung. — Von dem berühmten Buche ***A. Loisys,*** dessen Genufs in der deutschen Uebersetzung leider durch einige Mifsverständnisse getrübt wird, kommen hier die beiden Abschnitte über das Himmelreich und den Gottessohn in Betracht. Nach einer von wahrhaft kritischem Geiste eingegebenen Erörterung über die Quellen tritt *L.* für die eschatologische Auffassung des Gottesreiches gegen Harnack ein. Er findet mit Recht, dafs Harnack mit den „strengen, ja sogar ungerechten Worten“, die er für die Vertreter dieser Anschauung findet, der Sache nicht gedient, und dafs er sich allzu sehr an der Arbeit beteiligt habe, die „Hoffnung, deren Interpret Christus gewesen ist“ den Realitäten der Gegenwart anzupassen, indem er die Predigt Jesu auf den Glauben an den barmherzigen Vatergott reduziert. *Loisy*s Darstellung des wirklichen Sachverhalts ist in ihrer Kürze klassisch, seine Behandlung der Himmelreichsgleichnisse vorbildlich, die rückhaltlose Anerkennung der Weltabgewandtheit Jesu sehr erfreulich. Den entscheidenden Gebrauch, den Harnack

von Mt. 11 27 macht, weist er mit einer scharfen Kritik dieser Stelle zurück: „Vater und Sohn sind hier keine rein religiösen, sondern schon metaphysische, theologische Ausdrücke", die Stelle ist „ein Produkt der christl. Tradition" und „dürfte von dem Kritiker nur mit gröfstem Vorbehalt benutzt werden". „Das Problem des messianischen Bewufstseins ist mit anderen Mitteln zu lösen." „Es berührt seltsam, zu sehen, wie beunruhigt gewisse prot. Theologen von diesem jüdischen Begriff sind, den sie gern aus dem Evangelium Jesu fortschaffen möchten, um sich einen Christus nach ihrem Herzen zu schaffen". „In einem Sinne war Jesus der Messias, und in einem anderen war er es noch nicht. Er war es, insofern er persönlich berufen war, das neue Jerusalem zu regieren. Er war es noch nicht, weil das neue Jerusalem noch nicht existierte". Jesus ist „als Messias gestorben, ganz durchdrungen von der Idee jenes Reiches, dessen Erfüllung er herbeizuführen, und worin er im Glanze des Messias wieder zu erstehen gedachte". Durch diese einfachen Sätze, die der geschichtlichen Wahrheit entsprechen, beschämt der Katholik manche protestantische Kritiker, denen diese Wahrheit unbequem ist. — Eine Kritik Loisys und seiner protestantischen Gesinnungsgenossen liefert ***St. v. Dunin-Borkowski,*** S. J.: „Die grofse Mehrzahl der Aussprüche Jesu über Gott berechtigt uns nicht im entferntesten zu der Annahme, Christus habe unter Gott ein Wesen verstanden, welches ihm an Macht wesentlich überlegen wäre". „Man kann über 50 Aeufserungen (die Parallelen mit eingerechnet) bei Gelegenheit von Wundern aufzählen, bei denen Jesus auf den Vater absolut nicht reflektiert, einfach sich selbst und sich allein als Mittelpunkt, Herrn und Wohltäter hinstellt." Das heifst „streng methodisch vorgehen"! — ***Wernle*** will eine Lücke in den Arbeiten des Ref. ausfüllen, indem er über die Reichsgotteshoffnung zuerst die ältesten Dokumente befragt als das einzige, was sich zunächst sicher erkennen läfst, und von hier aus erst Rückschlüsse auf die Predigt Jesu macht. So wenig dem Referenten dieser Umweg neu erscheinen will, so ist doch diese Arbeit dankenswert durch die Gründlichkeit, mit der die Anschauungen der Evangelisten über das RG. untersucht werden. Ich hebe hervor, dafs *W.* sich zu Lk. 17 21 sehr energisch zu der Ansicht Jülichers, Gleichnisreden II, 136 bekennt. die wohl jedenfalls die richtige ist. Im Resultat unterscheidet sich *Wernles* Ergebnis kaum von dem, was Loisy so glücklich formuliert hat und auch dem Ref. schon seit lange feststeht. Vgl. *Hollmann* ThR. 1904, 167 f.; *C. Clemen* ThLz. 1904, 198 f.; *Lendrum* CrR. 13, 509—511.

Lehre Jesu. In Vorträgen für ein gebildetes Publikum hat ***Grimm*** die Ethik Jesu dargestellt, nicht blofs rein historisch untersuchend oder referierend, sondern immer in der Auseinandersetzung mit den Fragen und Interessen des modernen Menschen. Auf solider wissenschaftlicher Basis, voll geschichtlichen Sinnes, in

edler Sprache und aus dem vollsten Verständnis für die Fragen der modernen Gebildeten — ein Stück guter apologetischer Literatur! *Hollmann* ThR. 1904, 167f.; *J. Weiß* ThLz. 1904, No. 13. — Die kommunistischen Forderungen Jesu sind nach ***Rieger*** nur an die Jünger gerichtet, nicht an die Menge, die er dem Reiche Gottes auch zu Bürgern, aber nicht zu Dienern gewinnen wollte. An eine gesellschaftliche Reform auch nur für das laufende Weltalter hat er nicht gedacht. Vgl. auch o. S. 278ff. und *Loisy, v. Dunin-Borkowski* s. Allgemeines.

Paulus. In einem nicht gerade glücklich disponierten, auch nicht einwandfrei geschriebenen, aber sehr fleifsigen, von guter exegetischer Methode und religionsgeschichtlichen Kenntnissen zeugenden, lehrreichen, aber beschwerlichen Buche untersucht ***Sokolowski*** die Begriffe Geist und Leben bei Paulus in ihren Beziehungen zu einander. In dem eigentlich biblisch-theologischen Teil tut der Verf. kaum einen Schritt ohne sorgfältige Exegese. Trotzdem dürfte es ihm nicht gelungen sein, folgende Lieblingsthesen zu erweisen: dafs das Leben, das auf Grund der Rechtfertigung verliehen wird, schon gegenwärtig erlebt werde (etwa Röm. 1 17 *Ζήσεται* fut. log.), oder dafs das gegenwärtige Leben der Christen als Vorwegnahme des ewigen Lebens gedacht sei, etwa wie bei Johannes. Eine Ausnahme bildet höchstens Kol. 213a. Dafs bei P. Rechtfertigung und Lebenserneuerung, obwohl begrifflich getrennt, sehr nahe bei einander liegen, ist wohl richtig. Es hängt das aber vielleicht weniger mit dem zugleich religiösen wie ethischen Glaubensbegriff, als damit zusammen, dafs der frühere Knechtschaftszustand ebenso sehr als ein Zustand der sittlichen Unfreiheit wie als Unreinheit erscheint, so dafs der Tod Christi gleichzeitig Sühn- und Erlösungstod sein mufste. In der „Verurteilung" der Sünde liegen die Entkräftung des Rechtsanspruchs und die sittliche Verurteilung der Sünde eng beieinander; es handelt sich ebensowohl um einen Prozefs, wie um einen Krieg. So wird man auch in vielen anderen Einzelheiten Widerspruch erheben müssen, aber sich immer auch in der Erkenntnis gefördert sehen. Ertragreicher ist gleichwohl der religionsgeschichtliche Teil, in dem die Herkunft der paulinischen Vorstellungen aus dem Judentum und Griechentum untersucht und das Mafs der paulinischen Originalität festzustellen versucht wird. Ich verweise auf den Abschnitt über die Rechtfertigung bei P. und im Judentum 171—182, über das Verhältnis seines Auferstehungsglaubens zum jüdischen 188ff., auf die Anknüpfung des geistgewirkten neuen Lebens an gewisse Züge der israelitischen Religion 197ff. In der Erörterung der hellenischen Einflüsse ist die Berücksichtigung von Rohdes „Psyche" zu vermissen. Ueberhaupt wird nicht anschaulich genug, wie man sich die hellenischen Voraussetzungen zu denken hat. Nur eine stark ins einzelne gehende Auseinandersetzung könnte den erheblichen Gewinn, den uns *S.* gebracht hat, aus der Ver-

bindung mit manchem Verkehrten loslösen. — Ungemein anregend und in der Hauptsache durchaus überzeugend zeigt ***M. Brückner***, dafs das paulinische Christusbild, insbesondere der Gedanke der Präexistenz, nicht durch einen Rückschluſs und durch eine Konsequenz von der Erscheinung des Erhöhten aus entstanden sei, sondern dafs er dies ganze apokalyptisch-transzendente Messiasbild vor seiner Bekehrung fertig in sich getragen habe. Der Ertrag der Bekehrung besteht dann 1. in dem Satze, dafs Jesus dieser Messias ist, 2. dafs die Periode der Menschheit Jesu als eine Episode in den Rahmen jener Messiasanschauung gewaltsam eingefügt wird. Sehr wirkungsvoll ist der Nachweis, wie P. von seiner jüdischen Himmelschristologie aus die Menschwerdung, überhaupt einen Messias in Menschengestalt, in Niedrigkeit, gar einen Messias am Kreuze als eine unerhörte Paradoxie empfinden muſste. Daraus erklärt sich auch erst, dafs das Interesse des Paulus sich so ausschlieſslich auf den Akt der Menschwerdung und den Kreuzestod konzentriert. Im übrigen hat das Leben Jesu für ihn kein Interesse, weil es keinen eigentlich messianischen Gehalt hat. Von hier aus versteht man dann auch erst recht die Christologie des Markusevangeliums, wie der *Ref.* sie in seinem „ältesten Evangelium“ (S. 258) zu schildern gesucht hat (S. 42ff., 97f.). Nicht genügend berücksichtigt hat *Brückner* den griechisch-philosophischen Faktor bei Entstehung gewisser Seiten der paulin. Christologie. Sehr brauchbar, auch neben Baldensperger, Bousset und Volz ist die Zusammenstellung der apokalyptischen Christologie. Vgl. auch den Artikel „Messias“ von *Orelli* in RE.^{3} 12, 723—739. — Der Jesuit ***Durand*** stellt das Zeugnis von 30 Vätern gegen Photius und Wetstein, die Röm. 9 5 ὁ ὢν ἐπὶ πάντων θεός auf den Vater beziehen. — Nach ***Bugge*** (s. o. S. 280) ist die Anschauung der Urgemeinden vom Gesetz und Christus so entstanden, dafs an Stelle der als präexistente himmlische Hypostase gedachten Thorah Christus getreten ist. Wie er mit dem Logos und mit der Weisheit identifiziert wird, so auch mit dem Gesetz. So hat Paulus Röm. 10 4—11 in der Stelle Deut. 30 12f. an Stelle des Gebotes Jahves einfach Christus eingesetzt; der Fels in der Wüste, nach jüd. Auffassung die Thora, war Christus 1. Kor. 10 2ff. Nach Jes. 2 3 ist die Thorah ein Licht der Heiden, nach Lk. 2 30ff. der Messias. So erklärt sich Gal. 2 19f.: „Indem eine wirklich lebendige Person statt der symbolisch gedachten Hypostase der Thorah sich mit dem Menschen vereinigt, geht sie ins Herz hinein und wird innerliches Prinzip“. „Thorah und Christus sind identisch wie Schatten und Körper Kol. 2 16“. Das Korn Wahrheit in diesen Ausführungen ist in viel Verkehrtheit eingewickelt. — Nach ***Gerardus Vos*** ist die Rechtfertigungslehre das Herz der paulinischen Theologie; man darf sie nicht der mystischen Lebensgemeinschaft mit Christus unterordnen, auch nicht bloſs aus den prakt. Gesichtspunkten des Apologeten oder Missionars erklären. Mithin würde die Anklage, dafs Paulus

mit der jurist. Fragestellung den ganzen Judaismus im Christentum wieder etabliert habe, die ganze paulin. Theologie treffen. Aber die forensische Form des Rechtfertigungsgedankens bedeutet keinen Rückfall in den pharisäischen Legalismus, sondern ist mit dem Gedanken der Vaterliebe Gottes, den Paulus mit Jesus gemein hat, wohl vereinbar. — Das durch keine Gewissensrüge getrübte apostolische Hochgefühl des Paulus erklärt ***M. Meyer*** mit Recht daraus, dafs er in seinem Amt bei aller persönlichen Unfähigkeit sich von Gott getragen und getrieben fühlt. Ebenso ist anzuerkennen, dafs P. sich oft als ein Werdender fühlt und das Ziel noch nicht erreicht zu haben glaubt, aber darum darf man nicht, wie *Meyer* tut, seine enthusiastischen Bekenntnisse, dafs für den Christen die Sünde überwunden sei, abschwächen und ihm das Bewufstsein des „armen Sünders" imputieren. Röm. 7 ist hier ebensowenig richtig interpretiert, wie bei ***Hachtmann*** und ***Wilde***. Vgl. auch *C. Clemen* in der Besprechung von Engel (ThLz. 28, No. 39). Die Fragestellung, ob Röm. 7 vom Wiedergeborenen oder Nichtwiedergeborenen handelt, ist falsch. — Als „ein griechisch unterrichteter, dabei jüdisch erzogener und christlich fühlender Denker" erscheint P. nach ***Schjött*** in der religions-philos. Stelle Röm. 118—20. Aus griech. Philosophie entlehnt sind die beiden Begriffe *τὰ ἀόρατα θεοῦ* und auch das nicht etwa (wie gewöhnlich) als nähere Bestimmung zu *καθορᾶται* zu fassende *νοούμενα*. Es sind dies philonische und neupythagoreische Begriffe, die Vorstellung von *λόγος ἐνδιάθετος* und *λόγος προφορικός*. „Das ganze Wesen Gottes und der Welt war verborgen, sozusagen ungesehene, unrealisierte Gedanken. Dann tritt der Tag der Schöpfung ein, und die Welt entsteht. Gott projiziert ein intelligibles Weltgebilde, einen Plan von Ideen zusammengesetzt". Sicherlich steht Paulus gerade im 1. Kapitel des Römerbriefes hellenistischen Gedanken nicht fern, aber die vorgetragene Auffassung ist sprachlich unmöglich.

Uebrige neutestl. Schriften. ***Ménégoz*** ist überzeugt, dafs die Lehren des Paulus und Jakobus keineswegs im Gegensatz stehen, der judenchristl. Verf. von Jak. hat zwar die paulin. Theol. im Auge, aber hat von ihr nur eine sehr unvollkommene Kenntnis. Bei Jak. bedeutet „Rechtfertigung" Freisprechung des Sünders, die Vergebung, die „Werke" sind Gehorsam gegen Gott, Hingabe an das Wort Gottes, Werke der Barmherzigkeit, „Glaube allein" ist lediglich eine Glaubensmeinung. Das, was uns rettet, ist nach Jak. die Vereinigung von Gl. u. W., der tätige Glaube. Bei Paulus sind *ἔργα νόμου* die rituellen Vorschriften des mos. Gesetzes, Glaube ist Herzensglaube an Jesus Christus, und die Rechtfertigung besteht nach Röm. 67 darin, dafs Christus durch Uebernahme der Todesstrafe die Ansprüche des Gesetzes abgelöst hat; diese Freiheit vom Gesetz hat er auf uns übertragen. So verfehlt die Polemik des Jakobus gegen die Lehre Pauli ihr Ziel. Uebrigens hat Paulus zu diesem Mifs-

verständnis ein wenig Anlafs gegeben. Auf der einen Seite „haben wir es mit einem Laien zu tun, der ohne jede Schärfe des Geistes die Dinge nur in ihren allgemeinen Umrissen sieht und dem die Feinheiten der theologischen Dialektik ganz fremd sind, und auf der anderen Seite mit einem Rabbinenschüler, einem Denker und Dialektiker ersten Ranges". In der Form ist die Differenz unaufhebbar, in der Sache kommen beide auf dasselbe heraus. — Nach ***Hoennicke*** bietet 2. Petr. eine Eschatologie mit altt. Charakter, nur die Idee des Weltbrandes ist aus pers. Mythologie entlehnt. Im Gesamtcharakter ist diese Eschatologie mit der Jesu innig verwandt. — ***Vömel*** (S. 309) untersucht die Bedeutung von χάρις bei den einzelnen neut. Schriftstellern, ***Herner*** (S. 309) den Gebrauch des Wortes κύριος, mit besonderer Berücksichtigung der Frage, ob es sich auf Gott oder Christus bezieht.

Nachtrag.

Das Siglum BStdt. bedeutet: The Bible Student.

Kirchengeschichte bis zum Nicänum

einschliefslich der Literaturgeschichte dieses Zeitraumes.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Erwin Preuschen,**

Gymnasiallehrer in Darmstadt.

I. Allgemeine Kirchengeschichte.

Collins, W. E., Study of ecclesiast. History. 182. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. [Ath. II, No. 3974: Gelobt.] — *Green, S. G.*, A Handbook of Church Hist. Lo., Relig. Tract. Soc. [Ath. II, No. 3974.] — ***Just, K.,*** Kirchengesch. Lesebuch. I. D. Christentum u. d. röm. Reich. IV, 64. Altenb., Pierer. ℳ 0,70. — ***Ders.,*** Kirchengesch. Unterricht. I. D. Christent. u. d. röm. Reich. IV, 52. Ebda. ℳ 1. — ***Kirsch, J. P.*** u. ***V. Luksch,*** Gesch. d. kath. Kirche. Hrsg. v. d. österr. Leo-Gesellsch. Lief. 1 u. 3. M., Allgem. Verlagsgesellsch. à ℳ 1. — ***Krüger, G.,*** Kritik u. Ueberlieferg. auf d. Gebiet d. Erforsch. d. Urchristent. 32. Gi., Ricker. ℳ 0,60. — *Marx, J.*, Lehrb. d. KG. XII, 785. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 8,50. — ***Netoliczka, O.,*** Lehrbuch d. KG. X, 206. Gö., V. u. Ruprecht. ℳ 2,20. — *R.*, Ueber d. Weltmission d. Christent. (Kath. 83, I, 240—255). [Besprechung von Harnack. Mission.] — ***Schubert, H. v.,*** Grundzüge d. KG. VII, 304. Tü., Mohr. ℳ 4.

Ueber methodologische Sorgen ist diesmal wenig zu berichten. ***Krüger*** hat seine frische Rektoratsrede mit einem Nachwort versehen in den Buchhandel gebracht. Mit Recht. Sein Protest gegen die unfehlbare Dogmatik der Kritik ist am Platze. Denn für viele ist Kritik gleichbedeutend mit Negation. Hat uns die Naturwissenschaft des vorigen Jahrh.s einen Segen gebracht, so ist es der, dafs man die Achtung vor der zwingenden Macht der Tatsachen gelernt hat. Diesen Ertrag gilt es auszumünzen, und man darf nicht müde werden, nach rechts und nach links die Warnungszeichen auszu-

stecken. Es gibt auch eine fortschrittliche Rückständigkeit, und die ist noch schlimmer als die konservative. Diese kann lernen, jene hat meist das Lernen verlernt. — Eine sehr dankenswerte Bereicherung der kirchengeschichtlichen Literatur sind *v. Schuberts* Grundzüge. Das Buch ist erwachsen aus Vorlesungen und trägt die Spuren dieses akademischen Ursprunges an sich. In 16 Abschnitten führt der Verf. durch die Geschichte der Kirche bis in die neueste Zeit. Diesen Ueberblick zu gewinnen und die sachkundigen Ausführungen zu überdenken, wird dem Theologen, dem jungen, wie dem alten, nützlicher sein, als jenem für das Examen seinen kleinen „Kurtz" einzupauken und als diesem, von der Warte seiner Kirchenzeitung aus den Lauf der Welt und das Schicksal der zerfallenen Hütte Davids zu betrachten. Beide werden an der Hand dieses Führers nicht nur Kenntnisse, sondern, was mehr wert ist, Glaubenszuversicht und Hoffnung gewinnen. Und wenn ein gebildeter Laie sich den Gang der geschichtlichen Entwickelung des Christentums vergegenwärtigen will, so wüfste ich ihm kein besseres Buch zu nennen, als diesen Ueberblick. — Das Lehrbuch von *Netoliczka* erfreut sich in der Praxis eines guten Rufes. Da Ref. selbst schon jahrelang darnach zu unterrichten hat, kennt er seine Vorzüge und Schwächen aus Erfahrung und meint, dafs die Schwächen die Vorzüge weit überwiegen. Es gehört nicht geringe Anstrengung dazu, aus dem zerfaserten Stoff ein einigermafsen eindrucksvolles und in seiner Entwickelung verständliches Bild zu zeichnen. Dennoch soll gerne zugestanden werden, dafs der Bearbeiter das Seine getan hat, um das Buch brauchbarer zu machen. Doch hätte die Umarbeitung noch viel eingreifender sein dürfen, und von dem Ideal eines guten Leitfadens für den kirchengeschichtlichen Unterricht an den Schulen ist das „Lehrbuch" noch recht weit entfernt. — Was die beiden Schriften von *Just* für einen Zweck haben, ist mir nicht deutlich geworden. Das „Lesebuch" für höhere Lehranstalten kann mit den ähnlichen Werken von Mehlhorn und Rinn-Jüngst in keiner Weise konkurrieren, und die als „Präparationen" bezeichnete Eselsbrücke sollte ein Schuldirektor doch im Ernst keinem Lehrer zumuten. Geistige Säuglinge werden auch aus diesem vorgekauten Brei wenig Nahrung ziehen. — Als Konkurrenzunternehmen zu Werckshagens Protestantismus in Wort und Bild bietet sich die Gesch. der kathol. Kirche von *Kirsch* und *Luksch* dar. Format und Ausstattung sind die gleichen. Die Illustrationen zu den in unser Berichtsjahr fallenden Lief. 1 und 3 sind ganz vorzüglich, für Lehrzwecke sehr instruktiv. Der Text (von *Kirsch*) ist ausreichend, vom Standpunkte eines gemäfsigten Katholizismus aus geschrieben. Natürlich stellt sich alles harmonischer und ruhiger dar als in unseren protest. Lehrbüchern. Petrus in Rom ist eine „absolut sichere" Tatsache, obwohl auf die 25 Jahre kein Gewicht gelegt wird, Christus hat Petrus die Schlüsselgewalt gegeben und die röm. Kirche hatte von

Anfang an einen Primat. Wir werden nach Abschluſs des ersten Teiles auf das Werk noch zurückkommen. [Notiz von *Köhler*.]

II. Heidentum und Judentum. Christenverfolgungen.

1. Heidentum. *Bayle*, De l'influence du christian. sur le droit civil des Romains. Nouv. éd. VII, 259. Tours, Cattiers. — ***Geffcken, J.,*** Aus d. literar. Kampf zwischen Heidentum u. Christentum (PrJ. 114, 225—253). — ***Jentsch, C.,*** Hellenentum u. Christent. 301. L., Grunow. — ***Jong, K. N. E. de,*** Plutarchus en het antieke Christendom (ThT. 37, 315 bis 346). — *Kondrialzev, P.*, Zu d. Beziehungen zw. Christent. u. Heidentum (russisch). Arbeiten d. geistl. Akademie in Kiew 1908, Mai, 80—78. — ***Whittaker, P.,*** Apollonius of Tyana (Mo. 18, 161—217).

2. Judentum. ***Bludau, A.,*** D. Juden Roms im ersten christl. Jahrh. (Kath. 83, I, 113—134, 198—229). — ***Chapuis, P.,*** L'influence de l'Essénisme sur les origines chrétiennes (RThPh. 56, 193—228). — *Combes, L. de*, La condition des Juifs et des Chrét. à Rome et l'édit de Néron (Rev. cath. des instit. et du droit, 2. sér., 31, 151—269). — *Moy, L.*, Les adorateurs du soleil, juifs et chrétiens. Étude philos. popul. sur les orig. du judaisme et du christianisme. 148. P., Buisson.

3. Verfolgungen. a) Allgemeines. *Allard, P.*, Les persécutions et la critique. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Callewaert, C.*, Le délit du christianisme dans les deux prem. siècles. 28. Besançon, Jacquin. ***Mair, J.,*** Röm. Beamte als Christenverfolger (Kath. 88, II, 8—81, 148—171).

b) Einzelne Verfolgungen. *Allard, P.*, Les chrétiens ont-ils incendié Rome sous Néron? 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Bolotov, B.*, Die Verfolg. d. Christen unter Nero (russisch) (Kristianskoie Tschtenie 1, 56—75). — ***Callewaert, C.,*** Le rescrit d'Hadrian à Minucius Fundanus (RHLR. 8, 152—189). — ***Deißmann, A.,*** D. Brief d. Pseneiris (Stud. 1, 532—540). — *Guenot, C.*, Les victimes de Néron. 228. Tours, Mame. — *Hofbaur, K.*, D. erste Christenverfolgung. Beitr. z. Tacitusstelle. Progr. 45. Oberhollabrunn. — *Profumo, A.*, L'incendio Neroniano e i cristiani (NBAC. 9, 147—171).

c) Martyrien. *Arviail, L.*, Études sur les martyrs des trois prem. siècles de l'église chrét. Diss. 120. Lyon, Paquet. — *Delehaye, H.*, Les légendes hagiographiques (RQH. 74, 56—122). — *Ders.*, S. Barlaam martyre à Antioche (RB. 12, 129—146). — *Ders.*, La passion de S. Théoclote (AB. 22, 820—823). — ***Kattenbusch, F.,*** D. Märtyrertitel (ZNT. 4, 111—127). — ***Kellner, H.,*** Nochmals d. wahre Alter d. hl. Caecilia (ThQ. 85, 321 bis 368). — ***Kirsch, P. A.,*** D. wahrsch. Alter d. hl. Caecilia (ebd. 48 bis 69). — *Waal, A. de*, D. leidende Dinokrates in d. Vision d. hl. Perpetua (RQ. 17, 839—847).

1. Heidentum. Mit den literarischen Bestreitern des Christentums in alter Zeit beschäftigt sich ***Geffcken,*** wobei Porphyrius und Julian nicht sonderlich gut wegkommen, während Eusebius, dessen praepar. ev. die grofsartigste Apologie des alten Christentums darstelle, als grofser Gelehrter gewürdigt wird, in dem der Hellenismus noch einmal einen Triumph gefeiert habe. — Der Aufsatz von ***Whittaker*** ist im wesentlichen eine Reproduktion des Inhaltes der Vita des Philostratus. Neue Probleme werden nicht gestellt. — ***de Jong*** handelt über den Neuplatonismus, den Augustinismus und schliefslich auch über Plutarch und seine religiösen Vor-

stellungen. — ***Jentsch*** hat in seinem Buche Aufsätze zusammengefafst, die vorher in verschiedenen Jahrgängen der Grenzboten einzeln erschienen waren. Nach BZ. 353 scheint nicht alles auf der Höhe der Forschung zu stehen. LC. 866f.

2. Judentum. In einer wertvollen Abhandlung stellt ***Bludau*** unter sorgfältiger Berücksichtigung der Literatur die Notizen über die römische Judengemeinde zusammen, indem er zunächst die äufsere Situation schildert und dann die soziale und religiöse Lage der Gemeinde darstellt. Der Aufsatz ist wegen der Verfolgungen unter Claudius, Nero und Domitian, die kurz gestreift werden, auch für die KG. wichtig. — Der früh verstorbene ***Chapuis*** behandelt nochmals die vielerörterte Frage nach dem Einfluſs des Essenismus auf das Christentum. Die Essener sind ihm eine Patriotenpartei, die nicht wie die Pharisäer in äufserer Abschliefsung, sondern vielmehr in innerlicher Vertiefung und Belebung des religiösen Sinnes das Heil erblicken — jüdische Pietisten. Einen Einfluſs essenischer Lehren auf Jesus hält *Ch.* für nicht nachweisbar; nur in dem Verbot des Schwörens könne allenfalls ein solcher erblickt werden. Dagegen habe auf die Schilderung der AG. von der urchristlichen Gütergemeinschaft das essenische Lebensideal eingewirkt. Ebenso glaubt *Ch.* in den Korintherbriefen Spuren von dem Vorhandensein einer von dem Essenismus beeinfluſsten Partei (der der Christusleute) nachweisen zu können, die eine spekulative Mystik und Askese vertraten. Die hier entwickelten Gedanken verdienten genauere Untersuchung.

3. Verfolgungen. Die Abhandlung von ***Mair*** bezweckt, die Glaubwürdigkeit der Angaben des römischen Martyrologiums dadurch zu erweisen, daſs die Namen der als Christenverfolger genannten römischen Beamten als historisch dargetan werden. *M.* stellt zusammen, was man von den in Frage stehenden Beamten, von denen er S. 10—15 ein dankenswertes Verzeichnis in alphabetischer Ordnung gibt, noch wissen kann. Das Ergebnis ist, daſs von 166 Persönlichkeiten $^1/_3$ sicher, $^2/_3$ wahrscheinlich als historisch erwiesen werden kann. Die Arbeit ist ohne Zweifel eine erwünschte Ergänzung zu der martyrologischen Literatur. Ob sie zum Beweis der vorausgestellten These dienen kann, ist eine andere Frage. Denn Wahrscheinlichkeit ist keine Gewiſsheit, und die Verwendung historischer Personen in gänzlich unhistorischen Dokumenten ist nichts seltenes, wie die Apostelgeschichten zur Genüge beweisen. — Ueber die neronische Verfolgung kann man sich noch immer nicht beruhigen. Die Titel sind o. zusammengestellt. Es will dem Ref. scheinen, als ob man sich jetzt wieder einmal anderen, nützlicheren Problemen zuwenden könnte, als der nun noch einmal zum Ueberdruſs erörterten Schuldfrage bei der neronischen Verfolgung. — Das Reskript Hadrians hat ***Callewaert*** einer erneuten Untersuchung unterzogen. Resultat: ursprünglich stand das Reskript

lateinisch hinter Justin; dies lateinische Original ist jedoch verloren, und für uns ist der griechische Text der authentische, das Edikt ist echt, sein Zweck ist, genauere Direktiven für die Behandlung der Klagen zu geben: einerseits für tumultuarische, andererseits für die normalen und drittens für verleumderische. Auf Grund dieser Interpretation gibt *C.* eine Auseinandersetzung mit Mommsen, Harnack und Weis über die juristischen Grundlagen der Verfolgungen, wobei er, wie selbstverständlich ist, auf dem bereits früher auseinandergesetzten Standpunkt (JB. 22, 380) verharrt. — Ueber die Zeit des Martyriums der hl. Caecilia streiten ***Kirsch*** und ***Kellner***. Jener hat den Ansatz *Kellner*s (JB. 22, 382) angegriffen und war bei der Zeit des Alexander Severus (229 oder 230) stehen geblieben, wogegen sich dieser wiederum ausführlich verteidigte. — ***Deifsmann*** verteidigt seine Deutung des Briefes des Psenosiris gegen die Einwürfe von Dieterich (JB. 22, 381) durch den Nachweis, dafs man sich bei Leichentransporten anderer Formeln bediente, als sie in dem Briefe gebraucht sind. Man wird in der Tat die Deutung, die *D.* der Urkunde gegeben hat, trotz Dieterichs Einwürfen als die wahrscheinlichste annehmen müssen. — Ueber den Märtyrertitel hat ***Kattenbusch*** gehandelt. Er hat die noch nie erwogene Frage aufgeworfen, wie es komme, dafs man die von der Verfolgung betroffenen mit der seltsamen Bezeichnung *μάρτυς* „Zeuge" versehen habe. Eine glatte Antwort hat er nicht zu geben vermocht. Aber es will dem Ref. scheinen, als ob eine von *K.* angedeutete, aber nicht aufrecht erhaltene Deutung den Schlüssel böte. Die Märtyrer sind „Zeugen" Gottes, der durch den hl. Geist in ihnen redet. Das liefse sich allerdings nur zeigen in dem gröfseren Zusammenhang, in dem die Märtyrer mit den sonstigen Geistesträgern der Gemeinde stehen.

III. Aeufsere Kirchengeschichte. Lokalkirchengeschichte.

Alcais, A., La vie à Carthage au sec. siècle et la propaganda chrétienne (Rev. chrét. 1903, 192—206). — *Bosco, G.*, La vite dei papi dei primi tre secoli. 3 vol. VI, 527, 304, 265. Turin, Libreria Salesiana, 1902. — ***Corfsen, P.***, Z. Chronologie d. Irenäus (ZNT. 4, 155—166). — ***Couard,*** Altchristl. Sagen üb. d. Leben d Apostel (NkZ. 14, 69—80, 324—327, 649—664, 739 bis 746, 983—989). — *Dussaud, R.* et *Macler, F.*, Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne. 342. 30 pl. 5 fig. 1 itinér. P., Leroux. — ***Freppel, C.***, Les Origines du Christianisme. 2 vols. VII, 476, 556. P., Retaux. — ***Jacoby,*** Christent. u. Kultur i. Spiegel d. ersten 3 Jahrh. (DEBl. 28, 291—319). — *Lefebure, M. G.*, Inscript. chrét. du Musée de Caire (Inst. franç. et archéol. orient. du Caire). 26. P., Picard. Fr. 4. — *Macchi, C.*, La critica storia e l'orig. della chiesa romana. 155. Prato, Giachetti. — *Mehlhorn, P.*, Aus Harnacks Gesch. d. altchristl. Mission (PrM. 7, 107—114). — *Millet, G.*, *Pargoire, J.* et *Petit, L.*, Recueil des inscr. chrét. de l'Athos. I (Bibl. de l'école franç. d'Athènes, fasc. 71). 56. 11 pl. P., Fontemoing. Fr. 15. — *Monceaux, P.*, Enquête sur l'épigr. chrétienne d'Afrique (Rev. archéol. 4. sér., 2, 59—90, 240—256). — *Pétri-*

dès, S. et *Pargoire, J.*, Épitaphes grecques chrét. (ÉO. 6, 60—63). — *Poey, P.*, Étude sur les origine du christianisme et l'hist. de l'église durant les 3 prem. siècles. 640. Roma. — *Polidori, E.*, Apostolato di S. Pietro in Roma (Civ. Cattol. 18. ser., 9, 141—158). — *Ramsay, W. M.*, Travel and Correspondence among the early Christians (Exp. 18, 401—422). — *Rossini, G. D.*, L'impresa di Palmira e Paolo Samosateno (Misc. di storia eccles. 1903, 109—133). — *Shahan, Th. J.*, The Beginnings of Christianity. VIII, 445. N.Y., Benziger. $ 2. — *Stitt, S. S.*, Early Church History analysed. 168. Lo., Simpkin. 2 sh. — *Stockoe, T. H.*, First Days a. early Letters of the Church, I. Lo., Frowde. 1 sh. 6 d. — *Ξανθουδίδος, Σ. Α.*, Χριστιανικαὶ ἐπιγραφαὶ ἐκ Κρήτης (Ἀθηνᾶ 15, 1, 33—48). — *Zeiller, J.*, Les relations de l'ancienne égl. de Salone avec l'église rom. (Bess. 2. ser., 4, 235—248).

Die äufsere Kirchengeschichte im allgemeinen ist auch dieses Jahr schlecht weggekommen. Gröfsere Monographien, die einzelne Gebiete behandelten, liegen überhaupt, nicht vor, und Spezialstudien, zu denen, wie man meinen sollte, etwa Harnacks Mission reiche Anregung bieten könnte, fehlen völlig. Und wie viele unerledigte Aufgaben harren noch ihrer Lösung! — ***Freppel*** hat eine Anzahl von Biographien alter Kirchenväter verfafst und sich dadurch einen Namen gemacht. Hier liegt eine von E. Barbier besorgte und redigierte Ausgabe von Vorlesungen über die Anfänge des Christentums vor, der der Herausgeber in seinem Vorworte überschwengliche Bewunderung zollt. Der erste Band befafst sich mit der Welt der Antike, die nach ihrem Glauben, ihrer Philosophie und ihrer Ethik besprochen wird, sowie mit der Zeit des Ueberganges, d. h. einer geographisch geordneten Darstellung der religiösen und sittlichen Zustände des Römerreiches zur Zeit des Auftretens des Christentums. Der zweite Band enthält die christliche Ethik, die Verteidigung der Glaubensfreiheit, das Märtyrertum, und ein livre complémentaire handelt vom „Glauben". Wer hier eine Entstehungsgeschichte des Christentums sucht, wird sich enttäuscht finden. Von einem Versuch, die Entwickelung geschichtlich verständlich zu machen, ist keine Rede. Es sind nur lose aneinandergereihte Kapitel aus der Entstehungsgeschichte. Dafs sich hier und da gute Einzelbemerkungen finden, soll nicht in Abrede gestellt werden. Allein auch abgesehen von dem Mangel einer einheitlichen Komposition, der durch die Entstehung des Werkes verschuldet sein wird, entspricht es nicht den Anforderungen, die man heute an eine Bearbeitung dieses Themas stellen darf. Vielleicht hat der Herausgeber damit irgend ein Werk der bösen kritischen Schule umbringen zu können gehofft. — ***Couard*** hat, wie es scheint, den Lesern der NkZ. den Beweis liefern wollen, dafs er die apokr. Apostelgeschichten von Lipsius mit Erfolg gelesen hat. Wie er selbst (S. 70) betont, will er denselben Lesern eigene Lektüre und die Anschaffung des teueren Werkes ersparen. Ich rate Interessenten, lieber doch die 16 Mk. — soviel kostet das grofse Werk jetzt antiquarisch — zu riskieren und das Original zu studieren

als diese dürftigen, durch keinerlei eigene Gedanken ausgezeichneten Exzerpte. — Mit der Chronologie des Irenäus beschäftigt sich ein gehaltreicher Aufsatz ***Corssens***. Das Resultat seiner sorgfältigen Prüfung der in Betracht kommenden Stellen ist, dafs Irenäus in der ersten Hälfte des Zeitraumes von 96 bis 185 geboren ist und zwar genauer vor 130. Ein sicheres Datum läfst sich nicht mehr ermitteln.

IV. Dogmengeschichte.

1. Allgemeines. ***(Anon.)***, Credo quia absurdum (Kath. 83, II, 500—513). — *Bethune Baker, J. F.*, An Introduction to the early History of christ. Doctrine to the Time of the Council of Chalcedon. 458. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — ***Briggs, Ch. A.***, Catholic, the Name a. the Thing (AJTh. 7, 417—442). — *Hoffmann, J.*, D. Abendmahl i. Urchristent. VII, 267. B., Reimer. ℳ 4. — *Scheel, O.*, Dogmengeschichte (Referat) (ThR. 6, 328—350). — ***Schweitzer, V.***, D. Alter d. Titels Θεοτόκος (Kath. 83, I, 97—112).

2. Einzelne kirchliche Theologen. *Bethune Baker*, Tertull. Use of Substantia, Nature and Persona (JThSt. 4, 440—442). — ***Bonwetsch, N.***, D. Theologie d. Methodius v. Olymp untersucht (Abh. d. Gött. Gesellsch. d. Wissensch., NF., VII, 1). IV, 173. B., Weidmann. ℳ 12. — *Capitaine, W.*, D. Moral d. Clemens v. Alex. VI, 372. Pad., Schöningh. ℳ 7. [Bespr. v. *Koch* ThQ. 86, 133ff. *Wendland* DLZ. 2733f. StML. 65, 348. *Schindler* Allg. Lit.-Bl. 389ff.] — ***Clausen, O.***, D. Theologie d. Theoph. v. Antiochien (ZwTh. 45, 81—141, 195—218). — *Hirsch, E. F.*, D. Sakraments- u. Satistaktionsbegriff bei Cyprian (DAZ. 23, 278—282). — *Leblanc, P.*, Le matérialisme de Tertullian (Annales de philos. chrét. 146, 415—424). — *Pommrich, A.*, Des Apologeten Theophilus v. Antioch. Gottes- u. Logoslehre dargest. unter Berücksicht. d. gleichen Lehre d. Athenagoras v. Athen. Pr. 36. Dr.-A. — ***Schweitzer, V.***, Glaube u. Werke bei Klemens Roman (ThQ. 85, 417—437, 547—575). — ***Ders.***, Polykarp v. Smyrna über Erlösung u. Rechtfert. (ebd. 91—109). — *Seitz, A.*, D. Heilsnotwendigkeit d. Kirche nach d. altchristl. Literatur b. z. Zt. d. hl. Augustin. VIII, 416. Fr., Herder. ℳ 8. — ***Vollert, W.***, Tertullians dogmat. u. ethische Grundansch. (Beitr. z. Förd. christl. Theol. u. Erk. VII, 5, 52—83). — *Wagner, W.*, D. Christ u. d. Welt nach Clemens v. Alexandr. 96. Gö., Vandenh. u. Ruprecht. [Bespr. v. *Wendland* DLZ. 2733f.]

3. Gnostizismus. ***Draeseke, J.***, Noëtos u. d. Noëtianer in des Hipp. refutatio IX, 6—10 (ZwTh. 46, 213—232). — *Ermoni, V.*, Manis et le manichéisme (RQH. 37 (74), 337—366). — ***Faye, E. de***, Introduction a l'étude du gnosticisme au II. et III. siècle (Extr. des tomes 45 et 46 de la RHR.). VII, 147. P., Leroux. — *Kennedy, J.*, Buddhist Gnosticisme. The System of Basilides. 39. Lo., Trübner. [From the Journ. of the Royal As. Society 1902.] — ***Lindsay, J.***, Gnosticism as a Philos. of Relig. (PrThR. 1, 616—623). — *Mead, G. R. S.*, Einige Bemerk. über d. Gnost. (Vierteljahrsschr. f. Bibelkunde 1, 41—59). — *Peithmann, E. C. H.*, Justinus u. Simon Magus (Biogr. antiqua 4, 4). 20. Bitterfeld. ℳ 0,25. — *Ders.*, D. Valentinianer (Biogr. antiqua 4, 5, 6). 16 u. 16. Ebda. à ℳ 0,25. — *Schmitt, E. H.*, D. Gnosis. Grundlage d. Weltanschauung e. edleren Kultur. I. D. Gnosis d. Altert. VII, 627. L., Diederichs. ℳ 12. — ***Wurm, A.***, Cerinth —, e. Gnostiker od. Judaist? (ThQ. 85, 20—38).

4. Symbol. *Ermoni*, V., Histoire des Credo. Le Symbole des apôtres. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *MacDonald*, A., The Symbol of the Apostles. A Vindication of the apostol. Authorship of the Creed on the Lines of Cathol. Tradit. 377. N.Y., Christ. Press. ass. publ. Comp.

1. Von allgemeinen dogmengeschichtl. Erörterungen sind hier zu nennen: der Aufsatz von ***Briggs***, der dem Begriff „Katholisch" gewidmet ist. Ueber Harnacks Ausführungen, die der Verf. fleifsig benutzt hat und häufig zitiert, führt er nicht hinaus. — Ferner gehört hierher der Aufsatz eines ***Anonymus*** über die Formel *credo, quia absurdum*, die ihrer Bedeutung nach aus den Gedankengängen Tertullians entwickelt wird. Bei ihm lautet der Satz *prorsus credibile est quia ineptum est* (de carne Chr. 5); ähnliche Sätze werden herangezogen und die Paradoxien aus dem Charakter Tertullians erklärt. — Ueber das Alter des Titels *θεοτόκος* hat ***Schweitzer*** eine sorgfältige Untersuchung angestellt. Die Meinungen über das früheste Vorkommen der Bezeichnung gehen weit auseinander. Da ist es dankenswert, dafs hier die verschiedenen Zeugnisse bequem zusammengestellt sind. Das Ergebnis ist, dafs das Wort in der Zeit des Athanasius zuerst sicher nachweisbar ist. Nach Socr., h. e. VII, 32, 14 hat freilich Origenes zuerst das Wort gebraucht. Socr. beruft sich auf die Ausführungen im Kommentar zum Römerbrief. Da die lateinische Uebersetzung jedoch keine Handhabe bietet, das Vorkommen des Wortes sicher zu stellen, mufs das Zeugnis des Socr. unsicher bleiben. Doch macht der Gebrauch bei Eusebius es wahrscheinlich, dafs das Wort wirklich von den älteren Alexandrinern geprägt worden ist.

2. Zahlreicher sind die Abhandlungen über die Lehren einzelner kirchlicher Theologen. Ueber Klemens von Rom handelt ***Schweitzer***. Die Frage, die er untersucht, ist, ob die Gerechtigkeit zustande kommt durch Glauben und Werke oder durch Glauben allein. Um eine Entscheidung zu ermöglichen, untersucht *S.* zunächst den Glaubensbegriff des Klemens, der gleichbedeutend mit zweifelloser Annahme der göttlichen Offenbarung sei. Eine Bedeutung der *πίστις* als „Heilsglaube" sei dem Briefe fremd. Zur Gerechtigkeit gelange der Mensch durch den als Gnade geschenkten Glauben und durch Werke. Jener sei Gehorsamstat, diese Erweis des Vorhandenseins und der Vollkommenheit des Glaubens. — Auch der Polykarpbrief wird von ***Schweitzer*** nach demselben Schema untersucht. Er bespricht in der an dritter Stelle genannten Abhandlung die Heilsbedeutung Christi, Gegenstand des Glaubens, Verhältnis von Glaube und Werken. Eine Seligkeit allein aus dem Glauben sei ihm unbekannt. Wann wird man aufhören, die Schriften der Kirchenväter zu durchspähen, ob sie eine Ausbeute an dicta probantia liefern? — Theophilus von Antiochien bietet noch immer Stoff zu Dissertationen und Abhandlungen. Man sollte annehmen, dafs nun ungefähr alles gesagt sei, was sich über seine Theologie und seine

„Lehrbegriffe" sagen läfst. Trotzdem hat ***Clausen*** noch einmal eine umfangreiche Darstellung seiner Theologie geliefert, die als nützliche Zusammenfassung nicht ohne Wert ist. — ***Vollert*** stellt auf 30 Seiten die Theologie und Ethik Tertullians dar. Einen besonderen Wert vermag ich dieser Blütenlese von Aeufserungen Tertullians nicht beizulegen. Wie reichhaltig das Programm ist, das V. abwickelt, mögen die Stichworte zeigen: Gotteslehre, Logoslehre, Tradition, Glaube, Taufe, Heiligung, Kirchenzucht, Gebet, Auferstehung, dazu vier Seiten Einleitung, drei Seiten Schlufs: billiger kann man's gewifs nicht verlangen. Aber welche „Theologie" mit solchen Beiträgen gefördert werden soll, ist mir nicht deutlich geworden. Mufs denn wirklich jedes Exzerpt, das man sich zu irgend einem Zwecke einmal angefertigt hat, gedruckt werden? — Eine sehr gehaltreiche Darstellung der Theologie des Methodius hat ***Bonwetsch***, der beste Kenner dieser Materie, geliefert. Nach einigen einleitenden Bemerkungen zu Ueberlieferung und Abfassungszeit der Schrifen folgen 4 gröfsere Abschnitte: 1. Anlage und Gedankengang der Schriften; 2. die dogmatischen Anschauungen des M. (Hauptteil); 3. die ethischen Anschauungen des M.; 4. die Schrift, die Philosophie und die kirchliche Ueberlieferung in ihrer Bedeutung für die Theologie des M. Den Beschlufs macht die Ausführung folgender Sätze: „Methodius zeigt, wie weit die Entwickelung der vornicänischen Theologie gelangt war. Dogmatisch fehlt ihm die Konzentration eines Athanasius auf die Erlösung durch den Gott-Logos, aber das ethische Ideal und Ziel des kirchlichen Mönchtums der Folgezeit hat er bereits entwickelt." *J. Sickenberger* in LC. 1904, No. 30. [Notiz von *Krüger*.]

3. Gnostizismus. Die im vorigen Jahrg. (JB. 22, 387) bereits notierten Aufsätze von ***de Faye*** sind nun gesammelt auch in Buchform erschienen. Man darf dem Verf. dafür dankbar sein. Denn seine Arbeit stellt eine so klare und verständige Einführung in die Quellenkritik des Gnostizismus dar, wie wir sie bis jetzt noch nicht besitzen. Der erste Abschnitt enthält eine Darstellung der Theorien von Lipsius, Harnack, Hilgenfeld, Schmidt; der zweite befafst sich besonders mit den Dokumenten der Philosophumena und den koptischen Originalwerken, der dritte ist der Frage nach dem Werte der Quellen und der Art ihrer Benutzung für die Geschichte des Gnostizismus gewidmet. Der Verf. erweist sich überall als wohlunterrichteter und besonnener Führer durch den Wald der Hypothesen. Eine ernsthafte Förderung dieser Studien ist, wie diese Einleitung deutlich zeigt, nur zu erwarten, wenn man die Quellenkritik einmal beiseite setzt und Sachkritik treibt, d. h. aus den Quellen selbst und aus Clemens und Origenes erhebt, was sich aus ihnen über den Gnostizismus ihrer Zeit lernen läfst. Von da aus wird es erst möglich sein, die Bewegung selbst gerecht zu beurteilen und den Häreseologen die ihnen gebührende Ehre widerfahren zu lassen. —

Lindsay versucht es wieder einmal mit einer Formel für den Gnostizismus. Er meint, der Bewegung durch den Titel Religionsphilosophie gerecht zu werden. Das ist weder neu noch richtig. — Kerinth als Judaisten oder Ebioniten sucht im Widerspruch mit Kunze ***Wurm*** zu erweisen. Einige seiner Bemerkungen sind beachtenswert. — Ueber den von Noët handelnden Abschnitt der Philosophumena verbreitet sich ***Draeseke.***

V. Verfassung. Leben, Sitte und Kultus.

1. Verfassung. ***Dunin-Borkowski, St. v.,*** D. Interpretation d. wichtigsten Texte z. Verfassungsgesch. d. Kirche (ZkTh. 27, 62—86, 181—208). — *Ermoni, V.*, Les origines de l'épiscopat. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — ***Ders.,*** La primauté de l'évêque de Rome dans les trois prem. siècles. 61. Ebda. Fr. 0,60. — ***Harnack, A.,*** Jus ecclesiasticum. E. Untersuchung über d. Ursprung d. Begriffes (SBA. 211—226). — ***Hauschild, H.,*** D. πρεσβύτεροι in Aeg. im 1.—3. Jahrh. (ZNT. 4, 235—242). — ***Kneller, C. A.,*** Papst u. Konzil im ersten Jahrtausend (ZkTh. 27, 391—428). — *Ders.*, D. hl. Cyprian u. d. Idee d. Kirche (StML. 65, 498—521). — *Labanca, B.*, Del nome Papa nelle chiese cristian. (Atti del Congr. intern. degli Oriental. ten. in Roma, Firenze 1902, III, 2, 47—101). — ***Rieks,*** D. Papsttum e. göttl. Institution? (BG. 89, 3—21).

2. Leben, Sitte und Kultus. *Bandrillart, A.*, La charité aux prem. siècles du christianism. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Böckenhoff, K.*, D. apost. Speisegesetze in d. ersten 5 Jahrh. VII, 142. Pad., Schöningh. ℳ 4. — ***Dibelius, O.,*** D. Vaterunser. Umrisse z. e. Gesch. d. Gebetes in d. älteren u. mittl. Kirche. XII, 180. Gi., Ricker. ℳ 4.80. — *Ermoni, V.*, L'agape dans l'église primitive. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — ***Funk, F. X.,*** D. Alter d. Arkandisziplin (ThQ. 85, 69—90). — *Ders.*, L'agape (RHE. 4, 5—22). — ***Ders.,*** D. Anfänge d. *missa*-Messe (ThQ. 85, 50—59). — *Ghignoni, A.*, Il pensiero cristian. nell'arte (sec. I—IV). 272. 34 Tav. Rom, Pustet. L. 6. — ***Görres, F.,*** D. Synode v. Elvira (ZwTh. 46, 352 bis 361). — *Gravel, H.*, D. Arkandisziplin. I. Gesch. u. Stand d. Frage. Diss. 48. Mstr., 1902. — *Grupp*, Z. Urgesch. d. Christent. (HBl. 132, 396—399). [Besprechung von *Bigelmair* JB. 22, 384.] — *Harris, J. R.*, The Dioscuri in the christ. Legends. 64. Lo., Clay. — ***Koch, A.,*** Z. kasuistischen Behandlung des Fastengebots (ThQ. 85, 60—90). — *Rogers, C. F.*, Baptism a. christ. Archeology (Stud. bibl. et eccles. 5, 4). O., Clar. Press. 4 sh. 6 d. — ***Scheiwiler, H.,*** D. drei Elemente d. Eucharistie in d. ersten 3 Jahrh. (Forsch. z. christl. Lit. u. Dogmengesch. 3, 4). VIII, 185. Mz., Kirchheim. ℳ 6,50. — ***Schick,*** Etw. üb. d. Entsteh. u. Begründ. d. Sonntagsfeier (NkZ. 14, 885—904). — *Selwyn, C. E.*, Dialogues on the christ. Prophets. VII. Montanism (Exp. 17, 284—298). — *Staerk, A.*, D. Taufritus in d. griech.-russ. Kirche, s. apost. Urspr. u. s. Entwickelung. XVI, 194. Fr., Herder. ℳ 7. — *Vacandard, E.*, La confession publique dans l'église primit. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Ders.*, La confession sacramentelle dans l'égl. prim. 64. Ebda. Fr. 0,60.

1. Verfassung. Dem Ursprung des Begriffes jus ecclesiasticum ist ***Harnack*** nachgegangen. Der Ausdruck findet sich, wie dies leicht zu verstehen ist, zuerst bei Tertullian. Dann tritt er zurück, da sich der Begriff eines besonderen „Rechtes“ innerhalb der Kirche noch nicht bildete. Erst in der Zeit des 4. und 5. Jahrh. kommt

mit dem Begriff auch der Ausdruck wieder zutage. — ***Kneller***s Aufsatz behandelt das Verhältnis von Papst und Konzil im Sinne der offiziellen katholischen Lehre, kann daher hier auf sich beruhen. — Recht belanglos sind die Ausführungen von ***Rieks***, die lediglich Bekanntes wiederholen. Doch ist bemerkenswert, dafs im BG. die Anwesenheit des Petrus in Rom in Zweifel gezogen werden kann, freilich nicht, ohne dafs die Redaktion dem gegenüber ihren abweichenden Standpunkt wahrt. — Aus der Literatur der Papyri macht ***Hauschild*** beachtenswerte Mitteilungen über das Vorkommen von πρεσβύτεροι in Aegypten, aus denen hervorgeht, dafs das kirchliche Institut dort jedenfalls früh zur Ausbildung gelangt ist in Anlehnung an ähnliche Formen im Heidentum. Besonders hinzuweisen ist auf die Beobachtung, dafs die Didache, die keine Presbyter kennt, eben darum nicht in Aegypten entstanden sein kann. — *v.* ***Dunin-Borkowski*** bespricht eine Anzahl von Stellen, die ihm für die Verfassungsgeschichte wichtig erscheinen Mt. 16, 18. Stellen aus 1. und 2. Kor., der Didache, den Pastoralbriefen, Clem., Hermas, den Konstitutionen. Zweck: die Ursprünglichkeit des monarchischen Episkopates zu erweisen und die Auffassung derer als verkehrt zu zeigen, die der ältesten Kirchenverfassung einen demokratischen oder aristokratischen Charakter zuschreiben. — Ueber den Primat des Papstes im 1. Jahrh. hat ***Ermoni*** einige Bogen Papier bedrucken lassen. Statt alles weiteren setze ich von S. 9 die Bibliographie her: I. Pour la primauté: folgen 11 Titel. II. Contre la primauté: folgen drei Titel, nämlich Archinard, Les origines de l'Eglise romaine. P. 1852. D. Blondel, traité historique de la primauté. 1641. A. Saumaise, De primatu papae. 1645. Ich bezweifle nicht, dafs die Leser, für die das Heftchen berechnet ist, die These als bewiesen ansehen werden. Doch hätten sie das auch wohl ohne die Hilfe des Herrn *Ermoni* getan.

2. Leben, Sitte, Kultus. ***Schick***s Ausführungen stehen auf der Höhe einer Pastoralkonferenz, schlagen daher mehr in das Fach des praktischen Theologen oder Liturgikers als das des Historikers, der sie nicht recht zu würdigen vermag. — ***Funk*** gibt eine ausführliche Auseinandersetzung mit Keating (JB. 22, 391 notiert) und besonders mit Batiffols Theorie (ebda. 392) über die urchristlichen Agapen. — Die Entstehung der Arkandisziplin pflegt man neuerdings gewöhnlich in das 4. Jahrh. zu setzen. Diese auf protestantischer Seite schon länger vertretene Anschauung hat jüngst in Batiffol einen katholischen Anhänger gefunden (JB. 22, 392). ***Funk*** sucht demgegenüber nachzuweisen, dafs schon Origenes die Arkandisziplin kenne. In der Tat läfst sich bei ihm eine gewisse Zurückhaltung da beobachten, wo er in seinen Predigten auf die Eucharistie zu reden kommt. Dennoch lassen diese Stellen ebensowenig wie Contr. Cels. I, 7 einen sicheren Schlufs darauf zu, dafs ihm die Arkandisziplin in einem anderen Sinne bekannt war, als die Geheimlehren

bei den Mysterienkulten. Auch der Hinweis auf den Brauch, die Katechumenen von der eucharistischen Feier auszuschliefsen, ist nicht beweisend. Die Mysterienpraxis wird wohl auch darauf eingewirkt haben. — Ueber den Gebrauch von *missa* handelt der dritte Aufsatz ***Funk***s. Gegen Kellner beweist *F.*, dafs die Bedeutung „Messe" bereits bei Ambrosius und in der peregrinatio S. Silviae vorliegt, dafs mithin der Bedeutungswandel noch in das 4. Jahrh. falle. Ob *F.* mit seiner Deutung der Ambrosiusstelle (Kap. 20, 4, 5) im Rechte ist, bleibt fraglich; sicher berechtigt ist er, die verschiedenen Stellen der peregrinatio so zu deuten wie er es tut. — Ueber die kasuistische Behandlung des Fastengebotes handelt gelehrt ***Koch***; doch ist aus der Abhandlung wohl für den katholischen Dogmatiker mehr zu lernen, als für den Historiker. — ***Scheiwiler*** hat von Harnacks bekannter Brot- und Wasserhypothese den Anlafs genommen, den Elementen der Eucharistie in der Literatur der ersten drei Jahrh. überhaupt nachzugehen. Ein erster Teil behandelt die Zeugnisse aus katholischen, ein zweiter die aus häretischen und zweifelhaft kirchlichen Kreisen. Aus diesen Zeugnissen hat sich dem Verf. die Ueberzeugung aufgedrungen, dafs es der alten Kirche bei der eucharistischen Feier vor allem auf die Elemente, nicht auf die Mahlzeit als solche ankam. Dabei war man keineswegs gleichgültig, welche Elemente genommen wurden; Brot und Wein (mit Wasser gemischt) waren aufs strengste durch den kirchlichen Kanon vorgeschrieben. Ausstellungen an Einzelheiten, deren sich viele machen lassen, bei *W. Berning* ThRev. 1904, No. 2. [Notiz v. *Krüger*.]

VI. Literaturgeschichte.

a) Allgemeines.

Bardenhewer, O., Gesch. d. altkirchl. Literatur. II. V. Ende d. 2. Jahrh. bis z. Beginn d. 4. VI. 666. Fr., Herder. — ***Ders.,*** Patrologia. Versione italiana sulla sec. tedesca con aggiunte bibliograf. par *A. Mercati*. I. XIII, 288. Roma, Lesclée. L. 5. — ***B[atiffol], P.,*** Notes patristiques (BLE. 119—123). — ***Boehmer, J.,*** Neutest. Parallelen u. Verwandtes aus altchristl. Lit. 48. St., Greiner u. Pfeiffer. — *Harnack, A.*, Forschungen auf d. Gebiete d. alten grusinischen u. armenischen Lit. (SAB. 831—840). [Auszug aus dem Bericht von Marr u. Dzawachoff über die Ergebnisse ihrer Orientreise.] — ***Mayence, F.,*** Note papyrolog. (RHE. 4, 231—240). — *Papadopulos, Kerameus, Διορθωτικὰ εἰς χριστιανικὰς ἐπιγραφάς* (Extr. du Journ. du ministr. de l'instr. publ. 1902, 411—413, Petersb.). — ***Pauli, A. v. di,*** Unters. z. altchristl. Literat., I. IV. 21. St., Metzler. — *Ponomarev, S.*, D. heil. Väter d. Kirche (russisch). I, II. 185 u. 229. Petersb., Ponomarev, 1902. — ***Rauschen, G.,*** Grundrifs d. Patrologie m. bes. Berücksichtigung d. DG. VII, 231. Fr., Herder. *M* 2,20. — *Vincent, H.*, Notes d'épigr. Palestinienne (RB. 12, 271—279). — ***Weyman, C.,*** Zu d. Sprichwörtern u. sprichwörtl. Redensarten d. Römer (Arch. f. lat. Lexikogr. 13, 253—270). [Behandelt auch d. christl. Sprichwörter.] — Literaturberichte: *Arnold, J. F.*, Recent Books on early Literature (AJTh. 5, 581—588). — *Lietzmann, H.*, Altchristl. Literatur (ThR. 6, 28—31). —

Muß-Arnolt, W., Rec. Contributions on early christ. Literat. (AJTh. 7, 336—342). — *Tixeront, J.*, Revue patrolog. (UC. 44, 453—466). — *Turner, C. H.*, Patristica (JThSt. 5, 134—147).

Von ***Bardenhewer***s grofser Literaturgeschichte liegt der 2. Band, bis zur Zeit Konstantins reichend, vor. Der Charakter des Werkes ist derselbe geblieben, die Vorzüge und Schwächen finden sich auch hier wieder. Von einer „Geschichte" der Literatur ist nicht die Rede, wenn man nicht ein geographisch angeordnetes chronologisches Schriftstellerverzeichnis Literaturgeschichte nennen will. Die Biographien sind sorgfältig, die bibliographischen Angaben ungemein reichhaltig; das ganze Werk wird für das Studium der Patristik und zum Nachschlagen unentbehrlich sein. Die Polemik des Vorwortes würde man gerne vermissen. Seine Verteidigung hätte *B.* an anderem Orte führen können. Vgl. *Jülicher* in GGA. 1904, 585—592. — Von Besprechungen des 1. Bandes sind noch zu nennen die in der RB. 12, 641f. *Dier*, Jahrbuch für Philosophie u. spek. Theol. 17, 251f. *Bellesheim* Kath. 83, II, 460ff. — Die italienische Uebersetzung der Patrologie ***Bardenhewer***s von *A. Mercati*, dem Bruder des bekannten Patristikers, angefertigt und auf drei Bände berechnet, wird wegen ihrer Treue und wegen der Ergänzungen der bibliographischen Angaben bes. aus der italienischen Literatur gerühmt HJG. 24, 391f. — ***Rauschen***s Grundrifs ist als Lernbuch gedacht, als Grundlage für Vorlesungen und Leitfaden beim Studium, verfolgt also etwa dieselben Zwecke, wie Krügers Grundrifs. *Weyman* (BZ. 12, 656) rühmt Objektivität und Vermeidung apologetischer Tendenz. Ref. hat das Buch noch nicht gesehen, doch darf man nach *R.*s früherer Arbeit eine tüchtige Leistung erwarten. Bespr. von *Bellesheim* Kath. 83, I, 470ff. *H. Koch* ThRev. 2, No. 11; *Th. Schermann* RQ. 17, 206; *Hirsch* Allg. Lit. Bl. 12, No. 17; StML. 65, 346f. *Krüger* in ThLz. — Die Untersuchungen von ***di Pauli*** befassen sich mit dem Presbyter Johannes: *ὁ πρεσβύτερος Ἰωάννης* soll der „altgewordene Apostel und Evangelist Johannes" bezeichnen, was bekanntlich eine sehr einfache aber auch eine sehr unmögliche Lösung der Schwierigkeiten bedeutet. 2 handelt von der Apologie des Quadratus: sie stammt von dem Propheten und ist 123 geschrieben und zwar aus Anlafs des Reskriptes an Minucius Fundanus. Die Ausdrücke der Gewifsheit in dieser Abhandlung stehen im umgekehrten Verhältnis zu der Sicherheit der behaupteten Tatsachen. 3. „Die Apologie des Quadratus und der Brief an Diognet": stellt die reizende Hypothese auf, dafs der Diognetbrief, dessen Verf. ein ganz unselbständiger Kopf ist, der nur Schere und Kleister zu handhaben verstand, grofse Stücke aus der Apologie des Quadratus abgeschrieben habe. Die letzte Abhandlung ist dem Bischof Judas von Jerusalem und den Chronographen von 149 gewidmet. Ehe der Verf. seine Studien fortsetzt, ist ihm dringend zu empfehlen, sich in irgend einem Handbuch über

das Wesen der historischen Methode zu unterrichten. Sein „Erachten" ist vorläufig noch recht belanglos. — ***Boehmer***, dem man ein gewisses Geschick im Buchmachen nicht absprechen kann, hat aus Resch, Merx u. a. Literatur eine Anzahl von Parallelen zu neutestamentlichen Schriften zusammengelesen und daraus ein Büchlein verfertigt, das vielleicht manchen Bibelfreund befriedigen wird. — ***B(atiffol)*** bespricht Funks Ausgabe der apostolischen Väter und die Monumenta ecclesiae liturgica von Cabrol und Leclerq. — Eine sehr verdienstliche Zusammenstellung der christlichen Papyri hat ***Mayence*** geliefert.

b) Ausgaben und Uebersetzungen.

1. Griechen u. Lateiner. ***Acta*** apostol. apocrypha civ. ***R. A. Lipsius*** et ***M. Bonnet.*** II, 2. XLII, 395. L., Mendelsohn. *M* 15. — ***Apocrypha,*** I. Reste d. Petrusev., d. Petrusapokal. u. d. Kergyma Petri. Hrsg. v. ***E. Klostermann*** (Kleine Texte f. theol. Vorles. u. Uebungen, 3). 16. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0.30. — ***Didache, D.,*** M. krit. Apparate hrsg. v. ***H. Lietzmann*** (Kl. Texte, 6). 16. Ebda. *M* 0.30. — ***Eusebius'*** Werke. II. D. Kirchengesch. bearb. v. ***E. Schwartz*** u. ***Th. Mommsen.*** I. III, 507. L., Hinrichs. *M* 16. — *Εὐσεβίου τοῦ Παμφίλου εὐαγγελικῆς προπαρασκ. λόγοι ιε'.* rec., angl. vert., notis et indd. instr. ***E. H. Gifford.*** 4 vols. XLVII, 571; 540; XXXI, 948; 575. O., Clar. Pr. L. 5.5. [Bespr. v. *Schürer,* ThLz. 28, No. 22.] — *Leclerq,* ***H.,*** Les martyrs. Recueil des pièces authent. sur les mart. II. Le troisième siècle. L, 496. P., Oudin. Fr. 3,50. — ***Martyrologien,*** d. drei ältesten. Hrsg. v. ***H. Lietzmann*** (Kl. Texte, 2). 16. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0,30. — ***Max,*** Prinz z. Sachsen, D. hl. Märtyrer Apollonius v. Rom. E. histor.-krit. Studie. VII, 88. Mz., Kirchheim. — *Minucius Felix.* Octavius ed. ***H.*** *Boenig.* XXXI, 116. L., Teubner. *M* 1,60. — — *Minucius Felix,* Octavius in usum lect. suarum ed. *J. P. Waltzing.* 147. Löwen, Peeters. Fr. 7,50. Appendices. 143. Ibid. Fr. 5. — ***Origenes*** Werke. IV. D. Johanneskommentar. Hrsg. v. ***E. Preuschen.*** CVIII, 668. L., Hinrichs. *M* 24,50. — ***Oxyrhynchus Papyri,*** The. ed. ***Grenfell*** a. ***Hunt.*** III. XII, 338. 27 pl. Lo., Eg. Explor. Fund. 28 sh. — ***Predigten,*** Ausgewählte. I. Origenes, 10. Homilie über d. Proph. Jeremias. Hrsg. v. ***E.*** *Klostermann* (Kl. Texte, 4). 16. Bonn, Marcus u. Weber. *M* 0.30. — Literaturbericht: *Santi, A. de,* Nuove raccolte di atti de martiri (Civ. Catt. 18. ser., 10, 313—319). [Ueber v. Gebhardt, Knopf, Leclerq.]
2. Orientalen. *The* ***Didascalia*** *Apostolorum* in Syriac ed. by *M. Dunlop Gibson* (Horae Semiticae, 1). X, 285. C., Clay. 15 sh. — ***Leipoldt, J.,*** D. Hirte d. Hermas in sahid. Uebers. (SBA. 261—268). — *Spiegelberg. W. v.,* E. sahid. Version d. dormitio Mariae (Rec. des Trav. rélat. à la philol. Egypt. et Assyr. 25, 1—4).
3. Moderne Uebersetzungen alter Texte. Neutest. ***Apokryphen*** in deutscher Uebers. Hrsg. v. ***E. Hennecke.*** XII, 558. Tü., Mohr. *M* 6. — *The* ***Didascalia*** *Apostol.* in English Transl. from the Syriac by ***M. Dunlod Gibson*** (Horae Sem. II). XVIII, 113. C., Clay. 4 sh. — *Révillout, E.,* L'évangile des XII apôtres (Bess. 2. ser., 5, 14—21, 157—176, 310). [Uebers. d. Fragmente aus d. Koptischen.]

1. Griechen und Lateiner. „Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Uebungen" gibt ***H. Lietzmann*** heraus. Die

bis jetzt erschienenen 6 Hefte sind alle sorgfältig gearbeitet und ohne Zweifel für den Zweck, dem sie dienen sollen, im höchsten Grade brauchbar. Hier kommen in Betracht: die drei ältesten Martyrologien (depositiones des Chronographen von 354, das Martyrologium von Karthago, das syrische Martyrologium in deutscher Uebersetzung) herausgegeben von *Lietzmann,* das erste Heft der ausgewählten Predigten (Origen., hom. in Jerem. X) herausgegeben von ***Klostermann***, die Didache herausgegeben von *Lietzmann.* Die Texte sind gut rezensiert, ein kritischer Apparat fehlt nicht. Aber ob man dem Studenten nicht einen gröfseren Dienst leistet, wenn man ihn veranlafst, sich die Texte in gröfserem Umfang anzuschaffen und nicht blofs in diesen rasch verlotternden Heften, ist mir nicht deutlich. — Von der Berliner Sammlung der griechischen Kirchenväter, die stetig und rüstig fortschreitet, sind zwei weitere Bände erschienen. Den Johanneskommentar hat ***Ref.*** bearbeitet. Grundlage bildet Cod. Mon. 191, dessen Text nicht ohne Not verlassen ist, an einzelnen Stellen ist er freilich ohne Grund geändert, doch wird die Zahl solcher Stellen nicht allzugrofs sein. Ein vierfaches Register beschliefst den Band, der leider recht korpulent geworden ist. Vgl. *Krüger* LC. 1904, No. 25; *Klostermann* GGA. 1904, 265ff. (mit zahlreichen Verbesserungsvorschlägen). — Die Kirchengeschichte des Eusebius ist in meisterhafter Weise von ***E. Schwartz*** und ***Th. Mommsen***, der die lateinische Uebersetzung Rufins übernommen hat, bearbeitet worden. Der Text ist nun zum ersten Male wirklich auf feste Grundlagen gestellt; das handschriftl. Material ist, soweit es selbständigen Wert hat, vollständig herangezogen, ebenso ist die syrische und armenische Uebersetzung zur Textkritik benutzt worden. Der Apparat zeichnet sich durch eine musterhafte Knappheit und Klarheit aus, die gerade bei Euseb., nachdem Heinichen in seinem Apparate ein Muster von Unübersichtlichkeit geschaffen hatte, doppelt angenehm berührt. Dafs auch die lateinische Uebersetzung Rufins beigegeben wurde, ist mit besonderem Dank zu begrüfsen. *Mommsen* hat den Text nach drei Hss. konstituiert, so dafs auch hier der Apparat von aufserordentlicher Einfachheit ist. *Jülicher* ThLz. 1904, No. 10. — Der dritte Band der Oxyrhynchus-Papyri, den die unermüdlichen Forscher ***Grenfell*** und ***Hunt*** herausgegeben haben, enthält wiederum eine Reihe von theologisch wichtigen Stücken, auf die *Deifsmann* hingewiesen hat (ThLz. 28, No. 22). Das interessanteste dieser Stücke ist ein Fragment der bisher nur syrisch bekannten Baruchapokalypse (No. 403), ferner ein Gebet; vielleicht aus der diokletianischen Zeit (No. 407). Ein anderes Stück hat *J. A. Robinson* (Athenäum 1903, 24. Okt., 548f.) als ein Fragment des Irenäus (III, 9 sq.) bestimmt, so dafs die Ausbeute auch diesmal erheblich ist. — Das grofse Werk der Ausgabe der apokryphen Apostelgeschichten ist durch ***Bonnet*** glücklich zu Ende gebracht. Der letzte Halbband enthält die Acta Philippi,

Acta Thomae (auf eine ganz neue Grundlage gestellt), Acta Barnabae und die Indices. *B.* darf stolz sein, in solcher Weise ein Werk zu Ende geführt zu haben, von dem noch Generationen zehren werden. AB. 22, 331f.; *Raabe* Wochenschr. f. Klass. Phil. 20, No. 35; *Puech* Rev. des ét. grecques 16, 285f. — Die Akten des Apollonius hat ***Max*** Pr. zu Sachsen neu herausgegeben und mit Erörterungen versehen. Ref. zieht die Arbeit von Klette dem prinzlichen Specimen eruditionis vor.

2. Orientalen. Reste einer sahidischen Version des Pastor Hermae hat ***Leipoldt*** aus einer Hs. der Bibl. Nationale zu Paris herausgegeben. Die Bruchstücke umfassen Mand. XII, 3, 4—4, 4 mit Lücken und Sim. II, 7—III, 3, IX, 5, 1—6, 1, letzteres Stück ebenfalls mit Lücken. Textkritisch ist der Saïde, wie man erwarten konnte, mit der äthiopischen Uebersetzung, die wohl aus dem Koptischen geflossen ist, am nächsten verwandt. — Die wichtige didaskalia apostolorum hatte Lagarde 1854 ediert, aber nur in 100 Exemplaren abziehen lassen. Die Ausgabe ist daher schon längst aus dem Buchhandel verschwunden und auch antiquarisch nicht mehr aufzutreiben. Eine neue Ausgabe war schon längst Bedürfnis, zumal in jüngster Zeit das handschriftliche Material vermehrt worden ist. Leider erfüllt die splendide Ausgabe der Miss ***Gibson*** nur in bescheidenem Maſse die Anforderungen. Statt den besten Text, den Lagardes, zugrunde zu legen und nur da von ihm abzugehen, wo er offenbar verderbt ist, druckt sie den Text der mesopotamischen Hs., den sie von Harris erhalten hat, ab und teilt die Varianten im Apparat mit, so daſs man den brauchbaren Text streckenweise nur aus diesen entnehmen kann. Warum dies unkritische Verfahren gewählt wurde, bleibt unerklärt. Daher muſs man eine kritische Ausgabe der didascalia noch immer als desideratum bezeichnen. Hoffentlich liefert uns Fleming eine solche, der sich durch seine Uebersetzung um das Buch schon verdient gemacht hat. *Wellhausen* GGA. 258—262; *Nestle* ThLz. No. 14.

3. Moderne Uebersetzungen. Ein sehr zeitgemäſses und höchst dankenswertes Unternehmen ist die deutsche Uebersetzung der neutestamentlichen Apokryphen, die ***Hennecke*** in Verbindung mit einer Anzahl von Fachgelehrten herausgegeben hat. Da Ref. auf dem Titelblatt unter den Mitarbeitern genannt ist, darf er nicht allzusehr loben. Aber er darf doch mit gutem Gewissen sagen, daſs diese Uebersetzung der von Kautzsch herausgegebenen der Apokryphen des AT. gleichberechtigt zur Seite tritt. Aufgenommen sind: Evangelien, Briefe, Lehrschreiben und Predigten, Kirchenordnungen, Apokalypsen, Apostelgeschichten. Ein Namen- und Sachregister, sowie ein Stellenregister beschlieſsen den Band. Ein Handbuch, Erläuterungen enthaltend wird demnächst als Ergänzung noch erscheinen. — Die von Miss ***D. Gibson*** angefertigte Uebersetzung der Didascalia scheint an schwierigeren Stellen von F. Nau (JB. 22,

402) abhängig zu sein, entbehrt auch oft der nötigen Genauigkeit. Dennoch ist sie nicht ohne Verdienste, wenn sie auch nach Erscheinen der deutschen Bearbeitung von Fleming, der sie ohne Zweifel nachsteht, für die des Syrischen Unkundigen kaum noch in Betracht kommen dürfte.

c) Textkritik und innere Kritik.

1. Apokryphen und Pseudepigraphen. ***Conrady, L.***, D. Thomasev. E. wissensch. Versuch (StKr. 76, 377—459). — *Révillout, E.*, Lettre à M. le rédacteur du Journal Asiat. sur de nouveaux Évangiles apocr. rélat. à la vierge (JA. 2. ser., 2, 162—174). — *Rodnikov, V.*, Z. Erzählung v. d. Beziehungen d. Fürsten Abgar v. Edessa z. Christus d. Heiland (russisch) (Arb. d. geistl. Akad. z. Kiew 501—513). — ***Stocks,*** Z. Petrusev., II (NkZ. 14, 515—542).
2. Apostolische Väter. Pseudoclementinen. *Bergmann, J.*, Les éléments juifs dans les Pseudo-Clément (Rev. des Etud. juives 46, 89—98). — ***Draeseke, J.,*** E. testimonium Ignatianum (ZwTh. 46, 505—512). — ***Fruhstorfer, K.,*** D. Seelenadel d. hl. Ignatius v. Antiochien in s. Brief an d. Römer (Kath. 83, II, 343—350). — ***Funk, F. X.,*** Z. Pastor Hermae (ThQ. 85, 639 f.). — ***Ders.,*** D. Schlußkapitel d. Diognetbriefes (ebd. 638 f.). — ***Hilgenfeld, A.,*** D. Ignatiusbriefe u. d. neueste Verteid. ihrer Echtheit (ZwTh. 46, 171—194). — ***Ders.,*** D. vertiefte Erkenntnis d. Urchristent. in d. Ignatiusfrage (ebd. 499—505). — ***Ders.,*** Origenes u. Pseudoclemens (ebd. 342—351). — *Jannaris, A. N.*, An ill used Passage of Ignatius (CR. 18, 24 f.). — ***Kellner, H.,*** D. Abfassungszeit d. pseudoclement. Schriften (ThRev. 2, 421 f.). — ***Meyboom, H. U.,*** de Clemens Roman, I. IV, 414. Groningen, Wolters, 1902. — *Nicklin, T.*, Three Passages in S. Ignatius a. S. Polycarp (JThSt. 4, 443). — ***Pauli, A. di,*** Kritisches z. Barnabasbrief (HBl. 131, 318—324). — ***Scherer, W.,*** D. „Weinstock Davids" (Kath. 83, I, 357—365). — ***Schermann, Th.,*** E. Elfapostelmoral (Veröff. aus d. hist. Seminar München). VIII, 90. M., Leuter. *M* 2. — *Turmel, J.*, Étude sur la lettre de S. Clément aux Corinth. (Annales d. phil. chrét. 146, 144—160). — *Ders.*, La lettre de Barnabé (ebd. 387—389). — ***Veldhuizen, A. van,*** De tekst van den z. g. eersten brief van Clemens aan de Korinth (ThSt. 21, 1—34). — ***Ders.,*** De tijdsbespaling von d. zg. eersten brief van Clemens (ebd. 398—408). [Ders. de brief v. Barnab. ausführl. bespr. v. van Loon ThT. 37, 159—179.]

Apostelgeschichten. ***Corssen, P.,*** D. Urgestalt d. Paulusakten (ZNT. 4, 22—47). — ***Ficker, G.,*** D. Petrusakten. Beiträge z. ihrem Verständn. III, 104. L., Barth. *M* 3. — ***Hilgenfeld, A.,*** D. alten Actus Petri (ZwTh. 46, 321—341). — ***Hoffmann, G.,*** Zwei Hymnen d. Thomasakten (ZNT. 4, 278—309). — ***Schmidt, C.,*** D. alten Petrusakten im Zshg. d. apokr. Apostelliterat. nebst e. neuentdeckt. Fragment (TU., NF., 9, 1). VIII, 176. *M* 6. — *Tamilia, D.*, Acta Thomae apocr. (Rendic. d. R. Accad. dei Lincei 12, 385—408). — ***Vetter, P.,*** D. armen. apokr. Apostelakten. III. Petrus u. Paulus (OrChr. 3, 16—55).

Kirchenrechtliche Schriften. ***Arendzen, J.,*** The XXXII Canon of Hippolytus (JThSt. 4, 282—285). — ***Baumstark, A.,*** D. Urgestalt d. „arab. Didascalia" d. Apostel (OrChr. 3, 201—208). — ***Funk, F. X.,*** E. Fragment z. d. apost. Konstit. (ThQ. 85, 195—202). — ***Riedel, W.,*** Bemerkungen zu d. Canones d. Hippol. (StKr. 76, 338—342). — ***Schermann, Th.,*** E. neue Hs. d. apost. Kirchenordn. (OrChr. 2 [1902], 398 bis 408). [Macht auf Paris. gr. 1555 aufmerksam.]

Griechen. Apologeten. ***Baumstark, A.,*** Zwei syr. Papiaszitate (OrChr.

2 [1902], 352—357). — *Goetz, G.*, Papias u. s. Quellen (SAM. 267—321). — ***Meyboom, H. U.,*** Tatianus en zijne Apologie (ThT. 37, 193—247, 440—442). — *Puech, A.*, Recherches sur le discours aux Grecs de Tatien suivies d'une traduct. française avec notes (Bibl. de la faculté des lettres de l'Univ. de Paris 17). 159. P., Alcan. Fr. 6.

Alexandriner und Römer. ***Achelis, H.,*** E. neue Hs. d. Hippolytus (ThLz. 28, 656). — *Bouvy, E.*, Une homélie d'Origène (Rev. Augustinienne 1 [1902], 84—96). [Ueber Elkana u. d. Hexe v. Endor.] — ***Butler, E. C.,*** An Hippol. Fragment a. a Word on the Tract. Origenes (ZNT. 4, 79 bis 87). — ***Chalatianz, G.,*** Ueber d. armen. Version d. Weltchronik d. Hippolyt (WZKM. 17, 182—187). — *Clark, F. L.*, Citations of Plato in Clement of Alex. (Transact. a. proceed. of the Americ. Philol. Society [1902] 33, XII—XX). — ***Draeseke, J.,*** Zum Syntagma des Hippolytos (ZwTh. 46, 58—80). — ***Harnack, A.,*** D. Hypotyposen d. Theognost. (TU., NF., 9, 3, 78—92). L., Hinrichs. *M* 3. — *Kranich, V.*, Qua via ac ratione Clemens Alex. ethnicos ad relig. christian. adducere studuerit (Vor d. Index Lectionum d. Lyceum Hosianum). 12. Braunsberg. — *Münzel, R.*, D. Paedagogus d. Clemens Alexandr. (Beitr. z. Bücherkunde u. Philolog. A. Wilmans gewidmet, 298—300). L., Harrassowitz. [Enthält Emendationen.] — ***Nestle, E.,*** Z. Berechnung d. Geburtstages Jesu bei Clem. Alex. (ZNT. 4, 330—334). — ***Preuschen, E.,*** Bibelzitate bei Origenes (ebd. 67—74). — ***Schwartz, E.,*** Z. Clemens *τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος* (Hermes 38, 75—100). — ***Ders.,*** Z. Gesch d. Hexapla (NGW. 698—700). — *Violard, E.*, Étude sur le comment. d'Hippolyte sur le livre de Daniel. Diss. 104. Montbéliard. — *Wildeboer, G.*, De Kerkvader Origenes en de Kanon des Ouden Verbands (Versl. en Meddeel. d. Akad. de Wetensch. 134—163). — ***Winter, F. A.,*** Ueber d. Wert. d. direkten u. indirekten Ueberl. v. Origenes Büchern Contr. Celsum. Pr. 67. Burghausen.

Eusebius. ***Brändli, G.,*** Ist d. „Presbyter" Johannes e. Erfindung d. Euseb? (MThK. 5, 321—336). — ***Cassels, W. R.,*** The Purpose of Eusebius (Hibbert Journ. 1, 781—788). — ***Conybeare, F. C.,*** The Authorsh. of Contra Marcellum (ZNT. 4, 330—334). — ***Greſsmann, H.,*** Studien zu Eusebs Theophanie (TU., NF., 8, 3). XII, 154, 70. L., Hinrichs. *M* 8. — ***Harnack, A.,*** Einige Bemerk. z. 5. Buch d. KG. d. Eusebius nach d. neuen Ausg. v. Schwartz (SBA. 200—207). — ***Herklotz, F.,*** *Ὠβλίας* Euseb., 2. e. 11, 23, 7 (ZkTh. 27, 572—574). — ***Klostermann, E.,*** Onomasticum Marchalianum (ZAT. 23, 135—140). [Zusammenstellung der Uebersetzungen v. Ortsnamen in Cod. Vat. 2125.] — *Meyer, E.*, Z. babyl. Schöpfungsbericht bei Eusebius (Beitr. z. alt. Gesch. 3, 169). — ***Schwartz, E.,*** Z. KG. d. Eusebius. I. D. Martyrium Jakobus d. Gerechten. II. Z. Abgarlegende (ZNT. 4, 48—66). — ***Thomsen, P.,*** Palästina nach d. Onomasticum d. Eusebius (ZDPV. 26, 97—141, 145—188).

Lateiner. *Allard, P.*, La chance et le „de mort. persec." (RQH. 37 [74], 548—552). — *Barthel, B.*, Ueber d. Benutzung d. philos. Schriften Ciceros d. Lactanz V. Pr. 18. Strehlen. — *Batiffol, P.*, Les tract. Origenis à propos d'un livre nouveau (RB. 12, 81—93). [Bespr. d. Buches v. Jordan JB. 22, 409.] — ***Bihlmeyer, K.,*** Zu d. sog. Novatian-Homilien (ThQ. 85, 38—50). — ***Chapman, J.,*** Les interpol. dans le traité de S. Cyprien (RBd. 20, 26—51). — *Dubois, P. F.*, Notes inéd. sur Tertullien ed. H. Matrod. 16. Vannes, Lofolge. — *Geffcken, J.*, E. französ. Buch über d. Kirchenv. Lactanz (Neue Jahrb. f. klass. Philol., NF., 8, 550—568). [Bespr. v. *R. Pichon*, Lactance, 1901.] — ***Harnack, A.,*** D. pseudocyprianische Traktat de singular. clericorum, e. Werk d. Donatistenbischofs Macrobius v. Rom. — ***Ders.,*** D. gefälschte Brief d. Theonas an d. Kammerherrn Lucian. (Beide Abh. in TU., NF., 9, 3.) 118. L., Hinrichs. *M* 3. — *Hoppe, H.*, Syntax u. Stil d. Tertullian. VII, 228. L., Teubner. *M* 2. — ***Knaake, F. A.,*** Predigten Tertullians u. Cyprians (StKr. 76, 606—689).

— *Lawlor*, Notes on Lactantius (Hermathena 29, 447—469). — ***Synnerberg, C.,*** Randbemerkungen zu Minucius Felix, II. 21. Helsingfors. (B., Mayer u. Müller.) *M* 1. — *Waltzing, J. P.*, Minucius Felix et Platon (Extr. des Melanges Boissier). 6. P., Fontemoing.

1. Apokryphen. ***Stocks*** hat seine Studie über das Petrusevangelium (JB. 22, 403) fortgesetzt und ist der Frage nachgegangen, in welchen gnostischen Kreisen das Evangelium entstanden sein möge. Er vermutet, dafs die syrische Gnosis, genauer die Archontiker das Evangelium benutzt haben. Seine Ausführungen sind nicht völlig überzeugend, doch verdienen manche seiner Argumente Beachtung. — ***Conrady*** nennt seine Abhandlung einen „wissenschaftlichen Versuch" — das scheint eine captatio benevolentiae. *C.* bespricht die Rezensionen, die Verwandtschaft mit dem Protev. Jac. (beide haben einen Verf.), Zweck und Darstellungsmittel (Deutung der Personen und Taten aus der Mythologie der Aegypter). Dem Verf. ist ein erfreuliches Zutrauen zu der Richtigkeit seiner Theorien zu gute zu halten. Doch werden auch die, die mit ihm prinzipiell darüber einig sind, dafs nur eine von weiten Gesichtspunkten getragene religionsgeschichtliche Erklärung die Probleme wirklich fördern kann, in der Methodelosigkeit, mit der hier alles auf das Streckbrett gelegt und auch die gewagteste Kombination mit dem Ernste der Sicherheit vorgetragen wird, keine Stärkung ihrer Position zu erkennen vermögen. Die Gelehrsamkeit des Verf. steht aufser Zweifel; aber für sie gilt Act 26, 24.

2. Apostolische Väter. Dem 1. Clemensbrief hat ***Veldhuizen*** zwei Abhandlungen gewidmet, von denen die erste die textkritische Besprechung einer gröfseren Anzahl von Stellen bringt, während die zweite die Frage nach der Abfassungszeit behandelt. Resultat: vor 100, nach der domitianischen Verfolgung (Sept. 96), wahrscheinlich Ende des Jahres 96. — ***Hilgenfeld*** verteidigt seine Stellung in der Ignatiusfrage gegen Jülicher, Pfleiderer und Knopf. — Als testimonium Ignatianum weist ***Draeseke*** auf eine Stelle in dem von Braun (OC. 2, 1 sqq.) veröffentlichten Brief des Katholikus Timotheus I. hin. — „Der Seelenadel des hl. Ignatius von Antiochien in seinem Briefe an die Römer" ist das Thema, das sich ein Herr ***Fruhstorfer*** als Gegenstand einer Seminararbeit gewählt hat. Die Arbeit ist für den Heiligen weniger lehrreich, als für das unter der Leitung des Prälaten Dr. F. M. Schindler stehende moraltheologische Seminar an der k. k. Universität zu Wien. — Ueber den „Weinstock Davids" (Did. 9 2) verbreitet sich ***Scherer,*** der den Ausdruck auf die alttestamentliche Offenbarung (etwa Jes. 111) zurückführen möchte. Die Entdeckung ist nicht allzu neu. — In scharfsinniger und eindringender Untersuchung hat ***Schermann*** durch Vergleichung der verschiedenen Rezensionen der „beiden Wege" die zugrunde liegende Sittenlehre zu ermitteln gesucht. Er benutzt dabei nicht nur die Didache, den Barnabasbrief, die apost.

Kirchenordnung und die Konstitutionen, sondern auch eine auf Grund von drei Hss. herausgegebenen „Elfapostelmoral". Letztere erweist sich als höchst wertvoll für die Bestimmung der Grundschrift, für die auch *Sch.* jüdischen Ursprung als nicht unmöglich oder nicht unwahrscheinlich hält. — Auf ***Meyboom***s Arbeit (JB. 22, 406) nochmals zurückzukommen, veranlafst mich ein Brief des Verf. *M.* hat keine eigentliche Synopse liefern wollen, sondern eine Uebersetzung der pseudoklement. Homilien und Rekognitionen „ohne unnötige Wiederholungen und so, dafs das gegenseitige Verhältnis leicht übersichtlich ward. . . . Wenn man sich leiten läfst durch die Kapitelanzeigen oben links und den Druck beachtet, kann man die Homilien in Uebersetzung aus einem Gusse lesen. Desgleichen, wenn man sich leiten läfst durch die Kapitelanzeigen rechts die recognitiones". Dieses Ziel ist dem Verf. zu erreichen gelungen. — Gegen Chapman (JB. 22, 406) und Harnack wendet sich ***Hilgenfeld***s Aufsatz. *H.* meint, dafs das Zitat aus den Rekognitionen in der Philokalie von Origenes herrühre, dafs die Stelle im Mt.-Kommentar echt sei, und widerlegt Chapmans Theorie, dafs die Pseudoklementinen erst kurz vor Euseb entstanden seien. Ich glaube auch, dafs man mit Origenes nicht so schnell fertig wird, wie das jetzt gemeinhin geschieht.

Apostelgeschichten. Von ***Vetter***s wertvoller Publikation der armenischen Uebersetzung alter Apostelakten ist ein weiteres Stück, die Akten des Petrus und Paulus umfassend, erschienen. Nach *V.*s Urteil beruht die Uebersetzung auf einer griechischen Vorlage, die „an Altertümlichkeit unsere gesamte griechische Ueberlieferung" übertrifft, und ist daher textkritisch von höchstem Wert. — Die Petrusakten haben fast gleichzeitig zwei Bearbeiter gefunden. ***Schmidt*** nahm die Auffindung eines kleinen koptischen Fragmentes zum Anlafs einer umfassenden Untersuchung, deren Resultat ist, dafs die Akten um 200 wahrscheinlich in Rom und zwar in kirchlichen Kreisen entstanden sind. Gegenüber der gnostischen Hypnose, der Lipsius verfallen war, ist hier die Sache zur Abwechslung wieder einmal herumgedreht. Das Wahre wird in der Mitte liegen; aber es wird nötig, dafs eine Revision des Sprachgebrauches betreffend gnostisch und kirchlich vorgenommen wird, wenn nicht eine heillose Verwirrung der Begriffe eintreten soll. *v. Dobschütz* ThLz., No. 12; *Delehaye* AB. 331ff.; *Hilgenfeld* BphW., No. 37. ZwTh. 321ff. (in dem letzteren Aufsatz eine ausführliche Erörterung der ganzen Frage). — ***Ficker*** bespricht Spuren des Platonismus in den Akten, tritt für Kleinasien als Heimat der Akten ein, folgt den Spuren der Benutzung (acta Archelai) und erörtert Worte Simons, unter denen er echte zu finden meint. *v. Dobschütz* ThLz., No. 28; *Schmidt* GGA., No. 5. — ***Corssen*** hat ein zuerst von v. Gebhardt publiziertes Fragment der Paulusakten (JB. 22, 399) genauer untersucht und darin Züge der ursprünglichen Gestalt

der Akten nachgewiesen. Schmidt hat in seiner Publikation ausführlich dagegen polemisiert, aber es scheint, dafs die Gegenseite doch die gewichtigen Argumente, die *C.* vorgebracht hat, nicht genügend erwogen hat. — Eine höchst gehaltreiche Bearbeitung der beiden grofsen Hymnen der Thomasakten verdanken wir ***Hoffmann.*** Er gibt den sorgfältig emendierten Text nebst Uebersetzung, Kommentar und Erörterungen über zahlreiche Einzelfragen mit der bei ihm selbstverständlichen ausgebreiteten Gelehrsamkeit.

Kirchenrechtliche Schriften. Aus dem Cod. Borg. K. IV, 24 hat ***Baumstark*** eine arabische Didascalia apostolorum hervorgezogen, in der er zusammen mit der äthiopischen Uebersetzung den Beweis für die mangelnde Einheitlichkeit der apost. Konstit. erblickt. Const. I—VII, 46, 49 sind eine Erweiterung der *διδασκαλία τῶν ἀποστόλων*, VIII sind *διατάξεις τῶν ἀποστόλων*, beides ursprünglich selbständige Werke, die erst später zusammengefügt wurden. — ***Funk*** bespricht das mehrfach, zuletzt von Jakoby edierte chronologische Fragment, das aus den apostolischen *διατάξεις* stammen soll. — ***Riedel*** stellt einige Berührungen der Canones Hippolyti mit der unter Athanasius Namen stehenden Schrift de virginitate et ascesi zusammen. — ***Arendzen*** übersetzt den Can. 32 des Hippolyt: when an offering is made for alms to be given to the poor, the shal give it before sunset to the poor of the congregation. And when there is more than is wanted, they shall give it on the morrow, and when something is [still] over, on the third day. Nothing is to be charged by him, in whose house it is, but the whole charity shall be rechoned [to be] for the person concerned alone. He that distribute, shall not get anything for [the fact] that the bread of the poor has been kept for a time in his house."

Apologeten. Die angeblichen Papiaszitate bei Johannes von Dara erweist ***Baumstark*** als Dunst. — ***Meyboom*** bespricht ausführlich das Leben und die Apologie des Tatian.

Alexandriner. Einen äufserst wertvollen Beitrag zum Verständnis von Clemens *τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος* hat ***Schwartz*** geliefert. *Sch.* behandelt die Ueberlieferung des Textes, ergänzt die Lücken und bespricht den Bibeltext. Der zukünftigen Ausgabe hat die Abhandlung energisch vorgearbeitet. — ***Nestle*** weist für die Berechnung des Geburtstages Jesu bei Clemens auf die wertvolle Programmabhandlung von Bilfinger, das altgermanische Julfest hin, in der die Chronologie behandelt ist. — Die Ueberlieferung der Bücher des Origenes gegen Celsus bildet den Gegenstand einer umfangreichen und sorgfältigen Untersuchung von ***Winter,*** deren Resultat ist, dafs die Philokalia im allgemeinen mehr Zutrauen verdiene als die direkte. — Ueber die Hexapla sind — teilweise leider durch die Schuld des Ref. — noch mancherlei irrige Anschauungen verbreitet, denen ***Schwartz*** mit kräftiger Hand ein Grab gräbt. — Die Bibelzitate bei Origenes hat ***Ref.*** untersucht und ist zu dem

Ergebnis gekommen, daſs die längeren Zitate von Origenes nicht selbst diktiert, sondern von den Schreibern aus ihren Hss. eingesetzt sind, und daſs sich so die Differenzen am einfachsten erklären. Ich halte diese Lösung des Problems so lange für die wahrscheinlichste, bis eine bessere vorgeschlagen wird, was von Klostermann, der ihr widerspricht (GGA. 1904, 267f.), nicht geschehen ist. — Den JB. 22, 403 notierten Fund eines Fragmentes der Hypotyposen des Theognost hat ***Harnack*** ausgemünzt, indem er die erhaltenen Fragmente mitteilt und zusammenstellt, was sich über Theognost sagen läſst.

Römer. Zu der JB. 22, 402 notierten Uebersetzung des HL.-Kommentares des Hippolyt durch ***Bonwetsch*** ist noch nachzutragen, daſs in dem Referat das Verdienst des Uebersetzers nicht genügend zum Ausdruck kommt. *B.* hat nicht nur neue slavische Fragmente zuerst gefunden, veröffentlicht und übersetzt, sondern auch festgestellt, daſs Ambrosius den Kommentar exzerpiert hat, so daſs seine Bearbeitung eine ganz wesentliche Bereicherung des Materiales und einen Fortschritt über die Ausgabe von Achelis hinaus darstellt. — Ueber eine armenische Version von Hippolyts Weltchronik berichtet ***Chalatianz.*** Eine noch unpublizierte Chronik des Moses und Andreas stimmt groſsenteils wörtlich mit dem liber generationis. Eine Veröffentlichung ist wohl durch *Ch.* demnächst zu erwarten. Vgl. auch *Finck*, Zeitschr. f. arm. Philol. 2, 73f.; BZ. 13, 246. — ***Achelis*** verweist auf eine von Cumont gefundene Hs. im Kloster Sumelas bei Trapezunt. Sie enthält *Ἱππολύτου πάπα Ῥώμης λόγος παραβολικὸς εἰς παροῦσαν ζωὴν ταύτην τοῦ ἀνθρώπου καὶ περὶ τῆς ὄψεως*. — ***Butler*** zeigt, daſs in dem 6. Traktat des Pseudoorigenes ein Fragment des Hippolyt benutzt worden ist. — ***Draeseke*** gibt altes und neues zum Syntagma nebst einer Nachschrift über die byzantinistische Sektion auf dem Hamburger Orientalisten-Kongreſs 1902.

Eusebius. ***Cassels,*** der Verfasser der Supernatural Religion, verteidigt sich gegen Einwürfe seiner Kritiker. — ***Schwartz*** hat das Martyrium des Jakobus eingehend behandelt mit wichtigen Bemerkungen zu Hegesipp und seinen Fragmenten bei Euseb, sodann die Abgarlegende, insbesondere den Briefwechsel zwischen Abgar und Jesus besprochen. — Die Bemerkungen ***Harnacks*** behandeln vier Stellen im 5. Buche der KG., an denen *H.* eine andere Lesart als Schwartz vorzieht, sowie eine Anzahl weiterer Stellen. — Eine neue Ableitung von *Ὠβλιάς* ist von ***Herklotz*** versucht worden. — ***Greſsmann*** vergleicht nach einer Einleitung Inhalt, Zweck und Zeit des Buches, bespricht eingehend die syrische Uebersetzung mit den griechisch erhaltenen Fragmenten, sowie den Parallelen bei Euseb. Dabei ergibt sich die Treue des Syrers. Sorgfältige Register bilden den Schluſs. Vgl. *Braun* ThRev., No. 12; LC., No. 35. — ***Klostermann*** hat die Schrift über die Ortsnamen untersucht:

das Programm und seine Durchführung, Einrichtung des Werkes, Quellen (LXX, Josephus, Origenes) und Ueberlieferung (Vat. graec. 1456.) Vgl. RBl. 485; *Lejay* Rev., No. 43. — Teilweise berührt sich mit dieser Schrift die Arbeit von ***Thomsen,*** der aber hauptsächlich zur Emendation des Buches beitragen will und zahlreiche Textkorrekturen in Vorschlag bringt. — Der Aufsatz ***Brändlis,*** der noch einmal die Zuverlässigkeit Eusebs und die Geschichtlichkeit des Presbyters Johannes beweist, ist ziemlich belanglos.

Lateiner. Zu Minucius Felix hat ***Synnerberg*** Randbemerkungen geschrieben: sie enthalten Erörterungen zu einzelnen Stellen und eine kurze Besprechung der Frage nach der Abfassungszeit. Vgl. *Knopf* ThLz. 1904, No. 13. — ***Knaake*** ist auf den sonderbaren Gedanken verfallen, die Mehrzahl der Schriften des Tertullian und Cyprian für Predigten zu erklären. Die nähere Begründung fehlt; denn was als solche geboten wird, beruht auf einer vollständigen Verkennung des Wesens dieser Traktatschriftstellerei, sowie der Eigenart der altchristlichen Homilie. Vielleicht beliebt es dem Verf., einmal einen Band mit Homilien des Origenes oder Augustin in die Hand zu nehmen; dann wird er richtiger urteilen lernen. — ***Callewaert*** hat dem leider wohl für immer verlorenen Kodex Fuldensis des Apologeticus Tertullians eine eingehende Studie gewidmet, um zu erweisen, dafs diese Hs. der beste Textzeuge war. Der Archetypus der vorhandenen Hss. stellte eine spätere Rezension dar, während in dem Fuldensis der ursprüngliche Text erhalten war. — ***Chapman*** hat seine Untersuchung über die Interpolationen im Text von Cyprians de unitate ecclesiae beendet (JB. 22, 408). — Die angebliche Hinterlassenschaft Cyprians hat ***Harnack*** aufs Neue zum Gegenstand einer Untersuchung gemacht. Diesmal ist er dem Ursprung der Schrift de singularitate clericorum nachgegangen, als deren Verf. er Macrobius, einen römischen Donatistenbischof in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. ermittelt zu haben glaubt. Eine Beilage ist dem Bibeltext des Traktates gewidmet: der Text ist dem Lucifers am nächsten verwandt. — ***Bihlmeyer*** erhebt Einwände gegen die Interpolationshypothese Jordans, mit der dieser den novatianischen Ursprung der Homilien zu retten gesucht hat. — Der Brief des Theonas an den Kammerherrn Lucian wird nun hoffentlich für immer aus den Literaturgeschichten verschwinden. Es ist wie ***Harnack*** endgültig nachgewiesen hat, eine nichtsnutzige Fälschung des Oratorianers H. Vignier.

Das Referat von Krüger über Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters s. am Schlusse dieser Abteilung.

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Otto Clemen** und Dr. **Georg Koch***)

Gymnasialoberlehrer in Zwickau i. S. Assistenten der Universitätsbibliothek Giefsen.

1. Quellen.

a) Handschriften. Archiv- und Kanzleiwesen.

(Ausgenommen Vatikanisches Archiv.)

Arndt, W., Schrifttafeln z. Erlernung d. lat. Palaeographie. 3. H. Hrsg. v M. Tangl. 37 Taf. m. Text. VI, 35—64. B., Grote. ℳ 20. — *Auerbach, A.*, D. Archiv d. Vogtländ. altertumsforsch. Ver. (72/73. Jahresber. d. Vogtländ. alt. Ver. 1—45). — *Ausfeld, E.*, Uebers. üb. d. Bestände d. Kgl. Staatsarchivs zu Koblenz (Mittlgn. d. k. preufs. Archivverwaltg. 6). XII, 227. L., Hirzel. ℳ 8. — *Avetta, A.*, Secondo contributo di notizie bibliografiche per una bibliografia dei codici mss. della Bibliot. nazionale (già universitaria) di Torino (CB. 20, 209—221). — *D'Awans, R.*, Les archives et la bibliothèque communale de Malines (Rev. des biblioth. et des arch. de la Belgique 1, 884—893). — *Barroux, M.*, Les dons et les achats aux archives de la Seine, de 1896 à 1902. État sommaire (Extr. du Bull. de la soc. de l'hist. de Paris 30). 58. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Battaglino, G.*, Le carte dell'archivio dell'ospedale mauriziano di Aosta fino al 1130 (Miscellanea valdostana). Pinerolo, Chiantore-Mascarelli — *Bericht* üb. d. Ordng. u. Verzeichng. d. Archive u. Registraturen d. Gemeinden, Pfarreien, Grundherrsch., Korporat. u. Privaten d. Grofsh. Baden i. J. 1901/1902 durch die Pfleger der Bad. hist. Komm. (ZGO., NF., 18, m1—m8). — *Broche, L.*, Inventaire sommaire de doc. originaux de la bibl. communale de Laon. 961—1826 (Rev. des bibliothèques 12, 289—899). — *Calendar* of Manuscripts of Marquis of Ormond. N. S. 1 (Parliamentary). Lo., P. S. King. 1 sh. 7 d. — *Calendar* of the charter Rolls preserved in the Public Record Office. 1. Vol.: Henry III. 1226—1257. 651. Lo., Stationery Office. 15 sh. — *Calendar* of the close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward III. 6. Vol.: 1341

*) Von Koch stammen die Abschnitte 1—9c, 10—12, das Uebrige von Clemen.

das Programm und seine Durchführung, Einrichtung des Werkes, Quellen (LXX, Josephus, Origenes) und Ueberlieferung (Vat. graec. 1456.) Vgl. RBl. 485; *Lejay* Rev., No. 43. — Teilweise berührt sich mit dieser Schrift die Arbeit von ***Thomsen,*** der aber hauptsächlich zur Emendation des Buches beitragen will und zahlreiche Textkorrekturen in Vorschlag bringt. — Der Aufsatz ***Brändlis,*** der noch einmal die Zuverlässigkeit Eusebs und die Geschichtlichkeit des Presbyters Johannes beweist, ist ziemlich belanglos.

Lateiner. Zu Minucius Felix hat ***Synnerberg*** Randbemerkungen geschrieben: sie enthalten Erörterungen zu einzelnen Stellen und eine kurze Besprechung der Frage nach der Abfassungszeit. Vgl. *Knopf* ThLz. 1904, No. 13. — ***Knaake*** ist auf den sonderbaren Gedanken verfallen, die Mehrzahl der Schriften des Tertullian und Cyprian für Predigten zu erklären. Die nähere Begründung fehlt; denn was als solche geboten wird, beruht auf einer vollständigen Verkennung des Wesens dieser Traktatschriftstellerei, sowie der Eigenart der altchristlichen Homilie. Vielleicht beliebt es dem Verf., einmal einen Band mit Homilien des Origenes oder Augustin in die Hand zu nehmen; dann wird er richtiger urteilen lernen. — ***Callewaert*** hat dem leider wohl für immer verlorenen Kodex Fuldensis des Apologeticus Tertullians eine eingehende Studie gewidmet, um zu erweisen, dafs diese Hs. der beste Textzeuge war. Der Archetypus der vorhandenen Hss. stellte eine spätere Rezension dar, während in dem Fuldensis der ursprüngliche Text erhalten war. — ***Chapman*** hat seine Untersuchung über die Interpolationen im Text von Cyprians de unitate ecclesiae beendet (JB. 22, 408). — Die angebliche Hinterlassenschaft Cyprians hat ***Harnack*** aufs Neue zum Gegenstand einer Untersuchung gemacht. Diesmal ist er dem Ursprung der Schrift de singularitate clericorum nachgegangen, als deren Verf. er Macrobius, einen römischen Donatistenbischof in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. ermittelt zu haben glaubt. Eine Beilage ist dem Bibeltext des Traktates gewidmet: der Text ist dem Lucifers am nächsten verwandt. — ***Bihlmeyer*** erhebt Einwände gegen die Interpolationshypothese Jordans, mit der dieser den novatianischen Ursprung der Homilien zu retten gesucht hat. — Der Brief des Theonas an den Kammerherrn Lucian wird nun hoffentlich für immer aus den Literaturgeschichten verschwinden. Es ist wie ***Harnack*** endgültig nachgewiesen hat, eine nichtsnutzige Fälschung des Oratorianers H. Vignier.

Das Referat von Krüger über Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters s. am Schlusse dieser Abteilung.

Kirchengeschichte des Mittelalters.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Otto Clemen** und **Dr. Georg Koch***)

Gymnasialoberlehrer in Zwickau i. S. — Assistenten der Universitätsbibliothek Giefsen.

1. Quellen.

a) Handschriften. Archiv- und Kanzleiwesen.

(Ausgenommen Vatikanisches Archiv.)

Arndt, W., Schrifttafeln z. Erlernung d. lat. Palaeographie. 3. H. Hrsg. v M. Tangl. 37 Tat. m. Text. VI, 35—64. B., Grote. ℳ 20. — *Auerbach, A.*, D. Archiv d. Vogtländ. altertumsforsch. Ver. (72/73. Jahresber. d. Vogtländ. alt. Ver. 1—45). — *Ausfeld, E.*, Uebers. üb. d. Bestände d. Kgl. Staatsarchivs zu Koblenz (Mittlgn. d. k. preufs. Archivverwaltg. 6). XII, 227. L., Hirzel. ℳ 8. — *Avetta, A.*, Secondo contributo di notizie bibliografiche per una bibliografia dei codici mss. della Bibliot. nazionale (già universitaria) di Torino (CB. 20, 209—221). — *D'Awans, R.*, Les archives et la bibliothèque communale de Malines (Rev. des biblioth. et des arch. de la Belgique 1, 384—393). — *Barroux, M.*, Les dons et les achats aux archives de la Seine, de 1896 à 1902. État sommaire (Extr. du Bull. de la soc. de l'hist. de Paris 30). 58. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Battaglino, G.*, Le carte dell'archivio dell'ospedale mauriziano di Aosta fino al 1130 (Miscellanea valdostana). Pinerolo, Chiantore-Mascarelli — *Bericht* üb. d. Ordng. u. Verzeichng. d. Archive u. Registraturen d. Gemeinden, Pfarreien, Grundherrsch., Korporat. u. Privaten d. Grofsh. Baden i. J. 1901/1902 durch die Pfleger der Bad. hist. Komm. (ZGO., NF., 18, m1 - m8). — *Broche, L.*, Inventaire sommaire de doc. originaux de la bibl. communale de Laon. 961—1826 (Rev. des bibliothèques 12, 289—399). — *Calendar* of Manuscripts of Marquis of Ormond. N. S. 1 (Parliamentary). Lo., P. S. King. 1 sh. 7 d. — *Calendar* of the charter Rolls preserved in the Public Record Office. 1. Vol.: Henry III. 1226—1257. 651. Lo., Stationery Office. 15 sh. — *Calendar* of the close Rolls preserved in the Public Record Office. Edward III. 6. Vol.: 1341

*) Von Koch stammen die Abschnitte 1—9c, 10—12, das Uebrige von Clemen.

to 1343. Ebda. 15 sh. — *Calendar* of the patent Rolls of the Reign of Henry III. preserved in the Public Record Office. 2. Vol.: 1225—1232. Ebda. 15 sh. — ***Dasselbe:*** Edward II. 3. Vol.: 1317—1321. Ebda. — *Dasselbe:* Edward III. 7. Vol.: 1345—1348. 791. Fol. Ebda. 15 sh. — *Dasselbe*: Henry IV. 1. Vol.: 1399—1401. Ebda. 15 sh. — *Catálogo* dos manuscriptos da bibliotheca da universidade de Coimbra (Archivio bibliogr. da bibl. da univ. de Coimbra 3, 33—36, 49—53, 65—69, 81—84, 89—92, 105—109, 121—124, 153—157, 169—173, 185—190). — *Catalogo* delle pergamene e degli antichi autografi dell'archivio communale di Assisi. 86. Assisi, Metastasio. — *Cervera, M.*, El archivo de la Casa Misión de Tánger (Boletin de la r. acad. d. l. hist. 43, 518—520). — *Chroust, A.*, Monumenta palaeographica. I. Abt.: Schrifttafeln in lat. u. deutsch. Spr. 1. Serie (1.—3. Bd.), Lfg. 10, 11/12. 10, 20 Taf. 28, 52. Fol. M., Bruckmann. Lfg. ℳ 20. [Schriftproben d. Wiener Fragments d. Annales Laureshamenses (XI, 5), d. kleinen Lorscher Frankenchronik (XI, 8), v. Autograph d. Chronik des Veit Arenpeck (X, 9), d. Reichsregister v. Ruprecht bis Max. (XII, 1—10), v. d. Salzburger Traditionscodices (VII, 9—10 u. VIII) u. v. Würzbgr. Privaturkk. d. 11.—13. Jahrh. (IX, 1—8).] — *Coppieters Stochove, E.*, Les archives de l'église de St.-Nicolas (Annales d. l. soc. d'hist. et d'arch. de Gand 5, 217—272). — *Cuvelier, J.*, Les archives de la Grande Commanderie de l'ordre teutonique des Vieux-Joncs, cons. à Düsseldorf (Compte r. des séances d. l. comm. r. d'hist. de l'acad. r. de Belg. 1902, 275—282). — *Delisle, L.*, La collection de mss. de M. Henry Yates Thompson (Journal des Savants, NS. 1, 47—53). — *Doorninck, P. N. van*, Inventaris van het oud archief van Callandsoog. VI, 88. Haarlem, van Brederode. Fl. 2. — *Dorez, L.*, Les archives du gouvern. à Luxembourg (Rev. des biblioth. 13, 229—245). — *Egidi, P.*, Soriano nel Cimino e l'arch. suo (Archivio d. soc. rom. di storia patria 26, 381—435). [117 Urkk. v. 1244—1589.] — *Emlein, G. F.*, Frhrl. v. Schönau-Wehrsches Archiv zu Waldkirch (ZGO., NF. 18, m7—m19). — ***État*** général par fonds d. arch. départem. Ancien régime et pér. révol. VIII, 946. 4°. P., Picard. — *Fanchiotti, G.*, I manoscritti italiani in Inghilterra. 1. ser. Londra II. Museo britannico. T. 3. La collezione Cotton. 121. Caserte, S. Marino. L. 4. — *Favier, J.*, Catalogue d. mss. de la bibl. publ. de Nancy. Suppl., No. 1138—1471. 41. P., Plon. — *Feigenbutz, L., G. Woerner* u. *F. Frankhausen*, Archivalien a. Orten d. Amts-Bez. Bretten (ZGO., NF., 18, m61—m78). — *Finot, J.*, Inventaire sommaire d. arch. communales antérieures à 1790. Dép. du Nord. Ville d'Estaires. XXVII, 100. Lille, Danel. — *Gabotto, F.*, Estratti dai „Conti" dell'archivio camerale di Torino relativi alla valle di Aosta, dal 1267 al 1350 (Miscellanea valdostana). Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. — *Gaillard, A.* et *E. de Breyne*, Inventaire sommaire des archives de la Secrétairie d'État et de guerre. 91. Bruxelles. — Inventaire sommaire des archives départ. ant. à 1790, rédigé p. *J. Garnier*. Côte-d'or. Archives civiles. Sér. G.: Clergé séculier. Nos. 1 à 1024. T. 1. 540. 4°. Dijon, Darantière. — *Garufi, C. A.*, L'Archivio Capitolare di Girgenti. I documenti del tempo Normanno-Svevo e il „Cartularium" del sec. XIII (Archivio storico siciliano, NS., 28, 123—139). — ***Gheyn, J. van den,*** Catalogue d. mss. de la Biblioth. r. de Belgique. T. 3: Théologie. XII, 515. Bruxelles, Lamertin [Bespr. RBd. 1904, 205—206.] — *Gigas, E.*, Katalog over det storekongelige bibliotheks handskrifter vedrorende Norden, saerlig Danmark. T. 1. 342. Kopenh., Gyldendal. Kr. 5. — ***Günther, O.,*** Katalog d. Danziger Stadtbibliothek. II. Handschriften. 2. Teil: Hss. z. Gesch. Danzigs. Nachtrr. VII, 588. Danzig, Saunier. ℳ 6. — *Gutmann, J., B. Ziegler* u. *J. Pfaff*, Archivalien a. Orten d. Amtsbez. Waldkirch (ZGO., NF., 18, m20—m34). — *Hansay, A.*, Les archives de l'État à Hasselt (Revue des bibl. et des arch. de la Belgique 1, 249—250).

[Vermehrg. 1901—1902.] — ***Heimen, J.,*** Beitrr. z. Diplomatik Erzbisch. Engelberts d. Hl. v. Köln (1216—1225) (Münst. Beitrr. z. Gesch.-Forschg., hrsg. v. A. Meister, NF. 1). VII, 49 m. 4 Taf. Pad., Schöningh. ℳ 1,60. — ***Heinemann, O.,*** D. Hss. d. herzogl. Biblioth. zu Wolfenbüttel beschrieben. II. Abt., 5. Tl. (des ganz. Werkes 8. Bd.). D. augusteischen Hss. V. Nebst Zugabe zu Abt. II. u. Anh. zu Abt. I/II. V, 328. Wolfenb., Zwißler. ℳ 20. — *Herzog,* La collection des mss. Zurlauben à la bibl. cantonale d'Aarau (RH. 81, 33—34). — *Hettler, A.,* Adreßb. d. wichtigsten Archive Europas. I. Tl.: Deutsch. Reich ohne Preußen. VIII, 167. Jena, Selbstverl. ℳ 5. — ***Hoffmann, J.,*** D. Wormser Geschäftssprache v. 11.—13. Jahrh. (aus: Acta Germanica. V, 123—214.) B., Mayer u. Müller. ℳ 2,80. (S. 1—51 auch als Berliner ID. 1902.) — *Jacotin, A.,* Inventaire sommaire des arch. départ. antér. à 1790. Haute-Loire. Arch. ecclés. Sér. G.: Clergé séculier. 293. 4°. Le Puy, Marchesson. — *Jaenicke, F.,* Beitrr. z. Urk.- u. Kanzleiwesen d. gräfl. Anhaltiner, vornehml. im 13. u. 14. Jahrh. 81. ID. L., 1902. — *James, M.,* Descriptive Catalogue of the Western Mss. in the Library of Trinity College, Cambridge. 3. Vol. 564. Lo., C. J. Clay. 15 sh. — ***Kehr, P.,*** Otia diplomatica (NGW., phil.-hist. Kl. 1903, 255—299). — *Kernkamp, G. W.,* Verslag van een onderzoek in Zweden, Noorwegen en Denemarken naar archivalia, belangrijk voor de geschiedenis van Nederland op last der regeering ingesteld. VIII, 376. s'Gravenhage, W. P. van Stockum. Fl. 3,25. — *Krackowizer, F.,* D. oberösterreich. Landesarchiv zu Linz. Entstehg. u. Bestände. 42. Linz, Selbstverl. — *Kurth, G.,* Chartes de l'abbaye de St.-Hubert en Ardenne. T. 1 (687—milieu du 14. siècle). LXXVII, 760. 4°. Bruxelles, Imbreghts. Fr. 12. [Bespr. Journal d. Sav., NS. 1, 689 bis 640.] — *Laloire, E.* et *E. Lefebvre,* Les archives génér. du royaume à Bruxelles (Revue des biblioth. et des arch. de la Belg. 1, 28—34). — — *Lauer, Ph.,* Les mss. de St.-Arnoul de Crépy du XII^e^ et XIII^e^ s. (BEC. 1902, 481—516). — *Ledieu, A.,* Inventaire sommaire des archives municipales antér. à 1790 de la ville d'Abbeville. T. I, f. 1. 160, 40. Abbeville, Lafosse. — *Leiß, A.,* D. Archiv d. Stadt Corbach (Gesch.-Bl. f. Waldeck u. Pyrmont 3, 26—59). — *Lippert, W.,* Jahresanfg. am 1. Jan. in d. meißnisch-thüring. Kanzlei um d. Mitte d. 14. Jahrh. (MOG. 24, 302—309). — *Ders.,* Studien üb. d. Wettinische Kanzlei u. ihre ältest. Register im 14. Jahrh. (NASG. 24, 1—42). — *Loevinson, E.,* D. neue Reglement f. d. ital. Staatsarchive (HV. 6, 157—159). — *Maier, F.* u. *H. Maurer,* Archivalien a. Orten d. Amtsbez. Schwetzingen (ZGO., NF., 18, m39—m45). — *Manitius, M.,* E. Summa dictaminis [Urkundenmuster] in e. Merseburger Kodex (MOG. 24, 648—653). — *Mazzatinti, E.,* Archivi d. storia d'Italia. Vol. 3. 500. Rocca S. Casciano. ℳ 10. — ***Meyer, P.,*** Les mss. français de Cambridge (Romania 32, 18—120). — *Michaëlis, H.,* Les archives de l'État à Arlon. Aperçu des collections (Rev. des biblioth. et des arch. de la Belg. 1, 281—286). — *Nélis, H.,* Les arch. des prieurés de Val-Saint-Martin, à Louvain, et de Troue-Notre-Dame près de Grobbendonck (ibid. 1, 73—88). — *Omont, H.,* Nouvelles acquisitions du département des mss. de la Biblioth. nat. pendant les années 1900—1902 (BEC. 64, 5—30, 221—258). — *Ders.,* Concordances des numéros anciens et des numéros actuels des mss. latins de la Biblioth. nat., précéd. d'une notice sur les anciens catalogues. XLVII, 204. P., Leroux. [Bespr. RC. 1904, 47—48.] — *Ders.,* Listes des recueils de fac-similés et des reproductions de mss. conservés à la Biblioth. nat. (Revue des Biblioth. 13, 111—178). — *Ders.,* Mss. de la biblioth. de sir Thomas Phillipps récemment acquis par la Biblioth. nat. (BEC. 64, 214—215, 490—553). [Vgl. Revue des Biblioth. 13, 189—206]. — *Ottenthal, E. v.* u. *Redlich,* Archivberichte aus Tirol. III, 7, 8 (Mittlgn. d. 3. [Arch.-] Sektion d. k. k. Zentral-Komm., 5. Bd., III. Tl., 8. u. 9. [Schluß-] Heft, 449—577). ℳ 2; ℳ 2. — Real archivio di stato

in Lucca. Regesti. T. I. *Pergamene* del diplomatico. P. 1 (a. 790—1081). XXXVI, 206. Lucca, Marchi. [Bespr. AStJ., 5. Ser., 32, 435—437.] — *Pfaff, F.*, u. *A. Birkenmeyer*, Archivalien a. Orten d. Amtsbez. Breisach (ZGO., NF. 18, m48—m58). — *Pivano, S.*, Le carte delle case de Grande e de Piccolo San Bernardo esistenti nell' archivio dell' ordine mauriziano [1050—1279] (Miscellanea valdostana). Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. [Bespr. AStJ., 5. Ser., 33, 447—448.] — *Prasek, V.*, Zpráva o cestách po archivech Knizetsví Těšinského [Reiseber. a. d. Archiven d. Fürstent. Teschen] (Veštník české akad. 10, 547—560). — *Raadt, J. Th. de*, Archives luxembourg. inconnues (Institut archéol. du Luxemb. Annales 36, 69—75). — *Record Office.* Lists a. Indexes. No. 16. List of early Chancery proceedings preserv. in the Public Record Office. 2. Vol. Lo., Stationery Office. 17 sh. — *Reifferscheid, A.*, Mitteilgn. a. Hss. d. St. Nikolaikirchenbiblioth. zu Greifswald. 16. Greifsw. — *Report* of Committee appointed by the Treasury to inquire into the keeping of local Records, with Appendices. Lo., P. S. King. 2 sh. 10 d. — Historical Mss. Commission. *Report* on the Mss. of the Duke of Buccleuch at Drumlanrig Castle. 2. Vol. Ebda. 1 sh. 1 d. — *Robillard de Beaurepaire, Ch. de*, Inventaire sommaire des archives départ. antér. à 1790. Seine inférieure. Arch. civiles. Sér. C (No. 2215—2969); D (No. 547—564). T. 2. 309. Rouen, Lecerf. — Handschriftenverzeichnisse d. kgl. Biblioth. zu Berlin. 13. Bd. ***Rose, V.***, Verzeichnisse d. lat. Handschr. 2. Bd., 2. Abt. VII u. 551—999. 4°. B., Asher. *M* 21. — *Schmertosch v. Riesenthal, R.*, D. Pirnaer Kirchenbiblioth. m. ihren Hss. u. Inkunabeln (CB. 20, 265—273). — ***Schmitz, L.***, Zwei Originalbriefe von c. 1188 (MOG. 24, 345—352). — *Schneider, E.*, Z. Gesch. d. Württemb. Staatsarchivs (Württ. Vierteljahrsh. 12, 1—22). — *Schwalm, J.*, Formulare aus Rudolfs v. Habsburg Kanzlei (NADG. 28, 689—709). — *Ders.*, Reise nach Oberitalien u. Burgund im Herbst 1901. Beil. II: Archivalienverzeichnisse u. Nachtrr. zu d. Regesta imperii. Beil. III: Verschiedenes aus u. üb. Hss. (ib. 28, 487—501). — *Schwarz, B.*, Archivalien d. Frhrl. Schilling v. Canstattschen Archivs in Hohenwettersbach (ZGO., NF., 18, m79—m118). — *Sepulcri, A.*, I papiri della basilica di Monza e le reliquie inviate da Roma (Miscellanea di studi e docum. off. al congr. internat. dalla soc. stor. lomb.). 3, 24 Taf. Milano, Castello Sforzesco. [Bespr. AB. 22, 463—464.] — *Sol, E.*, Archives ombriennes. Les arch. épisc. de Pérouse. 47. Suite: 48—208. P., Picard. Fr. 1,25. [Bespr. RQH. 74, 285; 75, 349—350.] — *Ders.*, Archives ombriennes. Les arch. Oddi-Baglioni de Pérouse. 40. Ebda. Fr. 1. [Bespr. RC., NS., 55, 416.] — Les *sources* d'hist. de Seine-et-Oise. Archives par *Coüard.* Cartulaires p. *Depoin.* Épigraphie p. *Dutilleux.* Cartographie p. *Mareuse.* 52. Versailles, Aubert. — *Steffens, F.*, Latein. Paläographie. 100 Taf. in Lichtdr. m. gegenüb erst. Transscription nebst Erläut. u. einer syst. Darstellg. d. Entw. d. lat. Schrift. I. Entw. d. lat. Schr. bis Karl d. Gr. (Taf. 1—85 m. IV S. Text). Gr. Fol. Freiburg i. S., Univ.-Buchh. *M* 14. [Bespr. NADG. 1904, 565—566.] — ***Stephan, W.***, Beitrr. z. Urk.-Wesen d. Bist. Osnabrück v. 1 1.—13. Jahrh. 96. ID. Marburg, 1902. — *Tallone, A.*, Cartario della abazia di Casanova fino all'anno 1313 (Biblioteca della soc. stor. subalpina XIV: Corpus chartarum Italiae X). 523. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. [Bespr. AStJ., 5. Ser., 33, 444—446.] — *Tiele, A.*, Studier öfver arkivväs endet i utlandet (Middelanden från svenske Riksarkivet, NF., 2). IV, 167. Stockh., Nordstedt. Kr. 2. — *Tille, A.*, Erschliefsg. u. Ausbeutg. d. kleineren Archive (Korrespondenzbl. d. Gesamt-Ver. d. deutsch. Gesch. u. Altert.-Ver. 51, 71—76). — *Vannerus, J.*, Le dépôt des archives de l'État à Anvers (Revue des biblioth. et des arch. de la Belg. 1, 151—171). — *Verzeichnis* d. v. Geh. Staatsarchiv zu Berlin an d. Staatsarchive zu Düsseldorf, Coblenz u. Münster abgegebenen Kaiser- u. Königsurkunden (NADG. 28, 517—520). — *Verzeichnis* d. Inkunabeln u.

Hss d Schaffhauser Stadtbiblioth. 157. Senafft., Schoch. *M* 2. Bespr. *CB* 26 479–480). — *Vreese, V. de*, Over eene Bibliotheca neerlandica manuscripta. 50 Cent Piffler. Fr 1. — *Wäschke*. Regesten d. Urkk. d. herzogl. Haus- u Staatsarchivs zu Zerbst a. d. J. 1401–1500. 1 H 1–48. Dessau Dünnhaupt *M* 1. — *Warschauer, A.*, D. Archiv d. Stadt Nauen (Forschgn. z. brandenbg u. preufs. Gesch 15, 1902, 557–562). — *Weiske, K* Mitteil üb d. Hss-Sammlg d Hauptbiblioth d. Franckeschen Stiftgn. zu Halle (aus: Hauptbiblioth d Fr schen Stiftgn Z Begrüfsg. d. 47. Vers d. Phil. u. Schulmänner dargebr. v. Kolleg. d Lat.-Hauptschule). 24. Hl., Buchh. d. Waisenhauses.

Der von *G. F. Hancock* bearbeitete dritte Band des ***Calendar*** of the patent rolls of the reign of Edward II. enthält nach *A. G. Little* EHR. 1904, 152–153 ein über 300 S. starkes Namen- und Sachregister. Sittengeschichte und kirchliche Verhältnisse jener Zeit erfahren durch einzelne Angaben wertvolle Beleuchtung. — Nach *E. Berger* BEC. 64, 617–619 liefert Dejean als Directeur des archives mit seinem amtlichen ***État*** général dem Forscher ein unentbehrliches und bequemes Hilfsmittel. Kurze chronologische und Namenangaben, sowie Auszüge aus den wichtigsten Materien werden durch einen alphabetischen Index zugänglich gemacht. [Bespr. auch Journal des Sav. N. S. 1, 700–702.] — ***Gheyns*** nach RBd. 1904, 205 f. mit Umsicht bearbeiteter 3. Band eröffnet einen Blick in die Schätze der Brüsseler Königl. Bibliothek an theolog. Handschriften. Obenan steht die asketische Literatur des 15. Jahrh. [Bespr. Archives Belges 5, 189–190.] — ***Günther*** schreibt die Fortsetzung zu A. Bertlings 1892 erschienenem 1. Band des Danziger Handschriftenkatalogs, der vorwiegend Danziger Geschichte enthielt. *G.* ergänzt diese und schliefst daran eine Uebersicht der Handschriften zur Geschichte von Ost- und Westpreufsen, wertvoll durch die zahlreichen preufsischen Chroniken, durch Hss. zur Geschichte Polens u. a. Kurze kritische Angaben verleihen dem Katalog eine über den Rahmen bloßer Bibliothekstechnik hinausgehende Bedeutung. [Bespr. CB. 1904, 74–75; GGA. 1904, 261–264.] — ***Heimens*** Untersuchung erstreckt sich auf Schreibmaterial, Schrift, Urkundenarten, Beurkundung, Schriftprovenienz, Kanzlei, Siegel. Beigegeben sind vier Proben in Lichtdruck. [Bespr. DLZ. 24, 2144–2147.] — In ***Heinemanns*** 8. Bande sind das wichtigste die 104 Weifsenburger Handschriften (S. 269–322), von denen 88 dem früheren Mittelalter, 70 sicher dem alten St. Peter in Weifsenburg angehören. Die Klosterbibliothek zählte nach einem Katalog des 11. Jahrh. 171 Bände, von denen sonach in Wolfenbüttel fast die Hälfte erhalten ist. [Bespr. NADG. 1904, 566–567; CB. 1904, 281–282.] — In ***Hoffmanns*** sprachgeschichtlicher Arbeit gehen den Historiker an die einleitenden Ausführungen S. 1–32 über die Wormser Urkunden und die einzelnen Wormser Kanzleien. — ***Kehr*** liefert „Parerga zu seiner Italia pontificia“: Kaiserurkunden aus den alten Kloster- und Kirchenarchiven Italiens. Als erste Probe seiner fortzusetzenden

Aufsätze veröffentlicht und erläutert er mehrere Stauferurkunden. — ***Meyer*** bespricht im Anschlusse an frühere Arbeiten Romania 8 und 15 die französischen Handschriften des Trinity College in Cambridge. Zu nennen sind besonders die Vie de Saint Nicolas par Wace, mehrere Sermons und kulturgeschichtlich beachtenswerte Dialoge aus d. J. 1415. — ***Roses*** neuer Band enthält die Abschnitte B. Kirche und Kloster, C. Erinnerung und Erbauung und als Anhang Klosterstudien im 15. Jahrh. Die meisten Nummern entstammen dem späteren Mittelalter. G. Meyer HJG. 24, 727 macht besonders aufmerksam auf 10 Handschriften aus dem Dom zu Minden, ursprünglich aus St. Gallen, Mainz usw., ferner auf den reichen Stoff zur Geschichte des Konzils von Basel, zur Kanonistik und zur Geschichte des Unterrichts. — ***Schmitz*** veröffentlicht und untersucht nach formalen Gesichtspunkten einen Brief des Erzbischofs Konrad von Mainz an Bischof Hermann von Münster und ein Schreiben des Propstes von St. Severin in Köln an den Papst. In jenem glaubt er vielleicht den ältesten bisher bekannten im Original erhaltenen geschlossenen Brief zu sehen. [Bespr. NADG. 1904, 540—541.) — ***Stephans*** diplomatische Untersuchungen gründen sich in der Hauptsache auf das Osnabrücker Urkundenbuch und umfassen die Zeit bis 1270. Besonders berücksichtigt sind die unter dem Namen Bischof Bennos II. (gest. 1088) gehenden Fälschungen. [Einzelheiten kritisiert NADG. 28, 778.]

b) Urkundensammlungen.

(Außer Papsturkunden.)

Bloch, H., D. älteren Urkk. d. Klosters S. Vanne zu Verdun (Schluß) (Jahrb. d. Gesellsch. f. Lothr. Gesch. 1902, 48—150). — ***Bretholz, B.,*** Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae. 14. Bd.: 1408—1411. 15. Bd.: Nachtrr. 1207; 1408. XIII, 194; XLIII, 440. 4°. Brunn, Winiker. *M* 5, *M* 6. — *Devrient, E.*, Urk.-Buch d. Stadt Jena u. ihrer geistl. Anstalten. 1406—1525 (Thür. Gesch.-Quellen, NF., 3. Bd., 2. Tl.) XLIV, 608. Jena, Fischer. *M* 16. — *Escher, J.* u. *P. Schweizer*, Urk.-Buch d. Stadt u. Landschaft Zürich. 6. Bd. 1. Hälfte. 200. 4°. Zü., Fäsi u. Beer. *M* 7. — *Euclide, M.*, Il Rigestum Comunis Albe pubbl. con l'assistenza e le cure di F. Gabotto e F. Eusebio. I, II (Corpus Chartarum Italiae XI, XII). XXXVIII, 381; 363. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. — ***Fontes*** rerum Bernensium. 8. Bd.: 1353—1366. XVI, 880. Bern, Stämpfli. *M* 22,40. [Nur Urkk.] — ***Garufi, C. A.,*** L'Archivio Capitolare di Girgenti. I documenti del tempo Normanno-Svevo e il „Cartularium" del sec. XIII (Archivio stor. sicil., NS., 28, 123—139). — *Glasschröder, F. X.*, Urkk. z. Pfälz. KG. im MA. XII, 403. M., Selbstverl. — ***Grünhagen, C.*** u. ***K. Wuttke,*** Regesten z. schles. Gesch. 1327—1333 (Codex dipl. Silesiae, 22. Bd.). IV, 281. 4°. Brsl., Wohlfarth. *M* 9. — *Jecht, R.*, Codex dipl. Lusatiae superioris II, enth. Urkk. d. Oberlaus. Hussitenkrieges u. d. gleichzeitig d. Sechslande angeh. Fehden. 2. Bd.: 1429—1437. 4. Heft: 1484 bis 1437 u. e. Anhg. 581—745. Görlitz, Tzschaschel. *M* 3,60. — *Karlsson, K. H.*, Svenskt diplomatarium från och med år 1401, utg. af riksarkivet. IV. Suppl. till åren 1401—1420. 1. H. 120. 4°. Stockh., Norstedt. Kr. 4. — *Knabe, C.*, Urk.-Buch v. Torgau. 14. Progr. Torgau.

— ***Knipping, R.,*** Ungedr. Urkk. d. Erzbisch. v. Köln a. d. 12. u. 13. Jahrh. III: 1216—1225 (Annalen d. hist. Ver. f. d. Niederrh. 75, 112 bis 142). — *Krusch, B.*, D. neueste Kritik d. ältest. Corbieer Klosterurkk. (NADG. 29, 249—254). — *Lang, A.*, D. Urkk. üb. d. Beziehgn. d. päpstl. Kurie z. Prov. u. Diöz. Salzburg (mit Gurk, Chiemsee, Seckau u. Lavant) in d. Avignon. Zeit: 1316—1378. 1. Abt.: 1316—1852 (Quellen u. Forsch. z. österr. KG., hrsg. v. d. Leo-Gesellsch. 1. Serie, 1. Bd., 1. Abt.). XCI, 377. Graz, Styria. *M* 10. — *Mansi*, Sacr. concil. nova et ampliss. collectio. T. 22: 1166—1225; 30: 1431—1489. XVI, 1248; VIII, 1244 col. Fol. P., Welter. [Anastat. Neudruck.] — ***Monumenta*** Romana Episcopatus Vesprimiensis. Munificentia C. L. B. Hornig episc. Vespr. ed. a collegio historicorum Hungar. Rom. T. III: 1416—1492. CXXVI, 894. Fol. Budap., 1902. — *Oppermann, O.*, D. älteren Urkk. d. Klosters Brauweiler. E. Beitr. z. Gesch. d. m.a. Grundbesitzes an d. Mosel u. am Niederrhein (Westd. Zeitschr. 22, 184—236). — *Planchenault, A.*, Cartulaire du chapitre de St.-Laud d'Angers [11. u. 12. Jahrh.]. XXIV, 201. Angers, Germain et Grassin. — *Quellen* u. Darstellungen z. Gesch. Niedersachsens. 8. Bd.: *W. Reinecke*, Lüneburgs ält. Stadtbuch u. Verfestigungsregister. IX, CI, 446. *M* 11. 10. Bd.: ***E. Fink,*** Urk.-Buch d. Stiftes u. d. Stadt Hameln. 2. Tl.: 1408—1576. LX, 809. *M* 16. 11. Bd.: *H. Hoogeweg*, Urk.-Buch d. Hochstifts Hildesheim u. s. Bischöfe. 3. Tl.: 1260—1310. VII, 949. *M* 18. Hann., Hahn. — *Schramm, R.*, Beitrag z. Kritik mod. Urkk.-Fälschgn. im mähr. Diplomatar (Codex Tischnovicensis). 25. Progr. Pilsen. — *Stein, W.*, Hansisches Urk.-Buch. 9. Bd.: 1463—1470. XLIII, 751. L., Duncker. *M* 27. — *Urkundenbuch* d. Stiftes Bero-Münster. 1. Tl. 144. (Geschichtsfreund. Mittlg. d. hist. Vereins d. 5 Orte, 58). — *Urkundenbuch* d. Stadt Lübeck. Hrsg. v. Ver. f. lübeck. Gesch. 11. Tl. 3. u. 4. Lfg. 201—400. 4°. Lübeck, Lübcke u. Nöhring. *M* 9. — Mecklenburgisches *Urkundenbuch*, hrsg. v. Ver. f. meckl. Gesch. XXI. Bd.: 1386—1390. IV, 441 u. 148. Schwerin, Bärensprung. *M* 16. — Westfäl. *Urkundenbuch.* Forts. v. *Erhards* Regesta historiae Westfaliae. 7. Bd.: D. Urkk. d. Köln. Westf. v. J. 1200—1300. 3. Abt.: 1256—1269. 401 bis 600. 4°. Mstr., Regensberg. *M* 6,50. — Wirtemberg. *Urkundenbuch*, hrsg. v. d. kgl. Staatsarchiv in Stuttgart. 8. Bd. (1277—1284). XV, 551. 4°. St., Enderlen. *M* 10. — *Vuylsteke, J.*, Cartulaire de la ville de Gand, p. p. la comm. des archives communales. Comptes de la ville et des baillis de Gand 1280—1336. Texte. XIII, 1049. Gand, Vuylsteke. Fr. 15. — *Weibull, L.*, Monumenta Scaniae historica. Diplomatarium dioecesis lundensis. T. III, fasc. 2. 249—344. 4°. Lund, Lindstedt. Kr. 4,50. — *Zahn, J. v.*, Urk.-Buch d. Herzogt. Steiermark. Hrsg. v. hist. Ver. f. Steierm. 3. Bd.: 1246—1260. VII, 467. Graz, Leuschner u. Lubensky. *M* 12.

Die Urkunden bei ***Bretholz*** beziehen sich nach *F. Ilwof* (Mitteilungen aus d. hist. Lit. 1904, 176—177) zumeist auf Kirchen und Klöster, namentlich auf Bistum und Kapitel von Olmütz. [Bespr. NADG. 1904, 551—552.] — ***Fontes*** rerum Bernensium Bd. 8 umfafst nach HJG. 24, 848—849 nur Urkunden, gesammelt von A. Plüfs und v. Mülinen. Die meisten sind in ausführlichen Regesten wiedergegeben, nur wenige vollständig abgedruckt. — ***Garufi*** veröffentlicht die Urkunde Rogers für Girgenti von 1093 in 2 Fassungen, den Libellus de successione pontificum Agrigenti 1093—1244 und 2 Urkunden von 1247 und 1248 über die Kirche von Girgenti. — ***Grünhagen*** und ***Wuttke*** bringen 678 Regesten, nach LC. 1904,

125 eine Fülle teils ganz neuen Materials für die politische, Wirtschafts-, Kultur- und Kirchengeschichte Schlesiens und seiner Nachbarschaft. Hervorgehoben werden u. a. die Nachrichten über Ketzerei und Beginenwesen. [Bespr. auch DLZ. 24, 2085—2087.] — ***Knipping*** druckt weitere 33 Kölner Urkunden, sämtlich von Erzbischof Engelbert I. — In den Prolegomena der ***Monumenta*** Vesprimiensia III. handelt nach HBl. 132, 629—632 Joseph Lukcsics S. VII—LXIV in lateinischer und S. LXV—CXXIII in magyarischer Sprache 1. von den in den bearbeiteten Zeitraum fallenden Pontifikaten der Vesprimer Bischöfe, 2. de iurisdictione Curiae Romanae, 3. de indulgentiis Pontificiis saeculi XV. Das Zurechtfinden in den Urkunden ist dadurch erschwert, dafs die knappen Regesten nur magyarisch abgefafst sind. S. 335—394 Index. — Das Interesse von ***Fink*** in der ausführlichen Einleitung zum 2. Teile des Urkundenbuches von Hameln wendet sich vorwiegend der Frage nach der Entstehung des Städtewesens zu. Die Texte unterrichten über Sitte und sittliches Leben des Klerus, besonders der Stiftsmitglieder. [Bespr. LC. 1904, 221—223.]

c) Geschichtsschreiber.

Adrien d'Oudenbosch, Chronique [liégeoise 1429—1483]. Trad. p. *J. Alexandre.* 329. Liége, Carmaux. — *Balau, S.,* Ét. crit. des sources de l'hist. de Liége au moyen âge (Mém. couronnées et mém. d. sav. étrang. p. p. l'acad. r. d. sc., d. lettr. et d. beaux-arts de Belg. 61). X, 725. 4°. Bruxelles, Lamertin. Fr. 15. [Vgl. *Gheyn, J. van den,* Anciennes bibliothèques de Belgique in Revue d. bibl. et d. arch. de la Belg. 1, 379—388.] — ***Baldauf, R.,*** D. Mönch v. St. Gallen. Historie u. Kritik. I. 168. L., Dyck. *M* 5. — *Balzani, U.,* Il chronicon farfense di Gregorio Catino. Precedono la constructio farfensis e gli scritti di Farfa (Fonti per la storia d'Italia p. p. cura dell' Istit. stor. ital. 33—34). 2 Bde. 4°. Roma, Loescher. [Bespr. AStJ., 5. Ser., 33, 186—192.] — *Barrau-Dihigo, L.,* A propos des „Gesta Comitum Barcinonensium" (Revue hispanique 10, 226). — *Bayot, A.,* Un manuscrit du livre de Baudouin de Flandre (Revue des biblioth. et des archives de la Belgique 1, 361—370). — *Berchet, G.,* J. diarii di Marino Sanuto. Prefazione. 139. 4°. Venezia, Visentini. — ***Bernoulli, A.,*** Aeneas Silvius' Fortsetzg. des Liber Augustalis (NADG. 29, 262—265). — *Ders.,* D. verlorene Chronik d. Domherrn Jost Schürin [1308—1417] (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. 3, 66—68). — ***Bethune, F.,*** Les écoles historiques de St.-Denis et St.-Germain-des-Près, dans leur rapports avec la composition des „Grandes chroniques de France" (RHE. 4, 24—38, 207—230. Auch als S.-A. Löwen, E. Charpentier). — *Böhmer, H.,* Matthäus Paris, engl. Chronist, gest. 1259 (HRE.[3] 12, 439—441). — *Ders.,* Neubrigensis, Wilh., engl. Gesch.-Schreiber, gest. 1198 (ib. 13, 753). *Büchi, A.,* Hanz Greierz u. s. Annalen [1441—1455] (Freiburger Gesch.-Bl. 10, 1—54). — Raccolta degli storici italiani dal cinquecento al mille cinquecento, ordinata da *L. A. Muratori.* [Ed. nova auct.] *G. Carducci* et *N. Fiorini.* Fasc. 20—21. 4°. Città di Castello, S. Lapi. — *Chevalier, U.,* Répertoire des sources historiques du moyen âge. Topobibliographie. 2. partie (K.—Z.). c. 1593—3384. Montbéliard, Imp. Montbéliardaise. — ***Chroniken*** d. deutschen Städte vom 14.—16. Jahrh. Hrsg. durch d. hist. Komm. d. k. bayr. Ak. d. Wiss. 28. Bd.: D. Chroniken d. nieder-

sächs. Städte. Lübeck, 3. Bd. XX, 462. L., Hirzel, 1902. ℳ 18. — *Comani, F. E.*, Il terzo autore del Chronicon Regiense (Studi storici 12, 3—39, 141—169). — *Diemar, H.*, Texte u. Untersuchgn. z. verlorenen Hessenchronik (Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Altert. 37, 33—55). — *Egidi, P.*, Relazioni delle croniche viterbesi del sec. XV, tra di loro e con le fonti. 23. [Francesco d'Andrea da Viterbo, Nicola della Tuccia, Giovanni di Luzzo. Bespr. Rivista storica ital., 3. Ser., 2, 190—192.] — *Fiorini, V.*, De lavori preparatori alla nuova edizione dei „Rerum italicarum scriptores". Comunicazione al congresso internaz. di scienze storiche. 58. Città di Castello, S. Lapi. — ***Gecte, R.,*** Fornsvensk bibliografi. Förteckning öfver sveriges medeltida bokskatt på modersmålet samt därtill hörande litterära hjälpmedel. XII, 433. Stockh., Kgl. boktryckeriet. Kr. 7. — *Groß, M.*, Geffrei Gaimar. D. Komposition seiner Reimchronik u. s. Verh. z. d. Quellen (Romanische Forschgn. 16, 1—136). — *Halphen, L.*, Recueil d'annales Angevines et Vendômoises. LXI, 162. P., Picard. Fr. 5,50. — *Helmling, L.*, D. Annalisten u. Gesch.-Schreiber d. kgl. Stiftes Emaus in Prag u. ihre Werke. 15. GPr. Prag-Neustadt. — *Holder-Egger, O.*, Jahresber. üb. d. Herausgabe d. Monumenta Germ. hist. (SAB. 1903, 549—556). [Vgl. DLZ. 1904, 1451—1453, 1506—1508.] — *Ders.*, Ueb. d. verlorene gröfsere Chronik Sicards v. Cremona, I (NADG. 29, 177—245). — *Hüttner, F.*, Chroniken d. Klosters Kempten (ib. 28, 739—750). — ***Kaiser, H.,*** Neue Mitteilgn. üb. Reinbold Slecht u. s. Chronik (ZGO., NF., 18, 240—250). — ***Kehr, K. A.,*** E. verschollenes karoling. Annalenwerk (NADG. 28, 325—335). — *Kelle, J.*, Untersuchgn. üb. d. Speculum ecclesiae des Honorius u. die Libri defloratorum d. Abtes Werner (SAW. 1902, H. 8). 44. W., Gerold. — *Krusch, B.*, Krämer Martinus Kotbus, d. Chronist v. Bolkenhain [Verf. d. Hussiten-Chronik] (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens 37, 310—320). — *Kurze, F.*, Z. Ueberliefg. d. karoling. Reichsannalen u. ihrer Ueberarbeitung (NADG. 28, 621—669). — ***Leidinger, G., Andreas v. Regensburg,*** sämtl. Werke (Quellen u. Erörterungen z. bayer. u. deutsch. Gesch., NF., 1. Bd.). CXX, 752. M., Rieger. ℳ 16. — ***Ders.,*** D. verlorene Chronik Konrads v. Megenberg (Festgabe K. Th. v. Heigel gewidmet [M., Haushalter. ℳ 12.], 160—174). — *The Life* a. Times of Giraldus Cambrensis, Churchman a. Historian 1146—1223 (Church Quarterly Rev. 55, 341—368). — *Llabrés, G.*, Bernardo Dez-Coll es el autor de la cronica catalana de Pedro IV. e ceremonioso de Aragón que fué escrita por los años de 1365 à 1390 (Rev. de archivos bibliotécas y museos. 3. ser., 8, 90—110, 194—215). — *Loewe, H.*, D. Annales Augustani. E. quellenkrit. Untersuchg. 132. ID. M. — ***Mandrot, B. de, Philippe de Commynes*** Mémoires. Nouv. éd. avec une introd. et des notes d'après un ms. inédit et complet. T. 2: 1477 à 1498. CXL, 483. P., Picard. — *Mathias, F. X.*, D. Strafsburger Chronist Königshofen als Choralist. Sein Tonarius. XII. 191. Graz, Styria. ℳ 4,80. — *Menendéz Pidal, R.*, La crónica general de 1404 (Revista de archivos, bibliotécas y museos, 3. ser., 9, 34—55). — ***Molinier, A.,*** Les sources de l'hist. de France, des origines aux guerres d'Italie (1494). III: Les Capétiens (1180—1328). 252. P., Picard. Fr. 5. — *Monumenta* Germaniae historica. Neue Quart-Ausg. Scriptorum t. XXXI pars II. VIII u. 337—776 m. 10 Taf. Gr. 4°. Hannover, Hahn. ℳ 15. [Enthält, von *Holder-Egger* herausgeg., Annales Cremonenses 1096—1270, Sicardi episc. Cremonensis Cronica — 1213 m. i. Fortsetzgn. u. Anhgn., Annales Bergomates 1156—1266, Alberti Milioli notarii Regeni Liber de temporibus et aetatibus et Cronica imperatorum m. Anhgn.] — *Novotny, V.*, Studien z. Quellenkunde Böhmens [12. Jahrh.: 1. D. erste Fortsetzer des Kosmas. 2. D. Mönch v. Sazawa. 3. Annales Gradicenses et Opatowicenses. 4. D. verlorenen Annales Pragenses] (MOG. 24, 529—615). — *Poole, R. L.* and *M. Bateson*, John Bale's Index of british a. other Writers (Anecdota oxo-

niensia. Index Britanniae scriptorum). 4°. O., Clarendon Press, 1902. 35 sh. [Bespr. RH. 83, 358—359.] — *Ramsay, J. H.*, Chroniclers' Estimates of Numbers a. Official Records (EHR. 18, 625—629). — ***Santini, P.,*** Quesiti e ricerche di storiografia Fiorentina. 146. Firenze, B. Seeber. L. 6. — *Scriptores* rerum Italicarum. Fasc. 16 (t. XV, p. V) Ephemerides Urbevetanae 1842—1868, ed. *L. Fumi* [noch unvollst.]; fasc. 17 (t. XI, p. I), Anonymi Ticinensis liber de laudibus civitatis Ticinensis, ed. *R. Maiocchi, F. Quintavalle;* fasc. 18, 19 (t. XXX, Access., p. 1), Cronaca Fiorentina von Marchionne di Coppo Stefani, ed. *N. Rodolico*, Lfg. 1; fasc. 20 (t. XXII, p. II), Annales Forolivienses, ed. *G. Mazzatinti*; fasc. 21 (t. XII, p. III), Dominici de Gravina notarii chronicon de rebus in Apulia gestis 1333—1350, ed. *A. Sorbelli.* 4°. Città di Castello, S. Lapi. — ***Seemüller, J.,*** Z. Kritik d. Königsfelder Chronik. 49 (SAW. 147, H. 2). — *Strecker, K.*, Hrotsvit v. Gandersheim (NJklA. 11, 569—596, 629—647). — *Ders.*, [Textkritisches zu Winterfelds Ausg. der Hrotsvith in Script. rer. Germ. in usum schol. 1902] (Anzeiger f. deutsch. Altert. 29, 34—53). — ***Wibel, H.,*** Beitrr. z. Kritik d. Annales regni Francorum u. d. Annales q. d. Einhardi. VII, 294. Str., Schlesier u. Schweikhardt, 1902. *M* 7. — *Ders.*, Erwiderung [auf *F. Kurze*, Z. Ueberliefg. d. karoling. Reichsannalen] (NADG. 28, 670—686). — ***Wilhelm, F.,*** Zu Jordanus v. Osnabrück (MOG. 24, 353—868).

Baldauf unternimmt nach *A. Werminghoff* DLZ. 24, 605 den aussichtslosen Versuch, die Gesta Caroli Magni, als deren Verfasser Zeumer und Zeppelin Notker den Stammler ermittelt haben, dem Autor der Casus Sancti Galli Ekkehart IV. zuzuschreiben. [Bespr. auch RQH. NS. 30, 299—300; AB. 1904, 112—113.] — ***Bernoulli*** veröffentlicht aus Hs. D. IV. 10 der öffentlichen Bibliothek zu Basel des Aeneas Silvius Fortsetzung zu Benvenuto Rambaldis Liber Augustalis, die dessen Herausgebern bisher entgangen ist. Sie umfafst die Zeit von König Wenzel bis Friedrich III. — ***Bethune*** greift aus der Historiographie von St.-Denis und St.-Germain nur ein einzelnes, schwieriges Problem heraus, das der Grandes chroniques de France, die 1274 von dem Mönch Primat in St.-Denis begonnen und bis 1461 fortgesetzt wurden. *Schneider* DLZ. 1904, 1573—1574 findet in dem Aufsatze wenig Neues, aber eine gute Zusammenfassung des bereits Erarbeiteten. — Im 3. Bande der Lübecker ***Chroniken*** veröffentlicht *Karl Koppmann* den 2. Teil der sogen. Rufuschronik von 1395—1430 und den 1. Teil der 3. Fortsetzung der Detmarchronik von 1401—1438: beide auf Hermann Korner beruhend und für die Entscheidung der für die Historiographie Norddeutschlands bedeutungsvollen Detmar-Korner-Frage wichtig. — ***Geete***s altschwedische Bibliographie behandelt nach *O. Froehde* CB. 20, 243—244 in zwei Hauptteilen: A. die Quellen, und zwar I. literarische, II. Gesetze, Rechte und Verordnungen, III. Urkunden; B. die internationale moderne Literatur über die Kultur des schwedischen Mittelalters. Für die rein literarischen und die Gesetzestexte ist Vollständigkeit beabsichtigt. In der Ausarbeitung der einzelnen Artikel erweitert sich die Bibliographie zur Quellenkunde. — ***Kaiser*** bringt neues Urkundenmaterial bei zur

Bestimmung der Lebensverhältnisse und dem Verständnis der Chronik des Reinbold Slecht, Fortsetzers der Flores temporum, gest. zwischen 1428 und 1430. — Einer Anregung Scheffer-Boichorsts nachgehend, findet ***Kehr*** in dem Cosmodromius des Gobelinus Person (1358 bis 1421) Aet. VI. Kap. 42ff. Spuren eines karolingischen Annalenwerkes, beginnend 868 und fortlaufend bis nach 900. Eine Nachricht zu 871 deutet auf Fulda als Entstehungsort. [Bespr. DLZ. 24, 1478; Mitteilungen aus d. hist. Lit. 1904, 75—76.] — ***Leidinger***s Ausgabe des Andreas von Regensburg bildet den ersten Band der nach 35jährigem Stillstand von der Münchener histor. Kommission wieder aufgenommenen „Quellen und Erörterungen", die in ihrer neuen Folge sowohl Urkundensammlungen als auch andere namhafte Quellen zur bayerischen Geschichte bringen sollen: darunter die Vorläufer Aventins, Ebran von Wildenberg, Ulrich Füetrer, Veit Arnpeck und vor allen Andreas. Die Einleitung gibt S. I—XVII einen Ueberblick über Leben und Schriften des um 1440 gestorbenen Chronisten, S. XVII—CXVIII eine genaue Beschreibung der Handschriften und Quellenuntersuchungen. Es folgen die Texte: Chronica pontificum et imperatorum Romanorum, Concilium Constantiense, Concilium provinciale (zu Salzburg 1418), Diarium sexennale (1422 bis 1427), Chronica Husitarum, Chronica de principibus terrae Bavarorum, Chronik von den Fürsten zu Bayern, Dialogus de haeresi bohemica, Compendium de condicione civitatis Ratisponensis et de diversis haereticis. [Bespr. HJG. 24, 844; NADG. 1904, 531—532; DLZ. 1904, 1503—1506.] — ***Ders.*** widerspricht in eingehender Untersuchung dem Aufsatz von *Schneider* HJG. 1901, der die in der Chronica pontificum et imperatorum Romanorum des Andreas angeführte Chronik des Konrad von Megenberg mit dessen Tractatus de limitibus parochiarum civitatis Ratisponensis gleichsetzt. — ***Mandrot***s Ausgabe des Commynes ist mit dem 2. Bande abgeschlossen: nach RITh. 11, 767—768 dem Kirchenhistoriker wertvoll durch Mitteilungen über die Päpste Sixtus IV., Innozenz VIII., Alexander VI., über einzelne Kardinäle und Bischöfe und die kirchliche Sitte jener Zeit. *Fritz Vigener* DLZ. 1904, 676—678 bezeichnet die Ausgabe mit ihrer biographischen und literarkritischen Einleitung als musterhaft. — Zu ***Molinier***s Quellenkunde vgl. aufser dem JB. 1902 Gesagten die Besprechung der bisher erschienenen 3 Teile von *Ch. V. Langlois* BEC. 64, 151—157. — ***Santini*** behandelt nach NADG. 1904, 529 alle vorhandenen Reste der florentinischen Historiographie vor Villani, die Ableitungen der verlorenen Gesta Florentinorum, die der Chronica de origine civitatis und des Liber Fesulanus, die Fatti di Cesare, die florentinische Uebersetzung der Chronik Martins von Troppau und verschiedene aus diesen Schriften kompilierte Chroniken. — ***Seemüller*** zerlegt die unter dem Namen Königsfelder Chronik oder Chronik des Clewi Fryger gehende Schrift „von dem ursprung der durlüchtigen fürsten von Oesterrich"

(bis 1411) in ihre Urbestandteile. [Bespr. NADG. 1904, 530.] — ***Wibel*** kommt nach *H. Hahn* (Mitteilungen aus d. hist. Lit. 1904, 72—75) in Auseinandersetzung mit F. Kurze (in versch. Abhandlungen) zu dem Ergebnis, dafs K.s Handschriftenstammbaum der Annales regni Francorum unrichtig ist und auf eine aus dem Handschriftenbefunde entnommene Entwickelungsgeschichte überhaupt verzichtet werden mufs. Die Annales Einhardi sind vor der Vita Karoli entstanden und können nicht aus ihr geschöpft haben. — Die Erörterung über den Verfasser der Notitia saeculi und den ihr eng verwandten Pavo wird von ***Wilhelm*** fortgeführt. Gegen *Grauert* (Mélanges P. Fabre 1902) rechtfertigt er von neuem seine NADG. 24, 756 ausgeführte These, wonach Jordanus beide Schriften verfafst hat. Gegen *Michael* (ZkTh. 1900) verteidigt er seine Datierung des Pavo in die Zeit zwischen 1282 und 1288, nicht 1246.

d) Denkmäler.

Baudot, A. de et *A. Perrault-Dabot*, Archives de la commission des monuments historiques. T. V.: Périgord-Languedoc-Gascogne, Provence. 100 héliogr. 4°. P., Laurens. Fr. 110. — *Bau- u. Kunstdenkmäler* Thüringens. Bearb. v. *P. Lehfeldt*, hrsg. v. *G. Voß*. H. 29: Sachsen-Meiningen. Amtsgerichtsbez. Hildburghausen. H. 30: Amtsgerichtsbez. Eisfeld u. Themar. VIII, 112; VI, 113—247. Jena, Fischer. ℳ 3,50; ℳ 4,50. — Beschreib. *Darstellung* d. älteren Bau- u. Kunstdenkmäler d. Kgr. Sachsen. H. 23: *C. Gurlitt*, Stadt Dresden, 3. Tl. H. 24: *H. Bergner*, Stadt Naumburg. H. 25: *C. Gurlitt*, Amtshauptmannsch. Döbeln. VIII, 585—793; VIII, 322, 162 Abb., 20 Taf.; II, 291 m. Abb. Dr., Meinhold. ℳ 8; ℳ 10; ℳ 10. — *Denkmäler* d. Baukunst im Elsafs v. Mittelalter bis z. 18. Jahrh. Hrsg. v. *S. Hausmann* u. *E. Polaczek*. In 20 Lfgn. 1. u. 2. Lfg. Str., Heinrich. Je ℳ 3. — *D. Kunstdenkmale* d. Kgr. Bayern v. 11. bis z. Ende d. 18. Jahrh. 1. Bd.: Reg.-Bez. Oberbayern, bearb. v. *G. v. Bezold, B. Riehl* u. *G. Hager*. 23. Lfg. 2298—2648 m. Abb. M., Vereinigte Kunstanstalten. ℳ 10. — *Kunstdenkmäler* d. Rheinprovinz. Hrsg. v. *P. Clemen*. 8. Bd., 1. Abt.: *K. Franck-Oberaspach* u. *E. Renard*, Kr. Jülich. VI, 243. Düsseld., Schwann, 1902. ℳ 5. — *Kunst- u. Altertumsdenkmale* im Kgr. Württemberg. Text (Inventar). 27. u. 28. Lfg.: Jagstkreis, bearb. v. *E. Gradmann*. 225—352 m. Abb. St., Neff. Je ℳ 1,60. — *Ludorff, A.*, D. Bau- u. Kunstdenkmäler v. Westfalen. XIV: Kr. Siegen. M. gesch. Einl. v. *Heinzerling*. XV: Kr. Wittgenstein. Mit gesch. Einl. v. *Heinzerling*. XVI: Kr. Olpe. Mit gesch. Einl. v. *J. Hölscher*. VII, 95; VII, 74; VII, 113 m. Abb. u. Taf. 4°. Mstr., Schöningh. ℳ 2,40; ℳ 3; ℳ 3. — *Lutsch, H.*, Verzeichn. d. Kunstdenkmäler d. Prov. Schlesien. 5. Bd.: Register. XV, 812. Brsl., Korn. ℳ 12. — *Ders.*, Bildwerk schles. Kunstdenkmäler. 3 Mappen u. 1 Textbd. Fol. Brsl., B. Richter. ℳ 80. — La *Picardie* historique et monumentale. T. II, fasc. 3: Arrondiss. de Montdidier, Canton de Roye. Notices par *Duhamel, Decejéan* et *Odon*. 141—237. 24 pl. P., Picard. — *Rahn, J. R.*, Z. Statistik schweizer. Kunstdenkmäler (Forts.): *Th. Durrer*, Unterwalden. 241—256. (Beilage z. Anz. f. schweiz. Altertumskde., NF., 4, H. 3/4.) Zü., Fäsi. ℳ 0,25. — *Topographie* d. histor. u. Kunst-Denkmale im Kgr. Böhmen v. d. Urzeit bis z. Anfg. d. 19. Jahrh. Hrsg. v. d. archäol. Komm. bei d. böhm. Kaiser-Franz-Joseph-Akad. f. Wiss. XV: *A. Podlaha* u. *E. Sittler*, Bezirk Karolinenthal. VI, 386. Prag, Bursik u. Kohout. ℳ 10. — *Walter, Th.*, D. Grabschriften d. Bez. Oberelsafs v. d. ältesten Zeiten bis 1820. XV,

298. Gebweiler, Boltze. *M* 8. — ***Wolff, C.,*** D. Kunstdenkmäler d. Prov. Hannover. 4 H. III: Reg.-Bez. Lüneburg. 1. Kr. Burgdorf u. Fallingbostel. XI, 182. Hann., Schulze, 1902. *M* 6.

2. Zusammenfassende Darstellungen und Sammelwerke.

Allen, E. A. d. History of Ireland from the earliest times to the year 1547. 460. Dublin, Sealy. — *Aßmann, W.,* Gesch. d. MA.s v. 375—1517. 8. neu bearb. A. u. d. Titel: Hrsg. v. L. Viereck. 8. Abt., 1. Lfg. XX, 635. Brsch., Vieweg, 1902. *M* 12. — ***Bateson, M.,*** Mediaeval England: 1066—1350. XXVIII, 448. Lo., Fisher Unwin. 5 sh. — ***Birot, J.,*** Le S. Empire. De couronnement de Charlemagne au sacre de Napoléon. XVI, 272. 12°. P., Lecoffre. Fr 3. — *Centr. f. M. B.,* Hist.-topogr. Wörterbuch des Elsaß. 9. Lfg. 513—576. Zabern, Fuchs. *M* 1. — *Duruy, V.,* Hist. du moyen âge depuis la chute de l'empire d'occident jusqu'au milieu du XVe siècle. 15. 60, 592, 18°. P., Hachette, 1902. Fr 4. — *Gismondi, G.,* Indici per nome d'autore e per materia delle pubblicazioni sulla storia medioevale italiana 1890—1898, raccolte e recensite da C. Cipolla nel Nuovo Archivio Veneto. 427. Venezia, Visentini. — ***Hauck, A.,*** Kirchengesch. Deutschlands. IV (Schluß). 417—1015. L., Hinrichs. *M* 10.50. — *Henne am Rhyn, O.,* Kulturgesch. d. deutsch. Volkes. 8. A. in 4 Halbbdn. 1. Halbbd. VIII, 272 m. Abb. 4°. B., Baumgärtel. *M* 5. — *Hertel, L.,* Neue Landeskde. d. Herzogt. Sachsen-Meiningen. H. 9: B. Geschichtliches. Forts. Gesch. v. d. frühesten Ztn. an bis auf d. Gegenwart. 1. Tl.: Thüringische Geschichte (Schriften d. Ver. f. S.-Meiningische Gesch. u. Landeskde. 46). — *Hildebrand, E.,* Sveriges historia, intill tjugonde seklet. 1. 19 H. Stockh., Je *M* 1.50. — *Hutton, W. H.,* The Church of the sixth Century: 6 Chapters in ecclesiastic Hist. Lo., Longmans. 2 sh. — *Koemmel, O.,* D. Werdegang d. deutsch. Volkes. 1. Tl.: Urzeit u. MA. 2. verbess. A. 404 S. L., Grunow. Geb. *M* 2.50. — ***Kaindl, R. F.,*** Gesch. d. Bukowina. 2. Abschn. 1842—1774. 2. A. IV, 115. Czernowitz, Pardini. *M* 2.50. — ***Knüll, B.,*** Histor. Geographie Deutschlands im MA. VIII, 240. Brsl., Hirt. *M* 4. — ***Krah, F.,*** Gliederung d. deutsch. Kaisergesch. im MA. 22 Pr. Düsseldorf. — ***Lavisse, E.,*** Hist. de France depuis les origines jusqu'à la révolution. T. I, 1: ***P. Vidal de la Blache,*** Tableau de la géographie de la France. II, 1: ***C. Bayet, C. Pfister, A. Kleinclausz,*** Le christianisme, les barbares mérovingiens et carolingiens. V, 1: ***H. Lemonnier,*** Les guerres d'Italie: la France sous Charles VIII, Louis XII et François I (1492—1547). 395: 444, 380. P., Hachette. Halbbd. je fr. 6. — *Liebermann, F.,* D. Gesetze d. Angelsachsen. Hrsg. im Auftr. d. Savigny-Stiftg. 1. Bd.: Text u. Uebersetzg. 3. Lfg. LXII, 373—675. 4°. Hl., Niemeyer. *M* 16. — ***Lindner, Th.,*** Weltgesch. seit d. Völkerwanderung. 3. Bd.: Vom 13. Jahrh. bis z. Ende d. Konzile. X, 592. St., Cotta. *M* 5.50. — ***Loserth, J.,*** Gesch. d. späteren MA.s von 1197—1492 (Handbuch d. m.a. u. neueren Gesch., hrsg. v. G. v. Below u. F. Meinecke. II. Abt.). XV, 727. M., Oldenbourg. *M* 16.50. — ***Michael, E.,*** Gesch. d. deutschen Volkes vom 13. Jahrh. bis z. Ausgg. des MA. III.: Deutsche Wissenschaft u. deutsche Mystik während d. 13. Jahrh. 1.—3. A. XXXI, 473. Fr., Herder. *M* 6.40. — *Nielsen, F.,* Kirke historie. II, Lfg. 1—3. Kopenh., Gyldendal. — ***Pirenne, H.,*** Hist. de Belgique. II: Du commencement du XIVe à la mort de Charles le Téméraire. VIII, 470. Bruxelles, Lamertin. — *Ders.,* Gesch. Belgiens. Uebers. des französ. Mss. v. F. Arnheim. 2. Bd. XXVIII, 594. Go., Perthes, 1902. *M* 16. — *Pontschart, J.,* Deutsche u. französ. Verfassungsgesch. v. 9. bis z. 14. Jahrh. von Ernst Mayer (MÖG. 24, 472—506). — ***Scheffer-Boichorst, P.,*** Gesammelte Schriften. 1. Bd.: Kirchengesch. Forschgn. (Hist. Studien, veröff. v. Ebering, H. 42). VIII,

307. B., Ebering. ℳ 7,50. — ***Seignobos, C.***, Le moyen âge. Cours d'histoire rédigé conformément aux nouveaux programmes. 376. 18°. P., Colin. Fr. 3. — *Webster, W.*, Gleanings in Church History, chiefly in Spain and France. 356. Lo., S. P. C. K. 4 sh. — *Willson, T. B.*, Hist. of the Church a. State in Norway. From 10. to 16. Cent. 394. Lo., Constable. 12 sh. 6 d.

Mary Bateson gibt nach *C. Bémont* RC. 57, 105—106 keine politische Geschichte, sondern ein Bild des sozialen Lebens während dreier Jahrhunderte. Die Darstellung verrate gründliche Quellenkenntnis. Günstig urteilt auch *F. Liebermann* DLZ. 1904, 225—226; weniger lobend Ac. 1904, 96—97. — ***Birots*** S. Empire ist nach RH. 85, 87 eine für das grofse Publikum zugeschnittene, etwas trockene Uebersicht über die Geschichte des „heiligen Reiches". [Bespr. auch RQH. 74, 631—632.] — Von ***Hauck*** IV, 2 (vgl. JB. 1902, 451ff.) seien hier nur die Kapitelüberschriften verzeichnet: Das Christentum im Kulturleben; Ausgang der deutschen Missionsarbeit; die Kämpfe Coelestins III. und Innozenz' III. um die Obergewalt in Kirche und Reich; Friedrich II. und die Päpste; Gegensätze der kirchlichen und religiösen Anschauungen. Eine Unsumme von Arbeit steckt in den als Beilagen angehängten Bischofslisten und dem Klösterverzeichnis. Auch dieser Band wird nur Bewunderung und Dankbarkeit hervorrufen. [Bespr. Beil. z. AZ. 1904, No. 147: *Sander.*] — Von ***Kaindl*** gehört hierher besonders der Abschnitt über die römisch-katholischen Bistümer von Seret und Suczawa, die im 14. und 15. Jahrh. für die deutschen Ansiedler gegründet wurden. [HJG. 24, 858.] — ***Knülls*** Buch ist für höhere Schulen geschrieben. Er sucht keine neuen Erkenntnisse, will auch nicht überall auf die Quellen zurückgehen, unterrichtet aber gut und kurz über Schichtungen der Stämme, Wechsel der Bewohner, Siedelungswesen usw. unter Absehen jedoch von der politischen Geographie. [Bespr. DLZ. 1904, 489—492; LC. 1904, 424.] — ***Krah*** gibt eine tabellarische Uebersicht über die wichtigsten Entwickelungen der deutschen Geschichte von 919—1268. — Die unter der Leitung von ***Lavisse*** herausgegebene Histoire de France liegt nun bis zum Jahre 1547 in 9 Halbbänden vollständig vor. *Vidal de la Blache* behält in seiner geographischen Einleitung nach *R. Holtzmann* DLZ. 1904, 1313 bis 1323 immer historische Gesichtspunkte im Auge. In II, 1 findet *H.* die Merovinger vortrefflich, die Karolinger zu knapp behandelt. Der Hauptteil von V, 1 ist den inneren Angelegenheiten gewidmet und schildert meisterhaft u. a. die französische Renaissance und die religiösen Kämpfe beim Uebergang vom Mittelalter zur Neuzeit. Abschliefsend beurteilt *H* die bisher erschienenen Bände als hervorragende wissenschaftliche Leistung, die strenge Selbstkritik mit einem schönen freien Geiste und gefälliger Form verbindet. — ***Lindners*** Grundsatz, in seiner Weltgeschichte nur die auf das Allgemeine wirkenden Kräfte zu veranschaulichen, erlaubt ihm in

dem vorliegenden Bande noch gröfsere räumliche und zeitliche Beschränkung als in dem vorhergehenden. Sein Ziel ist, zu zeigen, „was die abendländisch-christliche Kultur vollbrachte und wie aus ihrer Einheit mit Notwendigkeit die Zersetzung hervorging". In drei Hauptteilen behandelt er 1. den Kampf der letzten Staufer mit dem Papsttum, 2. die abendländische Kultur im 13. Jahrh., 3. den Niedergang der politischen Macht der Päpste, die europäischen Staaten. — Der dritte Band erzählt ausführlicher, anschaulicher und vermeidet glücklich das „Weltgeschichten" so gefährliche Schema. Das Mittelalter ist keines von beiden Extremen: weder eine „Jugendstufe freier Individualität" noch die Zeit einer besonderen „Gebundenheit" des geistigen Lebens. Das vielfache Durchblicken der Subjektivität des Verfassers verleiht der Darstellung Frische. Auch für den 3. Band gilt *Werminghoff*s Urteil über die früheren Bände im Vergleich mit *Rankes* Geschichtsschreibung (HZ. 92): „*L.s* Art ist entschiedener, rascher, geneigt, durch Erweiterung des Betrachtungskreises den Bedürfnissen der unmittelbaren Gegenwart Rechnung zu tragen; aus Rankes Werk spricht die klassische Ruhe . . . . des Greises, der die Ereignisse der Vergangenheit und nur sie allein erkennen will." — In der Form grundverschieden davon ist ***Loserths*** Darstellung desselben Zeitraumes. Setzt *Lindners* Werk eine gewisse Vertrautheit mit dem Stoff voraus, so kann *L.s* elementarer gehaltenes „Handbuch" als brauchbares Hilfsmittel zum Studium gelten. Durch ausführliche Quellen- und Literaturangaben vor den einzelnen Paragraphen unterrichtet es rasch über die Einzelprobleme der Forschung. In der Anlage mit *Gebhardts* „Handbuch der deutschen Geschichte" verwandt, übertrifft es die entsprechenden Abschnitte in diesem weit durch bibliographische Gründlichkeit, in der Darstellung durch Beschränkung auf das Wesentliche und Einheitlichkeit unter Vermeidung der störenden Masse von Anmerkungen. Mehr als Lindner und andere sucht *L.* der kirchlichen Frage einen breiteren Untergrund zu schaffen, so „wie er für das Verständnis und die Würdigung der deutschen Reformation als notwendig erscheint". [Bespr. Mitteilungen aus d. hist. Lit. 1904, 286—288.] — ***Michael*** hat mit grofsem Fleifse eine inhaltreiche, brauchbare Materialiensammlung zusammengestellt, vermag sich aber nicht über den angehäuften Stoff zu erheben und dringt nirgends in die Tiefe. Albert d. Gr. wird besonders gefeiert. [HZ. 93, 101—103: *O. Clemen*; LR. 24, 233—238: *Franz.*] — ***Pirennes*** 2. Band wird von *A. Cartellieri* HV. 1904, 82—86 wegen seiner grofsen Quellenkenntnis als erfreuliche Leistung begrüfst. Der Stoff gliedert sich in drei Bücher: 1. Fürsten und Städte im 14. Jahrh.; 2. Die Vereinigung der Niederlande; 3. Der burgundische Staat. [Bespr. auch EHR. 18, 783—784; American Historic. Rev. 8, 340—341.] — Im ersten Bande von ***Scheffer-Boichorsts*** gesammelten Schriften sind mit einer Ausnahme alle in Zeitschr. (MOG. 1884—1894, NADG. 1893,

Deutsche Zeitschr. f. Gesch.-Wiss. 1894) enthaltenen Beiträge zur Geschichte des Papsttums vereinigt. [LC. 1904, 741—742; ZGO. 1904, 347—348.] — ***Seignobos*** läfst nach RC. 57, 119 in seinem illustr. „Cours d'histoire" den fortlaufenden hist. Bericht zurücktreten hinter einer Schilderung der Sitten und Einrichtungen, Kirche und Gesellschaft des Mittelalters. Die Konzilien des 15. Jahrh. soll der folgende Band behandeln.

3. Begründung des Christentums und vorkarolingische Zeit.

a) Mythologie.

Frommhold, G., Ueb. d. Einflufs d. Religion auf d. Recht d. Germanen (Festreden d. Univ. Greifswald, No. 10). 31. Greifsw., Abel. ℳ 0,75. — *Herrmann, P.*, Nord. Mythologie in gemeinverständl. Darstellg. XII. 684. L., Engelmann. ℳ 9. — *Meyer, El. H.*, Mythologie der Germanen. Gemeinfafsl. dargestellt. XII, 526. Str., Trübner. ℳ 8,50. — *Platen*, P., D. Ursprung der Rolande. 148. Dr., Zahn u. Jaensch. ℳ 1,50. [Die Rolande Abbilder eines altgerm. Gottes. Abgelehnt von *A. Werminghoff* u. *K. Heldmann*. Vgl. LC. 54, 1332 u. 1904, 846—847.]

b) Mission im allgemeinen und frühmittelalterliches Christentum.

Blasel, C., D. Uebertritt d. Langobarden z. Christent. Bis z. Okkupation Italiens (AkKR. 83, 577—619). — *Coville, A.*, La prétendue charte mérovingienne de St.-Pierre de Lyon (Moyen âge 16, 169—184). — *Dahn*, Childibert I—III (ADB. 47, 470—478). — *Ders.*, Chilperich I—II (ib. 47, 476). — *Ders.*, Dagobert I—II (ib. 47, 610—612). — ***Duchesne, L.,*** Les évêchés d'Italie et l'invasion lombarde (MAH. 28, 83—116). — *Fastlinger, M.*, D. wirtschaftl. Bedeutg. d. bayer. Klöster in d. Zeit d. Agilulfinger (Stud. u. Darstellgn. a. d. Gebiete d. Gesch., II. Bd., 2. u. 3. H.). XII, 182. Fr., Herder. ℳ 3,40. — *Fita, F.*, Inscripciones visigóticas y hebreas de Tarragona [5., 6. u. 15. Jahrh.] (Boletin de la R. Acad. de la historia 43, 455—462). — ***Görres, F.,*** D. Primas Julian v. Toledo (680 bis 690) (ZwTh. 46, 524—553). — ***Goldmann, E.,*** D. Einführg. d. deutschen Herzogsgeschlechter Kärntens in d. sloven. Stammesverband (Untersuchgn. z. deutschen Staats- u. Rechtsgesch., 68. H.). 247. Brsl., Marcus. ℳ 8. — *Levillain, L.*, Contribution à la chronologie des rois mérovingiens (Moyen âge 16, 1—11). — *Monumenta* Germaniae historica. Legum sectio I. Legum nationum germanic. T. 1: Leges Visigothorum. Ed. *K. Zeumer*. XXXV, 570. 4°. Hann., Hahn, 1902. ℳ 20. — *Ortega Rubio, J.*, Los Visigodos en España. 106. 4°. Madrid, Harnandez. ℳ 4. — ***Sommerlad, Th.,*** Wirtschaftsgesch. Untersuchgn. II. H.: D. Lebensbeschreibg. Severins als kulturgesch. Quelle. V, 74. L., Weber. ℳ 2. — *Tamassia, N.*, J Barbaricini. Note per la storia della Sardegna (AStJ., 5. Ser., 31, 482—450).

Blasel kommt zu dem Ergebnis, dafs das Christentum in den Jahren 488—505 in der Form des katholischen Bekenntnisses bei den Langobarden im Rugilande Eingang fand. Ein von *B.* zum erstenmal eingehend gewürdigter, wahrscheinlich 561 verfafster Brief des Bischofs Nicetius von Trier an die Königin Chlodosvinde zeigt das Eindringen des Arianismus unter Alboin durch die Bemühungen

gotischer Priester. — Zu der von *Blasel* nur gestreiften Frage nach der Einwirkung des Christentums auf das religiös-sittliche Leben der Langobarden liefert ***Duchesne*** einen gehaltvollen Beitrag, gegründet auf reichen statistischen Stoff. Er rechnet an der Hand des Briefwechsels Gregors aus, dafs in der Zeit der langobardischen Einfälle in dem von den Eroberern besetzten Gebiete etwa 90 Bistümer verschwanden. Nicht etwa religiöser Fanatismus hat diese Verwüstungen angerichtet, sondern mit weitgehender religiöser Gleichgültigkeit verbundene Barbarei. — Nach einer Darstellung des Vorlebens Julians, seiner literarischen Tätigkeit und seiner Persönlichkeit als Mensch, Kirchenfürst und Staatsmann kommt ***Görres*** auf seinen Kampf mit dem Papsttum zu sprechen und erörtert besonders die beiden im Namen des spanischen Episkopats an Benedikt II. gerichteten Apologien. — ***Goldmann*** unternimmt den erfreulichen Versuch, eine mittelalterliche Rechtssitte mit vergleichender Volkskunde zu erklären. Eine Reihe kärtnerischer Bräuche, die bei den arischen Indern auffallende Parallelen haben, lassen sich auf sakrale Riten der heidnischen Vorzeit zurückführen: bedeutsames Material nicht allein für die Kenntnis der „Missionspraxis“ bei der Bekehrung jener Slawen, sondern mehr noch für das Verständnis der geistigen Verfassung eines Volkes nach der Rezeption einer neuen Religion: die alte lebt, nicht allein, aber am deutlichsten erkennbar in Bräuchen und Rechtsformen, in und neben dem neuen Glauben jahrhundertelang weiter. — ***Sommerlad*** teilt die herkömmliche Schätzung des Eugippius, den sein nüchterner Sinn selbst bei der Erzählung der traditionellen Wundergeschichten nicht verläfst. Doch bedarf nach ihm das Urteil *Bernoullis* („Heiligen der Merovinger“), wonach hier die „ausgedehnten kirchlichen Einrichtungen einer römischen Provinz scharf umrissen“ vor uns stehen, sehr der Einschränkung. Bischöfe wie Presbyter gelangen zu keiner besonderen Wirksamkeit neben dem charismatischen Walten Severins. Unter dem Einfluls des aus dem Osten eingewanderten Propheten scheinen sich Zustände der alten Kirche, ja der nachapostolischen Zeit erhalten zu haben. Auch das Mönchtum steht in der Mitte zwischen Basilius d. Gr. und dem abendländischen Mittelalter. Nach dem Orient weist die Horenordnung; die Auffassung des Zehnten auf Didache und Apost. Constit., Tertullian, Cyprian und Laktanz ebenso wie auf Hieronymus und Ambrosius. [Bespr. ThLz. 1904, 267—268; ThQ. 1904, 311—314.]

c) Einzelne Missionare.

Ansgar. *Malzen*, Ansgar, d. Apostel d. Nordens. 3. A. 24. Breklum, Christl. Buchh. *M* 0,10.

Bonifatius. *Kurth*, *G.*, Wynfrith-Bonifatius, Deutschlands grofser Apostel (680—755). Frei übertr. v. H. Eltester. VIII, 172. Fulda, Aktiendruck. *M* 2. [Vgl. JB. 1902, 459.] — *Manitius*, *M.*, Aus Dresdener Hand-

schriften [zur Vita S. Bonifatii, Translatio S. Severini u. a.] (NADG. 28, 733—736). — ***Tangl, M.,*** D. Todesjahr d. Bonifatius (Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskde. 37, 223—250).

Christian von Preufsen. ***Plinski, J.,*** Die Probleme histor. Kritik in d. Gesch. d. ersten Preufsenbischofs, zugl. e. Beitr. z. Gesch. d. deutsch. Ritterordens. 97. ID. Brsl.

Columba. *Bonet-Maury, G.*, St.-Columban et la fondation des monastères irlandais en Brie au VII. s. (RH. 82, 277—299). — ***Lawlor, H. J.,*** The Manuscripts of the Vita S. Columbani (Transactions of the R. Irish Acad. 32, Sect. C, P. 1). 132. 4°. Dublin. 7 sh.

Gallus. *Schilling, A.*, D. mutmafsl. apostol. Tätigk. d. hl. Gallus in d. Gegend v. Stuttgart (Diözesanarchiv v. Schwaben 1902, 177—179).

Methodius. ***Snopka, F.,*** List papaže Hadriana II. v pannonské legendě a bulla Jana VIII.: Industriae tuae. Historicko-kritický. S dodatkem: pseudoisidorovy dekretaly a sv. Methoděj. Otisk ze sborníka Velehradského sv. VI. Olomouci. 133. (D. Brief d. Papstes Hadrian II. in d. pannonischen Legende u. d. Bulle Johanns VIII. „Industriae tuae". Ein hist.-krit. Versuch. Mit d. Beigabe: D. pseudoisid. Dekret. u. d. hl. Methodius. Abdruck a. d. Sborník Velehradský. Bd. IV. Olmütz.)

Patricius. *Bury, J. B.*, A Life of St. Patrick (Colgan's Tertia Vita) (Transactions of the Royal Irish Academy 32, Section C, 199—262).

Rupert von Salzburg. ***Krusch, B.,*** Die Gesta Hrodberti (NADG. 28, 611—617). — ***Levison, W.,*** D. älteste Lebensbeschreibg. Ruperts v. Salzburg (ib. 28, 285—821).

Ulfilas. *Boehmer-Romundt, H.*, Ueb. d. literar. Nachlafs d. Wulfila u. seiner Schule (ZwTh. 46, 233—269, 361—407). — *Ders.*, E. neues Werk des Wulfila? (NJklA. 11, 272—288).

Virgil von Salzburg. ***Krabbo, H.,*** Bischof Virgil von Salzburg u. seine kosmolog. Ideen (MOG. 24, 1—28).

Willibrord. ***Omont, H.,*** Notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibliothèque nationale . . . (Tiré de Notices et Extraits de mss. de la Bibl. nat. et autres bibl. 38, 1). 60. 4°. P., Klincksieck. — ***Ders.,*** Un plagiat litéraire au XII^e siècle. La vie de Saint Willibrord, évêque d'Utrecht, par les prêtre Egbert (Académie des inscriptions et belles-lettres. Comptes rendus 1908, 98—100). — ***Levison, W.,*** E. neue Vita Willibrordi (NADG. 29, 255—261). — ***P[oncelet], A.,*** La vie de S. Willibrord par le prêtre Egbert (AB. 22, 419—422). — *Reiners, A.*, D. hl. Willibrord (657—739), Glaubensbote am Niederrhein u. Holland, Gründer d. Abtei u. Stadt Echternach u. s. Verehrung im Luxemburger Lande. 24. Echternach, Speck. ℳ 0,10.

Tangl setzt gegen *Will* und *Hauck*, die der Mainzer Ueberlieferung folgen, den Tod des Bonifatius mit den Fuldaer Quellen in d. J. 754, nicht 755. Für jenes Jahr sprechen aufser dem Zeugnis der Annalistik 5 zuverlässige Fuldaer Urkunden. Bonifatius ist vor seinem Tode nicht mehr aus Friesland nach Mainz zurückgekehrt. So erklärt sich sein Fernbleiben von der Frankenreise Stephans II. ohne die Annahme eines auffallend kühlen Verhaltens gegen den Papst. — ***Plinski*** widmet seinen 1. Abschnitt dem Nachweise, dafs der Zisterzienser Christian im Jahre 1212 tatsächlich Bischof von Preufsen gewesen ist. Der 2. und 3. Abschnitt behandeln die Abtretung des Kulmerlandes und Preufsens an den deutschen Orden, der 4. den Streit Christians mit dem Orden und seine Beziehungen zu Innozenz IV. — ***Lawlor***s eingehende Untersuchung der Jonas-

handschriften ist unabhängig von *Krusch*s Ausgabe der Vita S. Columbani (Monumenta Germ. hist., Script. rer. Meroving. IV. 1902). Sein Handschriftenkatalog enthält einzelne von Krusch ausgelassene Handschriften und weicht in der Gruppierung hier und da von diesem ab. — Nach *A. Kröß* ZkTh. 1904, 136—137 stellt ***Snopek*** in den Mittelpunkt seiner Untersuchung die Frage nach der Echtheit des in der pannonischen Legende enthaltenen Briefes Hadrians II. und seiner Vereinbarkeit besonders mit der Bulle Johanns VIII. „Industriae tuae": Schon Hadrian hat den beiden Slawenaposteln den Gebrauch des slawischen Ritus erlaubt, Johann VIII. dieses Zugeständnis nur wiederholt. — ***Levison*** bemüht sich um die vielumstrittene Frage nach der Lebenszeit Ruperts von Salzburg und den Abfassungsverhältnissen seiner beiden Biogr.: der in der Schrift *de conversione Bagoariorum et Carantanorum* von 871 enthaltenen und den 1882 von *Martin Mayer* entdeckten *Gesta Hrodberti*. Die letztere ist vor 871 entstanden und von dem Verf. der Conversio benutzt worden. Rupert wirkte unter König Childebert III. (694—711). — ***Krusch*** bringt in der Beilage zu seiner Untersuchung über den hl. Florian und sein Stift einige Ausstellungen und Ergänzungen zu *Levison*s Arbeit unter Anerkennung ihrer Hauptergebnisse. — ***Krabbo*** faßt zusammen, was wir über den interessanten Bischof Virgil von Salzburg wissen: von seinen Mißhelligkeiten mit Bonifatius, der seinen Einfluß auf die bayerische Kirche durch den selbständigen Iren bedroht sah und diesen beim Papste Zacharias wegen kosmologischer Ketzereien verklagte; von seiner Missionstätigkeit in Karantanien und seinen historischen Liebhabereien, denen das noch im Original erhaltene Verbrüderungsbuch von St. Stephan in Salzburg seinen Ursprung verdankt. Die Legende hat diesen Virgil mit dem römischen Dichter und Bischof Virgil von Arles zusammengeschaut. — ***Omont*** veröffentlicht im Anhang zu seiner Notice aus dem Codex *Nouv. acq. 1836* der Bibliothèque nationale, einer Erwerbung aus dem Görresschen Nachlasse, die bisher wenig bekannte Vita S. Willibrordi von Egbert, eine ziemlich wertlose Ueberarbeitung der Vita Alcuins. — In den Comptes rendus druckt ***ders.*** ein Stück der Vita mit kurzer Einleitung ab. — ***Levison*** erörtert ihr Verhältnis zur Vita Alcuins und ihre Entstehungsverhältnisse: nicht nach 1173. — ***Poncelet*** nimmt den Verfasser gegen den Vorwurf des „Plagiats" in Schutz.

4. Das Christentum in karolingischer Zeit.

Calmette, J., Sur la lettre close de Charles le Chauve aux Barcelonais (BEC. 64, 320—334). — *Finot, J.*, Liste des diplômes des rois caroling. et des premiers rois capétiens conservés aux archives du Nord (Extr. du Bull. de la Comm. hist. du départ. du Nord XXVI). 28. Lille, Danel. — ***Hellmann, S.,*** D. Heiraten der Karolinger (Festgabe K. Th. v. Heigel gewidm. [M., Haushalter. *M* 12.], 1—99). — *Lauer, Ph.*, Lettre close de

Charles le Chauve pour les „Barcelonais“ (BEC. 1902, 696—699). — ***Levillain, L.,*** Le sacre de Charles-le-Chauve à Orléans (BEC. 64, 31—53). — *Ders.*, Une nouv. édition des Lettres de Loup de Ferrières [von Dümmler in Mon. Germ. hist. Epistolae, t. VI, p. I, 1902] (ib. 64, 259—288). — ***Ohr, W.,*** La leggendaria elezione di Carlomagno a imperatore. Communicazione letta al congresso internat. di scienze stor. 15. Roma, Loescher. — *Poupardin, R.*, La date de la „Visio Karoli tertii“ (BEC. 64, 284—288). [Bald nach d. Tode Karls d. Dicken in oder nahe der Reimser Diözese verf.] — *Ders.*, Ét. sur les deux diplômes de Charlemagne pour l'abbaye de St.-Claude (Moyen âge 16, 345—376). — *Reumont, H.*, Z. Chronologie d. Gorzer Urkk. aus karoling. Zeit (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1902, 270—289). — ***Sepp, B.,*** Z. Chronologie d. ersten 4 fränk. Synoden d. 8. Jahrh. Nachtr. (HJG. 1902, 826—831). — *Servière, J. de la,* Charlemagne et l'Église. 64. 12°. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Sickel, W.*, Z. karoling. Thronrecht (Festschr. z. A. S. Schultzes 70. Geburtst. v. d. rechts- u. staatswiss. Fak. in Straßburg, 95—138). Auch separat. L., Hirschfeld. — *Ders.*, D. Thronfolgerecht d. unehelichen Karolinger (Zeitschr. d. Savigny-Stiftg. f. Rechtsgesch. 24, Germ. Abt., 110—147). — *Wiegand, W.*, D. Urkunde Karls III. f. Andlau. Böhmer-Mühlbacher No. 1635 (NADG. 28, 779—782). — *Winterfeld, P. v.*, D. Aufhebg. d. Herzogtums Franken (ib. 28, 510—511).

Hellmann sucht die Motive der karoling. Heiraten und die mannigfaltigen Gesichtspunkte, die bei ihrem Abschlusse und ihrer Auflösung in Frage kamen. Er bespricht dabei die Ehescheidung Lothars II. und die gelegentlich auffallend milde Beurteilung des Konkubinats durch die Kirche. — Gegenüber der Annahme, Karl der Kahle habe zwei Salbungen erhalten, einmal für seine Länder insgemein, dann für das inzwischen beruhigte Aquitanien, entscheidet sich ***Levillain*** für nur eine Salbung, die am 6. Juni 848 in Orléans für ganz Westfranken vollzogen wurde. — ***Ohr*** stellt gegen Sickel eine rituelle Erwählung Karls d. Gr. durch das römische Volk in Abrede. Nach H. W. C. D. in EHR. 1904, 191—192 ist ihm zwar der Nachweis gelungen, daſs das „Volk“ nur aus einer Hand voll Leuten bestanden haben kann; aber er hätte beweisen müssen, daſs auch die Umgebung Karls der Wahl keine Bedeutung beimaſs. [Vgl. auch Mitt. aus d. hist. Lit. 1904, 76—78; Rivista storica italiana 20, 443—444; RC. N. S. 57, 118—119.] — ***Sepp*** verteidigt seine HJG. 22, 317—329 ausgeführte These, das sogen. Concilium Germanicum habe nicht 742, sondern erst 744 stattgefunden, die Synode von Estinnes also 745, gegen den Zweifel von *Werminghoff* (NADG. 27, 541), der sich für die Jahre 742 und 743 erklärt. Vgl. dessen Entgegnung NADG. 28, 545—546.

5. Allgemeine Geschichte des Papsttums und der Stadt Rom.

Antonelli, M., Notizie Umbre tratte dai registri del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia Bollettino della deput. di storia patria per l'Umbria 1903, 381 bis 398). — *Bacci, A.*, Lapide commemorativa della fondazione del Castellum a S. Lorenzo fuori le mura (Nuovo bollettino di arch. christ.). — *Blok, P.*

J., Verspreide studiën op het gebiet der geschiedenis. 364. Groningen, Wolters. Geb. fl. 5,50. [Darin Gesch. d. fries. Kolonie in Rom. Vgl. LC. 1904, 325—326.] — *Ders.*, De Friezen te Rome (De Vrije Fries 20.) — *Chevalier, C.*, Rome et ses pontifes (histoire; traditions; monuments). 399. 4°. Tours, Mame. — *Delarue, J.*, Une nouvelle hist. de Rome et des papes au moyen âge [Grisar] (Et. 96, 232—241). — *England* a. Rome in the middle Ages (Church Quarterly Rev. 56, 118—142). — *Fedele, P.*, Una chiesa del Palatino. S. Maria „in Pallara" (Archivio della soc. rom. di storia patria 26, 343—380). — *Ferrari, A.*, I sommi pontefici da S. Pietro a Pio X. cronologia e note storiche. 155. Milano, Cogliati. — *Görres, F.*, D. angebl. Prophezeiung d. ir. Erzbischofs u. Heiligen Malachias üb. d. Päpste (ZwTh. 46, 553—562). [S. d. Referat von Köhler.] — *Gregorovius, F.*, Gesch. d. Stadt Rom im MA. Vom V. bis z. XVI. Jahrh. 5. verb. A. 1. u. 2. Bd. X, 494; VIII, 493. St., Cotta. *M* 9; *M* 9,50. — *Grupp*, Z. Gesch. d. Papsttums (Goyau, Michael, Guiraud) (HBl. 132, 859—869). — *Guereux, E.*, D. Sünden der Päpste. A. d. französ. Hauptwerke „Histoire des papes" deutsch bearb. 159. Budap., Gerö. *M* 3. — *Johnston, L.*, Historians of the medieval Papacy [Zusammenstellg. d. wichtigsten alten und neuen Werke] (Cath. Univers. Bull. Wash. 9, 347—368). — *Potter, M. K.*, The Art of the Vatican, being a brief History of the Palace. X, 354. Bo., Page. Fr. 10. — ***Rom*** — das Bindeglied zweier Welten. Zu Grisars Gesch. Roms u. d. Päpste im MA. (HBl. 131, 23—40). — *Sampson, D.*, The Papacy as a naval Power (Americ. Cath. Quart. Rev. 28, 683—704). — ***Thudichum, F.,*** Papsttum u. Reformation im MA. 1143—1517. XX, 502. L., Sängewald. *M* 20. — *Westall, A. St.*, „The Fathers gave Rome the Primacy (DR. Jan., 100—114).

Rom — das Bindeglied der alten und neuen Kultur: das ist der Eindruck von Grisars erstem Bande auf den Berichterstatter der HBl. „Will man den Absturz von der antiken Hochkulturzeit zur deutschen ‚Vorkultur' mitmachen, so lese man nacheinander Ausonius, dann Salvian und Sidonius Apollinaris, endlich Gregor von Tours und Fredegar." Nur „was die Kirche geborgen hatte, blieb gerettet". — ***Thudichums*** Papsttum ist nach *E. Fr[iedberg]* DZKR. 13, 374—375 „für die Wissenschaft des Kirchenrechts ohne jeden Belang". Nach den hier angeführten Proben stehen auch die rein historischen Ausführungen nicht auf wissenschaftlichem Boden. Behauptungen wie die, dafs die „Stallknechtdienste" Kaiser Friedrichs I. eine wichtige Grenzscheide in der Geschichte des Verhältnisses von Kaisertum und Papsttum bedeuten, lassen durch Ton und Inhalt vermuten, dafs der Verfasser den von ihm behandelten Zeiten innerlich fern steht. *Th. Preuß* (Mitt. aus d. hist. Lit. 1904, 296 bis 298) rühmt die Erörterungen über die Häretiker und die Verfassungen der geistlichen Fürstentümer als gründlich.

6. Papsturkunden und Vatikanisches Archiv.

Baudi de Vesme, I regesti pontifici Vaticani (Congresso internaz. romano di storia) (aus: Bellettino storico bibliograf. subalpino 8). Torino, Artigianelli. — *Bericht* üb. d. Arbeiten f. d. Ausg. d. älteren Papsturkunden (NGW. 1903, geschäftl. Mitt. 18—19). — *Berlière, U.*, Aux archives Vaticanes (RBd. 20, 132—173). [Guter Ueberblick üb. d. Gesch d. Archivs.]

— *Broussillon, B. de*, Guy, chanoine de Mans, curé de Fontaines-en-Beauce 1255—1256 [Bulle Alexanders IV.] (La Province du Maine 11, 209—211. *Buschbell, G.*, D. Vatikan. Archiv u. d. Bedeutg. s. Erschliefsg. d. Papst Leo XIII. (Frankf. zeitgem. Broschüren, NF., 22. Bd., 12. H.). 24. Hamm, Broer. ℳ 0,50. — *Calmet, P.*, Sommaire des bulles de Clément VI concernant le diocèse de Rodez [Schlufs] (Annales de S.-Louis-des-Français 7, 494—526). — *Eubel, K.*, Z. Errichtg. d. episcopatus moldaviensis (RQ. 17, 188—191). [Bulle Johanns XXII. v. 7. Aug. 1413.] — *Ders.*, Weitere Urkk. zu d. Verhalten d. Päpste gg. d. Juden (RQ. 17, 183—187). [Clemens VII., Benedikt XIII., Bonifaz IX., Innozenz VII.] — *Forst, H.*, E. Bulle des Papstes Innozenz IV. v. 23. März 1247 f. d. Abtei Prüm (NADG. 28, 512 bis 513). — ***Friedensburg, W.,*** D. Kgl. preufs. hist. Instit. in Rom in d. 18 Jahren seines Bestehens 1888—1901 (aus: Abhandlungen d. Kgl. preufs. Akad. d. Wiss.). 154. 4°. B., Reimer. ℳ 6. — ***Guérard, L.***, Documents pontificaux sur la Gascogne, d'après les archives du Vatican. Pontificat de Jean XXII. Textes. T. II (Archives hist. de la Gascogne, 2. sér. fasc. 6). 164. P., Champion. Fr. 6. — ***Hampe, K.,*** A. verlorenen Registerbänden d. Päpste Innozenz III. u. Innozenz IV., II (MOG. 24, 198—237). — *Hamy, A.*, Cession du Boulonnais à Louis XI (1477). Bulles accordées à plusieurs comtes de Boulogne (Extr. des Mém. de la soc. acad. de Boulogne 19). 60. P., Leclerc. — ***Kehr, P.,*** Papsturkk. in Rom (NGW. 1903, 1—161). — ***Ders.,*** Nachträge z. d. röm. Berichten (ib. 1903, 505—591). — ***Ders.,*** Papsturkk. im westl. Toscana (ib. 1903. 592—641). — ***Ders.,*** Le Bolle pontificie che si conservano nell'archivio diplomatico di Firenze (AStJ., 5. Ser., 32, 1—18). — ***Knöpfler, J.,*** Papsturkk. d. 12., 13. u. 14. Jahrh. a. d. germ. Nationalmuseum in Nürnberg m. e. hist. Skizze d. venetian. Klosters Brondolo (HJG. 24, 307—318: 763—785). — *A. L.*, Les archives vaticanes (Rev. des sciences ecclésiastiques 87, 539—547). — *Lecacheux, P.*, Bulles du pape Urbain V concernant le diocèse Avranches (1362—1370). 16. Avranches, Durand. — ***Lésort, A.*** et ***Prévost, M.,*** Bulles inédites d'Eugène III, Lucius III, Célestin III. et de Innocent III (BEC. 64, 554—566). — *Meier, Gabr.*, Pflugk-Harttung v., D. Bullen d. Päpste bis zum Ende d. 12. Jahrh. 1901 [Rückblick auf die Arbeiten Pflugk-Harttungs] (HJG. 24, 343—348). — ***Monumenta*** Vaticana res gestas bohemicas illustrantia. T. I: Acta Clementis VI, 1342 bis 1352, ed. L. Klicknann. T. V: Acta Urbani VI et Bonifatii IX, pars 1: 1378—1396, ed. C. Krofta. XV, 954; XXIII, 592. Prag, Rivnác. ℳ 12; ℳ 12. — *Meinsma, K. O.*, Zwei Papsturkk.: Gregor IX. an Erzbischof Heinrich v. Köln u. Clemens VI. für S. Peter in Lüttich (Archief voor de geschiedenis van het Aartsbisdom Utrecht 29, 110—119). — *Omont, H.*, Bulle sur papyrus du pape Benoît VIII (1017) récemment acquise par la Bibliothèque nationale [mit einer Uebersicht der erhaltenen Papyrusbullen] (Journal des Savants, NS., 1, 635—638). — *Prou, M.*, Deux fragments de bulles sur papyrus au musée du Puy [von Sylvester II. und Leo IX.] (BEC. 64, 577—578). — *Ratti, A.*, Quarantadue lettere originali di Pio II relative alla guerra per la successione nel Reame di Napoli (1460—1463. (Archivio storico lombardo, Ser. 3, H. 38, 263—293; auch in: Roma e la Lombardia: miscellanea di studi e documenti offerta al congresso storico internaz. dalla soc. stor. lomb. Milano, Cogliati). — *Samaran, Ch.*, Note sur quelques manuscrits de l'inventaire des archives pontificales rédigé en 1366—1367 sous le pontificat d'Urbain V (MAH. 1902, 379—384). — ***Sauerland, H. V.,*** Vatikan. Urkk. des XIV. Jahrh. z. Gesch. d. Hauses Hohenzollern (Qu. u. Forschgn. a. ital. Archiven u. Bibliotheken 6, 1—15). ***Ders.***, Urkk. u. Regesten z. Gesch. d. Rheinlande a. d. vatikan. Archiven. 2. Bd., 1827—1342 (Publik. d. Gesellsch. f. rhein. Gesch.-Kunde XXIII, 2. Bd.). XXI, 647. Bonn, Hanstein. ℳ 17. — *Schiaparelli, L.*, Le carte antiche dell'archivio capitolare di S. Pietro in Vaticano (contin.) (Archivio

della soc. rom. di storia patria 26, 273—354). — ***Schneider, F.,*** Reise nach Italien Okt. u. Nov. 1902 (NADG. 28, 713—726). [Bericht üb. s. Studien zwecks Herausgabe der Briefe Nicolaus I. f. Mon. Germ. hist.] — *Stornajolo, C.,* Codices Urbinates Latini. T. I: codd. 1—500 (Bibliothecae apostolicae Vaticanae codices mss. recensiti iussu Leonis XIII). — *Tout, T. F.,* A thirteenth-century phrase [zu Bulle Innozenz' III. v. 1215 u. Brief Bonifaz' VIII. von 1299] (EHR. 18, 482—483). — *Vidal, J. M., Benoît XII* (1334—1342). Lettres communes analysées d'après les registres dits d'Avignon et du Vatican. Fasc. 2 Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome, 3 sér. 2bis, 2). 223—498. 4°. P., Fontemoing.

Baudi die Vesme sieht nach *L. G. Pélissier* RQH. 75, 317—319 in den vatikanischen Papstregesten des 12. und 13. Jahrh. keine Originale, sondern sehr unvollständige Auszüge für den Gebrauch der Kanzlei. Viele Bullen sind nicht chronologisch, sondern sachlich eingeordnet. Die Regesten behalten ihren Wert, erfordern aber eine sehr vorsichtige Benutzung. — ***Friedensburgs*** eingehende Darstellung beginnt mit der Vorgeschichte der Eröffnung des Archivs seit Napoleon I. und endigt bei seinem Austritt aus dem Institut: ein Gesamtbericht über die Entwickelung und die Leistungen des Instituts unter der bisherigen Leitung. — ***Guérard*** bringt nach RH. 85, 92 in seinem 2. Bande aus d. J. 1322—1325 Urkunden von Wert für das Verständnis der Person Johanns XXII. Sie zeigen den Papst persönlich interessiert für die unbedeutendsten Verhältnisse und Personen seiner Heimat. [Bespr. EHR. 18, 777—778.] — ***Hampe*** veröffentlicht 52 unbekannte Briefe aus d. 6. und 7. Jahrgange der Register Innozenz' IV. Einzelne, aus den Kämpfen mit Friedrich II. hervorgegangene, sind von allgemeinem Interesse. — ***Kehr*** bietet eine Uebersicht über die von ihm benutzten Handschriften der eigentlichen Vaticana, über die wichtigen Handschriften der an die Vaticana angegliederten und der übrigen Bibliotheken in Rom. Die Ausbeute an neuen Urkunden ist der Natur der Sache nach gering. Im Anhang veröffentlicht er 15 unbekannte Urkunden von Innozenz II., Anaclet II., Alexander III., Urban III., Celestin III., Kardinal Jacinth (1155) und Erzbischof Hubert von Pisa. [Bespr. NADG. 28, 772—773; RQ. 17, 197.] — In seinen „Nachträgen zu den römischen Berichten" bringt ***ders.*** 29 Papsturkunden aus dem 12. Jahrh., eine von 1255. — Aus dem westlichen Toskana veröffentlicht ***ders.*** eine Urkunde (Alexanders II.) von 1062 und 31 weitere Papsturkunden aus dem 12. Jahrh. — ***Ders.*** gibt ein vollständiges Verzeichnis der Papsturkunden des Staatsarchivs zu Florenz (1013—1198) mit chronologischem Repertorium. — Von den etwa 80 Originalpapsturkunden des Germanischen Museums sind die ältesten von *Wattenbach* behandelt. ***Knöpfler*** veröffentlicht weitere 25 Stücke, von denen 18 dem Kloster Brondolo, 2 andern Kirchen Italiens und 5 deutschen Empfängern gehören. — ***Lésort*** und ***Prévost*** drucken aus den Archives de la Meuse 5 Papstbullen für die Abteien Saint-Benoît-en-Woëvre, Riéval und Saint-Airy in Verdun. — Die

Herausgeber der ***Monumenta*** Vaticana res gestas bohemicas illustrantia schöpfen nach NADG. 1904, 544—545 hauptsächlich aus den päpstlichen Registern, daneben aber auch aus anderen vatikanischen Quellen und den Empfängerarchiven. Die Urkunden sind zum grofsen Teil in Volldrucken wiedergegeben. Die Sammlung hat für die Papstdiplomatik und kuriale Verwaltungsgeschichte grofse Bedeutung. — ***Sauerland*** macht uns mit 21 vatikanischen Urkunden aus der Avignoner Periode bekannt, unter denen er 7 auf den Regensburger Bischof Friedrich bezüglichen besonderen Wert beimifst. Friedrich war im Kampf mit dem Kaisertum eifriger Kurialist. — ***Ders.*** fügt zu den 1106 Nummern seines ersten Bandes hier weitere 1298 Stücke zur Geschichte der Rheinlande, meist Briefe Johanns XXII. und Benedikts XII., darin zahlreiche Beziehungen auf den Kampf mit Ludwig dem Baier. Wertvoll ist ein sehr eingehendes Personen- und Ortsregister, sowie ein Sachregister besonders kirchenrechtlich wichtiger Materien. [Bespr. HJG. 24, 644; Arch. Belges 5, 30—32.]

7. Papstgeschichte bis 1122.

Böhmer, H., Marinus I., Papst, 882—884 (HRE.^{3} 12, 340). — *Ders.*, Marinus II., Papst, 942—946 (ib. 12, 340—341). — *Bricout, J.*, Les élections pontificales depuis la fondation du pouvoir temporel jusqu'au décret de Nicolaus II en 1059 (Revue du clergé français 35, 562—588). — *Crivellucci, A.*, Delle origini dello Stato Ponteficio, IV (Studi storici 11, 409—439; 12, 113—140). — *Dollfus, L.*, Les Espagnes au XI^e siècle. 117. 16°. P. *M* 3. — *Fedele, P.*, Il catalogo di duchi di Napoli (Archivio storico per le prov. Napolet. 28, 549—573). — ***Fischer, W. A.,*** D. Verhältnis Ottos d. Gr. z. s. Sohne Liudolf u. z. s. Gemahlin Adelheid. 141. Innsbruck, Wagner. *M* 2,50. — ***Flach, J.,*** La royauté et l'église en France du IX^e au XI^e siècle (RHE. 4, 432—447). — *Fontane, M.*, Hist. universelle. T. 12: l'Europe (de 872 à 1122). 420. P., Lemerre, 1902. Fr. 7,50. — ***Galli, R.,*** Venezia e Roma in una cronaca del sec. VI. (Nuovo archivio Veneto, NS., 3, p. II). — ***Görres, F.,*** Papst Honorius I. (625—638). Charakter, Verwaltg. u. Pontifikalakte d. röm. Bischofs m. Ausschlufs d. monothelet. Angelegenheit (ZwTh. 46, 269—294). — ***Ders.,*** D. Verurteilg. d. Papstes Honorius I. (625—638) durch allg. Synoden u. Nachfolger (680—681 bis 12. Jahrh.) nach d. neuesten Forschgn. (ib. 46, 512—524). — *Hessel, A.*, Zu den Bleitafeln v. Bologna (NADG. 28, 514—516). [D. Brief Gregors II. an d. Bolognesen 724 unecht.] — *Labanca, B.*, Carlo magno e i due papi Adriano I e Leone III nell'arte cristiana. Ed. 2. 292. 16°. Firenze, Bemporad. L. 3,75. — *Lot, F.*, Ét. sur le règne de Hugues Capet et la fin du X^e siècle (Bibliothèque de l'école des hautes ét. 147). XL, 525. P., Bouillon. — *Ders.*, De quelques personnages du IX^e siècle qui ont porté le nom de Hilduin (Moyen âge 16, 249—282). — *Mc Namee, J. J.*, The Union of the early irish Church with the holy roman See (Americ. Ecclesiastical Rev. 28, 302—314; 408—421). — *Magallón y Cabrera, M.*, Colección diplomática de San Juan de la Peña (Rev. de archivos, bibliotécas y muséos, 3 ser., 9, 1—66). [Zur Gesch. Spaniens v. 570—987.] — ***Monumenta*** Germaniae historica. Diplomatum regum et imperatorum Germaniae tomi III p. 2. Heinrici II et Arduini diplomata. XXX, 721 bis 853. 4°. Hann., Hahn. *M* 6. — *Müller, Hch.*, D. hl. Kaiserpaar

Heinrich u. Kunigunde. In s. tugendreichen u. verdienstvollen Leben quellenm. dargest. 448. M. Abb. Steyl, Missionsdruck. ℳ 4,50. — ***Nobili-Vitelleschi, F.,*** Della storia civile e politica del papato dall'imperatore Teodosio a Carlomagno. 546. Bologna, Zanichelli, 1902. L. 10. — ***Ohr, W.,*** Zwei Fragen z. älteren Papstgesch. (ZKG. 24, 327—352). — *Petz, F.*, Kaiser Heinrich II. d. Heilige. Charakterzüge a. seinem Leben (Kath., 3. F., 28, 55—76). — *Quintavalle, F.*, La sommosa e l'incendio di Pavia nell'anno 1004 (Bollettino della soc. stor. Pavese 1, 4). — ***Richterich, J.,*** Papst Nikolaus I. (858—867). 200. ID. Bern, Stämpfli. [Zerstreut auch in JThZ. 1901—1903.] — ***Sägmüller, J. B.,*** D. Ernenng. d. Nachfolgers d. die Päpste, Ende d. 5. u. Anfg. d. 6. Jahrh. (ThQ. 85, 91—108; 235—254). — *Savio, F.*, Il papa Vigilio (537—555) (Civiltà Cattolica 18. ser. 12, 5—26; 551—564; 660—678). — ***Schiaparelli, L.,*** I diplomi di Berengario I. (Fonti per la storia d'Italia XXXV). 534. Roma, Loescher. L. 12. — *Spagnolo, A.*, Un diploma di Berengario I e una questione riguardante la serie dei vescovi di Verona (Atti della R. Accad. delle scienze di Torino 1902, 378—389). — *Zöpffel, R.* † (G. Krüger), Martin I., Papst, 649—653 (655) (HRE.³ 12, 380—381).

Besonders: Investiturstreit.

Amelli, A., S. Bruno di Segni, Gregorio VII ed Enrico IV in Roma (1081 bis 1083) illustrati da un documento inedito. 24. Tipogr. di Montecassino. — *Glöckner, K.*, Inwiefern sind die gegen Gregor VII. im Wormser Bischofsschreiben vom 24. Jan. 1076 ausgesprochenen Vorwürfe berechtigt? 88. ID. Greifswald. — ***Holtkotte, H.,*** Hugo Candidus, e. Freund u. Gegner Gregors VII. 56. ID. Mstr., Theissing. — ***Löffler, Kl.,*** Die westfäl. Bischöfe im Investiturstreit u. in d. Sachsenkriegen unter Heinrich IV. u. Heinrich V. (Münstersche Beitrr. z. Gesch.-Forschg., hrsg. v. A. Meister, NF., 2. H.). 112. Pad., Schöningh. ℳ 2,20. [1—54 auch als ID. Halle.] — ***Ders.,*** D. Stellg. d. Osnabrückischen Bischöfe im Investiturstreit seit d. Tode Bennos II. (Mitteilgn. d. Ver. f. Gesch. u. Ldskde. v. Osnabrück 27, 236—244). — ***Ders.,*** Gregor VII. u. der Osnabrücker Zehntenstreit (HJG. 24, 302—307). — ***Meyer von Knonau, G.,*** Jahrb. d. Deutschen Reiches unter Heinrich IV. u. Heinrich V. 4. Bd.: 1085—1096. XV, 558. L., Duncker. ℳ 14,40. — *Mirbt, C.*, Manegold v. Lautenbach (HRE.³ 12, 189—190). — ***Paulot, L.,*** Un pape français: Urban II. XXXVI. 283. P., Lecoffre. — *Sdralek, M.*, Papst Gregor VII. Vortrag gehalten in d. 2. öfftl. Sitzg. d. Generalvers. d. Görregesellsch. am 8. Okt. 1902 i. Breslau. Brsl., Buchdr. d. Schles. Volkszeitg.

An ***Fischer***s Beitrag zu Charakteristik Ottos d. Gr., dessen geniales Staatskirchensystem in Verbindung mit seiner Kaiserpolitik den Gang der Kirchengeschichte auf Jahrhunderte hinaus bestimmt hat, darf der Kirchenhistoriker nicht vorübergehen. Nach *F.* zeigen die maſsgebenden Darstellungen sehr mit Unrecht den König in einer unwürdigen Abhängigkeit von Adelheid, Liudolf gegenüber in einer rätselhaften Kälte, ja Härte bis zum Wortbruch. Die Quellen weisen auf ein nahezu umgekehrtes Verhältnis. Ottos römische Politik wird hier und da berührt. — ***Flach*** veröffentlicht einen Abschnitt aus dem unter der Presse befindlichen 3. Bande seiner „Origines de l'ancienne France". Von einem bloſsen Ueberblick über die Entstehung des fränkischen Staatskirchentums darf man keine neuen Ergebnisse erwarten. Aber die Entwickelungen sind klar, die Probleme in ihrer Kompliziertheit erfaſst. — ***Galli*** will nach H.

Simonsfeld NADG. 1904, 518—519 im sogen. „Chronicon Altinate“ Bruchstücke aus dem 6. Jahrh. entdeckt haben. — ***Görres'*** beide Aufsätze über Honorius I. geben in gedrängter Form eine kritische Zusammenstellung der Quellen und Literatur über eine Reihe von Einzelfragen. — ***Monumenta*** Germ. hist., Diplomatum III, 2 enthält 551 Urkunden Heinrichs II., 4 der Kaiserin Kunigunde und 10 Arduins, herausgeg. von *Breßlau*, *H. Bloch*, *M. Meyer* und *R. Holtzmann*; S. XVII—XXX Studie über die Kanzlei Heinrichs II. von *Breßlau*; ausführliche Quellen-, Bücher-, Namen-, Wort- und Sachregister. Die Editionsgrundsätze Sickels sind im wesentlichen festgehalten. [Bespr. Archives Belges 5, 224.] — Nach *E. Loevinson* (Mitteilungen aus der histor. Lit. 1902, 133—137; 1904, 70—72) will ***Nobili-Vitelleschi***, Mitglied der äufsersten Rechten des italien. Senats, in seiner Papstgeschichte, deren erster Band bereits 1900 erschienen ist, nicht eigentlich Neues bieten, sondern nur den jungen Generationen, die sich wenig um die alten Ueberlieferungen kümmern, das Papsttum in seiner bürgerlichen und politischen Mission vorführen. — ***Ohr*** behandelt I. die angebliche Schuld Leos III. Die Anklagen römischer Grofsen gegen den Papst wegen crimina adulterii vel perjurii waren unbegründet (gegen Hauck, K. G. II). Bei den quaerimoniae de moribus apostolici, die Alcuin erwähnt, haben wir an simonistische Neigungen zu denken. II. Die Reise Gregors IV. nach Frankreich im Jahre 833 bedeutet durchaus keine „Erhebung des Papsttums über die weltliche Macht“ (Hauck). Der schwache Papst war gegen Willen Werkzeug in der Hand der episkopalen Einheitspartei. Ein unter seinem Namen gegen die kaiserlichen Bischöfe gerichtetes scharfes Schreiben hat nicht Gregor, sondern Agobard zum Verfasser. Der sogen. Eingriff Gregors hat für die Entwickelung der papalen Theorie keine Bedeutung. — ***Richterich***s „Monographie“ über Nikolaus I. steht auf dem Niveau einer Streitschrift. Eine historische Würdigung der Persönlichkeit und Ziele des Papstes wird überhaupt nicht versucht. Die Fülle von Zitaten ist einer strengen Untersuchung nur im Wege. Als fleifsige Stoffsammlung ist die Arbeit immerhin von Wert. [Bespr. Mitt. aus d. hist. Lit. 1904, 277—279.] — ***Sägmüller*** kommt durch eine Prüfung der Vorgänge bei den Papstwahlen von Simplicius (468) bis Agapet I. (535) zu dem ihm auch kirchenrechtlich wichtigen Ergebnis, dafs aus diesen Wahlen nichts Entscheidendes gegen, wohl aber beweiskräftige Momente entnommen werden können für das Recht der Päpste auf Ernennung ihres Nachfolgers in dem Falle, wo ein Papst nach der jeweiligen Lage die Designation zum Wohle der Kirche für nötig oder doch wesentlich nützlicher halten mufs als die Wahl. — Der von ***Schiaparelli*** herausgegebene 1. Band der italischen Königsurkunden ist nach NADG. 1904, 547—548 in der Technik den Diplomatabänden der Mon. Germ. nachgebildet. Auf 140 echte Urkunden folgen 15 Fälschungen und darauf der

Nachweis von 7 unechten Acta deperdita. Den Schluſs bilden Empfänger- und Bücherverzeichnis, Namenregister und Glossar. Die Bearbeitung wird als mustergültig bezeichnet.

Investiturstreit. Die Charakterisierung des Kardinals Hugo durch ***Holtkotte*** ist von Wert besonders für das Verständnis der verhängnisvollen Synoden von Worms 1076 und Brixen 1080. Zumal auf jener übten die maſslosen Anklagen des wetterwendischen Kardinals gegen Gregor eine groſse Wirkung auf den Gang der Ereignisse aus. — ***Löffler*** sammelt und prüft die Nachrichten über die Haltung der Bischöfe von Münster, Osnabrück, Minden und Paderborn im Investiturstreit, streng bemüht um Individualisierung. 22 Bischöfe werden einzeln abgehandelt. Einer unter ihnen, Wido von Osnabrück, ist auch publizistisch hervorgetreten. Von Interesse ist die Untersuchung zur Namenliste der Wormser Synode von 1076 auf S. 69ff. und Beilage. [Bespr. LC. 1904, 497—498; DLZ. 24, 2634—2635.] — In den Osnabrücker „Mitteilungen“ faſst ***ders.*** einen Teil der Ergebnisse obiger Arbeit noch einmal zusammen. — ***Ders.*** miſstraut der Angabe des Iburger Annalisten zum Jahr 1083, Bischof Benno II. habe im Zehntenstreit mit den Klöstern Corvey und Herford die Unterstützung Gregors VII. erlangt. — Von ***Meyer von Knonau*** s in seiner Art klassischem Werke liegt der vorletzte Band über Heinrich IV. vor. Der Verfasser will keine elegante Geschichtsschreibung, ebensowenig Geschichtsbetrachtung liefern; dies verbietet schon die Form der Jahrbücher mit ihrer im wesentlichen chronologischen Darstellung. Auch rechtsgeschichtliche Erörterungen hätten den Charakter des Werkes ohne Zweifel beeinträchtigt, so sehr der Leser sie hier und da sich wünschen mag. *M. v. K.* hat für alle spätere Einzelforschung wie synthetische Verarbeitung mit analytischer Schärfe eine sichere und vertrauenswürdige Grundlage geschaffen. Aber mehr noch: dem Leser, der nicht bloſs Anregung, sondern Wirklichkeiten sucht, bietet wahren Genuſs der Geschichtsschreiber, der selbst schweigt, wo die Ereignisse reden. Der 4. Band umfaſst die Jahre 1085—1096. Wir verweisen besonders auf die Beurteilung Gregors VII. S. 63—68 und den Exkurs über die neuere Literatur zur Geschichte dieses Papstes S. 531—540. Die Politik Urbans II. konnte nur soweit berücksichtigt werden, als sie sich mit der Reichsgeschichte berührt. [Bespr. LC. 1904, 124 bis 125; Mitt. aus d. hist. Lit. 1904, 159—163.] — ***Paulots*** Darstellung Urbans II. 1. als Mönches, 2. Nachfolgers Gregors VII., 3. Kreuzzugpredigers ist nach *M. Bonod* RH. 82, 363—369 eine kritiklose Verherrlichung des Papstes, voll von Wundererzählungen, als Erbauungsbuch allenfalls zu rechtfertigen. Daſs *P.* Mirbts „Publizistik“ nicht kennt oder doch nicht benutzt, sagt in der Tat genug. [Bespr. Kath. 83 I, 473—475; RBd. 20, 218—220; RHE. 1904, 336—339.]

8. Papstgeschichte bis 1294.

Caggese, R., Su l'origine della parte Guelfa e le sue relazioni col comune (AStJ., 5. Ser., 32, 265—309). — ***Demski, A.,*** Papst Nikolaus III. E. Monographie (Kirchengesch. Studien hrsg. v. Knöpfler, VI. Bd., 1. u. 2. H.). XII, 364. Mstr., Schöningh. *M* 8,40. — *Fedele, P.*, Un giudicato di Cola di Rienzi fra il monastero di S. Cosimato e gli Stefaneschi (Archivio della soc. rom. di storia patria 26, 437—451). — ***Frantz, Th.***, D. grofse Kampf zw. Kaisertum u. Papsttum z. Z. d. Hohenstaufen Friedrich II. VIII, 205. B., Schwetschke. *M* 4. — *Giorgi, J.*, Il trattato di pace e d'alleanza dell' 1165—1166 fra Roma e Genova (Archivio della soc. rom. di storia patria 26, 397—366). — *Gräbner, F.*, Böhm. Politik v. Tode Ottokars II. bis z. Aussterben der Premysliden (MVGDB. 41, 313—344; 580—605). — ***Heidemann, J.,*** Papst Clemens IV. 1. Tl.: D. Vorleben d. Papstes u. s. Legationsregister (Kirchengesch. Studien hrsg. v. Knöpfler, VI. Bd., 4. H.). VIII, 248. Mstr., Schöningh. *M* 4. — ***Jeanroy, A.,*** Un sirventès contre Charles d'Anjou 1268 (Annales du midi 15, 145—167). ***Kayser, K.,*** Abrifs d. hannover-braunschweig. KG. Forts. 1122—1285. (ZNKG. 7, 1—226). — ***Kingsford, C. L.,*** The typical mediaeval Hero. VIII, 398. Lo., Putnam. — *Klein*, D. Gerichtsverfahren gg. Heinrich d. Löwen. 35. 4°. Progr. Swinemünde. — ***Köhler, W.,*** Emperor Frederick II, the Hohenstaufe (AJTh. 7, 225—248). — ***Krabbo, H.,*** D. Versuche der Babenberger z. Gründg. einer Landeskirche in Oesterreich. Mit 3 Urkk. u. e. Kartenskizze (aus d. Archiv f. österr. Gesch. 93). 40. W., Gerold. *M* 1. — *Leoni, U.*, Le idee politiche di Arnoldo da Brescia nel „De Monarchia" di Dante (Riv. d'Italia 6, 30—57). — *Levillain, L.*, La Vie de St. Louis par Guillaume de St.-Pathus (Moyen âge 16, 110—124). ***Luchaire, A.,*** Innocent III et le peuple romain (RH. 81, 225—257). — *Ders.*, Le tribunal d'Innocent III (Séances et Travaux de l'Acad. des sciences morales et polit. 449—468). — *Ders.*, La casuistica d'Innocenzo III (Rivista d'Italia 6, 721 ff.). — ***Maire, S.,*** Würdigg. Kaiser Heinrichs VI. 27. 4°. Progr. B., Weidmann. *M* 1. — *Paolucci, G.*, La prima lotta di Federico II di Svevia col Papato. 49. 4°. Palermo. — *Poli, O. de*, Le pape Urbain IV. Recherches sur sa famille et son blason (Extr. de la Revue des questions héraldiques). 253. P., Conseil hérald. de France. — *Quaternus* de excadenciis et revocatis Capitinatae de mandato imperialis maiestatis Frederici II. Nunc primum ex codice Casinensi cura et studio monachorum O. S. B. archicoenobii Montis Casini in lucem profertur. XVII, 121. Mit 2 Tafeln. 4°. Roma, Pustet. *M* 12. — ***Ramsay, J. H.,*** Angevin empire; or the three Reigns of Henry II, Richard I, and John, A. D. 1154—1216. XXI, 556. Lo., Sonnenschein 12 sh. — ***Redlich, O.,*** Rudolf v. Habsburg. D. deutsche Reich nach dem Untergang des alten Kaisertums. V, 811. Innsbruck, Wagner. *M* 14. — *Roloff, G.*, D. Schlacht bei Tagliacozzo (NJKlA. 11, 31—54). — *Steinau-Steinrück, R. v.*, D. Verschwörung zu Steinau i. J. 1271 (Zeitschr. d. Vereins f. hess. Gesch. u. Landesk. 37, 57—87). [Ermordung Abt Bertholds II. v. Fulda. Eingreifen Gregors X.] — ***Sternfeld, K.*** u. ***O. Schultz-Gora,*** E. Sirventes von 1268 geg. d. Kirche u. Karl v. Anjou (MOG. 24, 616—629). — *Striedinger, J.*, E. Urkunde Ottos v. Freising [Monumenta Boica VI, 192 z. Jahre 1187] (Festgabe K. Th. v. Heigel gewidm. [M., Haushalter, *M* 12], 100—104). — *Tallone, A.*, Appunti sulle relazioni tra Innocenzo IV e il Comune di Vercelli, 1243—1254 (Atti della R. Accad. delle scienze di Torino 1902, 274—298). — ***Thatcher, O. J.,*** Studies concerning Adrian IV. 88. 4°. Chi., Univ.-Press. 1 sh. — *Zàk, A.*, Zur Briefsammlg. d. Propstes Ulrich v. Steinfeld (Zeitschr. d. Aachener Gesch.-Ver. 25, 73—86). [Beziehgn. z. Papst Eugen III. u. Hadrian IV.] — *Zeumer, K.*, D. deutsche Urtext d. Landfriedens v. 1235 (NADG. 28,

437—483). — *Zöpffel, R. † (C. Mirbt)*, Martin IV., Papst 1281—1285 (HRE.[3] 12, 381—382).

Durch Innozenz III. war der päpstlichen Politik das Ziel gesteckt, die Vereinigung Neapel-Siziliens mit Nord- und Mittelitalien zu verhindern, der Umklammerung wie durch die Kaiser so durch Frankreich-Anjou vorzubeugen. ***Demski*** stellt in den Mittelpunkt die Verhandlungen Nikolaus' III. mit Rudolf von Habsburg, vor allem das vielumstrittene „Vierstaatenprojekt", den dem Papste bei Ptolemäus von Lucca zugeschriebenen Plan, unter Beseitigung der Kaiserwürde das Reich in die vier Einzelstaaten Deutschland, Arelat, Tuscien und die Lombardei zu zerlegen. Wenig glücklich war Nikolaus in der Fortführung der Orientpolitik Gregors X., der Unionsversuche von Lyon 1274 und der Kreuzzugsvorbereitungen. Der Abschnitt über die Kreuzzugssteuern gewährt interess. Einblicke in die Grundlagen des päpstlichen Einflusses auf eine längst entkirchlichte Staatenwelt. Die Persönlichkeit des Papstes ist mit einer von der üblichen Beurteilung stark abweichenden Hochachtung gezeichnet. [Bespr. DZKR. 13, 376; ZkTh. 1904, 365—370; ThLBl. 24, 606—607.] — ***Frantz*** gibt nach *Zöckler* ThLBl. 1904, 139 bis 140 keine geschichtliche Darstellung, sondern eine nach vorn wie hinten weit ausholende Charakteristik des Kampfes zwischen Papsttum und Königtum. „Mängel seiner Disposition, wie der übermäfsig erregte, kulturkämpferisch exaltierte Ton . . . . . setzen den Wert seiner Arbeit ziemlich herab." Dasselbe Urteil fällt *Böhmer* ThLz. 1904, No. 12. — Die Regierung Johanns ohne Land bedeutet den Höhe- und zugleich Wendepunkt für die Macht des Papstes in England. Auf die Demütigung des Königs vor Innozenz III. folgt in der Magna charta das Aufsteigen der nationalen Gewalten, in den Oxforder Beschlüssen von 1258 die Entmündigung des Königtums. Das Papsttum kämpft um seine eigene Macht, um seine im Vertrage von 1213 neuerworbene Lehensherrlichkeit, wenn es für den schwachen König Partei ergreift. Wiederherstellung der alten Verfassung, das war das Ziel der verantwortungsvollen Legation, mit der 1264 Kardinal Guido, der spätere Papst Clemens IV., von Urban IV. betraut wurde. ***Heidemann*** veröffentlicht aus der Bibliothèque nationale eine Kopie seines Legationsregisters, „eine der hervorragendsten primären Quellen für die Geschichte des Papsttums in seinen Beziehungen zu England und zu Frankreichs englischer Politik", wertvoll auch für die allgemeine Geschichte des Papsttums in der abendländischen Staatenwelt. Hervorzuheben ist auch die eingehende Besprechung der „Quaestiones" Guidos über die Inquisition. [Bespr. DZKR. 13, 375—376; ThLBl. 24, 606—607; ThLz. 1904, 268—270.] — ***Jeanroy*** veröffentlicht und erläutert ein von dem Genueser Ghibellinen Caliga Panzá verfafstes Sirventes, das eine Fülle erkennbarer historischer Angaben enthält. Es entstand unter der Einwirkung joachimitischer Vorstellungen. — ***Sternfeld*** und

Schultz-Gora übersetzen das Gedicht ins Deutsche und ergänzen Jeanroy durch weitere Erläuterungen. — ***Kayser*** behandelt u. a. „die sächsische Kirche in den Kämpfen zwischen Kaiser und Papst", die sächsischen Bischöfe der Erzdiözesen Mainz und Köln, die Erzbischöfe der Erzdiözese Hamburg-Bremen, Klerus, Mönchtum, Kreuzzüge und Mission. — Nach ***Kingsford*** war Heinrichs II. von England Lebensplan ein grofser Kreuzzug gegen die Mohammedaner, eine Wiedereroberung Jerusalems. — ***Köhler*** entwirft ein scharf umrissenes Bild der Regierung und Persönlichkeit Friedrichs II., in der persönlichen Würdigung abweichend von dem ungünstigen Urteil Joh. Friedr. Böhmers. Das Moderne seines Wesens wird stärker betont als in Lindners oben besprochener Darstellung jener Zeit. — Nach *E. Caspar* DLZ. 24, 2208—2209 geht ***Krabbo*** aus von einem lehrreichen Ueberblick über die landeskirchlichen Sonderrechte deutscher Fürsten auf Markgebiet. Sein Hauptinteresse gilt den Versuchen Leopolds VI., ein Bistum Wien zu gründen, seinen Verhandlungen mit Innozenz III. und den vorübergehenden Erfolgen Friedrichs II. auf dem Lyoner Konzil von 1245. — Die Kämpfe Innozenz' III. mit den Römern sind nur in einer Quelle ausführlicher überliefert, in den Gesta Innocentii. ***Luchaire*** bringt deren Bericht weniger Vertrauen entgegen als z. B. noch Gregorovius. Die Bewältigung Roms hat dem Papste weit gröfsere Mühe gekostet als sein Biograph zugesteht. — ***Maire*** vertritt die günstige Beurteilung Heinrichs VI. durch Toeche („Kaiser H. VI." 1867) gegen E. Winkelmann (HZ. 18, Forschgn. z. deutsch. Gesch. 10, „Philipp v. Schw. und Otto IV." Bd. I, 1873). Das von diesem befürwortete „gesunde Gleichgewicht" zwischen Imperium und Kurie war tatsächlich unmöglich. Heinrichs Angriffe auf die Stellung des Papstes entsprangen innerer Notwendigkeit. — Der vorliegende 3. Band von ***Ramsay***s englischer Geschichte enthält nach *L. de N.* (RQH. 74, 642—643) neben recht guten Stücken manches Anfechtbare. Thomas Beckets Beurteilung sei ungerecht. [Bespr. auch RH. 83, 361; EHR. 1904, 137—145.] — Aus ***Redlich***s Werk gehören hierher vor allem die Kapitel über die Königswahl von 1273, über König Rudolf, Papst Gregor X. und Italien, König Rudolf, Papst Nikolaus III. und die europäische Politik der Jahre 1277 bis 1282, sowie über die Kaiserkrone. Nach *G. v. Below* LC. 1904, 877—879 ist *R.*s Buch ein Muster der Darstellung und bei aller Fülle gelehrten Stoffes von klarer, zielbewufster Anordnung. Für die Einordnung der Papstgeschichte dieser Jahre in gröfsere Zusammenhänge sei auf das § 12 zu besprechende „Papsttum und Byzanz" *W. Nordens* hingewiesen. — „Hat Papst Hadrian IV. zugunsten des englischen Königs über Irland verfügt?" Diese Frage, von *Scheffer-Boichorst* MOG. Erg.-Bd. 4 behandelt, sucht dessen Schüler ***Thatcher*** im Sinne des Lehrers weiterzuführen. Er stützt sich u. a. auf einen bisher noch nicht herangezogenen Brief des Papstes. Die Bulle Laudabiliter und

das Gratulationsschreiben Heinrichs II. an Hadrian sind ohne histor. Wert. Ein Brief Gerhohs von Reichersberg an Hadrian wird zum erstenmal vollständig veröffentlicht. Er trägt die Ueberschrift: Liber de novitatibus hujus temporis und war nur stückweise in der Ausg. v. Sackur Mon. Germ. Libelli de lite III. bekannt. [Bespr. RQH. 38, 688—689; RC. N. S. 57, 119—120.]

9. Papstgeschichte bis 1517. Reformkonzilien. Vorreformatoren.

a) Bis zum Schisma.

Antonelli, M., Vicende della dominazione pontificia nel Patrimonio di S. Pietro in Tuscia della traslazione della sede alla restaurazione dell'Albornoz (Archivio della Soc. Rom. di Storia Patria 25 [1902], 355—395; 26, 249—341). *Berger, E.*, Boniface VIII [zu H. Finke, a. d. Tagen Bonifaz VIII.] (Journal des Sav., NS., 1, 555—568). — ***Cartellieri, A.,*** Kaiser Heinrich VII. (Neue Heidelbg. Jahrbücher 12, 254—266). — *Ciaccio, L.*, Il cardinal legato Betrando del Poggetto in Bologna (1327—1334). IV, 73. Bologna, Zanichelli. — *Deprez, E.*, La guerre de cent ans à la mort de Benoît XII. L'intervention des cardinaux avant le conclave et du pape Clément VI avant son couronnement (25 avr. — 19 mai 1342) (RH. 83, 58—76). — *Egidi, P.*, Carta di rappresaglia concessa da Liugi di Savoia, senatore di Roma [1310—1311] (Archivio della soc. rom. di storia patria 26, 471—484). ***Jenks, E.,*** Edward Plantagenet, the English Justinian. VIII, 350. Lo., Putnam, 1902. — ***Israel, W.,*** Kg. Robert v. Neapel u. Kaiser Heinrich VII. II: Heinrich VII. u. Robert; d. Ereignisse bis z. Kröng. Heinrichs in Rom. 50. ID. B. — ***Kampers, F.,*** Z. „Notitia saeculi" des Alexander de Roes (Festgabe K. Th. v. Heigel gewidm. [M., Haushalter, *M* 12], 105 bis 124). — *Lupo, M.*, Due diplomi riter. alle relazioni di Enrico VII coi comuni di Venezia e Bergamo (Archiv. storico Lomb. 19, 193—196). — *Maitland, F. W.*, Year Book of Edward II. I, 1, 2. Edward II. 1307 bis 1309. XCIV, 238. Lo., Quaritch. — *Petit, E.*, Hist. des ducs de Bourgogne de la race capét., avec des doc. inédits et des pièces justificat. T. VIII: Règne d'Eudes IV (1344—1849). VIII, 511. Dijon, Darantière. *Pieri, M.*, L'attentato contro Bonifacio VIII. 56. Torino, Paravia. L. 1,50. — ***Pike, L. O.,*** Year Books of the Reign of King Edward III. Years 17 and 18. Ed. a. transl. L, 685. Lo., Stationery Office. 10 sh. *Romano, G.*, La guerra tra i Visconti e la Chiesa, 1860—1376 (Bollettino della soc. pavese di storia patria 3, 412—437). — ***Scholz, R.,*** D. Publizistik z. Z. Philipps d. Schönen und Bonifaz' VIII. E. Beitr. z. Gesch. d. polit. Ansch. d. MA.s (Kirchenrechtl. Abhandlgn. hrsg. v. U. Stutz, 6./8. H.). XIV, 528. St., Enke. *M* 16. — *Ders.*, Aegidius v. Rom. 99. Habil.-Schr. L., 1902. [S.-A. aus dem Vorigen.] — *Schrohe, H.*, Kleinere Beitrr. z. d. Regesten d. Kge. Rudolf bis Karl IV. (MOG. 24, 309—312). — *Vidal, J. M.*, Affaire d'envoûtement au tribunal d'inquisition de Tours. Intervention de Benoît XII (1335—1337) [4 Papsturkk. a. d. vatik. Archiv] (Annales de Bretagne 18, 485—504).

Besonders: Johann XXII. und Ludwig der Bayer.

Albe, E., Autour de Jean XXII. Jean XXII et les familles de Quercy (Annales de S.-Louis-des-Français 7, 141—282; 287—331; 441—491). — *Ders.*, Quelques unes des dernières volontés de Jean XXII (Extr. du Bulletin de la soc. des études litt., scientif. et artist. du Lot 27). 15. Cahors, Delpérier.

Alençon, U. d', Extraits de manuscr. tourangeaux sur la B. de Maillé, le B. Hélie de Bourdeille, le P. Marc d'Aviano, Jean XXII et St.-Ouen-le-Brisoult. 16. Vannes, Lafolye. — *Boudet, M.*, Nouveaux doc. sur Thomas de la Marche, seigneur de Nonette et d'Auzon, bâtard de France, 1318—1360 [Beziehgn. zu Johann XXII] (Moyen âge 16, 283—302). — *Eubel, K.*, D. letztwilligen Legate d. Gegenpapstes Nicolaus V. (Petrus v. Corbara) [Urk. v. 18. Okt. 1333] (RQ. 18, 181—188). — ***Höhlbaum, K.***, D. Kurverein v. Rense i. J. 1338 (Abhandlgn. d. Gött. Gesellsch. d. Wiss., NS., 7, H. 3). 84. 4°. B., Weidmann. ℳ 5,50. — ***Knöpfler, J. Fr.***, Kaiser Ludwig d. Bayer u. d. Reichsstädte in Schwaben, Elsafs u. am Oberrhein m. bes. Berücks. d. städtischen Anteilnahme an des Kaisers Kampf m. d. Kurie (Forschgn. z. Gesch. Bayerns 11, 1—58; 103—132). — ***Knotte, E.***, Untersuchgn. z. Chronologie v. Schriften d. Minoriten am Hofe K. Ludwigs d. Bayern. 65. ID. Bonn. — *Sander*, Marsilius v. Padua (HRE.^{3} 12, 368—371). — ***Wenck, K.***, D. Ertränkg. e. päpstl. Boten d. die v. Löwenstein zu Fritzlar u. Kardinal Anibaldo-Ceccano. Deutsch-röm. Gegensätze in d. Z. K. Ludwigs d. Bayern (Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch. u. Landeskunde 37, 251—259).

Antonelli verfolgt auf Grund archivalischen Materials die Schicksale einer päpstlichen Provinz während des avignoneser Exils bis zur Unterwerfung Roms und Wiederherstellung der Ordnung durch den Beauftragten Innozenz' VII. Kardinal Albornoz i. J. 1353. — ***Cartellieri*** schreibt eine frische Betrachtung über die Politik und Persönlichkeit Heinrichs VII., seine Beziehungen zu Philipp dem Schönen und dem „immer kränklichen, dauernd an Entschlufslosigkeit leidenden" Papste Klemens V. — Nach HJG. 24, 170 hat ***Jenks*** mit Vorliebe staatsrechtliche Fragen behandelt, dagegen die relig. Verhältnisse vielfach nur gestreift. — ***Israel*** veröffentlicht als ID. das 2. Kapitel einer umfassenderen Studie, die sich im 1. Kapitel mit König Robert, im 3. mit dem Römerzug und der Persönlichkeit Heinrichs VII. beschäftigen soll. Im vorliegenden Abschnitt sind die Ausführungen über die Politik Klemens' V. zu beachten. — ***Kampers*** berichtet über eine Quelle der „Notitia saeculi", jenes bedeutsamen Traktats aus dem Ende des 13. Jahrh., den *F. Wilhelm* (MOG. 1898) dem Jordanus von Osnabrück, *H. Grauert* (Mélanges Paul Fabre 1902) dem Kölner Kanoniker Alexander des Roes zuschreibt. Die Notitia benutzt eine nach ihrer Angabe 1205 abgefafste und von Joachim von Fiore stammende Schrift „de seminibus scripturarum". Ihre in Wirklichkeit Joachim wenig wesensverwandten Gedanken und ihr literarisches Wiederaufleben am Ende des 13. Jahrh. gewähren einen lehrreichen Einblick in die Entwickelung und allmähliche Wandlung des „Joachimismus". — ***Pike***s Ausgabe und Uebersetzung der Jahrbücher Edwards III., deren 1. Band bereits 1901 erschienen ist, schafft nach *F. York Powell* EHR. 1904, 154—156 einen dringend nötigen Ersatz für die alten ungenauen Ausgaben. — Was Mirbt für den Investiturstreit, das schenkt uns ***Scholz*** in seinem verdienstvollen Buche für die Zeit Bonifaz' VIII. Wie jener gibt er nur Vorarbeiten, eine Reihe von Einzelstudien über die Streitschriften vom Beginn des Kampfes bis

zum Konzil von Vienne. Nach der kurzen historischen Einführung S. 1—31 behandelt er S. 32—458: 1. die kurialistischen Schriften (Aegidius Romanus, Jakob von Viterbo, Heinrich von Cremona, eine anonyme Abhandlung über die Bulle Clericis laicos, kleinere Schriften des Augustinus Triumphus); 2. die oligarchische Opposition im Kardinalskolleg (Jean Le Moine, die Colonna); 3. die aristokratische Reaktion des gallikanischen Episkopats (Duranti); 4. die königliche Partei (die Quaestio in utramque partem, die Quaestio de potestate papae: Rex pacificus, Johann von Paris, die Disputatio inter clericum et militem, Flote, Nogaret und Pierre Dubois. Im Anhang S. 459 bis 516 werden bisher unbekannte Traktate des Heinrich von Cremona und Augustinus Triumphus abgedruckt. Auf eine zusammenhängende Darstellung der politischen Entwickelung verzichtet *Sch.*, weil eine solche von dem Herausgeber des Registers Bonifaz' VIII. *Digard* bald zu erwarten stehe. Die Selbstbeschränkung ist einer eindringenden Behandlung des Einzelnen zugute gekommen. Hauptziel ist die Analyse der staats- und kirchenrechtlichen Begriffe, die Zurückführung der Elemente auf ihren Ursprung, Einreihung in die grofse Gedankenentwickelung, die mit Augustin beginnt, durch das Bekanntwerden der aristotelischen „Politik" am stärksten gefördert wird und in Marsilius von Padua ihren vorläufigen Höhepunkt erreicht. — Von den Schriften, die teilweise in den Handschriften der Bibliothèque nationale noch zu suchen waren, sind die im Anhang gedruckten bisher unbekannt, die beiden grofsen kurialistischen Abhandlungen des Aegidius und Jakob von Viterbo noch nicht veröffentlicht. Eine Ausgabe dieser bereitet *Grauert* vor. [Bespr. LC. 1904, 293—294.]

Johann XXII. und Ludwig der Bayer. ***Höhlbaum*** behandelt in sorgfältiger Darstellung die einzelnen Urkunden des Renser Kurfürstenbundes und gelangt dabei mehrfach zu neuen Ergebnissen. Gegen Ficker glaubt er gerade in Balduin von Trier den treibenden Faktor im Kolleg der Kurfürsten erblicken zu müssen. Die starke Bewegung im deutschen Klerus, besonders im Erzstift Mainz, die auf Aussöhnung des Kaisers mit dem Papste hindrängte, und die schroffe Abweisung seitens der von Frankreich völlig beherrschten Kurie werden in ihrer Bedeutung für die Aktion der Kurfürsten eingehend gewürdigt. — Eine Fortsetzung der Abhandlung wird vielleicht aus dem Nachlasse *H.*s noch herausgegeben werden. — ***Knöpfler***s die Zeit von 1314—1350 umfassende Untersuchung verwertet eine Reihe neuer Kaiserurkunden, die z. T. im Anhang abgedruckt sind. — ***Knotte*** untersucht 1. die von *Preyer* ABA. 15 veröffentlichte Vorstellung der für Kaiser Ludwig streitenden Minoriten, die Unterhandlungen desselben mit dem Papst Johann betreffend, 2. die Abfassungszeit des Dialogus und des Opus nonaginta dierum, die 3 Teile des Dialogus und sein Verhältnis zum Opus nonaginta dierum, 3. die Datierung der Literae deprecatoriae des Cesena und

seiner Anhänger an Kaiser Ludwig und die Fürsten und das Verhältnis dieser Schrift zu dem Schreiben des Kaisers an die Stadt Aachen vom 12. Juni 1330. — ***Wenck*** veranschaulicht an einem Ereignis im kleinen Kreise die Stimmung der Deutschen gegenüber dem französischen Papsttum um die Zeit des Tages von Rense. Die hessischen Ritter wehren sich auf ihre Art gegen den Eingriff des Papstes, bezw. des bekannten prunksüchtigen Kardinals Anibaldo, in das Stellenbesetzungsrecht des Fritzlarer Domkapitels.

b) Schisma.

Bliemetzrieder, Pl., Handschriftliches z. Gesch. d. grofsen abendländ. Schismas. I. Antwort d. Univ. in Wien an diej. zu Paris, 12. Mai 1396, wegen d. Zession d. beiden Päpste. II. Zwei kanonist. Traktate a. Bologna (Ende 1408) wegen d. Pisanerkonzils (Studien u. Mitt. a. d. Benedikt.- u. d. Zisterz.-Orden 24, 100—114). — *Ders.*, Z. Gesch. d. grofs. abendländischen Kirchenspaltung. D. Kardinäle Peter Corsini, Sim. de Borsano, Jakob Orsini u. d. Konzilsgedanken (ib. 24, 360—377; 625—652). — *Doizé, J.*, Le dernier pape d'Avignon (Ét. 94, 356—382; 833—857). — ***Göller, E.,*** Papst Johann XXIII. u. Kg. Sigmund im Sommer 1410 (RQ. 17, 169—180). — ***Haller, J.,*** Papsttum u. Kirchenreform. Vier Kap. z. Gesch. d. ausgeh. MA.s. 1. Bd. XX, 556. B., Weidmann. *M* 12. — *Jansen, M.*, Papst Bonifacius IX. (1389—1404) u. s. Bez. z. deutschen Kirche. 54. Habil.-Schr. München, 1902. — ***Kochendörffer, H.,*** Bonifatius IX. 1389—1404. 2. Kap.: Fortentwicklg. d. inneren Verhältnisse. 68. ID. B. [Soll vollst. erscheinen in Eberings hist. Studien.] — *Ledos, E. G.*, La France et le grand schisme d'Occident [Miscelle zu d. gleichnam. Werk v. N. Valois] (RQ. 73, 579—585). — *Main, A.*, The Emperor Sigismund (The Stanhope Essai 1903). 55. O., Blackwell. — ***Sommerfeldt, G.,*** D. Adventsrede d. Matthäus de Cracovia vor Papst Urban VI. i. J. 1385 (MOG. 24, 369 bis 388). — *Thibault, M.*, Isabeau de Bavière, reine de France. La jeunesse (1370—1405). IV, 448. P., Perrin. Fr. 7,50. — *Thomas, A.*, La formule „citra mortem“ [gegen N. Valois „la prolongation du schisme d'occident dans le midi“] (Annales du midi 15, 372—378). — ***Zanutto, L.,*** Il protonotario Jacopino Del Torso e le sue legazioni nel tempo del grande scisma (1407—1408). 192. Udine, Gambierasi. L. 5.

Göller setzt sich mit *Beckmann* auseinander über den Zweck der Sendung des ungarischen Gesandten Pipo von Temesvar an den päpstlichen Hof in Bologna i. J. 1410. — ***Haller*** geht vom Studium der Konstanzer und Baseler Reformbestrebungen aus. Ursprünglich als Vorarbeiten gedachte Untersuchungen über deren zwiefachen Ausgangspunkt, über die Beschaffenheit des vorkonziliaren Papsttums einerseits, andererseits über die gallikanischen Freiheiten, haben sich zu dem vorliegenden Bande ausgewachsen. Dem entsprechend handelt Kap. 1 vom Papsttum zu Avignon und dem Reformprogramm des 15. Jahrh., Kap. 2 vom Ursprung der gallikanischen Freiheiten. Das Papsttum würdigt *H.* abweichend von der herkömmlichen Praxis weniger nach der parteiischen Publizistik als nach den Akten. Ihr Urteil fällt wesentlich günstiger aus. Die gallikanischen Freiheiten sind ein „Versuch, die Staatskirche, die in England um jene

Zeit schon bestand, nach Frankreich zu verpflanzen." — Ein zweiter Band soll die Reformverhandlungen von Konstanz bis Basel behandeln. [Bespr. LC. 1904, 738—739.] — ***Kochendörffer*** schildert die Zerrüttung in der inneren Verwaltung der Kurie, mit der Bonifatius IX. sein Uebergewicht über den avignoneser Papst erkaufte. — Die in Pertz' Archiv 10, 681 von *Wattenbach* erwähnte undatierte Predigt des Prager Theologen und nachmaligen Wormser Bischofs Matthäus de Cracovia „Quomodo facta est meretrix" hat ***Sommerfeldt*** noch in 3 weiteren Handschriften gefunden. Er gibt hier einen kritischen Text der im Dezember 1385 vor Urban VI. gehaltenen Rede mit einleitenden Erörterungen. — ***Zanutto*** macht nach *N. Valois* BEC. 64, 628—629 den Gesandten Gregors XII. an Benedikt XIII. zum Mittelpunkt einer Studie über die wichtigsten kirchlichen Ereignisse in den Jahren 1407 und 1408. Er bringe neue Funde aus den Archiven von Friaul, Turin und Rom, sei aber mit der neueren Literatur über seinen Gegenstand wenig vertraut.

c) Nach dem Schisma.

Beß, B., Martin V., Papst, 1417—1431 (HRE.[3] 12, 382—385). — ***Binder, P. S.,*** D. Hegemonie d. Prager im Husitenkriege. 2. Tl. (Prag. Studien a. d. Geb. d. Gesch..-Wiss. hrsg. v. A. Bachmann, 9. H.). V, 140. Prag, Rohliček. *M* 2. — ***Calmette, J.,*** Louis XI, Jean II et la révolution catalane (1461—1473). 614. Thèse de Paris. Toulouse, Privat, 1902. — ***Ders.,*** La législation du Cardinal de Sienne auprès de Charles VIII, 1494 (MAH. 1902, 361—377). — *Ders.*, L'élection du pape Nicolas V (1447) d'après une lettre du prieur catalan de Sent Lorens del Mont (MAH. 23, 419—425). — *Colombo, A.*, Vigevano e la Republica Ambrosiana nella lotta contro Francesco Sforza (agosto 1447, giugno 1449). Documenti. [Intervention des Kardinallegaten] (Bollettino della soc. pavese di storia patria 3, 449—516). — ***Combet, J.,*** Louis XI et le Saint-Siège (1461—1483). XXVIII, 320. Thèse de Nancy. P., Hachette. Fr. 9,50. — *Couret*, Le livre d'heures du pape Alexandre VI (Extr. des Mémoires de la soc. nat. des antiquaires de France 61). 13. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Finot, J.*, Le commerce de l'alun dans les Pays-Bas et la bulle encyclique du pape Jules II en 1506. 16. P., Impr. nation. — *Gümbel, A.*, E. päpstl. Breve wider Gregor Heimburg v. J. 1461 (Mitteilgn. d. Ver. f. Gesch. d. St. Nürnberg 1902, 183—185). — *Honig, R.*, Bologna e Giulio II (1511—1513). 85. Bologna, Beltrami. — *Klaczko, J.*, Rome and the Renaissance: Pontificate of Julius II. Transl. from French. Lo., Putnam. 15 sh. — *Mac Swiney de Mashanaglass, P.*, Le Portugal et le St.-Siège. Une ambassade portugaise à Rome sous Jules II (1505). 28. P., Plon-Nourrit. — *Pélicier, P.*, Lettres de Charles VIII, roi de France, p. d'après les originaux, pour la Soc. de l'hist. de France. T. IV (1494—1495). 371. P., Laurens. — *Périnelle, G.*, Louis XI bienfaiteur des églises de Rome [2 Papsturkk. 1470, 1483] (MAH. 23, 131—159). — ***Piccolomini, P.,*** Il pontificato di Pio III secondo la testimonianza di una fonte contemporanea (AStJ., 5. ser., 32, 102—138). — *Ders.*, La „famiglia" di Pio III (Archivio della Soc. rom. di storia patria 26, 143—164). — *Reuter, A.*, Berichte u. Urkk. a. d. ital. Feldzuge Karls VIII. in e. Wiegendruck (CB. 20, 172 bis 182). — ***Schulte, A.,*** Zwei Briefe Diethers v. Isenburg (Quellen u. Forschgn. a. ital. Archiven u. Biblioth. 6, 25—31). — *Teige, J.*, Registra Krále Vladislaws II z let 1498—1502 (Archiv Český 18, 1—289). —

Lettres de Louis XI, roi de France, p. d'après les originaux, pour la Soc. de l'hist. de France, p. J. Vaesen et E. Charavay. T. VIII: Lettres de Louis XI (1479—1480) p. p. *J. Vaesen*. 388. P., Laurens. — *Zannoni, G.*, Federico II di Montefeltro e. G. A. Campano (Atti della R. Accad. d. scienze di Torino 38, 108—118).

Binder will nach *A. Kröß* ZkTh. 1904, 134—136 gegen Palacky nachweisen, dafs die Husitenkriege nicht als Verteidigungs-, sondern als Angriffskriege zu betrachten sind, die den Husitismus im böhmischen Volke erhalten und zur Anerkennung bringen sollten. — ***Calmette*** beschränkt sich auf die diplomatischen Beziehungen zwischen Ludwig XI. und Johann II. von Aragon unter möglichster Aufserachtlassung der allgemeinen Geschichte. [Bespr. Annales du Midi 1904, 240—245; BEC. 64, 349—355.] — ***Ders.*** veröffentlicht 8 Briefe des Cardinal de Sienne, des Beauftragten Alexanders VI., von seiner Gesandtschaft bei Karl VIII. i. J. 1494. — Die auf ausgedehnte Archivstudien aufgebaute Arbeit von ***Combet*** behandelt neben den italienischen Wirren besonders die Geschichte des Konkordates von Bourges unter Ludwig XI. Der Verfasser zeigt uns im Finanzinteresse die reale Grundlage der Staats- und Kirchenpolitik jener Epoche. Aus ihm erklärt sich ebenso die Feindschaft zwischen dem Papste und Ludwig, wie ihre sonderbare Interessengemeinschaft in der Abneigung gegen die kirchenpolitische Schöpfung Karls VII. [Bespr. RHE. 1904, 356—358; RH. 85, 97—98; Americ. Hist. Rev. 1904, 401—402.] — ***Piccolomini*** veröffentlicht aus dem kgl. Staatsarchiv zu Siena einige den Pontifikat Pius' III. betreffende Urkunden und ein Stück aus des Sigismundus Titius Historiarum Senensium t. VI. ad annum 1503. — ***Schulte*** führt uns in die Zeit, da die Vorgänge von Bourges auch in einen Teil des deutschen Episkopates Unruhe brachten. Bischof Diether von Mainz, von Gregor Heimburg beeinflufst, büfste seine Opposition 1461 mit der Absetzung. Aus diesem Jahre stammen die beiden hier abgedruckten Briefe.

d) Reformkonzilien.

Bliemetzrieder, Fr. Pl., E. kanonist. Traktat f. d. Pisaner Konzil (1409). Texte u. Untersuch. 94. Prag, Selbstverlag, 1902. — ***Finke, H.,*** Bilder v. Konstanzer Konzil (Neujahrsbl. d. Bad. hist. Kommission, NF., 6). — Concilium Basiliense. Stud. u. Quellen z. Gesch. d. Konzils v. Basel. IV. Bd.: D. Protokolle d. Konzils v. 1436. Aus dem Manuale des Notars Bruneti u. e. 2. Pariser Hs. hrsg. v. *Joh. Haller*. XII, 421. Ba., Helbig & Lichtenhahn. ℳ 14,40. — *Hirsch, Karl*, D. Ausbildung der konziliaren Theorie im 14. Jahrh. (Theol. Studien der Leo-Gesellsch. 8). VII, 90. W., Meyer & Co. — ***Kehrmann, Karl,*** Die „Capita agendorum". Krit. Beitr. z. Gesch. d. Reformverhandlgn. in Konstanz (Hist. Bibl., hrsg. v. d. Redakt. der HZ., 15. Bd.). 67. M. u. B., R. Oldenbourg. — ***Preiswerk, Ed.,*** D. Einflufs Aragons auf d. Prozefs d. Basler Konzils gegen Papst Nikolaus IV. ID. VII, 99. Ba., R. Beck, 1902. ℳ 1,50. — ***Schlecht, Jos.,*** Andrea Zamometić u. d. Basler Konzilsversuch v. Jahre

1482, I (Quellen u. Forschungen a. d. Gebiete d. Gesch., hrsg. v. d. Görres-Gesellsch., 8. Bd.). XII, 163. Pad., Schöningh. ℳ 12. — ***Steffenhagen, E.***, E. m.a. Traktat üb. den Rentenkauf u. d. Kostnitzer Rechtsgutachten v. 1416 (S. 355—370 von: Beitrr. z. Bücherkunde u. Philologie, Aug. Wilmanns zum 25. März 1903 gewidmet).

Bliemetzrieder macht es wahrscheinlich, dafs der Traktat von einem Kanonisten der Wiener Universität, vielleicht Gerhard v. Vischbeck, herstammt. Der Traktat richtet sich wahrscheinlich gegen die Postillen, mit denen ein unbekannter Anhänger K. Ruprechts und Papst Gregors XII. das Ausschreiben versehen hat, durch welches die Kardinäle zum Konzil zu Pisa einluden; er ist bald nach dem im Januar 1409 gehaltenen Frankfurter Fürstentag geschrieben worden. — ***Finke*** behandelt in einer 1. Abhandlung Johanns XXIII. Flucht aus Konstanz und in einer 2. das „literar. Leben und Schaffen" auf dem Konzil. Die einzelnen Autoren werden gewürdigt v. Poggio und Oswald v. Wolkenstein an bis zu dem spanischen Hofnarren Mossen Borro herab. [LC. 54, 1234f.; LR. 29, 186—188 *J. Knepper.*] — Als den Verf. der Capita agendorum (im Kodex Elstrawianus II. = Palatinus Vindobonensis 5070 der Wiener Hof- und Staatsbibl.; darnach unzuverlässiger Abdruck bei v. d. Hardt, Constantiensis Concilii tomi sex, t. I, p. IX, p. 490 ss.; eine 2. vollständigere Hs. entdeckte Finke im Kod. Palatinus 595 des Vatikans) hatten Tschackert (ZKG. 1, 450—462) und Finke Peter v. Ailli angesehen. ***Kehrmann*** widerlegt diese Ansicht. Nachdem er den Text des betr. letzten Teiles des 4. Kapitels der Capita bei v. d. Hardt nach den Regeln philolog. Textkritik verbessert hat, zeigt er unter Rückgang auf die Wiener Hs., dafs die Uebereinstimmung zwischen diesem Stück und dem von Ailli zwischen dem 7. Juni 1411 und 10. Januar 1412 an Johann XXIII. gerichteten Briefe eine noch gröfsere ist als sie Tschackert aufgefallen war, und dafs der Verf. der Capita die Epist. unbedacht abgeschrieben hat (das Abhängigkeitsverhältnis ist also gerade umgekehrt, als bisher angenommen wurde). Dann kann aber Ailli nicht die Cap. verfafst haben. *K.* weist in ihnen noch folgende, teils einfach zur Ergänzung und Vervollständigung aufgenommene, teils redaktionell eingearbeitete Quellen nach: ein Reformgutachten der Pariser Universität von 1411 in Finkes Acta conc. Constanc. I., die Informationen des EB. Pileus Marini v. Genua, die Döllinger in seinen „Beitr. z. polit., kirchl. u. Kulturgesch. d. letzten 6 Jahrh." II (1863) aus einer Emmeraner Hs. abgedruckt hat (kurz nach 6. April 1415 vollendet), Gersons Schrift De vita spirituali animae (zw. 1397 und 1401 in Brügge verfafst) — in der röm. Hs. ist die Schrift vollständig aufgenommen — endlich im 9. Kap. eine Schrift eines dem Papste nahestehenden französ. Kurialbeamten oder Kardinals (Ailli?) von 1411. Die Capita sind also eine zu praktischen Zwecken gefertigte Materialiensammlung, wahrscheinlich für die Reformver-

handlungen der französ. Nation. — Es ist ein Genufs, *K.*s sicherer Führung zu folgen. [LC. 54, 1668f.] — ***Preiswerk*** bestätigt das Urteil Gg. Voigts über das „versteckte Spiel der aragones. u. mailänd. Gesandten". [HZ. 93, 160f.] — ***Schlecht*** hat eine Arbeit veröff., die er schon lange fertig hatte. Ein ungeheueres Quellenmaterial hat er durchforscht: die Bullenregister Sixtus' III. (145 Bände!) durchgesehen, die Brevenbände dess. Papstes, die leider nicht vollständig erhalten sind (6 Bände Originalien und 2 Bände Kopien), ausgezogen, auch die Rechnungsbücher der apostol. Kammer, die Einnahme- und Ausgabe-Register, die Zahlungsanweisungen, die Obligationes und Diversa Camerae durchsucht. Die Tätigkeit des EB. v. Granea (an der Grenze von Thessalien) ist nun in helles Licht gerückt, bes. aber auch der Charakter des berühmten Roverepapstes. Dafs Zamometic mit seinen Anklagen gegen ihn, wenn er auch leidenschaftlich übertrieben hat, Recht hat, beweist eine von *Schl.* noch kurz vor Torschlufs in Clm. 24852 gefundene und S. 138ff. abgedruckte Predigt, die Paul Tuscanella Himmelfahrt (16. Mai) 1482 in St. Peter vor den Kardinälen und Nepoten gehalten hat (und in der er wohl aus den damals bereits durch den Druck verbreiteten Invektiven des Z. geschöpft hat). Ein Anhang (S. 148—170) bringt in sehr losem Zshg. mit dem Ganzen die Instruktionen der Nuntien Sixtus' IV. (keine Originalien mehr vorhanden, nur spätere schlechte Abschriften, unvollständig). Dann folgen die urkundl. Beilagen, einschl. Register 163 S.! [LC. 54, 1671.] — Ein von Werner Rolevinck verfafster nur in einem Kieler Druck vorliegender „tractatulus de contractibus" enthält den besten Text des auf dem Kostnitzer Konzil über den Rentenkauf ergangenen consilium notabile, weshalb ***Steffenhagen*** das letztere nach Rolev. mit den Varianten der sonstigen Drucke (in einer Wolfenbütteler Hs. und 4 Drucken) ediert.

e) Wiclif.

Heine, D., Wiclifs Lehre vom Güterbesitz. 58. ID. Erlangen. — *Husen, R.*, Geschiedenis der hervorming in de 15., 16. en 17. eeuw (Van John Wicleff en Johannes Huss tot op den vrede van Munster en Osnabrüg in 1648). Beschreven voor het Nederlandsche volk. IV, 670. Doesburg, van Schenk Brile. Fl. 8,35. — *Rae, H. R.*, John Wycliffe, his Life a. Writings. Lo., Stockwell. 1 sh. — *Seeberg, R.*, Netter, Thomas [auch Thomas Waldensis gen., † 1431, der hervorrag. theol. Bekämpfer des Wiclifitismus] (HRE. 13, 749—753).

f) Hus.

Mach, Frz., Hussitism., Reform. u. Gegenreform. in Saaz u. im „Saazer Lande". 71. Abb. Saaz, J. L. Neudörfer. *M* 1. — Mag. Joannis Hus Expositio decalogi nach neuentdeckten Hss. z. erstenmal hrsg. v. ***Wenzel Flajšhans*** (Mag. Jo. Hus opera omnia I, 1). XXVII, 51. Prag, Jer. Bursík. — *Joetze, K. F.*, Ueb. den Tractatus de reductione Bohemorum Johanns von

Ragusa (Festgabe, K. Th. v. Heigel gewidm. 175—195). — *Loserth, J.*, Militsch v. Kremsier (HRE. 18, 68—72).

Von Hus' Expos. decal. gab M. Svoboda 1903 in der böhm. Gesamtausg. der Schriften Hus' eine böhm. Uebersetzung. Jetzt hat ***Flajšhans*** den Originaltext nach 4 Hss., unter Zugrundelegung einer Olmützer, hrsgeg. Textkonstitution, Einleitung, Anm. zeugen von grofser Sorgfalt. Der Wert der kleinen Schrift besteht darin, dafs sie „für uns ein unschätzbares Mittelglied zwischen dem gröfsten und letzten latein. akadem. und dem gröfsten und ersten böhm. populären Werke" ist (näml. zwischen dem Sentenzenkommentar und dem Výklad), „der Sprache nach noch lateinisch und akademisch, dem Geiste nach schon böhmisch und populär". Die Abfassungszeit des Traktats engt *Fl.* schliefslich auf 1409 (2. Hälfte) bis 1412 (1. Hälfte), genauer vielleicht Juni 1412 ein. Vgl. noch ThRev. 2, 454 *N. Paulus* und Literar. Beil. zu den Mitt. des Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 42, H. 3 *J. Loserth.*

g) Savonarola.

Aldenhoven, L., Lorenzo de Medici u. Savonarola in ihrem Verhältnis z. Kunst (Nation No. 28, 29). — ***Brie, Maria,*** Savonarola i. d. dtsch. Literatur. VII, 96. Brsl., M. u. H. Markus. *M* 3. — *Mariano, R.*, Per la reintegrazione storica del Savonarola (Nuova Antol. Giugno I, 478—489). — *Schnitzer, J.*, D. Flugschriftenliter. für u. wider Girolamo Savonarola (Festgabe, K. Th. v. Heigel gewidmet, 196—235). — *Steinhauser, N.*, Savonarola u. d. bildenden Künste (HBl. 6, 423—434; 7, 485—506; 9, 659—683; 11, 836—850; 12, 908—925).

M. Brie bespricht die 1. deutsche Biographie Savonarolas vom jüngeren Cyriacus Spangenberg 1556, E. Albrecht, die Familie Medicis 1795, Benkowitz, S., der Märtyrer in Florenz, eine Wundergesch. aus dem 15. Jahrh. 1801, eingehend Lenaus Epos 1837, ferner J. v. Auffenbergs fast gleichzeitiges Trauerspiel: der Prophet v. Fl. 1838, Peter Lohmanns Drama: Gir. Sav. 1856, Gottfr. Kellers unausgeführten Plan, Rich. Vofs' Tragödie 1874 bezw. 1878, Jos. Bischoffs gen. Bolanden Roman 1882, Uhdes Drama 1901 u. Wilh. Weigands Drama 1891. Entstehungsgesch., Inhalt, ästhet. und künstlerischer Wert dieser Dichtungen werden uns vorgeführt. [Beil. z. AZ., No. 247; DLZ. 155f.] — Zu *Schnitzer* Quellen u. Forschungen (JB. 22, 479ff.), vgl. noch RBd. 20, 95f.; ThQ. 85, 289—291 *Funk,* DZKR. 3. S. 13, 125f. *E. F[riedberg]*; ThRev. 2, 200f. *Meister,* LR. 21, 81f. *Funk*; Allgem. Literaturbl. 12, 359 *H. Koch*; ZwTh. 46, 479f. *Dräseke*; RCr. nouv. Sér. 55, 520 *H. H.*

h) Vorreformatoren und Religiosität und Sittlichkeit im ausgehenden MA.

Bonet-Maury, G., Les précurseurs de la Reforme et de la liberté de conscience dans les pays latins du XIIe au XVe s. VIII, 268. P., Fischbacher. Fr. 6.

— *Caufeynon*, La prostitution à travers les âges depuis les temps les plus reculés, ou histoire complète de la pr. en Assyrie, Indes, Syrie, Phénicie, Perse, Lydie, Arménie, Palestine, Égypte, à Athènes, Corinthe, Sparte, à Rome, chez les Francs, au moyen-âge et sous la Renaissance. 274. 18°. P., Fort. Fr. 2. — *Dühren, E.*, D. Geschlechtsleben in Engld. II. Der Einfluſs äuſserer Faktoren auf d. Geschlechtsleben in Engld. (Stud. z. Gesch. d. menschl. Geschlechtsl., 3. Tl.). VII, VIII, 481. B., M. Lilienthal. ℳ 10. — ***Ficker, Gerh.,*** D. ausgehende MA. u. sein Verhältn. z. Reformation. 111. L., Joh. Ambros. Barth. — ***Gümbel, Alb.,*** E. päpstliches Breve wider Gregor v. Heimburg v. J. 1461 (Mitteil. d. Ver. für Gesch. d. Stadt Nürnberg 15, 183—185). — ***Fueter, Ed.,*** Religion u. Kirche in Engld. im 15. Jahrh. 78. Tüb. u. L., Mohr. ℳ 2. — ***Koehne, Carl,*** Zur sogen. Reformation K. Sigmunds (NADG. 28, 739—750). — ***Kothe, Wilh.,*** Kirchl. Zustände Straſsburgs im 14. Jahrh. E. Beitr. z. Stadt- u. Kulturgesch. d. MA. 127. Fr., Herder. ℳ 2,50. — ***Meyer, Arn. Osk.,*** Studien z. Vorgesch. d. Ref. Aus schles. Quellen. XIII, 179. M. u. B., R. Oldenbourg. Geb. ℳ 4,50. — *Schield, A.*, Pre-reformation women (Month. 102, 384—402). — ***Sommerfeldt, G.,*** Ueb. den Verf. u. die Entstehungszeit der Traktate „De squaloribus curiae Romanae“ u. „Speculum aureum de titulis beneficiorum“ (ZGO., NF., 18, 417—433). — ***Ders.,*** D. Adventsrede des Matthaeus de Cracovia vor Papst Urban VI. i. J. 1385 (MOG. 24, 369—388). — ***Teichert, Paul,*** Schott. Zustände unter Jacob IV. [1488—1513] nach den Dichtungen von William Dunbar. 39. Beil. zum GP. (Augusteum) Görlitz. — *Traill, H. D.* u. *Mann, J.*, Social England: Record of Progress of the People in Religion, Laws, Learning, Arts, Industry etc. Vol. 3. 854. Lo., Cassell. 14 sh. — *Wackernagel, R.*, Mitteil. üb. Raymundus Peraudi und kirchl. Zustände seiner Zeit in Basel (SA. aus Basler Ztschr. f. Gesch. u. Alt. 2, 171—273). [HJG. 24, 402f.: *N. P.*]

Ficker hat die ihm gestellte Aufgabe, „über die bedeutenderen der etwa in den letzten 15 Jahren erschienenen Arbeiten zur Geschichte der beiden letzten Generationen vor der Reformation zu berichten und zugleich eine Vorstellung zu geben, wie sich das veränderte Bild dieses bedeutungsvollen Zeitraums gestaltet hat“, trefflich gelöst. Allerdings liegt es in der Entstehung der Schrift aus Vorträgen vor Pastoren begründet, daſs *F.* meist referiert, aber es geschieht das mit groſsem Geschicke, und er verzichtet dabei nicht auf Kritik und eigenes Urteil. Es fehlt auch nicht an feinen Einzelbemerkungen und wertvollen Winken für künftige klärende, ergänzende und weiterführende Forschungen. *F.* berücksichtigt auch die romanischen Nationen. [ThLBr. 26, 419f. *Albrecht.*] — Mit der von Finke gewünschten Ausdehnung der reformationsgeschichtlichen Forschungen auf auſserdeutsche Gebiete hat ***Fueter*** einen glänzenden Anfang gemacht. Er genügt den beiden Anforderungen, die man in erster Linie an einen Geschichtsschreiber stellen muſs: er versteht es, die Quellen recht zu benützen, sie alles, aber auch nicht mehr, sagen zu lassen, was sie enthalten — ganz zutreffend werden ja wohl die Verallgemeinerungen nicht alle sein, aber darüber kommen wir eben nicht hinaus — und zum anderen hat *F.* die Gabe klarer gefälliger Darstellung. Das kleine Schriftchen ist äuſserst gehaltreich. Nach einem Hinweis auf die aus dem stark

ausgebildeten Nationalgefühl resultierende relative Unabhängigkeit der englischen Kirche von der Kurie schildert er die Hierarchie, Pfarrgeistlichkeit, die Benediktiner- und Bettelorden, Universitäten und Konvokationen, die religiöse Literatur, die Stellung der einzelnen Stände zu Kirche und Religion und die Stellung der Laien zu den einzelnen Gliedern der Kirche und zuletzt die Lollarden und Peacock. Erstere charakterisiert er als eine kleine, politisch und auch religiös bedeutungslose Oppositionspartei, nur stark im Negieren kirchlicher Institutionen, ohne neue Ideale und Expansionskraft, auch für die Hierarchie ohne Interesse, nachdem die hohen Adeligen und die Geistlichen sich von ihr zurückgezogen hatten und sie nur noch aus kleinen Leuten bestand. Peacock ist eine ganz singuläre Erscheinung ohne Nachwirkung, ein Vorläufer der Offenbarungsgegner und Rationalisten des 18. Jahrh., frivol, respektlos. Im Anhang druckt *F.* eine Hauptquelle ab, eine ungehaltene Konvokationseröffnungspredigt von 1483 aus British Museum, Cotton MSS. Cleopatra E, III. — ***Gümbel*** veröffentlicht ein neuerdings im kgl. Kreisarchiv Nürnberg zum Vorschein gekommenes Breve Pius' II. an die Stadt Nürnberg v. 25. Mai 1461, welches Joachimsohn noch nicht kannte. — ***Köhne*** weist 1. durchaus einleuchtend die Hypothese H. Werners (HV. 5, 476—489) zurück, der den Humanisten Valentin Eber als Verfasser der Ref. hatte erweisen wollen, korrigiert 2. die von Werner im Anhang seines Buches über die Flugschrift Onus ecclesiae gegebene Quellenanalyse der prophetischen Parteien der Ref. und widerlegt 3. die von Werner HV. geäufserte Ansicht, dafs der Verf. der Ref. die Schrift im Auftrage der Prälaten des sog. 2. Standes des Baseler Konzils geschrieben habe. — Es ist sehr erfreulich, wenn voluminösen Quellenpublikationen, an denen wir reich sind, lesbare Monographien auf dem Fufse folgen, die den reichen Stoff nach originellen Gesichtspunkten und bestimmten Richtungen aufarbeiten. ***Kothe*** schöpft aus den 7 Bänden des Strafsburger Urkundenbuches und Hauviller, Analecta Argentinensia I 1900. Im 1. Abschnitt: „Klerus und Klöster in ihrer ständischen Zusammensetzung" kommt er zu folgenden Ergebnissen: Das Domkapitel besteht ausschliefslich aus Grafen und Freiherren nicht Strafsburger Herkunft (Elsafs arm an dynastischen Geschlechtern): Vetternwirtschaft; kein Strafsburger Bürgerssohn, auch der tüchtigste nicht, hat Aussicht auf eine jener einflufsreichen kirchl. Würdestellungen; geringes kirchliches Interesse bei den Domherren, keine gelehrte Bildung, kein Magister; Kleinkrieg zw. ihnen und dem Bischof. Dagegen bestehen die Stifte von St. Thomas und St. Peter der Hauptsache nach aus Strafsburger Patriziersöhnen; viel Magister. Der niedere Weltklerus, zu dem bes. die Pfarr- und Stiftsvikare und Altaristen (S. 26: Aus dem Strafsburger UB. sind für 1300—1400 über 140 Neugründungen v. Mefspfründenstellen nachweisbar!) gehören, besteht gröfstenteils aus Strafsburger Hand-

werkerssöhnen und Fremden mit entbehrungsreicher Vergangenheit; sie sind finanziell durchschnittlich sehr schlecht gestellt (S. 38: Ueb. d. Hälfte der Strafsburger Kapläne und Präbendare hatten ein jährl. Gesamteinkommen unter 11 Pfund = 150 Mk.), etwas besser die Pfründner des Domchors. In den Männerklöstern finden wir eine buntgemischte Gesellschaft (doch sind die Kartäuser fast alle Fremde aus Norddeutschland). Das Kanonissenstift v. St. Stephan nimmt nur Freiinnen und ritterbürtige Frauen und zwar nicht aus Strafsburg auf, in den eigentl. Frauenklöstern (10) dagegen überwiegen durchaus die Einheimischen und zw. Patriziertöchter, Handwerkertöchter und arme Fremde bevölkern die zahllosen Beginenhäuser der Stadt. — Leider verbietet der beschränkte Raum, ähnlich auf den 2. Abschnitt: „D. Bezieh. der Strafsburger Bürgerschaft zu ihrer Kirche" einzugehen. In § 1 zeigt *K.*, wie der Rat in Verfolg des Sieges v. Hausbergen 1262 seine Macht auf Kosten der bischöfl. vermehrt. S. 84ff., 102ff. über Rulmann Merswin (ein ihm v. Clemens VI. erteiltes confessionale im Anhang aus Reg. Vatic. abgedruckt) und das Johanniterhaus z. Grünen Wört. — *K.*s Studie darf ein weit über den Rahmen der Lokalkirchengesch. reichendes Interesse beanspruchen. (ThLBl. 24, 365—368 *Bossert*; ThLz. 28, 633—635 *S. M. Deutsch*; ZGO., NF., 18, 763—765 *H. Kaiser*; LR. 29, 156f. *J. Knepper*; RQ. 17, 201—203 *J. Schmidlin*; HJG. 24, 401f. *L. Pf[eger].*) — ***Sommerfeldt*** konstatiert am Schlusse des Traktats De squal. c. R. auffallende Uebereinstimmung des Ausdruckes mit Stellen der Prager Synodalrede des Matthaeus de Cracovia v. J. 1386 (ZKG. 22, 472ff.). Auf die allgemeine Aehnlichkeit im Gedankengang von De squal. und der früheren Synodalrede des Matth. v. J. 1384 machte Höfler aufmerksam. Nimmt man nun noch die Darlegungen Sommerlads in seiner ID. über M. de Cr. hinzu und beobachtet, dafs die Hss. überwiegend ebenfalls den M. d. Cr. als Verf. bezeichnen, so ist dessen Autorschaft klar. Endlich hat sich Matth. selbst über Entstehung und Tendenz seiner Schrift De squal. ausgesprochen in einer Abhandl. gegen Joh. Falkenberg, Heidelberg, 2. Dez. 1405 (nur in ihrem ersten Sechstel bisher bekannt durch schlechten Abdruck bei M. Wizzniewski, Historya literatury polskiéj III, 134). *S.* hat sie gefunden in Krakau, Jagellon. Bibl., No. 326 und 2264. Das Speculum aureum, auch Dialogus Petri et Pauli oder De simonia genannt, ist auch von M. und nur ein Teil von De squal. Beide Abhandlungen sind 1404 entstanden. — ***Ders.*** gibt die im Dez. 1385 in Genua gehaltene Rede nach Hss. der Studienbibl. in Olmütz, der Jagellon. Bibl. in Krakau und der Marienkirchenbibl. in Danzig (sämtl. 14. Jahrh.). — In letzter Zeit ist von verschiedenen Seiten, z. B. von Finke, davor gewarnt worden, bei Beurteilung der religiös-sittl. Zustände vor der Reformation aus Mifsständen, wie sie zunächst nur für eine bestimmte Gegend nachgewiesen sind, verallgemeinernde Schlüsse zu ziehen.

So berechtigt diese Warnung ist, so darf sie doch nicht zu Ueberängstlichkeit führen. Man scheint vielfach doch ein Recht zur Verallgemeinerung zu haben. ***Meyer*** ist an vielen Punkten zu denselben Ergebnissen gekommen, wie z. B. zuletzt Priebatsch für Brandenburg, und Klagen und Beschwerden, die aus Deutschlands Süden und Westen stammen, erweisen sich für den jüngeren Kulturboden Schlesiens als gültig. *M.* hat das Material völlig verarbeitet und klar, fesselnd und leidenschaftslos geschrieben. Er schöpft aus dem Breslauer Stadt- und Staatsarchiv und dem neu eröffneten fürstbischöfl. Diözesanarchiv, hier bes. aus den Sitzungsprotokollen des Breslauer Domkapitels 1510—1520. Eigentümlich ist die aufs äufserste gesteigerte Spannung zw. Geistlichen und Weltlichen, die durch den ausführlicher behandelten Kolowratischen Vertrag vom 3. Februar 1504 grell beleuchtet wird. — ***Teichert*** ist einer Anregung Schippers gefolgt (Will. Dunbar, Sein Leben und seine Gedichte, B. 1884). Ueber Geistliche und Mönche urteilt D. sehr pessimistisch.

10. Kurie, Geistlichkeit und Kirchenrecht.

a) Kurie.

Bliß, W. H. and *J. A. Twemlow*, Calendar of entries in the papal Registers relating to Great Britain a. Ireland. Papal letters. V. Vol. 1896—1404. 814. Lo., Stationery Office. 15 sh. — *Boudinhon, A.*, Le conclave. Précis histor. et canonique (Rev. du clergé français 35, 450—477). — *Calmette, J.*, Notice sur la seconde partie du ms. P 13 de la Biblioth. nation. de Madrid [„Nomina et ordo regum christian., ducum et aliorum dominorum secularium qui apud summum pontificem et in Rom. Curia graduantur"] (BEC. 1902, 587—595). — *Friedensburg, F.*, E. numismatisch-hist. Fabel [üb. d. Ursprung d. poln. Peterspfennigs] (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altertum Schlesiens 37, 312—330). — ***Göller, E.,*** Z. Gesch. d. Bistums Basel im 14. Jahrh. (Quellen u. Forschgn. aus ital. Archiven u. Bibliotheken 6, 16—24). — *Ders.*, Handschriftl. aus d. Vatik. Archiv zur Gesch. d. 14. Jahrh. I. Rezeptionen päpstl. Beamten u. Provisionen unter Clemens VI. II. Z. Gesch. d. Audientia contradictorum. III. Eine Aufzeichnung üb. päpstl. Beamte in Avignon (RQ. 17, 410—413). — *Ders.*, Z. Gesch. d. päpstl. Pönitentiarie unter Clemens VI. [Liste d. Pönitentiarier a. d. Mitte d. 14. Jahrh.] (ib. 17, 413—417). — *Ders.*, Z. Stellg. d. päpstl. Kamerars unter Clemens VII. (Gegenpapst) [päpstl. Schreiben v. 16. Jan. 1393] (AkKR. 83, 387—397). — *Gooszen, M. A*, Jubeljaar en jubelafaat (ThT. 37, 97—110). — ***Gottlob, A.,*** Kuriale Prälatenanleihen im 13. Jahrh. (Vierteljahrschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 1, 345—371). — *Hilling, N.*, D. Amtseinführg. e. abbreviator de presidentia minori i. J. 1487. Aktenstücke a. d. Archive d. röm. Rota (RQ. 17, 407—410). — ***Jansen, M.,*** Z. päpstl. Urk.- u. Taxwesen um d. Wende d. 14. u. 15. Jahrh. (Festgabe, K. Th. v. Heigel gewidm. [M., Haushalter, *M* 12] 146—159). — ***Jensen, O.,*** D. engl. Peterspfennig u. d. Lehenssteuer a. Engld. u. Irland an den Papststuhl im MA. IV, 107. Heidelberg, Verlagsanstalt. *M* 2,40. (Auch ID. Rostock.) — ***Kirsch, J. P.,*** D. päpstlichen Annaten in Deutschld. während d. XIV. Jahrh. 1. Bd.: Von Johann XXII. bis Innozenz VI. (Quellen u. Forschgn. a. d. Geb. d. Gesch., hrsg. v. d. Görres-Gesellsch., 9. Bd.). LVI, 344. Pad., Schöningh. *M* 18. — *Ders.*, Comptes d'un

collecteur pontifical du diocèse de Lausanne sous le pape Jean XXII (Festschrift d. hist. Vereine Freiburg i. Sch. 174—201). — ***Lesquen, G. de*** et ***G. Mollat,*** Mesures fiscales exercées en Bretagne par les papes d'Avignon à l'époque du grand schisme de l'occident. 228. P., Picard. (Auch in: Annales de Bretagne 18, 153—211; 565—595 . . .) — *Mejer † (Sehling),* Menses papales (HRE.[3] 12, 629—632). — ***Sommerfeldt, G.,*** Ueb. d. Verf. u. d. Entstehungszeit der Traktate „de squaloribus curiae romanae" u. „speculum aureum de titulis beneficiorum" (ZOG., NF., 18, 417—433).

Göller veröffentlicht einen Kollektorenbericht a. d. J. 1317 über die Einziehung der „fructus primi anni" der Diözese Basel für die Kurie: eine Steuer, die allgemein erst durch die Bulle Si gratanter Johanns XXII. eingeführt wurde. — ***Gottlob*** knüpft an an seine Abhandlung über die Servitientaxe im 13. Jahrh. und an *Aloys Schultes* „Gesch. d. mittelalt. Handels u. Verkehrs zw. Westdeutschland u. Italien" (1900). *Schulte* hat „als Grundlagen der Kreditbeziehungen zwischen den italienischen Händlern und den deutschen Geistlichen das Bedürfnis der Kurie und ihre autoritäre Beihilfe zur Wiedererlangung der Darlehen erkannt." *G.*s mehr kirchengeschichtlich interessierte Untersuchung fragt weiter 1. nach der Beteiligung der Kurie an diesen Anleihen, 2. nach den Folgen dieser Schuldverhältnisse für die betroffenen kirchlichen Institute und für die Gesamtkirche. — ***Jansen*** berichtet über diplomatische Beobachtungen an Papstbullen, die ihm bei Durchforschung des Bayerischen Allg. Reichsarchivs für eine Arbeit über Bonifatius IX. durch die Hand gingen. — ***Jensen*** gibt einen Längsschnitt durch die Geschichte der Beziehungen zwischen England und dem römischen Stuhle bis zur Aufhebung des Peterspfennigs unter Heinrich VIII. und Elisabeth. Die Entstehung dieser Steuer ist wohl auf eine durch König Aethelwulf von Wessex 855 gestiftete Schenkung zurückzuführen, die aus einer königlichen Gabe bald in eine Besteuerung des englischen Volkes umgewandelt wurde. Vom 13. Jahrh. an durch eine regelmäfsige päpstliche Administration erhoben, hat sie den Unwillen über die päpstlichen Nuntien und Kollektoren genährt und der Trennung von Rom vorgearbeitet. Der Peterspfennig wurde in Chroniken des 12. und späterer Jahrh. als Lehenssteuer an den Papst aufgefafst, ist aber von dieser zu unterscheiden. Eine fleifsige Zusammenstellung von Gesetzen, Rechnungen, Berichten über Münzfunde u. a. belegt die Ergebnisse der durchsichtig gehaltenen Darstellung. — ***Kirsch***s gehaltsvolle Arbeit bildet die Ergänzung zu des Verfassers 1894 erschienenen „Päpstlichen Kollektorien in Deutschland während des 14. Jahrh.s". In den meisten Diözesen kam das System der Annatenerhebung durch ständige Kollektoren nicht zur Durchführung. Daher „führte in der ersten Hälfte des 14. Jahrh.s die Kamera das System ein, dafs die Benefiziaten, denen in Deutschland gelegene kirchliche Pfründen durch den Papst gegeben wurden, an die Zentralstelle der Kamera

selbst die Abgabe bezahlen mufsten." Von den im vatikanischen Archiv ruhenden Registern über diesen Zweig der Kammerverwaltung teilt *K.* die wichtigsten im Wortlaut, die anderen in Auszügen mit. Die Einleitung behandelt den Ursprung der Annaten und die Verwaltung der deutschen Annaten im 14. Jahrh. [Bespr. LC. 1904, 543; LR. 1904, 25—26; Archives Belges 5, 227—228.] — ***Lesquen*** und ***Mollat*** veröffentlichen einen Auszug aus den unter Benedikt XIII. angelegten Listes d'arrérages für die Diözesen Rennes, Dol, Saint-Malo und Nantes: Uebersichten über die Ausstände der Kamera in jenen Bezirken. Vorausgeschickt sind Erörterungen über die Natur dieser päpstlichen Anforderungen, die ausführenden Beamten und über die seit Wiederherstellung der Obödienz 1403/1404 ergriffenen besonderen Mafsregeln. — ***Sommerfeldt*** glaubt, dafs beide Traktate i. d. J. 1403 auf 1404 von Matthäus von Krakau geschrieben sind.

b) Geistlichkeit: Soziale und wirtschaftliche Stellung. Statistisches.

Amat di San Filippo, L., Indagini e studi sulla storia economica della Sardegna (Miscellanea di storia ital. 39, 297—506). — *Baxter, D.*, England's Cardinals. With an Appendix showing the Reception of the Sacred Pallium by the Archbishops of Canterbury a. Westminster. II, 98. Lo., Burns a. Oates. 2 sh. 6 d. — *Bergmans, P.*, Rentier et obituaire de l'Église collégiale d'Eyne. 40. Gand. (Auch in Annales de la soc. d'hist. et d'arch. de Gand 5, 187—216). — *Broussillon, B. de*, Robert de Vitré, chanoine du Mans, chantre du chapitre de Notre Dame de Paris (1197—1208) (La Province du Maine 11, 113—124). — *Caro, G.*, D. Landgüter in d. fränk. Formelsammlgn. (HV. 6, 309—338). [Ueb. d. Verteilung d. Grundbesitzes.] — *Fraikin, J.*, Les comptes du diocèse de Bordeaux de 1316 à 1453 d'après les archives de la chambre apostolique (Annales de S.-Louis-des-Français 8, . . . 47—88 . . .). — ***Hermelink, H.***, Gesch. des allgemeinen Kirchengutes in Württembg., I (Württbg. Jahrbücher f. Statistik u. Landeskunde Heft 1, 78—101). — ***Kaiser, H.***, König Sigmunds Einkünfte aus dem Zehnten des Bistums Strafsburg (Beil. der ZGO., NF., Bd. 16/17). 83—240. Heidelberg, Winter. — *Kothe, W.*, Kirchl. Zustände Strafsburgs im 14. Jahrh. VIII, 126. Fr., Herder. ℳ 2,50. — *Muller, S.*, D. Haushalt d. Utrechter Domkapit. um d. J. 1200 (Westd. Zeitschr. 22, 286—320). — ***Parisius, A.***, Petrus v. Gardelegen, e. altmärkischer Stadtpfarrer a. d. Anf. d. 14. Jahrh. (DEBl. 28, 248—265). — *Pastoors*, Les clercs de Notre-Dame du Puy de Douai (1380—1778) (Bulletin de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 5, 199—202). — ***Rieder, K.***, D. geistl. Gericht d. Hochstifts Konstanz in Zürich, 1366 (AkKR. 83, 193—198). — *Rieder, O.*, D. vier Erbämter d. Hochstifts Eichstätt, IV (Sammelblatt d. histor. Ver. Eichstätt 17, 1—49). — ***Schultz, Fd.***, Beitrr. z. Gesch. d. Landeshoheit im Bist. Paderborn bis z. Mitte d. 14. Jahrh.: „D. Vogtei". XIX, 162. ID. Mstr., Regensberg. ℳ 2. — ***Seeliger, G.***, D. soz. u. polit. Bedeutg. d. Grundherrsch. im früheren MA. Untersuchgn. üb. Hofrecht, Immunität u. Landleihen (ASGW., 22. Bd., No. 1). 204. L., Teubner. ℳ 6,40. — ***Stengel, E.***, D. Immunitätsurkk. d. deutschen Könige vom 10.—12. Jahrh. 2. Kap.: Karoling. Formulare in d. Immunitätsreihen der sächs. u. sal. Könige. VI, 50. ID. Berlin. Innsbruck, Wagner, 1902. [Soll vollst. erscheinen im selben Verlag.] — *Wackernagel, R.*, Mitteilgn.

üb. Raymundus Peraudi u. kirchl. Zustände s. Z. in Basel [1480—1510] (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. 3, 171—278). — *Weber, A.*, Bildg. d. Klerus z. Z. Karls d. Gr. (Theol.-prakt. Quartalschr. 1902, 260—269). — ***Werner, H.,*** D. Reform d. geistl. Standes nach der sog. Reform des Kaisers Sigmund im Lichte gleichzeitiger Reformpläne (Deutsche Geschichtsbl. 4, 1—14; 43—55). — *Wopfner, H.*, Beitrr. z. Gesch. d. freien bäuerl. Erbleihe Deutschtirols im MA. (Untersuchgn. z. deutsch. Staats- u. Rechtsgesch., hrsg. v. Gierke, 67. H.). XVIII, 239. Brsl., Marcus. *M* 8. [Zur Gesch. d. geistl. Grundherrschaft!]

Hermelink handelt im 1. Kap. S. 79—83 von den Kirchengütern vor der Reformation: im einzelnen von den Rechtsverhältnissen der Lokalpfarrdotationen, der Ruralkapitelfonds, der Kollegiatstifte und der Klöster. — ***Kaiser*** veröffentlicht nach DLZ. 1904, 43 aus dem Straſsburger Bezirksarchiv eine Aufstellung über die i. J. 1419 vom Papste dem König Sigmund bewilligten Zehnten. Der Jahreshaushalt fast aller Pfründen ist genau berechnet. — ***Parisius*** legt zugrunde die Urkunden No. 119, 120—122, 124, 126, 246 in Riedels Cod. dipl. Brand I, 6. Er will einen Beitrag geben zum Verständnis des kirchlichen Lebens in der Einzelparochie der mittelalterlichen Kirche. In M. Petrus v. G. zeichnet er „einen Stadtpfarrer, der wirklich das gesamte kirchliche Leben einer damaligen altmärkischen Mittelstadt als faktisches Haupt und einheitlicher Leiter beherrscht, der der Vertrauensmann seines Fürsten für die Landschaft ist, deren Mittelpunkt seine Stadt bildet, und dessen sonstige soziale Stellung schliefslich ihn der maſsgebenden Groſsbürgerschaft, Groſskaufleuten und Edelleuten mindestens gleichstellte. Diese hervorragende Stellung des Stadtpfarrers wird in der Folgezeit untergraben und völlig vernichtet.“ Eine der ersten Ursachen ist das Aufkommen einer vom Plebanus mehr oder weniger unabhängigen Meſspriesterschaft. — ***Rieder*** druckt einen Vertrag des Bischofs von Konstanz mit der Stadt Zürich ab, Verlegung des geistlichen Gerichtes von Konstanz nach Zürich betreffend. Die Urkunde bietet in einzigartiger Weise Einblick in die Gerichtsverhältnisse eines Höchstifts. — ***Schultz*** zeigt an dem Beispiel Paderborns die staats- und kirchenrechtlich bedeutsame Entwickelung der landesherrlichen Gewalt des Bischofs. Um das kirchenrechtlich Bemerkenswerteste hervorzuheben: Der stufenweise erfolgenden Erwerbung des Blutbannes durch die Bischöfe zu eigenem Rechte folgt eine Aenderung der kanonischen Bestimmungen, die dem Geistlichen den Blutbann untersagten. — ***Seeliger***s tiefgehende wirtschafts- und rechtsgeschichtliche Untersuchung gilt zuletzt den Fragen nach der Entstehung des Städtewesens, der freien Landleihe und der Landeshoheit. Kap. I behandelt Beneficium und Precarium, II. die Immunität, III. das Hofrecht: das Ganze ein Musterbeispiel für die soziale und politische Bedeutung der Kirche, der wichtigsten Trägerin des römischen Rechts im Mittelalter, der hauptsächlichsten Vertreterin der Precarienleihe und der Immunität. Kaum ein anderes Thema

führt mit gleicher Anschaulichkeit ein in das Verständnis des frühmittelalterlichen Staatskirchentums. — ***Stengel*** untersucht die Immunitätsurkunden der Klöster Hohenburg, Kornelimünster, Lüders, Pfävers, Schuttern, Seligenstadt, Werden, Zürich und St. Lantbernt, der Bistümer Cambrai, Eichstädt, Halberstadt, Hildesheim, Metz und Minden. — Nach ***Werner*** hat die Reformatio Sigismundi, als deren Verfasser er den Augsburger Stadtschreiber Valentin Eber in Anspruch nimmt, ihre Gedanken über Wahl, Qualifikation und Einkommen der Kleriker geschöpft aus den Baseler Generalbeschlüssen, den Anträgen der deutschen Nation und dem Reformentwurf des Andreas von Escabor.

c) Kirchenrecht.

Bateson, M., Irish Exchequer memoranda of the Reign of Edward I (EHR• 18, 497—513). [Uebers. d. kirchl. Organisation u. a.] — ***Beauchet, L.***, Loi d'Upland (Nouvelle Revue historique du droit 27, 159—213, 305—326, 613—647 . . .). — *Cantiniau, G.*, Du mode de nomination des évêques de France, de l'époque méroving. à nos jours. XI, 237. Thèse. Rouen, Leprêtre. — ***Celidonio, C. G.***, Delle antiche decime Valvensi. Sulmona, Colaprete. — ***Crépon de Varennes***, Nomination et institution canonique des évêques. Élection, Pragmatiques Sanctions, Concordats. 216. P., Téqui. Fr. 2. — ***Della Porta, G.***, Il diritto di placitazione in Piemonte e l'indulto di Nicolò V. I: Dalle origini a Carlo Emanuele III. 147. Torino, Bocca. — *Dresbach, E.*, Beitrr. z. Entwickelungsgesch. d. Pfarrsysteme in d. Grafsch. Mark, II (Jahrbuch d. Ver. f. ev. KG. Westf. 5, 179—195). — *Eichmann, E.*, D. recursus ab abusu nach deutschem Recht m. bes. Berücks. d. bayer., preufs. u. reichsld. Kirchenrechts (Untersuchungen z. deutschen Staats- u. Rechtsgesch., hrsg. v. Gierke, 66. H.). 358. Brsl., Marcus. ℳ 10. [Eingehender histor. Teil! Vgl. DZKR. 13, 248—249.] — *Fahrner, J.*, Gesch. d. Ehescheidg. im kanon. Recht. 1. Tl.: Gesch. des Unauflöslichkeitsprinzips u. d. vollkomm. Scheidg. XII, 340. Fr., Herder. ℳ 5. — *Fleischlin, B.*, Stud. u. Beitrr. z. schweiz. KG. II, Halbbd. 2: D. Rechtsverhältnisse d. kath. Kirche u. d. einzl. Gotteshäuser im MA. v. d. Karoling. Zt. bis z. Glaubenstrennung, 800—1520. Mit Beill., Urkk. u. Regesten. 481—679 u. 208. Im Eigent. d. Priesterseminars als Manuskript gedruckt. Luzern, Schell. Fr. 5. — *Gomez del Campillo, Fr.*, Apuntes para el estudio de las instituciones juridicas de la Iglesia de España desde el siglo VIII al XI (Revista de archivos, bibliotécas y muséos, 3. ser., 9, 157—166; 355—364 . . .). — *Grand, R.*, Testament de Pons de Cervière. Texte roman inédit du Haut-Rouergue (1255) (Annales du midi 15, 58—69). [Kirchl. Stiftg.] — *Gruber, H.*, D. tote Hand d. Ordensgenossenschaften (StML. 64, 59—77). — ***Haller, J.***, D. Ursprung d. gallikan. Freiheiten (HZ. 91, 193—214). — *Hirsch, K.*, D. Ausbildg. d. konziliaren Theorie im XIV. Jahrh. (Theol. Studien d. Leo-Gesellsch. VIII). VII, 90. W., Mayer. ℳ 2,40. — *Holzapfel, H.*, D. Anfänge der Montes Pietatis (1462—1515) (Veröffentlichgn. a. d. kirchenhist. Sem. München, hrsg. v. A. Knöpfler, 11. H.). VIII, 140. M., Lentner. ℳ 3,60. (IV, 1—48 auch als ID.) [Dazu: *Walter, F.*, D. Anfänge d. Mont. Piet. HBl. 131, 790—796.] — ***Krammer, M.***, Rechtsgesch. d. Kurfürstenkollegs bis zum Ausgange Karls IV. I. Kap. 46. Berliner ID. Brsl., Marcus. [Soll vollst. erscheinen in d. Untersuchgn. z. deutsch. Staats- u. Rechtsgesch., hrsg. v. Gierke.] — ***Mayer, E.***, Zu d. germ. Königswahlen (Zeitschr. d. Savigny-Stiftg. f. Rechtsgesch. 1902, Germ. Abt. 1—60). — *Neudecker † (Hauck),*

Montes pietatis (HRE.[3] 13, 431). — *Reusens, E. H. J.*, Statuta antiquissima dioecesis Cameracensis ad fidem codicis Mechliniensis [meist 14. Jahrh.] (Analectes pour servir à l'hist. eccl. de la Belgique, II. section, 6. fasc.). XII, 116. Louvain, bureau des Analectes. — *Roman, J.*, Summa d'Huguccio sur le decret de Gratien d'après le ms. 3891 de la Bibliothèque nation., Causa XXVII, Questio II (Nouvelle Revue historique du droit français et étranger 27, 754—805). — *Scalvanti, O.*, Il „Mons pietatis" di Perugia, a proposito di alcune recenti pubblicazioni (Annali della fac. di giurispr., vol. III, 1, fasc. 1). Perugia, Unione tip. cooper. — ***Schäfer, H.,*** Pfarrkirche u. Stift im deutschen MA. E. kirchenrechtsgesch. Untersuchung (Kirchenrechtl. Abhandlgn., hrsg. v. U. Stutz, 3. H.). XIV, 210. St., Enke. ℳ 6,40. — ***Ders.,*** Zwei unbek. Urkunden d. Andreasstiftes zu Köln a. d. 11. Jahrh. bezw. vor 1106 (Ann. d. hist. Vereins f. d. Niederrhein 75, 106—111). — *Schulte, F. v.*, Marius Mercator u. Pseudo-Isidor (SAW. 147. Bd., 7. H.). 6. W., Gerold. ℳ 0,30. — *Senn, F.*, L'institution des avoueries ecclésiastiques en France. XVI, 252. Thèse. P., A. Rousseau. — *Trenholme, N. M.*, The Right of Sanctuary in England. A Study in Institutional History (Univers. of Missouri Studies I, 5). 106. Lo., Univ. of Missouri. 4 sh. — *Villien, A.*, L'empêchement de mariage. Sa notion juridique d'après l'histoire (Canoniste contemporain 26, 420—433 . . .). — ***Werminghoff, A.,*** E. Tractatus de coronatione imperatoris a. d. 14. Jahrh. (Zeitschr. d. Savignystiftung f. Rechtsgesch. 24, germ. Abt. 380—390).

Beauchet übersetzt und kommentiert eines der wichtigsten schwedischen Volksrechte des Mittelalters, das Recht der Landschaft Upland aus dem Ende des 13. Jahrh.s. Der erste Teil, überschrieben das Buch von der Kirche, umfaßt 22 Artikel verschiedenartiger kirchlicher Bestimmungen: vom Kirchengebäude und Kirchengut, von Priestern und Zehnten, von Sakramenten, Stiftungen, Rechten des Bischofs u. a. — ***Celidonio*** gibt nach EHR. 1904, 193—194 ein chronologisches Verzeichnis von Urkunden aus Sulmona, die sich auf den Zehnten von Kirchengütern beziehen. Einzelne sind im Wortlaut wiedergegeben. Sie sind von Wert für die Kirchengeschichte Neapels und besonders der Abruzzen vom 13. bis 16. Jahrh. — Die Arbeit von ***Crépon de Varennes*** geht uns hier an in ihrem ersten Teil, der sich nach RBd. 1904, 223f. mit der Frage nach der Echtheit der pragmatischen Sanktion Ludwigs des Heiligen und mit der pragmatischen Sanktion von Bourges beschäftigt. — ***Della Porta*** zeigt nach E. Fr[iedberg] DZKR. 13, 390—391 in einer tüchtigen Doktordissertation, wie sich die landesherrlichen Befugnisse in Piemont aus dem Breve vom 10. Januar 1451 entwickelt haben. — ***Haller***s auf dem 7. deutschen Historikertag gehaltener Vortrag vertritt zwei Sätze: 1. Nicht der „Gallikanismus" als Lehre vom Papst und von der Kirche, wohl aber die ihm zugrunde liegenden gallikanischen „Freiheiten" gehören in die Geschichte des französischen Staatsrechts. Sie sind 1407 und 1408 auf französischem Boden entstanden und dann das Programm der Reformkonzilien geworden. 2. Ihr Vorbild ist die englische Staatskirche; die Ordonnanzen von 1407 und 1408 entsprechen dem Statute of Provisors von 1351, 1365 und 1390. —

Die Begründung enthält das inzwischen erschienene, oben angezeigte Buch „Papsttum und Kirchenreform." — Von ***Krammer***s Arbeit, die in Gierkes Untersuchungen vollständig erscheinen soll, liegt der für uns wichtigste Teil hier vor: Kap. I bespricht den Einfluſs des Papsttums auf die deutsche Königswahl. Nicht mehr behandelt ist dabei die zuletzt von *v. Wretschko* in der Zeitschr. d. Sav.-Stiftg. f. Rechtsgesch. G. A. 20 trefflich dargestellte Rezeption des kanonischen Wahlrechts durch die Könige und Kurfürsten, die unabhängig von bewuſsten päpstlichen Ansprüchen sich vollzog. *K.* verfolgt die Entwickelung von der Doppelwahl von 1198 bis in die Zeit Ludwigs des Bayern. — ***Mayer*** behandelt die bei weltlichen und kirchlichen Wahlen notwendige formelle Einmütigkeit. Eine Vergleichung der nord- und südgermanischen Rechte zeigt, daſs die Volkswahl ganz germanisch, ein wesentlicher Einfluſs des allerdings ähnlich gebauten kirchlichen Wahlrechts also ausgeschlossen ist. Das Kuramt dagegen weist starke Einflüsse der kanonischen Wahl auf. *M.* kommt hier auf die in seiner Verfassungsgeschichte, sowie in Untersuchungen von *Lindner*, *Breßlau* und *v. Wretschko* viel erörterte Frage nach dem Verhältnis von Scrutinium und Electio und nach der späteren Electio per unum. Die Kurfürsten sind nichts anderes als die Scrutatoren der kanonischen Wahl. — ***Schäfer*** ist zu seiner inhaltreichen Untersuchung angeregt worden durch die Bearbeitung der Kirchenarchive und der geistlichen Abteilung des Stadtarchivs zu Köln, dehnt sie aber aus auch auf die benachbarten, besonders fränkischen Gebiete. Nach einer Auseinandersetzung über die wesentlichen Merkmale der Pfarrkirchen und die verschiedenen Namen für den Träger des Pfarramts behandelt er die Entstehung und Entwickelung der Stiftskirchen mit besonderer Rücksicht auf Pfarrgottesdienst und Seelsorge. Im einzelnen erstreckt sich die Untersuchung auf Herkunft und Bedeutung des „Canonicus", die Mehrheit von Geistlichen an einzelnen Kirchen, die Vita canonica und die Ausübung der Pfarrseelsorge und des Gottesdienstes an den Kollegiatkirchen. Die Arbeit bietet nach dem Urteil von *E. Friedberg* DZKR. 13, 244f. vielfach Neues und berichtigt die bisherigen Anschauungen. Anerkennend auch *Mich. Hofmann* ZkTh. 1904, 153f. — Von den von ***dems.*** veröffentlichten beiden Urkunden kann die erste vielleicht als frühestes Zeugnis für die Vermögensteilung zwischen Pröpsten und Stiftskapiteln gelten, die allgemein erst 200 Jahre später aufgekommen ist, die zweite ist kirchenrechtlich bedeutsam durch ihre Erwähnung der Hebdomadarpriester und die Bestimmungen über das Anniversar. — ***Werminghoff*** veröffentlicht vollständig und erläutert den Traktat über Wahl und Krönung des Kaisers, von dem *Waitz* bereits in den „Forschungen z. deutsch. Gesch." 1873 und in seinen „Formeln der deutschen Königs- und der römischen Kaiserkrönung vom 10. bis 12. Jahrh." 1873 die wichtigsten Teile herausgegeben hatte.

11. Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen.*)

a) Deutschland, Oesterreich-Ungarn und Schweiz.

Peltzer, R. A., D. Beziehgn. Aachens zu d. französ. Königen [z. Gesch. d. Münsters!] (Zeitschr. d. Aachen. Gesch.-Ver. 25, 133—268). — *Teichmann, E.*, Aachen in Philipp Mouskets Reimchronik. D. Zt. v. 814—1242 [Kröngen, Münster!] (ib. 25, 269—300). — *Riemer, M.*, Gesch. d. Kirchgemeinde Badeleben v. d. Gründg. d. Ortes bis z. Reformation. 1. Hälfte (Kirchengalerie d. Prov. Sachsen, 1. Bd., 1. H., 1. Hälfte). 59. L., Strauch. ℳ 1,50. — ***Möllenberg, W.***, Bischof Günter v. Bamberg. 60. ID. Hl., 1902. — *Berlière, U.*, Les évêques auxiliaires de Bâle [Basel] au 13. siècle. Notes suppl. [zu Chèvre; s. unten] (Rev. d'Alsace, NS., 4, 332—336). — *Bernoulli, A.*, Z. ältesten Verzeichnis d. Basler Bischöfe (Basler Zeitschr. f. Geschichte u. Altertum 3, 59—64). — *Chèvre*, Les suffragants de l'ancien évêché de Bâle [Basel] au XIII. siècle (Rev. d'Alsace, NS., 4, 235—241). — *Ders.*, Les suffragants de Bâle au XIV. s. (ib., NS., 4, 563—570). — *Horner, C.*, Regesten u. Akten z. Gesch. d. Schwabenkrieges a. d. Staatsarchiv Basel [z. Gesch. d. Bist. Basel, Konstanz, Strafsbg. 1499] (Basler Zeitschr. f. Gesch. u. Altert. 3, 89—141). — *Stückelberg, E. A.*, Z. älteren Basler Bistumsgesch. (Anzeiger f. schweiz. Gesch. 1903, 131—135). — *Türler, H.*, Kirchl. Verhältnisse in Biel vor d. Reformation (N. Berner Taschenbuch 1903, 136 bis 189). — *Schmidlin, J.*, Entstehg. u. Gesch. U. L. Frau zur Eich bei Blotzheim im Sundgau. 193. 12^0. Mülhausen, Hausschatzdruckerei. — *Schroetter, G.*, D. Reichsfürstentitel d. Bischöfe v. Chiemsee (Festgabe K. Th. v. Heigel gewidm. [M., Haushalter. ℳ 12], 125—145). — *Waltz, A.*, Bibliographie de la ville de Colmar. XXI, 539. Mülhausen, Detloff, 1902. ℳ 6. — *Boetticher, W. v.*, Beitrr. z. Gesch. d. Kirchdorfs Crostwitz (N. Lausitz. Magazin 1902, 163—192). — *Simson, P.*, Gesch. d. Stadt Danzig. 202. Danzig, Saunier. ℳ 2,50. — *Domarus, M. v.*, D. Verlegg. d. Pfarrei Feldbach nach Dillenburg u. d. Einweihg. d. dortigen Stadtkirche (Ann. d. Ver. f. nassau. Altertumskde. 33, 147—161). — *Buchner, F. X.*,, D. zweitälteste Matrikel der Diözese Eichstätt (Sammelbl. d. hist. Ver. Eichstätt 17, 85—92). [Entwicklg. der Benefizien u. Patronate v. 1480 bis z. Ref.] — *Schlecht, J.*, D. Altäre d. Freisinger Domes (Beiträge z. Gesch. etc. d. Erzbist. München u. Freising 8, 14—56). — *Sommerfeld, v.*, D. alte St. Peterskirche in Görlitz (N. Lausitz. Magazin 79, 1—33). — *Chrzaszcz*, Herzog Boleslaw v. Tost, nachmals Erzbisch. v. Gran († 1329) (Zeitschr. d. Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens 37, 334 bis 335). — *Straganz, M.*, Hall in Tirol. T. I.: Bis z. Tode Kaiser Max' I. VIII, 415. Innsbruck, Schwick. ℳ 5. [Unter kirchl. Gesichtspunkt.] — *Pfatrisch, P.*, D. Pfarrei Hart (Beiträge z. Gesch. etc. d. Erzbist. München u. Freising 8, 402—432). — ***Curschmann, F.***, D. Stiftungsurkde. d. Bist. Havelberg (NADG. 28, 395—434). — *Gerland, O.*, Landgraf Hermann zu Hessen, erwählter Bischof zu Hildesheim, u. d. Hildesheimer Bischofsfehde 1471—1472 (Hessenland 17, 156—158, 168—170). — *Kuhl, J.*, D. Jülicher Kirchenstreit im 15. u. 16. Jahrh. (Aus der rhein. Gesch., No. 35). 136. Bonn, Hanstein. ℳ 2. — *Schröder, A.*, Gesch. d. Stadt u. kath. Pfarrei Kaufbeuern (aus: Steichele-Schröder, D. Bist. Augsbg.). 250—493. Augsbg., B. Schmid. ℳ 2. — *Keußen, H.*, D. Ursprung d. Kölner Kirchen S. Maria in Capitolio u. Klein S. Martin (Westdeutsche Zeitschr. 22, 23—69). — ***Lauscher, A.***, Erzbisch. Bruno II. v. Köln.

*) Alphabetisch nach Orten. — Weitere lokalhistorische Arbeiten sind, je nach ihrem Zusammenhang mit der allgemeinen Kirchengeschichte, in anderen Abschnitten untergebracht.

79. Köln, Bachem. *M* 2.40. (Auch als ID. Mstr., 1902.) — *Ribbeck*, D. Kölner Erzbischöfe u. d. Vogtei d. Stiftes Essen, 1221—1288 (Korrespondenzbl. d. Gesamt-Ver. d. deutsch. Gesch.- u. Altert.-Ver. 51, 84—89). — *Rietschel, S.*, D. Kölner Burggrafenrecht v. angebl. 1169 (Westd. Zeitschr. 22, 327—344). — *Schäfer, H.*, Inventare u. Regesten a. d. Kölner Pfarrarchiven, II. Bd. (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein 76). 263. — *Beyerle, K.*, D. Gesch. d. Chorstifts St. Johann zu Konstanz (Freib. Diözesan-Archiv 31, 1—140. Schl. folgt). — *Simonsfeld, H.*, Reichenau u. Konstanz im J. 1492 (ZGO., NF., 18, 158—160). — *Stengele, B.*, Verzeichn. d. Dekane, Kammerer u. Pfarrer im jetzigen Landkapitel Linzgau (Freib. Diözesan-Archiv 31, 198—235. Schl. folgt). — *Harms*, D. Ausgrabgn. im Dom zu Magdeburg in neuerer Zeit (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 38, 356—365). — *Hauck*, Magdeburg, Erzbistum (HRE.[3] 12, 54—55). — ***Heine, K.,*** Albrecht IV., Edler zu Querfurt, d. 37. Erzbisch. v. Magdeburg, 1383—1403 (Neue Mitteilgn. a. d. Geb. hist.-antiqu. Forschgn. 21, 237—290). — *Hertel, G.*, Gesch. d. Domplatzes in Magdeburg (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 38, 209—280). — *Eichholz, P.*, D. Burg d. Erzbischöfe v. Mainz zu Eltville (Annalen d. Ver. f. nassau. Altertumskde. 33, 99—146). — *Hauck*, Mainz, Erzbistum (HRE.[3] 12, 84—85). — *Rögl, H.*, Maria-Zell in Steiermark. 147. W., Braumüller. *M* 1. — *Riemer, M.*, D. Gründg. Marienborns (Geschichtsbl. f. Stadt u. Land Magdeburg 38, 192—203). [Prüft die Gründungslegende!] — *Hauck*, Meifsen, Bistum (HRE.[3] 12, 512—513). — *Ders.*, Merseburg, Bistum (ib. 12, 648—649). — *Rademacher, O.*, Die Merseburger Bischofschronik. Uebersetzt u. m. Anmerkungen versehen. Teil I (bis 1186). 74. Merseburg, Stollberg. *M* 1,20. (Auch als Beil. z. Progr. d. Domgymn.) — *Hauck*, Metz, Bistum (ib. 13, 35—36). — ***Sauerland, H. V.,*** 2 Aktenstücke z. Gesch. d. Metzer Bischofs Philipp v. Florchingen, 30. Dez. 1260—24. Sept. 1263 (Jahrb. d. Gesellsch. f. lothr. Gesch. 1902. 431—448). — *Hauck*, Minden, Bistum (HRE.[3] 13, 81—82). — *Ders.*, Münster, Bistum (ib. 13, 538—539). — *Huyskens*, Zu Tibus, Geschichtl. Nachrichten üb. d. Weihbischöfe v. Münster (Mstr. 1862) u. den Nachträgen in Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. Westf. 1882 (Zeitschr. f. vaterld. Gesch. 1902, Bd. 60, I. Abt., 185—190). — *Bönhoff, L.*, D. Muldensprengel. Ein Beitr. z. kirchl. Geogr. d. Erzgebirges im MA. (NASG. 24, 43—66). — *Hauck*, Naumburg, Bistum (HRE.[3] 13, 661). — *Pedewitz, J. F.*, Historia ecclesiastica ecclesiae parochialis S. Jacobi Nissae; veröff. v. Ruffert (31. Bericht d. Wiss. Gesellsch. „Philomathie" in Neifse, 75 bis 128). — *Philippi*, Bemerkgn. z. d. unechten Urkk. Karls d. Gr. f. Osnabrück (Mitteilgn. d. Ver. f. Gesch. u. Landeskde. v. Osnabr. 27. 245 bis 266). — *Weizsäcker, J. (F. Görres)*, Meinwerk, Bisch. v. Paderborn, 1009—1036 (HRE.[3] 12, 510—511). — *Erhard, A.*, Gesch. u. Topogr. d. Umgebg. v. Passau bezw. d. ehemal. Fürstbistums Passau u. d. Landes d. Abtei m. Ausschl. d. Stadt Passau, II. Tl. (Verhandlgn. d. hist. Ver. f. Niederbayern 39, 225—304. Forts. folgt). — *Kohler, F. X.*, Otto v. Lonsdorf, Fürstbisch. v. Passau (1254—1265). 1. Tl.: Aeufsere Regierung u. hist. Persönlichkeit. 95. GPr. Burghausen. — *Krusch, P.*, D. h. Florian u. s. Stift. Ein Beitr. z. Passauer Bistumsgesch. (NADG. 28, 339—892, 568—610). — ***Mühlbacher, E.,*** Zwei weitere Passauer Fälschungen (MOG. 24, 424—432). — ***Schmid, U.,*** Otto v. Lonsdorf, Bischof zu Passau, 1254—1265. XI, 110. Wü., Göbel u. Scherer. *M* 9,50. (1—87 auch als ID. Wü., 1902.) — *Ders.*, Studien u. Mitteilgn. z. d. jüngst erschienenen Monographie „Otto v. Lonsdorf, Bischof zu Passau 1254 bis 1265" (StMBC. 24, 339—351). — *Helmling, L.*, Kurzgefafste Gesch. u. Beschreibg. d. Kirche u. d. Klosters U. L. Frau von Montserrat zu Emaus in Prag [gegründet 1348]. VI, 162. Prag, Calve. *M* 2,40. — *Sommerfeldt, G.*, Leichenpredigt d. Mathias v. Liegnitz auf d. Prager Erzbischof

Johann v. Jenstein, † 1400 (MVGDB. 42, 269—275). — *Wolters, J.*, D. vormal. Pfarrkirche d. Reinfelder Klostergebietes u. d. Entstehg. d. gegenwärt. Kirchspiels Reinfeld (SchlKG., 2. Reihe, Bd. 2, 327—343). — *Alberti, J.*, Z. Gesch. d. Stadtkirche (St. Georgen) in Schleiz (Festschr. d. gesch.-forsch. Ver. zu Schleiz 1902, 117—136). — *Grotefend*, D. Grenze d. Bistums Schwerin gegen Kammin (Jahrb. u. Jahresber. d. Ver. f. mecklenbg. Gesch. u. Altertumskde. 68, 219—266). — *Rauch, Chr.*, D. Kirche zu Segeberg (SchlKG., 2. Reihe, Beiträge u. Mitt., Bd. 2, 433 bis 477). — *Schwartzenberger, A.*, D. Dom zu Speyer, d. Münster d. fränk. Kaiser. 2 Bde. XVI, 422; VIII, 479. Neustadt a. H., Witter. ℳ 15. — *Lemfrid, H.*, D. Thanner Theobaldssage u. d. Beginn d. Thanner Münsterbaues (Mitteilgn. d. Gesellsch. f. Erhaltg. d. gesch. Denkm. im Elsafs 21, 1—128). — *Atz, K.* u. *A. Schatz*, D. deutsche Anteil d. Bistums Trient. Topogr.-hist.-statist. u. archäol. beschr. Dekanat Bozen. 3.—7. Lfg. III u. 97—333. Bozen, Auer. ℳ 3,20. — *Eisele, F.*, Z. Gesch. d. ehemal. Landkapitels Trochtelfingen u. jetz. Kapitels Veringen (Mitt. d. Ver. f. Gesch. etc. in Hohenzollern 1902, 19—78). — *Hübbe*, Urkunde Bisch. Joh. v. Verden v. 12. Juni 1455 betr. Vereinigg. d. Kirchspiele Holtorf u. Kapern (Zeitschr. d. Ges. f. niedersächs. KG. 7, 227—230). — *Fisenne, L. v.*, D. Marienkirche in Volkmarsen, nebst Beiträgen z. Gesch. d. Stadt u. benachb. Orte (ZchrK. 16, 1—20). — *Hagemann, L.*, Gesch. u. Beschreibg. d. beiden kath. Pfarreien in Warburg. I, 68. Pad., Junfermann. ℳ 1. — *Francke, H. G.*, D. St. Peterskirche zu Weida (72.—73. Jahresber. d. Vogtländ. altert.-forsch. Ver. 46—76). — *Pokorny, F.*, Stiftg. d. Vorstadtkirche z. hl. Leopold in Wiener-Neustadt durch e. vormal. türk., darnach getaufte Familie. 98. W.-Neustadt, A. Folk. ℳ 2.

Sudendorf Registrum II. III. und Jaffé Bibl. rer. Germ. V. bringen eine Sammlung von Briefen, als deren Urheber Bischof Günter von Bamberg nachgewiesen ist. Ihre Abfassung setzte *Lindner* in die Zeit vor Mai 1062, sein Schüler ***Möllenberg*** vervollständigt den Nachweis durch Aufzeigung des Zusammenhanges, in dem die Briefe inhaltlich mit den Ereignissen jener Zeit stehen. Die Untersuchung erweitert sich zu einer Monographie Bischof Günters, „einem Beitrag zur Geschichte des deutschen Episkopats unter Heinrich III. und der Kaiserin Agnes". — Ueber die Bistumsgründungen Ottos I. besitzen wir Urkunden nur bei Brandenburg und Havelberg (Mon. Germ. Dipl. O. I., 76 u. 105). Die letztere ist nach ***Curschmann*** interpoliert. Durch Aussonderung der jüngeren Teile, die spätere Schenkungen an das Bistum enthalten, läfst sich annähernd ein Bild der ursprünglichen Urkunde gewinnen. — ***Lauscher*** schildert Persönlichkeit und kirchenpolitische Tätigkeit Brunos II. von Köln (1131—1137), der von Bedeutung ist als Oberhirt seiner Diözese besonders durch Förderung der Zisterzienser und Prämonstratenser, wie als Reichsfürst durch seine wechselnden Beziehungen zu Lothar III. S. 23—28 streift *L.* aus Anlafs der Nichtbeteiligung Lothars an der Trierer Wahl die vielumstrittene Frage nach der Geschichtlichkeit des „Pactum" in der Narratio de electione Lotharii. — ***Heine*** zeichnet in Erzbischof Albrecht von Magdeburg das typische Bild des deutschen Kirchenfürsten jener

Zeit, ängstlich besorgt um sein Stiftsgut, in endlose Fehden und Rechtsstreite verwickelt, besonders der Münze und des Judenschutzes wegen, besorgt um die Verehrung des hl. Blutes von Wilsnack, ausschweifend. Die Jubeljahre Papst Bonifatius' IX. werden dem Wohlstand und inneren Frieden des Erzstifts verhängnisvoll. — ***Sauerland*** veröffentlicht aus dem vatikanischen Archiv ein Bruchstück des Prozefsprotokolles über die Wahl Philipps von Metz und die Bulle, in der der Papst dem auf seine Ansprüche verzichtenden Philipp eine Jahresrente aus den Einkünften der Metzer mensa episcopalis überweist: grelle Schlaglichter auf die Reformbedürftigkeit schon des voravignoneser Papsttums. — Zwei neue Fälschungen schreibt ***Mühlbacher*** dem für Pilgrim von Passau arbeitenden, von *Dümmler* und *Uhlirz* entlarvten Fälscher aufs Konto. Diesem, einem Beamten der Kanzlei Ottos I. und II., verdanken 2 Urkunden von 901 und 907 ihr Dasein, wonach Ludwig IV. die Stadt Passau dem Konvent von St. Florian und das Dorf Oetting der Stadt Passau schenkt. — ***Schmid*** behandelt auf Grund z. T. ungedruckten Materials Otto von Passau als Reichsfürsten, Territorialherrn und Kirchenfürsten, seine Stellung zur Kurie und zu Albert Böheim, dem Passauer Domdekan und scharfen Vertreter der kurialistischen Theorie, endlich Ottos Privatleben. Der Anhang bringt ein Verzeichnis der Bücher des Bischofs, seiner Pfründen und der i. J. 1260 von der waldensischen Häresie ergriffenen Orte in der Diözese Passau. Wertvoll sind die S. 57—58 abgedruckten Institutionen zur Unterdrückung der Ketzerei.

b) Frankreich.

Farcy, L. de, Fouilles entreprises dans la cathédrale d'Angers du 18 août au 12 sept. 1902 (Revue de l'art chrét. 51, 1—18). — *Ders.*, Les fouilles de la cathédrale d'Angers (Extr. des Mém. de la soc. nation. d'agricult., sc. et arts d'Angers). 15. Angers, Germain et Grassin. — *Ders.* u. *P. Pinier*, Le palais épiscopal d'Angers (Extr. de la Rev. de l'Anjou). 350. 26 Taf. Ebda. — *Houdebine, T. L.*, Sacre d'un évêque au 13. siècle: Guillaume le Maire, évêque d'Angers (L'Anjou historique 4, 113—133). — *Anquetil, E.*, Girot Davy de Bayeux; le livre rouge de l'évêché de Bayeux [15. Jahrh.]. 22. Caen, Delesques. — *Lanore, M.*, La Tapisserie de Bayeux (BEC. 64, 83—93). — *Gauthier, L.*, Jean de Fruyn, archevêque élu de Besançon (1395—1458). 10. 8 grav. Besançon, Dudivers. — *Loye, L.*, Hist. de l'Eglise de Besançon. T. V, VI. 422, 419. Besançon, Jacquin. — *Suchet*, La chronique de l'Eglise St. Pierre de Besançon (Extr. de la Semaine relig. du diocèse de Bes.). 54. Ebda. — *Suire, P. T.*, Bouille-Saint-Paul et son église. Aperçus hist. aux temps de nos pères. Moyen âge. 24. Saint-Maixent, Payet. — *Siguret*, Et. sur la correspondance diplomatique des papes avec les archevêques de Bourges, de Nikolas I à Innocent III. Bourges. — ***Berlière, U.***, Les évêques auxiliaires de Cambrai aux 13. et 14. siècles (RBd. 20, 7—25, 287—265 . . .). — *Dubrulle, H.*, Lettres des rois de France, 3. sér. [9. Oct. 1350 bis 2. Dez. 1395, betr. Cambrai, besonders Domkapitel] (Bull. de la soc. d'études de la prov. de Cambrai 5, 39—48, 174—192). — *Ders.*, Catalogue d'actes des évêques de Cambrai, 800—16. siècle (Acad. r. de Belgique. Bull. de la commission r.

d'hist. 72, XV—XXIV). — *Mynsbrugge, E. Van der*, Catalogue des actes des évêques de Cambrai (ib. 72, XXX—LXXII). — *Degert, A.*, Gallia christiana novissima. Histoire des évêques de Dax d'après des documents inédits. 471. P., Delhomme et Briguet. — *Duine, F.*, Un évêque de Dol dans un sermon du moyen âge (Ann. de Bretagne 18, 596—598). [Zeit Bonifaz' VIII.] — *Pannet*, Notre-Dame-de-l'Épine. Réponse à M. Misset. 140, VII. Châlons-sur-Marne, Martin. — *Métivier, R.*, Les bastides et les églises fortifiées du Gers (Extr. du suppl. au Bulletin de la soc. archéol. du Gers 1902). 16. Caen, Delesques, 1903. — *Fèvre*, Biographie contemporaine des évêques de Langres et des prêtres de ce diocèse promus à l'épiscopat. 127. S.-Dizier, Thévenot. — *Ders.*, Biographie contemporaine des prêtres du diocèse de Langres. 102. Ebda. — *Chevalier, E.*, L'église de Lery (Eure) [1130—1160] (Bulletin Monumental 67, 64 bis 83). — *Angot, A.*, Dictionnaire histor., topogr. et biogr. de la Mayenne. Introd. et T. III. 74, 986. Laval, Goupil. — *Grousset, E.*, Hist. du diocèse de Montpellier pendant les premiers siècles. 154. Montpellier, Imprim. de la manufacture de la charité. — *Hiatt, C.*, Notre-Dame de Paris; short History and Description of the Cathedral; some Account of the Churches with preceded it. 118. Lo., Bell. 2 sh. 6 d. — *Stein, H.*, Recherches sur la topographie gâtinaise. III.: Le Pont de Samois; une paroisse disparue depuis le XII^e siècle (Extr. des Annales de la soc. hist. et arch. du Gâtinais). 19. Fontainebleau, Bourges. — *Solanet, A.*, Hist. de Notre-Dame de Quézac, au diocèse de Mende. XII, 200. 16°. Mende, Pauc. — *Demaison, L.*, Deux inscriptions de la cathédrale de Reims (Bull. Monumental 67, 29—38). — ***Longnon, A.,*** Pouillés de la prov. de Rouen (Recueil des historiens de la France, Pouillés, T. II). LXXV, 606. 4°. P., Klincksieck. Fr. 25. — *Vacandard, E.*, S. Victrice, évêque de Rouen. 191. P., Lecoffre. Fr. 2. [Z. T. RQH. 73, 379—441). — *Bardy, H.*, Les Sires de Parroy au chapitre de Saint-Dié (Bulletin de la soc. philomathique vosgienne 28, 67—81). — *Bertin, J.*, S.-Saire à l'époque franque et au moyen âge (Extr. de l'Annuaire de l'association normande). 54. Caen, Delesques. — ***Molinier, A.,*** Obituaires de la prov. de Sens. T. I: Diocèses de Sens et de Paris (Recueil d. historiens de la France, Obituaires, T. I) 1. p.: CIX, 632. 2. p.: 633—1380. 4°. P., Imprim. nat., 1902. — *Bled, O.*, Regestes des évêques de Thérouanne (500—1543). T. I, fasc. 2: 1159—1251. XLVIII, 145—280. Saint-Omer, d'Homont. — *Le Sergent de Monnecove, F.*, Testament et exécution testamentaire de Jean Tabari, évêque de Thérouanne, p. d'après les copies de la Bibl. nation. et des Archives nation. (Mémoires de la soc. des antiquaires de la Morinie 27, 1—124). — *Martin, E.*, Hist. des diocèses de Toul, de Nancy et de S.-Dié. T. I: Des origines à la réunion de Toul à la France. II: De la réunion au démembrement du diocèse. III. XLIV, 602; 668; 612. Nancy, Crépin-Leblond. — *Vidal, J. M.*, Les origines de la province ecclés. de Toulouse, 1295—1318 (Ann. du midi 15, 289—328, 469—492 . . .). [1. D. erste Zerlegung der Diözese T. durch Errichtung der Diöz. Pamiers (1295—1308). 2. Begründung des Erzbistums T. u. s. Suffraganbistümer.]

Als Ergänzung der lückenhaften Angaben in Sanderus' Flandria illustrata X. und Le Glays Cameracum christianum gibt ***Berlière*** eine regestenartige Zusammenstellung der z. T. aus archivalischen Studien gewonnenen Daten aus dem Leben der Hilfsbischöfe von Cambrai im 13. und 14. Jahrh. Brauchbar sind bibliographische Mitteilungen zur Literatur über die Suffraganbischöfe Deutschlands, Frankreichs und Spaniens. (Wird fortgesetzt). — Nach *Ch. de Beau-*

repaire BEC. 64, 596—617 hat ***Longnon*** mit seinem Pfründenregister von Rouen eine vorzügliche Grundlage für die kirchliche Geographie der Normandie im 14. und 15. Jahrh. geschaffen. Er beschreibt in der ausführlichen Einleitung Entstehung und Grenzen der einzelnen Diözesen und fügt ein Register der alten und neuen Ortsbezeichnungen bei. [Bespr. auch RC., NS., 46, 233—234; LC. 1904, 576; RQH. 1904, 343—344; Journal des Sav., NS., 1, 550—555.] — Den von ***Molinier*** veröffentlichten Seelenmefsregistern der Provinz Sens schickt nach *R. Giard* BEC. 64, 342—344 *Longnon* eine Einleitung voraus mit einer bibliographischen Studie über die Literatur zu den Seelenmefsregistern, mit Betrachtungen über den Plan dieses neuen Unternehmens der Akademie und über die Hauptregeln für die Kritik jener Urkundengattung. [Bespr. auch LC. 1904, 576; Journal des Sav., NS., 1, 510—517.]

c) Niederlande.

Inscriptions funéraires et monumentales de la prov. d'Anvers. Grafen gedenkschriften der provincie Antwerpen. H. 153: Église par. de St. Catherine, de N.-D. de Hanswyck et Table des noms propres. 525—540. 4°. Anvers, Buschmann. — *Ceyssens, J.*, Ét. histor. sur l'origine des paroisses [in Dalhem] (Bull. de la soc. d'art et d'hist. du diocèse de Liége 1903, 161—221). — *Doppler, P.*, Inventaire des obituaires de la prov. de Limbourg hollandais (Bulletin de la commission r. d'histoire, Bruxelles 72, 57—71). — Lüttich: *Closon, J.*, Alexandre I de Juliers, évêque de Liége 1128—1135 (Bulletin de la soc. d'art et d'hist. du diocèse de Liége 1902, 403—473). — *Hansay, A.*, L'inféodation du comté de Hainaut à l'église de Liége en 1071 (ib. 1902, 45—58). — *Kurth, G.*, L'archidiacre Hervard [gest. um 1227, Verf. von „Triumphus S. Lamberti de Steppes" u. „Vita Alberti", Bischofs v. Lüttich] (Bull. de la commission r. d'hist., Bruxelles 72, 121—180). — *Vannérus, J.*, Doc. relatifs aux conflits ayant surgi de 1302 à 1310 entre le comté de Hainaut et l'évêché de Liége (ib. 72, 181 à 304). — *Devillers, L.*, Chartes du chapitre de St. Waudru de Mons. T. II: 1321—1400 (Académie r. de Belgique. Commission r. d'hist.). VI, 873. 4°. Bruxelles, Imbreghts. Fr. 12. — *Vos*, Les paroisses et les curés du diocèse actuel de Tournai. T. VII: Doyennes de Boussu, Chièvres et Dour. 244. Bruges, Desclée. Fr. 2,50.

d) Italien.

Patrucco, C., Aosta dalle invasioni barbariche alla signoria sabauda (in: Miscellanea Valdostana. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli). [Bespr. AStJ., 5. ser., 33, 446—447.] — *Zattoni, G.*, La cronotassi dei vescovi di Cervia dall' origine alla fine del secolo XIV compilata sui documenti. Ravenna, Artigianelli. L. 0,75. — *W[aal], A. de*, D. Titelkirchen S. Laurentii in Damaso u. Lucina (RQ. 17, 75—77). — *Cocchi, A.*, Le chiese di Firenze dal sec. IV al sec. XX. Vol. I: Quartiere di S. Giovanni. IX, 293. Firenze, Pellas. L. 10. — *Amante, B.* e *R. Bianchi*, Memorie storiche e statutarie del ducato, della contea e dell' episcopato di Fondi in Campania dalle origini fino a'tempi più recenti. Roma, Loescher. [Bespr. AStJ., 5. Ser., 31, 514—515.] — *Millunzi, G.*, Il tesoro, la biblioteca ed il tabulario della chiesa di Santa Maria Nuova in Monreale (Archivio stor. sicil., NS., 2,8 1—72, 249—459). — *Duchesne, L.*, L'évêché de Monte-

peloso (MAH. 28, 368—373). — *Caffaro, P.*, Notizie e documenti della chiesa pinerolese. VI, 672. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. L. 10. — *Alessio, F.*, Controversia intorno a san Marziano primo vescovo di Tortona. 19. Ebda. — *Lugano, P.*, Michele da Carbonaro e Fedele Savio. S. Marziano e le origini della diocesi di Tortona (Rivista di storia, arte, archeol. d. prov. di Alessandria 12, 151—164). — *Savio, F.*, Le origini della diocesi di Tortona (Atti della r. accad. d. scienze di Torino 38, 85 bis 101). — *Ders.*, S. Marziano e la diocesi di Tortona (aus: Rivista di storia, arte, archeol. d. prov. di Alessandria 12). 34. Alessandria. — *Cipolla, C.*, Lettere inedite di Raterio vescovo di Verona (Studi e documenti di storia e diritto 24, 51—72). — *Ders.*, Un nuovo documento sopra Pietro della Scala vescovo di Verona e di Lodi alla fine del sec. XIV. (AStJ., 5. Ser., 32, 418—419).

e) Spanien.

Fita, F., Barcelona en 1079, su castello del puerto y su agitación politico-religiosa (Bol. de la r. acad. de la hist. 48, 547—558). — *Lopez Ferreiro, A.*, Historia de la Santa A. M. Iglesia de Santiago de Compostela. T. VI. 313, 195. 4°. Santiago, Seminario Conciliar Central. Pes. 4,50. — *Juarez, D. M.*, Obispos seguntinos. Don Bernardo, 1122—1151 (Rev. de archivos, bibliotécas y muséos, 3. ser., 9, 233—246).

f) England.

Forster, F. A., Studies in Church dedications, or, Englands patron saints. Lo., Skeffington. 21 sh. — *Loth, J.*, La prétendue lettre de Dinoot, évêque de Bangor, à Augustin [betr. d. päpstl. Oberhoheit] (Ann. de Bretagne 18, 139—140). — *Searle, W. G.*, Christ Church Canterbury. I. The Chronicle of John Stone, Monk of Christ Church 1415—1471. II. Lists of the Deans, Priors a. Monks of Christ Church. XXX, 196. C., Antiqu. Soc. — *Ward, B.*, St. Edmund, Archbishop of Canterbury: his Life, as told by old English Writers. 20, 290. Lo., Sands. 6 sh. — *Dowden, J.*, Notes on the Succession of the Bishops of St. Andrews from A. D. 1003 to A. D. 1571. I, II (JThSt. 4, 593—605; 5, 115—128). — *Bloom, J. H.*, Shakespear's Church, otherwise the Collegiate Church of the holy Trinity of Stratford-upon-Avon. 306. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. — *Church, C. M.*, Chapters in the Early History of the Church of Wells, AD. 1130 bis 1388. Lo., Barnicott. 10 sh. 6 d. — The Pipe Roll of the Bishopric of Winchester for the fourth Year of the Pontificate of Peter des Roches, 1208—1209. Transcribed . . . under the Supervision of *H. Hall*. XXXVII, 100. Fol. Lo., King.

g) Skandinavien.

Olafsen, O., I. Stavekirken i Granvin. II. Prester og Kirkelige Forholde i Hardanger i Middelalderen (Skrifter udg. af Bergens Historiske Forening 9, 1—25). — *Bååth, A. U.*, Kung Valdemar och bisp Absalon [v. Lund] i fejd mot venderna. Efter Saxos Historia danica. 148. Lund, Gleerup. Kr. 2. — *Lindblom, A.*, Akter rörande Ärkebiskopsvalet i Upsala 1432. Samt striden därom mellan Konung Erik och svenska Kyrkan (Skrifter utg. af Kyrkohist. Föreningen IV, 2). XVI, 150. Stockh., Norstedt. Kr. 2,50.

12. Kreuzzüge. Beziehungen zum Orient.

Bernardakis, P., Les appels au pape dans l'Église grecque jusqu'à Photius (ÉO. 6, 80—42, 118—125, 249—257). — *Bréhier, L.*, Les colonies d'Orien-

taux en Occident au commencement du moyen âge. V^e—VIII^e siècle (BZ. 12, 1—39). — *C.*, Papa Nicolaiu I. [s. Kämpfe mit Photius] (Biserica orthodoxă română 26, 1268—1282, 1375—1388; 27, 53—64). — *Delaborde, H. F.*, A propos d'une rature dans un registre de Philippe-Auguste. Lettre à M. L. Delisle [betr. Kreuzzug] (BEC. 64, 306—313). — *Diehl, C.*, Byzance et la papauté (Journal des Sav., NS., 1, 440—452). — ***Gerland, E.,*** Neue Quellen z. Gesch. d. lat. Erzbist. Patras (Scriptores sacri et profani edd. seminarii philol. Jenensis magistri V). VIII, 292. L., Teubner. *M* 6. — ***Hartmann, L. M.,*** Gesch. Italiens im MA. II. Bd., 2. Hälfte: D. Loslösg. Italiens v. Oriente (Allg. Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht, I. Abt., 32. Werk). IX, 387. Go., Perthes. *M* 10. — ***Heisenberg, A., Georgii Acropolitae*** opera. Vol. I: Continens historiam, breviarium historiae, Theodori Scutariotae additamenta. XXIV, 367. L., Teubner. *M* 8. — *Henne am Rhyn, O.*, D. Kreuzzüge u. d. Kultur ihrer Zeit. 3. A. XVI, 614. 4°. L., Zocher. Geb. *M* 24. — *Jegerlehner, J.*, D. Aufstand d. kandiot. Ritterschaft geg. d. Mutterland Venedig 1363—1365 (BZ. 12, 78—125). — *Lammens, H.*, Relations officielles entre la cour romaine et les sultans mamelouks d'Égypte (ROChr. 8, 101—110). — ***Norden, W.,*** D. Papsttum u. Byzanz. D. Trennung d. beiden Mächte u. d. Problem i. Wiedervereinigg. bis z. Untergg. d. byz. Reichs (1453). XIX, 764. B., Behr. *M* 16. — ***Omont, H.,*** Notice du manuscrit nouv. acq. franç. 10050 de la Bibliothèque nationale, contenant un nouveau texte français de la Fleur des histoires de la terre d'Orient, de Hayton (aus: Notices et Extraits des mss. de la Bibl. nat. et autres bibl. 38, 237—292). 60. 4°. P., Klincksieck. — ***Partisch, K.,*** Ueb. d. Glaubwürdigkeit d. Historia Hierosolymitana des Albertus Aquensis. I. Tl.: I. Ueb. d. Werk Alberts im allg. II. Ueb. d. Glaubwürdigkeit d. I. Buches. 58. GPr. Arnau. — ***Poupardin, R.,*** La lettre de Louis II à Basile le Macédonien à propos d'un livre récent [Kleinclaufs, L'empire caroling.] (Moyen âge 16, 185—202). — *Round, J. H.*, Some english Crusaders of Richard I (EHR. 18, 475 bis 481). — *Shahan, Th. J.*, The Crusades: how mediaeval Europe expanded (Americ. Catholic Quart. Rev. 28, 1—18). — *Weiß, J. B.*, Weltgesch. 5. Bd. D. Zeit d. Kreuzzüge. 4. u. 5. Aufl. bearb. v. F. Vockenhuber. XI, 896. Graz, Styria. *M* 7. — ***Zimmert, K.,*** Zu Ansbert. I. D. Historia Peregrinorum u. d. urspr. Fassg. Ansberts (MOG. 24, 115 bis 121). — ***Ders.,*** Zu Ansbert. II. Ansbert u. d. Continuatio Zwetlensis altera (ib. 24, 435—442). — *Ders.*, D. deutsch-byzant. Konflikt vom Juli 1189 bis Febr. 1190 (BZ. 12, 42—77).

Gerland liefert nach HJG. 24, 395 im ersten Teile eine umfangreiche Abhandlung über die äufsere Geschichte und inneren Zustände des Erzbistums Patras, im zweiten Urkunden, darunter mehrere über die Beziehungen zur Kurie. [Bespr. auch DLZ. 24, 2556—2557; BZ. 12, 610.] — ***Hartmann*** behandelt die Ausbildung des langobardischen Staates, die italienische Revolution, die Anfänge des Kirchenstaates, den Untergang des Langobardenreiches, die Entwickelung der fränkischen Herrschaft in Italien und die Begründung des Kaisertums. [Besp. RC., NS., 56, 154—155; EHR. 18, 770—772.] — In ***Heifenbergs*** Ausgabe des Georgios Acropolites interessiert uns besonders der erste Band mit der *χρονικὴ συγγραφή*, der Hauptquelle für die byzantinische Geschichte im 13. Jahrh., die Jahre 1203—1261 umfassend. Acropolites stand mitten in den Unionsverhandlungen mit Rom und nahm an dem Lyoner Konzil 1274 teil. [*F. Hirsch* in d. Mitteilungen aus d. hist. Lit. 1904, 268—270.]

Nordens Darstellung gruppiert sich um die Vereinigungsversuche des 13. Jahrh.s, die auch äufserlich (S. 164—615) das Hauptinteresse beanspruchen. Im 13. Jahrh. nämlich, nicht im 15., sieht er den Schwerpunkt der Unionsgeschichte. Zwei unter sich unvereinbare Tendenzen wirken auf das Verhältnis zwischen beiden Mächten: das von den Päpsten zuweilen geförderte, an den entscheidenden Punkten aber gehemmte Ausdehnungsstreben der lateinischen Völker, wie es in der Politik Heinrichs VI., im lateinischen Kaisertum des 4. Kreuzzuges und in den Plänen Karls von Anjou am deutlichsten in die Erscheinung tritt, und auf der anderen Seite die in den Verhandlungen von Lyon 1274 gipfelnde päpstliche universale Unionspolitik, die unter Schonung des Griechentums auf friedlichem Wege die Einigung zu erreichen sucht. Das Papsttum, das im ganzen der letzteren Politik den Vorzug gab und die Okkupation des Ostreiches durch einen starken abendländischen Herrscher verhinderte, trägt damit einen grossen Teil der Schuld an der Katastrophe von 1453. — Wie schon dieser kurze Überblick zeigt, ist *N.*s Arbeit beherrscht von dem Bestreben, „das Verhältnis jener beiden Mächte herauszulösen aus der ausschliefslich religiösen Betrachtungsweise". Nicht die beiden Kirchen stehen im Mittelpunkt, sondern das Papsttum und Byzanz, jenes als Spitze der abendländischen Staatenwelt, dieses als Sitz der Rhomäerkaiser. Eine solche im grossem Zuge durchgeführte Betrachtung hat zum mindesten das grofse Verdienst, manch neues Licht zu werfen nicht nur auf die Beziehungen des Ostens und Westens, sondern auch auf die Geschichte des Papsttums an sich, besonders die Anschauung vom Primat, die bisher allzu eng in blofs oder doch vorwiegend abendländischer Beleuchtung geschaut wurde. [Bespr. RC., NS., 56, 506—508; RQH. 1904, 687—688; Journal des Sav. NS. 1, 440—452; DLZ. 1904, 546—554.] — ***Omont*** hat in der kürzlich für die Bibliothèque nationale erworbenen Sammlung Barrois einen französischen Text der Flores historiarum Haytons (1308) gefunden, der von den bekannten französischen Fassungen abweicht und der lateinischen Version näher steht. *O.* vermutet, dafs in ihm, nicht in den bisher dafür angesehenen französischen Fassungen, die ursprüngliche Textgestalt vorliegt, [Bespr. RQH. 75, 314—315; DLZ. 24, 2741; BEC. 64, 627—628.] — *Sybel* erklärt in seiner „Geschichte des ersten Kreuzzuges" das Werk des Albertus Aquensis im wesentlichen für eine kritiklose Aufzeichnung mündlicher, sagenhafter Ueberlieferungen. ***Partisch*** unterscheidet dagegen 3 Bestandteile: 1. Glaubwürdige schriftliche Nachrichten, 2. mündlich überlieferte Berichte und Lieder, 3. unglaubwürdige Nachrichten. Im 2. Abschnitt wird das erste Buch einer eindringenden Kritik unterzogen. — Nach *Kleinclausz*, L'Empire carolingien 1902 ist der vom Chronicon Salernitanum überlieferte Brief Kaiser Ludwigs II. an Basilius eine päpstliche Fälschung, i. J. 879 verfertigt, um auf ein griechisch-päpstliches Bündnis gegen

die Sarazenen hinzuwirken. ***Poupardin*** verteidigt dem gegenüber die Echtheit des Briefes. — ***Zimmert*** fügt einzelne Ergänzungen zu seiner Arbeit über die Entstehung der Historia de expeditione Friderici imp. des sogen. Ansbert (MOG. 21), im besonderen der dort durchgeführten Behauptung, die Historia Peregrinorum sei auf eine ursprünglichere Form Ansberts zurückzuführen. — In einer zweiten Abhandlung forscht ***ders.*** nach den Abhängigkeitsverhältnissen zwischen Ansbert und der verwandten Continuatio Zwetlensis altera. Mit *Redlich* und gegen *Chroust* entscheidet er sich für Benutzung Ansberts durch die Continuatio.

13. Mönchtum aufser Bettelorden.

a) Allgemeines.

Fastlinger, Max, D. wirtschaftl. Bedeutg. der bayr. Klöster in d. Zeit der Agilulfinger (Stud. u. Darstellungen aus dem Gebiete d. Gesch. II, 2 u. 3). XII, 182. Fr., Herder. *M* 8,40. — *Goette, R.,* Klöster des MA.s im wirtschaftl. Verkehr (Arch. f. Kulturgesch. 2, 195—202). [Nichts Neues!] — *Kranz, W.,* D. päpstl. Politik in Verfassungs- u. Vermögensfragen. Deutsche Klöster im 12. Jahrh. 71. ID. L. — *Pfleger, L.,* D. Mönchsfleifs im alten Bajuwarien (nach Th. Sommerlad) (HBl. 181, 681—689). — — ***Schmitz, W.,*** Beschäftigungen in den Klöstern im ausgeh. MA. (ebd. 528—532, 582—596, 746—758). — *Stark, O.,* E. Stück m.a. Klosterlebens (StMBl. 24, 891—402).

Fastlinger unterscheidet in seiner sehr gehaltvollen, auf fleifsigst gesammeltem und durchforschtem Quellenmaterial aufgebauten Abhandlung scharf zwischen den der bischöfl. Jurisdiktion unterstehenden und den bischofsfreien, von dem betr. herzogl. oder adligen Grundbesitzer abhängigen Eigenkirchen und -Klöstern. Nach dieser Einteilung in bischöfliche, herzogliche und genealogische Kl. schildert er im 2. Teil Stiftung und erste Entwickelung aller in die agilulfische Zeit zurückreichenden bayr. Kl. (Regensburg, Salzburg, Freising, Passau; Altaich, Kremsmünster, Chiemsee, Wessobrunn, Weltenburg; Tegernsee und Benediktbeuren). Was diese Benediktinerkl. in noch nicht 2 Jahrhunderten an Kulturarbeit geleistet haben, ist staunenerregend. Nicht nur Acker- und Wiesenland haben sie geschaffen, sondern auch Viehzucht, Bienenzucht, Obst-, Gemüse-, Hopfen- und Weinbau, Salzgewinnung und Bierbrauerei eingeführt. [Beil. z. AZ. No. 38; HJG. 24, 396f. *Gietl;* DZKR. 3. S., 13, 252 *E. Friedberg;* Kath. II, 281 *M. R.;* StMBC. 24, 215f. *L. Pfleger;* LC. 54, 1175 *Fedor Schneider;* RBd. 20, 403.] — ***Schmitz*** sieht alles im rosigsten Lichte. „Man hat nur Recht, Trägheit und Müssiggang und die eng damit verbundene Zuchtlosigkeit dann anzunehmen, wenn aus einem einzelnen und bestimmten Kloster diese Fehler glaubwürdig bezeugt sind."

b) Benediktiner, Kluniazenser, Zisterzienser.

Albers, Br., Le plus ancien coutumier de Cluny (RBd. 20, 174—184). — ***Ders.,*** Les Consuetudines Sigiberti Abbatis' dans Clm. 14765 (ebd. 420 bis 433). — *Allodi, L.*, Consuetudines et caeremoniae regularis observantiae monasterii Sublacensis et ven. loci Specus S. Benedicti. 88. Subiaco, Klosterdruckerei. [Arch. della società romana di storia patria 25, 481 bis 483: *P. Egidi.*] — *Baldauf, R.*, D. Mönch von St. Gallen (Historie u. Kritik. Einige krit. Bemerkungen 1). 168. L., Dyk. [RQH. 74, 299 f.: *E. Vacandard.*] — A szent *Benedekrend* története (Gesch. d. Benediktinerordens in Ungarn). I. XVI, 825. Budapest, Stephaneum, 1902. — *Benediktus*, E. Stück MA. in uns. Zeit. 144. Prag, Verlag der Abtei Emaus. — *Besse, J. M.*, Les grands ordres religieux. Les Bénédictins en France (Science et Religion). 64. 16°. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Bichringer*, Subiaco u. Monte Casino, Gründungen Benedikts v. Nursia (AZ., Beil., No. 74). — *Boucard, J.*, Vie et miracles de saint Benoît, moine et fondateur de l'ordre des Bénédictins. 148. 12°. Tours, Mame et fils. — *Dubruel, Marc*, Fulrad, abbé de Saint-Denis (Moines et religieuses d'Alsace). In 3 Bden. 1 u. II. VIII, 175 u. 208 mit je 1 Titelb. Kolmar, H. Hüffel, 1902. Vollständig ℳ 4,80. — *Graevenitz, G. v.*, Deutsche Erinnerungen in Montecassino (Nationalztg. 12. u. 19. 4). — *Hall, Fr.*, Beitr. z. Gesch. der Zisterzienserklöster in Schweden. 103. Bregenz, Teutsch. ℳ 1,25. [HJG. 24, 840.] — *Helmling, Leander*, Emaus. Kurzgef. Gesch. u. Beschreibung der Kirche u. des Kl. Emaus in Prag. 162. Prag, Calve. ℳ 2,10. — ***Jäger, Joh.,*** Klosterleben im MA. E. Kulturbild a. d. Glanzperiode des Zisterzienserordens. 90. Wü., Stahel ℳ 1,50. — ***Ders.,*** D. Klosterkirche zu Ebrach. E. kunst- u. kulturgeschichtl. Denkmal a. d. Blütezeit des Zisterzienserordens. Mit 127 Abb., Details u. Plänen. Wü., Stahel. ℳ 18, geb. ℳ 15. *Kainz, S.*, Die Consuetudines schyrenses (Text v. 1452) (StMBC. 24, 161—175, Forts.). — *Laurentii Loricati*, beati, monachi Sublacensis, liber orationum. Nunc primum prelo subiectus a W. Gnandt, O. S. B. XXXI, 208. 12°. Pad., F. Schöningh. ℳ 1,60. — *Montecassino* (Hannoverscher Courier 6. 5. u. Kölnische Ztg. 5. 5). — *Pfleger, C.*, D. Zisterzienser u. d. Weinbau im unteren Elsafs (StMBC. 24, 139—149). — *Ringholz, Od.*, Gesch. d. fürstl. Benediktinerstifts U. L. Fr. von Einsiedeln. I, 2.—7. Liefer. [vgl. JB. 22, 511] (Freib. Diözesanarchiv, NF., 4, 382—385). — *Scheiwiler*, Abt Ulrich Rösch, der 2. Gründer des Kl. St. Gallen, 1463—1491. 88. St. Gallen, Fehr. [RBd. 20, 897; HJG. 24, 645 f. *A. B.*] — ***Schmidlin, J.,*** E. Kampf um d. Deutschtum im Klosterleben Italiens (Subiaco u. Farfa im 16. Jahrh.) (HJG. 15—40). — *Schnürer, G.*, D. Benediktiner u. d. Anfänge d. abendländ. Kultur. 22. (S.-A. aus: Schweizer Rundschau, 2. Jahrg.). — ***Zöckler,*** Monte Cassino (HRE. 18, 426—480).

Albers beschäftigt sich mit den beiden Rezensionen von Consuetudines monasticae in Cod. Barberini XI 120 im Vatikan. Die eine stammt aus einem Kloster der Kluniazensischen Kongregation, viell. aus St. André de Rosans, gehört in die Zeit des Abts Odilo von Cluny, genauer 996—1030 und stellt die älteste Form der Consuetudines Cluniacenses dar, die sich erhalten hat. Diese Rezension ist das Verbindungsglied zwischen den Consuet. Farfenses und einer vorkluniazensischen Fassung der Consuetudines in dems. Codex, die im Grundstock wenigstens auf Benedikt von Aniane zurückgehen wird. — Die Consuetudines in Clm. 14765 (12. Jh.) [E] sind verwandt mit denen in Cod. Casanat. 54 [B] und Cod. Barb. XI, 120 [B_1] und

gehen auf Quellen des 10. Jh. zurück, auf eine Quelle X, aus der B und B_1 hervorgegangen sind und auf eine wahrscheinlich mit der von Fleury ausgegangenen Reformbewegung zusammenhängende (*ders*). — Am 3. Mai 1903 waren 100 Jahre seit Aufhebung der Zisterciensерabtei Ebrach in Franken verflossen. Für diesen Gedenktag hat *Jäger* das Prachtwerk über die Klosterkirche zu Ebr. und die oben genannte populäre, nach meinem Geschmack zu breit angelegte Schrift geschrieben, in der er uns nach Clairvaux führt und über das Leben der Mönche in den Zist.-Klöstern, Ordensleitung und Klosterämter bei den Zist., Eintritt in den Zist.-Orden und Austritt aus dems., Besetzungen und Einkünfte im Zist.-Orden handelt. — Der Titel von *Schmidlins* Abhandlung führt etwas irre: er gibt auch die m. a. Gesch. der beiden seit 1479 vereinigten Klöster und behandelt den Kampf zwischen der von Subiaco ausgehenden und andererseits von Melk aus sich verbreitenden „deutschen Kongregation" und der von St. Justina in Padua ausgehenden, in der Form der Bursfelder Kongregation auch in Deutschland eindringenden und durch Aufnahme von Monte Cassino 1504 mächtig geförderten italienischen Congregatio Unitatis de Observantia in seinem ganzen Verlaufe. Nach Drucklegung fand *Schm.* im k. und k. Botschaftsarchiv zu Rom die verschollenen Jura diversa et scripturae Benedictinorum Germanorum super illorum ex monasteriis Farfensi et Sublacensi electione; er vertröstet auf einen Nachtrag. [HZ. 92, 169.] — *Zöckler* behandelt die Schicksale der Kl. nach Benedict, seine Stellung inmitten der zahlreichen Tochterklöster und seine Einwirkung auf die kirchl. Wissensch. und Kunst.

c) Prämonstratenser.

Goovaerts, C., Écrivains, artistes et savants de l'ordre de Prémontré. Dictionnaire bio-bibliographique. T. II, fasc. 1 u. 2, 1—96, 97—192, à 2 col. Bruxelles, Société belge de librairie. Le fasc. fr. 4. — *Heuser, A.*, Orden der Kirche, bes. der Prämonstratenserorden (D. kathol. Seelsorger 10—14). ***Mannl, Osw.,*** D. Prämonstratenser der Prager Erzdiözese nach d. Bestätigungsbüchern (1854—1486). (S.-A. a. d. Jahresber. des k. k. deutsch. Staatsgymn. in Pilsen.) 28. Kommissionverlag v. C. Maaschs Buchhdlg. — ***Zák, Alf.,*** Z. Briefsammlg. des Propstes Ulrich v. Steinfeld (Ztschr. d. Aachener Gesch.-Ver. 25, 73—86). — *Ders.*, D. Werke d. hl. Norbertus in uns. Tagen (St. Norbertus-Blatt 11—18, 26—28).

Mannl gibt in der Einl. zu den libri confirmationum, die EB. Ernest v. Pardubitz anlegen liefs, indem er anordnete, dafs alle Neubesetzungen von Pfarreien und sonstigen kirchl. Aemtern, die der Bestätigung des EB. unterlagen, aufgezeichnet würden, interessante Bemerkungen. Dann zählt er die Pfarreien der Chorfrauenstifte Doxan, Chotieschau, Luniowitz und die Chorherrenstifte Mühlhausen, Schlägl, Selau, Strahow, Tepl, Windberg und die Besetzungen derselben auf. — ***Zák*** gibt neue (vgl. dies. Ztschr. 22, 357) Ergänzungen zu

der ebd, 18, 242ff. veröff. Briefsammlung des trefflichen Prämonstratenserpropstes.

d) Karthäuser.

Boyer d'Agen, Bruno de Cologne et la Grande Chartreuse. 79. P., Rudeval & Cie. — ***Heerwagen, Heinr.,*** D. Kartause in Nürnberg 1380—1525 (Mitt. d. Ver. f. Gesch. d. Stadt Nürnberg 15, 88—132).

„Nur die Historie der Stiftung und das für das Kloster unheilvolle Jahr 1525 treten über den engen Rahmen einer mehr internen Klostergeschichte hinaus" ***(Heerwagen).***

e) Ritterorden.

α) Johanniter.

—*f.* Denkmäler a. d. Johanniterritterzeit auf d. Insel Kos (Wissensch. Beil. z. Leipziger Zeitg. 20). — *Miret y Sans, Joaquin.* Investigacion historica sobre el vizcondado de Castellbó con datos inéditos de los condes de Urgell y de los vizcondes de Ager. 388. Barcelone, J. Puiguentos, 1900. — *Ders.,* Noticia historica del monastir d'Alguayre de la ordre sagrada y militar del Hospital de Sant Joan de Jerusalem. 64. Barcelona, Tip. L'Avenç., 1900. — *Pétel, A.,* Les Hospitaliers, seigneurs de Sancey, aujourd'hui Saint Julien (Aube). 189. Troyes, Impr. Bage. Fr. 3,50. [RQH. 75, 346 *J. Viard.*]

β) Templer.

Schnürer, Gustav, D. ursprüngl. Templerregel. Krit. unters. u. hrsg. (Stud. u. Darstell. aus d. Gebiet d. Gesch., hrsg. v. Herm. Grauert III, 1 u. 2). VIII, 157. Fr., Herder. *M* 2,80. — *Ders.,* D. Entstehung des Templerordens. Vortrag, geh. b. d. Generalversammlung der Görresges. zu Brsl. 15. (S.-A. aus Schles. Volkszeit.)

Durch ***Schnürer*** ist Körner (JB. 21, 459ff. 22, 494 — auch *Schn.* bedauert, dafs K. im Widerspruch zu seinem Ergebnis: Priorität des latein. Textes, den altfranzös. Text übersetzt hat — antiquiert. Nachdem *Schn.* in der Einleitung den Problemstand skizziert hat, zeigt er, dafs der latein. Text der ursprüngl. ist, dafs der französ. Text eine spätere Uebersetzung des latein. ist und zwar nach einer Vorlage, die der Pariser Hs. (Ende des 12. Jahrhs., oft, zuletzt von Curzon 1886 abgedruckt) näher steht als der Münchener (Ende des 13. od. Anf. d. 14. Jahrhs.; ungenau abgedruckt von Knöpfler HJG. 8 [1887], 671ff.). Da erstere durchschnittlich die bessere Lesart und Stoffanordnung bietet, hat *Schn.* sie seinem Abdruck zugrunde gelegt und die Münchener Hs. und den französ. Text nur gelegentlich zur Emendierung herangezogen. Er analysiert darauf die Regel, zeigt bes., was als Grundlage der Regel von den Vätern des Konzils v. Troyes 13. Jan. 1128 festgesetzt wurde, und in Sonderheit, was auf den mit anwesenden Bernhard v. Clairveaux zurückgeht, und was an Aenderungen und Zusätzen durch den Patriarchen Stephan v. Jerusalem in der 1. Hälfte d. J. 1130 hin-

zukam. Diese beiden Redaktionen sind in dem Abdruck durch verschiedene Typen kenntlich gemacht. Die Untersuchungen *Schm.s* sind ungemein sorgfältig und überzeugend. [DLZ. 24, 2698—2701 *J. Gmelin*; RHE. 5, 106 f. *P. M. Jacquin*; ThQ. 86, 293—295 *F. N. Funk*.]

γ) Deutschherren.

Arbusow, L., D. Visitationen im deutschen Orden in Livland (SGAOR. 179 bis 188). — *Berufung* des Deutschordens durch Herzog Konrad v. Masovia (Anzeiger d. Akad. d. Wissensch. Krakau 26—54). — *Cuvelier, J.*, Les archives de la Grande Commanderie de l'Ordre teutonique des Vieux-Joncs à Düsseldorf (Bull. de la Comm. royale d'hist. Bruxelles 71, 275—282). — *Deelemann, Marinus*, D. deutsche Ritterorden einst u. jetzt. III, 104. 9 Abb. W., M. Perles. *M* 8. [Beil. z. AZ., No. 248 *K. Fuchs* (populär!).] — *Kaiser, Hans*, E. Richtung zw. dem Deutschen Hause zu Weitsenburg u. Markgraf Rudolf I. v. Baden (9. April 1264) (ZGO., NF., 18, 157 f.). — *Kloske, Othmar*, Hochmeister-Bilder. Ursprung u. Gesch. des hohen Deutschen Ritterordens. XII, 59. R., Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. *M* 1, geb. *M* 1,50. — *Löwis of Menar, K. v.*, D. älteste Ordensburg in Livland (aus: Burgwart). 8. 1 Tafel. B., F. Ebhardt & Co. *M* 1. — ***Schöne, Theod.***, Beziehungen des oberrheinisch-badischen Adels zum Deutschen Orden in Ost- u. Westpreußen (ZGO., NF., 18, 251—285). — *Ders.*, Beziehungen Württembergs zum Deutschorden in Preußen (Forts.) (Diözesanarchiv v. Schwaben 18—16, 45—58). — *Vogel, Jul.*, D. deutsche Ordenshaus in Plauen (Alt-Plauen in Wort u. Bild. Aus Anlaß d. 80jähr. Bestehens des Altertumsvereins zu Plauen hrsg. v. Gesamtvorstande 12 f.).

Schöne schöpft aus dem Deutschordensbriefarchiv und kgl. preuß. Staatsarchiv in Königsberg.

f) Trinitarier.

Deslandres, P., L'Ordre des Trinitaires pour le rachat des captifs. 2 vol. XXVII, 652 u. 520. P., Plon-Nourrit. Fr. 15.

g) Anhang.

α) Beginen und Begarden.

Broeckaert, Cartularium van het begijnhof van Dendermonde, voorafgegaan van eene historische schets dezes gestichts. LXXXIV. 361. Termonde, A. De Schepper-Philips. Fl. 10. [Archives Belges 5, 159—161 *H. Nelis*.] — *Haupt, H.*, Lambert le Bègue et l'origine des Beguinages (Extr. de Wallonia 11e année, nos 1—8, janv.-mars 1903, 84—58) [Archives Belges 5, 107.] — ***Huyskens,*** Beginenhäuser zu St. Lamberti u. St. Servatii in Münster (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskde. Westfalens 61, I, 209 f.). — *Liebe, G.*, Beginenwesen d. sächs.-thüring. Lande in s. sozialen Bedeutung (Archiv f. Kulturgesch. 85—49). — ***Schröder, F.,*** D. Beginen in Goch (Annalen des histor. Ver. f. d. Niederrhein 75, 1—67).

Nach ***Huyskens*** gab es 1332 in Münster 7 (nicht nur 5 = Tibus, S. 287) Beginenhäuser. — Ueber den 1358 gegründeten Kirchhofskonvent und den 1414 erstmalig erwähnten Mühlenstraßenkonvent hat ***Schröder*** wichtiges Quellenmaterial zutage gefördert.

β) Brüder des gemeinsamen Lebens.

Doebner, Rich., Annalen u. Akten der Brüder des gemeinsamen Lebens im Lüchtenhofe zu Hildesheim (Quellen u. Darstellungen z. Gesch. Niedersachsens IX). XLVI, 446. Hannover u. L., Hahn. ℳ 10.

Doebner veröffentlicht Hss. zumeist aus der Bibl. des Priesterseminars und ausserdem der Beverinischen Bibl. zu Hildesheim. Den Hauptteil bilden die durchaus glaubwürdigen Annalen des liebenswürdig-bescheidenen, mystisch frommen und asketisch-sittenstrengen Rektors Peter Dieppurch, der 50 Jahre lang dem Bruderhause angehörte und 17 Jahre lang (von 1476 oder 1477 an) bis zu seinem Tode (1494) es leitete. Bes. Interesse verdienen die psychologisch eindringenden, frisch und anschaulich geschriebenen Biographien und die Exkurse, die *D.* mit Recht als zusammengehöriges Ganzes den Annalen folgen läfst, und in denen Diepp. sich gegen die Ueberschätzung häufiger Teilnahme an der Messe, gegen das Seelmessenstiften, gegen das eitle Streben nach Heiligenschein und gegen die Ueberschätzung des Mönchstandes wendet. Sehr inhaltreich und mannigfach interessant sind auch die weiteren Urkunden. Die ganze Edition samt Einleitung und Register ist musterhaft. ThLbl. 24, 412—414 *L. Schulze;* LC. 1904, 678f., DLZ. 1904, 678f. *Gg. Tumbült;* Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 545—549 *P. Tschackert,* der auch eine bes. Abhandlung: Ueber eine neue Quelle zur Vorgeschichte der Reform. im Archiv f. Reformationsgeschichte in Aussicht stellt.

γ) Bruderschaften, bes. Kalande.

Doren, Deutsche Handwerker u. Handwerkerbruderschaften im m.a. Italien. V, 160. B., Prager. ℳ 5. [LC. 54, 1430f. *Fedor Schneider*; EHR. 19, 158f. *Paget Toynbee*; RStI. 20, 452—454 *C. Cipolla.*] — *Größel, Joh.,* Sächs. Kalandsbrüderschaften (Wissensch. Beil. z. Leipzig. Ztg. 140). — ***Hüsing, Aug.,*** D. alten Bruderschaften in d. Stadt Münster (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskde. Westfalens 61, I, 95—188). — *Moormann,* D. Kalandhaus in Alfeld a. d. Leine (Die Denkmalspflege 81—82). — ***Rautenstrauch, Joh.,*** D. Kalandbrüderschaften das kulturelle Vorbild der sächs. Kantoreien. Ein Beitr. z. Gesch. d. kirchl. Musikpflege in vor- u. nachreformator. Zeit. 45. Dr., Ramming ℳ 1. — *La Sorsa, S.,* La compagnia d'Oc San Michele, ovvera una pagina della beneficenza in Toscana nel secolo XIV. 276. Trani, V. Vecchi. L. 4,50. — *Stolte,* D. Bestätigungsurkunde d. Ellenden Bruderschaft in Paderborn (Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskde. Westfalens 61, II, 202—204). [Wiederholt aus 85, II, 160.]

Im 14. Jahrh. sind in Münster 4 bezw. 5, im 15. sicher 2, wahrscheinlich aber auch noch 3—4 andere Bruderschaften entstanden. ***Hüsing*** behandelt auch die nach der Wiedertäuferzeit entstandenen. — ***Rautenstrauch*** belehrt uns über Aufkommen, Verbreitung, Zweck und Verfassung der Kalande. Er hätte jedoch ein viel reicheres Material sammeln und seine Untersuchungen bedeutend vertiefen müssen. Schade auch, dafs er den Tractatus Joh.

Indaginis de kalendarum societate (Hs. 168 der Leipz. Univ.-Bibl.) nicht gründlicher ausgebeutet hat. Vgl. *H. Ermisch* NASG. 24, 374f., der auch über A. Werner. Gesch. d. Kantorei-Gesellschaften, L., Breitkopf und Härtel 1902. referiert.

14. Bettelorden.

a) Franziskaner.

Addleshaw, J. G. a. Marson, C. L., Third Orders: a Transl. of an ancient Rule of the Tertiaries. Together with an Account of some modern thierd Orders, two Sermons on St. Francis a. an Article on the religious Life. 94. Lo., Mowbray. 1 sh. — *Breussq. Jean des.* Les Fioretti de saint François (Revue de Lille 21. 919—925). — The Friars a. how they came to England. Being a Translation of Thomas of Ecclestons „De adventu FF. Minorum in Angliae" Done into English with an introductory Essay on the Spirit a. Genius of the Franciscan Friars by *F. Cuthlert.* 260. Lo., Sands. 5 sh. — *Doncoeur, P.*, St. François d'Assise et son oeuvre ou le triomphe du Christ. de S François d'Assise et de l'Eglise en 1420. Ét. philosophique, théolog., hist. et prophétique. VII. 644. P., Périsse. — *Faloci Pulignani, M.*, S. Francesco d'Assisi secondo Paolo Sabatier. Conferenza letta a Foligno il 8. ottobre 1902 nella Sala del Circolo S. Feliciano. 24. Foligno, Artigianelli. — ***Germain, Alph.***, L'influence de saint François d'Assise sur la civilisation et les arts (Science et Religion No. 216). 64. P., Blond. — *Della Giovanna, J.*, Rifioriture romantiche e questioni francescane (aus Rivista d'Italia oct. 1902). 17. Roma, Tip. dell'Unione Cooperativa Editrice. — ***Glaser, Frdr.,*** D. franziskan. Bewegung. E. Beitr. z. Gesch. sozialer Reformideen im MA. (Münchener Volkswirtschaftl. Stud., hrsg. v. L. Brentano u. W. Lotz 59). X. 166. St. u. B., Cotta. *M* 4. — *Goetz, W.*, D. Quellen z. Gesch d. hl. Franz v. Assisi (ZKG. 24, 165 bis 197, 475—519. Forts. folgt). — ***Henry, Paul,*** S. François d'Assisi et son école d'après les documents originaux. XIX. 207. P., Téqui. — *Hilaire*, La chronologie et les dernières découvertes: hypothèses et certitudes (Ét. Franciscaines. T. 9. No. 50). — *Hilaire de Barenton*, Les grands ordres religieux Les Franciscains en France (Science et Religion). 64. 16°. P. Blond et Cie. Fr. 0.60. — ***Huck, Joh. Chrysost.***, Ubertin v. Casale u. dessen Ideenkreis. E. Beitr. z. Zeitalter Dantes. VI. 107. Fr., Herder. *M* 2.80. — *Kniewer, A.*, D. neuere Franziskanerliteratur (ThRev. 2. 465 bis 478, 497—501, 529—536). — ***Knoth, Ernst,*** Ubertino v. Casale. Ein Beitr. z. Gesch. d. Franziskaner an der Wende des 13. u. 14. Jahrh. VIII, 162. Marburg, Elwert. *M* 3.60. — ***Knotte, E.***, Untersuchgn. z. Chronologie v. Schriften d. Minoriten am Hofe Kaiser Ludwigs des Bayern. 65. ID. Bonn. [HZ. 92. 586f.: *R.*] — *L., A.*, Chronique d'histoire franciscaine (Revue des sciences ecclésiastiques. 9. s., 7. 81—89). — La „*Legenda antica*" di san Francesco d'Assisi (Studi rel. 3. 97—184. Forts. u. Schluß). — *Lazzeri, F.*, Francesco d'Assisi: scene medioevali. 92. Napoli, Tip. Pierro e Veraldi. L 1. — ***Lemmens, Leon.,*** Dialogus de Vitis sanctorum Fratrum Minorum. Scriptum ca. 1245 nunc primum edidit . . 122. Romae, Typis Sallustianis. L. 8. — Bernardinus Aquilanus B., Chronica fratrum minorum observantiae, ex codice autogr. primum ed. fr. *L. Lemmens*. XXXIX. 180. 2 Faks. Roma, Tip. Sallustiana. — *Little, A. G.*, Provincial Constitutions of the Minorite order: Constitutions a. Capitular Decrees of the Province of St. Anthony (Venise 1290—1296 (EHR. 18, 488—496). — *Marcel, H.*, Fra Angelico du Fiesole (Ét. Franciscaines T. 9. No. 16). — ***V(an) O(rtroy),*** Saint François d'Assise et Frère Elie de Cortone (AB. 22, 195—202). — *Ott, A.*, D. Bettelorden u. ihre

Verteidigung durch Thomas v. Aquin (Schlufs) (Pastor Bonus 410—418, 501—508, 537—546). — *Pardo Barzán, E.*, San Francisco de Asis. 2 vol. 302, 368. Madrid, Idamor Morens. P. 6. — ***Sabatier, P.***, Description du Speculum vitae beati Francisci et sociorum eius (éd. de 1504). Opuscules de critique historique fasc. VI (t. I 299—397). Fr. 5. — *Schoutens, St.*, Hier beghint Sente Franciscus leven alsoe alst die eersameghe Bonaventura vergadert heeft. Dit boec heeft ghescreven broeder Jan van Roest, priester ende minister der bruederen van Marien huus bi Hugarden der derden ordenen st. Francisci inden jaer ons heren MCCCC ende LIX, op den iiij. dach van mey. 158. Alost, De Seyn-Verhougstrate. Fl. 12,50. *Società* internationale di studi francescani in Assisi. Origine e Costituzione. 78. Assisi, Metastasio. — *Swainson, W. P.*, Francis of Assisi, Saint a. Mystic (Christian Mystics No. 1). Lo., Daniel. 8 d. — The *Third* Order of St. Francis (The Church quaterly Review 55, 117—146). — *Bernardini Senensis S.*, De dominica passione, resurrectione et ss. nomine Jesu contemplationes. Excerptae ex operibus eiusdem sancti per singulos anni dies distributae titulis distinctae notisque illustratae a. Fr. 1. C. Card. *Vives*, O. M. Cap. IV, 674. 12°. Rom, F. Pustet. ℳ 3,20. — *Warr, Ctesse C. de la*, The Mirror of Perfection: Being a Record by s. Francis of Assisi, ascribed to his Companion, Brother Leo of Assisi. Lo., Burns a. Oates 1902 (The Church quaterly Review 55, 467). — *Woeste, Ch.*, St. François d'Assise et la légende des trois compagnons (Revue générale 77, 5—21).

Besonders: Antonius von Padua.

S. Antonii Patavini sermo de assumptione b. Mariae Virginis ex antiquo ms. et emendatissimo codice societatis universitatis s. Antonii Patavini curis collegii eruditorum eiusdem societatis nunc primum editus. 14. Patavii, Ex typ. Antoniana societatis univ. s. Antonii Patavini, 1902. — *Cramer*, Erinnerungsstätten d. hl. Antonius v. Padua (Der kathol. Seelsorger 550—557). — ***Lemmens, L.***, Z. Biographie des hl. Antonius v. Padua (RQ. 16, 408 414). — *Locatelli, A. M.*, A new Life of St. Anthony of Padua. First English Translation from the italian Text by A. de Rénoche. XX, 202. 16°. Padua, Printing office Antoniane, 1902. — *Radovanović, Alex. M.*, St. Antonius od. der Heilige v. Padua. III, 528. 16°. Titelbild. Bozen, Tyrolia. Geb. 1,40.

Germain ergeht sich in Ueberschwänglichkeiten. „Wenn der Kulturkampf in Deutschland hat enden müssen, wenn der Satanismus Italien nicht hat erobern können, wenn die Freimaurerei u. die Sozialdemokratie noch nicht völlig die Arbeiter Frankreichs angefressen haben, so schuldet man das zum grofsen Teile dem Assisiaten.“ Kap. III und IV erschienen zuerst in den Ét. Franciscaines (Sept. u. Okt. 1902). [AB. 22, 504.] — ***Glaser*** wendet sich gegen diejenigen, welche die Anschauungen der Wicliffiten und Hussiten, Münzerianer und Wiedertäufer „mit ziemlicher Selbstverständlichkeit als unvermittelt auftretende, sporadische Erscheinungen“ hinnehmen, „ohne genügend hervorzuheben, dafs auch hier ein grofser Zusammenhang waltet, und dafs das ganze MA. voll war von kommunistischen Ideen und auf deren Verwirklichung gerichteten Versuchen“. Die aus dem Judentum und Urchristentum stammenden und seitdem nie ganz wieder verhallenden Ideen mufsten zu neuem Leben erwachen, „als in Italien im Gefolge der Kreuzzüge jener

bedeutsame Aufschwung des Handels begann, dessen Folgen, Bedürfnissteigerung, Entwickelung des Geldverkehrs, erhöhte gewerbliche Tätigkeit, sich bald auch in anderen Ländern zeigte". *Gl.* verweist zuerst auf Arnold von Brescia, dessen Gedanken durch die Vaganten verbreitet worden wären — die Carmina Burana müssen hier als Quellen dienen. Während dieser indes vorwiegend nur destruktiv-kritisierend wirkte, entwarf Joachim v. Floris glühende Bilder von einem glückseligen Endzustand der Menschheit. Seine Prophezeiungen bildeten die theoretische Grundlage für die sozialreformerischen Bestrebungen der Bons hommes, der Waldenser und Humiliaten. Durch Franz von Assisi wurde dann „die Verwirklichung der Lehre der Evangelien, die ein Jahrtausend zuvor unter dem Drucke der äufseren Verhältnisse zum Ideal eines besonderen Standes, des Mönchtums geworden war, wieder eine allgemeine, an die gesamte Menschheit gerichtete Forderung". Mit Recht betont *Gl.*, dafs Franz als Kaufmannssohn den Gegensatz der Lehre der Evangelien zu der das Leben beherrschenden Strömung recht herausmerken mufste. Die Beleuchtung, in die er Franz und seine Jünger rückt, ist gewifs etwas einseitig, auch ist er in der neueren Franziskusliteratur nicht recht zu Hause, trotzdem ist die Schrift dieses Dr. der Staatswissenschaft sehr lehrreich und dankenswert. Störend ist die Breite der Darstellung. [LC. 54, No. 22, 710; ThLz. 1904, 179 bis 181 *E. Lempp.*] — ***Henry*** hat Celano I und II zugrunde gelegt, 3 soc. und Spec. perfect. (Ausg. v. Lemmens) und Vita beati Fratris Aegidii (Ausg. v. dems.) mit Vorsicht benutzt, die Fioretti beiseite gelassen, ohne diese Quellenrangierung genauer zu begründen (über die Fior. fällt er das Geschmacksurteil: qui nous font un peu l'effet du roman à côté de l'histoire). Aus diesen Quellen hat *H.* Züge, die ihn bes. gepackt haben, zusammengestellt zu einem Bilde von dem inneren Leben des liebeverströmenden Helden der freiwilligen Armut, den er seiner selbstsüchtigen, dem goldenen Kalbe nachjagenden Gegenwart als Bufsspiegel vorhält. Im 5. Kap. gibt *H.* als Pendant ein Charakterbild des heil. Jvo aus Ker Martin in der Bretagne nach den 1887 herausgeg. Monuments originaux de l'hist. de saint Yves, bes. den Zeugenaussagen im Kanonisationsprozefs, der 1330 in Tréguier stattfand. [RQH. 74, 643 *A. du Bourg*; AB. 22, 502f. *V. O.*] — Ueber den Autor des Dialogs, dessen Inhalt zum gröfsten Teil schon aus dem Catalogus sanctorum Fratrum minorum, aus der Chronica XXIV Min. Gen., aus dem Liber Conformitatum bekannt ist und den ***Lemmens*** vollständig in den Analecta Franciscana veröffentlichen wird, läfst sich nur sagen, dafs er unter dem Generalat des Crescentius v. Jesi (1244—1247) schrieb. Bedauernswert ist das völlige Schweigen über Franziskus und seine 1. Genossen. [Nach *P. H. H.* HJG. 24, 398f.] — In der Einleitung parallelisiert ***Huck*** den Revolutionär Marsilius v. Padua und den Reformator Dante. D. interessiert sich für den

Armutsstreit viel mehr als angenommen wird. Es sind die Gedanken des Joachim v. Floris, die ihm durch Ubertin v. C. vermittelt wurden. Dann schildert *H.* in grofsen Zügen die Bedeutung des Armutsstreits und seinen Verlauf vor dem Forum der Kirche auf Grund der von Ehrle in ALKM. veröff. Akten bis zu den päpstl. Entscheidungen vom 6. Mai 1312. Im 3. Abschnitt: „Ubertins Leben und Schriften; seine Stellung zur magna disceptatio und zum Streite über Petr. Joh. Olivi" schöpft *H.* bes. aus dem Prolog zu U.s Hauptwerk Arbor vitae crucifixae und aus den von Ehrle angezeigten Streitschriften. Knoths Aufsatz ZwTh. 44, 1. H., kam ihm erst nach Fertigstellung seiner Arbeit zu; Kn. habe die Streitschriften nicht berücksichtigt und den zeitgeschichtl. Hintergrund nicht klar und ausführl. genug gezeichnet. Im letzten Abschnitt: U.s Bezieh. zu Joachim v. Fl. und Dante gibt *H.* einen beachtenswerten Beitrag zur Scheidung der echten und unechten Schriften des kalabres. Abts; vgl. bes. d. Schriftenverzeichnis aus einer Hs. der Antonina in Padua (13. Jahrh.), S. 76f. [The catholic Univ. Bull. 9, 543—547 *Th. J. Shahan*; LR. 30, 60f. *B. Betzinger.* — Fast gleichzeitig mit Hucks Monographie ist nun ***Knoth***s Arbeit, die seit Juli 1900 druckfertig vorlag, aber nur zum 1. Drittel in der ZwTh. erscheinen konnte, vollständig erschienen. Während H. fast mehr Interesse bekundet hat für den breiten Rahmen, in denen er das Bild hineinzeichnet, als für dieses selbst, hat sich *Kn.* auf das Leben und die Schriften Ubertinos und seinen Anteil am Armutsstreit der Franziskaner beschränkt. An Klarheit und Genauigkeit übertrifft er H. zweifellos. Ueber beide Schriften vgl. *E. Lempp* ThLz. 1904, 20f. — ***Sabatier*** gibt von dem zuerst 1504 gedruckten (die Ausg. von 1509 ist schlechter) Speculum vitae, aus dem er 1898 schon das Speculum perfectionis herausgeschält hat, eine möglichst genaue Quellenanalyse. Das Sp. v. ist durchaus nicht eine so wertlose Kompilation, ein so wüstes Chaos, wie Suyskens, Sbaralea, Papini, Hase, Perlbach, Ehrle annehmen. Der Verf. (in Avignon 1310 bis 1330) hat planvoll gearbeitet: er wollte zunächst das Sp. perf. und die Acta verschmelzen und dann durch andere Stücke ergänzen. „Le Sp. V. n'a pas dit son dernier mot et recèle encore bien des trésors." Im Anhang Beschreibung der Hs. des Kapuzinerkl. v. Foligno (15. Jahrh.) und der des Kl. der irländ. Franziskaner in Rom: cod. $^1/_{25}$ (1. H. des 14. Jahrh.), aus dem die Verba Fr. Conradi mitgeteilt werden. Am Schlusse Abdruck der Besprechung von Opusc. fasc. I und II, die Van Ortroy in AB. 21, 441ff. veröffentlicht hat, und Ankündigung einer Ausgabe der dort erwähnten Regelerklärung des Angelo Clareno in Hs. $^1/_{92}$ (14. Jahrh.) des Kl. der irländ. Franzisk. in Rom durch denselben.

Zu *Sabatier*, Actus (JB. 22, 497): Bulletin italien 3, 52—55 *E. Landry*; RStI. 20, 184—190 *U. Cosmo*; Le moyen âge 16, 468—470 *Ch. Guignebert.*

— Zu *Legendae* veteris fragmenta (ebd.): RH. 81, 308 *A. Molinier*; RQH. 78, 682f. *A. du B[ourg]*. — Zu *Mandonnet* (JB. 22, 505): Le moyen âge 16, 390—401 *Ch. Guignebert*; Bull. crit., 2. s., 9, 584—587 *P. Fournier*; EHR. 18, 155f. *A. G. Little*; The Church quarterly Review 54, 466f.

Van Ortroy protestiert sehr energisch gegen die, wie er meint, künstlich komplizierte und nur durch abenteuerliche Hypothesen zu stützende Darstellung, die Lempp (JB. 21, 468) gibt von dem Verhältnis zwischen Elias, Franz und Hugolin, indem er sich zugleich gegen Sabatier und Mandonnet wendet. Bei Sab. erscheine Franz als ein gegen den hl. Stuhl ankämpfender Reformator, bei L. als ein armes Opfer, das sein Ideal religiös. Vollkommenheit unter dem Druck des Generalvikars und der röm. Kurie erbleichen sieht. Der Brief bei Wadding No. VIII sei unecht, jedenfalls aber nicht an Elias gerichtet. Der Artikel zeigt wieder einmal, dafs Götz auf dem einzig richtigen Wege ist, und dafs vor weiteren Verhandlungen die Rangierung der Quellen festgestellt sein mufs. — ***Lemmens*** veröffentlicht eine bisher unbekannte Legende aus einer jetzt in der Laurentiana zu Florenz befindl. Hs. des 13. Jahrh., einem aus dem Kl. Santa Croce zu Florenz stammenden Legendarium.

b) Dominikaner.

Drane, Augusta Theodosia, D. hl. Dominikus u. d. Anfänge seines Ordens. A. d. Engl. Neue Volksausg. 308. 1 Bildnis. Düsseldorf, W. Deiters. *M* 2, geb. *M* 3. — *Gottlob, A.*, Gründung des Dominikanerkl. Warburg in Anhalt (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. Westfalens II, 109—175). — Lebensbeschreib., Kurzgef., der Heiligen u. Seligen des Dominikanerordens v. e. Schwester der Genossenschaft v. d. hl. Katharina v. Siena a. d. Mutterhause zu Stone, Engld., hrsg. u. mit Einleit. versehen v. *Joh. Procter*. Aus dem Engl. v. B. J. O. W. XXIV, 406. Dülmen, A. Laumann. *M* 2, geb. *M* 3. — ***Reichert, B. M.***, Feier u. Geschäftsordnung der Provinzialkapitel des Dominikanerordens im 13. Jahrh. (RQ. 17, 101—140). — *Rohault de Fleury, G.*, Les couvents de saint Dominique au moyen âge (Gallia dominicana), T. I et II. 108, 104. P., Lethielleux. — ***Van Veen.*** Is Dominicus Guzman de eerste inquisiteur geweest? (ThT. 37, 500—508). — *Waresquiel, Marg. de*, Le bienheureux Jean de Verceil, sixième général de l'Ordre des Frères-Prêcheurs. 227. Bar-le-Duc, Collot.

Reichert schildert auf Grund der ältesten Ordensverfassung und späterer Verordnungen seitens der Generalkapitel. — ***Van Veen*** scheint mir die zwischen den Zisterziensern und Dominikanern viel verhandelte Frage glücklich gelöst zu haben. Die ersteren behaupten, dafs Petrus de Castro-novo und seine Mitlegaten Radulfus und Arnold v. Citeaux schon vor Dominikus als Inquisitoren in Südfrankreich tätig gewesen sind, und dafs Dominikus die Macht gegen die Ketzer vorzugehen erst von Arnold empfangen habe. Die Dominikaner geben das letzte zu, sagen aber, dafs die Päpste Innoc. III. und Honorius III. Dominikus in diesem Amte bestätigt und ihm zuerst den Titel Inquisitor gegeben haben. Sie können sich dafür freilich

erst auf eine Bulle Sixtus V. von 1586 berufen. *Van Veen* zeigt, daſs Petrus de C. n. und seine Kollegen keine inquisitorischen Funktionen ausgeübt haben; sie spornten nur die Bischöfe an, die Ketzer zu verfolgen, und ermahnten die Herren und Bürger in Südfrankreich, sie darin zu unterstützen. Dagegen sind die „praedicatores", die, Dominikus und den Bischof von Osma an der Spitze, von 1206 ab das Land durchzogen, als die Vorläufer der späteren Inquisitoren anzusehen. Seit dem Albigenserkreuzzug und der Verbindung mit Simon v. Montfort wird D. immer aggressiver. Ob er förmlich den Titel I. vom Papste erhalten hat, steht dahin. Nachweislich zuerst wurden 1233 die Dominikaner Petrus Cellani und Guilielmus Arnoldi durch Gregor IX. zu I. ernannt. [AB. 23, 116 *Van Ortroy.*]

c) Karmeliter.

Mehring, Eines Karmeliterbruders Lob der Armut 1446 (Württembergische Vierteljahrsh. f. Landesgesch. 12, 69f.). — *Schöchtner, F.*, Die Karmeliter (Wiener Abendpost No. 105). — ***Schoop, Aug.,*** Düren Karmeliterurkk. (Ztschr. d. Aachener Geschichtsvereins 25, 313—334).

Mehring druckt eine Urkunde aus dem Stuttgarter Staatsarchiv ab, in der ein Heilbronner Bürgerssohn, der ursprünglich Zisterzienser in Maulbronn hatte werden wollen, auf alles Eigentum verzichtet. — ***Schoop*** ergänzt Koch, Urkunden der Stadt Düren 1897.

d) Augustinereremiten.

Moral, P. B. del, Catálogo de escritores agustinos españoles, portugueses y americanos (La Ciudád de Dios, 3. S., 62, 45—53, 130—148, 215—282, 390—399, 481—488, 566—581, 653—558, Forts. folgt).

15. Scholastik.

a) Einleitendes und Zusammenfassendes. Jüdische und arabische Gelehrte.

Baur, L., Dominicus Gundissalinus, De divisione philosophiae (Beitr. z. Gesch. d. Philosophie d. MA.s IV, 2—3). XII, 408. Mstr., Aschendorff. *M* 13. — *Bliemetzrieder,* Isaak v. Stella I (JPhspTh. 18, 1—34). — *Delacroix, H.,* La philosophie médiévale latine jusqu'au XIVe siècle (Revue de synthèse historique 5, 96—124). — *Domet de Vorges,* En quelle langue doit être enseignée la philosophie scolastique [lateinisch]] (Revue Néo-scolastique 10, 253ff.). — *Dünner, L.,* D. älteste astronom. Schrift des Maimonides. Aus 2 Mskr. d. Nationalbibl. in Paris, bezeichnet: Fonds hébreu No. 1058 u. No. 1061. 54. Wü., J. Frank. *M* 1,50. — *Saadja Gaons* religionsphilosoph. Lehre üb. d. hl. Schrift. A. d. Kitâb al Amânât wal J'tiqâdât übers. u. erkl. v. *Wilh. Engelkemper.* (Beitr. z. Gesch. d. MA.s. Texte u. Untersuch. IV, 4). VIII, 74. Mstr., Aschendorff. *M* 2,50. — *Gottschick, J.,* Studien z. Versöhnungslehre des MA.s, III [Alexander Halesius, Bonaventura, Albertus Magnus, Thomas Aquinas] (ZKG. 24, 15—45). IV (Schluſs) [Duns u. Biel] (ib. 198—231). — *Grabmann, M.,* Scholast.

Hss. in italien. Bibl. (Germania No. 12f.). — *Hartmann, E.*, Sinnl. Wahrnehmung nach Pierre d'Ailly (Philos. Jahrb. d. Görresges. 16, 36—48, 139—148). — ***Hurter, H.,*** Nomenclator literarius theologiae catholicae theologos exhibens aetate, natione, disciplinis distinctos. T. I: Ab aerae Christianae initiis ad theologiae scholasticae exordia (1109) ed. et commentariis auxit H. Hurter. Ed. tertia emendata et aucta. XVI, 1099, LXX. Innsbruck, Wagner. ℳ 12. — *Mirbt, C.*, Michael Scotus [† um 1250] (HRE. 13, 52f.). — ***Paschen, O.,*** D. ontolog. Gottesbeweis in der Scholastik. 62. Beil. z. GP. (Kaiser Karl) Aachen. — ***Rocholl, [R.],*** Platonismus im deutschen MA. (ZKG. 24, 1—14). — *Rütten, W.*, Studien z. m.a. Bufslehre mit bes. Berücksichtigung der älteren Franziskanerschule Mstr., 1902. — ***Schmöller, L.,*** D. scholast. Lehre v. Materie u. Form. Neuerdings dargestellt mit Rücksicht auf d. Tatsachen u. Lehren d. Naturwissenschaft. 63, III. Passau, Gg. Kleiter in Komm. — *Steinschneider, M.*, Hebr. Komment. z. Führer d. Maimonides (Festschr. z. 70. Geburtstag A. Berliners 354—364). — *Turmel J.*, Le dogme du péché original après saint Augustin dans l'Église latine (suite). Essence du péché original. La théorie de saint Anselme et la théorie de Catharin (RHLR. 8, 1—24). — ***Wilner, H.,*** Des Adelard v. Bath Traktat De eodem et diverso. (Beitr. z. Gesch. d. Philosophie d. MA.s. IV, 1). VIII, 112. Mstr., Aschendorff. ℳ 8,75.

Auf die von dem toletanischen Archidiakonus Dom. Gundissalinus Mitte des 12. Jahrh.s verfafste Kompilation hat zuerst Wadding 1665 hingewiesen, neuerdings Jourdain und Hauréau. Irrtümlich ist sie dem Al-Farabi zugeschrieben worden, wie umgekehrt dessen Werk: „De ortu scientiarum" dem Gundiss. zugeschrieben wurde. Die Schrift stellt in der Gesch. der Philos. des MAs. „ein nicht unwichtiges Uebergangsglied dar, einen der Kanäle, durch die — freilich noch zunächst in arabischer Verdünnung — erstmals wieder griechische Gedanken in reicherer Fülle dem lateinischen christlichen Abendlande zuflossen, so dafs dieses instand gesetzt wurde, in wirksamer Weise den wissenschaftlichen und kulturellen Wettbewerb auf christlicher Grundlage mit den Arabern aufzunehmen und sie im 13. und 14. Jahrh. weit zu überflügeln." ***(Baur.)*** — In dem neuen Bande ***Hurter***s ist die chronolog. Reihenfolge konsequent durchgeführt; entscheidend ist das Todesjahr, wenn dieses nicht bekannt ist, dasjenige, quo theologus recensitus floruerit. In dem Vorwort verteidigt sich *H.* gegen Vorwürfe, die die Kritik wider ihn erhoben hat, an erster Stelle gegen den der Engherzigkeit, mit der er die auctores acatholici vel haeretici ausgeschlossen habe. Wenn er demgegenüber auf den Plan seines Werkes verweist, so ist zu entgegnen, dafs eben das Werk schon in der Anlage verfehlt ist. Im übrigen hat *H.* gewifs geleistet, was von einem einzelnen in seinen Schranken billig zu verlangen ist; Quellenkritik und Kenntnis der neueren Literatur freilich oft recht mangelhaft. [ZkTh. 27, 756—758 *Bellesheim.*] — ***Paschen***s Abhandlung ist ein Teil einer Dr.-theol.-Dissertation v. Freiburg i. Br. Er zeigt zuerst, wie sich in Anselms Geist der ontolog. Beweis auf dem Boden der platonischen, durch Augustin übermittelten Philosophie herausgebildet hat, und schildert

dann die Beurteilung des Anselmschen Beweises in der Scholastik. Abgesehen von Duns Scotus und viell. v. Aegidius hat ihn kein Lehrer in der Glanzzeit der Scholastik benutzt, vielmehr wird er in den meisten damaligen Werken abgelehnt und widerlegt. — ***Rocholl*** beweist gegen Hauck (K.-Gesch. Deutschlands IV, 1, 415) erneut (vgl. seine Monographie v. 1886), dafs Rupert v. Deutz Platoniker ist. — Die beiden Begriffe Materie und Form, die „Grundsteine des ganzen Lehrgebäudes der scholast. Philosophie", hatten schon M. Schneid (2. Aufl. 1877) und A. Michelitsch 1897 behandelt. Während aber diese beiden „auf streng scholast. Standpunkt beharrend unter Bekämpfung des Atomism. die Tatsachen der Naturwissensch. zu erklären unternahmen", will ***Schmöller*** „vom Standpunkt der Naturwissensch. aus d. scholast. Lehre beleuchten und deren Begriffen einen der modernen Körperlehre entsprechenden Inhalt geben." [LR., No. 8 *Nik. Kaufmann.*] — Die Schrift Adelards hat ***Wilner*** zum erstenmale vollständig nach der Pergamenths. der Pariser Nationalbibl. lat. n. 2389 (s. XII) ediert; vorher hatten Jourdain und Hauréau sie benutzt. Sie ist ein Gespräch zwischen der Philosophie, Philokosmie (Sinnlichkeit) und Adelard; jede der beiden sucht ihn für sich zu gewinnen, endlich siegt erstere. Die Schrift ist wesentlich eine christlich modifizierte Reproduktion des platonischen Timaeus. Dem Abdruck folgt eine Einleitung und eine genaue und anziehende Analyse.

b) Einzelne Scholastiker.

(Chronologisch geordnet.)

Rhabanus Maurus. *Birkle, S.*, Rh. M. u. s. Stellung im eucharist. Streite des 9. Jahrh. (StMBC. 24, 33—57, Schlufs). — ***Knaake, J. A.,*** Die Schrift des R. M. De institutione clericorum nach ihrer Bedeutung für d. Homiletik u. R. M. als Prediger (StKr. 76, 309—327).

Servatius Lupus. *Levillain, L.*, Et. sur les lettres de Loup de Ferrières (BEC. 63, 537—586; Schlufs!).

Ratramnus. ***Nägle, Aug.,*** R. u. d. hl. Eucharistie. Zugleich e. dogmatisch-histor. Würdigung des 1. Abendmahlsstreites. XX, 315. W., Mayer & Co. *M* 5. [ThRev. 8, 20—23 *F. Diekamp.*]

Anselm. ***St. Anselm,*** Proslogium: Monologium: An Appendix in Behalf of the Fool by Gaunilon: a. Cur Deus Homo. Translated from the Latin by ***Sidney Norton Deane,*** B. A. (Philosophical Classics. Religion of Science Library No. 54). XXXV, 288. Chi., The open court publishing Co. 2 sh. 6 d. — ***Funke, Bernh.,*** Satisfaktionstheorie des hl. A. v. C. (Kirchengesch. Studien, hrsg. v. Knöpfler, Schrörs, Sdralek VI, 3.) VIII, 166. Mstr., Heinr. Schöningh. Subskript.-Pr. *M* 2,80; Einzelpr. *M* 3,80.

Abälard. *Sjöblom, S.*, Abälards försoningslära. Ett bidrag till skolastikens dogmhistoria. 22. 4°. Karlstad, Mya Wermlands-Tidninges Aktiebolag. — *Zart, G.*, Ab. u. Heloise (Reichsbote, Sonntagsbl. No. 10, 11).

Bernhard v. Clairvaux. *Callewaert, C.*, Visite de S. Bernard à l'abbaye des Dunes le 5 avril 1139. (Fédération archéologique et historique de Belgique 16e session. Extr. du compte rendu des séances de la 3me section.) 18. Bruges, L. de Plancke. — *Häusler, B*, Die Stellung des hl. B. z. Neuplatonismus u. z. hl. Schrift nach Dr. Harnack u. im Lichte der Wahr-

heit (Zisterzienser-Chronik 273—277). — *Ratisbonne, M. T.*, Histoire de s. Bernard et de son siècle. T. I. XIe éd. XV, 384. 18°. P., Poussielgue. — *Schaff, David S.*, St. B. of Clairvaux (PrThR. 1, 180—199). — ***Schulze, A.,*** Zu d. altfranzös. Bernhardhss. (S. 389—404 von: Beiträge zur Bücherkunde u. Philologie, Aug. Wilmanns zum 25. März 1903 gewidmet).

Bonaventura. *Bonaventurae* opera omnia (JB. 22, 514). T. X. VIII, 280. — *Catalogue* des ouvrages de s. Bonaventure conservés au département des imprimés de la Bibliothèque nationale. Extr. du T. XV du Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale. 48 Sp. P., Impr. nationale.

Dietrich v. Freiberg. ***Krebs, Engelb.,*** Studien üb. Meister Dietrich, genannt von Freiburg. 3. Kap. d. gleichnamigen ID. Fr. 79. Fr., Charitasdruckerei.

Albert d. Gr. ***Schneider, Arthur,*** D. Psychologie A.s des Gr. Nach den Quellen dargestellt. I. Teil. (Beiträge z. Gesch. d. Philosophie des MA.s. Texte u. Untersuchungen, hrsg. v. Cl. Bäumker u. Gg. Freih. v. Hertling, IV, 5). XIV, 292. Mstr., Aschendorff. ℳ 9,50.

Duns Scotus. *Déodat de Basly,* Le V. Duns Scot théologien du Sacré Coeur (Revue de Lille 21, 1075—1086).

Nikolaus v. Lyra. *Schmid, R.*, Lyranus, N. (HRE. 12, 28—30).

Raimundus Lullus. *Frost, Lejan,* The „Art de Contemplacio" of Ramon Lull, published with an Introduction a. a Study of the Language of the Author. 53. Baltimore (Hopkins Univ.). — *Zwemer, S. M.*, Raymond Lull, first Missionary to the Moslems. XII, 172. N.-Y., Funk u. Wagnalls, 1902. $ 0,75.

Dionysius d. Karthäuser. *Dionysii Cartusiani* opera omnia in unum corpus digesta ad fidem editionum Coloniensium cura et labore monachorum sacri ordinis Cartusiensis favente Pont. Max. Leone XIII. T. XX: In IV libros sententiarum (Lib. I, dist. 17—48). T. XXI: In IV libros sententiarum (Lib. II, dist. 1—11). 688 bez. 587. Tornaci, Fr., Herder. à ℳ 12, geb. ℳ 15,20. — *Stiglmayr, J.*, D. Kommentare d. Karthäusers Dionysius Rickel zu den areopagitischen Schriften (ZkTh. 27, 148—151).

Joh. Capreolus. *Johannis Capreoli* tholosani ord. praedicatorum thomistarum principis defensiones theologiae divi Thomae Aquinatis ed. Paban et Th. Pègues. T. IV. XV, 509. à 2 col. 4°. Tours, Cattier.

Antoninus v. Florenz. ***Crohns, Hjalmar,*** Die Summa theologica des Antonin von Florenz u. d. Schätzung des Weibes im Hexenhammer. (Acta Societatis scientiarum Fennicae t. 32, No. 4.) 28. Helsingfors, Finnische Literatur-Gesellsch. (B., A. Duncker.)

Joh. Ruchrat v. Wesel. ***Paulus, Nicolaus,*** D. verloren geglaubten Schriften des Johann von Wesel (ZkTh. 27, 601 f.).

Gabriel Biel. *Paulus, N.*, Ueber die Bufslehre Gabriel Biels (ThRev. 2, 29 f.).

Knaake kommt durch eine genaue Quellenanalyse des 3. Buches von De inst. cler. und der zweiten dem Kaiser Lothar gewidmeten Predigtsammlung (mit der ersten, die dem EB. Haistulph v. Mainz gewidmet ist, hat sich schon Cruel, Gesch. d. deutsch. Predigt im MA. S. 56ff. beschäftigt) zu einem sehr abfälligen Urteil über Raban. „Es fehlte ihm überhaupt die Fähigkeit zu einem Prediger. Er war ein fleifsiger Gelehrter, aber kein Redner. Seine Homilien sind nicht aus innerem Drange geboren, sondern nur aus Büchern zusammengeschrieben. . . Seine Arbeit bezeichnet einen Tiefpunkt in der Gesch. d. Predigt. . ." — Nach ***Nägle*** ist Ratramnus Anhänger der Transsubstantiationslehre, nur dafs er mit aller Ent-

schiedenheit mehr die geistige Seite der Eucharistie hervorhebt und, während Paschasius mehr die substanzielle Identität betont, ohne die akzidentielle Verschiedenheit des eucharist. und histor. Leibes Christi zu leugnen, Ratramnus auf die akzidentielle Verschiedenheit den Nachdruck legt, ohne indessen die substanzielle Identität in Abrede zu stellen. Sein Buch ist ein „Protest der zeitgenössischen gesunden Theologie und Dialektik gegen die materialistisch-kapharnaitische, aber fälschlich bei Paschasius gesuchte totale Identifizierung des histor. und sakramentalen Leibes Christi". Ein Einfluſs des R. auf Zeitgenossen ist nicht sicher nachweisbar, wohl aber besteht Aelfriks berühmte Osterpredigt zur Hälfte aus Exzerpten aus seinem Buche. — Auſser ***Deane***s Uebersetzungen enthält der Band eine Skizzierung der dogmengeschichtl. Bedeutung Anselms nach Weber, Gesch. d. Philos. (Trans. by F. Thilly), Urteile von Descartes, Spinoza, Locke, Leibnitz, Kant, Hegel, Dorner, Lotze und Flint über den ontologischen Gottesbeweis und eine Bibliographie. Im übrigen wird auf Welch, Anselm a. His Work (1901; JB. 21, 478) verwiesen. — ***Funke*** hat zunächst nur den I. Teil (Grundlagen und Voraussetzungen der S. des hl. A. v. C.) fertiggestellt und darin 1. die gesamte dogmengeschichtl. Entwickelung der Genugtuungslehre überhaupt und die Stellung der Anselmschen Theorie in derselben und 2. die von Anselm selbst in Cur Deus homo aufgestellten Voraussetzungen behandelt. Unerquickliche Lektüre. — ***Schulze*** macht auf die in Paris. 24768, s. XII, Meerman-Phill. 1925 und einer Hs. des Musée Dobrée in Nantes enthaltenen Predigten Bernhards in altfranzös. Uebers. aufmerksam, deren Anfertigung vielleicht durch die waldensische Bewegung veranlaſst worden ist. — ***Krebs*** bringt zunächst nur: I. Kritische Studien z. Philosophie des Meisters. 1. Zur Kosmologie. 2. Zur Lehre vom Intellekt. 3. D.s Stellung zu den Hauptproblemen der Zeitphilosophie. Versuch einer Charakterisierung seiner Persönlichkeit. II. Die Schriften des Meisters. Dietrich war Lesemeister im Dominikanerkloster zu Freiberg in Sachsen, gehört nicht nach Freiburg i. Br. — Der 10. und letzte ***Bonaventura***-Band bringt Indices und eine annalistische Lebensbeschreibung. [Dazu *Van Ortroy* AB. 22, 360—362.] — Bisher waren von Alberts d. Gr. Schriften nur dessen erkenntnistheoretische und metaphysische Ausführungen ausgebeutet worden. Für sein Spezialthema fand ***Schneider*** die Abhandlung von Werner über den Entwickelungsgang der m.a. Psychologie von Alcuin bis Albertus Magnus (Denkschr. d. Wiener Akademie d. Wiss. phil.-hist. Kl. 1876, Bd. 25) als Vorarbeit vor. W. begeht aber den Fehler, daſs er Alberts Seelenlehre als ein innerlich zusammenhängendes Ganze darstellt, was wieder damit zusammenhängt, daſs W. nicht entfernt das gesamte Material heranzieht. Berücksichtigt man hingegen alle aus den verschiedensten Quellen schöpfenden Schriften Alberts, so ergibt sich, daſs man nicht von

einer, sondern von drei oder vier Psychologien Alberts sprechen mufs. „Mitten in Erörterungen, die ihrem Hauptbestandteile nach rein aristotelisch oder rein augustinisch oder hier und da auch rein neuplatonisch sind, finden sich Ansätze, auch andere Elemente harmonisch einzuschieben. Eine umfassende Synthese hat Albert in der Summa de homine versucht." In dem vorliegenden I. Teile stellt *Schn.* zunächst die peripatetischen Elemente in der Psychologie Alberts dar. — Der Weiberhafs im Hexenhammer ist, wie ***Crohns*** nachweist, „nicht ein quasiwissenschaftl. Geistesprodukt zweier fanatischer Zölibatäre, sondern der Niederschlag einer gelehrten Tradition, die sich in der speziell von München gepflegten Moralwissenschaft jener Zeit entwickelt hat und vor allem in dem mächtigen Orden der Dominikaner ihre Vertreter hatte". Aus den verschollenen „Lectiones super Ecclesiasten" des Joh. Dominici hat Antonin v. Florenz in seine vollständig und in Teilen oft, zuerst 1477—1480 in Nürnberg und Venedig, gedruckte Summa theologica ein alphabetisches Verzeichnis, in dem die proprietates et nequitiae der Weiber aufgezählt werden, herübergenommen und kommentiert, und dieser Kommentar hat neben Niders Formicarius den Verfassern des Hexenhammers das Material geliefert. [Vgl. Beil. z. AZ., 1904, No. 61; HZ. 92, 540.] — ***Paulus*** hat Wesels Logik in Clm. 6971 gefunden. Es ist das Kollegienheft eines Augsburger Studenten, 1462 und 1463 in Basel nachgeschrieben, wo Wesel damals Philosophie dozierte (1463 nach Worms zurück).

c) Bes.: Thomas v. Aquino.

Alibert, C., La psychologie thomiste et les théories modernes. VI, 417. P., Beauchesne. — *Baron, J.*, D. Bedeutung der Phantasmen f. d. Entstehung der Begriffe bei Th. v. A. 59. ID. Mstr. — *Baurain, L.*, Los himnos de la fiesta de san Augustin (Ciudad de Deos 61, 211—216). [Hält Thomas v. Aqu. f. d. Verf.] — *Béral*, St. Th. d'A. (histoire, philosophie, théologie). XXVII, 373. P., Croville-Morant. — D. Thomistische *Glaubenstheorie* nach ihrem eigenen Prinzip beurteilt (Das 20. Jahrh. No. 7). — ***Goedeckemeyer, A.***, D. Staatslehre d. Th. v. A. (PrJ. 113, 3. H.). — *Göttler, Jos.*, D. Lehre des hl. Th. v. A. üb. d. Wirkungen des Bufssakramentes (ZkTh. 27, 37—62, 209—230). — ***Grabmann, M.***, D. Lehre des heil. Th. v. A. von der Kirche als Gotteswerk. Ihre Stellung im thomist. System u. in der Gesch. der m.a. Theologie. XII, 315. R., Manz. ℳ 4. — *Ott, Ad.*, D. Bettelorden u. ihre Verteidigung durch Th. v. A. (SA. aus: Pastor Bonus 15, H. 9—12). 40. Trier, Paulinusdruckerei. — *Pellegrini, Paolo*, Pro Roccasecca patria di S. Tommaso d'Aquino (con documenti). 78. Napoli, M. d'Auria. — *Portmann, A.*, D. System der theolog. Summe des hl. Th. v. A. 2. Aufl. Mit Anm. u. Erklär. d. scholast. Ausdrücke u. e. Anh. üb. „D. Prinzipien d. thomist. Philosophie". 24, 470. Luzern, Räbern. ℳ 4, geb. ℳ 5,50. — *Thomae Aquinatis* opera omnia iussu impensaque Leonis XIII P. M. edita. T. XI: Tertia pars summae theologiae a quaestione ad quaestionem LIX ad codices manuscriptos vaticanos exacta cum commentariis Thomae de Vio Caietani cura et studio fratrum eiusdem ordinis. LII, 554. Romae. (Fr., Herder.) Ausg. I: ℳ 17,60. Ausg. II: ℳ 14,40. Ausg. III: ℳ 12,80. — *Vrede, W.*, Die beiden dem hl. Th. v. A.

zugeschriebenen Kommentare zum hohen Liede. ID. 41. Mstr. — *Wild, J.*, D. Zusammensetzung des Opusculum d. hl. Th. v. A. De Intellectu et Intelligibili (JPhspTh. 18, 1. H.).

Goedeckemeyer zeigt, dafs die Staatslehre des Thomas v. A. in der grundsätzl. und bis in die letzten Konsequenzen durchgeführten Unterordnung aller weltlichen Gewalten unter die Herrschaft der Kirche gipfelt. — Als Hauptschwierigkeit, die sich ihm bei seiner Arbeit entgegenstellte, bezeichnet ***Grabmann*** in der Vorrede die harmonische Vereinigung der historischen und systematischen Darstellungsweise. Er scheint mir dieser Schwierigkeit Herr geworden zu sein. Einerseits hat er das Hervorwachsen der Lehre des Thomas aus der Patristik (bes. haben ihn beeinflufst: Augustin, Dionysius Areopagita, Joh. v. Damaskus) und Frühscholastik (Anselm, Hugo und Rich. v. St. Viktor, Petrus Lombardus) klargelegt, andererseits die Gefahr vermieden, Thomasstellen nach einem modernen Schema mechanisch aneinanderzureihen. Einen besonderen Abschnitt bildet die Widerlegung der Auffassung Harnacks, nach dem die von Thomas geschaffene Synthese des prädestinatianisch-spirituellen und hierarchischen Kirchenbegriffes an sich äufserlich und mechanisch und in ihren Folgen gefährlich sei, weil sie den Anforderungen des Katholizismus selbst widerstreite und den Keim der Ketzerei und Aftermystik in sich trage. Wenn *Gr.* demgegenüber zu zeigen sucht, dafs die beiden Kirchenbegriffe vielmehr bei Thomas in einer organischen und inneren Verbindung stehen, so ist ihm das m. M. n. wenig gelungen. Im Verlaufe seiner gründlichen Untersuchungen verwendet *Gr.* auch handschriftl. Material aus italienischen Bibliotheken. Die „Einführung“ von Prälat Bruner in Eichstätt, der das Buch als bes. zeitgemäfs empfiehlt „in unseren Tagen, in welchem alle Mittel der Lüge und Verleumdung in infernalem Hasse aufgeboten werden, um die alleinige heilige Kirche Gottes zu diskreditieren“ usw. dient nicht gerade als Zierde.

16. Mystik.

Achelis, Th., D. Mystik in sozialer Bedeutung (Archiv f. Kulturgesch. 2, 203 bis 213). — *Aus* der Mystik d. MA.s (Deutscher Merkur 42—44, 46—48). — *Deutsch, S. M.*, Mechthild v. Hackeborn u. M. v. Magdeburg (HRE. 12, 482—484). — Preces ***Gertrudianae*** sive vera et sincera medulla precum potissimum ex revelationibus BB. Gertrudis et Mechtildis excerptarum. Ed. nova, accurate recognita et emendata a monacho ordinis S. Benedicti congregationis Beuronensis. XVIII, 275. Titelb. 16°. Fr., Herder. *M* 1,40, geb. *M* 2. — *Raymond*, La philosophie mystique (Ét. Franciscaines, T. 9, No. 50). — ***De Vooys, C. G. N.,*** De Handschriften van Hendrik van Kalkar's Werken (NAKG. II, 306—308).

Besonders: Meister Eckhart.

Büttner, Herm., Meister Eckehart, Schriften und Predigten. A. d. Mittelhochdeutschen übers. u. eingeleitet. M. Buchausstattung v. J. V. Lissarz. I. Bd. L., Eug. Diederichs. — ***Landauer, Gust.,*** Meister Eckharts

myst. Schriften in uns. Sprache übertr. (Verschollene Meister der Liter. I). 246. B., Karl Schnabel. *M* 5, geb. *M* 6,50. — ***Pummerer, Anton,*** D. gegenw. Stand der Eckhartforschung. I. Meister Eckharts Lebensgang. 52. GP. Feldkirch. (Stella matutina.)

Thomas von Kempen.

Bonnefon, J. de, Préface au livre de l'Imitation de Jésus-Christ. 255. P., L'Art et l'Autel. [Polybibl., Partie littér. 97, 329—331 *Y de la Brière.*] — *Buschbell, G.,* Bellarmin über d. Autor der „Imitatio Christi" (ZkTh. 26, 405f.) — 4 Bücher v. der Nachfolge Christi aus dem Latein. von *Guido Görres.* VI. 429. 1 Abb. 16°. Rottenburg, W. Bader. Geb. *M* 2. — *L'imitation* de Jésus-Christ. Traduction anonyme du XVII^e siècle. XIII, 457. P., Vollard. — ***Kentenich, G.,*** Noch einmal die Handschriften der Imitatio Christi u. die Autorschaft des Thomas (ZKG. 24, 594—604). — *Thomas v. Kempen.* Mit e. Anhang, die gewöhnl. Gebete u. Ablafsandachten aufs ganze Jahr enth. Neue revid. Aufl. M. Titelb. XV, 399. 16°. Fr., Herder. *M* 1.

Die 1. Ausgabe der hauptsächl. aus dem Legatus divinae pietatis der hl. ***Gertrud*** und dem Liber specialis gratiae der hl. Mechtild geschöpften Gebete erschien Köln 1670. In der vorliegenden Neuausgabe ist einem einzelne Stellen der Sammlung beanstandenden Dekrete der Indexcongregation vom 4. März 1709 Rechnung getragen. — ***De Vooys*** verweist auf Hss. in Mainz, Darmstadt, Münster, Wien. Moll hatte erwähnt: Scala spiritualis exercitii, Holicaustum quotidianum, Liber exhortationis, aber alle diese Werke für verloren gehalten. — Pfeiffers Eckhartausgabe war zuletzt vergriffen. Jetzt sind fast gleichzeitig zwei Uebertragungen ins Neuhochdeutsche erschienen. ***Landauer*** stellt 23 Predigten und 7 Traktate zus., gibt dann noch Fragmente und Sprüche, eine biograph. Einführung und Schlufsbemerkungen. Auch ***Büttner***s Ausg. will populär sein, beruht aber dabei auch auf gründl. kritischen Studien und führt in ihrem Anhang einen kritischen Apparat mit sich. Der vorliegende I. Bd. einer auf 3 Bände angelegten (II soll „nur Unveröffentlichtes" bringen), wie es scheint, auf Vollständigkeit Anspruch machenden Ausgabe enthält aufser Vorrede, Einl. und krit. Anhang 18 Stücke von Eckh. Die Einl. enthält eine kurze Lebensskizze Eckhs., eine knappe Einführung in seine Philosophie, die jedoch seine histor. Stellung kaum berührt und keine Parallelen mit Vorgängern, Zeitgenossen und Nachfolgern eröffnet. Nach *Alfr. v. Mensi,* Beil. z. AZ., No. 245. — ***Pummrer*** wesentlich mit Denifle gegen Preger. — Auf ***Kentenich***s Aufsatz (ZKG. 23, 18ff.) hat Pohl mit der in No. 7 und 8 des Korrespondenzblattes der Westdeutschen Ztschr. f. Gesch. und Kunst (21, 108ff.) angekündigten Abhandlung geantwortet. Demgegenüber verteidigt *K.* von neuem seine These, dafs der Thomasautograph zu einer Klasse von Hss. gehört, die eine Textrezension darbiete, welche sich klar und deutlich einer anderen Textrezension gegenüber, die in den italischen Codices vorliegt, als weitläufigere Fassung darstellt.

Zu *Langenberg* (JB. 22, 520f.) vgl. noch AJTh. 7, 160—162 *D. S. Schaff*; Allgemeines Literaturblatt 12, 135f. *A. E. Schönbach.* — Zu *Pohl* (JB. 22, 222f.): ThRev. 2, 304—306 *R. Stapper.*

17. Inquisition.

Bolgârskaia eres Bogomilov. 46. St. Petersburg, Komarov, 1902. — *Byloff, F.*, D. Verbrechen der Zauberei (crimen magiae). VIII, 440. Graz, Leuschner & Lubensky. ℳ 8. — *Chestoperov, A. L.*, Polnyi sbornik zakonopolojenii o raskoli. 125. Samara, Konsistorialbuchdruckerei. Fr .3,30. — ***F[alk], F.,*** Waldensertum in Mainz zu Ende des 14. Jahrh. (Kath. II, 263—265). — ***Fredericq, Paul,*** Deux sermons inédits de Jean du Fayt sur les Flagellants (5 octobre 1349 et sur le Grand Schisme d'Occident (1378) (Extr. des Bull. de l'Acad. royale de Belgique [Classe des lettres etc.] nos 9—10, 688—718. — *Lampert, U.*, D. Herkunft des Inquisitionsprozesses (AkKR. 83, 552—555). — *Monod, B.*, Juifs, Sorciers et hérétiques au moyen-âge. D'après les mémoires d'un moine du XIe s. (Guibert de Nogent) (Revue des Ét. Juives avril -juin 237—245). — *Vidal, J. M.*, Affaire d'envoûtement au tribunal d'inquisition de Tours. Intervention de Benoît XII (1335—1337) (Annales de Bretagne 18, 485—504). — *Ders.*, Un inquisiteur jugé par ses „victimes" Jean Galand et les Carcassonnais (1285 bis 1286). 47. P., Picard. — *Waldenser* (Hamburger Fremdenblatt 10, 6).

Falk gibt eine wichtige Ergänzung zu H. Haupt, Waldensertum und Inquisition im südöstl. Deutschld. seit der Mitte des 14. Jahrhs. in Quiddes Ztschr. 3, 337 (1890). — Dom. Ursmer Berlière hat ***Fredericq*** aufmerksam gemacht auf zwei hsl. Sammlungen der Predigten des Jean du Fayt (in Douai und in Mons), jenen flandrischen Benediktiner und Pariser Theologieprofessor, über den Berl. eine Monographie vorbereitet. Die 1. Predigt hat Jean du F. gehalten in Avignon vor Clemens VI., wohin Fakultät und König ihn deputiert hatten, um den Papst von den gefährlichen Umtrieben der Geifsler zu unterrichten. *Fr.* entnimmt der Predigt einige interessante Details, durch die die bisher bekannten Quellennachrichten (vgl. JB. 17, 276) ergänzt werden. Die 2. Predigt hat Jean du F. gehalten in Gegenwart des Grafen von Flandern Louis de Maele (der, obgleich congnatus ac magnus amicus Clemens VII., dem röm. Papste Urban VI. zuneigte) vor den Prälaten und Klerikern des Landes. Vallois und Salembièr ist sie unbekannt geblieben. Dem Abdruck der beiden Predigten läfst *Fr.* ein Verzeichnis der übrigen 78 folgen.

18. Universitäten und Studien.

a) Universitäten, Schulen, Gelehrsamkeit.

Ball, W. W. R., Breve compendio di storia delle matematiche. Versione dall'inglese con note dei D. Gambiolli e G. Puliti, riveduta e corretta dal G. Lona. Vol. I: Le matematiche dall'antichità al rinascimento. X, 284. Bologna, N. Zanichelli. L. 8. — ***Bauch, G.,*** Zu Augustinus Olomucensis (Zeitschr. des deutschen Vereins für die Gesch. Mährens u. Schlesiens

8, 119—136). — *Ders.*, Die Rezeption des Humanismus in Wien. Eine liter. Studie z. deutsch. Universitätsgesch. (= Jahresbericht der schlesischen Gesellsch. f. vaterländ. Kultur. Philol. 41?) VIII, 176. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 5. — *Boutineau, F. E.*, Les apothicaires tourangeaux au XV^e^ s. 31. Tours, Impr. Deslis frères. — *Cauchie, A.*, Les universités d'autrefois. P. et Bologne au premier temps de leux existence (S.-A. aus La Revue Générale 1902). 24. Bruxelles. — *Dierauer, J.*, Anfänge des Gymnasiums der Stadt St. Gallen (MGDE. 89—108). — *Dorini, U.*, Notizie storiche sull'università di parte guelfa in Firenze. 41. Firenze, Tip. L. Franceschini & Co. — *Fahrende* Schüler (Kölnische Zeitung No. 27). — ***F[alk], F.***, D. gelehrte Frauenbildung ums 15. Jahrh. (Kath. I, 384). — *Heyck, E.*, Fahrende Schüler u. ihr Liederbuch (Heimat, NF. des Boten f. d. deutsche Literatur, 22. H.). — ***Hildegardis*** Causae et curae ed. ***P. Kaiser.*** Bibliotheca Scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. V, 254. Lipsiae, Teubner. *M* 4,40. — *Jacobi, M.*, Nicolaus v. Cusa als Mathematiker u. Physiker (Zeitschr. f. Naturwissenschaften 25—32). — Akten u. Urkunden der Univ. Frankfurt a. O., hrsg. v. *G. Kaufmann* u. *G. Bauch.* Bd. 5: Urkunden zur Güterverwaltung der Univ. Frankf. a. O., hrsg. v. E. Vosberg. II, 124. Brsl., M. u. H. Markus. *M* 4. — *Knepper, J.*, Vagantenlieder. E. Stück alter Studentenpoesie (Germania No. 14—15). — *Kohfeldt, G.*, Z. spätmittelalterl. Gelehrten- u. Büchergesch. (Beitr. zur Gesch. d. Stadt Rostock IV, 75—84). — *Kopp, A.*, Alte Studentenlieder (Forts.) (Burschenschaftl. Blätter 189—195, 264—266, 290f.). — ***Lamprecht, Rich.***, Die Grofse Stadtschule von Spandau von ca. 1300 - 1853. 196. GP. Spandau. — *Liersch*, D. Schule v. Salerno. 16. L., F. C. V. Vogel. *M* 1,50. — *Melgares y Marin, J.*, Estado de la Univ. de Alcalá desde su fundación hasta el año 1805 (Revista de archivos, bibliotécas y museos, 3. s., 8, 58—62, 300—306). — ***Merk***, Biberacher Studenten im 15., 16. u. 17. Jahrh. (Württemberg. Vierteljahrshefte für Landesgesch. 12, 178—180). — *Musatti, E.*, Elenchi dei materiali manoscritti e a stampa relativi alla storia dell'università di Padova, registrati nei cataloghi della biblioteca dell'università stessa e pubblicati. 31. Padova, Tip. frat. Gallina, 1902. — *Nélis, H.*, Le commencement de l'année au premier janvier dans les registres aux actes de l'université de Louvain au moyen âge (Revue des biblioth. et des archives de la Belgique 1, 240—245). — ***Obser, K.***, Zur Gesch. d. Heidelberger St. Jakobskollegiums (ZGO., NF., 18, 434—450). — *Oergel, G.*, Das Bursenwesen der m.a. Univers., insbes. Erfurts (Korrespondenzbl. des Gesamtvereins der deutschen Gesch.- u. Altertumsvereine 52, No. 4. u. 5). — *Payne, J. F.*, Arnold de Villa Nova on the therap. use of human blood (Janus. Archives internationales pour l'hist. de la médecine et géogr. médicale 432). — *Prinsen, J.*, Petrus Montanus [niederländ. Humanist 1467(?)—1507] (Bijdragen voor vaderlandsche geschiedenis en oudheitskunde, 4. s., 3, 113—147). — *Reumont, A.*, Vaganten u. ihre Lieder (Akadem. Monatsbl. 120—124). — Actes ou procès-verbaux des séances tenues par le Conseil de l'université de Louvain. T. 1 (31 mai 1432—21 sept 1448) éd. *E. Reusens* (Publications de la Commiss. royale d'histoire). XXII, 525 4°. Bruxelles, Hayez. — Documents relatifs à l'histoire de l'Université de Louvain (1425—1797) éd. *ders.* (documents sur le traitement des professeurs à l'origine 1426—1460) (Analectes pour servir à l'hist. ecclésiastique de la Belgique 30, 5—128, Fortsetzung). — Matricule de l'université de Louvain. T. 1 (1426—1453) éd. *ders.* (Publications de la Commission royale d'histoire). XXXIII, 421. 4°. Bruxelles, Hayez. — *Schlecht, J.*, Zu Wimphelings Fehden mit Jakob Locher u. Paul Lang (Festgabe, K. Th. v. Heigel gewidmet, 236—265). — *Schön, Th.*, Doctores bullati (Korrespondenzblatt des Württembergischen östlichen Landesvereins 53—56). — *Schulen* und Unterricht z. Z. des MA. in Westpreufsen bes. Diözese Kulm (Kathol. Schulzeitung f. Norddeutschland

No. 13). — *Simonsfeld, H.*, Steganographie des Trithemius (SAM. 1902, 584 ff.). — *Sproll, Joh. Bapt.*, Verfassung des St. Georgenstifts z. Tübingen u. sein Verhältnis zur Universität in dem Zeitraum 1476—1534 (Schluſs) (Freiburger Diözesan-Archiv, NF., 4, 141). — *Sudhoff, K.*, Jatromathematiker vornehml. im 15. u. 16. Jahrh. Eine Studie. (Abhandl. z. Gesch. u. Mediz. 2. Heft.) VIII, 92. Brsl., J. U. Kern. *M* 4. — *Valgimigli, M.*, Appunti su la poesia satirica latina medioevale in Italie. XV, 154. Messina, Tip. Nicotra. L. 3. — ***Waltzer, Heinr.,*** Beziehgn. d. böhm. Humanisten Johann v. Rabenstein zu Bayern (MOG. 24, 630—645). — *Wehrmann, M.*, Rhein. Humanisten in Pommern (Monatsbl. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. 42). — *Wilde A. H.*, Decadence of Learning in Gaul in the sevend a. eighth Centuries, as riewed Especially in the Lives of the Saints (AJTh. 7, 443 bis 451). — *Wilde, A. S.*, Les écoles du palais aux temps mérovingiens (RQH. 74, 533—556). — *Wotschke, Th.*, Posener Studenten in Leipzig bis 1560 (Hist. Monatsblätter z. d. Provinz. Posen 4, 129—136).

Bauch ergänzt die Biographie des groſsen mährischen Humanisten (1467—1513) von K. Wotke in ders. Zeitschr. 2, 47 ff. — ***Falk*** erinnert an von Geiler beeinfluſste, philosophisch gebildete Matronen in Straſsburg und Augsburg. — ***Kaiser*** gibt nach Kath 83, II, 192 eine gefällige handliche Ausgabe von Hildegards Causae et curae morborum nach der einzigen bekannten Hs. (13. Jahrh.) aus St. Maximin bei Trier, jetzt in Kopenhagen. [*C. Weyman* HJG. 24, 705, HZ. 92, 532 *R.*; ThLz. 1904, No. 10 *G. Ficker.*] — Die Nachrichten über die Spandauer Stadtschule vor der Reformation sind sehr dürftig ***(Lamprecht).*** — Nächst Ulm hat Biberach ***(Merk)*** unter den oberschwäbischen Städten die meisten Studenten (auch nach Erfurt, Wittenberg und Krakau) entsandt. — Nachdem zuerst Anfang des 14. Jahrh.s in Paris, dann in Prag durch Karl IV. ein Studienhaus für Zisterzienser gegründet worden war, wurde 1387 ein solches in Heidelberg durch Ruprecht d. Ae. ins Leben gerufen, zu dessen Gesch. ***Obser*** wertvolle Beiträge gibt. — ***Waltzer*** veröff. aus der bayer. Chronik Georg Hauers (Clm. 1214, fol. 40 ff.) eine ungehaltene „Oracio Johannis de Rabenstain in erectione achademie Ingolstatensis aliis orantibus tacite composita". R. wohnte der Eröffnung 1472 im Auftrage des Ungarnkönigs bei. [Vgl. noch *Knod,* Deutsche Studenten in Bologna, No. 2906.]

b) Mittelalterliches Bibliotheks-, Buch- und Schriftwesen.

Albers, Bruno, Zwei unveröffentl. Bücherverzeichnisse aus dem 11. u. 13. Jahrh. (CB. 20, 370—373). — *Avetta, A.*, Secondo contributo di notizie bibliografiche per una bibliografia dei codici mss. della Biblioteca Nazionale (già Universitaria) di Torino (CB. [1899, 168—175, 480—489] 20, 209—221). — *Degli Azzi, Giust.*, Cimeli Colombiani della Biblioteca Comunale di Perugia (Bibliofilia 5, 228—225). — *Bangert*, D. Wiegendrucke in der Fürstl. Bibl. zu Rudolstadt. GP. Rudolstadt. — *Bertoni, G.*, La biblioteca estense e la coltura ferrarese ai tempi del duca Ercole I (1471—1505). 316. Torino. L. 6. — ***Boos, Heinr.,*** Verzeichnis der Inkunabeln u. Hss. d. Schaffhauser Stadtbibl. 157. Schaffhausen, Joh. Bachmann. — *Bouchot, H.*, Les deux cents incunables du cabinet des estampes de la Bibliothèque nationale de P. 260. P., E. Bernard. Fr. 2,50. — *Camici, D.*, Gutenberg: con-

ferenza tenuta in occasione delle onoranze a Gutenberg celebrate in Pistoia (Capodistrada) per iniziativa del circolo Nicolo Puccini nel 28 settembre 1900. 28. 16°. Firenze, S. Landi. — *Catalogue* de la bibliothèque des Grands-Augustins de Paris vers la fin du XIII^e siècle (BEC. 68, 596—598). *Chatelain, E.*, Catalogue des incunables de la bibliothèque de l'Université de Paris et autographes des anciens possesseurs (Revue des bibliothèques 12, 121—272). — *Collijn, Isak*, Notes sur quelques incunables français conservés à la Bibliothèque de l'Université d'Upsala (Revue des bibliothèques 13, No. 9—10, 255—261). [I.: Un „Mirouer de l'ame" imprimé par Frommolt à Vienne.] — *Delalain, P.*, Essai de bibliographie de l'histoire de l'imprimerie typographique et de la librairie en France. 52. à 2 col. P., Picard et fils. — *Delisle, L.*, Le catalogue des livres imprimés ou publiés à Caen avant le milieu du XVI^e siècle; suivi de recherches sur les imprimeurs et les libraires de la même ville (Bull. de la société de antiquaires de Normandie). XIV, 354. P., H. Champion. Fr. 10. — *Dumont, J.*, Le livre avant et depuis l'invention de l'imprimerie. 276. Bruxelles, Lebègue. Fr. 10. — *Eckardt, J. H.*, Neues üb. Buchdruckerkunst u. Buchhandel in Heidelberg (Börsenbl. f. d. deutsch. Buchhandel No. 72, 86). — *Enschedé, C.*, Le premier ouvrage imprimé de Gutenberg, d'après O. Hupp. (Extr. du Bibliographe moderne). 27. Besançon, Jacquin. — *d'Essling, Prince*, Premier livre xylographique italien imprimé à Venise vers 1450. 4°. P., Gazette des beaux-arts. Fr. 10. — *Ettlinger, E.*, Nachträgliches z. Gesch. d. Bibliothek v. St. Peter im Schwarzwald [nach dem von Frdr. Pfaff in ZGO., NF., 17, 169f. angezeigten hsl. Katalog in Freiburg von ca. 1769] (ZGO., NF., 18, 394—398). — ***Falk,*** Nachtrr. u. Korrekturen zu Pellechet, Hain u. a. (CB. 20, 333—335). — *Ders.*, Varia (Hss.-Kunde, Bücherwesen und älteste Druckkunst (ebd. 385—338). — ***Ders.,*** Der „Pilger" im Wappen der Gänsefleisch zu Mainz in rechter Deutung (ebd. 526—528). — *Forrer, R.*, MA. Lesepulte (Zeitschrift für Bücherfreunde VI, 453—462). — ***Gläser, W.,*** Bruchstücke zur Kenntnis der Lübecker Erstdrucke von 1464—1524 nebst Rückblicken in die spätere Zeit [!] XXVI, 224. Anhang: 1. Bartel Ghotan, Domvikar u. Diplomat, Schriftgiefser u. Buchdrucker, Urheber des Mohnsignet in Magdeburg u. Lübeck, in Stockholm u. Moskau v. 1479—1494. 49. 2. Bartholomäus Ghotan in Stockholm u. Moskau. Nebst einer Abhandlung üb. d. Anfänge der Buchdruckerei in Deutschland u. Rufsland. 18. ℳ 4. — *Goldmann, A.*, Gesch. der Bibliothek des Zisterzienserstiftes Zwettl (Mitt. d. österreich. Ver. für Bibliothekswesen 7, 16—23, 70—76, 102—113, 158—167). — *Grisar, H.*, Bibel oder Bibliothek [Gründete Papst Hilarius bei St. Laurentius zwei Bibliotheken oder gab er dem Kloster zwei Bibelexemplare?] (ZkTh. 27, 131—133). — *Hain, L.*, Repertorium bibliographicum, in quo libri omnes ab arte typographica inventa usque ad annum MD. typis expressi ordine alphabetico vel simpliciter enumerantur vel adcuratius recensentur. 2 voll. in 4 part. 596, 566, 558 u. IV, 548. St. 1826—1888. Frk., J. Bär & Co. ℳ 100. — *Haseloff, Arthur*, Rez. von: Swarzenski, Gg., D. Regensburger Buchmalerei im 10. u. 11. Jahrh. (GGA. 165, 877—904). — ***Herrmann, Fritz,*** E. Bücherschenkung an die Pfarrkirche zu Alsfeld aus dem Jahre 1371 (Mitt. d. Oberhess. Geschichtsvereins, NF., 12, 89—93). *Hupp, O.*, Das Gutenberg. Missale (CB. 20, 182—187). — Zu den *Kettenbüchern* [1558] (Kath. 83, II, 388f.). — ***Klee, Otto,*** Noch einmal die Kleriker (CB. 20, 825—833). — ***Kohfeldt, G.,*** Der Lübecker Vikar Conrad Stenhop, ein m.a. Illuminator u. Büchersammler (ebd. 281—285). — ***Ders.,*** Einige Fälle von Inkunabeldoppeldrucken (ebd. 875—878). — ***Manitius, M.,*** Ungedruckte Bibliothekskataloge (ebd. 3—16, 89—115, 161—172). — ***Meier, Gabr.,*** Nachträge zu Gottlieb, Ueb. m.a. Bibliotheken (ebd. 16—32). — *Monumenta* typographica. Catalogus LIII primordii artis typographicae complectens editiones quae apud equitem Leonem S.

Olschki, bibliopolam Florentiae, exstant, ab eo accurate describuntur pretiisque appositis venumdantur. IV, 498. Abbild. Lex. 8°. Florenz, L. S. Olschki. ℳ 11. [LC. 54, 1282 *P. Schw(enke).*] — *Pintor, F.*, La libreria di Cosimo dei Medici nel 1418. 15. Firenze, Tip. S. Landi. — *Proctor, Rob.*, The Early Printers of Köln [nach Voulliéme] (Library, NS., Vol. 4, 392—402). — *Réesey, V.*, Catalogus librorum omnium conventus S. Martini de S. Monte Pannoniae anno 1658 sub D. Andrea Placido Magger eiusdem monasterii archiabbate confectus. 60. Budapest, 1902. [LR. 29, 258 f. *G. Meier.*] — *Schmertosch v. Riesenthal, R.*, Die Pirnaer Kirchenbibl. mit ihren Hss. u. Inkunabeln (CB. 20, 265—278). — *Schmidt, Ludw.*, MA. Bibliotheken in Sachsen (Dresdener Anzeiger No. 11, 11). — *Schwenke, P.*, Die Donat- u. Kalendertype. Nachtrag u. Uebersicht (Veröff. d. Gutenberg-Gesellsch., II. 3 Bl. 49. 4°. Mainz, Verlag der Gutenberg-Gesellsch. (Nicht im Handel [DLZ. 1904, 197—199 *K. Schorbach*; HJG. 24, 901 f. *E. Freys*).] — ***Stern, L.,*** Mitt. aus der Lübener Kirchenbibl. S. 67—96 von: Beiträge zur Bücherkunde u. Philologie, Aug. Wilmanns z. 25. März 1908 gewidmet. VIII, 531. L., Harrassowitz. ℳ 28. — *Swarzenski, Gg.*, Reichenauer Malerei u. Ornamentik im Uebergang v. d. karoling. zur ottonischen Zeit (Repertor. f. Kunstwissensch. 26, 389—410). — *Truhlár, J.*, übers. v. B. Prusik, Verzeichn. d. neugeordneten hsl. Cimelien d. k. k. Univ.-Bibl. Prag (Mitt. d. österreich. Ver. f. Bibl.-Wesen 5—7). — ***Voulliéme, E.,*** D. Buchdruck Kölns bis zum Ende des 15. Jahr. Ein Beitrag zur Inkunabelbibliographie (Publikationen der Gesellsch. f. Rhein. Geschichtskunde 24). 16 Bl. CXXXIV, 543. Bonn, Behrendt. — ***Voynich, Wilfr.,*** On the Study of Early printed Books (The Library). — *Zedler, Gottfr.*, Das vermeintlich Gutenbergsche Missale (CB. 20, 32—55). — *Ders.*, Das Rosenthalsche Missale speciale (ebd. 187—191). — *Ders.*, Ueb. die Donat u. Kalendertype (ebd. 518—526).

Albers ist bei seinen Forschungen für die Consuetudines monasticae auf die beiden Hss., aus denen er abdruckt, gestofsen: Cod. Barb. XI, 120 und Clm. 14765. — ***Boos*** führt 142 Inkunabeln an, darunter äufserst wertvolle Drucke, auch sehr schöne italienische. Die Hss. waren bisher so gut wie unbekannt; darunter die älteste Hs. der Schweiz, Vita s. Columbae aus Anf. des 8. Jahrh. [CB. 20, 479 f.] — ***Falk*** gibt zuerst einige Berichtigungen und Ergänzungen zu deutschen Hss. bei Delisle, Cabinet des manuscrits II. — ***Ders.:*** Der Pilger ist vielmehr ein Bettler, wohl Ausschnitt aus dem Martinusbild. [M. der Mainzer Bistums- u. Domstiftspatron.] — Das Buch von ***Gläser*** bietet infolge des schrullenhaften Stils und der grotesken Seitensprünge und wunderlichen Expektorationen, die man aber dem seit 15 Jahren erblindeten alten Herrn nicht übel nehmen darf, eine eigenartige Lektüre, enthält aber auch — freilich ungeordnet und schwer kontrollierbar — wertvolle und interessante Mitteilungen, bes. in den Listen der lübischen Erstdrucker und den Biographien der ersten Buchdrucker Lübecks 1464—1524. [Vgl. ThLz. 1904, No. 15 *Köhler.*] — Die Bestimmungen der von ***Herrmann*** mitgeteilten Schenkungsurkunde über Aufbewahrung und Benutzung der 6 Bände der Postille des Nic. v. Lyra, die den Grundstock der in der Zeit des Rationalismus zugrunde gegangenen Alsfelder Kirchenbibl. bildeten, sind sehr interessant. — ***Klee*** kommt auf die zwischen Heidenheimer und Falk verhandelte Frage

(JB. 22, 530) zurück. — Stenhops Bibliothek mufs für eine Privatsammlung aufsergewöhnlich reich und kostbar gewesen sein. Die 29 Grofsfolianten, jetzt in der Rostocker Univ.-Bibl., die ***Kohfeldt*** verzeichnet, repräsentieren allein einen Wert von ca. 2000 Mk. — ***Ders.*** hat auf der Rostocker Univ.-Bibl. drei solcher Doppeldrucke gefunden, verweist aber im übrigen auf Milchsack. [CB. 20, 537 bis 567.] — ***Manitius*** druckt zuerst die in dem einst nach S. Emmeram gehörigen Codex Monacensis 1439f., s. XIV enthaltenen Bibliothekskataloge der Dominikaner, Franziskaner, Augustiner und Benediktiner v. St. Emmeram zu Regensburg und die von Prüfening und Kloster Prüel ab. Sämtliche Kataloge stammen aus d. J. 1347 und sind wohl von den Benediktinern von St. Emmeram aufgestellt worden. Ferner wird aus Cod. Monacensis 7426 in folio s. XII bis XIII der aus dem 14. Jahrh. stammende Katalog der Indersdorfer Bibl. und aus Cod. Mon. 12643 in folio s. XIII der auch im 14. Jahrh. geschriebene Katalog der Bibl. v. Ranshofen mitgeteilt. Von den genannten Büchern werden die meisten mit heutigen Münchener Hss. identifiziert. — ***Meier*** stellt zuerst alle im CB. seit Gottliebs Buche (1890) erschienenen Ergänzungen zusammen und gibt dann noch selbst eine Menge wichtiger Nachträge. — Die von ***Stern*** verzeichneten 62 latein. Hss. befinden sich seit 1900 in Berlin. Hauptsächl. patristische und scholastische Literatur. Aus einer Hs. v. 1459 wird eine interessante Sammlung deutscher Sprichwörter zur Betrachtung und Auslegung an den Sonn-, Fest- und Heiligentagen ediert. — ***Voullième*** gibt im 1. Teile eine knappe Darstellung dessen, was über das Leben der einzelnen Drucker Sicheres hat ermittelt werden können, sowie eine Charakterisierung ihrer Druckerpraxis, der von ihnen gebrauchten Typen und des noch ziemlich spärlichen Bilderschmuckes. Der 2. Teil enthält eine bibliographische Beschreibung aller Kölner Drucke des 15. Jahrh.s und zugleich einen Nachweis über die den Kölner Druckern fälschl. zugeschriebenen Prefserzeugnisse. Den Kölner deutschen Bibeldruck weist er Quentell zu. Am Schlusse des 1. Teiles wird die Kölner Bücherzensur im 15. Jahrh. behandelt. *V.* vermutet, dafs der nicht genannte Dialog, der 1478 den ersten Kölner Zensurprozefs erregte, der Dialogus inter clericum et militem gewesen sei. [Vgl. *G. Zedler* CB., 1904, 125—129; DLZ. 24, 2181 bis 2187 *O. Zaretzky*; LC. 54, 1574—1576 *Ad. Schmidt.*] — In seiner 2. Schrift: „Gutenbergs 1. Drucke" (vgl. JB. 22, 531) hatte O. Hupp von neuem das Rosenthalsche Missale als den 1. gröfseren Druck Gutenbergs zu erweisen gesucht. Das gelegentlich der Mainzer Gutenberg-Ausstellung aufgetauchte Missale Abbreviatum, das mit denselben Lettern gedruckt ist, hat er zum Vergleich mit herangezogen und ist dadurch in seiner Ansicht bestärkt worden. ***Zedler*** beweist dagegen, dafs das Miss. speciale ein Baseler Druck und zwar der älteste nachweisbare Baseler Druck, von Gutenbergs

Schüler Berthold Ruppel v. Hanau mit Gutenbergschen Typen hergestellt ist. Auch ergibt sich aus dem Vorwort des 1. offiziellen, mit bischöfl. Autorität gedruckten Konstanzer Missale, Basel 1485, dafs andere Konstanzer Missaldrucke voraufgegangen sein müssen. Und zu diesen gehören eben das Miss. speciale und das M. Abbrev. Auf die Fortsetzung der höchst interessanten Debatte können wir hier jedoch nicht eingehen. — ***Voynich*** berechnet, dafs wir aus den Jahren 1450—1500 Nachrichten von 900 Druckpressen in 200 Städten haben, die mehr als 2000 verschiedene Typen verwandten. Die Gesamtzahl der Wiegendrucke aus jener Zeit, deren Titel bekannt, übersteige 25000.

19. Renaissance und Humanismus.

a) Allgemeines.

Arnold, R. F., Kultur der Renaissance (D. Wissen f. alle, No. 1—10). — *Benzmann, H.*, D. Herrschergeschlecht der Medici (Berl. Neueste Nachrichten 245). — *Bernoulli, A.*, Aeneas Sylvius' Fortsetzung d. Liber Augustalis (NADG. 29, 262—265). — *Burckhardt, J.*, Renaissances kultur i Italien. Uebers. d. 8. A. v. C. Mønster. Bd. 1—4. Kopenhagen, God. à Kr. 0,75. — *Cartwright, J.*, Isabelle d'Este, Marchioness of Mantue, 1474—1539. 2 vols. 850. Lo. *M* 80. — *Creizenach, Wilh.*, Gesch. d. neueren Dramas. III: Renaissance u. Reform. 2. Teil. XVI, 596. Hl., M. Niemeyer. *M* 14. — *Hagelstange, Alfred*, D. Renaissance (HJG. 75—79). — *History*. The Cambridge modern. Planned by the late Lord Acton ed. by A. W. Ward, G. W. Prothers, Stanley Leathes. Vol. I: The Renaissance. XXXI, 807. C., University Press. [HJG. 629.] — *Jannopoulos, J.*, Ὁ ἅγιος Βησσαρίων ἀρχιεπίσκοπος Λαρίσης (*Παρνασσός* 7, 222—224). — ***Keller, Ludw.,*** D. Anfänge der Renaissance u. die Kultgesellschaften d. Humanism. im 13. u. 14. Jahrh. (Vorträge u. Aufsätze d. Comenius-Gesellsch. 11. Jahrg., 2. Stück.) 29. B., Weidmann. *M* 1. — *Laurie, S. S.*, Studies in History of Educational Opinion from the Renaissance. 280. Lo., Clay. F. 7,50. — Die *Medici* bis zum Tode Lorenzos d. Prächtigen (Die Grenzboten No. 23, 24). — *Nani, A.*, Medaglioni estensi. VIII, 122. Ferrara, G. Breserani. L. 2. [1. Parisina Malatesta. 2. Leonora d'Aragona. 3. Lucrezia Borgia. 4. Renata di Francia. 5. Eleonora d'Este.] — *Nogara, B.*, I codici di Matteo Vegio nella biblioteca Vaticana e un inno di lui in onore di s. Ambrogio. In: Roma e la Lombardia: miscellanea di studî e documenti offerta al congresso storico internazionale della società storica lombarda. 161. Milano, Tip. L. F. Cogliati. — *Saitschick, Rob.*, Menschen u. Kunst der italien. Renaissance (Ergänzungsbd.). XI, 296. B., E. Hofmann & Co. *M* 7,60, geb. *M* 9,60. (Hauptwerk u. Ergänzungsbd. ermäfs. Preis bar *M* 16, geb. *M* 20.) — ***Schöne, Alfr.,*** Ueb. d. beiden Renaissancebeweggn. des 15. u. 18. Jahrh. Rede zu Kaisers Geburtstag gehalten an der Christ. Albr. Univ. Kiel, Lipsius u. Tischer. — *Schullern, v.*, Paolo Malatesta u. Francesca da Rimini in der Gesch. (Monatsbl. d. Herald-Gesellsch. Adler 193—196). — *Shahan, Th. J.*, On the italian Renaissance (The catholic Univ. Bull. 9, 315—331).

Keller will derartige Organisationen, wie sie im 15. und 16. Jahrh. Träger des Humanismus waren, schon im 13. und 14. Jahrh. nachweisen. In der Tat wird man bes. die von Kon-

zilienbeschlüssen von 1248, 1255, 1282 und 1329 bekämpften „Bruderschaften" kaum anders deuten können. — *Schönes* Rede (genufsreiche Lektüre) betont, dafs die Renaissance des 15. Jahrh.s nicht eine Wiederbelebung der antiken Welt und ihrer Literatur, sondern, im allgemeinen wenigstens, nur des Lateinisch-Römischen war.

b) Dante.

Acquaticci, G., Gnomologia della Divina Commedia. VIII, 210. Macerata, Unione cattolica tipogr. L. 2. — *Amaducci, P.*, Guido del Duca e la famiglia Mainardi (illustrazione delle personne e dei fatti di storia bertinorese ricordati nel canto XIV del Purgatorio di D.). (Dagli Atti e memorie della r. deputazione di storia patria della Romagna, vol. XIX, fasc. 1—3.) 84. Bologna, N. Zanichelli. — *Andrei, V.*, D. divinatore: ampliamento di una lettura dantesca. 187. Firenze, F. Mariani. L. 3. — *Angelis, M. de*, La definizione del diritto secondo D. A. 31. Avellino, Tip. G. Ferrara. — *Arullani, V. A.*, Pei regni dell' arte e della critica: nuovi saggi. 239. 16°. Torino, Roma, Casa edit. Nazionale Roux e Viarengo. L. 2,50. [Darin: 1. Pensieri d'arte e di letteratura. 2. Il dolore in D. e nel Petrarca. 3. Le rime del Boccaccio. 4. Il dolore in Torquato Tasso.] — *Atti* e documenti del comitato di Milano della società D. A., aprile 1902. 36. Milano, Tip. Capriolo & Massimino. — Poesie di mille autori intorno a D. A., raccolte ed ordinate cronologicamente con note storiche, bibliografiche e biografiche da *C. Del Balzo*. Vol. VII. 606. Roma, Tip. Forzani e Co. — *Belloni, A.*, Frammenti di critica letteraria. XV, 261. 16°. Milano, Albrighi, Segato e C. L. 3,50. [Inhalt: 1. Di alcune indicazioni cronologiche in Dante e nel Muzzato. 2. Su alcuni luoghi de' carmi latini di Giovanni Del Virgilio e di Dante. 3. pp.] — *Benson, E.*, Sordello a. Cunizza: Fact. Legend, poetry Concerning D.'s forerunner Sordello a. the Story of that „Resplendent Spirit", of the „Swooning Sphere", Cunizza of Romano; also a brief Account of Sordello's Poetry. 92. Lo., Dent. 2 sh. 6 d. — *Bertola, Aug.*, Ueb. D.s Werk De Monarchia. 42. Heidelberg, J. Hörning. *M* 1. — *Biadego, G.*, Discorsi e profili letterari. 287. Milano, L. F. Cogliati. L. 3. [Darin: 1. D. e gli Scaligeri.] — *Bonaventura, A.*, Il canto XV del Purgatorio di D. Al. 37. Firenze. L. 1. — *Brancia, V.*, Nell' arte dantesca il più bel fior ne colsi: abbozzi. 94. Bologna, Tip. pont. Mareggiani. — *Cantelli, F.*, La data del viaggio dantesco. (Estr. dal Calendario astronomico commerciale di Palermo dal 1903.) 10. 16°. Palermo, Virzi. — *Carlini, A.*, Del sistema filosofico dantesco nella Divina Commedia. VIII, 106. Bologna, N. Zanichelli. L. 4. — *Castelli, G.*, Cecco d'Ascoli e D.: conferenza. 31. Roma. L. 1. — *Chistoni, P.*, La seconda fase del pensiero dantesco: periodo degli studî sui classici e filosofi antichi e sugli espositori medievali. XVI, 222. 16°. Livorno, Raffaelo Giusti. L. 3. — *Cimmino, A.*, S. Ambrogio e D.: conferenza. 2ª ed. 32. Napoli, M. D'Auria. L. 0,70. — *Casini, T.*, Il canto XIV del Purgatorio di D. A. 39. 16°. Firenze, G. C. Sansoni. L. 1. — *Crescimanno, G.*, La corda: postilla al canto XVI dell' inferno dantesco. 49. Torino, G. B. Paravia e Co. L. 1,20. — *Crescini, V.*, L'episodio di Francesca. 82. Padova, A. Draghi. L. 0,80. — *Federn, K.*, D. a. his Time. Introd. by A. J. Butler. 328. Lo., Heinemann. 6 sh. — *Fiammazzo, A., Grosso, St.* e *Giuliani, G. B.*, Scritti inediti, pubbl. per cura e studio del U. Nomi Pesciolini in omaggio della terra di S. Gimignano a D. A., 7 maggio 1900. 45. Tafel. Siena, Sordomuti di L. Lazzeri. [Inhalt: Fiammazzo, A., Folgore e D.: appunti. Grosso, St., Su due varianti del poema di D. Giuliani, G. B., Tre lettere inedite al dott. Filippo Be-

nucci, sindace di S. Gimignano.] — *Flamini, Fr.*, I significat reconditi della Commedia di D. e il suo fine supremo. P. I: Preliminari. il Velo: La finzione. VIII, 216. Livorno, R. Giusti. L. 3,50. — *Ders.*, Il Trionfo di Beatrice: lettura dantesca. 22. Padova, Frat. Salmin. — *Fontaine, P.*, Dante Alighieri (in mehreren Nrn. der UC. 44). — *Gambéra, P.*, Data della nascita di D. e di Beatrice ed altre date relative alla loro vita. 4. Salerno, Tip. Jovane. — *Giordano, A.*, Breve esposizione della Divina Commedia. 4e ed. 152. Napoli, L. Pierro. L. 1. — *Graf, A.*, Il canto XXVIII del Purgatorio di D. A. Firenze, G. C. Sansoni. L. 1. — ***Grauert, H.,*** Dante (HBl. 131, 881—907; 132, 1—31, 81—89, 161—176). — *Ders.*, D. u. Houston Stewart Chamberlain. 2. Aufl. IX, 92. Fr., Herder. — *Heinemann, Frz.*, D. auf d. Bühne [Sardou] (Neue Züricher Zeitung 2, 6). — *Hodgkin, L. V.*, Happy World: Notes on mystic imagery of the „Paradiso" of D. 72. 16°. Lo., Headley. 1 sh. 6 d. — *Holbrook, R. T.*, D. a. the animal Kingdom. 396. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. — The *Imperialism* of D. (The catholic Quaterly Review 57, 167—187). — *Krauß, J.*, Das Porträt D.s. 55. ID. Erlangen. — *Lamma, E.*, Di un frammento di codice del s. XV: Di una canzone pseudo-dantesca. 83. 16°. Città di Castello, S. Lapi. — *Levi, A. R.*, Lo studio di D.: discorso pronunciato in occasione della celebrazione del VI centenario della Div. Comm. 15. Milano, D. Briole. L. 1. — *Licitra, A.*, L'avarizia del clero nella Div. Comm. 31. Ragusa, Tip. Piccitto & Antonio. — *Linaker, A.*, Lectura Dantis: Il canto XI dell' Inferno. 38. Firenze, G. C., Sansoni. L. 1. — *Lisio, G.*, L'arte del periodo nelle opere volgari di D. A. e del secolo XIII: saggio di critica e di storia letteraria. V, 240. Bologna, Zanichelli. L. 5. — *Menzio, P. A.*, Il traviamento intellettuale di D. A. secondo il Witte, lo Scartazzini ed altri critici e commentatori del secolo XIX. VIII, 242. 16°. Livorno, R. Giusti. Fr. 3. — *D.*, The vita Nuova, or, new Life. Transl. from the Ital. by *Fr. de Mey*. 132. 16°. Lo., Bell. 2 sh. 6 d. — *Nicoletti, L.*, D. al monastero di Fonte Avellana. 61. Pesaro, Federici. — *Novati, Fr.*, Lectura Dantis: il canto VI del Purgatorio. 55. Firenze, G. C. Sansoni. L. 1. — *Ovidio, Fr. d'*, Per l'esegesi della Div. Comm. I: Esposizione del canto XX dell' Inferno. 62. 16°. Palermo, R. Sandron. L. 1. — *Ders.*, Per l'esegesi della Divina Commedia. III: Esposizione del canto IX dell' Inferno per M. Porena. 55. Milano-Palermo, Remo Sandron. L. 1. — *Paperini, G. F.*, Lezione sopra D. (Par. II, 46—148) fatte nell' accademia della Crusca, ora pubblicata per la prima volta di su il cod. Marciano ital. d. X, 15 per cura di G. Bianchini. 52. 16°. Città di Castello, S. Lapi, 1902. — *Perroni Grande, L.*, Saggio di bibliografia dantesca. Vol. II. 90. Messina. L. 3. — *Petrocchi, P.*, La lingua e la storia letteraria d'Italia dalle origini fino a Dante. 303. 16°. Roma, E. Loescher e C. di Bretschneider e Regenberg. L. 4. — *Piazza, G.*, Per la D. Al.: discorso inaugurale. 16. Sulmona, Tip. Angeletti. — *Picciola, G.*, Matelda: studio dantesco. 52 p. con due ritratti e tavola. (Biblioteca storico-critica della letteratura dantesca diretta da Pasquale Papa s. II, I.) Bologna, Zanichelli. L. 3. — *Pierro, M.*, D. in Francia. 39. 16°. Portici, Stab. tip. Vesuviano. — *Pierucci, J.*, La libertà in D.: lettura. 41. Macerata. Frat. Mancini. — *Plumptre, E. H.*, Life of D. Ed. by A. J. Butler. 252. Lo., Isbister. 1 sh. 6 d. — *Pochhammer, P.*, D.s Weltanschauung (Hamburg. Börsenhalle 3, 3). — *Pradeau, G.*, Key to time allusions in Comedy of D. Al. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Prompt*, Remarques sur l'état actuel des études dantesques. 12. Grenoble, Impr. Allier frères. — *Raffaele, L.*, La fortuna della Divina Commedia. 28. Catania, Tip. Barbagallo e Scuderi. — *Romani, F.*, L'ottavo canto del Purgatorio. 42. Firenze, L. S. Olschki, 1901. — *Ders.*, Il canto XIX del Purgatorio di D. Al. 56. Firenze, G. C. Sansoni. L. 1. — *Ronzoni, D.*, Minerva oscurata: la topografia morale della Div.

Comm. 251. Milano, Manzoni. L. 8. — *D.*, La Vita nuova, con le illustrazioni di *D. Gabriele Rossetti* e con prefazione di A. Agresti. 168. 11 Taf. Torino, Roux & Viarengo. L. 4. — *Rossi, G.*, Il carattere dello spirito italiano nell' opera di D. 26. Salerno, Tip. frat. Jovane. — *Salerno, C.*, La Div. Comm., l'Orlando Furioso e la Gierusalemme Liberata nelle versioni e nei travestimenti dialettali a stampa: saggiuolo bibliografico. 41. Bellinzona, Tip. C. Salvioni. — *D.*, La divina commedia, riveduta nel testo e commentata da *G. A. Scartazzini*. 4. Aufl. riveduta da G. Vandelli, col rimario pertazionato di L. Polacco e indice dei nomi propri e di cose notabili. XXXVII, 1042 u. 124. 16°. Fr. 4,50. (Polybibl., Partie litterare 98, 47.) L. A. UC. 44. 1887. *A. Lepitre*] — *Schiavo, G.*, Fra la selva sacra: contributo agli studi danteschi. 74. Firenze, F. Lumachi. sacc. frat. Bocca. L. 1,50. — *Ders.*, Stazio nel Purgatorio. 44. Firenze, F. Lumachi. L. 1. — *Solerti, A.*, Autobiografia e vita de' maggiori scrittori italiani fino al secolo decimottavo, narrate da contemporanei, raccolte e annotate. VIII, 580. 16°. Milano, Albrighi, Segoti e C. L. 8,60. (Inhalt: 1. Dante Al. dei poeta D. e come morì: notizia di G. Villani. 2. D. Al.: vita scritta da G. Boccaccio. 3. Lettera di Fr. Petrarca ai posteri volgarizzata da G. Fracassetti. 4. Vita di Dante e del Petrarca; notizia del Boccaccio e parallele dell' Alighi e del Petrarca, scritti da L. Bruni. 5. G. Boccaccio etc.) — *Tadino, A.*, D. e la musica; di alcune melodie inspirate al poema dantesco, aggiunta alle considerazioni di C. Bellaigue. 15. 16°. Livorno, Tip. di R. Giusti. — *Temples* of the Orient s. their Message. In the Light of holy Scripture, D.s Vision a. Bunyan's Allegory. By Author of „Clear Round". 152. Lo., Paul. 1/6 sh. — *Vandelli, G.*, Dal lungo silenzio: studi danteschi. 212. 16°. Messina, V. Muglia. L. 4. — *Vollert, K.*, D. philosoph. Grundlagen zum „süssen neuen Stil" des Guido Guinelli, Guido Cavalcanti u. Dante Alighieri. VIII, 110. Heidelberg, K. Winter. *M.* 3,60. — D. e Firenze: prose antiche con note illustrative ed appendici di *G. Zanetti*. XVI, 537. 16°. Firenze, Sansoni. L. 3,50.

Grauert wendet sich gegen die Auffassung von Sardou, Hilty und H. St. Chamberlain und sieht in D. den Vertreter „hoheitsvollen allgemein-menschl. Geistesadels und zugleich tiefinnerl. christl. Gesinnung, die von tiefster Gottes- und Menschenliebe durchweht ist".

e) Petrarka.

Carlini, A., Studio su l'Africa di Francesco Petrarca. 195. 16°. Firenze, Succ. Le Monnier. L. 3. — *Cochin, H.*, Le frère de Pétrarque et le livre du repos des religieux. (Bibl. litteraire de la renaissance). 254. P., E. Bouillon. — *Ders.*, Encore un mot sur Saint-Bénigne de Dijon. Un correspondant français de Pétrarque (RHLR. 3, 281—287). — Frz. Petrarkas poet. Briefe. In Versen übers. u. m. Anm. hrsg. v. *Fr. Friedersdorff*. 272. Hl., M. Niemeyer. *M.* 6. — *Pellegrini, E.*, Il secentismo nel Petrarca. 127. 16°. Savona, A. Ricci. — *Segrè, C.*, Studi petrarcheschi. VIII, 399. 16°. Firenze, Succ. Le Monnier. L. 8. (Inhalt: 1. Il Secretum del Petrarca e le Confessioni di s. Agostino. 2. P. e il giubileo del 1350. 3. Chi accusò il P. di magia. 4. P. e Riccardo de Bury. 5. Chaucer e P. 6. Due petrarchisti inglesi del secolo XVI.) — *Vollert, K.*, Petrarca u. Madonna Laura (Hamburgischer Korrespondent No. 100). — *Weisbach, Werner*, Petrarca u. d. bildende Kunst (Repertorium f. Kunstwissensch. 26, 265—287).

Cochin beschäftigt sich mit Petrus Abbas Sancti Benigni in Petrarkas Epistolae familiares XVIII, 7; XV, 5, 6 (Sancti Remigii hier wohl nur sehr alter Schreibfehler der Hss. für Benigni; an einen Abt von Saint-Rémy de Reims ist nicht zu denken); IX. 9—10. Es ist Pierre de Rainzeville, Prior v. Vignory 1332—1341, Abt von St. B. 1341—1354 (?). Der in den letzten beiden Briefen gemeinte ist möglicherweise dessen Nachfolger, Petrus VII. — ***Weisbach*** gibt wertvolle Ergänzungen zu dem Prachtwerke von dem Prince d'Essling und dem am 30. Okt. 1902 verstorbenen Eug. Müntz. [Vgl. MAH. 23, 231ff.]

20. Geschichte des kirchlichen Lebens.

a) Ausstattung des Kirchengebäudes.

Barbier de Montault, X., Une croix pectorale du XIII^e s. La vierge de Parthenay. Le crucifix de P. (Revue de l'art. chrétien, 4 s., 14, 407—410). — *Beck*, D. Esel in der Symbolik, besond. der Palmesel (Diözesanarchiv v. Schwaben 1—18). — *Bielawski, J. B.*, Bausat et sa croix processionnelle [Anf. d. 15. Jahrh.] (Revue d'Auvergne 20, 205—209). — *Braun, J.*, Das Rationale (ZchrK. 16, 97—124). — *Brehier, L.*, Les origines du crucifix dans l'art religieux (Science et Religion). 64. 12°. P., Bloud et Cie. Fr. 0.50. — *Brutails, J. A.*, Note sur deux croix d'absolution [1060—1108 u. 1318] (Comité des travaux hist. et scientif. Bull. archéolog. 1902, 490 bis 494, pl. I—II). — *Buchner, O.*, Werke des m.a. Broncegusses im Erfurter Dom (ZchrK. 16, 143—158). — *Desjardins, A.*, Essai philosophique sur les vices et les vertus du XIII^e s., d'après leur représentation architecturale (Annales de philosophie chrétienne 78, 8. s., 2, 256—286). — ***Endres, Jos. Ant.***, D. St. Jakobsportal in Regensburg u. Honorius Augustodunensis. Beitr. z. Ikonographie u. Literaturgesch. des 12. Jahrh. VII, 78. Hoch 4°. Abbild. 55 Taf. Kempten, Kösel. ℳ 7,50. — *Ders.*, Symbolik des Kirchengebäudes [nach Sauer] (HBl. 132, 851—863). — ***Fastlinger, M.***, D. Freisinger Turmschatz unter Bischof Konrad dem Sentlinger (1314—1322) (Beitr. z. Gesch., Topographie u. Statistik d. Erzbistums München u. Freising 8, 57—70). — *Grand, R.*, Croix-reliquaire ayant appartenu aux comtes d'Armagnac (XIV^e s.) Extr. du Bulletin de la Soc. nationale des antiquaires de France. 8 p. et grav. Nogent-le-Rotrou, Daupeley-Gouverneur. — *Heliand*, Aelteste deutsche Darstellung der Passions- u. Ostergesch. (Allgem. ev.-luth. Kirchenzeitung No. 11—13). — *Herzig, R.*, D. Wiederherstell. d. großen Radleuchters i. Dome z. Hildesheim (ZchrK. 16, 37—40). — *Korth, L.*, D. Reliquienschrein der hl. Gervasius u. Protasius zu Breisach (ZchrK. 16, 87—90). — *Martin, Henry*, Notes pour un „Corpus Iconum" du moyen âge (Bull. et Mém. de la soc. nationale des antiquaires de France, 7. s., 1, 23—51). [Betr. d. sel. Jeanne de Valois 4. Febr. 1505.] — *Merkel, C. A.*, MA. Steinkanzeln (ZchrK. 15, 839—842). — *Möller, E. v.*, Strauß und Kranich als Attribute der Gerechtigkeit (ZchrK. 16, 75—88). — *Pottier*, Tissu historié représentant la légende d'Alexandre (Comité des travaux hist. et scientif. Bull. archéol. 1902, 290 bis 292, pl. XXXIX). — *Rößler, A.*, Stimmung der Gotik (Berliner Tageblatt, Zeitgeist No. 28). — *Sanoner, G.*, Analyse du portail de l'église Saint-Gilles à Argenton-Chateau (Deux-Sèvres) (Revue de l'art chrétien, 4 s., 14, 397—405). — ***Schlecht, Jos.***, Die Altäre des Freisinger Doms (Beitr. z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising 8, 14—56). — *Schneider, Ph.*, E. neue Erklärung des Schotten-

portals zu Regensburg [nach Endres] (HBl. 182, 664—678). — *Schnütgen*, MA. Glasmalerei (Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins d. deutsch. Gesch.- u. Altertumsvereins 11).

Besonders: Glocken.

Berger, H., Landschaftl. Glockenkunde (Deutsche Geschichtsbl. 225—289). — Aelteste *Glocken* u. Glockengiefser v. Regensburg (Musica sacra 20, 30). — *Horn, M.*, Seckauer Glocken (Gregorian. Rundschau 8—10, 43—45). — *Liebeskind*, Literatur z. Glockenkunde (Deutsche Geschichtsbl. 239—245). *Stimming, G.*, Glockengrab u. Gufsform aus dem Gräberfeld Mosesberg b. Butzow, Kreis Westhavelland (Nachrichten über deutsche Altertumsfunde 7 S. ill.). *Walter, Karl*, Glockenkunde (Kirchenmusikal. Jahrbuch 119 bis 134).

Das Jakobsportal, mit dessen Ausdeutung sich seit Brentano verschiedene Forscher, zuletzt 1895 A. Goldschmidt, beschäftigt haben, erklärt ***Endres*** als eine Darstellung des Hohenliedes in der Auffassung des hohen MA.s, speziell des Hon. Aug. Er glaubt beweisen zu können, dafs dieser selbst Schottenmönch in Regensburg war und seinen Hohenliedkommentar dem Schottenabt Gregor I. (ca. 1153—1185) widmete, der die Kirche erbaut hat. Das Buch ist geistvoll geschrieben und prachtvoll ausgestattet. Sauers Symbolik des Kirchengebäudes (JB. 22, 540 f.; vgl. noch HJG. 24, 140 *Br.*; StMBC. 64, 209—211 *St. Beifsel*; Revue de l'art chrét. 51, 66—68 *J. Helbig*; ZchrK. 26, 29 *A. Schnütgen*; ThRev. 2, 302 bis 304 *B. Albers*; ThLBl. 24, 175 f. *V. Schultze*; ThQ. No. 4 *Funk*) konnte *E.* nicht mehr benützen. [LC. 54, 1286.] — ***Fastlinger*** veröffentl. das auch Bücher (meist kanonist. Literatur) enthaltende Verzeichnis aus dem sog. „Notizbuch" des Bischofs, einem Foliobd. der Bibl. des Münchener Domkapitels. — ***Schlecht*** hat einen Aufsatz des verstorbenen Bened. Weingart hrsgeg., der einen wichtigen Beitrag zur Kultus- und Heiligengesch. darstellt.

b) Kirchliche Feste und Handlungen.

Barbier de Montault, Mgr. X., Le costume et les usages ecclés. d'après la tradition romaine. T. II: Les ornements, les pontificaux. 527 et 48 fig. P., Letouzey et Ané. Fr. 7,50. [Polybibl. Partie littér. 98, 150 *E. G. L.*] — E. eigenartiger *Brauch* in der Stiftskirche zu Essen (StML. 355 f.). — ***Bruiningk, H. v.***, Messe u. kanon. Stundengebet nach dem Brauche der Rigaschen Kirche im späteren MA., I (Mitt. aus der livländ. Gesch., 19. Bd., 1. H., Riga, N. Kymmel). — *Boudinhon, A.*, Et. historiques sur nos dévotions populaires. VI. Le chapelet de s. Brigitte (Revue du clergé françois 33, 367—378). — ***Darsonville***, Urbain IV et la Fête-Dieu a Laon. Avec une introduction et des notes par Monseigneur Georges Monchamp de l'Acad. Royale de Belgique. 108. Liége, D. Cormaux, 1902. *Drews, P.*, Messe, liturgisch (HRE. 12, 697—823). — *Fronleichnamsprozessionen* (Neues sächs. Kirchenbl. No. 28). — ***F[alk], F.***, Zur Gesch. des Ave Maria, des Angelusgeläutes u. der Salveandacht (Kath. 83, I, 333—341). — Die älteste ***Form*** der Ostervesper (ebd. II, 193—215). — ***Ders.***, Die Missa aurea B. M. V. „gulden Mefs" in Mainz 1867 (ebd. 96). — *Funk, F. H.*, Der Kanon der römischen Messe (HJG. 62—72). — *Kattenbusch, F.*, Messe, dogmengeschichtlich (HRE. 12, 664—697). —

Mayer, Jul., Z. Gesch. des Gebetläutens (Freiburger Diözesanarchiv, NF., 4, 365). — D. *Messe* im deutschen MA. [nach A. Franz, (HBl. 131, 621—630). — *Mirot, L.*, La messe de Requiem de du Guesclin en 1389 (RQH. 78, 228—238). — *Müller, Fr.*, Wend. Begräbniskult (Der Roland No. 24). — ***N[illes], N.***, E. antiquierte m.a. Mefsrubrik [in einem Missale v. Augsburg 1510 u. v. Brixen 1511 über Wunderhostien] (ZkTh. 27, 608 f.). — *Van Oijen, W. G.*, Extract uit het vierschaarboek der stede Nieuwpoort (NAKG. II, 319). [Kinderbegräbn. in Abwesenheit d. Pfarrers.] — *Pasquier, F.*, Réglement pastoral à la fin du XV^e^ siécle dans une vallée de Couserans. Étude d'après une charte inédite (Extr. du Bull. périodique de la Société ariégeoise des sciences, lettres et arts 9). 11. Foix, Gadrat aîné. — *Prayers* for the Dead (The Church quarterly Review 56, 808—894). — *Reiners, A.*, D. wahre Ursprung u. Geist der Springprozession zu Ehren des hl. Glaubensboten Willibrord † 739 im Abteistädtchen Echternach (Luxemburg). 20. Echternach, Speck (nur direkt). — *Streinz, Frz.*, Das Vaterunser im Gotischen u. i. d. verschiedenen Entwickelungsstufen der deutschen Sprache. Plakat 84.4/69 cm. W., A. Pichlers Ww. u. Sohn. *M* 1. — ***Visser, G.***, Humor en godsdienst in de middeleeuwen (ThT. 37, 481—499).

Besonders: Narrenfeste.

Böhmer, H., Narrenfeste (HRE. 13, 650—653). — *Duine, F.*, Un évêque de Dol dans un sermon du moyen âge (Thebaud de Pouencé; Auszug aus Predigt Anf. d. 14. Jahrh.) (Annales de Bretagne 18, 596—598). — *Roberti, M.*, La ceremonia dell'episcopello a Padova [13. Jahrh.] (AStI., 5. s., 31. 172—177). — *Sardi, C.*, La ceremonia del vescovino negli antiche costumi lucchesi (AStI., 5. s., 30, 393—400).

Rosenkranz.

Lescher, Wilfrid, St. Dominic a. the Rosary. VI, 137. Washbourne. — *Meyer, G. A.*, De instelling van den Rozenkrans (De Katholiek 124, H. 12). — *The Rosary* in England before St. Dominic (Month. 102, 95—97). — ***Schmitz, Wilh.***, D. Rosenkranzgebet im 15. u. im Anf. d. 16. Jahrh. 118. Fr., Herder. *M* 2. — *Heeswyck, J. W. van*, De H. Dominicus en de Rozenkrans (Dietsche Warande en Belfort 4, II, 386—403).

Weihnachten.

Bonaccorsi, J., Noël. Notes d'exégèse et d'histoire. 176. P., Vic et Amat. [RBd. 20. 321—328 *O. G.*: ThRev. 2, 141 f. *Fr. Diekamp*; RE. 12, 320 f.] *Dawson, W. F.*, Christmas. Its origin a. associations, together with its historical events a. festive celebrations during 19 centuries. XVI, 866. Lo., E. Stock. 10 sh. 6 d. — *Zarnitzky*, Prazdnik Rojdestva Khristova. 36. St. Petersburg.

v. Bruiningks durch volle Beherrschung des Stoffes, Gründlichkeit und Allgemeinverständlichkeit ausgezeichnete Abhandlung beruht hauptsächlich auf einem Missale vom Altar des hl. Kreuzes der erzbischöfl. Kathedralkirche zu Riga aus dem Anfange des 15. Jahrh.s und auf dem gedruckten Brevier der rigaschen Diözese von 1513. Es sind die einzigen liturgischen Bücher, die aus Alt-Livland auf uns gekommen sind, und fast die einzigen Quellen für unsere Kenntnis der Liturgie in der rigaschen Diözese im späteren MA. bis zum Eindringen der Pianischen Reformen. Wahrscheinlich haben die in den beiden Büchern enthaltenen Bestimmungen nicht nur für Erzstift und Stadt Riga gegolten, sondern sind auch für die

livländischen und preufsischen Suffraganbistümer von Einfluſs gewesen. Erst nach Abschluſs dieses Teiles erfuhr *v. Br.*, daſs in der vatikanischen Bibl. ein „Pontificale Rigense“ aus dem Nachlasse des 1341 in Avignon an der Kurie verstorbenen Erzbischof Friedrich sich befindet. Er stellt eine Abhandlung über diesen Kodex in Aussicht. — Nach dem Vorgang von Marlot (Hist. de la ville, cité et université de Reims) und Lelong (Hist. du diocèse de Laon) ist neuerdings bes. von Baton (Essai historique sur la dévotion au Saint Sacrement et l'établissement de la Fête-Dieu à Laon, zuerst in der Semaine religieuse de Soissons, dann in Compte rendu du Congrès eucharistique de Reims 1894 und separat in Chauny bei Nougarède 1896) die Ehre, die Wiege des Fronleichnamsfestes gewesen zu sein, Lüttich abgestritten und vielmehr für Laon in Anspruch genommen worden. Baton behauptete, daſs schon in alten Zeiten die Kathedrale und Stadt Laon dem Altarsakrament bes. Ehren erwies, daſs der majestät. Pomp dieser Feierlichkeiten den späteren Papst Urban IV., der als Kind in der Kathedrale von L. als Chorknabe amtiert habe, begeistert habe, daſs Jacob Pantaleon v. Troyes dann als Kanonikus in L. mehrere Bräuche zu Ehren des Sakramentes eingerichtet und hier das Festum Corporis Christi schon 1233 eingeführt habe, daſs er nie Archidiakonus in Lüttich gewesen sei und darum auch nicht irgend welchen Anteil an der Einführung des Festes in dieser Stadt gehabt haben könne. ***Darsonville*** widerlegt in gründlicher, klarer und übersichtlicher, wenn auch formell etwas scholastisch-pedantischer Beweisführung diese Behauptungen, zeigt, daſs Jacob von Troyes erst als Archidiakonus in Lüttich 1242 bis 1249 mit diesem Feste sich beschäftigt und auf Befragen über die Opportunität eines bes. Festes zu Ehren des Sakramentes und über den Wert des auf Bitten der hl. Juliane von dem jungen Mönche Johannes von Cornillon verfaſsten Offiziums günstigen Bescheid gegeben habe, und gibt zugleich eine Menge Details zur Biographie Urbans und der anderen beteiligten Personen. Monseigneur Monchamp, der mir gütigst das Buch zugeschickt hat, gibt in der Einl. seiner Freude Ausdruck über das Ergebnis der Untersuchungen *D.*s und stellt die Quellen über die Einführung des Fronleichnamsfestes und die Tätigkeit Jacobs als Archidiakonus in Lüttich mit wertvollen Anmerkungen zusammen. [Archives Belges 5, 32 *J. Coenen.*] — ***Falk*** zeigt u. a., daſs das Ave Maria mit dem Zusatz: bitte für uns . . . erst im letzten Jahrzehnt des 15. Jahrh.s (nachweisbar in Mainz) aufgekommen ist. — ***Ders.*** gibt eine kleine Ergänzung zu Franz, Messe im deutsch. MA. 282. — Die älteste ***Form*** der Ostervesper, beginnend nicht mit dem Deus in adiutorium, sondern einem 9maligen Kyrie, ist römisch-vorgregorianisch. Sie bestand in verschied. französ. Kirchen bis ins 18. Jahrh. und in Trier bis 1892; der Anonymus plädiert für die Wiederaufnahme dieses uralten Ritus. Die Vorstellung, nach welcher man sich das

Offizium der vorgregorian. Zeit als sehr einfach denkt und annimmt, es habe sich allmählich gröfsere Mannigfaltigkeit erworben, wird eher ins Gegenteil zu korrigieren sein. — ***Mayer*** bringt einen Erlafs des Speierer Bischofs Ludwig v. Helmstatt 1495. — ***Nilles*** bestätigt die Mitteilung von Franz, Messe, S. 96, dafs die Hostie oft in Gestalt eines Knäbleins oder auch in Fleisch (oder Blut) verwandelt erschien. — Nach feinen Bemerkungen über burlesk und grotesk, komisch und humoristisch, gibt ***Visser*** Beispiele aus Seb. Brant, Geiler, Thomas v. Cantimpré, Erasmus u. a. Man habe kein Recht, die m.a. Frömmigkeit frostig und unnatürlich zu schelten. „In Predigt und Literatur haben wir unverkennbare Kennzeichen einer Fröhlichkeit, die desto kräftiger sich geltend macht, je länger man unter dem Drucke gewesen ist."

Zu *Franz*, Messe vgl. noch ZkTh. 27, 102—114 *E. Michael*; StMBC. 64, 455—458 *J. Hilgers*; Kath. II, 174—178 *A. Bellesheim*; LR. 29, 82—86 *J. Kolberg*; ThRev. 2, 540—544 *Jos. Sauer*; Allgemeines Literaturbl. 12, 325—327 *Eberhart*; HJG. 24, 400f. *C. W[eyman]*; RQ. 1*, 420—422 *J. Schmidlin*; ThQ. 86, 123—125 *F. X. Funk*.

Die m.a. Narrenfeste sind nach ***Böhmer*** „nichts anderes als das röm. Saturnalienfest im m.a.-kirchl. Gewande". — ***Schmitz*** wollte ursprünglich über sein Thema ein gröfseres dänisches Werk liefern. So erklärt es sich, dafs er der Dichtung des Herrn Michael von 1496 (wahrscheinl. Pfarrer in Odense auf Fünen; 1836 hrsgeg. v. Christ. Molbach) und dem für die reiche Witwe Marina Jaspersdatter geschriebenen Rosenkranzbüchlein in der Kopenhagener Univ.-Bibl. (Arn. Mag. 421, 12°) bes. Aufmerksamkeit zugewandt hat. Betr. des Aufkommens des jetzigen Rosenkranzes stimmt er Thurston bei, der in seinen Artikeln Our popular devotions in The Month 1900 gezeigt hatte, dafs der Brauch, 50 oder 150, durch Paternoster in Dekaden eingeteilte Ave zu beten, erst um 1350 aufkam. Am meisten gefördert wurde die Rosenkranzandacht durch Alanus a Rupe († 1475), dessen „Privatoffenbarungen" *Schm.* ziemlich kritisch gegenübersteht, und die von der Kölner (Bericht des Aegidius Gelenius 1645) ausgehenden Rosenkranzbruderschaften. Interessant der Abschnitt über das offene Tragen des R. (als Amulett und Schmuckstück!).

c) Liturgische Bücher.

Bannister, H. M., Un tropaire-prosier de Moissac (RHLR. 8, 554—581). — *Ders.*, Some recently discovered Fragments of Irish Sacramentaries (JThSt. 5, 49—75). — *Bergmans, P.*, Rentier et obituaire de l'Église collegiale d'Eyne. 40. Gand. [Archives Belges 5, 228 *H. C. S.*] — *Bibliografia* delle discipline liturgiche (Rassegna Gregoriana 2, 165—176, 232—240, 283—288, 331—336, 377—384, 475—480, 518—528). — *Birot, J.* et *J. B. Martin*, Notice sur la collection des livres d'heures conservés au trésor de la primatiale de Lyon (Extr. du Bulletin histor. et philol. 1902). 12. P., Imprimerie nationale. — *Bishop, Ed.*, Liturgical note in Illustration of the Book of Cerne (Reprinted from the Prayer Book of Aedeluald the Bishop, Commonly called the Book of Cerne, hrsg. v. A. B. Kuypers). 51. 4°.

C., Univ. press. [RC. I, 227f. *P. Lejay*; zu der Publikation von *Kuypers* (JB. 22, 546, 548) vgl. noch folgende Besprechungen: ThLz. 28, 310f. *E. Ch. Achelis*: Revue celtique 24, 104f. *H. d'Arbois de Jubainville*; Studi religiosi 8, 87—89; LR. 29, 183f. *C. Weyman*.] — *Boudet*, Un sacramentaire romano-gallican inédit du monastère d'Aurillac (Hs. d. 10. Jahrh.) (Revue de la Haute-Auvergne 1902, 220—229). — *Chapman, D. J.*, A Propos des martyrologes. [A. La Recension gallicane du Martyrologe de S. Jérôme. B. Les fêtes de S. Benoit aux VII^e—IX^e siècles.] (RBd. 20, 285—313.) — *Delisle, L.*, Les heures de Jacqueline de Bavière (BEC. mai-août 3/4, 314 bis 820). — *Duine, F.*, Le calendrier breton de Rennes au XII^e s. (Annales de Bretagne 18, 599—602). — *Ders.*, Une note sur le calendrier breton de Rennes au XII^e s. (ib. 19, 50—52). — ***Falk***, Ungedruckte Allerheiligen-Litanei aus der Zeit des Königs Heinrichs II. v. Engld. 1154—1189 (Kath. 88, 1, 553—557). — ***Fastlinger, Max***, Das Mirakelbuch v. Pürten (Beitr. z. Gesch., Topographie u. Statistik des Erzbistums München u. Freising 8, 1—18). — *Gastoué, A.*, Un rituel noté de la province de Milan du X^e s. (Rassegna Gregoriana 2, 137—144, 245—254, 305—310, 493—500, 569—576). — *Grosjean, A.*, Une monographie de l'ancienne liturgie rouennaise (Rev. du chant grégorien) 15. Grenoble, Brotel. — *Guilloreau, L.*, L'obituaire des cordeliers d'Angers (1216—1270). 71. Laval, Lélièvre. — *Hilgenreiner, K.*, Geschichtl. Lesungen des röm. Breviers (Korrespondenzbl. f. d. kath. Klerus Oesterreichs 19—22, 71—74). — *Jadart, A.*, Les livres liturgiques du diocèse de Reims imprimés avant le XVII^e s. et conservés pour la plupart à la bibliothèque de Reims (Extr. du Bulletin hist. et philologique 1902). 44. P., Imprimerie nationale. [Identisch mit Bulletin de la Commiss. royale d'histoire, Bruxelles, 256—292?] — *Kneller, C. A.*, Liturgisches aus d. 15. Jahrh. [Zus.stellung v. Angaben „üb. ein. f. d. ausgehende MA. bezeichnende od. sonst merkwürd. Feste" aus d. Anal. liturg. v. Weale 1889 u. 1898 (ZkTh. 26, 776—779). — ***Kolberg, A.***, Agenda communis. Die älteste Agende in der Diözese Ermland u. im Deutschordensstaate Preußen nach den 1. Druckausgaben v. 1512 u. 1520. 124. Braunsberg, R. Rudlowski. *L[ecigne], A.*, Une nouvelle collection liturgique (v. F. Cabrol u. H. Leclerq) (Revue des sciences ecclés. 87, 179—189). — *Mercati, G.*, Appunti per la storia del breviario romano nu sec. XIV—XV, tratti dalle „Rubricae novae" (Rassegna Gregoriana 2, 397—444). — *Mettig, C.*, Ueb. d. Herkunft des Missals der rigaschen Stadtbibl. v. Jahre 1500 (SGAOR. 39—41; dazu *H. v. Bruiningk* 50—53). — *Meyer, Wilh.*, Turiner Bruchstück der ältesten irischen Liturgie (NGWG. 168—214). — Obituaires de la province de Sens. T. I: Diocèses de Sens et de Paris. Publié par *A. Molinier* sous la direction et avec une préface de A. Longnon. (Recueil des historiens de la France, publié par l'Acad. des Inscript. et Belles-Lettres). 2 vol. in 4°. CIX, 1380. P., C. Klincksieck. [Polybiblion, Partie litt. 97, 448—451 *R. Giard*.] — *Morel, E.*, Les livres liturgiques imprimés avant le XVII^e siècle à l'usage des diocèses de Beauvais, Noyon et Senlis (Extr. du Bulletin hist. et philologique 1902). 16. Pr., Imprimerie nationale. [Identisch mit Bulletin de la Commiss. royale d'histoire, Bruxelles, 185—196?] — ***Morin, G.***, Un fragment du rouleau mortuaire du cardinal Bénédictin Milon de Palestrina (RHE. 4, 241—246). — *Ders.*, Un système inédit de lectures liturgiques en usage au VII^e—VIII^e s. dans une église inconnue de la haute Italie (RBd. 20, 375—388). — *Quentin, H.*, Le martyrologe Hiéronymien et les fêtes de S. Benoît (ib. 351—374). — *Röttinger, Heinr.*, Z. Gebetbuche des Kaisers Maximilian (Repert. f. Kunstwissensch. 26, 328 bis 332) — *[Santi, A. de]*, Il „cursus" nella storia letteraria e nella liturgia (La Civiltà cattolica 18 s. 11, 24—39). — *Schiffmann, K.*, Ein Garstener Rationarium (StMBC. 24, 426—429). — *Seymour de Ricci*, Un passage remarquable du calendrier de Coligny (Revue Celtique 24, 313 bis 316). — *Testaud, G.*, Un texte coutumier inédit. La coutume du comté

de Clermont-en-Beauvaisis de 1496 (Nouvelle Revue hist. de droit français et étranger 27, 421—452, 497—538, Forts.). — *Thobois, B. J.*, Les anciens obituaires de l'église d'Alette. 15. Boulogne-sur-Mer, Hamain. — *Vacandard, E.*, Ét. liturgiques. Une hist. du bréviaire de Rouen (per l'abbé A. Collette) (Rev. du clergé français 88, 225—449, 469—495). — Codices Graeci et Latini photographice depicti duce *Scatone de Vries*. Suppl. II: Les miniatures du psautier de Saint-Louis. Mscr. lat. 76a de la bibliothèque de l'université de Leyde. 6 en 12 m. 25 facs. in lichdr. Lugduni Batavorum, Sijthoff. Fl. 9,60. — *Warren, F. E.*, An Early irish liturgical Fragment [früher als das Antiphonar v. Bangor 680—691] (JThSt. 4, 610 bis 613). — *Wilson, H. A.*, Benedictionnal of Archbishop Robert (geschrieben für Aethalgar, B. v. Selsey 980 u. E. B. v. Canterbury 988; handelt es sich um Robert, B. v. Roven 990—1037 oder v. Canterb. 1031 bis 1079?). Lo., H. Bradshow Society. [EHR. 18, 607f. *H. M. B.*; BC. 2. s., 9, 861f. *H. Villetard.*]

Besonders: Kirchenslawisch.

Jagic, V., Kirchenslawisch-böhm. Glossen saec. 11./12 (aus SAW.). 44. W., C. Gerolds S. — *Miropolsky*, Kratkaia grammatica tzerkovno slavianskago iazyka novago perioda. 92. St. Petersburg, Glazunov. — *Proponjenko, M.*, Materialy dlia bibliographii po Kirillo-Methodieoskomu voprosu (Journal ministerstva narodnego prosviechtcheniia 1902, Mai, 87—128).

Bannister hat das von Daux als „Tropaire-Prosier de l'Abbaye Saint-Martin de Montauriol" recht schlecht edierte Tropar (jetzt auf der Pariser Nationalbibl.) von neuem untersucht und ist betr. Entstehung (um 1075) und Herkunft desselben zu wesentlich anderen Resultaten gekommen. — ***Falk*** veröff. aus Harleian Mscr., No. 863, British Museum. — ***Fastlinger*** hat sich gefragt, wie das Pürkner Mirakelbuch (jetzt Clm. 5250), ein antiquar. und künstlerisch so wertvolles Evangeliar, in den Besitz einer einfachen altbayer. Dorfkirche (P. bei Kraiburg a. I.) gelangt ist. Schon Mitte des 11. Jahrh.s ist es dort nachweisbar. Eine alte Lokaltradition, dafs eine hl. Gräfin Alta es dahin gebracht, erweist sich als recht wahrscheinlich. Damit erfährt auch die Ansicht des Kunsthistorikers v. Swarzenski, dafs der Maler der Reimser Schule mit Lütticher Schattierung angehört, eine Bestätigung. — Endlich hat sich die alte Agende, die Bischof Kromer bei Ausarbeitung der neuen Diözesan-Agende (erschien 1574 und 1578 in Köln) benutzte, gefunden: in einem Drucke von Lotter in Leipzig v. 1512 (Ex. der Kgl. Bibl. z. Königsberg) und in einem von Thom. Wolff in Basel v. 1520 (in der Bibl. des Lyceum Hosianum zu Braunsberg). Diese Agende stammt wohl aus der Gegend am unteren Rhein: Köln, Trier bis nach Nordfrankreich hinein und gehört wohl ins 11. Jahrh. ***Kolberg*** druckt sie mit erläuternden Bemerkungen ab. — Das von ***Morin*** in der Bibliothek Del Santo zu Padua gefundene Fragment zeigt, dafs Milon, Benediktiner von St. Aubin d'Angers, dann Legat Urbans II. und Paschalis' II. und Kardinalbischof von Palestrina, während einer Legation zugunsten Clunys starb, im Benediktinerkl. Marcigny begraben und fast gleich nach seinem Tode als Heiliger verehrt wurde.

d) Hymnologie und Kirchenmusik.

Bateson, M., The Huntingdon song School a. the School of St. Gregorys Canterbury [2 Urkunden v. 1109/1110 u. 1094/1128] (EHR. 18, 712f.). — *Baurain, L.*, Los himnos de la fiesta de san Augustin [schreibt sie Thomas v. Aqu. zu] (La Ciudad de Dios 61, 211—216). — *Bereicherung* d. lauretan. Litanei (Zisterzienser-Chronik 180—182). — ***Blume, Cl.,*** Wolstan v. Winchester u. Vital von Saint-Evroult, Dichter der 3 Lobgesänge auf die hl. Athelwold, Birin u. Swithun. 1 Bl., 24. W., Geroldsche S. in Komm. — *Ders.*, Sequentiae ineditae. Liturg. Prosen des MA. aus Hss. u. Frühdrucken (Analecta hymnica XLII). 8. Folge. 332. L., Reisland. — — *Dreves, G. M.*, Christanus Campoliliensis. Christians v. Lilienfeld (gest. vor 1332) Hymnen, Offizien, Sequenzen u. Reimgebete. — Boncore de Sancta Vittoria. Boncores di Santa Vittoria Novus liber hymnorum ac orationum. Nach e. Hs. d. Kapitelarchivs v. St. Peter in Rom hrsg. (ib. XLI) (a u. b). 272. Ebda. [HJG. 144 *C. W.*] — *Ders.*, Hymni inediti. Liturg. Hymnen des MA. aus Hss. u. Frühdrucken (ib. XLIII). 7. Folge. 324. Ebda. — *Gastoué, A.*, Les principaux chants liturgiques. Plain-chant grégorien traditionel d'après les manuscrits. Notation avec indication du rythme et de la tonalité. XXXI, 200. 12°. P., Poussielgue. [BC., 2. s., 9, 362—364 *H. Villetard.*] — *Holland, C.*, The Old English Chantry (The catholic Univ. Bull. 9, 3—39). — *Katschthaler, G. B.*, Storia compendiosa della musica ecclesiastica. Versione dal tedesco. 114. 16°. Milano, Presso la calcogr. Musica sacra. — *Périer*, Le Bâton cantoral de la cathédrale de Rouen et la Bulle de Nicolas V. 22. Rouen, Impr. Mégard. — *Pothier, J.*, Cantus mariales, quos e fontibus antiquis eruit aut opere novo veterum instar concinnavit). VII, 147. P., Ch. Poussielgue. — *Pratt, B. S.*, Musical Ministries in the Church. Studies in the History, Theorie a. Administration of sacred music. 182. Lo., F. H. Revell Co. 3 sh. — Dazu: M. le chanoine Ulysse Chevalier. Son oeuvre scientifique. Sa Bio-Bibliographie. Souvenir de ses amis à l'occasion d'achèvement du Répertoire des Sources historiques du moyen âge. Romans, le 14 avril 1903. 116. 4°. Valence, J. Céas.

Die 3 von ***Blume*** behandelten Dichtungen liegen in einer Hs. s. X. ex. der Stadtbibl. v. Rouen und — in stark abweichender Fassung — in einer Hs. s. XI./XII. zu Alençon vor. In jener Hs. ist uns die Originaldichtung erhalten, in dieser eine Nachdichtung oder Bearbeitung. Erstere dürfte dem Benediktiner Wolstan v. Winchester, den Schüler und späteren Biographen des hl. Athelwald, Abtes und Bischofes v. Winch. († 984) zum Verf. haben, letztere rührt jedenfalls v. einem Mönche von St.-Evoult her, wahrscheinlich v. demselben, der die Hymnen im Kodex v. Alençon aufgezeichnet hat, Ordericus Vitalis.

e) Predigt.

Bernus, H., Un prédicateur nouvelliste du quatorzième siècle (le dominicain florentin Jacopo Passavanti) (La liberté chrétienne 6, 365—373). — *Chabas, R.*, Estudio sobre los sermones valencianos de s. Vicente Ferrer [JB. 22, 549 unten] (Revista de archivos, bibl. y museos, 3. s., 7, 419—439; 8, 38 bis 57, 111—126; 9, 38—57, 85—102). — Jacobi Vitriacensis episcopi et cardinalis 1180—1240 sermones ad fratres minores ed. ***P. Hilarius Felder*** (Spicilegium Franciscanum V). XI, 63. Romae, Typis Befani. — *Haß, Alb.*, Das Stereotype in den altdeutschen Predigten. Mit e. Anh.: Das

Predigtmäfsige in Otfrieds Evangelienbuch. ID. Greifswald. 109. L., Fock. *M* 1,20. — ***Jacob, Eugen,*** Johannes von Capistrano. I. Teil: Das Leben u. Wirken Capistrans. 214. Brsl., Max Woywod. *M* 2,70. — *Katona, L.*, Specimina et elenchus exemplorum, quae in Pomerio serm. quadragesimalium et de tempore Fr. Pelbarti de Temesvár occurrunt. 58. Budapest, 1902. [Revue crit. nouv. sér. 56, 7f. *J. Kont.*] Identisch mit desselben Verfassers: Temesvári Pelbért peldái. Budapest 1902? — *Léon van der Essen*, Les relations entre les sermons de Césaire d'Arles et la prédication de S. Eloi (Bulletin bibliographique et pédagogique du Musée Belge Louvain 1903, No. 1). Dazu *B. Krf usch]* in NADG. 28, 762f. — *Mauel, J. J.*, Erziehungslehren a. d. Predigten des Franziskaner Bertold v. Regensburg (Pädagog. Monatshefte 289—596). — *Ders.*, Miszellen aus Grazer Hss.: Aus altdeutschen Predigten. Bruchstücke e. altdeutschen Evangelienharmonie. Aus Rulman Merswins Buch v. d. 9 Felsen (Mitt. des histor. Ver. f. Steiermark 50, 3—108). — ***Schönbach, A. E.,*** D. Prediger v. St. Lambrecht (Miszellen aus Grazer Hss. 5. Reihe, 12) (aus: Beiträge z. Erforschung steirischer Gesch. 33). 96. Graz. — ***v. Walter, Joh.,*** Die ersten Wanderprediger Frankreichs. Studien zur Gesch. d. Mönchtums. Teil I: Robert v. Arbrissel (StGThk. IX, 3). VIII, 195. L., Dieterich. *M* 5.

Felder veröff. aus Cod. lat. 17509 der Pariser Nationalbibliothek zwei bisher nicht gedruckte Predigten des Kreuzzugspredigers und Geschichtsschreibers Jakob v. Vitry. Dafs er ein Freund und Lobredner des Franziskanerordens war, wufsten wir schon aus s. Briefe v. 1217 und aus Kap. 33 seiner Hist. Occidentalis. In der 2. Predigt finden wir das 1. Zeugnis für die Stigmata des hl. Franz. [Nach *G. Sch.* HJG. 643.] — Am 18. März 1903 waren 450 Jahre seit Gründung der Haupt- und Pfarrkirche zu St. Bernhardin in Breslau verflossen. Für diese Feier, also aus lokalpatriotischem Interesse, hat Pastor ***Jacob*** den 1. Teil einer Capistranobiographie herausgegeben. Warum gab er nicht eine populäre Broschüre? Warum ein Buch, das den Anspruch erhebt, eine Lücke auszufüllen und die Skizze von G. Voigt, HZ. 10, zu einer „ausführlichen, genauen, fortlaufenden, chronologisch geordneten Biographie" zu erweitern? Trotz aller Ausführlichkeit führt *J.* nicht über Voigt hinaus. Vor allem hat er die meines Wissens sehr zahlreichen Kap.-Hss. nicht durchforscht. Auf der Breslauer Univ.-Bibl. fand er 20 Tractate C.s hsl. vor, nahm sich aber nicht die Zeit, sie durchzuarbeiten: „Das Lebensbild Capistrans wird dadurch kaum verändert werden" (S. 27)! Auch das gedruckte Material hat *J.* bei weitem nicht erschöpft. In Ortschroniken und Vereinszeitschriften hätte er noch manches finden können. Vgl. Pastor, Gesch. d. Päpste I^{3} u. 4, 464—468 u. ö. Endlich hat *J.* den Heiligen viel zu sehr von den Zeitverhältnissen und der Volksfrömmigkeit isoliert, sich dagegen bei dummen Legenden und Anekdoten übermäfsig lange aufgehalten. Daher das dürftige Ergebnis (S. 168): Joh. v. C. — ein wunderlicher Heiliger. Was soll nun der II. Teil bringen? Vermutlich wird er über die Schriften C.s handeln? Dazu sind umfängliche Vorarbeiten nötig! [ThLz. 28, 523 *Lempp*;

PrM. 7, 160—162 *Paul Ziegert.*] — Der Pergamentkodex 841 der Grazer Univ.-Bibl. (Ende des 13. Jahrh.s) enthält 111 Predigten für die wichtigsten Feste des Kirchenjahres, und zwar so ziemlich in der Form, in der diese Predigten gehalten sind, und mit Beziehungen auf verschiedene Zeitereignisse. Dieser Umstand ermöglicht es ***Schönbach,*** die Sammlung dem Benediktinerstifte St. Lambrecht im heutigen Obersteiermark in der Nähe v. Neumarkt zuzuweisen, wo die Predigten teils vor den Klosterbrüdern, teils vor den Bauern der nächsten Umgegend um 1250 gehalten wurden. Aus letzteren, den Bauernpredigten, sind kulturgesch. interessante Stellen abgedruckt. In seiner Besprechung LR. 29, 356f. erwähnt *Fl. Landmann,* dafs er wie für Westfalen, so jetzt auch für das alemannische Sprachgebiet eine Materialsammlung anstrebt. — Die cluniacensisch-gregorianische Reformbewegung wurde unterstützt durch mächtige Neben- und Unterströmungen, die teilweise von ihr vorgefunden, teilweise von ihr hervorgerufen wurden: in Italien durch die Volksbewegung der Pataria, in Deutschland durch die Predigt der Hirschauer Mönche. „Ihnen zur Seite tritt in Frankreich eine Bewegung, die auf dem Boden des Mönchtums erwachsen, den Kampf gegen die Laster des Klerus aufnimmt, zugleich aber die Anfänge zu Zuständen im Volksleben schafft, die in der Folgezeit für die Kirche zu einer schweren Gefahr werden sollten" (***v. Walter,*** S. 2). Hauptheld dieser Bewegung ist Robert von Arbrissel. Die Nachwelt bildet ihr Urteil über die Wirksamkeit und Bedeutung eines Mannes meist nach dem, was sie von seinen Leistungen und Werken noch vor Augen sieht. So wird Rob. in der Regel als Stifter der Fontevraldenser Kongregation gepriesen. Seine Bedeutung für seine Zeitgenossen hat aber vor allem auf seiner Tätigkeit als Wanderprediger beruht (S. 117). Als solcher wurde er vom Papste Urban II. 1096 berufen, zum zweiten Seminiverbus Gottes nach ihm selbst (S. 118), aber er wandte sich nicht nur gegen die Sünden der Priester, die der Papst verdammte, Simonie und Unkeuschheit, sondern er faſste den Begriff des unwürdigen Klerikers anders, weiter, als die Kirche (S. 5), und es führt eine Entwickelungslinie von ihm zu Waldes und Franz v. Assisi (S. 6). K. Müller hat Norbert mit Waldes in Parallele gestellt; die Aehnlichkeit Roberts mit W. springt noch mehr in die Augen. „Während die Wirksamkeit Norberts schlieſslich doch in kirchliche Bahnen einmündet und der Wanderprediger zum EB. v. Magdeburg und zum Organisator der Prämonstratenser wird, so ist die Gründung Fontevraults im Leben Roberts doch mehr eine Episode — seinen höheren Beruf hat er darin erkannt, den Armen zu predigen. Ein neues Frömmigkeitsideal ist vorhanden und sucht sich allenthalben Luft zu machen". — Die Erstlingsarbeit *v. W.*s ist recht sorgfältig. Auf dem Unterbau genauester Quellenkritik wird Roberts Leben geschildert: um 1050 in A. (Dorf in der Bretagne) geboren, studierte

in Paris, Archipresbyter in Rennes, dann in Angers wirksam. Asket, zog sich in die Waldeinsamkeit von Craon zurück. Einsiedlerkolonie und Chorherrnstift la Roé, Wanderprediger, Fontevrault, † 23. Febr. 1117. [RBd. 20, 394f.] Sehr beachtenswert ist die Kritik von *H. Böhmer* in ThLz., 1904, No. 11, der unter Ablehnung des Vergleiches mit Waldes und Franz v. Assisi Robert lediglich als kirchenpolit. Agitator gefafst sehen will und auch quellenkrit. Bedenken erhebt.

f) Religionsunterricht.

Troelstra, A., Stof en Methode der Catechese in Nederland voor de Reformatie. XII, 356. Groningen, J. B. Wolters.

Das neue Buch von ***Troelstra*** bildet die Fortsetzung zu seiner 1901 erschienenen Dissertation (JB. 22, 551f.) und ist ebenso gediegen wie jene. Den Stoff der Katechese disponiert er nach folgenden Stichwörtern: die Sünden (die 10 Gebote), die Tugenden, das Gebet, der Glaube (hierher gehören auch die „historischen Stücke": Schöpfung und Sündenfall, Leben Jesu, die letzten Dinge), die Kirche (Sakrament, kirchenrechtliche Bestimmungen, Kirchengebote, Kultus). Aus einer Menge von handschriftlichen und gedruckten Traktaten, in denen sich übrigens bei aller Verschiedenheit im einzelnen eine grofse Uebereinstimmung im Inhalt und Ausdruck zeigt, werden uns die signifikantesten Stellen mitgeteilt, wobei *Tr.* bestrebt war, Wiederholungen von aus Geffcken und Tinbergen (Des Coninx Summe 1900) schon Bekanntem möglichst zu vermeiden. In dem 2. bedeutend kürzeren Teile spricht er zuerst von dem Ziele, das dem Katecheten vorschwebte, von den Anforderungen, die an dessen Persönlichkeit gestellt wurden (Sittenreinheit, Freundlichkeit, theolog. Bildung, Menschenkenntnis), von der Technik des Unterrichts (Merkverse), dann vom Lehrgang und der Tendenz, verschiedene Stücke, Altes und Neues zu kombinieren, und endlich von der Lehrform und der Anschaulichkeit des Unterrichtes. Mängel der vorreformator. Katechese: Isolierung der einzelnen Stücke, zu grofse Breite, zu viel Gedächtnisballast, zu fragmentarische Behandlung der bibl. Geschichte, Uebergewicht des praktischen Zweckes der Anleitung zu rechtem Beichten. Zum Schlusse wieder trefflicher Vergleich zwischen der vorreformator. und der reformator. Katechese, die *Tr.* uns auch noch darzustellen verspricht. [ThLz. 28, 659 *K. Knoke.*]

g) Kirchliche Liebestätigkeit.

Bethune en *Van Werveke.* Het godshuis van Sint-Jan en Sint-Pauwel te Gent, bij genaamd Leugemeete. Oorkonden (Uitgave der Maatschappij der Vlaamsche bibliophilen 4e reeks no 12). XVI, 232. Gent, A. Hoste. (Archives Belges 5, 84—86 *V. F — Hauck,* Montes pietatis (HRE. 13,

431). — ***Holzapfel, Heribert,*** D. Anfänge der Montes Pietatis (1462 bis 1515) (Veröffentlichungen aus dem kirchenhistorischen Seminar München No. 11). VIII, 140. M., Lentner. Subskript.-Preis ℳ 2,80, Einzelpreis ℳ 3,60. — *Kneller C. A.*, Z. „schwitzenden Almosen" (ZkTh. 26, 779f.). — *Scalvanti, O.*, Il „Mons pietatis" di Perugia, a proposito di alcune recenti pubblicazioni (Ann. d. fac. di giurispr. III vol. I. f. 1). Perugia, Unione tip. cooper. — *Wagner, P.*, Beitrr. z. Gesch. d. Armenpflege u. des Gasthauses in Norden (Jahrb. d. Gesellschaft f. bildende Kunst u. vaterländische Altertümer zu Emden 15, 138—161). — *Walter, F.*, D. Anfänge der Montes Pietatis (1462—1515) [nach Holzapfel] (HBl. 181, 790—796).

Ueber einzelne Montes Pietatis liegen italienische Monographien vor, die Bewegung im ganzen war noch nicht erforscht worden. Jetzt hat der Münchener Franziskanerpater ***Holzapfel*** die Entstehung und Einrichtung dieser Leihhäuser gezeichnet (das erste wurde 1462 in Perugia [dann erst Orvieto] gegründet), die Verdienste des Bernardin von Feltre gewürdigt (das Buch von Lud. de Besse [JB. 22, 503f.] konnte *H.* gerade noch vor der Drucklegung seiner Arbeit berücksichtigen), die Ausbreitung des Instituts über Italien bis 1515 nachgewiesen (Tabelle S. 136; der einzige M. P., der bis 1515 aufserhalb Italiens gegründet wurde, ist der von Nürnberg 1498) und die um das kirchliche Zinsverbot sich drehenden Streitigkeiten im Gefolge dieser Gründungen geschildert. Für den letzten Abschnitt lagen ihm zahlreiche Streitschriften und wissenschaftliche Gutachten vor. Sonst hat er vornehmlich noch 142 fast ausschliefslich an Bern. v. F. gerichtete Briefe aus dem Provinzialarchiv der Franziskaner in Venedig benutzt. [LR. 24, 383 *Helmer*; ThRev. 2, 411—413 *Ad. Ott*; HJG. 24, 868f. *Gietl*; ThLz. 28, 100—102 *Grützmacher*; RStI. 20, 342f. *C. Cipolla*; ZwTh. 46, 607f. *J. Dräseke*; ALB. 12, 545 —*r*; HZ. 93, 272f. *W. Köhler*; ThQ. 86, 150f. *F. X. Funk.*]

h) Kirchliche Stiftungen.

Périnelle, M. G., Louis XI bienfaiteur des églises de Rome (MAH. 23, 131 bis 159). — *Witt*, Stiftung e. Marientide in der Kirche zu Lütjenburg durch Hans Rantzau 1485 (SchlKG. 2, 515—521). [Gilt bezeichnenderweise auch St. Anna.]

Périnelle schliefst: Die Motive von Ls Schenkungen waren nicht politische, sondern religiöse. Er wollte sich das Wohlwollen der Heiligen sichern, um von Gott durch ihre Vermittelung Glück für sein Haus und für sich selbst das Paradies nach einem langen und glücklichen Leben zu gewinnen. Um die Freundschaft dieser Mächtigen im Himmel zu erlangen, wandte er das Verfahren an, mit dem er bei Menschen oft Glück hatte: er schenkte (1470—1482). Seine Schenkungen beweisen sein unbegrenztes Vertrauen auf die Macht der Heiligen und des Geldes und den sehr praktischen Zug seiner Frömmigkeit.

i) Bufswesen und Ablafs.

Brieger, Theod., Zu Jacob von Jüterbock (ZKG. 24, 186—150). — *Dietterle, J.*, Die Summae confessorum (ib. 353—374, 520—548 Forts. folgt). — ***Fournier, P.***, Études sur les pénitentiels: IV. Le livre VI. du pénitentiel d'Halitgaire (RHLR. 8, 528—553). — ***Fredericq, Paul,*** Les comptes des indulgences dans les pays-bas. Deuxième série. Les comptes des indulgences papales émises au profit de la cathédrale de Saint-Lambert à Liége (1443—1446). 42. Extr. du tome LXIII des Mémoires couronnés et autres Mémoires publiés par l'Académie royale de Belgique. Bruxelles, Hayez. — *Häbler, K.*, Gedruckte span. Ablafsbriefe der Inkunabelzeit (Ztschr. f. Bücherfreunde 1901—1902, 2. Jahrg., 1. Bd., 1, 1—12, II, 59 bis 71). — *Krolen, L.*, Vatikanische Ablafsakten (Die Reformation No. 44, 45). — *Lépicier, A. M.*, Les indulgences: leur origine, leur nature, leur développement. 2 vol., 12°. XIX, 385 u. 306. P., Lethielleux. Fr. 7. |Le Canoniste contemporain 26, 312 *A. B(oudinhon)*: La Ciudad de Dios, 3. s., 61, 410f. *P. L. C.*|. — ***Paulus, N.***, E. ungedruckte Ablafsschrift des Dominikaners Heinrich Kalteisen (ZkTh. 27, 368—372). — ***Ders.***, E. ungedruckte deutsche Ablafslehre des MA. (ebd. 598—601). — *Ders.*, Aus e. vorluther. Nürnberger Beichtspiegel (Köln. Volkszeitung No. 30). — *Ders.*, Rec. v. Fischer, Zur Gesch. der ev. Beichte, I (HJG. 786—792). — *Thalhofer*, Aus m.a. Beichtbüchern (Katechet. Blätter 171—145). — ***Thurston, H.***, Alan de Rupe a. his Indulgence of 60 000 Years (The Month, Sept. 1902).

Brieger hat auf der Dresdener Kgl. Bibl. eine in dem von Schnorr v. Carolsfeld hrsgeg. Hss.-Verzeichnis nicht vorkommende, auch Jan Fijalek entgangene Hs. aus dem Erfurter Karthäuserkloster (Kod. P. 42) gefunden, die die Originale von 23 Schriften des Jakob v. J. enthält. Die kleine Abhandlung De anno Jubileo will *Br.* nächstens veröffentlichen. Ferner hat er in einer aus Alt-Celle stammenden Hs. der Leipz. Univ.-Bibl. (Kod. 621) diejen. Schrift Jakobs gefunden, der der bei Walch, Monimenta medii aevi II 2 (1764) 163—270 abgedruckte Tractatus de indulgentiis entnommen ist. Es sind 14 Quaestiones de religiosis, verfafst zwischen 1432—1436. Also hat Nicolaus Weigel jenen Abschnitt aus Jak. v. J. entlehnt. [Vgl. JB. 22, 553f.] — Das 6. Buch des von dem Bischof v. Cambrai auf Veranlassung Ebbos v. Rheims um 829 verfafsten Werkes, welches H. selbst bezeichnet als de scrinio Romanae ecclesiae adsumptus, kann nach ***Fournier*** gegen Schmitz nur in sehr uneigentlichem Sinne zur Consuetudo Romana gerechnet werden. — Ein glücklicher Fund im Lütticher Staatsarchiv hat ***Fredericq*** in den Stand gesetzt, die Veröffentlichung von 1899 (vgl. JB. 19, 273f.) betr. den Ablafshandel in der Diözese Utrecht 1488 und 1517 bis 1519 fortzusetzen. Die neuerdings veröffentlichten Akten beleuchten das ganze Ablafsgeschäft, die Vorbereitungen, den Vertrieb der Zettel; die Ausgaben und Einnahmen sind genau gebucht; die Gesamteinnahme in den drei Jahren betrug 17 445 livres, 6 s. 9 d. — ***Paulus*** fand die verloren geglaubte Schrift auf der Münchener Univ.-Bibl. und gibt ihren Inhalt an. Sie ist die Rom. 10. Juli 1448 abgefafste Antwort auf eine vom Lütticher Bischof an den

Mag. sacri palatii ergangene Anfrage. — Ein Beichtbuch von Ende des 14. oder Anf. des 15. Jahrh.s, von dem die Münchener Hof- u. Staatsbibl. mehrere Abschriften verwahrt, zerfällt in 3 Teile: von der Reue, von der Beichte, von der Genugtuung. In diesem 3. Teile findet sich eine Erklärung des Ablasses, die ***ders.*** abdruckt: „Der ablas löst den menschen von der peyn . . wann er rew vmb die sünde hat gehabt und gepeichtet usw." — ***Thurston*** stimmt nach AB. 22, 219f. in das Verdikt ein, das Quetif und Echard über den glühenden Förderer der Rosenkranzandacht fällen.

21. Religiöses Volksleben.

a) Uebersetzungen der Bibel oder einzelner Teile derselben.

Binzer, C. A. L. v., Vom sassischen Deutsch u. von sassischen Bibeln (Niedersachsen 278f., 284—286). — ***Böhmer-Romundt, H.,*** E. neues Werk des Wulfila? (NJklA. 6, 272—288). — ***Ders.,*** Liter. Nachlafs des Wulfila u. seiner Schule (ZwTh., NF., 11, 233—269). — ***Dollmayr, V.,*** D. Sprache der Wiener Genesis. (Quellen u. Forschungen z. Sprach- u. Kulturgesch. der german. Völker, hrsg. v. A. Brandt, E. Martin, E. Schmidt, 94. H.). XIII, 109. Str., Trübner. *M* 3. — ***Ebbinge Wubben, C. H.,*** Over middelnederlandsche vertalingen van het oude Testament. Bouwstoffen voor de geschiedenis der Nederlandsche Bijbelvertaling. Proefschrift ter verkrijging van den graad van Doctor in de Nederlandsche Letteren aan de Rijks-Universiteit te Leiden. 250. 's Gravenhage, Mart. Nijhoff. — *Elis, C.*, Ueb. d. Fremdworte u. fremden Eigennamen in der got. Bibelübersetzung in grammat. u. archäolog. Hinsicht. 76. ID. Gö. — *Helten, W. L. van*, Die altostniederfränk. Psalmenfragmente, die Lipsiusschen Glossen u. die altsüdmittelfränk. Psalmenfragmente mit Einleit., Noten, Indizes u. Grammatiken hrsg. I. Teil: Die Grammatiken. IV, 117—222. Groningen, J. B. Wolters, 1902. *M* 3,50. — *Hölscher, G.*, Biblia pauperum (Börsenbl. f. d. deutsch. Buchhandel No. 37). — *Howard-Foley, E.*, The Language of the Northumbrian Gloss to the Gospel of saint Matthew. I. Phonology. (Yale studies in english, hrsg. v. A. S. Cook, No. 14.) VI, 81. N.Y., H. Holt u. Cie. [DLZ. 24, 2752: *F. Holthausen.*] — *Langner, Erdmann*, Die got. Nehemia-Fragmente. Unter Berücksichtigung der neueren Forschungen über ihr Verhältnis z. Quelle erklärt u. übersetzt. 64. GP. Sprottau. — *Matthias, A.*, Untersuch. üb. d. deutsche Uebersetzung des AT. in der Münchener Hs. Cg. 341 aus d. 14. Jahrh., bes. über Prolog, Genesis u. Exodus. 133. ID. Greifswald. — *Schünemann, M.*, D. Hilfszeitwörter in den engl. Bibelübersetzungen der Hexapla (1388 bis 1611) (aus: „Palästra"). 60. B., Mayer & Müller, 1902. *M* 1,60. — *Stamms, Frdr. Ludw.*, Ulfilas od. die uns erhaltenen Denkmäler der got. Sprache, neu hrsg. v. Moritz Heyne u. Ferd. Wrede. (Bibl. der ältesten deutschen Literatur-Denkmäler, 1. Bd.). 10. Aufl. XVI, 446. Pad., F. Schöningh. *M* 5. — ***Vooys, C. G. N. de,*** Jets over middeleeuwse Bijbelvertalingen (ThT. 37, 111—158).

Böhmer-Romundt behandelt das Sendschreiben der Kirche Gottes von Gotia an die Kirche Gottes in Kappadozien über das Martyrium des hl. Sabas, nach dem Vaticanus 1660 veröffentlicht von den Bollandisten in den Acta Sanctorum Aprilis I 2, 966—968. — ***Derselbe*** hält es für möglich, dafs Auxentius den Lukas-

kommentar verfafst habe, lehnt aber für die Bobbienser Fragmente die Autorschaft Wulfilas oder des Auxentius ab. — ***Dollmayr*** beweist nach LC. 1904, 105f., dafs entgegen der Ansicht Scherers, welcher die kärntische Genesis d. 11. Jahrh.s für das Werk einer Reihe sich ablösender Verfasser hielt, an der Einheitlichkeit der Dichtung nicht ferner gezweifelt werden darf. — ***de Vooys*** gibt zuvörderst eine eingehende Kritik des bis auf eine oberflächliche lobende Besprechung im Spectator ziemlich unbeachtet gebliebenen Buches von H. van Druten, Geschiedenis der Nederlandsche Bijbelvertaling, Eerste deel, 1e en 2e stuk, Leiden 1895 en 1896. *de V.* ergänzt und korrigiert die Hss.-Schau, weist v. Dr. viele Lesefehler nach und zeigt, dafs er die mittelniederländ. Sprache und ihre Dialekte viel zu wenig kennt; so ist es ihm meist nicht gelungen, Entstehungszeit und -Ort der Hss. richtig zu bestimmen. v. Dr. sei, statt Leendertz (De prozabijbel aan Jacob van Maerlant toegeschreven: Novorscher 1861) und Moll (Bijdrage tot de Geschiedenis der Middel-nederlandsche bijbelvertaling: Versl. en Meded. K. A. Lett. IIde r. dl. 7 u.: Geert Groote's Dietsche vertalingen: Handel. Kon. Akad. XIII) zu folgen, zu Le Longs Dilettantismus zurückgekehrt. Sein Buch sei unmethodisch und unbrauchbar. Für die neu zu schreibende Gesch. der niederländ. Bibelübersetzungen liefert nun *de V.* weiter sehr wichtige Studien und Vorarbeiten. Das Thema müsse im Zsh. mit der Literaturgesch. des 13. und 14. Jahrh. behandelt werden. Ein 1. Kap. müsse über die Werke des 13. Jahrh., bes. Maerlant's Rijmbijbel und das Gedicht Vanden levene ons Heren, ein 2. über die erbauliche Prosaliteratur des 14. Jahrh.s (Ruysbroek und gleichzeitige Uebersetzungen) handeln usw. Dabei erwähnt *de V.* wieder viele Hss. und teilt allerhand Proben mit. Hoffentlich beschenkt er uns selbst einst mit einem solchen standardwork, dessen Plan so klar vor seiner Seele steht! — Im 1. Teile behandelt ***Ebbinge Wubben*** die sog. 2. Historienbibel von 1360 (von der 1. von 1358 nennt er nur die bisher bekannt gewordenen 6 Hss.). Vorarbeiten: Vogelsang (Holländ. Miniaturen des späteren MA.s 1899) berücksichtigte die illustrierten Hss. und gab einen Beitrag zu ihrer Datierung und Rangierung, Hoogstra (Prozabewerkingen van het Leven van Alexander den Groote in het Mnl. 1898) besprach die Alexanderstücke, Verdam (ThT. 16, 1 vlgg.) verglich diese Bibelhs. mit der gedruckten Bibel von 1477, Walther (Die deutsche Bibelübers. 1889—1892) behandelte einige Hss. in Münster und Nürnberg. *Ebbinge Wubben* hat zum 1. Mal alle erreichbaren Hss. zusammengebracht und durchforscht; den Verfasser hat er nicht entdeckt; es mufs ein tiefreligiöser, gelehrter Konverse gewesen sein, der wohl auch das Passional (1338) und den Dialogus Gregors (1388) übersetzt hat. Im 2. Teile gibt der gelehrte Verf. eine Uebersicht über die ihm bekannt gewordenen Hss. der anderen Bibelübersetzungen als Grundlage für weitere Forschungen.

b) Religiöse Volksliteratur.

Baer, Leo, D. illustr. Historienbücher des 15. Jahrh. E. Beitr. z. Gesch. d. Formschnittes. 216, XCVI. 4°. Abbild. Str., Heitz. *M* 80. [LC. 54, 1878 f.: *Essem.*] — Le roman de Tristan par Thomas. Poème du XII^e^ s. éd. *J. Bédier.* T. I.: Texte. (Société des anciens textes français.) IX, 430. P., Firmin-Didot et Cie., 1902. Fr. 12. — *Blanco, P.,* Pedro Compostelano [Vf. von De consolatione rationis um Mitte des 12. Jahrh.] (La Ciudád de Dios, 8. s., 62, 107—114, Forts. folgt). — *Blume, Cl.,* Wolstan v. Winchester u. Vital v. St. Evoult, Dichter der 3 Lobgesänge auf die Heiligen Aethelwold, Birin u. Levithus (aus: SAW). 28. W., C. Gerold's S. in Komm. *M* 0,60. — ***Boysson, R. de,*** Et. sur Bertrand de Born, sa vie, ses oeuvres et son siècle. XIX, 419. P., A. Picard. Toulouse, Ed. Privat, 1902. — Robert de Sorbon [1201—1270], De conscientia et tribus dictis [über d. jüngste Gericht] ed. *F. Chambon* (Collection de textes pour servir à l'étude et à l'enseignement de l'hist.). XXII, 68. P., A. Picard. Fr. 2,25. — *Ebermann, O.,* Blut- u. Wundsegen in ihrer Entwickelung dargest. (Palästra, Bd. 24). X, 147. B., Mayer u. Müller. *M* 4,80. [DLZ. 24, 1856: *E. H. Meyer.*] — *Eggert, C. E.,* The middle low german Version of the Legend of Mary Magdalen (aus: Journal of germanic philology). 130—215. Bloomington, Indiana, 1902. [DLZ. 24, 2080 f.: *J. Francke.*] — The high History of the Holy Graal. Aus dem Altfranzös. übers. v. *S. Evans.* 398. Lo., Dent. 10 sh. 6 d. — *Fischer, H.,* Beiträge z. Literatur der 7 weisen Meister. 181. ID. Greifswald. — ***Fischer, Rud.,*** Vindicta Salvatoris (Archiv f. d. Studium der neueren Sprachen u. Literaturen, NS., 11, 285—298). — *Franceschini, L.,* Tradizionalistici e concordisti in una questione letteraria del secolo XIV [üb. d. Verf. d. Specchio di croce u. d. Disciplina degli Spirituali]. 104. 12°. Rom, Off. typ. nell' ospizio San Michele. [RQH. 78, 688: *C. G. P.*] — The ethical tractises of Berachya (12. Jahrh. Südfrankr.) éd. *H. Gollancz.* Lo., Nutt, 1902. [JThSt. 4, 624: *A. E. Cowley.*] — *Griselidis*-Sage in Dicht- u. Tonkunst [nach Betz] (Neue Züricher Ztg. No. 64). — *Guillon, F.,* Jean Clopinel, dit de Meung. Le roman de la rose considéré comme document hist. du règne de Philippe le Bel. XII, 224. P., Picard et fils. Fr. 5. [RH. 88, 97: *A. Molinier*; Romania 32, 322—325: *G. Langlois.*] — ***Haag, Karl,*** E. altfranzös. Novellenbuch. 19. Beil. z. Progr. d. K. Frdr. Eugens-Realschule Stuttgart. — *Helm, K.,* D. Entstehungszeit v. Wolframs v. Eschenbach Titurel (Ztschr. f. deutsche Philologie 196—203). — *Heutsch, Alice A.,* De la littérature didactique du moyen-âge s'adressant spécialement aux femmes. XIV, 248. Cahors, A. Coueslant. — *Hertel, G.,* D. Sage von EB. Udo v. Magdeburg u. ihre Entstehung (Magdeburger Zeitung, Blätter f. Handel u. Gewerbe 26. 1. u. 2. 2.). — ***Herzog, S.,*** D. Alexanderchronik des Meister Babiloth. E. Beitr. z. Gesch. d. Alexanderromans, II. Tl. 41. GP. (Eberhard-Ludwigs). St. — *Hauser, W.,* Neue mittelengl. Version der Theophilussage (Englische Studien 1—28). — *Hohenstein, L.,* Malibeus u. Prudentia. Der liber consolationis et consilii des Albertano v. Brescia in 2 deutsch. Bearbeitungen des 15. Jahrh.s. I. 45. ID. Brsl. — *Imelmann, R.,* Das altengl. Monologium. 64. ID. B., Ebering. — *Knopf, W.,* Z. Gesch. d. typ. Zahlen in d. deutsch. Literatur des MA.s. 96. ID. L. — *Kuntze, F.,* Ekkehard der Erste v. St. Gallen u. das Waltharilied (Grenzboten 269—280. Separat *M* 0,50). — *Le Braz, A.,* La légende de la mort chez les Bretons armoricains; Nouv. éd. par G. Dottin. T. 2. 460. 18°. P., Champion. — *Leite de Vasconcellos, J.,* Noticia bibliographica do poema provençal de „Santa Fé" (aus: O Instituto). 20. Coimbra, 1902. — *Leitzmann, A.,* Wolfram v. Eschenbach. 1. Heft: Parzival I—IV. (Altdeutsche Textbibl. No. 12.) XX, 268. Hl., Niemeyer. *M* 2,40. — *Lüderitz, A.,* D. Liebestheorie der Provenzalen b. d. Minne-

singern der Stauferzeit. 40. ID. B. — ***Manitius, M.,*** D. Dichter des Walthariusu. d. Vulgata (MOG. 24, 111f.). — Wolframs v. Eschenbach Parzival u. Titurel. Hrsg. u. erkl. v. ***E. Martin.*** II. Kommentar (Germanist. Handbibl. begr. v. Jul. Zacher IX, 2.) C. 680. Hl., Waisenhaus. *M* 12.— *Michael, E.,* Z. Theologie d. Gral-Legende bei Wolfram v. Eschenbach (ZkTh. 27, 780—789). — *Moser, W.,* D. Kain-Sage in ihrer ursprüngl. Form (Nord u. Süd, Jan., 54—66). — *Omont, H.,* Un plagiat littéraire au XII$_e$ siècle. La vie de saint Willibrord, évêque d'Utrecht par le prêtre Egbert (Comptes rendus des séances de l'Acad. des inscript. et belles-lettres 98 bis 100). — *Ostheide, A.,* Hrosvit v. Gandersheim (Heimat, 39. H.). — *Parducci, A.,* La leggenda della nascita e della gioventù di Costantino Magno in una nuova redazione (Studj romanzi editi a cura di E. Monaci. 186. Rom. L. 6). — ***Paris, Gaston,*** Légendes du moyen-âge. (Roncevaux. Le paradis de la reine Sibylle. La légende du Tannhäuser. Le juif errant. Le loi de l'oiselet.) IV, 291. P., Hachette et Cie. Dazu: Bibliographie de Gaston Paris (Bull. de bibliophile et du bibliothécaire 177f.). — *Plenker, G. Frhr. v.,* Herbertus der Zauberer, Papstfabeln u. Papstgeschichten (Monatsbl. d. wissensch. Klub in Wien 72—80). — *Prochnow, G.,* Mittelhochdeutsche Sylvesterlegende u. ihre Quellen. 86. Marburger ID. — *Prutz, H.,* Ueb. d. Gautier v. Compiègne „Otia de Machomete", E. Beitrag z. Gesch. d. Mohammedfabeln im MA. u. zur Kulturgesch. d. Kreuzzüge (SAM. 65—115). — *Reichhardt, R.,* Tier- u. Pflanzenwelt in d. Passionslegende (Nerthus No. 14). — *Schönbach, A. E.,* Studien z. Erzählungsliteratur des MA. 5. Tl.: D. Gesch. d. Rudolf v. Schlüsselberg (aus: SAW). 92. W., C. Gerolds S. in Komm. *M* 1,90. — *Schuré, Ed.,* Les grandes légendes de France. F. d. Schulgebrauch hrsg. v. H. Gafsner. IV, 90. 2 Abb. L., G. Freytag. Geb. *M* 1,20. Wörterbuch. 38. *M* 0,50. — *Seemüller, J.,* Deutsche Poesie v. Ende des 13. bis in den Beginn des 16. Jahrh. (S.-A. aus: Gesch. Wiens, Bd. III.) 89. Fol. 4 Tafeln. W., A. Holzhausen. *M* 12. — *Staerk, W.,* Ueb. d. Ursprung d. Grallegende. E. Beitr. z. christl. Mythologie. III, 57. Tü., Mohr. *M* 1,40. — *Stephan, A.,* E. weitere Quelle von Aelfrics Gregorhomilie (Mitteil. aus d. gesamten Gebiete der engl. Sprache u. Literatur 14, 315—320). — ***Sternfeld, K.*** u. ***O. Schultz-Gora,*** E. Sirventes v. 1268 gegen d. Kirche u. Karl v. Anjou (MOG. 24, 616—629). — *Steuer, W.,* Die altfranzös. Histoire de Joseph. Krit. Text mit e. Untersuchung üb. Quellen, Metrum u. Sprache d. Gedichts. 186. Erlangen, F. Junge. *M* 4,80. [Identisch mit: Roman. Forschungen 14, 227—410?] — *Strecker, K.,* Hrotsvit v. Gandersheim (NJklA. 6, 569—596, 629—647). — *Thomas, A.,* La chanson de sainte Foi (Journal des savants nouv. sér. 1, 337—345). — *Tobler, A.,* Bruchstücke altfranzös. Dichtung aus den in der Kubbet in Damaskus gefundenen Hss. (chanson de Geste de Fierabras, fragments d'une vie de S. Marie l'Égyptienne, des vers sur la naissance miraculeuse de Jésus) (SAB. 960—976). — *Waresquiel, M. de,* Les abeilles mystiques de Thomas de Cantimpré. 196. 16^0. Bar-le-Duc, Collot. [Archives Belges 5, 165: *U. B(erlière).*] — *Webster, W.,* Prudence et les Basques (Bull. Hispan. 5, 231—248). — *Wode, A.,* Anordnung u. Zeitfolge der Lieder, Sprüche u. Leiche Konrads v. Würzburg. 98. Marburger ID.

Besonders: Walther v. d. Vogelweide.

Burdach, K., W.s Polinodie (SAB. 612f.) — *Jähns, M.,* W. v. d. V. (Geschichtl. Aufsätze. B., Paetel. 495—540). — *Rieger, M.,* W.s Kreuzlieder (Ztschr. f. deutsch. Altertum u. Literatur 381—391). — ***Schönbach, A. E.,*** Z. Erklärung v. W. v. d. V. (SAW. 145).

Der arme Heinrich.

Beermann, M., Der eth. Gehalt in Hartmanns v. d. Aue A. H. u. d. Bibel (Israel. Wochenschr. 109). — *Köster, K.,* H. d. Heilige (Vorwärts, Unter-

haltungsbeil. No. 18). — *Müller, Rich.*, Der a. H. [Hartmann v. d. Aue, Longfellow, Gerh. Hauptmann] (Germania No. 19—28). — *Stilgebauer, E.*, Hartmanns u. Hauptmanns a. H. (Zur guten Stunde 18—20). [Ueb. Hauptmanns a. H. vgl. noch: *Düsel, Fr.* (Westermanns Monatshefte, Febr., 748 bis 751). *Franzos, K. E.* (Deutsche Dichtung 33, 197—204). *Kerr, A.* (Neue deutsche Rundschau 94—100). *Lorenz, M.* (Preufs. Jahrbücher 111, 166—173). *Meyer, R. M.* (Zeit, Wien, No. 454). *Steiger, E.* (Freistatt No. 4). *Strack, A.* (Glauben u. Wissen 70—79). *Zabel, E.* (Illustr. Ztg. No. 3106).]

Besonders: Visionsliteratur.

Huber, Mich., Beitr. z. Visionsliterat. u. Siebenschläferlegende des MA.s. E. literargeschichtl. Untersuchung. I. Text. X, 78. GP. Metten. — Voyage au purgatoire de s. Patrice: visions de Tindal et de s. Paul. Textes languedociens du XV^e^ s., éd. ***A. Jeanroy*** et ***A. Vignaux*** (Bible méridionale. 1. s., 8). LXI, 146. P., Picard et fils. Fr. 4. — *Jenkins, Th. A.*, The Espurgatoire s. Patriz of Marie de France (The university of Chicago decennial publications. 1. s., 7). 96. 4°. Chi., Univ. of Chic.-Press. — ***Krapp, Gg. Phil.,*** The Legend of S. Patrik's Purgatory: its later literary History. VII, 79. Baltimore, John Murphy Companie, 1900. — ***Thurston, H.,*** Visio monachi de Eynsham (AB. 22, 225—318).

Baers Abhandlung beschäftigt sich mit den Illustrationswerken des MA.s, soweit sie Darstellungen der weltlichen Geschichte enthalten. Ausgeschlossen sind die m.a. Romane, Legenden und Sagen. Zeitgrenze 1501. [LC. 54, 1378f.] — Das Buch von ***R. de Boysson*** verdient auch hier erwähnt zu werden, weil es nicht nur (nach einer zur Orientierung trefflich geeigneten Einleitung) das Leben des berühmten Troubadours schildert, sondern auch bei den Zeitereignissen verweilt, in die Bertrand verflochten ist (bes. dem Bruderstreit zwischen Heinrich und Richard, den Söhnen Heinrichs II. v. Engld., und dem 3. Kreuzzug). Auch Dante und Petrarka haben B. gerühmt (p. 396 ss.). Sehr dankenswert ist der Abdruck und die Uebersetzung der Sirventes und Cansos *B.*s. Der Verf. ist von romantischer Begeisterung für jene Zeit erfüllt, seine Urteile sind darum mit Vorsicht aufzunehmen. [Annales du Midi 15, 513—516 *A. Jeanroy*; RQH. 38, 302f. *Léonce Celier.*] — ***Fischer*** veröffentl. dieses mittelengl. Gedicht vom Ende des 13. Jahrh. aus Hs. 2014 des Magdalen College, Cambridge. — Das Novellenbuch der Antoine de la Sale verspottet bes. Ehegatten und Geistliche ***(Haag).*** — In Fortsetzung seines Programms von 1896/1897 veröff. ***Herzog*** den Text bis auf Bl. 159^b^ der Stuttgarter Hs. — ***Manitius*** ergänzt K. Strecker. [Neue Jahrb. f. Phil. 3, 573—594, 629—645.] — ***Martin*** hat eine längere Einleitung vorausgeschickt, die einen Ueberblick über die Wolframliteratur gibt, alle Nachrichten über das Leben des Dichters zusammenstellt, die nicht mit abgedruckten Werke (Lieder und Willehalm) kürzer, Parzival und Titurel sehr ausführlich erläutert; ein bes. Abschnitt bringt auch noch eine Uebersicht über die Entwickelung der Sage von Parzival und den Gral, die möglichst aus keltischer Ueberlieferung abgeleitet wird. — Die

ersten drei der fünf Essays v. ***G. Paris*** erschienen in der Revue de Paris (15. Sept. 1901, 15. Dez. 1897, 15. März 1898), dann folgen zwei Aufsätze über den ewigen Juden aus Bd. 7 von Lichtenbergers Encyclopédie des sciences religieuses (1880) und dem Journal des Savants 1891, den Schluſs macht der Neudruck einer Hochzeitsgabe von 1884. Ueberall offenbart der Verf. tiefgründiges Wissen, künstlerisches Feingefühl und die Gabe anmutiger Darstellung. [LC. 54, 1313; Beil. z. AZ., No. 272.] — Das von ***Sternfeld*** und ***Schultz-Gora*** übersetzte und neu erklärte Gedicht ist von dem genuesischen Troubadour Calega Panzá verfaſst, der als eifriger Ghibelline mit allen Mitteln der Leidenschaft, Satire und Verdächtigung gegen die Kirche und Karl v. Anjou loszieht, um etwa schwankende Gemüter dem jungen Konrad zuzuführen. [HZ. 92, 351.] — ***Schönbach*** setzt die schon früher zu Walther (Ztschr. f. deutsche Altertumskunde 1895) gelieferten Parallelen und Erläuterungen fort; nur im Zusammenhang mit der Gesamtkultur seiner Zeit könne man ihn richtig verstehen. Diesmal zieht er bes. den italien. Rhetor Buoncampagno aus Bologna und Caesarius v. Heisterbach heran. Gediegene Exkurse. — ***Huber*** veröff. nach AB. 22, 462f. 1. nach 2 Hss. des 15. Jahrh. eine verkürzte Rezension der Vision des Mönches v. Eynsham — der Originaltext würde Romanische Forschungen XVI erscheinen — 2. nach 8 Hss. die spätere Rezension der latein. Siebenschläferlegende. — ***Krapp*** hat in London in Mufse die beiden Hss. Royal 17. B. XLIII et Add. 34, 193 (15. Jahrh.) studiert und erstere seiner Ausgabe zugrunde gelegt. In der Einl. geht er der Verbreitung der Legende in den modernen Literaturen nach. — ***Jeanroy*** und ***Vigneaux*** haben den Bericht des Ramon de Perelhos aus Hs. 894 der Stadtbibl. Toulouse (Auszüge schon in den 1. 3 Bänden der Mémoires de la Société archéolog. du Midi de la France; sowie latein. Uebersetzung von Phil. O' Sullivan in seinem Historiae catholicae Hiberniae compendium 1621) veröff. — Von der Visio monachi de Eynsham hat jetzt ***Thurston*** zum 1. Male den Originaltext ediert, während eine alte englische Uebersetzung (London 1482) durch den Neudruck 1869 in Arbers English Reprints allgemein zugänglich geworden war. Sie gehört ins Jahr 1196. Aufgezeichnet hat sie der damalige Subprior Adam, später Kapellan und glaubwürdiger Biograph des Bischofs Hugo von Lincoln. Dionysius der Karthäuser hat sie benutzt, vielleicht ist auch Dante von ihr abhängig. Der 40 Stunden lang entrückt gewesene Mönch ist wohl Edmund Rich, der 1233 zum EB. v. Canterbury gewählt und von Innozenz IV. kanonisiert wurde. Inhaltlich sehr ähnlich der Visio Tnugdali (hrsgeg. v. Wagner, Erlangen 1882, vgl. Mussafia SAW. 1871, 157—206) und der Visione di Alberico (von Da Vivo, Ariano 1899).

c) Geistliches Schauspiel.

Adrian, C., D. Halleiner Weihnachtsspiel (Ztschr. f. österreich. Volkskunde 9). — *Fuchs, C.*, Passionsspiel im Höritzer Böhmerwald (Wiener Ztg. No. 107). Dazu: Das Höritzer Passionsspiel (Ostdeutsche Rundschau 3, 6). — *Kralik, R.*, Ueb. d. Stellung der Kirche zur Dramatisierung heil. Stoffe (D. Kultur 7, 401—407). — *Matthews, B.*, The mediaeval Drama (Modern philology 1). *Mortensen, J.*, Le théâtre français au moyen âge. Trad. du suédois par E. Philipot. 254. P., Picard. [The catholic Univ. Bull. 9, 407 f.: *Th. J. Shahan.*] — *Platter, J. C.*, Passionsspiel in Brixlegg (Illustr. Ztg. No. 3126). Dazu: Passionsspiel in Brixlegg (Germania 4, 6). — *Schwarzlose*, D. geistl. Schauspiele der Vergangenheit (Jahrb. der kgl. Akademie gemeinnütziger Wissensch. zu Erfurt 29, 125—150). Auch separat. 26. Erfurt, C. Villarete. ℳ 0,60. — *Sepet, M.*, Le drame religieux au moyen âge (Science et Religion). 64. 16°. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Toldo, P.*, Ét. sur le théâtre comique français du moyen âge et sur le rôle de la nouvelle dans les farces et les comédies. 189. Turin, H. Loescher. — *Wünsche, Aug.*, D. m.a. Passionsspiele (Wissenschaftl. Beil. z. Leipziger Ztg. 35). — *Zeidler, Jak.*, D. Wiener Schauspiel im MA. Aus Gesch. der Stadt Wien. 38. 8 Tafeln. Gr. Fol. W., A. Holzhausen.

d) Wallfahrten.

B., W., Reiseutensilien f. e. m.a. Fahrt nach Jerusalem (Wissensch. Beil. z. Leipziger Ztg. 287).

e) Geifsler.

Cooper, Wm. M., D. Flagellantism. u. die Flagellanten. D. Gesch. der Rute in allen Ländern. Deutsch v. H. Dohrn. 2. Aufl. 277. Abbild. Dr., H. R. Dohrn. ℳ 5. — *Löwe, Fritz*, Flagellanten. E. Epos [spielt in Greifswald]. 194. L., P. List. ℳ 3, geb. ℳ 4. [ThLBr. 26, 314: *Rönneke.*] — ***Siebert, H.,*** D. Tanzwunder zu Kölbigk u. der Bernburger Heil'ge Christ. Festschr., dem Ver. f. Gesch. u. Altertumsk. zu Bernburg anläfsl. s. 25jähr. Bestehens am 2. Dez. 1902 gewidmet. 18. L., Rich. Siebert in Komm.

Siebert referiert zunächst über Edw. Schröders Aufsatz ZKG. 17, 94ff. und stellt dann interessante Beziehungen zwischen Knecht Ruprecht und jenem Priester Rupertus her, der die in der Weihnachtsnacht 1020/1021 auf dem Kirchplatze zu Kölbigk in Ostsachsen tanzenden jungen Leute verflucht. Eine ganz ähnliche Figur wie Knecht R. ist der „Bernburger Heilge Christ", der noch jetzt in sprichwörtlichen Redensarten der Nienburg-Köthener und Merseburger Gegend und im Südosten von Leipzig begegnet.

f) Das Volk bei der Pest.

Boudet, M. et *Grand, R.*, Documents inédits sur les grandes épidémies. Étude historique sur les épidémies de peste en Haute-Auvergne, XIV^e—XVIII^e s. (Extr. de la Revue de la Haute-Auvergne.) 140. P., Picard et fils, 1902.

g) Das Turiner Grabtuch.

Baumgarten, P. M., D. „Grabtuch Christi" von Turin. E. Bericht (HJG. 319—348). — *Bellet, Ch. F.*, Le s. Suaire de Turin (RHE. 4, 336—348).

— *Bourgeat*, Les nouvelles ét. sur le linceul de Turin. État actuel de la question (Rev. des sciences ecclés. 87, 245—252). — *Chevalier, U.*, Autour des origines du Suaire de Lirey, avec documents inédits (Bibliothèque liturgique V, 4). 53. P., Picard et fils. — *Donnadieu, A. L.*, Les hypothèses scientifiques relatives au s. Suaire de Turin; leur discussion. (Extr. de l'Univ. catholique.) 126. Lyon, Vitte. — *Du Teil, J.*, Autour du S. Suaire de Lirey (doc. inédits; remarques juridiques et esquisse généalogique). (Mém. de la soc. nat. des antiquaires de France, t. 61.) 32. Nogent-le-Rotrou, Impr. Daupeley Gouverneur. — *Hernandez-Villaescusa, M.*, La sábana s. de Turin. 315. Barcelona, Henrich u. Cie. Pes. 5,50. — *Johnson, F.*, Have we a likeness of Christ? (The Univers. of Chicago decennial publications, 4. s., 3). 22. 4°. Chi., Univ. of Chicago Press. — *Mann, C. R.*, Modern Experimentation a. the holy Shroud (AJTh. 7, 342—344). — *Mollat, G.*, Une découverte. Le s. Suaire de Turin et la bulle de Clément VII contre l'authenticité (Le Correspondant 210, 254 bis 259). [Le Canoniste contemporain 26, 249: *A. B(oudinhon).*] — *Pakharnaev, A.*, Izsliedovanie o podlinnosti izobrajenii lika i tiela Khrista Spasitelia na turinskoi Plachtchanitzie. 32. St. Petersburg. — *Re, G.*, Pro SSma Sindone. 28. Torino. — *R[einach], S.*, Le s. Suaire de Turin à l'Académie des Sciences et à l'Académie des Inscriptions (Revue archéologique, 3. s., 40, 411—414, cf. 414—417). — *Ders.*, Le Suaire de Turin (Revue archéolog., 3. s., 41, 321—324). — Le s. *Suaire* de Turin (Revue archéol., 4. s., 1, 283—284). — *Dass.* (Antiq. Rundschau No. 5 u. 9).

Der ausgezeichnet klare und höchst lehrreiche Bericht von ***P. M. Baumgarten*** schildert zunächst Geburt, Lebensgang und Tod des Lirey-Chambéry-Trierer Grabtuches und gibt dann eine gedrängte Uebersicht über den wissenschaftl. Streit; wir erfahren auch, wie sich der Papst und die Ritenkongregation zu der Frage gestellt haben. Die katholische Kirche, die in Gefahr war, sich wieder einmal zu blamieren, hat allen Grund, sich bei Chevalier zu bedanken. Zugleich zeigt *B.*s Aufsatz, daſs unsere Bibliographie JB. 21, 522; 22, 566ff. und hier oben noch ziemlich unvollständig ist.

Zu *Chamard* (JB. 22, 567) vgl. noch Le Canoniste contemporain 25, 694 bis 696 *A. B.;* RBd. 20, 105f. *Z.;* RH. 71, 323 *A. Molinier;* StMBC. 24, 222f. *R.;* Revue crit. I, 204f. *F. de Mély.* — Zu *Chevalier* (JB. 22, 567) vgl. noch Le Canoniste contemporain 25, 694—696 *A. B.;* RStl. 20, 11—18 *L. C. Bollea:* Échos d'Orient 6, 158 u. 281f. *S. Vailhé.*

h) Aberglaube und Reste vom Heidentum.

Dorff, S., Muspilli (Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen 1—7). — ***Drechsler, P.***, Sitte, Brauch u. Volksglaube in Schlesien, I. (Schlesiens volkstüml. Ueberlieferungen, hrsg. v. Frdr. Vogt II, 1.) XIV, 340. L., Teubner. *M* 5,20. — *Ders.*, Myth. Erscheinungen im schles. Volksglauben. I. D. wilde Jäger u. Frau Holle. 14. Pro-GP. Zaborze. — *Dufourq, Alb.*, La Christianisation des foules. Ét. sur la fin du paganisme populaire et sur les origines du culte des saints. (Science et Religion No. 252.) 64. P., Bloud. — *Ebermann, Osk.*, Blut- u. Wundsegen, in ihrer Entwickelung dargest. (Palästra. Unters. u. Texte aus der deutsch. u. engl. Philologie XXIV.) XI, 147. B., Mayer & Müller. *M* 4,80. [LC. 54, 1126f.] — *Hirsch, J. D.*, D. Aberglaube. E. Beitr. z. vaterländ. Kultur u. Sittengesch. 80. Bielefeld, A. Helmich. *M* 1. — *Labourasse, H.*, Anciennes coutumes, légendes, superstitions, préjugés etc. du département de la Meuse. 227. Bar-le-Duc, Contant-Laguerre. — *Meuleman, F.*, Bijgeloof (lotinge;

handgifte; eerste gemoet) (Biekorf 14, 98—96). — *Pascal, T.*, La sagesse antique à travers les âges. 96. P., Libr. de l'Art independant. Fr. 1. — ***Platen, Paul,*** D. Ursprung d. Rolande. A. Anlafs d. Deutschen Städte-Ausstell. hrsg. v. Ver. f. Gesch. Dresdens. 148. Dr., v. Zahn u. Jänsch. ℳ 1.50. — *Reiterer, K.*, Volksaberglaube a. d. Waldlande (Heimgarten 618—624). — *Züricher, G.* u. *M. Reinhard*, Allerhand Aberglaube a. d. Kanton Bern (Schweizer. Archiv f. Volkskunde 7, 181—142).

Drechsler folgt erst dem Gang des Jahres, dann dem Lebenslauf des einzelnen. [LC. 1904, 27.] — ***Platen*** bleibt gegenüber den Verfechtern der Königsbilder-, resp. Marktrechts- und Blutbanntheorie (Rich. Schröder, Gg. Sello und Siegfr. Rietschel) bei seiner Ansicht (vgl. schon JB. 21, 523), dafs die Rolande alte Donarbilder seien. [LC. 54, 1332f.]

i) Ehe und Familie.

Broch, A., D. Stellung d. Frau in d. angelsächs. Poesie. 80. 1D. Zü. — *Cock, A. de* en *Is. Teirlinck*, Kinderspel en kinderlust in Zuid-Nederland. Met schema en teekeningen van Herman Teirlinck. 2 Bde. 380, 389. Gent, Sifter, 1902 u. 1903. [Dietsche Warande en Belfort. 4. Jahrg., 1, 672—676 *L. de Wolf*; Biekorf 14, 269f. *V.*; Polybibl. Partie littér. 98, 154f.: *H. G.*] — ***Paulus, Nic.,*** D. Ehe in den deutschen Postillen des ausgehenden MA.s (Literar. Beil. zur Köln. Volksztg. 44. No. 14, 2. April). — *Ders.*, Gedruckte u. ungedruckte deutsche Ehebüchlein d. ausgehenden MA.s (ebd. No. 20, 14. Mai). — ***Siefken, Ortgies,*** D. Konstanze-Griseldistypus in der engl. Literatur bis auf Shakespeare. 110. Beil. zum Pro-GP. Rathenow.

Weder in den Postillen, noch in den Ehebüchlein (wertvolle bibliograph. Nachweise!) hat ***Paulus*** irgendwo eine Verachtung oder Geringschätzung der Ehe gefunden oder die Lehre, dafs die Ehe etwas Sündhaftes, ein notwendiges Uebel sei; sie wird vielmehr als eine Ordnung Gottes, als eine ehrwürdige, heilige Einrichtung gepriesen. — ***Siefken*** skizziert in seiner sehr gehaltvollen Abhandlung zuerst durch Zusammenstellung der frauenfeindlichen Literatur den dunklen Hintergrund, von dem das duldende, charaktervolle Weib, für das Chaucer in seiner Griseldis den Typus für die engl. Literatur geschaffen hat, sich abhebt. *S.* zeigt, wie dieser Typus an die Glaubensmärtyrerin anknüpft und sich über einen halbweltl. Typus, wie er uns z. B. in Chaucers Konstanze entgegentritt, zu einer rein weltlichen Figur auswächst (Shakespeares Imogen).

22. Heiligenverehrung.

a) Allgemeines.

Bruiningk, H. v., D. Einfluſs d. Heiligenverehrung auf d. Wahl d. Taufnamen in Riga im MA. (SGAOR. 77—88). — *Delehaye, H.*, Les légendes hagiographiques (RQH. 74, 56—112). [RHE. 4, 717—721 *L. Van den Essen*, ThRev. 2, 612. Identisch mit der gleichnamigen Schrift: Besançon, Jac-

quin?] — *Duine, F.*, Notes sur les Saints Bretons. Les Saints de Dol. (Aus: „L'Hermine.) 54. Rennes, Fr. Simon. — *Felder, H.*, E. Legenden-Hs. v. 1337 (Festschr. der histor. Vereine Freibg.-Schweiz 166—174). — *Hagiologisches* aus Alt-Livland (Forts.) (Kath. 83, 1, 414—430). — *Helmling, L.*, Hagiogr. Jahresbericht f. d. J. 1901 u. 1902. VII, 204. Kempten, J. Kösel. *M* 3. — *Ders.*, Hagiologisches a. d. Schweiz (Kath. 83, II, 359 bis 364). — *Heymann, W.*, Heiligenverehrung in d. Schweiz (Pr. No. 15, 16). — *Hutton, W. H.*, Influence of Christianity Upon national Character illustr. by Lives a. Legends of English saints: Bampton lectures, 1903. 402. Lo., W. Gardner. 12 sh. 6 d. — *Joly, Henry*, Psychologie der Heiligen. Nach d. 8. Aufl. d. französ. Orig. übers. v. G. Pletl. XII, 207. R., Verlagsanstalt vorm. G. J. Manz. *M* 2,40. — *Krones, P. H.*, Einiges „Tierische" aus den Bollandisten. Beitrr. z. Benediktinergesch. (StMBC. 24, 151—161). Dieselbe Abhandlung, etwas gekürzt, weniger aggressiv u. um Nachrichten St. Nazarius betr. bereichert u. d. T. „Das Brevier u. die Bollandisten" (Pastor bonus 15, 278—284). — *Lavialle, J.*, Reliques des saints conservées dans la basilique St.-Front. 223. Périgueux, Cassard, 1902. — *Lefebvre du Prey*, Inventaire des Reliquaires de la Chapelle de Notre-Dame des Miracles à St. Omer (Bull. de la soc. des antiquaires de la Morinie 11, 140—142). — *O'Hanton*, Lives of the Irish Saints, with Special Festivals, a. the Commemorations of Holy Persons, compiled from Calendars, Martyrologies a. Various Sources, relating to the Ancient Church History of Ireland. Vol. X, 1—64. Dublin, J. Duffy. — *Meschler, M.*, Gedanken üb. Abfassung v. Heiligenleben (StML. 64, 125—137). — *Piolin, P.*, Suppl. aux vies des saints et spécialement aux Petits Bollandistes, d'après les documents hagiographiques les plus authentiques et les plus récents. T. III. 658. P., Bloud et Barral. — *P[oncelet], A.*, Treverensia? (AB. 22, 446—458). — *Ponsonailhe, Charles*, Les Saints par les grands maîtres. Hagiographie et iconographie du saint de chaque jour. VIII, 415. 4°. 61 planches hors texte et 89 gravures dans le texte. Tours, Mame. — *Reiter*, Aus d. Welt d. Heiligen (Diözesanarchiv v. Schwaben 55—58). — *Robert, L.*, Hagiographie et biographie écclésiastique (Polybiblion, Partie littéraire 97, 392—400; 98, 333—339). — *Sauerland, H. v.*, Z. Trierischen Religionsgesch. (Pastor bonus 15, 287f.). [8 Auszüge aus Bittschriften an Innozenz VI, 1358—1354; Vatican. Archiv.] — *Stückelberg, E. A.*, Die schweizer. Heiligen d. MA.s. E. Hand- u. Nachschlagebuch f. Forscher, Künstler u. Laien. Mit 87 Textabb., 1 Karte u. 1 Lichtdrucktafel. XVI, 150. Zü., F. Amberger. Fr. 8, geb. fr. 10. — *[Zocchi, G.]*, Di un modo nuovo di scrivere le vite dei santi (La Civiltà cattolica 10, 287—299).

b) Die Legenda aurea.

Auer, W., Goldene Legende. Nach M. Vogel neu bearbeitet. 6.—11. Lief. Köln, Schafstein u. Ko. Je *M* 0,40. — ***Broussolle, J. C.,*** La légende dorée (UC. 44, 321—357). — *Florisoone, C.*, La légende dorée des Gaules. Légende de sainte Clotilde, reine de France. Extr. de la Quinzaine. 19. La Chapelle-Montligeon, Impr. de Notre-Dame-de Montligeon. — ***Richardson, E. C.,*** Jacobus de Voragine a. the golden Legend (PrThR. 1, 267 bis 281). — *Waresquiel, M. de*, Le bienheureux Jacques de Voragine, auteur de la „Legende dorée". 228. 16°. Bar-le-Duc, Collot. — The golden Legend [nach der Ausg. v. T. de Wyzewa] (The Cath. Quaterly Rev. 57, 29—52).

Die zwei französ. Uebersetzungen der goldenen Legende von Roze und Wyzewa (JB. 22, 671), die wie das Erscheinen zweier neuer Auflagen von Caxtons engl. Uebersetzung zeigen, dafs das

berühmte Buch, das die Kritiker der Reformationszeit vernichtet zu haben schienen, mit nichten tot ist, haben ***Richardson*** zu Untersuchungen über die Lebensumstände des Verfassers, die Entstehung, rapide Verbreitung und dauernde Popularität, über den Wert und die große kulturgeschichtl. Bedeutung des Buches veranlaßt. — Wirklich auffällig, wie plötzlich die Legenda aurea wieder auflebt! Auch ***Broussolle*** kündigt eine Uebersetzung an und hat eine trunkene Préface vorausgeschickt.

c) Einzelne Heilige.

Arbois de Jubainville, H., Sur la Vie de S. Killien d'Aubigny (RC. 28, 110f.). — *Bagneris, V.* St. Germier à Frouzins. Traditions et légendes (Extr. de la Revue de Comminges) II, 88. Saint-Gaudens, Abadie. — *Barasoul, P.,* S. Rose de Viterbe (Nouv. Bibliothèque franciscaine, 1. s., XI) VI, 282. P., Poussielgue. Neudruck einer in den Annales Francisc. 1862 erschienenen recht unkritischen Lebensbeschreibung. — *Bellanger, L.,* Recherches sur s. Orens, evêque d'Auch. Extr. du Bulletin de la Société archéologique du Gers. 22. Auch, Cocharaux. — *Biagini, R.,* Le due invenzioni delle reliquie di S. Paolino primo vescovo di Lucca. 18. Lucca, Baroni. — *Bouillé, A.,* Essai sur l'iconographie de s. Foy. 45. P., Picard et fils. — *Bouthors, Léon,* Hist. de S. Riquier. Le bienheureux, l'abbaye, la ville, le petit séminaire. XV, 444. Abbeville, C. Paillart. — ***Busson, G. et A. Ledru,*** Actus pontificum Cenomannis in urbe degentium. Avec une table alphabétique des noms dressée par Eugène Vallée (Archives historiques du Maine II). CXLVII, 606. Au Mans. Dazu: *Ledru, Amb.,* S. Pavin Paduanus (La Province du Maine 10, 118—128, 145—156). *Ders.,* A propos du tombeau de saint Pavin (ebd. 351—357 u. 11, 46f.). *Ders.,* Le Culte de s. Léon-Fort à la Couture et dans le diocèse du Mans (ebd. 374—388). *Ders.,* Translation des reliques de S. Liboire du Mans à Paderborn en 836. La première étape du voyage à Yvré-l'Évêque (ebd. 11, 161—166). *Ders.,* Le chemin du Mans à Paris au moyen âge. La Croix-de-Pierre (ebd. 10, 201—204). AB. 22, 471—478. — ***Celier, Léonce,*** S. Léonce, honoré en Périgord (ebd. 411—418). — ***Cosquin, Emm.,*** La légende du page de s. Elisabeth de Portugal et le conte indien des „bons conseils" (aus: RQH. 78, 5—44). 42. P. — *Ders., . . .* et les contes orientaux. Postscriptum) (aus: RQH. 74, 207—217). 18. P. — *Couppey, Louis,* Vie de bienheureux Thomas Hélye, missionnaire aux diocèses de Coutances et d'Avranches, aumônier du roi saint Louis (AB. 22, 505). 110. 82°. Cherbourg, Impr. St.-Joseph. — *Delaborde, H. Fr.,* Une oeuvre nouvelle de Guillaume de S. Pathus (Panegyrikus auf den hl. Ludwig) (BEC. 68, 268—288). Dazu: *Lecoffre, L.,* La vie de s. Louis par Guillaume de S.-Pathus (à propos de la publication de Delaborde dans la BEC.) (Le moyen-âge 16, 110—124). — *Endres, J. A.,* D. Confessio des hl. Emmeram zu Regensburg (BQ. 17, 27—86). — Am Grabe der hl. *Elisabeth* von Thüringen (Antiquitäten-Rundschau No. 10). — Decimo settimo centenario di *S. Feliciano* vescovo e martire, protettore della città e diocesi di Foligno. 20 No., 1—160. Foligno, F. Salvati. Dazu: *Celidonio, Gius.,* S. Feliciano di Foligno en Salmona (AB. 22, 451f.). 16. Foligno, Salvati. — *Efaloci] Pylignanil, Michele,* Traslazione delle reliquie di San Feliciano dalla città di Metz alla città di Foligno nel 1678. VII, 95. 12°. Foligno. — *Fiskaali, R.,* Le culte de saint Winoc abbé à Wormhout. 34, VII. Dunkerque, P. Michel. — ***Franche, Paul,*** S. Hildegarde (1098—1179) („Les Saints"). 212. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Germain, A.,* S. Colette de Corbie (1381—1447) (Nouv. Bibliothèque franciscaine, 1. s., 14). P., Poussielgue.

Fr. 2,40. — ***G[heyn], I[os] V[an] D[en].*** Translatio sanctae Reineldis in monasterium Laubiense (AB. 22, 489—445). — L'eco di S. *Giorgio* martire par festeggiore il XVI centenario. Periodico mensile illustrato. Napoli, F. Ricciardi. Dazu: *Borrelli, Salv.*, Il megalomartire S. Giorgio nella fausta riccorrenza del suo XVI centenario. XXXI. 638. Napoli, Giannisi 1902. — *Valle, Luigi*, Le reliquie di S. Giorgio saldeto e martire easto dite fino al 1792 a Pavia e ora nella chiesa arcipretale di Borgo Vico in Cono (AB. 22, 489—491). 49. Pavia, Artigianelli. — S. *Giovanni Gualberto* nel IX Centenario dalla sua conversione. 186. Firenze, Tipogr. Domenicana. — *Harder, Agnes*, Siena u. d. h. Katharina (Vom Fels zum Meer. 13. H.). — ***Huillier, D. A. l'***, Étude critique des actes de S. Maur de Glanfeuil (Extr. de la Revue d'Anjou). 70. P., Picard. — *Josef*, Vie de St. Eve, religieuse de St. Martin à Liége. XV. 128. Liége, Demarteau. — *Katona, L.*, Alexandriai szent Katalin legendája középkori irodalmunkban [d. Leg. v. d. hl. Kathar. v. Alex. in uns. m.a. Literatur] (EC. nouv. s. 56. 846 *J. K.*). 96. Budapest. — *Krusch, Bruno*, Der hl. Florian u. s. Stift. E Beitr. z. Passauer Bistumsgesch. (NADG. 28, 337—392, 585—610). — *Laigue, R. de*, Les actes des saints de Redon. 23. St. Brieuc, Prud'homme. — Saint *Laurent O'Toole*, archevêque de Dublin. Textes traduits avec des notes. 261. 4°. P., J. Dumoulin. — *Ledru, Amb.*, Le premier miracle attribué a S. Julien (La fontaine Cantonomius (La Province du Maine 10, 177—185). [AB. 22, 351.] — *Ders.*, Le culte de s. Léon-Fort à la Couture et dans le diocèse du Mans (ebd. 375—383). — ***Leite de Vasconcellos, J.***, Canção de Sancta Fides de Agen. Texte provençal (Romania 31, 177—200). — *Levison, W.*, D. älteste Lebensbeschreibung Ruperts v Salzburg (NADG. 28, 283—321). — *Liteu*, Vie de s. Girard, apôtre du pays de Brossay. 103. Angers, Germain et Grassin. — *López Peláez, A.*, El obispo san Capiton. 82. Burgos, Imp. del Centro católico. Pes. 1.25. — *Loth, J.*, Le texte original de la légende de la translation des reliques de saint Mathieu en Bretagne (2. Hälfte d. 10. Jahrh.) (Annales de Bretagne 18, 603—606). — *Lugano, P.*, P. Michele da Carbonara e Fedele Savio. S. Marziano e la origine della diocesi di Tortona (Rivista di storie, arte, archeologia della provincia di Alessandria XII. 9, 151—164). Dazu: *Alessio, F.*, Controversia intorno a San Margiano primo vescovo di Tortona. 19. Pinerolo, Chiantore-Mascarelli. — *Savio, Fedele*, S. Marziano e la diocesi di Tortona (Rivista di storia . . . . della prov. di Aless. XII, 10, 55—86). — *Malone, S.*, Life of S. Flannan, Patron of Killaloe Diocese VIII, 56. Dublin, Duffy. — *Maricourt, A. de*, St. Hubert et la guérison de la rage (La Quinzaine 34 47). — ***Martin, J.-B.***, Les Reliques de s. Porchaire à Montverdun (Loire) (Bull. hist. du diocèse de Lyon 4, 63 bis 68). — *Massabie, B.*, Vie posthume du V. Alain de Solminiac, évêque, comte et baron de Cahors, d'après les documents originaux. X, 245. 16°. Cahors, Michalon. — *Mayer, Jul.*, St. Ulrichs-Büchlein [† 1093] (Freiburger Diözesan-Archiv. NF., 4, 390). Fr., Charitasdruckerei. — *Meyer, A. F.*, St. Odilia. D. Legende v. Leben u. Wirken d. hl. Patronin d. Elsasses. Nach d. 10 Wandgemälden i. d. St. Odilienkapelle d. Klosters St. Odilien dargestellt. 2. verbess. Aufl. Mit e. Anh.: Niedermünster. 58. Str., L. Beust. ℳ 0,80. — ***Meyer, P.***, La Vie et la translation de S. Jacques le Majeur. Mise en prose d'un poème perdu (Romania 31, 252—373). — *Ders.*, Satire au vers rythmiques sur la légende de S. Brendan (ib. 376 bis 379). — ***Michele da Corbonara***, S. Marziano martire, primo vescovo di Tortona. Tradizione Tortonese. 31. Tortona, Rossi. 1902. — *Montalembert, de*, Hist. de s. Elisabeth de Hongrie, duchesse de Thuringe 22e éd. T. I. 382. 18°. P., Retaux. — *Müller, Heinr.*, D. hl. Kaiserpaar Heinrich u. Kunigunde. In s. tugendreichen Leben quellenmäßig dargestellt. 448. Steyl, Missionsdruckerei. Geb. ℳ 4.50. — *Paris, Gaston*, La Vie de St. Alexis, poème du XIe siècle. Texte critique accompagné d'un lexique

complet et d'une table des assonances. Nouv. éd. 68. 12°. P., E. Bouillon. **Pauls, E.,** Die Heiligsprechung Karls des Grossen u. s. kirchl. Verehrung in Aachen bis z. Schlufs d. 13. Jahrh. (Ztschr. des Aachener Geschichtsvereins 25, 885—854). — *Pekař, Josef,* Nejstarší Kronika Časka ku kritice Legend o sv. Ludmile, sv. Václavu a sv. Prokopu. 204. V Praze, Bursík & Kohout. — **Petz, Franz,** Kaiser Heinrich II. der Heilige. Charakterzüge aus s. Leben (Kath. 88, II, 55—76). — *Pinet, E.,* Le culte de s. Geneviève à travers les siècles; la compagnie des porteurs de la châsse de s. Geneviève (1525—1902) XVI, 850. P., Roger et Chernoviz. [Polybibl., Partie litt. 94, 485 f. *J. Besse.*] — **Poncelet, A.,** Relation originale du prêtre Idon sur la translation de S. Liboire à Paderborn (AB. 22, 146—172). — **Ders.,** La plus ancienne vie de S. Riquier (ib. 178—194). — **Ders.,** S. Catharinae virginis et martyris translatio et miracula Rotomagensia saec. XI (ib. 422—488). — **Poulin, L.,** S. Clotilde. 2. éd. XXXI, 881 P., Maison de la bonne Presse. Fr. 2,50. — *Prevost, S.,* St. Winoc a-t-il demeuré à Bergues? (Annales du Comité flamand de France 1902, 26, 58—89. [AB. 22, 867 *A. P.*] — **Saltet, Louis,** La formation de la légende de s. Enimie (Bull. de littérature eccléS. No. 4, 109—118). — *Sanderson, J.,* The Story of s. Patrick: Embracing a Sketch of the Condition of Ireland before the Time of P. III, 286. N.Y. Wilbur B. Ketcham Publishing Co. 1902. 7 sh. 6 d. — *Savelsberg, H.,* Ueber d. mannigfachen Bestreb. z. Auffindung des Grabes Karls des Gr. Vortrag. (SA. aus Echo der Gegenwart). 32. Aachen, Kaatzer. [HJG. 24, 412 *G. Sch.*] — *Savio, Fedele,* Le origini della diocesi di Tortona (Atti della R. Accademia delle scienze di Torino 38, 49—65). — **Schäfer, H.,** Sequenz auf den hl. Gereon u. s. Gefährten (Kölner Pastoralblatt No. 6). — **Schnürer, Gust.,** D. Kümmernis- u. Volto-santo-Bilder in der Schweiz (Freiburger Geschichtsbl. 10, 110—181). — **Ders.,** D. Kultus des Volto Santo u. d. hl. Wilgefortis in Freiburg (SA. aus Freiburg. Geschichtsbl. IX). 82. — *Sepet, Marius,* Observations sur la légende de sainte Odile (aus: BEC. 68, 517—536). 22. P. 1902. [AB. 22, 494 f.] — *Sepp, Bernh.,* D. Passio S. Floriani. E. Erwiderung auf die neueste Publikation von Bruno Krusch, der hl. Florian u. s. Stift (NADG. 28). 29. R. — **Steffens, Arn.,** Die hl. Lüfthildis v. Lüftelberg. 52. Köln, Heinr. Theissing. *M* 0,90. — **Stückelberg, E. A.,** Der Kult d. hl. Euphrosyne v. Basel (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumskunde 8, 37—46). — **Ders.,** Von St. Fridolin (Freiburger Diözesan-Archiv, NF., 4, 461—864). — **Ders.,** Die Märtyrer v. Noyon (Anzeiger f. Schweizer. Gesch. 84, NF. 9, No. 3). — *Tarani, D. F.,* Della Vita di S. Giovanni Gualberto, fondatore di Vallombrosa. 85. 12°. Udine, Tip. pontif. del Patronato. — *Tridon, L. H.,* La vie merveilleuse de sainte Alpais de Cudon, vierge et bergère au XIIe s. d'après les monuments authentiques et les traditions locales. Nouv. éd. VIII, 475. Sens, Miriam. — *Ward, B.,* St. Edmund, Archbishop of Canterbury. His Life, as Told by Old English Writers. 310. Lo., Sands. 6 sh. — *Weber, A.,* Todestag d. sel. Gamelbert [17. Jan.!] (ZkTh. 26, 588—588). — *Wehrmeister, Cyr.,* Die hl. Ottilia. Ihre Legende u. ihre Verehrung nach Quellen dargestellt. XII, 170. St. Ottilien (Oberbayern) 1902.

Besonders: St. Annakultus.

Bannister, H. M., The Introduction of the Cultus of St. Anne into the West (EHR. 18, 106—112). — **F[alk], F.,** Die Verehrung der hl. Anna im 15. Jahrh. u. d. Immakulatalehre (Kath. 88, II, 46—55). — **Korth, L.,** Verehrung d. hl. Anna (Köln. Volkszeitung 6. 9.).

Marienverehrung.

Clugnet, L., Bibliographie du culte local de la vierge Marie. France, fasc. 8. Province ecclésiastique d'Auch. Diocèses d'Aire, d'Auch, de Bayonne et

de Tarbes. 139—890. P., Picard. — ***Dusautoir, A.,*** Les Roses merveilleuses de l'ancienne abbaye de Saint-Bertin (Bulletin de la Société des Antiquaires de la Marine 11, 57—62). — ***F[alk], F.,*** D. älteste deutsche Druck u. d. Immakulata (Mainz, P. Schöffer) (Kath. 88, II, 171—174). — *Felder, H.,* Jacopones Marienminne (Schweiz. Rundschau 97—112). — *Fröhlich, W.,* De lamentacione sanctae Mariae. Eine engl. Dichtung des 14. Jahrh. 100. ID. L., O. Ficker. ℳ 1,60. — *Henry, H. T.,* The two Stabats. The Speciosa. The Dolorosa [üb. das Stabat mater dolorosa u. eine Parodie Stab. mater speciosa] (The American Catholic Quaterly Review, Philadelphia, 28, 68—89; 291—309). — *Herbert, J. A.,* A new Manuscript of Adgars Mary-Legends (Romania 32, 394—421). — *Hosdey, H.,* De blydscheppen van Onze-Lieve-Vrouw te Isenberghe in 1326. 28. Roulers, De Meester. Fr. 0,75. — Die *Immakulatabulle* der Väter des Baseler Konzils 1439) Kath. 88, II, 518—520). [Drucke.] — *Kilian, A.,* Ave maris stella (Pastor bonus 457—462). — *Ledru, A.,* Les pélerinages à la sainte Vierge dans le diocèse du Mans (La Province du Maine 10, 337—345). — *Vander Moeren, R.,* Het O. L. Vrouwbeeld van Blindekens [in Brügge] (Biekorf 14, 265—268). — ***N., A.,*** Die marian. Benediktion Nos cum prole pia (Kath. 83, I, 341—348). — *Pietro, S. di,* L'assunzione di Maria in cielo secondo la storia e la tradizione: pensieri ed osservazioni. 201. 16°. Benigno Canavese, Scuola tip. Salesiana. — *Salzer, P.,* D. Symbolik i. d. deutsch. Mariendichtungen des MA. (Die Kultur 4, 178—188). — ***Schönach, Ludw.,*** Marienleiche des Albertus socius intimus 1322 (Ztschr. des Ferdinandeums f. Tirol u. Vorarlberg, 3. F., 47, 284—289). — ***Sig, Ludw.,*** Das Konrad v. Würzburg zugeschriebene Ave Maria (Beil. zum Progr. des bischöfl. Gymnasiums zu Straßburg i. E.). 81. — *W., J. H.,* The Passing of Maria (The American Catholic Quarterly Review 28, 513—521). — *Wayn, P.,* E. bisher noch nicht veröff. Legende üb. d. Entstehung des Salve Regina [aus Clm. 9810 u. 18558] (ThRev. 2, 214). — *Ders.,* Salve Regina (Forts.) (Gregorian. Rundschau 87—90).

Besonders: Chronologisches.

Festum Conceptionis B. M. V. im 14. Jahrh. (Kath. 88, I, 545—547). — *„Mariä Empfängnis"* als Tagesdatum in Urkunden (Kath. 88, II, 382). [In Deutschld. zuerst nachweislich 1318; noch eher?] — Der *Termin* „zuschen den zweien Unser Frauen Tag Wurzewiche u. Mustemesse" (Kath. 88, II, 383). [Würzweihe u. Mostmesse = Mariä Himmelfahrt 15. Aug. u. Mariä Geburt 8. Sept.]

Ikonographisches.

Simon, K., Z. Ikonographie d. Bestattung Marias (Christl. Kunstbl. f. Kirche, Schule u. Haus 45, No. 6—8). — ***Sinding, Olav,*** Mariä Tod u. Himmelfahrt. E. Beitr. z. Kenntnis der frühmittelalterlichen Denkmäler. 184. Christiania, In Kommiss. der „Steen'ske Bogtrykkeri og forlag". Dazu: Bilderheft (11 Bl.).

Jeanne d'Arc.

Corbani, P., J. d'A. 8. éd. 186. P., Libr. d'éducation nationale. — ***Dorez, Léon,*** Les ascendants paternels de J. d'A. seraient-ils d'origine lorraine (Revue des bibliothèques 18, No. 7—8, 235—245). — *Dunand, Ph. H.,* A propos des fêtes d'Orléans et de Rouen. Le plus ancien historien de J. d'A. Manuscrit inédit de la Bibl. nationale (Émond Richer 1560—1631) (Le Corresp. 211, 584—548). — *Ders.,* Jeanne d'Arc et son procès de rechute (Rev. du clergé français 34, 481—497, 692—707). — *Ders.,* J. d'A. a-t-elle abjuré, au cimetière de Saint-Ouen? La vérité sur le drame du 24 mai 1431 d'après les conclusions présentées à Paris au congrès des

sociétés savantes le 1. avril 1902 (Science et Religion). 80. 16°. P., Bloud. Fr. 0,60. [Ét. 96, 427: *E. T.*] — *Ders.*, Ét. critiques sur „l'hist. de J. d'A." La légende anglaise de Jeanne „renégate et parjure" à Orléans, Rome, Paris en 1901—1902. Introduction à l'étude sur „l'abjuration". 54. P., Poussielgue. — *Ders.*, Études critiques sur „l'Hist. de J. d'Arc". La légende anglaise de Jeanne „visionnaire, renégate, parjure", de 1431 à 1903. Étude préliminaire. 126. Ebda. — *Ders.*, Ét. critiques d'après les textes sur l'Hist. de J. d'A. 1. s. Les visions et les voix. LVI, 662. Ebda. — *Ders.*, Ét. historique sur les voix et visions de J. d'A., avec appendices, notes et pièces justificatives. 2 vol. 16°. XVI, 312 u. 855. Ebda. à fr. 8,50. — *Engel, Ed.*, D. Jungfrau v. Orleans. Nach d. neuesten Forschungen (Daheim No. 27). — *Guerrier, R.*, J. d'A. (D. alte Glaube No. 14, 15). — *Joan of Arc* (The catholic Quaterly Review 57, 131 bis 146). — *Julien*, La mission de J. d'A. et la vocation de la France, discours. 53. 16°. P., Retaux. — D. *Jungfrau* v. Orléans anläßl. ihrer Seligsprechung (Lloyd No. 67). — *Kerr, Lady A.*, J. d'A. glorifiée par une Anglaise. Trad. avec une préface et des notes par L. de Baurioz. LIX, 256. P., Perrin et Cie. — *Lefèvre-Pontalis, G.* et *L. Dorez*, Les sources allemandes de l'histoire de J. d'A. 1. Eberhard Windecke. P., A. Fontemoing. Fr. 7,50. [RC., nouv. s., 56, 155 *R.*] — *Lemire, C.*, J. d'A. en Picardie et en Normandie (1430—1431). Le connétable de Richemond à Paris et à Formigny (1436—1450). Album commémoratif de la délivrance avec 3 cartes et 18 gravures des monuments de Normandie, de Picardie, de Bretagne, de Paris et de Domrémy. 18. P., Leroux. Fr. 2,50. — *Michelet, J.*, J. d'A. Avec une introduction et un répertoire explicatif des notes de M. par E. Bourgeois. 7. éd. XXXII, 192. 16°. P., Hachette. Fr. 2. — *Sepet, M.*, J. d'A. au cimetière Saint-Ouen (RQH. 78, 589—606). — *Tonna-Barthet, P. A. M.*, Los dos procesos de Juana de Arco (La Ciudád de Dios, 3. s., 61, 559—574; 62, 5—17, 190—199, 287—301, 853—864).

Nach ***Arbois de Jubainville*** ist die von Bischof Hildegarius in der Vita Faronis benützte Vita des Heiligen älter als die der Bollandisten. [AB. 20, 434—444.] — ***Busson*** und ***Ledru*** haben nach den Mabillon, dem 1. Herausgeber, bekannt gewesenen 2 Hss. eine Neuausgabe der Actus veranstaltet und die in der Hs. 224 der Stadtbibl. v. Mans erhaltenen weiteren Stücke hinzugefügt, darunter den h. Julian betreffende. [AB. 22, 467—471.] — ***Celier*** schließt: 1. ein hl. Leontius wurde sicher in P. im MA. am 19. Nov. verehrt; es ist vielleicht L. der Jüngere, B. v. Bordeaux, 2. die Legende, nach der einst in einer Kirche v. Périgueux die Gebeine eines B. oder Papstes Leo gefunden worden seien, ist sicher neueren Datums; vielleicht hat sie sich im 16. Jahrh. gebildet. — ***Cosquin*** erweist die indische Herkunft der Legende. [AB. 22, 505f.] — ***Franche*** schildert mit der gezügelten Phantasie, der Innigkeit und Beredsamkeit, die den Mitarbeitern an der Sammlung Les Saints eigen ist, das bewegte Leben der Meisterin der Nonnen vom Dissibodenberg und vom Rupertsberg bei Bingen auf zeitgeschichtl. Hintergrund. Neues kommt nicht zutage, über Schmelzeis (1879) werden wir nicht hinausgeführt. [The catholic Univ. Bull. 9, 406f. *Th. J. Shahan*; The american catholic quarterly Review 28,

618—620.] — ***Van der Gheyn*** veröff. aus Hs. 149 der Seminarbibl. in Tournai, geschrieben in Lobbes Mitte des 15. Jahrh.; die translatio scheint von dem Prior Hugo v. Lobbes (1163—1174) verfafst zu sein. — ***L'Huillier*** hat die von Giry gegen die Echtheit der Akten vorgebrachten Beweise zu widerlegen versucht. [RBd. 20, 392.] — ***Leite*** veröff. nach Cod. Vossianus latinus der Univ.-Bibl. Leyden den ältesten hagiograph. Text der provençal. Literatur. [AB. 22, 351f.] — ***Martin*** veröffentlicht 2 Protokolle über die Erhebung der Reliquien in Montverdun und die Ueberführung derselben in einen silbernen Kasten 1686 und 1687. [AB. 22, 497.] — Aus Hs. 3516 der Arsenalbibl. veröff. ***Meyer*** eine Prosabearbeitung (von 1267) eines Gedichtes vom Ende des 12. oder Anf. des 13. Jahrh.s. [AB. 22, 350f.] — In AB. 15, 5ff. und in seinem Werke über die Bischöfe von Piemont hatte *Savio* bewiesen, dafs der heil. Marziano weder Märtyrer noch Bischof von Tortona gewesen ist, sondern die Legende auf den gleichnamigen Bisch. v. Ravenna sich bezieht, dessen Gebeine nach Tortona überführt worden sind. ***Michele,*** der aus Florenz und Pinerolo Unterstützung erhalten hat, sucht dagegen den Ruhm seiner Diözese zu verteidigen, *Savio* verharrt trotzdem auf seinem Standpunkt. [AB. 22, 488f.] — „Die Feier vom 29. Dez. 1165 im Aachener Münster war ein mit kühner Hand gewagter unberechtigter Eingriff in das innere Heiligtum der Kirche" ***(Pauls*** S. 349). — ***Petz'*** Panegyrikus reiht sich an Toussaints Biogr. d. hl. Kunegunde an (JB. 21, 529), die *P.* übrigens nicht zu kennen scheint. — ***Poncelet*** hat in Hs. 137 v. Avranches den frühestens ins J. 857 gehörigen Bericht gefunden, von dem alle anderen Berichte über die Translation von 836, bes. Agius, abhängig sind. — Die Vita S. Richarii in Hs. 137 v. Avranches, die ***ders.*** veröffentlicht, ist nicht, wie Krusch und nach ihm die Bollandisten annahmen, die schlechteste Rezension von Alkins Bearbeitung, sondern die Vorlage für diese, hat also von der letzten an die erste Stelle zu rücken. — ***Ders.*** druckt ab die Rouener Hs. U. 22, saec. XIII, Fol. 109v—115v, d. h. die 2. Quelle, aus der Hugo Flaviniacensis bei seiner Lebensbeschreibung des griech. Mönches St. Symeon († 1034 oder 1035) schöpfte. Die Schrift besteht aus den im Titel angegebenen 2 Teilen; sie sind beide verfafst von einem Mönche der St. Katharinenabtei bei Rouen kurz nach 1050. — Die 2. Aufl. v. ***Poulin*** = 1. Aufl. Nach *G. A.* HJG. 24, 641 weicht er manchmal von Kurth ab, doch ohne genügende Begründung. Auf Gregor v. Tours baut er zu sehr. — Die Quellen für das Leben der hl. Enimia (Tochter Chlodwigs, Dagoberts Sohns, aussätzig, geheilt durch die Quelle von Burlatis) sind eine latein. Vita in Hs. 913 der Pariser Nationalbibl. (veröff. von P. Pourcher 1883) und ein provençal. Gedicht in einer Hs. d. Arsenalbibl. (veröff. von G. Sachs 1857). ***Saltet*** kommt durch geistvolle Kritik dieser Quellen zu festeren Ergebnissen als P. Meyer in Hist. litté-

raire de la France 32 (1888), 80—89. En. ist eine Lokalheilige, deren Andenken an die Gründung des Kl. Burlatis sich knüpft. Als das verödete Kl. 951 durch den Bischof von Mende dem der Cluniacensischen Kongregation zugehörigen Kl. St. Chaffre übergeben wurde, lebte der Kultus der Heiligen neu auf. Damals fing die Legende an sich zu bilden; um 1150 war sie fertig. — Die von ***Schäfer*** im Kölner Stadtarchiv gefundene Sequenz reicht bis ins 10. Jahrh. hinauf. Stolle, das Martyr. der Theb. Legion 1891 wird vielfach berichtigt. — ***Schnürer*** liefert quellenmäfsig den Nachweis, dafs im MA. die Luccheser Weber allenthalben die Verehrung des Volto Santo verbreiteten und in Freiburg i. d. Schw. ein Spital mit einer St. Vult-Kapelle gründeten. Im Anschlufs daran zeigt er, wie den späteren Generationen, als die Darstellung des „Schmerzensmanns" obsiegte, d. Verständnis für den Typus des vom Kreuze herab in Aermeltunica und Königskrone triumphierenden Heilandes entschwand, wie der Volksglaube in dies. Figur eine hl. Königstochter vermutete, von der die Legende gar Sonderbares zu erzählen wufste als einer St. Kümmernis, Komina, Komera, Kumerana, Sankt Hulpe, hl. Hilfe, St. Wilgefortis, Ontcommene, Ontcommer, Reginfledis, Dignefortis, Eutropia, Liberata, Ste. Combre. [HJG. 24, 144.] — Die an Vollständigkeit (nur Tessin noch nicht daraufhin durchforscht) und kritischer Sichtung die Abhandlung von Al. Lüdolf, Geschichtsfreund 19 (1863), 183—205 weit überholende Zusammenstellung ***desselben*** liefert das Ergebnis, dafs der Höhepunkt der Volto-santo-Verehrung im 14., der der Kümmernis-Verehrung im 17. Jahrh. liegt. Das stimmt damit, dafs die letztere von Norden nach Süden, die erstere von Süden nach Norden kam. Zur Aufhellung der Entstehung des Mifsverständnisses müfsten die Kümmernisbilder an der Nord- und Ostseeküste untersucht werden. — Die hl. Lüfthildis (9. Jahrh.) kannten wir bisher nur aus der von dem Münstereifeler Stiftsherrn Corn. Curtius 1608 geschriebenen und in den Acta Sanctorum, Addenda ad XXII diem Jan. abgedruckten Abhandlung. Um so dankenswerter ist die gewissenhafte Studie über sie vom Domkapitular ***Steffens***. — Die Reliquien der hl. Euphrosyne — nach der Genealogie des sel. Hermann Joseph war sie die Base der heil. Ursula und Pinnosa, der Führerinnen der 11000 Jungfrauen von Köln — sind vor 1452 ins Klingentalkloster in Klein Basel gekommen ***(Stückelberg)***. — Die ältesten Zeugnisse über den Patron von Säckingen hat ***ders.*** in den noch ungedruckten St. Galler Reliquienverzeichnissen gefunden; er erscheint hier in der Gruppe der iro-fränkischen Missionare. Weiter schildert *St.* das Schicksal der Fridolin-Reliquien. — ***Ders.*** hält das Nivedunum in dem Ende des 6. Jahrh. zu Auxerre entstandenen Martyrologium, wo der hl. Tyrsus und seine Gefährten geendet haben sollen, für Noyon am Genfersee.

Annakultus. ***Falk*** handelt von St. Anna-Brudersehaften, -Altären, -Statuen, -Bildern, -Hymnen zunächst im Gebiete der alten Erzdiözese Mainz und einiger ihrer Suffragane.

Marienverehrung. ***Clugnet*** hat die unzähligen Zeitungsartikel über Lourdes weggelassen. [AB. 22, 349f.] — ***Dusautoir*** begnügt sich, den Bericht des Vincentius Bellovacensis wiederzugeben, der das Marienwunder in die Abtei Saint-Bertin verlegt; am Andreasfeste 1163 soll es einem Mönche Joscio zuteil gew. sein. [Vgl. dazu *A. Poncelet* AB. 22, 351.] — ***Falk*** verweist auf eine Stelle in „Der sicher ingang der Hymel" (JB. 22, 529f.), nach der die Schönheit Mariens in ihrer unbefleckten Empfängnis besteht, und auf den ebenfalls bei Schöffer erschienenen, ausschliefslich die Immaculatalehre behandelnden Druck Hain 2142. — ***N.*** hat das vielgebrauchte mariologische Reimgebet in dem Pergament-Kodex B. 96 der Prager Domkapitelbibl. (12. Jahrh.) getunden. — ***Schönach*** druckt ab aus einer Papierhs. im Archiv des Schlosses Tarantsbg. im Vintschgau. Der wahrscheinl. tirolische Dichter ist von Heinrich Frauenlob abhängig. — Der Beweis ***Sigs*** für die Unechtheit des Marienhymnus im Cod. Palatinus Germ. der Univ.-Bibl. von Heidelberg Fol. 48ff. bewegt sich in den Bahnen, die W. Grimm in der Einleitung zur „Goldenen Schmiede" (S. XII Anm.) verzeichnet hat. Er möchte den Hymnus dem Meister Poppe dem Starken zuschreiben. [HJG. 24, 829 *L. Pfl(eger).*] — ***Sinding*** bespricht zuerst (denn auch hier erweist sich die Kunst als von der Literatur und kirchl. Autorität abhängig) die Entwickelung der Anschauungen über Mariä Tod und Himmelfahrt in der Dogmatik, den Legenden, Hymnen, Predigten und stellt dann, nach Typen und Gruppen geordnet, die z. T. aus den entlegensten Stellen gesammelten bildl. Darstellungen der assumptio Mariä zusammen. Am Schlusse bedauert er, statt des Beginns des 13. Jahrh. nicht vielmehr das Ende der roman. Epoche ca 1300 sich als zeitl. Grenze gesetzt zu haben.

Jeanne d'Arc. Dafs Jeanne d'Arc im französ. Teile von Domremy geboren ist und dafs der Geburtsort ihrer Mutter, das Dorf Vouthon-le-Bas, gleichermafsen dem französ. König unterstand, steht seit den Untersuchungen von Longnon und Misset fest. Was die Herkunft ihrer väterl. Ahnen betrifft, so wiederholte man seit 1612 lediglich auf die Autorität des Charles du Lys hin immer wieder, dafs ihr Vater Jacques d'Arc aus Ceffonds (Haute-Marne) stammte und dafs die Familie sich nach Arc-en-Barrois (Haute-Marne) nannte. ***Dorez*** hat nun aber aus 5 Urkunden 1315—1346 im Grofsherzogl. luxemburgischen Archiv erwiesen, dafs vielmehr Art-sur-Meurthe die Heimat war, Jeanne also väterlicherseits Lothringerin war. — Auf die Mitteilungen Windeckes über die Jungfrau v. Orleans hat zuerst C. Görres hingewiesen; veröffentlicht worden sind sie von Wilh. Altmann 1891 und 1893. ***Lefèvre-***

Pontalis gibt im 1. Teil einen Ueberblick über Windeckes Leben und Werk. Der 2. Teil enthält eine Kritik der schon bekannten Nachrichten Windeckes als Quelle für die Gesch. der Jungfrau. Im 3. Teil erhalten wir den Text und die Uebersetzung des noch nicht benutzten Abschnitts der Chronik, aus dem dann der 4. Teil Schlufsfolgerungen zieht. Der letzte Teil bietet eine Wiedergabe des ganzen Textes Windeckes. [DLZ. 1904, 290; LC. 1904, 677f.]

Zu *Chevalier*, L'abjuration (JB. 22, 577f.) vgl. Le Canoniste contemporain 25, 629f. *A. B[oudinghon]*; RH. 81, 328 *A. Molinier*; Et. 96, 427 *E. T.* — Zu *Murray* (JB. 22, 578): The Church Quaterly Rev. 56, 225.

Kirchengeschichte
vom Beginn der Reformation bis 1648.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Walther Köhler,**
Privatdozenten in Gießen.

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. ***Acton, J. E. D., Cambridge modern History.*** V, 2. The Ref. ed. by A. W. Ward, G. W. Prothero, S. Leathes. 25, 857. C., Univ. Press. 12 sh. 6 d. — *Alzog, J. B.*, Manual of universal Church History; tr. with add. from the 9th. a. last German ed. by F. J. Pabisch a. T. S. Byrne. 3 vols. Cincinnati, Rob. Clarke. $ 10. — ***Archiv für Ref.-Gesch.*** In Verbindg. mit d. Verein f. Ref.-Gesch. hrsg. v. W. Friedensburg. B., C. A. Schwetschke. Jährlich etwa 4 Hefte zu ca. ℳ 18, für Subskribenten zu ℳ 10. — *Basdevant, J.*, Ét. sur quelques pratiques du droit des gens à la fin du XVI^e s. et au commencement du XVII^e s. d'après les Annales et histoires de Grotius (Extr. de la Rev. génér. de droit internat. public). 32. P., Pedone. — *Buchwald, G.*, Deutschlands KG. f. d. ev. Haus. Bielefeld, Velhagen & Klasing. ℳ 9. [AZ. Beil. No. 264.] — *Collins, W. E.*, s. o. S. 321. — *Eckart, R.*, Die Ref. u. ihre Zt. in ausgew. Schilderungen deutscher Dichter. VIII, 274. L., Ch. Steffen. ℳ 3,50. — *Ficker, G.*, Das ausgehende MA. u. s. Verhältnis z. Reformation. L., J. A. Barth. ℳ 1,60. [S. o. S. 383.] — *Green, Sam. G.*, A Handbook of Church History. From the Apostol. Era to the Dawn of the Ref. XII, 628. Lo., Rel. Tract. Soc. 6 sh. — ***Günter, H.,*** D. Toleranz in d. Gesch. 20. St., Deutsches Volksbl. ℳ 0,20. — ***Ders.,*** D. MA. in d. späteren Geschichtsbetrachtg. (HJG. 24, 1—14). — *Häußer Ldw.*, Gesch. d. Zeitalters d. Ref. 1517—1648. Hrsg. v. W. Oncken. 3. A, XVI, 816. B., Weidmann. ℳ 12. — *Harnack, Ad.*, D. Bedeutg. d. Ref. innerh. d. allgem. Religionsgesch. (Reden u. Aufs. 2, 295—326). — *Hawey, James*, The Study of the Lth.an Revolt. (Amer. histor. Rev., Januar). [S. RQH., NS. 29, 655.] — *Husen, R.*, Geschiedenis der Hervorming in de 15^e, 16^e en 17^e eeuw. (1648). X, 670. Doesbourg, J. C. van Schenk

Fl. 8,35. — *Imbart de la Tour, P.*, Les origines de la Réforme. L'Eglise aux débuts du XVIe s., II (Le Corresp. 212, 512—550). — *Kenny, Courtney*, Bonus iurista malus Christa (Law Qu. Rev., Juli). — *Köhler, W.*, Ref.-Gesch. (ThR. 6, 149—160). [Ref. üb. Tschackerts: Corvinus, Elis. v. Münden, Uhlhorn u. Ihmels: Anton. Corvinus, Herrmann: Interim in Hessen, Roth u. Wolfart zur Augsb. Ref.-Gesch., Kruske: Joh. a. Lasco, v. Criegern: Nik. Rej, Clemen: Beitrr. z. Ref.-Gesch. II.] — *Liedtke, H.*, KG. im Zeitalter der Ref. (Hilfsmittel z. ev. Rel.-Unterr. H. 22). IV, 80. B., Reuther & Reichard. ℳ 1,25. — *Marx, J.*, Lehrbuch der KG. Trier, Paulinusdruckerei. ℳ 8,50. — *Méneveau, F.*, Hist. et civilisation modernes (1498 à 1715). 336. P., Delalain frères. Fr. 3,50. — ***Netoliczka, Osk.***, Lehrbuch der KG. 6. A. X, 206. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. — ***Newman, A. H.,*** A manual of Church History. V, 2: Modern Church Hist. (1517—1903). 784. Ph., Amer. Bapt. Pub. Soc. $ 1,75. — *Oliphant, T. L. K.*, Rome a. Reform. 2 vol. 564, 526. Lo., Macmillan. 21 sh. — The Name „*Protestant*“ (Month 102, 204—206). — *Robinson, J. H.*, The Study of the Lutheran Revolt. (Amer. hist. Review 8, 205—216). — *Saville Muzzey, D.*, Spiritual Heroes [u. a. Lth.]. IX, 305. N.Y., Doubleday, Page & Co., 1902. $ 1,25. [Bespr. AJTh. 7, 214—217: *F. E. Dewhurst.*] — ***Schuster,*** D. Ref. u. d. Talmud. E. Vortrag. 49. Dr., E. Pierson. ℳ 0,75. — *Sohm, Rud.*, KG. im Grundriſs. 18. A. VIII, 218. L., E. Ungleich. ℳ 3. — *Stern, Alfr.*, Publications relat. à l'hist. de la réforme (RH. 82, 341—352). [Referat üb. versch. Schriften d. J. 1900—1902.] — *Thurston, H.*, D. H. C. Lea on the Causes of the Ref. (Amer. Catholic Quarterly Review 28, 417—434). — ***Varrentrapp, C.,*** Karl Müllers Ref.-Gesch. (ChrW. 17, No. 48). — ***Wolf, Gust.,*** Forschungen u. Forschungsaufgaben a. d. Gebiete der Gegenref. (Deutsche Geschbll. 4, 81—93, 102 bis 108). — *Zeibert, F.*, Compendium historiae eccles. 3e éd. par J. Samsour, I. 380. Brunn, Raihrad. ℳ 4,50.

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. *d'Alméras, H.*, Le mariage chez tous les peuples. P., C. Reinwald. Fr. 3,50. — *Borchardt, Paul*, D. Haushalt der Stadt Essen am Ende des XVI. u. Anfang des XVII. Jahrh.s. Essen, Pr. Realgymnas. — *Clemen, O.*, Urteile zweier Braunschweiger Stadtärzte über ihr Publikum im 16. Jahrh. (Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 536 f.). — *Diehl, W.*, Volkskundl. Notizen a. „M. Martin Walthers Reichenbachischem Memorial“ (1599—1620) (HBlV. 2, 148—150). — *Friedensburg, W.*, D. italien. Priesters Vincenzo Laurefici Reise durch Deutschl., Niederland u. England 1613, 1 (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 4). — *Haebler, K.*, D. überseeisch. Unternehmungen d. Welser u. ihre Gesellschaften. 397. L., Hirschfeld. ℳ 9,60. — *Handschin, Ch. H.*, D. Küche d. 16. Jahrh. nach Joh. Fischart (Journal of Engl. a. German Philol. 5, 65—76). — *Haß, M.*, D. brandenb. Zollwesen im 16. Jahrh. (Jahrb. f. Gesetzgebg. etc. 27, 1443—1499). — *Haupt, A.*, Tapfere Frauen d. Refzt. Charitas Pirkheimer, Maria, die Katholische. 2 histor. Lebensbilder. III, 328. Essen, Fredebeul & Könen. ℳ 3. [Vgl. LR. 29, No. 12 *Th. Herold*; StML. 64, 588.] — *Henne am Rhyn, Otto*, Kulturgesch. d. dtsch. Volkes. 3. A. Bd. I. VIII, 272. B., Baumgärtel. ℳ 5. — ***Hölscher,*** Handwerkerbriefe a. d. Zt. der Ref. (ZNKG. 7, 250—274). — *Müller, Johs.*, Augsburger Warenhandel mit Venedig u. Augsburger Handelspolitik im Zeitalt. des 30j. Krieges (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 3). — *Ders.*, D. Zusammenbruch des Welserischen Handelshauses 1614 (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 1, H. 2). — ***Müller, Mor.,*** Die Lit. üb. d. Thermen v. Aachen u. Aachen-Burtscheid seit d. Mitte des 16. Jahrh. 2. verm. u. vervollst. Aufl. der durch E. Fromm veröff. Schrift. VIII, 71. Aachen, Selbstverl. ℳ 1. — ***Otto, Ed.,*** Deutsches Frauenleben im Wandel der Jahrh. VI, 154. L., B. G. Teubner. ℳ 1. — ***Sallmann, K.,*** Organisation d. Zentralverwaltg. v. Jülich-Berg im 16. Jahrh. (Beitrr. z. Gesch. des Niederrheins 18, 1—29).

— *Salvioli*, Le colonizzazioni in Sicilia nei sec. 16 e 17 (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 1, H. 1). [HZ. 91, 364.] — *Schultz, Alw.*, D. häusl. Leben der europ. Kulturvölker v. M.A. bis z. 2. Hälfte des 18. Jahrh. VIII, 432. M., Oldenbourg. *M* 9. — *Stang, W.*, The social Order before a. after the Ref. (Am. eccl. Rev. 29, 578—603). — ***Verga, Steph.***, Le corporazioni delle industrie tessili in Milano, loro rapporti e conflitti nei sec. 16—18 (S.-A. a.: Arch. stor. Lomb. 30, fasc. 3—7). 64. Milano, Cogliati. — *West, L.*, Gesch. der Prostitution bei allen Völkern v. Altertum bis z. Neuzeit. B., C. Messer & Co.

Literaturgeschichte. *Bauch, Gust.*, Beitrr. z. Literaturgesch. des schles. Humanismus (Ztschr. des Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens 37, 120 bis 168). [Bernhardin Feyge, Nic. Winmann.] — *Dedekind, Fr.*, Grobianus, hrsg. von Al. Bömer (Lat. Literaturdenkmäler des XV. u. XVI. Jahrh., hrsg. v. Max Herrmann, No. 16). LXXXIV, 90. B., Weidmann. *M* 3,40. [LC. 54, No. 19 *P. K.*; DLZ. 1904, 152—154 *A. Hauffen.*] — *Englert, A.*, D. Rhythmik Fischarts. E. Beitr. z. Gesch. der deutschen Metrik. VIII, 99. M., C. H. Beck. *M* 4. — *Geiger, E.*, Hans Sachs als Dichter in s. Fastnachtsspielen im Verhältn. zu s. Quellen betrachtet. XII, 388. Hl., Niemeyer. [LC. 1904, No. 18 *Edm. G.*] — *Kluge, Frdr.*, Von Lth. bis Lessing. Sprachgesch. Aufsätze. 4. A. Str., Trübner. *M* 4. — *Knepper, J.*, E. Prophet u. Volksdichter am Vorabend der Bauernunruhen (Jahrb. f. Gesch., Sprache u. Lit. Elsafs-Lothr. 19, 30—52). [Abdruck von Weller No. 215. Vf. Frdr. Fürer.] — *König, R.*, Deutsche Literaturgesch. 29. A. Hrsg. v. K. Kinzel. 2 Bde. VIII, 443; V, 569. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 15. — *Kopp, A.*, Die Osnabrück. Liederhdschr. v. 1575 (Arch. f. d. Stud. d. neueren Sprachen u. Lit. 11, H. 3/4). — *Ders.*, D. Liederhdschr. v. J. 1568 Berlin Mgf. 752 (Ztschr. f. dtsche. Phil. 35, 507 bis 532, 425—448). — *Kroker, Ernst*, Dr. Faust u. Auerbachs Keller. D. Sage v. d. Fafsritt. D. Entstehungszt. der beiden alten Bilder in Auerbachs Keller. M. e. Anhang: Dr. Faust u. Lth. 51. L., Dieterich. *M* 1. — *Leixner, O. v.*, Gesch. der deutschen Lit. 6. verm. u. verb. A. VIII, 1087. L., O. Spamer. *M* 16. — ***Michel, H.,*** Hr. Knaust. E. Beitr. z. Gesch. d. geist. Lebens in Deutschl. um d. Mitte des 16. Jahrh., 1. 46. ID. B. Vollst.: VI, 844. B., B. Behr. *M* 8. [HZ. 91, 549f. *P. K.*] — *Saintsbury, G.*, A Hist. of Criticism a. Literary taste in Europe. From the earliest texts to the present day. II. From the Renaissance to the decline of 18th. Century Orthodoxy. 612. Lo., W. Blackwood. 20 sh. — *Salvini, Tommaso*, D. Ursprung der ital. dramat. Kunst im Laufe des 16. Jahrh. (Deutsche Revue, Oktoberheft). — *Stiefel, Art. Ldw.*, Zu d. Quellen der Fabeln u. Schwänke des Hans Sachs (Ztschr. f. vgl. Lit.-Gesch. 2, 146—184). — *Vaganay, Hugues*, Le sonnet au XVI^e^ s. (UC. 42, 413 bis 423). — *Vogt, J. G.*, Illustr. Gesch. der dtsch. Literatur. Lief. 1—10. L., Ernst Wiest Nachf. à *M* 0,10.

Wissenschaftsgeschichte. *Baas, K.*, Dr. Euchar. Röfslin, Arzt zu Worms im 16. Jahrh. (Vom Rhein 2, No. 5). — *Bricarelli, C.*, Le peripezie d'un manoscritto. Il processo originale di Galileo (Civilta Cattol., 18. ser., 9, 641—654). — *Clemen, O.*, Urteile zweier Braunschweiger Stadtärzte üb. ihr Publikum im 16. Jahrh. (Ztschr. d. hist. Vereins f. Niedersachsen 536 f.). [Euricius Cordus u. Antonius Niger.] — *Daumann*, D. allgem. Charakter d. Entwickelg. der Naturwissenschaften im 16. Jahrh. (Unterrichtsbll. f. Mathematik u. Naturwissensch. H. 3). — *Dvorský, F.*, Neue Nachr. üb. Tycho Brahe u. dess. Familie (Časopis musea 75, 325—382). — *Figard, L.*, Un médecin philosophe au XVI^e^ s. Et. sur la psychol. de Jean Fernel. XV, 369. P., Alcan. — *Hann, G.*, Theophr. Paracelsus, s. Persönlichk. u. s. Wirken. Nach d. neuest. Stande d. Forschg. dargest. (Carinthia 98, 129—148). [Nach Strunz u. a.] — ***Müller, A.,*** Joh. Keppler, d. Gesetzgeber der neueren Astronomie. E. Lebensbild. (Erg.-Heft zu StML.)

IV, 186. Fr., Herder. ℳ 2,40. — ***Paracelsus, Theophr.,*** D. Buch Paragranum. Hrsg. u. eingel. von ***Frz. Strunz.*** 112. L., Eugen Diederichs. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Richter, P. E.,* Tycho Brahes astronomiae instauratae mechanica v. 1598 (CB. 20, 56—63. Dazu Nachtrag 279f.). — ***Strunz, Frz.,*** Theophr. Paracelsus, s. Leben u. s. Persönlichk. 127. L., Eugen Diederichs. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Ders.,* Theophr. Paracelsus. E. Beitr. z. Gesch. des christl. Humanismus (MCG. 12, H. 11/12). — *Ders.,* D. Entstehungsgesch. der Lehre v. d. Gasen (van Helmont, holl. Arzt, 1577—1644) (Janus 8, H. 2, 3). — *Tractatus* in libros Aristotelis de caelo, de generatione et conceptione atque in libros meteorum auct. cardinali Pietro Pázmány éd. E. Bognar (cours professé à l'Univ. de Gratz 1598 bis 1601). VIII, 566. Budapest, Typ. regiae scientiarum Universitatis. [Bespr. Polybiblion 97, 144f. *B. de Carroy.*] — ***Windelbrand, Wilh.,*** Lehrb. der Gesch. der Philosophie. 3. durchges. A. VIII, 574. Tü. u. L., J. C. B. Mohr. ℳ 12,50, geb. ℳ 15.

Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Von Gesamtwerken speziell zur Ref.-Gesch. liegt dem Ref. nur der 2. Teil des Manual of Church History von ***Newman*** vor; der Prof. der KG. in Waco (Texas) und Baptist hat auch in diesem Werke wieder deutsche Wissenschaft nach Amerika hinübergetragen. Dafür gebührt ihm Dank. Schade, dafs ihm neueste Werke wie K. Müllers KG. nicht rechtzeitig bekannt geworden sind; anderes wie Fredericqs Inquisitionskorpus war ihm wohl nicht erreichbar. Der Aufrifs erfolgt in Längsschnitten; so kann es kommen, dafs wir erst zu Beginn der Darstellung der Gegenref. die Papstgeschichte erhalten. Doch hat der Verf. im übrigen sein Buch praktisch und übersichtlich gestaltet; in Zusammenfassungen ist er besonders geschickt, vgl. z. B. den Abschnitt: Calvin as a Controversialist: 1. C. a. Roman Catholics. 2. C. a. extreme Lutherans. 3. C. a. religious Freethinkers, oder die oft wiederkehrende Einteilung bei Darlegung der Ref. in den Einzelländern: a) hindrances to the Ref., b) helps to the Ref. Dafs der Baptist und Verf. der History of Anti-Pedobaptism mit bes. Vorliebe die Anabaptisten behandelt, die er in chiliastic A., biblical, mystical, pantheistic und antitrinitarian A. einteilt, ohne das Fliefsende dieser Gruppierung zu verkennen, ist selbstverständlich. Von da aus auch verstehe ich seine Vorliebe für den Calvinismus; denn zwischen Anabaptismus und Calvinismus herrscht ein Zusammenhang. Leider jedoch hat *N.* sich von Ludw. Keller ganz gefangen nehmen lassen. Die oldevangelical parties leben wieder auf, Lth. geht bis 1521 ca. in ihrem Schlepptau, um dann abzuschwenken. Ueberhaupt ist die Darstellung Lth.s die wenigst gelungene Partie des Buches. Die Conversion of Lth. wird auf das Jahr 1505 on the occasion of an official visitation to the monastery at Erfurt, also auf einen bestimmten Moment fixiert, die captivitas babylonica wird als published a few weeks later als „von der Freiheit eines Christenmenschen" erschienen bezeichnet, erst 1521 soll Lth. das kathol. Priestertum angegriffen haben, „father of modern subjective Bible criticism" ist Lth. bei seiner rein religiösen Kritik nicht.

Und so sehr wir dem Verf. zustimmen in seiner klaren Herausstellung der Schranken Lth.s (ein bes. Abschnitt ist betitelt: Some demoralizing Elements in Luthers Teachings and Life), es geht doch zu weit, von einer free indulgence in wine and beer zu reden, und zu sagen: no doubt much of Lth.s intemperate language was due to his drinking habit (S. 90), nähert sich bedenklich Denifleschen Verzerrung. Uebrigens bezieht sich das Tetzelwort: Sobald das Geld im Kasten klingt etc. nur auf den Ablafs für die Verstorbenen (zu S. 54). — Der 2. Bd. der ***Cambridge modern history*** wird nach LC. 1904, No. 26 *(r. r.)* eröffnet durch einen glänzenden Essay von *F. X. Kraus* über das medizäische Rom, Julius II., Leo X., Clemens VII.; *St. Leathes* schildert die Kämpfe zwischen Habsburg und Valois, *Lindsay* Luther bis 1521. *Pollard* behandelt die deutschen Ereignisse bis zum Augsburger Frieden (wenig gelungen). Nunmehr folgt die Ref.-Gesch. der anderen Länder: Frankreich *(A. A. Tilley)*, Schweiz *(J. P. Whitney)*, Italien und Spanien *(W. E. Collins)*, England (Heinr. VIII. v. *Gairdner*, Eduard VI. von *Pollard*, Maria von *J. B. Mullinger*, Anfänge Elisabeths von *Maitland)*, Skandinavien *(Collins)*, Polen *(Leathes)*. Folgt eine Würdigung der Gegenref. von *Laurence*, endlich eine Schlufsschau über die Geistesbewegung von Laurenzo Valla bis Giordano Bruno von *Fairbairn*. Eine Bibliographie und chronolog. Tabelle ist beigegeben. — ***Netoliczka***s wohl bewährtem, einer Empfehlung nicht mehr bedürftigem (s. o. S. 322, sowie *Heine* ThLBr. 1904, 196) Buche gegenüber beschränken wir uns, einem Ersuchen des Verf.s folgend, auf einige Wünsche: S. 98 Z. 9 v. u. lies: Magdeburg, S. 100 füge zu den ältesten bibl. Vorlesungen Lth.s auch den Hebräer- und Titusbrief, S. 102 Z. 18 v. o. kann das: galt getrost in ein: war verwandelt worden (s. Paulus: Joh. Tetzel). S. 113 bezw. der Entstehungsgeschichte der Katechismen Lth.s vermisse ich die Benutzung der Buchwaldschen Forschungen, und die Homberger Synode (ebda.) sollte endlich als gut lutherisch in ihrem Verfassungsideal anerkannt werden. S. 114 mufs die wichtige Bedeutung des Nürnberger Reichstages von 1524 (s. JB. 22 passim) hervorgehoben werden. Ist zu Moritz v. Sachsen Brandenburgs Monographie benutzt? Ich vermute, nach den Urteilen S. 124 und 126: nein. Bei der Darstellung der ref. Kirchenverfassung (S. 129ff.) hätte nach Riekers Grundzügen ref. Kirchenverf. schärfer präzisiert werden können; bei den Täufern etc. vermisse ich die Erwähnung Seb. Francks. Zu Spanien und der Inquisition konnte wohl Schäfers Buch (JB. 22, 677) nicht mehr benutzt werden. — Anregend referiert ***Wolf*** über die neueren Arbeiten zur Gesch. der Gegenref. in Oesterreich, Bayern, Jülich-Berg und den geistlichen Stiftern, auf die Notwendigkeit des Zusammenwirkens von Lokal-, Territorial- und Reichsgeschichte hinweisend. — Ref. freut sich über ***Varrentrapp***s Zustimmung zu seiner Anzeige von K. Müllers Ref.-Gesch. in DLZ. 24, No. 1. Bei voller Wertung des M.schen

Werkes vermifst *V.* eine Darstellung des Einflusses der Ref. auf die Bildung. M. hat auf die Fortsetzung dafür vertröstet. — ***Günter***s populär-wissenschaftlicher Vortrag gräbt nicht allzu tief und verrät deutlich den Katholiken. Schon der Grundgedanke (S. 5): „Politik oder Indifferentismus ist es, was die Grofsen der Geschichte tolerant machte!" ist einseitig, wie ein Blick auf Lth. zeigt, dessen urspr. Toleranz nicht zu erklären ist von dem Grundsatz aus: „man redet am angelegentlichsten von Toleranz, wenn man sie selber braucht" (S. 12), sondern von seinem Glaubensbegriff aus. Verf. braucht allerdings seinen Grundgedanken, um die Unmöglichkeit voller Toleranz für die Gegenwart darzutun; eine Toleranz Friedrichs d. Gr. ist ihm nur „jenseits der Konfessionen möglich", und das Holz zu einer toleranten Gesellschaft soll aus Leuten wie Philippo Neri geschnitzt werden. Für die Bedeutung des Independentismus in der Geschichte der Toleranz hat *G.* nicht ein einziges Wort. — Treffender ist ***dess.*** akadem. Antrittsrede. Die Beobachtung ist zweifellos richtig, dafs die humanistischen Ansätze einer hoffnungsfreudigen Betrachtung des Mittelalters als einer grofsen, ruhmreichen Vergangenheit abgebrochen wurden durch die Ref., die das MA. in dunkle Nacht hinabsenkte. Doch wären hier, wie das *G.* unter der Hand auch sagt, Modifikationen zu machen. Protest gegen das Papsttum kannte auch der Humanismus, und nur das Papsttum des MA. trifft recht eigentlich die Geschichtsauffassung der Ref., sie spielt das Kaisertum wohl gegen dasselbe aus. Hier sind bei Mel. Peucer, Sabinus, die *G.* mit Recht heraushebt, humanist. Einflüsse vorhanden. Gut wird gezeigt, wie die parteiische KG.-Betrachtung eines Flacius und Baronius erst durch Planck überwunden wird, und die Romantik dann das MA. als mondbeglänzte Zaubernacht sieht. — ***Schuster***s Vortrag verspricht viel, er will zeigen, inwiefern die deutschen Juden von Einfluſs waren auf Vorgänge, welche die Reformation besonders vorbereiteten, und ob dieselbe ihnen Gutes brachte? Aber er ist undiszipliniert und kommt nach bunt durcheinandergewürfelten Notizen zur Judenverfolgung im MA. auf den Reuchlin-Pfefferkornschen Streit hinaus, als „einem hervorragenden Faktor zur Anbahnung der Reformation, zum raschen Erfolge Luthers." Einige Worte fallen über Lth.s Stellung zu den Juden. Stilistisch fehlt die Feile. — Freudig begrüfst sei das ***„Archiv für Ref.-Gesch."***, das unter Leitung von W. Friedensburg eine wesentliche Förderung der ref.-gesch. Forschung verspricht, und dem wir besseres Gelingen wünschen, als es s. Z. Knaake mit seinem Versuche beschieden war. Die einzelnen Aufsätze s. in den entsprechenden Abteilungen.

Kultur- und Wirtschaftsgeschichte. ***Sallmann***s sehr instruktiver Aufsatz behandelt die Kanzlei (Mitglieder, Geschäfte und Geschäftsordnung, Archiv) und die Rechenkammer (Mitglieder, Geschäfte und Geschäftsordnung). — Auf die von ***Hölscher*** mitge-

teilten Briefe sei ausdrücklich aufmerksam gemacht, da sie einen intimen Einblick in die Lage des deutschen Handwerks und die Tiefe christlich-deutschen Familienlebens gewähren. — *Vergas* Büchlein wird in HZ. 91, 555 gelobt wegen seiner Darstellung der Zerbröckelung der m.a. Arbeits- und Arbeiterorganisation des Handwerks gegenüber den Fortschritten der Technik und des Landesbetriebes. — Aus der von dem Aachener Stadtbibliothekar *Müller* sorgfältig zusammengestellten, für die Dresdener Städteausstellung zunächst bestimmten Literaturübersicht sei herausgehoben das Erstlingswerk über die Aachener Thermen von dem Belgier Petrus Bruhezius 1550, dem 1564 Fabricius v. Ruremond folgte. [Bespr. DLZ. 1904, No. 28 *E. Harnack.*] — In *Ottos* Schilderung des Frauenlebens in der Ref.-Zeit vermifst man eine prinzipielle Würdigung der Bedeutung der Ref. für die Hebung der Ehe. Luthers Heirat, die eine entscheidende Tat war, wird überhaupt nicht gedacht! Statt dessen erhalten wir einen kurzen Hinweis auf die von der Renaissance geforderte Gleichberechtigung von Mann und Weib, die in Deutschland in Agrippas von Nettesheim Abhandlung „über des weibl. Geschlechtes Adel und Vortrefflichkeit" einen gemilderten Niederschlag fand, ein Lebensbild von Charitas Pirkheimer und Katharina Zell, sowie Auszüge aus der reizenden Korrespondenz zwischen Balthasar und Magdalena Paumgartner.

Literaturgeschichte. *Michel,* ein Schüler Max Herrmanns, widmet einem kleinen Geiste der Ref.-Zeit eine etwas weitschichtige Biographie, die aber vortrefflich die Wirkungen der Reformation auf weiteste Kreise, speziell die literarischen illustriert. Hr. Knaust, geb. ca. 1521 in Hamburg, in dessen Ref.-Geschichte sein Vater eine Rolle gespielt hat, studierte in Wittenberg, woselbst Melanchthon grofsen Einfluſs auf ihn gewann. Hier gibt er ein carmen elegiacum de tentatione Christi, carmina quaedam e Germanico Lutheri scripto (leider beide verschollen), sowie confessiones fidei duae, altera d. doctoris Martini Lutheri, altera d. Joannis Bugenhagii Pomerani denuo recognitae (= Lth.: Bekenntnis der Artikel des Glaubens wider die Feindt des Evangelii 1528) und ebenfalls von Melanchthon beeinfluſste Dramen heraus (vgl. bes. die Tragedia von Verordnung der Stände, in der Mel.s von Baptista Mantuanus beeinfluſster Brief an Herm. v. Wied mit der Fabel von den ungleichen Kindern Evä benutzt ist). Von Wittenberg kommt K. in die Mark nach Cölln und Stendal: Hier gibt er einen Abschnitt aus Mel.s de anima heraus, sowie den Katechismus des Ambros. Moibanus, ein Schulbuch der Kosmologie, sowie ein Weihnachtsspiel, eine latein. Uebersetzung von Mel.s fürnehmsten Unterschied zwischen reiner christlichen lere des Evangelii und der abgöttischen papist. Lehre und eine deutsche Uebertragung der von Lth. 1535 und 1544 hrsg. querela de fide pii heraus. 1546 schreibt er ein epitaphium auf Lth. und Cordatus, seine officia scholastica hat Mel. begutachtet. Nach einem Wander-

leben läfst K. sich in Erfurt nieder, wo er, der Protestant, um des lieben Geldes willen Domscholastikus wird und sich nicht ohne Heuchelei zwischen Katholizismus und Protestantismus, hindurchwindet. Seine hier verfafsten zahlreichen Schriften, insbesondere seine „Gassenhauer .... moraliter und sittlich verendert“ werden von *M.* eingehend analysiert. Wie es scheint, ist mit dem Einsetzen der Gegenref. K. 1578 seines Scholastikusamtes entsetzt worden und 1580 gestorben. Der Konstruktion über den erschlichenen lic.-grad des K. bedarf es nicht, wenn man sich erinnert, dafs die Erfurter Hochschule aus Eifersucht Lth. bei seiner Sententiariuspromotion ähnliche Schwierigkeiten machte.

Wissenschaftsgeschichte. ***Windelband***s grofszügige philosophische Würdigung der Reformationsepoche, die natürlich bei der Renaissance angesetzt wird, verdient besondere Heraushebung. In klarer, knapper Darstellung wird gezeigt, wie die lapidare Einheit des m.a. Lebens gesprengt wird, das Individuum das Zunftgemäfse ersetzt und die „Wiedergeburt des rein theoret. Geistes“ unmittelbar die Kongenialität mit dem griechischen Denken erzeugt und dadurch wieder zur Naturwissenschaft geführt wird. Die Ablösung der Philosophie von der Theologie wird endgültig. Den mächtig hereinbrechenden Gedankenmassen gegenüber verschanzt sich die kathol. Kirche im Thomismus; die Jesuiten lösen dieselbe Aufgabe, welche im 13. Jahrh. den Bettelorden zufiel. Diesem Thomismus stellt Calvin einen Augustinismus gegenüber, während der deutsche Protestantismus unter Melanchthons Führung sich durch den humanistischen Aristotelismus fundamentiert. Die protestantische Nebenströmung der Mystik reagiert gegen die Konsolidierung einer theoretischen Dogmenbildung. — Der Astronom Keppler gehört auch in die KG. hinein, da sein Leben ein Beweis ist für konfessionelle Engherzigkeit und wissenschaftliche Weite des Gesichtskreises. Die Tübinger Theologen haben K. seinen Protest gegen die ptolemäische Weltanschauung nie verziehen, sie haben ihn aus der Heimat nach Oesterreich getrieben, und als er sich aus Bedenken gegen die Lehre von der Omnipräsenz Christi weigert, die Konkordienformel zu unterschreiben, wird er von dem in Tübingen ausgebildeten Prediger Daniel Hizler exkommuniziert. Demgegenüber ist K. zwar stets ein guter Protestant geblieben, der um seines Glaubens willen seine Stellung in Steiermark aufgab, aber er war von jeder konfessionellen Engherzigkeit frei, konnte unbefangen mit Jesuiten verkehren, um so mehr als die kathol. Kirche das kopernikan. Weltsystem akzeptierte (den Kampf gegen Galilei hat K. nicht mehr erlebt) und der gregorian. Kalender K.s Beifall fand. Gegenüber den sich gegenseitig verketzernden Bekenntniskirchen greift K. zurück auf die „eine, alle Zeiten hindurch bestehende, aus sterblichen Gliedern zusammengesetzte Kirche. Diese Kirche bestand vor Rom und Wittenberg. Wie es in einem Staate verschiedene, untereinander

sich bekämpfende Parteien gibt, so können unter den Gliedern einer und derselben Kirche an verschiedenen Orten und zu verschiedenen Zeiten aus menschlicher Schwachheit Irrtümer bestehen.“ Den lebhaft empfundenen Widerspruch zwischen Bibel und Naturwissenschaft löst K. durch die Auffassung von der Akkommodation der hl. Schrift an menschliche Ausdrucksweise — so ist er Typus für den beginnenden Rationalismus auf Grund exakter Forschung! Die Biographie ***Müllers,*** der wir diese Ausführungen entnehmen, ist gründlich, im Urteil mafsvoll und allem Anschein nach zuverlässig. — ***Strunz*** unternimmt den dankenswerten Versuch, weitere Kreise mit Paracelsus bekannt zu machen; das wird ihm gelingen, der Mann ist es wert, gekannt zu sein, und *Str.* verfügt über einen frischen, oft ein wenig überschwänglichen Stil. Natürlich ist *Str.*s Biographie und Charakterzeichnung allenthalben auf Sudhoffs Forschungen aufgebaut. Richtig ist erkannt, dafs in Paracelsus Renaissance, Mystik und Reformation zusammentreffen, dafs die Renaissance ihn zur Naturbeobachtung und induktiven Methode in der Medizin drängen, Mystik und Reformation seinem Streben Innerlichkeit und ethische Vertiefung geben. Die Mystik läfst ihn ähnlich wie Seb. Franck, den er vielleicht (S. 60 heifst es: „es unterliegt auch nicht dem geringsten Zweifel“, S. 63: „es scheint so gut wie sicher“) persönlich kannte, auch gegen protestantisches Kirchentum protestieren. Schade nur, dafs *Str.* die einzelnen Begriffe, mit denen P. operiert, nicht scharf herausarbeitet. Was heifst für P. „Licht der Natur“? Und wie steht die Natur zur Offenbarung? Trotz von *Str.* richtig herausgehobener pantheist. Neigungen kommt P. aus dem Dualismus Vernunft, Offenbarung nicht heraus — der Arzt verbietet von unheilbaren Krankheiten zu reden, weil man damit Gott und seine Schöpferkraft anlüge! Im Anhang wird die Korrespondenz des P. mit Erasmus u. a. geboten. Die Ausstattung des Buches ist vorzüglich. Von Kellers „altev.“ Gemeinden hätte *Str.* sich freihalten sollen. — Gleichzeitig beginnt ***ders.*** die Neuveröffentlichung P.scher Schriften und bietet zuerst das Paragranum, in dem der Lutherus medicorum stolz seine Medizin gegen die Quacksalber verteidigte. Für die späteren Bände bitten wir um erläuternde Anmerkungen. [Bespr. LC. 54, No. 50 *K. S.*; ThLz. 1904, No. 9 *Elsenhans.*]

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern.

A. Der Protestantismus.

1. Deutschland.

a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte).

Berg, Gust., Beitrr. z. Gesch. des Markgrafen Joh. v. Küstrin (Schr. d. Ver. f. d. Gesch. der Neumark, H. 14). V, 147. Landsberg, F. Schaeffer & Co.

M 1,50. — *Bittner, L.*, Chronol. Verzeichnis der österr. Staatsverträge, I, 1526—1763. XXI, 228. W., Holzhausen. *M* 7. — *Brandi, C.*, Bespr. v. Orano: il sacco di Roma del 1527 (GGA. 165, 417—419). — *Brandis'*, Joach. d. Jüngeren Diarium ergänzt a. Tilo Brandis' Annalen 1528—1609. Hrsg. von M. Buhlers. XIII, 632. Gr. 8°. Hildesheim, Gerstenberg. *M* 21. — ***Briefe des Pfalzgrafen Joh. Casimir*** m. verwandten Schriftstücken ges. u. bearb. von ***Frdr. v. Bezold.*** III: 1587—1592. XIII, 872. M., M. Rieger. *M* 30. — ***Briefe u. Akten*** z. Gesch. des 30j. Krieges in d. Zeiten des vorwalt. Einflusses d. Wittelsbacher. IX. D. Einfall des Passauer Kriegsvolks bis z. Nürnberger Kurfürstentag. Bearb. von ***Ant. Chroust.*** XXIV, 912. Ebda. *M* 24. — ***Brieger, Th.,*** Z. Gesch d. Augsb. Reichstages von 1530 (Pr. z. Feier des Ref.-Festes). 59. 4°. L., Alex. Edelmann. — *Charles V* (Edinb. Rev., April). [Ref. üb. Armstrong s. JB. 22, 592.] — *Chourteault, H.*, La fin de Gir. Lippomano 1591 (Rev. d'hist. dipl. 17, H. 2). — *Distel, Thd.*, Kurf. Moritz v. Sachsen u. s. Gemahlin (Illustr. Ztg. No. 3133). — *Egelhaaf, [G.]*, Kaiser Maxim. II. bis z. s. Thronbesteigg. (1527—1564) (AZ., Beil. No. 211). [Ref. üb. Holtzmann.] — ***Eitner, Thd.,*** Erfurt u. d. Bauernaufstände im 16. Jahrh. (Mitt. des Ver. f. d. Gesch. u. Altertumskde. v. Erfurt 24, 3—108). Auch: ID. Hl. — ***Frettensattel, Rob.,*** Zu d. Verhandlgn. Kaiser Maximil. II. mit Philipp II. (1568—1569) (MOG. 24, 389—411). — ***Friedensburg, W.,*** A. d. letzten Zeiten der Hansa (Pomm. Jahrbb. 4, 89—138). — *Ders.*, Moritz, Herzog u. Kurf. v. Sachsen (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. No. 28—30). — *Grabner, A.*, Z. Gesch. des 2. Nürnberger Reichsregimentes (1521—1523). B., E. Ebering. *M* 3. — ***Hasenclever, Ad.,*** D. Politik Kaiser Karls V. u. Landgraf Philipps v. Hessen vor Ausbr. d. schmalk. Krieges (Januar-Juli 1540). VII, 88. *M* 1,50. Marburg, Elwert. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Kurfürst Friedrich II. von d. Pfalz u. d. schmalkald. Bundestag zu Frankfurt vom Dez. 1545 (ZGO. 18, 58—85). — *Ders.*, Rez. v. Faicts et guerre de Charles V publ. par Mugnier (JB. 22, 593) (GGA. 165, 59—71). — *Henderson, E. F.*, Two Lifes of the Emperor Charles V (Robertson 1769 et E. Armstrong) (Amer. hist. Rev. 9, 28—35). — *Holtzmann, Rob.*, Kaiser Maximil. II. bis zu s. Thronbesteigung (1527—1564). XVI, 579. B., C. A. Schwetschke u. Sohn. *M* 18. [S. d. Referat v. Loesche.] [LC. 54, No. 48: *J. L.*] — *Illing, W.*, D. Regierungsantritt Ferd. I. in d. niederösterr. Erblanden. 32. Pr., Floridsdorf. — *Inventar, Kölner.* II.: 1572 bis 1591, bearb. v. *Konst. Höhlbaum.* L., Duncker u. Humblot. *M* 36,80. — ***Ijsleib, S.,*** Mor. v. Sachsen u. d. Ernestiner (NASG. 24, 248—306). — ***Jäger, G.,*** D. polit. Ideen Lths. u. ihr Einfluſs auf d. innere Entwickelg. Deutschlands (PrJ., August, 210—275). — *Jähns, M.*, D. Schlacht v. Pavia 1525 (in: Jähns Gesch. Aufsätze). — *Jahnel, K.*, D. 30j. Krieg in Aussig u. Umgebung (Mitt. des Ver. f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen 41, 887 bis 414). — ***Janſsen, Johs.,*** Gesch. d. deutsch. Volkes seit d. Ausgang des MA. Bd. 8: Volkswirtsch., gesellsch. u. relig.-sittl. Zustände. Hexenwesen u. Hexenverfolgg. bis z. Beginn des 30j. Krieges. 13. u. 14. vielf. verb. u. verm. A. Ergänzt u. hrsg. v. ***Ldw. Pastor.*** LVI, 778. Fr., Herder. *M* 8,60, geb. *M* 10. — *Ders.*, Hist. of the German People at the Close of the Middle Ages. Vol. 5 a. 6. Lo. 25 sh. — *Jordan*, Pfeifers u. Münzers Zug in d. Eichsfeld u. d. Verwüstg. d. Klöster u. Schlösser (Ztschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. u. Altertumskde., NF., 14, 86—96). [Eingehende Darstellg. d. Zuges, die Mühlhausen entlastet.] — ***Kaser, K.,*** Z. Vorgesch. des Bauernkrieges (Deutsche Geschbll. 4, 301—309). — *Ders.*, Neuere Literatur z. Gesch. des Bauernkrieges (Vierteljahrsschr. f. Sozial- u. Wirtschaftsgesch. 1, 318—324). — *Kawerau, G.*, Naumburger Fürstentag (HRE. 13, 661—669). — *Kolde, Th.*, Marburger Religionsgespr. (HRE. 12, 248—255). — ***Korrespondenz,*** Polit., Moritzs v. Sachsen. Hrsg. v. ***Er. Brandenburg.*** II, 1: 1544—1545. 468. L., B. G. Teubner.

M 14. — ***Krofs, Al.,*** Kaiser Ferdin. I. u. s. Reformationsvorschläge auf d. Konzil v. Trient bis z. Schlufs der Theologenkonferenz in Innsbruck (ZkTh. 27, 455—490, 621—651). — *Meyer, Chr.*, V. Augsb. Reichstag 1548 (Qu. u. Forsch. z. dtsch. insbes. hohenzoll. Gesch. 1, 390—426). — *Müller, J.*, Die Vermittelungspolitik Bischof Klesls v. Wien 1613—1616 (MOG. Ergänz.-Bd. 3). — *Müller, Johs.*, Reichsstädt. Politik z. Zt. des Frankf. Konvents 1633 (MOG. 24, 238—282). [D. Reichsstädte treten u. a. für Toleranz gegenüber den Katholiken ein.] — *Opel †*, Beitrr. z. Geschichte des 30jährigen Krieges (Neue Mitteilungen a. d. Geb. historisch-antiqu. Forschg. 21, 291—320). [A. d. schwedischen Hauptquartier 1632.] — *Richel, Arth.*, Zur Literatur über den Einzug Karls V. in Aachen 1520 (Ztschr. d. Aach. Gesch.-Ver. 25, 864—865). — *Riezler, S.*, Kriegstagebücher a. d. ligist. Hauptquartier 1620 (S.-A. aus: SAM.). 77—210. M., G. Franz. *M* 4. — ***Ritter, Mor.,*** Deutsche Gesch. im Zeitalter der Gegenref. u. des 30j. Krieges. H. XIX. St., G. Cotta. — ***Ders.,*** D. Kontributionssystem Wallensteins (HZ. 90, 193—249). — *Robert, M.*, Les empoisonnements criminels au XVIe s. These. 94. P., Storck & Co. — *Rodriguez Villa, A.*, El emperador Carlos V y su corte (1522—1539) (Bol. de la reale Acad. de la historia 42, 468—480; 43, 5—239, 465 bis 511). — ***Rosenberg, Walt.,*** D. Kaiser u. d. Protestanten in d. J. 1537 bis 1539 (VRG. No. 77). 91. Hl., Niemeyer. *M* 1,20. (Auch: ID. Brsl.) — *Rotscheidt, P. W.*, D. Tod des Erzbisch. Herm. v. Wied im J. 1552. Ber. eines Augenzeugen (Ztschr. des berg. Gesch.-Ver. 36, 63—70). — *Scherg, T. J.*, Ueb. d. relig. Entwickelg. Maximil. II. bis zu s. Wahl z. röm. König (1527—1562). XIII, 107. ID. Wü., V. Bauch. *M* 1,80. — *Schweizer, Alex.*, Mümpelgarter Kolloquium v. 1586 (HRE. 13, 534—536). — *Schweizer, P.*, Götz v. Berlichingen 1512—1525 (MOG., Ergänz.-Bd. 3). [Mit n. Dokumenten.] — ***Stolze, Wilh.,*** Die 12 Artikel von 1525 u. ihr Vf. (HZ. 91, 1—42). — ***Turba, G.,*** Gesch. des Thronfolgerechtes in allen habsb. Ländern bis z. pragmat. Sanktion Karls VI. 1156—1782. VIII, 415. W., C. Fromme. *M* 8. [Riv. Stor. it. 20, 445 *C. Cipolla.*] — *Verhandlungen* des Herzogs von Jülich-Cleve mit Gebh. Truchsefs u. Ernst v. Köln im Juli u. August 1583, hrsg. von G. v. Below (Ztschr. des berg. Gesch.-Ver. 36, 71—87). — *Weigand, Wilh.*, Florian Geyer e. Trauerspiel. M., Gg. Müller. *M* 2. — *Wendland, Anna*, Hannov. Erinnerungen an d. Winterkönigin (Ztschr. des histor. Ver. f. Niedersachsen 504—517). — ***Winckelmann, O.,*** Strafsburgs Verfassg. u. Verwaltg. im 16. Jahrh. (ZGO., NF., 18, 498—537, 600—642).

Turba, dessen Forschungen stets die innerhabsburgischen Vorgänge hinter den Kulissen in ihrer Wirkung auf die Reichs- und Weltbühne trefflich illustrieren, liefert in seinem neuesten Buche eine Einleitung in die pragmat. Sanktion von 1732. Die für unseren Zeitabschnitt wichtigen Momente der Thronfolge in Oesterreich sind folgende: Mit Maximilian I. setzt gegenüber der Zeit Friedrichs III. kräftig das Bewufstsein der Zusammengehörigkeit der habsburg. Länder ein, infolge der Kreiseinteilung von 1512 bilden diese als österr. Kreis eine fast unabhängige Einheit. Maximilian verfügte, ohne Einzelheiten treffen zu können, eine Erbfolge seiner beiden Enkel Karl und Ferdinand. Karl jedoch wich einer Regelung der Erbfolge offensichtlich aus, um das ganze Gebiet für sich zu behalten, mufste aber mit der Heirat Ferdinands diesem 1521 die 5 niederösterr. Herzogtümer (Oesterreich ob und unter der Enns,

Steiermark, Kärnten, Krain) überlassen, der seinerseits auf alle Ansprüche auf die übrigen Gebiete verzichten mufste. 1522 zu Brüssel erhielt Ferdinand das Herzogtum Württemberg u. a. zugesprochen. Auf das Recht, Ferdinand zu beerben, hat Karl damit aber nicht verzichtet, ja es wurde, wie *T.* feststellt, gegenseitige Beerbung festgestellt im Falle des Erlöschens einer Linie. Der Brüsseler Vertrag von 1522 wurde aber so geheim gehalten und durch 2 Scheinakte ersetzt, „dafs nicht blofs die Zeitgenossen, sondern auch alle Geschichtsschreiber bis auf den heutigen Tag getäuscht wurden." Aus der weiteren Darstellung ist besonders interessant das Bestreben Rudolfs II., die Einheit seiner Gebiete zu wahren. „Er selbst hätte nur dann geheiratet, wenn er dadurch seinen Besitz um die Niederlande oder wenigstens um Mailand als Heiratsgut vermehrt hätte. Er liefs auch seine Brüder nicht heiraten, weil er von der hierzu nötigen Landesausstattung nichts wissen wollte." Nur mit List und Gewalt gelingt Mathias die Ehe, und dieser zwingt dann, um sich noch bei Rudolfs Lebzeiten die Kaiserwürde zu sichern, 1611 Rudolf zum angeblich „freiwilligen" Verzicht. Auf die Wallenstein-Katastrophe wirft neues Licht der geheime Vertrag Ferdinands II. mit Philipp III. v. Spanien 1617, worin dieser gegen Verzicht auf Böhmen und Ungarn den Elsafs mit Hagenau und Ortenau erhalten sollte, wenn diese Gebiete an Ferdinand oder an seine Söhne gefallen seien. Der Wunsch Wallensteins nun, die Spanier 1633 vom Boden des Deutschen Reiches fernzuhalten, stellte den Kaiser vor die peinliche Alternative, entweder das geheime Abkommen mit Spanien, das 1631 erneut war, Wallenstein zu verraten, oder diesen preiszugeben. Auf anderes des sehr lehrreichen Buches, wie die Frage nach der weiblichen Sukzession, die keineswegs a limine ausgeschlossen war, und die mafsgebende Mitwirkung der Stände sei hier nur hingedeutet. [Bespr. AZ., Beil. 1904, No. 149 *Wretschko.*] — In der Anordnung des 9. von ***Chroust*** bearb. Bandes der ***Briefe und Akten*** zur Geschichte des 30jähr. Krieges ist die vorteilhafte Aenderung gegen früher eingetreten, dafs für die Ordnung der mitgeteilten Stücke lediglich die zeitliche Folge entscheidend war, nicht mehr die Akten der Union und Liga getrennt wurden. Ein bequemer Ueberblick über das gesamte Material wird auf diese Weise ermöglicht. Auch ist der Anmerkungsapparat bedeutend vergrölsert. Inhaltlich betreffen die mitgeteilten Stücke vornehmlich die politische Geschichte, die aber natürlich in dem behandelten Jahre (1611) mit der KG. sich vielfach berührt. Im Zentrum steht die kaiserliche Macht, auf deren Stimme Union und Liga noch zu hören pflegen. Protokolle über Unions- und Ligatage werden mitgeteilt. Pfalz und Anhalt drängen auf unionistischer Seite ungestüm vorwärts, Hessen, Württemberg und Baden ist die kaiserliche Gunst noch wertvoll, Sachsen wird auf die kathol. Seite gezogen. Kirchengeschichtlich wertvoll

sind die No. 321 und 353, eine Bittschrift der Bambergischen Untertanen ev. Bekenntnisses an die Unionsstände bezw. der luther. Gemeinde in Köln wegen Vergewaltigung ihres Glaubens, in Köln speziell seitens der Jesuiten, die dort eine Rosenkranzbruderschaft gestiftet haben. Ausgezeichnet ist das beigegebene Register. — ***Ritter*** (vgl. JB. 21, 545) behandelt die Zeit nach der Schlacht bei der Dessauer Elbbrücke bis zu den Lübecker Friedensverhandlungen 1629 in klarer, lichtvoller Darstellung, in deren Zentrum je länger desto mehr Wallenstein rückt, der allem Anschein nach als egoistischer Hauspolitiker von stets wechselnden Entschlüssen und um der Vielseitigkeit seiner Interessen willen ohne ausharrende Initiativkraft gefafst werden soll. Unmittelbar nach der Schlacht an der Elbbrücke gilt es für die Kaiserlichen zunächst die von Bethlen Gabor von Schlesien her drohende Gefahr zu beseitigen, der mit Christian v. Dänemark gemeinsam operieren wollte. Diese Koalition sprengt Tillys Sieg bei Luther am Barenberge und des Siebenbürgeners Unbeständigkeit. Des weiteren ergeben sich dann Konstellationen aus dem Versuche Spaniens, das Reich in seine Kämpfe mit den Niederlanden hereinzuziehen (der bekannte Plan Wallensteins zur Seeoperation ist eine Folge der selben), dem Drängen Gust. Adolfs auf Eingreifen in den Kampf (vollzieht sich bei der Belagerung Stralsunds durch Wallenstein, der auch um dieser Gefahr willen so zäh an der Eroberung dieser Stadt festhält), dem Gegensatze zwischen Wallenstein und Maximilian v. Bayern, „dessen Feindschaft am gefährlichsten wurde, wenn er zu verstummen schien". In Böhmen wird seit 1527 die Gegenreformation durchgeführt. — In seinem Aufsatze versteht es ***ders.***, Wallensteins Kontributionssystem unter den grofsen Gesichtspunkt eines Ausgleiches zwischen Kriegskunst und Finanzverfassung zu stellen. Interessant ist es schon, dafs der Gedanke der Aufstellung einer kaiserlichen Armee von W.s späterem Gegner Maximilian v. Bayern ausging, der dann freilich mit der Aussendung dieser Armee auf Tillys Operationsgebiet ganz und gar nicht einverstanden war. Das Neue in W.s Heeresverpflegung, wie es *R.* aus Vergleichen gewinnt, liegt in der prinzipiellen Forderung von Sold, nicht auch von Naturalien, den er für die Offiziere höher als üblich ansetzt. Die Kontributionen wurden teils von den Landesbehörden geregelt, teils von der Armee selbst eingetrieben, dabei im einzelnen genau geregelt. Zum Schlufs zeigt *R.* die Wirkungen des W.schen Systems auf die allgemeine Kriegführung. — Das Bündnis der Hanse mit der jüngeren niederländ. Republik 1616 gehörte zu ihren letzten Versuchen, neues Leben zu gewinnen, und richtete sich vornehmlich gegen Christian IV. von Dänemark, den gemeinsamen Feind, während der Kampf gegen Spanien, den die Niederlande dabei gleichfalls im Auge hatten, nur in ihrem Interesse, nicht in dem der Hanse lag. Die pommerschen Herzöge waren, wie schon früher, gegen eine Betätigung ihrer Landstädte im Bund,

dessen Obliegenheiten die erstarkte fürstliche Gewalt in Deutschland selbst übernehmen wollte. Nicht minder arbeiteten Kaiser Mathias und Erzherzog Albrecht gegen das Bündnis mit den Niederlanden. Doch gelingt es nicht, den Städten das Bündnis zu verbieten, sie versichern jedoch, an einem Kriege gegen Spanien sich nicht beteiligen zu wollen. (***Friedensburg,*** s. HZ. 91, 553.)

Eitners unter Benutzung des gesamten Materials, darunter zahlreicher von Oergel gesammelter Briefe des Eoban Hessus geschriebene eingehende Studie kommt zu dem schon von Schum festgestellten Resultat, dafs es sich für Erfurt nicht so sehr um eine soziale Revolution als vielmehr um eine polit. Bewegung handelte. Damit ist schon der selbständige Charakter dieser Bewegung gekennzeichnet. — ***Kaser*** stellt der Erforschung der Genesis des Bauernkrieges neue Aufgaben, und zwar: Weiterarbeit an der Publikation von Urbarien, Zinsregistern u. ä., Veröffentlichung der Waldordnungen, Ermittelung der Vermögens- und Besitzverhältnisse, Steuerlisten, Verteilung von Grund und Boden, Ertragsfähigkeit, Untersuchung über Zahl und Entlohnung des Gesindes, Geschichte einzelner Adelsfamilien. — In Anknüpfung an Götzes (JB. 21, 544f.) Feststellung von der Priorität der 12 Artikel gegenüber der sogen. Memminger Eingabe plaidiert ***Stolze*** für die alte These von der Autorschaft Hubmaiers an den 12 Artikeln. Bekanntlich haben Thom. Münzer und der Katholik Faber H. als Verf. genannt, und man wird *St.* zugeben müssen, dafs die Artikel in oberschwäb. Bauernstimmungen, soweit wir sie kennen, schlecht hineinpassen, gut aber nach Waldshut; aber der zwingende Beweis fehlt, die Berührungen mit gleichzeitigen Schriften H.s überzeugen nicht. Im Anhang bietet *St.* u. a. Abdruck des Druckes C′ der Artikel, den er für den urspr. hält, und den Nachweis, dafs auch der Schwarzwalder Bauernaufruhr ein relig. Element in sich barg. In HV. 1904, 53ff. hat *Götze* inzwischen die Unmöglichkeit der Originalität des Druckes C′ erwiesen.

Wie in den bisherigen Neuauflagen (vgl. JB. 22, 592) sind auch in der 13. und 14. Auflage des 8. Bandes von ***Janſsens*** Geschichte des deutschen Volkes die Zusätze durch ** gekennzeichnet. Soweit ich sehe, liegen sachliche Aenderungen des *J.*schen Textes nicht vor, nur Ergänzungen auf Grund der neueren Literatur (z. B. Spahn, Steinhausen u. a., z. T. auch aus *J.*s Nachlasse). Doch hat ***Pastor*** im dritten Teile 2 grofse Abschnitte: Allgemeine sittlich-religiöse Neubildung, Zunahme der Verbrechen, Kriminaljustiz ganz neu von sich aus eingefügt — in gut *J.*schem Sinne. „Erst seit Einführung der neuen Lehre ist die unheilvolle Veränderung“ eingetreten (S. 379), und wenn *P.* Mifsstände auf katholischer Seite nicht leugnen kann, so sind sie entweder nicht so schlimm wie die auf der Gegenseite oder durch diese veranlafst! *Φθείρουσιν ἤδη χρησταὶ*

ὁμιλίαι κακαί! Wir geben *P.* ruhig die Gefährlichkeit der Lth.schen Rechtfertigungslehre zu; sie hat vielfach zur Sittenlosigkeit geführt, aber für falsche Konsequenzen darf man den Autor der These doch nur bedingt verantwortlich machen und sollte sagen, dafs er ganz anderes gewollt hat. Die sittl. Kraft der Reformation — ihr Einschreiten gegen die Frauenhäuser anerkennt wenigstens *P.* (S. 482) — kommt so gut wie gar nicht z. Geltung. Und kann man Lth.s Hexenglauben dadurch vom MA. abwälzen, dafs man sagt, er habe sich bei denselben nie auf m.a. Quellen, sondern auf die Bibel berufen? (S. 599). Nur zu sehr zeigt *P.* sich hier von Diefenbach (JB. 20, 515) abhängig und eifert gegen Hansen. Dafs natürlich aus der unendlichen Materialfülle bei *J.* und *P.* sehr viel zu lernen ist, sei ausdrücklich anerkannt. Hexenwesen, Saufteufel, Hosenteufel, Unsittlichkeit u. dgl. ist eingehend erörtert, aber — wer gibt uns eine tendenzlose Darstellung? — *v.* ***Bezold*** beendigt die Ausgabe des auch für die KG. wertvollen ***Briefwechsels des Pfalzgrafen Johann Casimir.*** Die Briefe und Akten des vorliegenden Bandes (1587—1592), aus den Archiven zu Dresden, Marburg, Berlin, Wiesbaden, Düsseldorf, Hannover, Rom (hier hat Ehrle eine Anzahl von Taschenbüchern [Kalender] des Pfalzgrafen entdeckt) u. a. geschöpft, betreffen, soweit sie für die KG. interessant sind, die Nachwirkungen des Kölner Krieges, speziell den Strafsburger Kapitelstreit, die Bestrebungen zur Anbahnung der Union und natürlich die pfälzische Ref.-Geschichte bezw. die einsetzende Gegenreformation. Deutlich tritt die Neigung bei den Fürsten hervor, die innerkonfessionellen Gegensätze um des Kampfes gegen die Katholiken willen zurücktreten zu lassen, während der dogmatische Eifer der Theologen sich dagegen sträubt. Im einzelnen seien ff. No. herausgehoben: No. 11 ein Schreiben Friedrichs von Dänemark an Christian von Sachsen betr. Versöhnung von Lutheranern und Calvinisten. No. 141, 144 interessante Gutachten zur Kölner Frage mit dem Zugeständnis, dafs Gebhard Truchsefs nicht der geeignete Mann gewesen sei zur Reformationsdurchführung. In No. 170 tritt Joh. Casimir für eine Union ein, in No. 192 und 294 werden von Kurpfalz die Beschwerden der Evangelischen zusammengestellt, in No. 282 tritt Ernst v. Mansfeld für ein grofses protestantisches Bündnis ein (die Evangelischen sollen in „einen kuchen bracht werden"), in No. 297 Kursachsen, in No. 298 Joh. Casimir, in No. 412 spricht Landgraf Wilhelm von Hessen sich gegen jeden landesherrl. Gewissenszwang aus, No. 454 bringt Nachrichten über die Gegenreformation in Oesterreich und Steiermark, No. 460 [im Druck irrtümlich 360!] die Vereinbarung zwischen Pfalz und Sachsen über einen Bund ev. Reichsstände. Die am Schlusse des Bandes gegebenen zahlreichen Nachträge zu den früheren Bänden betr. zumeist die Heidelberger Ref.-Gesch. Die Bedeutsamkeit der *v. B.*schen Publikation wird aus Obigem klar geworden sein; auch kleine Notizen, wie dafs am Dresdener Hofe „die ordenung doctoris

Lutheri taufbüchlins gehalten und alle vorige zugehorige ceremonien gebrauchet worden, ausser das uf dismal der exorcismus ausgelassen" (S. 485) sind wertvoll. — Die erste Hälfte des zweiten Bandes der ***politischen Korrespondenz des Herzogs Moritz von Sachsen,*** hrsg. von ***Brandenburg*** betrifft die Bemühungen des Herzogs um die Beherrschung des Bistums Merseburg nach dem Tode des Bischofs Sigmund, sein Verhalten auf dem Speyrer Reichstage von 1544, die Erwerbung der Stifte Magdeburg und Halberstadt, den Krieg gegen Frankreich, die braunschweig.-hess. Frage u. a. Für die KG. wichtig sind insbesondere die Erörterungen des Landgrafen über die allgemeine Lage der Evangelischen und seine Bemühungen, den Herzog Moritz für den schmalkald. Bund zu gewinnen (No. 646ff.). — Der Wittenberger Kapitulationsvertrag von 1547 sicherte den Ernestinern ein jährl. Einkommen von 50 000 rhein. Gulden zu. Laut kaiserl. Befehles sollten alle ihnen überwiesenen Aemter nach Billigkeit und Herkommen abgeschätzt werden; reichte der Ertrag nicht, so hatte Kurfürst Moritz die Lücke zu decken. Ueber diese Abschätzung entstand ein langwieriger Streit zwischen Moritz und den Ernestinern, der sich 7 Jahre lang fortzieht und in Spannung und Lösung durch die äufsere Politik bedingt wird (bei dem Losschlagen Moritzens gegen den Kaiser z. B. zeigt Moritz sich dem Ernestiner günstiger als zuvor). 1554 zu Naumburg wurde der Streit beendigt. ***Ifsleib*** schildert seine einzelnen Phasen. — Aus ***Rosenberg***s auf Wiener Akten aufgebauter Schrift wird die Mannigfaltigkeit der in den J. 1537—1539 sich durchkreuzenden Interessen sehr deutlich, die eben als solche es zu nichts Positivem kommen liefs. Karl V. und Frankreich, Papst mit italien. Familienpolitik und Kaiser, Kaiser und Protestanten, Philipp v. Hessen mit Frankreich konspirierend, Ferdinand v. Oesterreich die deutschen Verhältnisse klarer beurteilend als sein spanischer Bruder, keiner traut dem andern, und doch sucht jeder am andern einen Anhalt, und im Hintergrunde droht die Türkengefahr als Gefahr der ganzen Christenheit. So kommt es zu beständigen Verhandlungen (Kaiser und Papst in Nizza, Salzburger Provinzialsynode, Konkordienversuch Joachims II. v. Brandenburg), die an innerer Halbheit scheitern müssen. In dem (bekanntlich strittigen) Verhalten Helds sieht *R.* (vgl. den Exkurs) eine Ueberschreitung seiner Instruktion, erblickt in H. auch den Urheber des kathol. Gegenbundes. Joachim II. wird gewürdigt als Einleiter der Periode der Religionsgespräche. — ***Hasenclever***s gründliche Studie zeigt gegen Druffel, dafs von einer Schwenkung Karls V. Ende März 1546 zugunsten einer Vertagung des Protestantenkrieges keine Rede sein kann. Die Zusammenkunft mit dem Landgrafen in Speyer März 1546 war vielmehr lediglich Finte, die Protestanten über des Kaisers Intentionen zu täuschen, dem Kaiser den Weg nach Regensburg zu ebnen und den Landgrafen von den Schmalkaldenern zu trennen. Letzteres gelang ihm

zwar nicht, wenn auch der Hesse (s. S. 28f. die ausgezeichnete Charakterisierung seiner Politik) in seiner mifslichen Lage des Gehemmtseins durch die Schmalkaldener als „Verlegenheitsmittel" mit dem Kaiser konferierte. Während die beiden zu einer Einigung nicht kommen, zieht sich dank unglücklicher Zersplitterung und sächsischer Starrköpfigkeit einer-, kaiserlicher Diplomatie, die Hans v. Küstrin, Albrecht v. Brandenburg, Bayern, den Papst und Moritz v. Sachsen auf seine Seite bringt, andererseits das Unwetter über die Evangelischen zusammen. [Bespr. LC. 54, No. 2 *P. K.*] — ***Ders.*** stellt nach (im Anhang mitgeteilten) Münchener Akten fest, dafs die Räte Friedrichs II. von der Pfalz ohne sein Vorwissen 1545 sich mit Jak. Sturm in Verhandlungen einliefsen, hauptsächlich aus dem Grunde, um die zwecklose Dänenpolitik ihres Herrn zu durchkreuzen und dem Einflufs der päpstl. Politik zu begegnen. Wenn Friedrich schliefslich selbst, sogar eifriger als seine Räte, sich den Schmalkaldenern nähert, so ist der Grund dafür in Angst vor Bedrohung seiner Kurwürde durch Bayern bezw. die kaiserliche Politik zu suchen. — 1568 unternahm Erzherzog Karl als Stellvertreter seines Bruders, des Kaisers Maximilian II. eine Reise nach Madrid, um u. a. den König Philipp II. zu einem milderen Verhalten gegenüber den Niederländern zu veranlassen. Streitfragen (v. Bezold, Droysen) gegenüber stellt ***Frettensattel*** fest, dafs Maximilian II. die Antwort Philipps Mitte Mai 1569 erhielt, dafs seine Aenderung an dem Responsum keine Fälschung war, vielmehr in den von Philipp II. selbst gegebenen Bestimmungen lag, dafs aber der Kaiser den Kurfürsten die Antwort nicht zuschickte entgegen seinem Versprechen. — Sehr interessant ist die eingehende Darstellung der Position Ferdinands I. gegenüber dem Trienter Konzil durch ***Krófs.*** Ferdinand, auf dem Konzile durch 3 Oratoren vertreten, drang aufs kräftigste auf Reform, das 1562 eröffnete Konzil sollte darum, um nicht gebunden zu sein, als ein neues betrachtet werden, die Verhandlung über das Dogma zurücktreten und eine reformatio in capite et membris vorgenommen werden. Auch die Herbeiziehung der Protestanten wünschte der Kaiser. Die kaiserl. Reformvorschläge, darunter auch die communio sub utraque, liegen gedruckt vor. Unterstützung fand er aufser bei seinem Sohne Maximilian nur bei Frankreich, seine Hauptgegner waren Spanien mit Italien. Endlich gelang es den Theologen, vorab Canisius und Morone, den Kaiser zur Ermäfsigung seiner Wünsche zu bringen. — Zur Enthüllung des Denkmals des Markgrafen Hans v. Küstrin hat ***Berg*** seine Monographie verfafst, und es ist ihm ohne weiteres zuzustimmen, dafs der Markgraf eine solche verdient. Akten des Berliner Staatsarchivs sind benutzt, erschöpfend will die Darstellung nicht sein, aber sie wirft auf Leben, Politik, Staatsverwaltung (gute statistische Tabellen!), Hofhaltung, Familie erwünschtes Licht. Gegen den Willen seines Vaters hat „der einzige Fürst, den die Neumark als selbständiger

Staat gehabt hat" von Küstrin aus, dessen Schloſs er übrigens nicht erbaut, vielmehr nur erweitert hat, die Reformation eingeführt, den Widerspruch des Bischofs von Lebus brechend. 1540 wurde eine Kastenordnung erlassen, aus den entvölkerten Klostergebäuden Schulen und Hospitäler errichtet. Dem Interim hat der Markgraf sich beharrlich und mit Erfolg entgegengestemmt, die Neumark blieb lutherisch und wurde Zufluchtsort vertriebener Pfarrer. Wenn der Markgraf im schmalkald. Kriege auf seiten des Kaisers stand, so hat zur Beurteilung dieses Verhaltens *B.* den Aufsatz Hasleibs (JB. 22, 594) übersehen, mit dem Grundsatz: Gebet dem Kaiser, was des Kaisers ist etc., kommt man nicht aus. — Wie aufserordentlich viel auch nach Tschackerts Publikation, die diese Fragen beiseite gelassen hatte, noch für die Aufhellung der Entstehungsgeschichte der Augustana zu tun ist, zeigt das ausgezeichnete, umsichtige Programm von ***Brieger***, das ausmündet in eine Apologie Melanchthons. *Br.* beleuchtet nämlich die Verhandlungen zwischen Alfons de Valdez und Mel. und stellt zunächst fest, dafs nicht Mel., sondern Valdez die Beziehungen anknüpfte, und zwar vermutlich von Anfang an in kaiserlichem Auftrage. Dafs Mel. daran gedacht habe, die Uebergabe der Confessio überhaupt überflüssig zu machen (Virck, v. Bezold, Kawerau, Kolde) ist falsch. Die Arbeit am Bekenntnis ist durch die Verhandlungen mit Valdez auch nicht einen Tag ins Stocken geraten; es handelte sich nur um Festsetzung des Umfangs des Bekenntnisses. Und nun zeigt *Br.*, dafs die Hdschr. Ansbach 1, ein in sich abgeschlossenes Ganzes darstellt, das am 16. Juli der Kanzler Vogler dem Kaiser zur Rechtfertigung der Ablehnung des Predigtverbotes zu überreichen vorschlug (sein Vorschlag wurde abgelehnt). Dieser Abschluſs eines kürzeren Bekenntnisses erklärt sich aus Erwägungen, ob man nicht die inzwischen immer mehr in den Vordergrund getretenen „Artikel des Glaubens" allein überreichen sollte. Mel.s Wort, die Sache „werde noch enger eingezogen und kürzer gefafst werden", gehört in den Zusammenhang dieser Erwägungen hinein. Nachdem es feststand, die ganze Konfession zu übergeben, hat Mel. die Verhandlungen mit Valdez abgebrochen, bei denen er sich nichts vergeben hat. Ueber das Nachspiel der Verhandlungen mit Valdez ist wenig zu sagen, die Darstellung Pallavicinis, der nach Ranke u. a. auch Karl Müller (KG. II. 372f.) folgte, ist falsch. Wir wissen nicht, welche 4 Artikel am 6. Juli im Konsistorium verhandelt wurden; fest steht nur, dafs Campegi sie übersandte. — Im Anhang gibt *Br.* Regesten aus den Berichten des Andrea del Burgo, Gesandten des Königs Ferdinand in Rom, und aus der Korrespondenz des Bischofs von Trient, Bernhard v. Cles. — Sehr instruktiv ist die Darstellung der Strafsburger Verfassungsgeschichte im 16. Jahrh. von ***Winckelmann***. Strafsburg ist niemals durch ein besonderes kaiserliches Privileg ausdrücklich zur Reichsstadt oder — genauer gesagt — zur Freistadt (d. h. von der bischöfl. Oberhoheit freien

Stadt) erhoben worden. Von der Huldigungspflicht gegen den Kaiser war es befreit, hat aber nach dem schmalkald. Kriege die Huldigung leisten müssen, allerdings nur der Rat, nicht die ganze Gemeinde. Bei Einführung der Kreisverfassung und des Reichsregiments 1500 wurde Str. dem oberrheinischen Kreise zugeteilt und erhielt Sitz und Stimme im Reichsregiment; unter Jak. Sturms Leitung war es Wortführer der Reichsstädte auf den Reichstagen. Die Bürgerschaft zerfiel in die Adeligen (= Konstofler constabilarii) und Zünfte. An der Spitze jeder Zunft standen 15 Schöffen, die sich durch Kooptation ergänzten, sowie ein Oberherr. Die 300 Schöffen aus sämtl. Zünften waren die entscheidende Instanz für die wichtigsten Lebensfragen der Gemeinde. Die Schöffen jeder Zunft wählen je einen Ratsherrn. Neben dem Rate standen die 21, urspr. aus „den alten Herren“ des Rates genommen; aus ihnen werden die Ausschüsse der 13 und 15 (seit 1433) gebildet — deutlich zeigt sich in der Zusammenfügung der einzelnen Behörden die Umwandlung der Strafsburger Demokratie zur Oligarchie. Vorsitz im Rat und Dreizehnkollegium führte der Ammeister und Städtmeister. Für die Verwaltung bestanden noch eine Reihe von Ausschüssen, wie Mefsherren, Schützenchen, Feuerherren u. dgl. 1526 wurde zur Neuordnung und Beaufsichtigung des Schulwesens das Institut der 3 Schulherren oder Scholarchen geschaffen. Die Finanzbeamten waren von Räten und 21 streng geschieden und wurden aus den Schöffen gewählt. Hauptgericht für grofse Zivil- und Kriminalprozesse bildete der grofse Rat mit dem Ammeister als Vorsitzenden, für Zivilprozesse mittleren Ranges war der kleine Rat zuständig, für kleinere Zivil- und Strafsachen bestand das Stadtgericht, Schultheifsengericht und Burggrafengericht, die Ref. rief 1529 das Ehegericht ins Leben. In kirchl. Angelegenheiten gab der Rat dem neuen Kirchenwesen (1529 Abschaffung der röm. Messe) erst allmählich bestimmte Formen; der erste Schritt auf dem Wege der Organisation war die Verordnung vom 30. Okt. 1531. Hier wurde aber nicht (so die bisher. Meinung) der Kirchenkonvent begründet, vielmehr nur aus 21, Schöffen und Gemeinde 3 Kirchenpfleger eingesetzt, die u. a. auch die Beaufsichtigung der Prediger leiten sollten. [NB. Hat daher Calvin sein Presbyterinstitut? Ref.] Ueber den Vorsitz bei den Versammlungen der Pfarrer und Kirchenpfleger ist in der Ordnung nichts gesagt, es ist also falsch (so die bisher. Meinung), dafs Bucer Präsident wurde, erst 1541 nach Capitos Tode ist er es geworden. 1533 trat gegen die Sekten eine grofse Synode zusammen, deren Ergebnis die 1534 gedruckte KO. war. In derselben wurden u. a. auch die „Examinatoren oder Verhörer der Lehre“ (7 Personen) eingerichtet. Gegen diese freisinnige KO. reagiert das Luthertum unter Marbach (beachte über ihn das beigegebene Aktenstück). Eine Betrachtung der verschiedenen Amtleute und Diener (Syndikus, Stadtschreiber etc.), unter denen viele Fremde waren, schliefst die lehrreiche, ein Bild behaglichen Wohlstandes in

Str. gewährende Studie. — Die sehr zum Nachdenken anregende Studie ***Jägers*** zeigt zunächst nach einem Ueberblick über das MA., das aus dem Dualismus Röm. 13 und 1. Kor. 6 nicht herauskommt, die polit. Ideen Lth.s, der urspr. in der schroffen Scheidung von Weltreich, dem Begriff „Gemeinschaft der Christen", den Dualismus beibehält, als Versuch einer idealist. Gesellschaftsordnung, die die relig. Ideen mit der Machttheorie zur Einheit verschmilzt, im Dienste einer höheren Ordnung. Sachsen und Brandenburg halten am treusten Lth.s Ideen fest, ein jurist. Staatsideal drängt dann dieselben zurück, bis sie im Staate Frdr. Wilh. I. wieder aufleben (hochinteress. Nachweis direkter Abhängigkeit von Seckendorffs „Christenstaat" [1685] von Lth.).

b) Reformations-Briefe, -Urkunden und -Schriften.

ABC., E. golden., vom hl. Ehestand in Dr. Lths. Worten. 36. St. Louis, Mo. (Zwickau, Schriften-Verein.) *M* 0,40. — *Baur, Aug.*, Besprechg. von Enders: Eberl. v. Günzburg sämtl. Schriften II, III (GGA. 165, 50—59). — ***Bekenntnisschriften,*** Die, der reform. Kirche. In authent. Texten mit gesch. Einleitung u. Register, hrsg. v. ***E. F. Karl Müller***. LXXI, 976. L., A. Deichert. *M* 22, geb. *M* 24. — ***Berbig, Gg.,*** D. dtsche. Augsburg. Konfession nach d. bisher unbek. Koburger Hdsch. (ZKG. 24, 429—474). — ***Buchwald, G.,*** So spricht D. M. Lth. Worte a. Lth.s Schriften. 294. B., M. Warneck. Geb. *M* 4. — ***Bugenhagens*** Christl. Vermang. an d. Böhmen (Zeitgem. Traktate a. d. Refzt., H. 2). Hrsg. v. ***C. v. Kügelgen.*** XVI, 12. L., R. Wöpke. *M* 1. — ***Clemen, O.,*** Zu Caspar Brusch (MVGDB. 103—107). — ***Ders.,*** 2 Briefe von Anton. Corvinus (Ztschr. des Ver. f. niedersächs. KG. 231—233). — *Cunze, Frdr.*, E. Brief des Euricius Cordus a. Braunschweig 1523 (Jahrb. d. Gesch.-Ver. f. d. Herzogt. Braunschw. 1902, 103—107). [An Joh. Lang betr. Ref. in Braunschw.] — *Enders, Ldw.*, Ungedr. Briefe Mel.s an Gg. Karg (BBK. 9, 140—149). [Darin auch Erörterung üb. d. Familie Lindemann, Lth.s Grofsmutter wird ihr zugeschrieben]. — *Forster, Gg.*, Frische teutsche Liedlein in 5 Tln. Abdr. nach d. ersten Ausg. 1539, 1540, 1549, 1546 mit den Abw. d. späteren Drucke. Hrsg. v. M. Elizab. Marriage (Braunes Neudrucke No. 208—206). XX, 278. Hl., Niemeyer. *M* 1,80. — *Gaebel, G.*, D. Handschriften der deutschen Pomerania [des Thom. Kantzow] (Pommersche Jahrbb. 3, 51—157). — *Gaigalat*, D. Wolfenbütt. lit. Postillenhdschr. a. d. J. 1573. 3. Tl. (Mitt. der lit. liter. Gesellsch. 27/28). — *Girgensohn, J.*, E. Brief Joh. Bugenhagens u. d. Treptower Vitte in Dragör (Hans. Gesch.-Bll. 10, 163—180). — *Graebert, Karl*, 2 Originalbriefe Bugenhagens (StKr. 76, 640—643). [1. An Bürgermeister u. Rat der Stadt Soest betr. Johs. Campensis = Rembert: Wiedertäufer in Jülich S. 291f. 2. An Johs. Weinlöb, kurbrandenb. Kanzler, 1532 bez. 1549, beides Originale nach Kgl. Bibl. Berlin.] — *Größler, H.*, Personen Verzeichnis z. Chronicon Islebiense 1520—1738 (Beil. zu Mansf.-Bll. 17). — *Hellmann, S.*, Miszelle (ZKG. 24, 616). [Corp. Ref. VI, 231 Mel. an Mth. Collin, Variantenangabe nach Gotthard Voegelins Ausgabe des Sedul. Scotus: de rector. Christianis 1619.] — ***Huttens*** Briefe an Lth. Hrsg. von ***E. Spranger*** (Zeitgem. Trakt. a. d. Refzt., H. 3). XXX, 28. L., R. Wöpke. *M* 1,20. — ***Knoke, K.,*** Ausgaben d. Lth.schen Enchiridions bis zu Lth.s Tode u. Neudr. der Wittenb. Ausg. v. 1535. 40. St., Greiner & Pfeiffer. *M* 0,80. — *Koch, Frz.*, Briefw. Joach. Mörlins mit Herzog Albrecht, Wolf v. Cöteritz u. Christoph v. Creutz währ. der osiandr. Wirren 1551 u. 1552 (Altpreufs. Monatsschr., NF., 39, H. 7/8). — ***Kolde, Th.,*** Rez. v. Weim.

Ausg. Bd. XI u. XVI (GGA. 165, 716—727). — ***Ders.,*** Rez. v. Weim. Ausg. Bd. XXIV u. XXIII (ib. 918ff.). — ***Luther, M.,*** 95 Thesen samt s. Resolutionen, sowie d. Gegenschr. v. Wimpina-Tetzel, Eck u. Prierias u. d. Antworten Lth.s darauf. Krit. Ausg. mit kurz. Erläut. hrsg. v. ***W. Köhler.*** VI, 211. L., Hinrichs. *M* 3, geb. *M* 3,50. [ThRev. 1904, No. 11 ***Paulus:*** GGA. 1904, No. 5 ***Kawerau.***] — ***Ders.,*** Werke. Krit. Gesamtausg. Bd. 27. XXXI, 555. Bd. 28. VIII, 775. Weimar, Böhlau. *M* 16,60 u. *M* 20. — *Ders.*, Works. Standard ed. V, 1: Lth.s Commentary on the first 22 Psalms. Based on D. Henry Cole's transl. from the original Latin. Rev. and parts retransl. a. ed. in complete form by J. N. Lenker. 16, 446. Minneapolis, Minn. *$* 2,25. — ***Ders.,*** Denn der Herr ist dein Trotz. Auszüge a. s. Werken. Gewählt von ***Fritz Bredow.*** (Lebende Worte u. Werke, Bd. II.) 198. Düsseldorf u. L., Langewiesche. *M* 2. — ***Ders.,*** Tischreden in der Mathes. Sammlung. A. e. Hdschr. d. Leipz. Stadtbibl. hrsg. v. ***E. Kroker.*** XXII, 472. L., B. G. Teubner. *M* 12. — *Ders.*, Sämtl. Schrr. hrsg v. J. G. Walch. Aufs neue hrsg. im Auftrage des Minister. d. deutschen ev.-luther. Synode v. Missouri. XXI, 1. Teil: Lth.s Briefe 1517—1532. XL, 1791. Zwickau, Schriftenverein. *M* 14,50. — ***Ders.,*** Briefwechsel. Hrsg. v. ***E. L. Enders.*** Bd. 9 u. 10. IX, 384; VIII, 384. Calw u. St., Vereinsbuchh. à *M* 4,50, geb. *M* 5,40. — *Ders.*, 70 Predigten auf alle Sonn- u. Festtage des Kirchenjahres, ausgewählt v. Heinr. Planck. Hrsg. v. Calwer Verlagsverein. 2. A. VIII, 648. Ebda. Geb. *M* 3. — *Luthers* Predigten zu d. alten Ev. in neuer Fassung. A. s. sämtl. Werken komp. u. disponiert v. M. Kreutzer. 2. Hälfte. 295—579. Gü., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 3. — *Luther* sasom samhällsuppfostrare. Utdrag in Lth.s skrifter med tillämpning pa var tids förhallanden. Trad. par K. Esscher. 213. Lund, C. W. K. Gleerup. Kr. 1,50. — *Lutherworte* (ChrW. 17, 1, 49, 78, 97, 145, 169, 217, 241f., 265, 289, 318, 337f., 361, 385, 433, 457, 481, 505, 529, 553, 577, 601, 625, 649, 673, 697, 721, 781, 841, 865, 889, 913, 937, 987, 1009). — *Lutherworte* zu d. Evangelien des Kirchenjahres nebst erläut. Gesch. u. Beispielen. Hrsg. von A. v. B. XI, 271. Gü., Bertelsmann. Geb. *M* 3. — *Müller, K. E. Herm.*, D. Onomasticum mundi generale des Dominikanermönches Johs. Lindner zu Pirna u. s. Quellen (NASG. 24, 217—247). — ***Neubauer, Rich.,*** Mart. Lth., ausgewählt, bearb. u. erläutert. Tl. I. 3. vielf. verb. u. verm. A. (Denkmäler der älteren deutsch. Lit. III, 2). X, 272. Ill., Buchh. des Waisenhauses. *M* 2,40. — *Osiander, Andr.*, Ueb. d. Blutbeschuldigg. Hrsg. von M. Stern. XX, 44. B., Haustreund. [DLZ. 24, 2375f. *A. Wünsche.*] — *Parting Words.* Being Selections from the Sermons of D. M. Lth. on John XIV—XVII. Transl. by Charlotte Ada Rainy. 86. Lo., Oliphant, Anderson & Ferrier. 2 sh. — *Reimers, H.*, D. Quellen der „Rerum Frisicarum historia" des Ubbo Emmius I. (Jahrb. der Gesellsch. f. bild. Kunst u. vaterländ. Altertümer zu Emden 15, 1—103). [Darunter Kranz, Chytraeus.] — *Rummler, E.*, D. liber beneficiorum des Johs. a. Lasco (Hist. Monatsbll. d. Prov. Posen 4, No. 10). [Ref. n. d. Ausg. von Lukowski u. Korytkowski 1881.] — *Sanuto, M.*, I diari. T. LVIII (fine) e prefazione Fasc. 253, 254. 4°. Venedig, Visentini 1902. — ***Seitz, Otto,*** D. authent. Text der Leipziger Disputat. (1519). A. bisher unben. Quellen hrsg. IV, 247. B., C. A. Schwetschke & Sohn. *M* 12. — ***Stange, C.,*** Kurfürst Johanns Glaubensbekenntnis vom Mai 1530 (StKr. 76, 459—470). — ***Ders.,*** E. krit. Bemerkg. z. 1. Bde. der W. A. (NkZ. 14, 543—553). — *Synodalabschlüsse,* Reformierte, a. d. 17. Jahrh. (RK. 26, No. 6, 7). [1611 bis 1687, z. T. ungedruckte Akten a. d. Generalsynode Jülich, Berg, Cleve, Mark.] — *Tschackert, P.*, Anton. Corvinus' ungedr. Bericht vom Kolloquium zu Regensburg 1541 (ARG. 1, 84—97). [A. d. Goslarer Stadtarchiv inhaltlich e. Zeugnis für Mel.s Unnachgiebigkeit bietend.] — *Urkundenbuch* des Stiftes u. d. Stadt Hameln. II. 1408—1576. Mit e. gesch. Einl. v. *Er.*

Fink (Qu. u. Darst. z. Gesch. Niedersachsens, Bd. 10). LX, 809. Hannover, Hahn. ℳ 16. [LC. 1904, No. 7: *G. v. Below.*] — *Votteler, F.*, Schreiben v. Wormser Reichstag 1544/1545 (Reutl. Geschbll. 14, No. 5). — ***Westphal, Joach.,*** Briefwechsel a. d. J. 1530—1575 bearb. von ***C. H. W. Sillem.*** I. u. II. Abt. Hambg., Gräfe u. Sillem. à ℳ 10. — *Wilmius, Joh.*, Chronicon rerum Kempensium. E. W—ii autographo ed. Ger. Terwelp. XXXII. Pr. Kempen, Wefers. [1642—1644.] — *Windschild, K.*, D. Fall Magdeburgs (Festschr. d. Gust.-Ad.-Ver. No. 15). 16. L., A. Strauch. ℳ 0,10.

Die ***Weimarer Lutherausgabe*** hat im Berichtsjahre zwei Bände geliefert, beide Predigten aus den Jahren 1528/1529 enthaltend. Von den in Bd. 27 publiz. Predigten sind die meisten bisher unbekannt gewesen, sie werden geboten nach Aufzeichnungen Rörers, denen zur Seite treten Abschriften Rörers von Andreas Poach, eine Nürnberger und Kopenhagener Hdschr. Im ganzen werden 91 Predigten mitgeteilt und dabei berechnet, dafs Lth. im J. 1528 insgesamt 195 Predigten gehalten hat an ca. 145 Tagen! Darunter ist auch eine Kasualrede, eine Hochzeitsrede für den Lochauer Pastor Michael Stiefel. Der 28. Bd. bringt die Wochenpredigten, die Lth. als Vertreter Bugenhagens Mittwochs über das Matthäusevangelium, Sonnabends über das Johannesevangelium 1528/1529 gehalten hat, sowie die Predigten über das 5. Buch Mose von 1529, auch davon sehr vieles bisher unbekannt und nach Rörer und Poach geboten. Bearbeiter sind für Bd. 27 Buchwald und Koffmane, für Bd. 28 Koffmane, Albrecht, Weidling, Buchwald. — ***Kolde*** hebt aus Bd. 16 und 11 der W. A. zunächst einige bedeutsame Stellen heraus (wie XVI, 35 über die Mission, 379 über Naturrecht und mosaisches Recht, 551 Hexenverfolgung, XI 66, 29ff. über die Konfirmation: Confirmatio ut volunt episcopi non curanda, sed tamen quisque pastor posset scrutari a pueris fidem, quae si bona et germana esset, ut imponeret manus et confirmaret, 195 die Vernunft als „Frau Sara"), um darauf hinzuweisen, dafs die Predigt vom 22. Febr. 1523 der Gemeinde die kultischen Neuerungen, wie sie in „Ordnung des Gottesdienstes in der Gemeine" niedergelegt wurden, erstmalig kund tat, sowie dafs Luthers Taufbüchlein laut Predigt vom 6. April 1523 um diese Zeit ausgegangen ist. Zu der Schrift, „dafs Jesus Christus ein geborener Jude sei", gibt *K.* aus Planitz' Berichten einen Nachtrag, teilt zu der „Deutung der zwo greulichen Figuren, Papstesels etc." einen Brief mit und vermutet für das Schriftchen „von zweierlei Menschen" 1522 als Abfassungsjahr. — ***Ders.*** stellt zu Bd. 24 fest, dafs der deutsche Druck der Genesispredigten von 1527 spätestens Mitte August fertiggestellt war, erörtert zu Bd. 23 die von Haufsleiter (NkZ. 9) zuletzt behandelte Frage nach Lth.s angebl. Milde Bucer gegenüber kurz vor seinem Tode, bemängelt einige chronol. Ansetzungen und vermutet bei Lth.s Vorrede zu Sacharja eine Anspielung auf Lambert von Avignon. — Ein umfangreiches Corpus legt ***Müller***-Erlangen in seiner sehr

dankenswerten Sammlung reformierter Bekenntnisschriften vor, die ganz gewifs einem Bedürfnis entgegenkommt. Von den 58 No. des Bandes gehören 43 in unser Referat. Es sind: 1. Zwinglis Thesen von 1523, 2. Die Züricher Einleitung von 1523, 3. Die Berner Thesen von 1528, 4. Die Lehrartikel des Berner Synodus 1532, 5. Ostfriesisches Bekenntnis 1528, 6. Confessio tetrapolitana 1530, 7. Zwinglis fidei ratio 1530, 8. Baseler Bekenntnis 1534, 9. Confessio helvetica prior 1536, 10. Lausanner Thesen 1536, 11. Genfer Bekenntnis 1536, 12. Genfer Katechismus 1545, 13. Aus dem Züricher Bekenntnis von 1545, 14. Consensus Tigurinus 1549, 15. Confessio Rhaetica 1552, 16. Confessio helvetica posterior 1562, 17. Conf. Gallicana 1559, 18. Conf. belgica 1561, 19. Niederländ. Bekenntnis v. 1566, 20. Schott. Bekenntnis v. 1560 nebst Covenant von 1581, 21. Erlauthaler Bekenntnis von 1562, 22. Ungar. Bekenntnis von 1562, 23. Synode von Debreczin 1567, 24. Bekenntnis der böhm. Brüder 1609, 25. Waldenser Bekenntnis 1655, 26. Artikel der anglikan. Kirche 1552 und 1562, 27. Lambeth Artikel 1595, 28. Die irischen Religionsartikel 1615, 29. Die Differenzpunkte der Kongregationalisten 1603, 30. Westminster Konfession von 1647 mit Abweichungen von 1658, 31. Der grofse Westminster-Katechismus von 1647, 32. Der kleine Westm.-Katechismus 1647, 33. Bekenntnis der Frankfurter Fremdengemeinde 1554, 34. Emdener Katechismus 1554, 35. Heidelberger Katechismus 1563, 36. Nassauisches Bekenntnis 1578, 37. Consensus Bremensis 1595, 38. Das Staffortsche Buch 1599, 39. Bekenntnis der Kasseler Generalsynode 1607, 40. Hess. Katechismus 1607, 41. Bentheimer Bekenntnis 1613, 42. Confessio Sigismundi 1614, 43. Dordrechter Canones 1619. Wie man sieht, hat vielfach ein praktisches Bedürfnis bei der Auswahl geleitet; nicht nur und nicht alle offiziell in Geltung gewesenen oder noch befindlichen Bekenntnisse sind mitgeteilt, was ja durchaus zu billigen ist. Eine kritische Ausgabe im strengen Wortsinne liegt nicht vor: auf einen grofsen Variantenapparat ist verzichtet, und auf Heranziehung der Hdschr. desgl.; der hessische Katechismus von 1607 ist sogar nach einer Ausgabe von 1897 gedruckt! In der Einleitung bietet *M.* eine knappe Einführung in die Geschichte der Bekenntnisse, bei der wir eine Benutzung des v. Hoffmannschen Werkes (JB. 22, 639) vermifsten. Sehr praktisch ist das Register, das nach dogmatischen loci geordnet, die Belege zu denselben aus den einzelnen Schriften beibringt. [Bespr. ThLz. 1904, No. 16 *Kattenbusch*; PrThR. 1, 318—322 *Warfield*; RK. 25, No. 45 *J. St.*] — Die ***Sillem***sche Publikation des Briefwechsels von Joachim Westphal, der s. Z. ca. 1740 von dem Prediger Arnold Greve erstmalig benutzt wurde, ist wertvoll und unentbehrlich für die intime Kenntnis der dogmatischen Streitigkeiten unter den Lutheranern und ihrer Auseinandersetzung mit den Calvinisten. Der Fredersche Ordinationsstreit, die adiaphoristischen, majoristischen, flacianischen

Kontroversen erhalten neue Beleuchtung. Die Auffassung Kruskes vom Sakramentsstreite (JB. 21, 617) wird bestätigt, neu ist, dafs Joach. Westphal vor allen Dingen als von Alex. Bruchsalius beeinflufst erscheint. Hochinteressant ist die Herausbildung der Parteien, der Linken unter Melanchthons Führung, der von allgemeiner Hochschätzung herabsinkt zur Rolle eines, der „hinter dem Berge hält", der Rechten unter Flacius, der Mitte unter Westphal, bei dem fast wie in einem Hauptquartier von allen Seiten die Nachrichten zusammentreffen. Seine Partei fühlt sich als die genuinlutherische, Briefe Luthers werden gesammelt u. dgl. Erquicklich ist das dogmatische Gezanke ganz und gar nicht, mit den schlimmsten Schimpfworten werden die Calvinisten bedacht, einig sind alle, Calvinisten wie Lutheraner, nur darin: haereticos solius haeresis causa e medio tollendos! Zwinglis Durchbrechung des Supranaturalismus zugunsten der Seligkeit auserwählter Heiden wird als Blasphemie perhorresziert. Dogmengeschichtlich bieten die Briefe wenig, ihr Wert und Reiz liegt im Persönlichen, zahlreiche Notizen biograph. Inhalts u. dgl. lassen ein anschaul. Bild der führenden Persönlichkeiten ausschöpfen. In der Edition ist nicht alles korrekt, Nachträge sind zu machen, vgl. des *Ref.* demnächstige Anzeige in GGA. [Bespr. LC. 1904, No. 32 *P. K.* ThLz. 28, No. 24 *Cohrs.*] — ***Stange*** teilt den Text des Bekenntnisses des Kurfürsten Johann vom Mai 1530 mit, auf welches Brieger in K. g. Studien Hm. Reuter gewidmet hingewiesen hatte, da die Publikation von J. W. Richard in Lutheran Quarterly 1901 schwer erreichbar ist. Das Bekenntnis ist eine schlechte Uebersetzung des Originals der Schwabacher Artikel. Ein Theologe kann es um der vielen Mifsverständnisse willen nicht verfafst haben; der Kurfürst, der diese Verhandlungen mit dem Kaiser unmittelbar vor dem Reichstag geheim hielt, hat sie auch seinen Theologen nicht mitgeteilt. — ***Clemen*** teilt aus der Sammlung tertius libellus epistolarum H. Eobani Hessi et aliorum quorundum virorum auctoritate, virtute, sapientia doctrinaque excellentium. Ed. autore Joachimo Camerario Papeberg. Lipsiae 1561 zwei Tschackert entgangene Briefe Corvins an den Homberger Rektor Leonh. Crispinus von 1535 und 1541 mit. Darin Nachrichten über Joh. Kymeus. — ***Ders.*** teilt aus einem Kod. der Zwickauer Ratsschulbibl. Verse von Kasp. Brusch mit, gedichtet von ihm als Pfr. in Pettendorf, das Thema: Dat Galenus opes etc. variierend. — ***Sprangers*** Neudruck der Briefe Huttens an Luther ist eingeleitet durch eine historische Würdigung Huttens, die im allgemeinen gut, hier und da über das Ziel hinausschiefst (vgl. S. X, S. XII das über Lth.s Geschichtsauffassung Gesagte, S. XVII das über die Nationalkirche). Doch hat *Sp.* im Gegensatz zu v. Bezold jedenfalls Recht in der Behauptung eines religiösen Interesses bei Hutten. Warum ist übrigens dieser auf Massenverbreitung berechneten Ausgabe keine deutsche Uebersetzung beigegeben? — Als zweiten „zeitgemäfsen Traktat aus der Refor-

mationszeit" (vgl. JB. 22, 600) bietet *v.* ***Kügelgen*** Bugenhagens „Christl. Vermahnung an die Böhmen" (soll heifsen Böhmen, Schlesier und Lausitzer), jenen Brief von 1546, in dem B. (der übrigens nicht „Stadtpfarrer" war) mahnt, nicht mit dem Kaiser gegen die Evangelischen zu kämpfen. Die in der ziemlich oberflächlichen (vgl. die Kritik von *Bossert* in ThLBl. 1904, No. 5) Einleitung aufgestellte Behauptung, B.s Aufforderung, den Feinden des Evangeliums nicht zu helfen, sei „wohl in der lutherischen Theologie singulär", fällt zusammen . . bei einem Blick auf Lth.s „von weltlicher Obrigkeit". Den passiven Widerstand — und darüber geht B. nicht hinaus (s. *v. K.* selbst S. XV) — hat Lth. gestattet. — ***Berbig*** hat in Koburg eine deutsche Augustanabdschr. entdeckt, die aus der sächs. Kanzlei stammt und darum zweifellos einen gewissen Wert besitzt, andererseits aber sicher nicht mit dem fertigen Original verglichen und nach ihm verbessert ist. Sie stimmt, von Kleinigkeiten abgesehen, mit der Tschackertschen Hdschr. D II überein, hat mit ihr daher auch das Fehlen der Unterschrift Philipps v. Hessen. Den Text teilt *B.* mit. — ***Seitz*** ist es gelungen, in einem auf der Wittenberger Predigerseminarbibliothek befindlichen Drucke für die Disputation zwischen Lth. und Eck in Leipzig den authentischen Text des von den Notaren geführten Protokolls zu entdecken. Auf Grund desselben und der von Brieger (JB. 16, 289) ausfindig gemachten Quellen, unter Berücksichtigung der Weimarer Lutherausgabe legt er nun einen krit. Text der ganzen Disputation vor. Derselbe bessert die W. A. an verschiedensten Stellen, ist aber nicht eigentlich umwälzend, neu sind einige Zeitbestimmungen (spez. zum 30. Juni) sowie der Bericht über den Zwischenfall vom 6. Juli. Um so mehr bedauern wir den Verzicht *S.*s auf sachliche Erläuterungen, einschl. Eruierung der Zitate. [Bespr. LC. 1904, No. 33 *W. K—r*; HZ. 1904, 164 *W. K.*; *Brieger* DLZ. 1904, No. 21 zeigt, dafs der von *S.* gebotene Text noch sehr der Korrektur bedarf.] — Die im vorvorigen JB. (S. 552) angekündigte, übrigens in Erläuterung und Register mustergültig ausgeführte Publikation ***Kroker***s hat wertvolles neues Material gebracht. Die auf der Leipziger Stadtbibliothek befindl. Hdschr. erwies sich als eine Abschrift der grofsen Mathesischen Sammlung Lth.scher Tischreden, vermutlich von Magister Joh. Krüginger. Die Hdschr. zerfällt in 8 Abschnitte; der erste enthält von Mathesius selbst gesammelte Tischreden, umfangreicher und textlich besser als die in Loesches Analecta veröffentlichten, den zweiten möchte *K.* dem Kaspar Heydenreich, den dritten Besold, den vierten Lauterbach und Weller, den fünften Lauterbach (Tagebuch von 1539), den sechsten Veit Dieterich, den siebenten Plato zuschreiben, aus allen diesen Sammlungen hat Mathesius geschöpft und seine Auszüge dann Krüginger gegeben — den achten Krüginger selbst. Die Reden haben den Vorzug, z. T. fest datiert zu sein. Ueber die verschiedenen Sammlungen Lth.scher Tischreden gibt *K.* klaren Bericht.

beachtenswert ist der Nachweis, daſs man den Lutherworten in Mathesius' Lth.-Historien nicht trauen darf. Auf den Inhalt der Tischreden (*K.* hat im wesentlichen nur die bisher nicht bekannten mitgeteilt) einzugehen, ist hier nicht der Ort; hingewiesen sei auf die sehr charakteristischen Aeuſserungen über die Bigamie des Landgrafen (No. 245 u. ö.). Die Lth.-Biographen werden an dieser Sammlung nicht vorübergehen dürfen; diese Tischreden sind zuverlässige Quellen. [Vgl. *N. Paulus* HBl. 1904, 198—215, AZ. Beil. 1904, No. 25 —*n*; ThLz. 1904, No. 6 *Kawerau* mit wertv. Nachträgen; DLZ. 1904, No. 25 *Loesche.*] — Auch an der 3. Aufl. der bewährten sehr billigen ***Neubauer***schen Quellensammlung (JB. 17, 695f.) ist gefeilt und gebessert worden. Der Text ist mit der Weimarer Ausgabe verglichen, die Anmerkungen sind neu gefaſst und dabei namentlich auf Erschlieſsung schwieriger Stellen geachtet, die Proben zur Bibelübersetzung vermehrt, und eine Erläuterung derselben ist beigegeben, die den Wert der Lth.schen Arbeit seinen kathol. Nachtretern gegenüber darlegt. — Die von ***Bredow*** besorgte Auswahl von Lutherworten, gruppiert nach dem Schema: Denn der Herr ist dein Trotz! Hilf deinem Nächsten! (mit verschiedenen Unterabteilungen) ist gut getroffen und wird ihre Dienste als Erbauungsbuch und zur Einführung in Luther tun. Verf. zitiert allerdings nach Erl. A.[1] und Braunschweiger Ausgabe, hat an die Zitate bessernde und glättende Hand angelegt und gibt nicht an, wo und wann Lth. die betr. Worte sagte. [Bespr. ThLz. 28, No. 18 *W. Köhler*; ChrW. 17, No. 43 *v. Lüpke.*] — Zu denen, welche dem etwas verfehlten Buche „Lth. als Erzieher" gegenüber den Wunsch nach einer Sonderausgabe von Luthersprüchen äuſserten, gehörte auch der JB. (22, 607). Der Verf., als den ***Buchwald*** sich jetzt nennt, bietet nun, alphabetisch nach Stichworten geordnet, unter Angabe des Fundortes — ein Vorteil gegenüber *Bredow*! — eine groſse Auswahl Lutherworte, die man gerne lesen und als Zitatensammlung benutzen wird. Irgend eine Tendenz in der Auswahl liegt nicht vor; davon zeugt die Aufnahme des Wortes über die Unentbehrlichkeit der Gottheit Christi. — In Ergänzung seiner Dokumente zum Ablaſsstreit (JB. 22, 600) bietet ***Köhler*** eine kritische Ausgabe der 95 Thesen und Resolutionen, sowie der Gegenschriften von Wimpina-Tetzel, Eck, Prierias und Luthers Antworten darauf. Die Anordnung ist so, daſs je zu einer These das gesamte Material überschaut werden kann. Der Text ist nach den besten Ausgaben geboten, geht also über W. A. hinaus, kurze Erläuterungen sind beigegeben. Die Ausgabe findet vollen Beifall bei ***Kawerau***, ***Paulus*** gibt nach Anerkennung einige dankenswerte Ergänzungen, macht anderes mit Unrecht dem *Ref.* (s. dessen Berichtigung ThRev. 1904, No. 14) zum Vorwurf. — ***Knoke*** bringt mancherlei Neues zur Geschichte des kleinen Katechismus Luthers. Zunächst stellt er fest, daſs der Hamburger niederdeutsche Druck von 1529 nicht eine einfache Wiedergabe der hochdeutschen Plakate

gewesen sein kann, vielmehr teils eine Verkürzung, teils eine Erweiterung enthielt. Ein Vergleich der lateinischen und deutschen Vorrede zum kl. Katechismus zeigt (nach Ansicht des *Ref.* aber nicht zwingend) die lateinische als eine selbständige Arbeit und zwar von Luther, vermutlich für die Pfarrer an den Schlufs des Plakates der 3 Hauptstücke von 1529, also vor Abfassung des grofsen Katechismus gestellt, dann auch separat erschienen in deutscher Sprache mit einigen Aenderungen (= die deutsche „Vorrede") *Kn.* stellt dann die einzelnen Ausgaben des Enchiridions bis zu Lth.s Tode zusammen und druckt die von ihm in Helmstedt wiederentdeckte Wittenberger Ausgabe von 1535 ab. — Mit Freude werden es alle Reformationshistoriker begrüfsen, dafs nach längerer Pause von dem durch ***Enders*** hrsg. Lth.schen ***Briefwechsel*** zwei Bände auf einmal erschienen sind. Möchte es dem Verf., der inzwischen seinen 70. Geburtstag gefeiert hat, vergönnt sein, das begonnene Werk zu Ende zu führen, und möchten der Verlagsbuchhandlung dabei nicht allzugrofse finanzielle Opfer auferlegt werden müssen! Dafs die *E.*sche Ausgabe unentbehrlich ist, bedarf keiner Versicherung mehr, und das Riesenmafs von Arbeit, das *E.* auf die Anmerkungen, insbesondere die Personalgeschichte, verwendet hat, macht das Werk zu einer glänzenden Fundgrube für die gesamte Reformationsgesch. Die vorliegenden Bände umfassen die Jahre Mai 1531 bis Juli 1536, also insbesondere die Vorverhandlungen zur Wittenberger Konkordie, die Anfänge des Ehehandels Heinrichs VIII., Verfahren gegen die Wiedertäufer u. a. Aufser einer Reihe von Berichtigungen zu de Wette u. a., Abdruck von an entlegenen Stellen publizierten Briefen finden wir folgende Briefe zum ersten Male veröffentlicht: No. 1878 Lth. an Joh. Fesel in Koburg 1531 April 29, No. 1988 und 1989 Georg Albrecht v. Preufsen an Lth. 1532 April 6 und April 12, No. 1991 Gerh. Wilskamp an Lth. und Mel. 1532 April 13, No. 1992 Anna v. Limburg an Lth. 1532 April 14, No. 1993 Gerh. Wilskamp an Lth. und Mel. 1532 April 14, No. 2048a Lth. an den Rat zu Danzig 1532 Dez. 13, No. 2093 Gerh. Wilskamp an Lth. und Mel. 1533 Juni 5, No. 2122 Gerh. Wilskamp an Lth. 1533 Okt. 10, No. 2144 Ders. an Lth. und Mel. 1534 Jan. 6, No. 2205 Ders. an Lth. 1534 Okt. 9, No. 2274 Stephan Roth an Lth. 1535 Juli 5, No. 2275 Joh. Friedrich v. Sachsen an Lth. 1535 Juli 6, No. 2294 Die Strafsb. Geistlichen an Lth. 1535 August 19, No. 2315 Der Rat von Lüneburg an Lth. 1535 Sept. 26, No. 2326 Joh. Friedrich von Sachsen an Lth. 1535 Okt. 6, No. 2330 Die Frankfurter Geistlichen an Lth. 1535 Okt. 20, No. 2332 Der Rat von Frankfurt an Lth. 1535 Okt. 27, No. 2366 Lth. an Joh. Friedrich von Sachsen 1536 März 16, No. 2389 Bucer an Lth. 1536 Mai 17 Notiert sei (No. 2172a), dafs der bei Nebe: Z. Gesch. der evang. Kirche in Nassau H. 3, S. 43 abgedruckte M. L. unterzeichnete Brief nicht von Lth., sondern von dem Frankfurter Prediger Matthias

Limberger stammt. — ***Stange*** zeigt, dafs in der W. A. I als explicatio conclusionis sextae der Heidelberger Disputation gebrachten Sätze (mit EA.) nicht zusammengehören, vielmehr ein den Jahren 1516 und 1518 zugehöriges in 3 verschiedene Teile zerfallendes kompliziertes Gebilde zu betrachten sind, die vermutlich Nachschriften von Disputationen oder disputatorischen Uebungen Lth.s sind.

c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet.)

Klein, Ernst, A. d. Tagen nach Lth.s Tode Johs. Agricola (RChr. 6, 561 bis 569). [Populär.] — *Bossert, G., Z.* Biographie Albers (Reutl. Gesch.-Bll. 14, No. 1). [Aufenthalt in Pfullingen 1548.] — *G., E.*, Kath. v. Bora im Witwenstande (Wiss. Beil. der Leipz. Ztg. No. 11). — *Schön, Th.*, E. Tüb. Magister (Phil. Bubius) (Reutl. Geschbll. 14, No. 1). — ***Kern, K.***, Sebast. Coccius (Württ. Franken, NS., 8, 78—108). — Dathenus, Petrus (Monatsschr. des Frankenthaler Altert.-Ver. 11, No. 6ff.). — *Herrmann, Fr.*, D. Prozefs gegen D. Joh. Drach u. Ant. Scherpfer u. d. Unterdrückg. der ev. Bewegg. in Miltenberg (BBK. 9, 193—209). [Ergänzungen zu Weim. Lth.-Ausg. 15, 54ff. u. RE. 5, 12ff. nach Mainzer Akten.] — *Petrich, Hm.*, Herzog Ernst d. Fromme, e. Pionier des Gust. Ad.-Vereins u. e. Prophet des ev. Kirchenbundes (Festschrr. d. G. Ad.-Ver. No. 12). 24. L., A. Strauch. *M* 0,10. — ***Niedner, C.,*** Nachtr. z. Lebensgesch. des Andr. Frank v. Kamenz (NASG. 24, 168—173). — *Brück, Rob.*, Frdr. d. Weise als Förderer der Kunst. Mit 41 Lichtdruckt. u. 5 Textabb. (Stud. z. Kunstgesch., H. 45.) Gr. 8°. Str., Heitz. *M* 20. — *Uckeley*, Hefentregers Gedenktafel in d. Wildunger Kirche (Geschbll. f. Waldeck u. Pyrmont 8, 73—77). [Stammt v. s. Nachf. Justus Abel.] — Hunnius, Aegid. (LK. No. 19). — ***Rott, Hans,*** Ulr. v. Huttens Streit mit den Strafsb. Karthäusern (N. Heidelb. Jahrbb. 12, 184—192). — *Schön, Th.*, E. vermutl. a. Reutlingen gebürt. Pf. der Refzt. (Reutl. Geschbll. 14, No. 4). [Gg. Jaeger.] — *Bankwitz, Walth.*, Joh. Frdr. d. Grofsmütige (Wartburghefte No. 23). 28. L., Braun. *M* 0,10. — *Ehwald, R.*, Z. Erinnerung an Joh. Frdr. d. Grofsmütigen (Mitt. d. Vereinig. f. Goth. Gesch. u. Altertumsforsch. 119—130). [Abdr. d. Konfession v. 1548 als Antwort auf das Interim, sowie der Passio Joh. Friedr.s = Flugschr. auf sein Leiden.] — *Fitte, S.*, Joh. Frdr. d. Grofsmütige (geb. 30. Juni 1503) (Voss. Ztg., Sonntagsbeil. No. 25). — ***Mentz, Gg.,*** Joh. Frdr. d. Grofsmütige 1503—1554. 1. Joh. Friedr. bis z. Regierungsantritt 1503—1532. Festschr. z. 400j. Geburtstage d. Kurfürsten namens d. Vereins f. Thüring. Gesch. u. Altertumskde., hrsg. v. d. thüring. histor. Kommission. XII, 142. Jena, G. Fischer. *M* 4. — ***Nippold, Frdr.,*** D. Kurfürst-Konfessor Joh. Friedrich. Rede, geh. zu s. Säkular-Jub., 30. VI. 1903. 29. Jena, G. Neuenhahn. *M* 1,60. [HZ. 91, 549.] — *Ders., Z.* 400. Geburtstage d. Kurf. Joh. Friedrich (D. 2, 493—507). [Identisch mit Vorstehendem.] — *Hogendorp, A. van*, Juliana van Stolberg, Gravin van Nassau-Dillenburg 1506—1580. 4, 282. Dillenburg, Nijkerk. *M* 3,75. — *Hauck, Karl*, Karl Ludwig, Kurf. v. d. Pfalz (1617—1680). IX, 334. L., Breitkopf & Härtel. *M* 5. — ***Wotschke, Thd.,*** Francesco Lismanino (Ztschr. d. hist. Gesellsch. f. d. Provinz Posen 18, 213—332). — ***Westphal, S.,*** Johs. Luckow, e. Bild a. d. Anhalt. Ref.-Gesch. (DEBl. 28, 747—759). Luther: ***Bartels, A.,*** M. Lth., e. dramat. Trilogie. X, 335. M., Callwey. *M* 4. — *Bauer, Johs.*, Wie e. kath. Gelehrter (Denifle) üb. Lth.s Physiognomie urteilt (ChrW. 17, No. 51). — *Ders.*, „Neue" Lth.bilder (ChrW. 17, No. 16). [Vgl. JB. 22, 611.] — ***Berbig, Gg.,*** E. Differenz Lth.s mit d. Stadtrate zu Koburg i. J. 1539 (ZKG. 24, 154—164).

Berlichingen, A. v., Populär-histor. Vorträge üb. Ref., Revolution u. 30j. Krieg. Abt. I: Die giftigen Quellen des Abfalles in d. Ref.: 1. Einleitung u. erste Ursache d. grofsen Abfalles: D. Verweltlichg. der Kirche. 2. Zweite Ursache: D. neuheidn. Humanismus in Italien. 3. D. ältere Humanismus in Deutschl. u. s. wahre Reform.-Tätigkeit. 4. Weitere Ursache des grofsen Abfalles: Einfluſs d. kirchenfeindl. Humanisten des 16. Jahrh.s in Deutschland. Reuchlin u. d. Reuchlinsche Streit. 5. Erasmus v. Rotterdam, d. Vorläufer Luth.s. 6. u. 7. Ulr. v. Hutten, d. revolut. Journalist d. Ref. u. Luth.s böser Geist. 8. Einführg. d. röm.-heidn. Rechts in Deutschland u. Italien, d. letzte giftige Quelle des Abfalles. No. 1—8: *M* 1,60. Abt. II: Luth. u. s. Werk. 9. Luth.s Charakter u. Erziehg. 10. Luth.s Klosterleben als Augustinermönch. 11. u. 12. Luth.s. Ablafsstreit gegen Tetzel. 13.—15. Luth.s Unterhandlungen mit d. päpstl. Legaten Cajetan u. d. päpstl. Kämmerer Miltitz. Ergänzungsheft zu II: Dokumente zu Luth.s Ablafs-Streit mit Tetzel. 40. *M* 0,50. Wü., Göbel u. Scherer. — ***Beyhl,*** Ultramontane Geschichtslügen. 44. M., Lehmannn. *M* 0,50. — *Brügel, Frdr.*, D. Leben und Wirken D. M. Luth.s in Fragen u. Antw. d. ev. Jugend vorgel. 5. A. 54. Gü., Bertelsmann. [ThLBr. 1904, 194.] — *Chervoillot, L.*, Les prem. origines de la Réforme (Et., August). [Nach Evers JB. 22, 606.] — *Gols*, Gedanken üb. Luth. (Pr. 86, No. 9). — ***Grisar, H.,*** Luth.s Selbstzeugnisse üb. s. Klosterzeit — e. Luth.legende (Literar. Beil. der Köln. Volksztg. No. 44). — ***Ders.,*** Zu Luth.s Psychologie seit s. Klosterjahren (ib. No. 45, 46). — *Größler, H.*, D. Entstehungszt. u. Geburtsstätte des Luth.liedes „E. feste Burg ist unser Gott" (Mansf. Bll. 17, 113—125). [Im Anschluſs an Dieterich JB. 22, 619.] — *Ders.*, D. Bahrtuch Dr. M. Luth.s im Luth.-Sterbehause zu Eisleben (ib. 126—129). [Ist wahrsch. echt.] — *Ders.*, D. Taufstätte u. d. Täufer M. Luth.s (ib. 179). [Taufstätte vermutl. das Turmerdgeschoſs der Petri-Paulikirche, Täufer Barthol. Rennebecher, Pfarrer dortselbst.] — *Haack*, Dr. M. Luth.s Leben u. Wirken. Dem dtsch. Christenvolke kurz erzählt. Schwerin, Fr. Bahn. *M* 0,50, 10 Ex. à *M* 0,35. — *Hagen, v. der,* Der Luth.-Mythos. Beweis, daſs Dr. M. Luth. nie gelebt hat. L., Alldeutscher Verlag. *M* 0,50. — *Hartwig,* Wie Luth. der „abtrünnigen" Nonnen u. Mönche sich angenommen hat (LK. No. 44). —, D. verstorbene Luth. im Gericht der Jesuiten damal. Zt. (DEBl. 28, 760 bis 771). [Auszüge a. Flugschriften.] — *Heyn, J.*, M. Luth., e. deutsch-ev. Mann (D. 2, 137—144). [Gute Charakteristik.] — *Jorgensen, G.*, Luth. og hans tid til 1518. 208. Kopenhagen, Gad. Kr. 2. — *Just, K.*, KG. Unterricht. III. Dr. M. Luth. u. d. ev. Kirche. Für höhere Lehranstalten. 136. Altenburg, H. A. Pierer. *M* 1.55. — *Kadner, S.*, Luth. im Kampfe f. das Ev. Vortrag (Wartburghefte No. 21). 24. L., C. Braun. *M* 0,10. — ***Kawerau, G.,*** Luth. u. Mel. in ihr. persönl. Beziehungen zueinander (DEBl. 28, 29—42). — ***Köstlin, J.,*** Martin Luth. S. Leben u. s. Schriften. 5. neubearb. Aufl. von ***G. Kawerau.*** Bd. I u. II. XVI, 797; XII, 726. B., A. Duncker. *M* 10. — *Kreutzer, M.*, Kg. Predigten üb. D. Luth. 5 H. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. à *M* 1,20. — *Lorenz, Ldw.*, M. Luth., e. dramat. Trilogie v. Ad. Bartels (ChrW. 17, No. 45). — *Luther, M.*, Im ev. Haus. Bearb. u. hrsg. v. P. Langbein. 2. A. XVI, 824. Köln, Schafstein & Co. Geb. *M* 18. — ***Luthervorträge, Würzburger,*** hrsg. vom Ev. Bunde. M., Lehmann. *M* 2. [Daraus einzeln: *du Moulin-Eckart*, Luth. u. d. dtsche. Kulturleben. *Kolde*, Luth. auf d. Reichstage zu Worms. *Steinlein*, Luth. u. d. Bauernkrieg. *Geyer*, Luth. u. d. Moral. *Buchwald*, Luth., ein christl. Charakter. *Kawerau*, Luth. u. s. Gegner. *Meyer*, Luth.s bleibende Bedeutung.] — *Mosapp, Hm.*, Luth. als deutscher Volksmann (Volksabende, hrsg. v. Hm. Kaiser, No. 4). Go., Verlagsbureau. — ***Müller, K.,*** Luth.s röm. Prozeſs (ZKG. 24, 46—85). — ***Paulus, N.,*** Zu Luth.s Romreise (HJG. 24, 72—74). — *Pontoppidan, M.*, M. Luth. En skildring af hans liv og gerning. 144. Kopenhagen, Nordiske Forlag. Kr. 2,50. — *Ruffet, L.*, Luth. et la diète de Worms. Thèse. 135. Tou-

louse. Chauvin. — *Schroder, L.*, M. Lth.s liv og gerning til 1521 (Skrifter til oplysning og opbyggelse udg. af Kirk samfund of 1898, t. 4, facs. 4). 90. Kopenhagen, Lehmann & Stage. Kr. 1,40. — ***Schulte, Al.***, D. röm. Verhandlungen üb. Lth. 1520. (S.-A. a.: Q. u. Forsch. a. ital. Arch.) 26. Rom, Loescher. — ***Tschackert, P.,*** D. Entstehg. des Liedes Lth.s „E. feste Burg ist uns. Gott" (NkZ. 14, 747—769). — *Grünberg, P.*, Joh. Marbach (HRE. 12, 245—248). — *Iken*, Math. Martinius (ib. 391 f.). — *Loesche, G.*, Johs. Mathesius (ib. 425—428). — *Albrecht, O.*, Nik. Medler (ib. 492—497). — *Kawerau, G.*, Gg. Major (ib. 85—91). — *Ders.*, Justus Menius (ib. 577—581). — *Ders.*, Andr. Musculus (ib. 13, 577 bis 581). — *Ders.*, Frdr. Myconius (ib. 608—607). — *Hauck, A.*, Balthas. Meisner (ib. 12, 511 f.). — *Harnack, Ad.*, Philipp Mel. (1897) (Reden u. Aufsätze 1, 171—192). — *Kirn, O.*, Phil. Melanchthon (HRE. 12, 513 bis 548). — ***Stromp, L.,*** Ungarn u. Mel. (DEBl. 28, 727—746). — *Bertheau, C.*, Rupertus Meldenius (HRE. 12, 550—552). — *Preuschen, E.*, Balth. Mentzer I (ib. 632—635). — *Henke*, Joh. Matth. Meyfart (ib. 13, 44—47). — *Lezius, F.*, Mörlin, Joach. u. Maximil. (ib. 237—249). — *Simons, Ed.*, Johs. Monheim (ib. 355—358). — *Kolde, Thd.*, Thom. Münzer (ib. 556—566). — *Hadorn, W.*, Wolfg. Musculus (ib. 581—585). — *Egli, Em.*, Oswald Myconius (ib. 607—608). — *Ders.*, Kasp. Megander (ib. 12, 501—503). — ***Renatus, Joh.,*** (Frh. v. Wagner), Konrad Nesen, e. Lebens- u. Geschichtsbild. 294. B., Alfr. Schall. *M* 3. — ***Brunner, Hugo,*** Theophilus Neuberger, Lebensbild e. Seelsorgers u. Superintendenten a. d. Zten. des 30j. Krieges (ZKG. 24, 375—400, 549—593). — *Bossert, G.*, Z. Biographie des Eßlinger Reformators Jac. Otter (ZKG. 24, 604—609). [0. erst 1529 aus Neckarsteinach vertrieben.] — *Keidel*, Johs. Piskatorius (BlWKG. 7, 189—190). — ***Büchting, W.,*** Mart. Rinckart, der Dichter von „Nun danket alle Gott". 124. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2,40. — *Größler, H.*, D. Berufg. Martin Rinckarts als sextus scholae u. später als Diakonus an S. Annen in Eisleben 1610 u. 1611 (Mansf. Bll. 17, 180—188). — *Dieckmann, R.*, Jak. Runge, Vorpommerns zweiter Generalsuperint. (Monatsbll., hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. No. 7/8). — ***Clemen, O.,*** Z. Lebensgesch. Hr. Stromers von Auerbach (NASG. 24, 100—110). — *Cuno, Fr. W.*, Paul Toussain (GHV. 12, H. 1). Mgd., Heinrichshofen. — ***Wotschke, Thd.,*** Eustachius Trepka, e. Prediger des Ev. in Posen (Ztschr. d. hist. Ges. f. d. Prov. Posen 18, 87—144). — *Giefel*, Z. Gesch. des Andr. Wendelstein v. Rottenbg. (Reutl. Geschbll. 14, No. 4). — *Neubauer*, J. A. Werdenhagen (Geschbll. f. Stadt u. Land Magdebg. 38, 59—130). [Eingehende Biographie.]

Theophilus Neuberger, dessen Leben nach Marburger Akten ***Brunner*** schildert, geb. 1593, in Heidelberg gebildet, 1614 Pfarrer in Neuburg b. Heidelberg, 1615 nach Kaiserslautern berufen, 1620 Hofprediger in Heidelberg, dann mit seinem Herrn Kurfürsten Friedrich V. im Exil zu Berlin, 1623 Hofprediger in Güstrow, wird 1628 als Hofprediger nach Kassel berufen, erscheint 1631 auf dem (vergeblichen) Leipziger Konvent zur Versöhnung der Lutheraner und Reformierten, verwaltet 1632 die an Hessen gekommene Abtei Fulda (s. *B.*s Aufsatz in BHKG.), und wird 1634 Superintendent von Niederhessen. Literarisch hat er Predigten und Erbauungsschriften verfaßt, dogmatisch war er Supralapsarier. 1635 lehnten unter N.s Vorsitz die Hessen-Kasseler Geistlichen den Prager Frieden ab. Seine persönlichen Schicksale hat N. aufgezeichnet. Auf den Klassenkonventen trat er der Zechlust und Unsittlichkeit seiner Geistlichkeit

entgegen, nicht ohne Widerspruch seitens des Adels in seinen Bestrebungen um materielle und sittliche Hebung der Pfarrer zu erfahren. Der Judenbekehrung — das Edikt Philipps des Grofsmütigen von 1539 wurde 1646 erneuert — widmete er sich eifrig, doch, da Gewaltanwendung verboten, ohne Erfolg. Mit der Thronbesteigung Wilhelms VI. tritt N.s Einfluís zurück, bei der KO. von 1657 spielte er keine Rolle. Von *B.*s Aufsatz wird namentlich die hessische KG. zu profitieren haben. — Das Bismarcksche Wort „Ohne Jena kein Sedan“ umwandelnd in „Ohne Mühlberg kein Jena“ zeigt ***Nippold*** die Gröfse des Kurfürsten Joh. Friedrich in seinem Unglück, dabei vielfach auf die Festrede des Kurators Seebeck von 1858 zurückgreifend und in seiner Art unter der Fülle von Ausblicken und Parallelen die straffe Einheit vermissen lassend. Notiert zu werden verdient das Wort des † Grofsherzogs Carl Alexander: „Wir dürfen in den Weimarischen Landen niemals vergessen, daís wir die Lutherkanzel und die Herderkanzel zugleich zu schützen haben.“ — ***Mentz*** legt den 1. Teil einer auf den Akten, besonders denen des Weimarer Archivs aufgebauten Biographie Joh. Friedrichs des Grofsmütigen vor. Eine solche gründliche Arbeit hat dieser Fürst zweifellos verdient, wenn auch nach dem Vorliegenden zu urteilen, das Gesamtbild dadurch zwar in sehr vielen Einzelzügen bereichert, aber nicht wesentlich geändert werden wird. *M.* bemüht sich sichtlich, etwas von Heldenbegeisterung in sein Werk hineinzubringen, uns für den viel geschmähten Fürsten zu erwärmen, aber er ist doch zu sehr Historiker, um zu verkennen, daís ein grofser führender Geist, wie etwa Philipp v. Hessen, dieser Sachse nicht war. Das ist ja durchaus richtig: „Er [Joh. Friedrich] besafs Verständnis und Interesse für die geistigen Bestrebungen seiner Zeit, er hatte in der Hauptfrage, die die Gemüter bewegte, der religiösen, eine bestimmte Ansicht und Stellung gewonnen, ohne doch vollständig auf seine Selbständigkeit gegenüber den Meinungen der Theologen zu verzichten, er hatte sich auf dem Gebiete der Politik eine vielseitige Erfahrung, eindringende Kenntnis aller Hauptfragen und eine umfangreiche Personenkenntnis erworben“ (S. 93) — aber man wird doch den Eindruck nicht los, daís er recht eigentlich kein selbständiger Kopf ist, vielmehr seine eigenen Ansichten, die er gewifs hat, leicht umstimmen läfst. Z. T. liegt das ja daran, daís er nach Instruktionen handeln mufs im Auftrage des Vaters oder Oheims, aber das erklärt doch nicht alles. Sehr Interessant sind die Mitteilungen über des Fürsten Jugend, wie Spalatin ihn zu schulmeisterlich und hoch lehrt, bis ihn Magister Alexius Krosner ersetzt; aus dem erhaltenen Schulhefte Joh. Friedrichs erhalten wir Mitteilungen. desgl. über seine Bibliothek, in der Lth.s Schriften besond. zahlreich vertreten sind, über seine Freude am Reiten und Turnierspiel (hier ist uns das Turnierbuch erhalten). Deutlich der Ref. hat sich der junge Fürst seit 1520 zugewandt, den Gedanken der Kirchen-

visitation sprach er schon 1524 aus. *M.* bietet unter besonderer Berücksichtigung natürlich der sächs. Politik eine Ref.-Gesch. bis 1532; interessant ist die Stellung des Kurprinzen zu den Zwinglianern, er ist nicht so schroff wie sein Vater, wagt aber doch keine Opposition. In den Packschen Händeln hat man ihn als Vertreter der Kriegspartei betrachtet. Zahlreiche, wertvolle Aktenstücke sind beigegeben. Hoffentlich erscheint bald die Fortsetzung! [Gelobt LC. 54. No. 42 *S.*; ThLz. 28, No. 26 *Virck.*] — ***Clemen*** ergänzt Wustmann durch Hinweis auf einen Brief Stromers an Hutten über die Leipziger Disputation (*Clemen* Beitr. z. Ref.-Gesch. I, 25—28), durch Nachweis, dafs auch Rich. Crocus und Christoph Hegendorfer ihm Schriften dedizierten, und durch Mitteilung von 3 Briefen an Joh. Lang aus Cod. Goth. A 399. — ***Niedner*** stellt in Ergänzung zu Clemen (NASG. 19, 95f.; 23, 143f.) Kamenz als Geburtsort des Andreas Frank fest und gibt aus den Stadtbüchern Nachrichten über seine Familie. — ***Büchting*** baut seine Rinckartbiographie auf dem im Besitz der Frl. Agnes Gräfe in Halle befindlichen, bisher nahezu ganz unbenutzten Nachlasse R.s auf. Dadurch wird die bisherige Darstellung vielfach berichtigt. R.s Geburtstag ist z. B. jetzt auf den 24. April 1586 festgestellt, desgl. sein Studium bei den Thomanern in Leipzig, sein Lied „Nun danket alle Gott" ist 1630 als Jubelhymne zum Zentenarium der Augustana gedichtet und höchstwahrscheinlich auch von ihm selbst, nicht von Crüger, komponiert. In seiner von *B.* mit Recht nicht allzuhoch gewerteten Poesie sind 2 Perioden zu unterscheiden, einmal die in den Bahnen der Tradition gehende, dann die von Opitz „deutscher Poeterei" beeinflufste. Im übrigen wird R. als Typus des damaligen Pfarrerstandes gewürdigt: viel Treue mit Aufopferung in Kriegs- und Hungersnöten, dogmatische Beschränktheit (Luthertum), vortrefflicher Seelsorger um Hebung des Gemeindelebens (u. a. auch durch Errichtung einer Kantorei). [Bespr. ThLz. 28, No. 23 *Knoke.*] In LC. 1904, No. 8 wird eine Würdigung der Bedeutung R.s für die Dramatik vermifst. — ***Rott*** teilt aus dem Münchener Reichsarchiv, vermutlich aus einem Rest der Sickingenschen Beute, an der auch Ott-Heinrich von der Pfalz partizipierte. (NB. die Korrespondenz Billikans aus den dreifsiger und vierziger Jahren ist ebda.) eine Antwort des Freiburger Karthäuserpriors vom 1. Nov. 1521 auf Huttens Schreiben mit, ferner ein Antwortschreiben von Meister und Rat zu Strafsburg vom 4. Nov. 1521, den Friedensvertrag zwischen Hutten und den Karthäusern (sie müssen Abbitte leisten und 2000 Gulden zahlen), endlich ein von Hans Breuning verfafstes Gedicht auf den Karthäuserhandel. — Sebastian Coccius (= Koch) geb. 1504/1505 in Kanstatt, † 1562, Student vermutlich in Heidelberg, 1522 Lehrer in Kanstatt, an den Wirren des Bauernkrieges beteiligt, 1525 Schulmeister in Schw. Hall, verfafst als solcher eine Schulordnung, deren Wirkung in der grofsen württ. Sch.-O. von 1559 deutlich zu spüren ist,

schriftstellerisch sonst als Uebersetzer von Brenz' Türkenpredigten und Polemiker gegen Schwenkfeld bekannt, in der Interimszeit Superattendent und Lesmeister in Oehringen, 1551 nach Stuttgart als Erzieher des Prinzen Eberhard berufen, in Bebenhausen begraben (***Kern***, der im Anhang die Gedichte des C. mitteilt). — Die Posen-Polen betr. reformationsgesch. Forschung hat einen eifrigen Förderer gefunden in ***Wotschke***. Seine Biographie des Eustachius Trepka, ruhend auf Königsberger Archivalien, stellt fest, dafs Tr. ca. 1510 geboren wurde, 1542 in Wittenberg studierte, dann in Posen wirkte (der Aufenthalt in Lithauen ist Sage), wo er regste Verbindung mit Albr. v. Preufsen pflegt und a Lasco entgegenarbeitet. Einen Hauptteil seines Wirkens macht die Uebersetzung ev. Schriften aus (von Brenz, dessen Katechismus er 1554 zu übersetzen begann, aber wegen Br.s Anrüchigkeit im Osiandrischen Streit erst 1556 publizieren konnte, von Orsatius [Postille] Vergerius [de Gregorio papa], Juan de Valdes [lac spirituale] Corvinus [Postille], Ochino [von der päpstl. Herrschaft etc., Tragödie von der Messe]). Tr. war es, der 1557 Melanchthon — vergeblich — nach Posen rief. 1558 starb er. Akten sind beigegeben. — Noch wertvoller, weil weitgreifender ist ***dess.*** mit zahlreichen Briefen (darunter auch 2 Briefe von Brenz aus dem Herrenhuter Archiv) ausgestattete Biographie des urspr. Franziskanerprovinzials Francesco Lismanino, des Leiters der kleinpolnischen Gemeinden nach Lascos Tode, der dank seines längeren Aufenthaltes in Zürich die Beziehungen zwischen Polen und der Schweiz (Calvin und Bullinger) rege hält, theologisch wenig bedeutsam, in seiner Lehre von der Präeminenz des Vaters vielleicht von Blandrata abhängig, aber kein Antitrinitarier. Die letzten Lebensjahre hat ihm der Streit mit Stancarus verbittert. Die umsichtige Studie beleuchtet hell die internationalen Beziehungen des reformierten Polen. — Johs. Luckow, angeregt durch Lth.s am 18. Mai 1522 in Zerbst gehaltene Predigt, verkündete als Lektor im Zerbster Franziskanerkloster das Ev. im Luth.schen Sinne, mufste deshalb aus dem Kloster weichen, wurde durch Vermittelung des Fürsten Johann v. Anhalt zurückgerufen, mufste aber 1523 abermals weichen und floh zu Lth. nach Wittenberg. 1525 Prediger in Herzberg, wird er 1527 nach Zerbst, woselbst inzwischen ev. Gottesdienst eingerichtet war, gerufen, stirbt aber schon 1528 an der Pest (***Westphal*** nach Akten des Zerbster Stadtarchivs. NB. die S. 751 erwähnte Beschuldigung gegen L. geht auf Lth.s Wort zurück, der Blitz schlage mit Vorliebe in die Kirchen, weil soviel Götzendienst in ihnen herrsche). — ***Stromp*** zeigt nach C. R. und der bekannten Schrift Fraknois: „Mel.s Beziehungen zu Ungarn", wie Melanchthon Ungarn stets im Auge behielt, mit vielen Ungarn (bes. mit Matth. Devai, Christoph Preyfs, Joh. Erdosi, Leonh. Stökel, Johs. Honter [den wir aber in einer deutschen Ztschr. nicht den „Reformator von Brasso" genannt sehen möchten!]) persönl. Freundschaft unterhielt,

Schulwesen und Pfarrwahl beeinflufste. Mitgeteilt ist das Ordinationszeugnis für Erasmus Crossensky 1560. — Das Lebensbild des Konrad Nesen von ***Renatus*** kann empfohlen werden, obwohl es als Roman zu sehr oft dem Chronikstil verfällt, als rein historische Darstellung von Romanhaftem durchkreuzt wird. Der Verf. hat aber nach Akten gearbeitet und ein gutes Kulturbild geboten.

Luther. Wer ***Bartels'*** deutsche Literaturgeschichte kennt (JB. 21, 539) wird mit Erwartung an seine Luthertrilogie herangehen, deren erster Teil „der junge Luther" bereits früher erschienen war. Manche Erwartung wird *B.* befriedigen, nicht jede. U. E. ist der erste Teil entschieden der beste. Die in Lth. wiederstreitenden Gefühle, tiefer Ernst und heiterer Frohsinn, sind vortrefflich, umrahmt von bürgerlichen Idyllen, in ihrem Nebeneinander veranschaulicht, die Handlung schreitet frisch weiter. Auch Teil 2, Lth. auf dem Wormser Reichstag, befriedigt, obwohl das als Traumbild gedachte Teufelsspiel eigentlich überflüssig ist. Teil 3 aber, der Reformator, ermüdet, es gewinnt den Anschein, als wenn Lth. nur gegen Bauern und Schwärmer zu kämpfen gehabt hätte, sein positives Wirken fehlt. Und die prächtige, dämonische Figur der Regine, im ersten Teile vorzüglich gezeichnet, wird unklar und phantastisch. Ueber seine poetischen Lizenzen hat *B.* im Vorwort Rechenschaft abgelegt; als Bühnenwerk wird wohl nur der erste Teil sich halten. — ***Kawerau*** bietet eine sehr wertvolle, von zahlreichen Einzelnotizen belebte, Ergänzung zu Mix (JB. 21, 557). Lth. ist in seinem persönlichen Verhältnis zu Mel. sich gleich geblieben, sein Verhalten ist immer völlig klar und durchsichtig. Bei der ersten Berührung „hat er für Mel. geschwärmt, keine andere unter den Freundschaften Lth.s trägt etwas so Dithyrambisches an sich als diese seine erste Liebe zu Mel." Und trotz eingetretener Ernüchterung hat er doch stets unentwegt bis ans Ende Mel. die Treue gehalten, weil er in ihm eine notwendige Ergänzung seiner selbst sah. Das schwierige Problem: Mel.s Verhalten zu Lth. wird auf psychologischem Wege zu lösen gesucht; und *K.* hebt, da der Umschwung im Verhältnis beider zu einander 1521/1522 zuerst zutage tritt, als Hauptfaktor heraus das Bestreben Lth.s nach der Rückkehr von der Wartburg, den Freund ganz aus der philos. Fakultät in die theol. zu verpflanzen. Dagegen reagiert Mel.s Selbständigkeitsbewufstsein. — Aber das war m. E. doch nur darum der Fall, weil Mel. eine Differenz zwischen Theol. und Humanismus empfand, und damit kämen wir doch wieder mit Ellinger, dem *K.* entgegentritt, zu einer Erklärung von der Dogmatik her. — Sehr schnell ist der ersten Lieferung des ***Köstlin-Kawerau***schen Lutherwerkes (JB. 22, 606) der Abschlufs des Ganzen gefolgt. Wir haben damit ein Werk erhalten, das die Resultate der Lutherforschung bis z. J. 1903 kritisch verarbeitet und eingehend verwertet hat; es wird darum das standard work der Lutherbiographie bleiben. Ueber seinen Gesamtcharakter haben wir uns

im vorigen JB. ausgesprochen, hier genüge die Heraushebung einzelner besonders als neu auffallender Partien. Namentlich verdient der Anmerkungen gedacht zu werden, die, weit umfangreicher als ehedem, *K.* Gelegenheit gaben, aus dem Vollen schöpfend, die Literatur anzugeben, kritische Details zu erörtern u. dergl., vgl. z. B. I, 751 die Notiz über Lth.s Galaterbriefvorlesung von 1516, oder auch I. 749 die Mitteilung des Autographon von Paul Lth. über seines Vaters Erlebnis auf der Pilatustreppe in Rom. Umgearbeitet in Bd. I ist die Ablafslehre, und für den sogen. Plenarablafs wird treffend der springende Punkt herausgehoben: „es ist für diesen Ablafs gerade das charakteristisch, dafs die ihn aussprechenden Päpste nie über den Sinn, in welchem durch ihn auch Schuldvergebung erfolgen sollte, sich erklärt hatten, sondern diese ihm hohe Gnadenverkündigung vielmehr ohne eine solche Erklärung des Sinnes im Volke hatten wirken lassen“ (S. 147). Neu ist das Referat über Luthers Auslegung des 110. Psalms 1518, desgl. im Anschlufs an K. Müller die Darstellung des römischen Prozesses gegen Lth., im Anschlufs an Brieger desgl. die Erörterung der Miltitzschen Verhandlungen. Der Streit mit Dungersheim ist hinter die Leipziger Disputation gesetzt, nach Buchwald die Predigttätigkeit Luthers eingehend gewürdigt. Der „bedeutende Komponist“ Luther verschwindet (S. 541ff.) unter eingehendster Würdigung des Liederdichters. Aus Teil II sei notiert der Passus über die Ordination (S. 279), dann insbesondere die Stellungnahme Luthers zur Doppelehe Philipps v. Hessen — das offene Wort: „Philipps Doppelehe ist der gröfste Flecken in der Ref.-Gesch. und bleibt auch trotz allem, was zur Erklärung und Entschuldigung zu sagen ist, ein Flecken im Leben Lth.s“ sollte nicht verhallen! —, ferner die Darlegung von Lth.s Tod. Auch solche Kleinigkeiten, dafs Namen eingesetzt werden, wo *Köstlin* unbestimmt sich geäufsert hatte, dafs die Titel der Lutherschriften genau angegeben werden, zeugen von *K.*s Akribie — alles in allem ein vortreffliches Werk, dem wir (der Preis ist sehr niedrig!) weiteste Verbreitung wünschen. Dafs die Theologie Lth.s zu kurz kommt, was *Scheel* in DLZ. 1904, No. 16 besonders erwähnt, ist richtig, war aber einmal bei einer Biographie kaum zu vermeiden, dann gegenüber *Köstlins* Sonderwerk über Lth.s Theologie dem Bearbeiter geradezu geboten. [Bespr. *Köhler* ChrW. 1904, No. 37.] — Ob für den JB. der Tag wohl noch kommen wird, an dem keine ultramontane Hetzschrift gegen Lth. zu registrieren sein wird?! In diesem Jahre hat Freiherr ***Adolf v. Berlichingen*** das Hetzeramt übernommen in „populärhistor. Vorträgen über Reformation, Revolution und 30jähr. Krieg.“ Wir gestehen: nach der Lektüre eines Heftes, den „Dokumenten zu Lth.s Ablafs-Streit mit Tetzel“ hatten wir genug. „Populär“ ist der Vortrag, es wird tüchtig geschimpft und mit den bekannten populären Mätzchen operiert, aber „historisch“ ist er nicht von ferne.

v. B. glossiert Lth.s Brief an Albrecht v. Mainz vom 31. Okt. 1517 und die 95 Thesen; wie sehr „historisch", möge zeigen, dafs *v. B.* Lth.s Behauptung, dafs laut der Instructio denen, welche Seelen durch Ablafsgeld erlösen, Reue nicht von Nöten sei, für „eine wissentliche Lüge und Fälschung" erklärt! (vgl. dagegen des Ref. „Dokumente zum Ablafsstreit" S. 116. 25ff.). — Würdig und ruhig dem Poltern gegenüber sind die vom Ev. Bunde gehaltenen ***Luthervorträge.*** Hier ist das Schimpfen durch sachliche Widerlegung ersetzt. Nicht alle Vorträge sind gleich gut. *du Moulin-Eckart* ist der Gefahr nicht entgangen, die moderne Kultur, die z. T. doch ganz andere Wurzeln hat, zu stark von Lth. beeinflufst sein zu lassen, so gewifs er anerkennt, dafs gegenüber dem Humanismus „die einsetzende Reformation manche Blüte geknickt hat." Aber kann man das vom Luthertum sagen: „dahin ist der Wahn von der göttlichen Einsetzung des Fürstentums"? (S. 7). Und die Lehre von den Menschenrechten ist nicht sowohl „germanisch-protestantischen Ursprunges" als spezifisch calvinistisch-dissenterisch. *Kolde* zeichnet in wuchtigen Strichen die Situation des Wormser Reichstages, stellt geschickt Aleander und Luther gegenüber, geht aber auch etwas zu weit, wenn er den „Gedanken von der Freiheit des Gewissens" hier zum Ausdruck gekommen sieht (S. 23, richtiger ist die ebda. nicht unwesentliche, aber von *K.* nicht herausgehobene Limitierung: Freiheit des christlichen Gewissens). Vortrefflich führt *Steinlein* den Nachweis, dafs Luther gegenüber dem Bauernkrieg stets den Grundsatz festgehalten habe: „Ich halte und will's allezeit halten, mit dem Teil, der Aufruhr leidet .... und will wider sein dem Teil, der Aufruhr macht." Gut ist der Nachweis, dafs Luther bei Abfassung seiner ersten Schrift von den Greueltaten der Bauern noch nichts wufste, und dafs die Schlagworte der Bauern schon vor der Ref. da waren. *Geyer* redet nicht prinzipiell genug, bietet zu viel Einzelheiten, wenn auch mit Recht der Schwerpunkt der prot. Moral in die Gesinnung der sittlichen Persönlichkeit verlegt wird. *Buchwald* gibt bei aller Kürze ein frisches Charakterbild. Gut ist die Formulierung: „An Stelle des sacrificium intellectus stand das deutsche Wort: „Gewissen" und abermals: „Gewissen". Und dieses Gewissen kannte eine einzige Autorität, eine Autorität, die niemals gegen das Gewissen sein kann, weil beide die Stimmen des Einen Gottes sind. Und diese Autorität ist die hl. Schrift!" (S. 12). Ruhig und würdig weist *Kawerau* die bekannten gegen Lth. schon zu seinen Lebzeiten bis hin zur Gegenwart erhobenen Vorwürfe zurück, während *Meyer* einen Vergleich zwischen Lth. und Ignatius von Loyola zieht. [Bespr. ThLBl. 24, No. 52 *Bossert.*] — Auch ***Beyhl*** wendet sich mutig gegen v. B. und beleuchtet insbesondere das Verhältnis Huttens zu Lth. und umgekehrt, Lth. dabei vom Vorwurfe des Revolutionismus freisprechend. Neben beachtenswertem (insbes. in der Interpretation der Hutten-Lutherschen Korrespondenz)

sind im Eifer des Gefechtes *B.* auch Entgleisungen begegnet, die *Bossert* ThLBl. 24, No. 26 feststellt. — An ***Grisar***s Ausführungen ist richtig (übrigens von *Hausrath* [JB. 16, 282] schon gesagt), dafs Lth.s spätere Aeufserungen über seine Klosterzeit einseitig sind, dafs er in der Tat zeitweilig Befriedigung im Mönchtum gehabt hat. Wenn *G.* aber Lth.s Tugendstreben nur bedingt anerkennt und ersetzt durch Rechthaberei des Mönches, so sollte er die Befangenheit seiner Quellen (Nathin und Cochläus) bedenken. Was über Halluzinationen, Visionen und Stimmungswechsel bei Lth. gesagt wird, ist im wesentlichen gut zusammengestellt, die Erklärung aber schätzt die körperliche Bedingtheit zu gering ein zugunsten des anormalen Gemütszustandes. Und stammen die „Betonungen inneren Lebens" wirklich nur „aus katholischer Zeit"? — ***Paulus*** macht aufmerksam auf ein Zeugnis des Hieronymus Dungersheim (1530/1531), nach welchem Lth. mit dem Augustiner Johann Nathin in Halle war, um dort vor dem Magdeburger Dompropst Adolf v. Anhalt „die Observanz des Vikariates" gegen Staupitzs Unionspläne zu verteidigen. Auch hiernach also wäre Lth. erst später Staupitz zugefallen. *P.* verlegt die Audienz vor Adolf v. Anhalt in den Sommer 1510. Die Möglichkeit, dafs Lth. in der Observanzfrage urspr. gegen Staupitz gewirkt hat, wird man zugeben, auffallend bleibt nur, dafs die Nachrichten dieser Art nur in Schmähschriften begegnen. — Wieder einmal ein glänzendes Beispiel seiner Fähigkeit k.g. Rechts- und Verwaltungsfragen zu lösen, liefert ***Müller*** in seiner Erörterung des Prozesses gegen Lth. Das ganze Verfahren wurde eingeleitet in der Form der Denunziation, die Denunziation Albr. v. Mainz wurde an Marius de Perusiis weitergegeben, den Staatsanwalt am Gerichtshof des Fiskus. Er hat den Prozefs beim Papst beantragt, ohne damit freilich in seinem eigenen Amtsbezirk, der sich nur auf Personen und Materien erstreckte, die dem auditor camerae zustehen, zu handeln. Der Papst hat dann mit dem theol. Gutachten den magister sacri palatii Prierias (der höchst wahrscheinlich [gegen Köstlin und Kolde] auf Grund dieses Kommissoriums seine Schrift gegen Lth. schrieb), mit der gerichtl. Voruntersuchung den Generalauditor seiner Kammer Hieronymus de Ghinutiis beauftragt. Anklagepunkte waren Häresie und Auflehnung gegen die kirchliche oder päpstliche Gewalt. Nunmehr erfolgte die Vorladung zum Verhör (nicht mehr erhalten). Für den Fall des Nichterscheinens wurden Bann und verwandte Strafen angedroht; am 7. August 1518 traf die Vorladung in Rom ein, ihre Frist lief bis zum 6. Oktober. Inzwischen war in Rom eine neue Wendung eingetreten durch die Ueberzeugung von der Notorietät der Lutherschen Häresie (den Begriff der Notorietät erläutert *M.* eingehend); aus ihr entsprang das bekannte Breve an Cajetan. Es war eine Sicherheitsmafsregel und bezweckte, durch Feststellung des Notoriums und Verhaftung Lth.s ein möglichst rasches und summarisches Verfahren zu ermöglichen.

Die Verhaftung Lth.s nach seiner Weigerung, sich zu unterwerfen, scheiterte an dem Geleite der kaiserl. Räte, die freiwillige Sendung nach Rom weigerte dann Friedrich der Weise. Lth. aber appelliert vom Delegaten an den Delegierenden, erst später auf die Kunde vom Fortgange des Prozesses an das Konzil. Nach Scheiterung der Cajetanschen Mission war auf Grund der Notorietät der Prozefs eigentlich zu Ende, es fehlte nur noch Verkündigung und Vollstreckung des Urteils. Aber auf Veranlassung Cajetans hielt Rom es zunächst für ‚richtiger, durch eine päpstl. Dekretale die Ablafslehre festzustellen dann durch Miltitz, der ganz an Cajetan gebunden war, in Liebenswürdigkeit die Auslieferung Lth.s zu erzielen. Als seine Mission scheiterte, wurde Eck nach Rom gerufen, und nunmehr die Bulle ausgefertigt, die auf Grund vorhandener Gegensätze als Kompromifs nur den Bann androhte, also nicht als Bannbulle zu bezeichnen ist, der Bann wurde erst am 3. Januar 1521 in der Bulle decet Romanum verhängt, und nunmehr folgt als Abschluls die Exekution durch die Weltmacht im Wormser Edikt. [Notiert werden 2 Versehen in *M.*s KG.: 2, 249 lies 15. statt 25. Juni, 252 lies 10. Februar statt Anfang April.] — Eine sehr wichtige Ergänzung zu M. bietet ***Schulte.*** Ihm ist die Wiederauffindung der offiziellen Protokolle der päpstlichen Konsistorien, geschrieben von Kardinal Julius v. Medici, geglückt, die zum 21., 23., 26. Mai und 1. Juni 1520 über eine Sitzung de causa Lutheri berichten. Gleichzeitig weist *Sch.* hin auf den in den Mitt. z. vaterländ. Gesch., hrsg. vom histor. Verein in S. Gallen XXV, 265f. mitgeteilten Bericht Melchiors v. Watt über eine Konsistorialverhandlung vom 11. Januar 1520. Der Prozefs gegen Lth. wurde nach den ersten Verhandlungen Januar 1520 zunächst einer Konsistorial-Kongregation zugewiesen, die jedoch Anfang Februar wieder beseitigt wurde. Nunmehr wurde eine neue Konsistorialkongregation gebildet, der u. a. auch Eck angehörte. Hier bestanden über die Form des Vorgehens Gegensätze, eine mildere und schärfere Ansicht standen sich gegenüber. Resultat: die Bulle als Kompromifs. Verf. derselben ist wahrscheinlich der Kardinal von Ancona, die treibende Kraft Eck. Eine Ergänzung zu seiner Studie hat *Sch.* in Qu. u. Forsch. a. ital. Archiven 1904 geboten. S. darüber den nächsten JB. — ***Tschackert*** sucht nach einem Ueberblick über die verschiedenen Datierungsversuche (bei dem die Ansetzung der Entstehung nach Oppenheim 1521 fehlt) Lth.s „Ein feste Burg“ auf die Zeit der Packschen Händel 1528 zu datieren. Begründet wird das durch den Nachweis zahlreicher Parallelen aus Lth.s Predigten über Joh. 17 vom Sommer 1528; speziell soll das fällende „Wörtlein“ darnach das „gesandt sein“ Joh. 17 3 sein. Möglich ist das gewifs, aber bei einem Eschatologen wie Lth. es war wird jede Pressung des „jetzt“ (wie ernst er's „jetzt“ meint, die uns „jetzt“ hat betroffen) auf einen aktuellen Moment zweifellos bleiben müssen. — ***Berbig*** zeigt den grofsen

Reformator im Kampfe gegen Koburger Stadtklatsch. Der Fund der Leiche eines neugeborenen unehel. Kindes hatte 1539 den Pfarrer Langer zu einer Predigt contra sextum veranlafst. Es entstand daraufhin das Stadtgespräch, Langers Kollege Fessel habe seine Magd geschwängert, der Statthalter Hans v. Schott beorderte eine Untersuchung, die aber Fessels völlige Unschuld herausstellte. Lth., zu dessen Ohren das Gerücht gekommen war, und der Fessel nach Wittenberg zitiert hatte, trat nun für diesen energisch ein. Die betr. Briefe (z. T. von Burkhardt: Lth.s Briefw. nach schlechten Abschriften publiziert) teilt *B.* mit.

d) Territorial- und Lokalgeschichte.

Baden. *Albert, P. P.*, Wetterläuten in Burgheim am Kaiserstuhl (ZGO., NF., 18, 572—578). [Von 1572.] — ***Bossert, G.,*** Beitrr. z. badisch-pfälz. Ref.-Gesch. (ebd. 198—239, 643—695). — *Brief*, E., Tillys aus Mannheim 1622 (Mannh. Geschbll. 4, No. 8/9). — *Brunner, K.*, Ueb. das Hagestolzenrecht in Kurpfalz (Neue Heidelb. Jahrbb. 12, 65—72). [Instruktion v. 1609.] — *Christ, K.*, E. Beschreibg. der Rheininseln v. J. 1571 (Mannh. Geschbll. 4, No. 2—4). — *Ders.*, Urkunden z. Gesch. Mannheims vor 1606 (ib. No. 7). — *Frankhauser, Fritz*, D. bad. Gesch.-Literatur des J. 1902 (ZGO., NF., 18, 343—393). — *Hofmann, Frdr. H.*, Jülich u. Heidelberg (AZ., Beil. No. 16). [Vermutet Abhängigkt. des Heidelb. Otto Heinrichs Baues vom Jülicher Schlosse 1539—1592.] — ***Luschka, Hub.,*** D. Höllental bis z. Ausgange des 30j. Krieges. 42. Gr. 8°. Fr., C. Troemer. *M* 1,50. — ***Pfleger, Lucian,*** A. d. Studienzt. d. Markgrafen Philipp II. v. Baden (1572—1577) (ZGO., NF., 18, 696—704). — *Rieder, Karl*, Die k.g. Literat. Badens i. J. 1902 (Freib. Diözes.-Archiv, NF., 4, 366—381). — *Roth, W.*, Z. Gesch. d. Verlagsgeschäfte u. Buchdruckereien zu Heidelberg 1618—1693 (Neues Archiv f. d. Gesch. d. Stadt Heidelb. 5, 69—109). — *Thamm, Melch.*, Hachberger Hofordnungen des 16. Jahrh.s (Ztschr. d. Gesellsch. f. Beförd. d. Gesch.-, Altertums- u. Volkskde. v. Freibg. i. Br. 19, 243—261). — *Ders.*, D. christl. Polizeiordnung Friedrichs III. v. d. Pfalz (Mannheim. Geschbll. No. 8/9). — *Walter, Frdr.*, Friedrichsfeld. Gesch. e. pfälz. Hugenottenkolonie (aus: Mannheim. Geschbll.). III, 50. Mannheim, F. Nemnich. Geb. *M* 1,40. — *Wild, K.*, Bilderatlas z. bad.-pfälz. Gesch. Heidelberg, C. Winter. *M* 4.

Bayern. *Braun, G.*, D. S. Veitskapelle zu Wieseth (BBK. 9, 270—284). — *Clemen, O.*, E. Brief v. Dominikus Sleupner, Pf. zu S. Sebald in Nürnberg 19. Sept. 1529 [an Herm. Mühlpfordt, aus Zwickauer Ratsschulbibl.] (BBK. 9, 70—72). — ***Ders.,*** Heinricus Phöniceus = Urbanus Regius (ib. 72—81). — *Fichtbauer*, D. Gegenref. im Dekanatsbez. Rüdenhausen (Unterfranken) (ib. 227—231). — *Hartl, J.*, Berichtigungen zu Lipperts, Pfarreien u. Schulen d. Oberpfalz 1621—1648 (JB. 21, 560) (Verhdlgn. d. histor. Ver. v. Oberpfalz u. Regensbg. 54, 217—230). — *Herold, Rud.*, Z. Gesch. der Schwarzenberger Pfarreien (BBK. 9, 49—70). [Vgl. JB. 21, 568, Versuch, d. Vergewaltigg. v. 1627 auf Grund des Normaljahres rückgängig zu machen.] — ***Kolde, Th.,*** Andr. Osianders Entwurf e. Statuts f. d. Kapitelsversammlungen (BBK. 9, 36—39). — *Mathes, Jos.*, Vohburgs Beamte, mit geneal. Notizen (Verhandl. des histor. Ver. f. Niederbayern 39, 175—198). — *Mondschein, Johs.*, Fürsten-Urkunden z. Gesch. d. Stadt Straubing, II (Verhandl. d. histor. Vereins f. Niederbayern 39, 1—164). — *Riehl, Berth.*, Augsburg. (Berühmte Kunststätten No. 22.) 148. L., Seemann. *M* 3.

— *Riezler, S.*, Gesch. Bayerns. V. 1597—1651. VI. 1508—1651. XXVI, 695. XVI. 521. Go., Perthes. *M* 16 u. *M* 12. [AZ. Beil., 1904, No. 76—e.—] — ***Roth, Fr.,*** Z. Einführg. der Ref. in d. Stadt Füssen (BBK. 9, 145—153). — *Rückert, Gg.*, D. Schweden in Lauingen 1632—1634 (Jahrb. des hist. Ver. Dillingen 16. 1—80). — ***Schornbaum, K.,*** Z. Ref.-Gesch. im Markgrafentum Brandenburg (BBK. 9, 26—35, 82—92).

Hessen. *Antoni*, Fulda im Bauernkriege (Fuldaer Geschbll. 1902). — *Broß, Christian*, D. kirchl. Einnahmen in d. oberhess. Dorfgemeinde Pohlgöns u. d. Verwendg. der Almosen im 17. Jahrh. (BHKG. 2, 167—173). — *Brunner, Hugo*, D. kirchl. Verwaltung der Abtei Fulda z. Zt. der hessen-kassel. Oberhoheit (1632—1634) (BHKG. 1, 343—358). [Fulda 1632 durch Gust. Adolf an Wilh. V. v. Hessen-Kassel gegeben, wird bis 1633 unter Leitg. des Theophil Neuberger reformiert, mit der Schlacht bei Nördlingen 1634 wieder katholisch.] — *Catalogi* studiosorum Marpurgensium cum annal. coniuncti series recentior fasc. 1. 1653—1655. Univ.-Pr. Marburg. — ***Dieterich, J. R.,*** Ref-Gesch. v. Oppenheim (BHKG. 1, 299—342; 2, 51 bis 88, 89—120). — *Gundlach, Frz.*, Neues z. Lebensgesch. Wigand Lauzes (Zeitschr. d. Ver. f. hess. Gesch., NF., 27, 261—272). — ***Hattendorff, Johs.,*** Gesch. des ev. Bekenntnisses in d. Stadt Fulda mit haupts. Benutzg. archiv. Materials. 60. Hamburg, Henri Grand. *M* 1. — *Herrmann, Fr.*, D. Schulden d. Stadt Alsfeld i. J. 1528 (Mitt. des oberhess. Gesch.-Ver., NF., 12, 94—99). — ***Ders.,*** 2 Promotionskostenverzeichn. a. d. J. 1593 u. 1614 (ebd. 100—103). — ***Köhler, W.,*** Ueb. d. Einflufs Hessens auf d. Ref. in Waldeck (ebd. 82—88). — *Ders.*, Hess. Archivalien in aufserhess. Archiven (BHKG. 2, 39—48). [Basel.] — *Krämer, Wilh.*, M. Joh. Dan. Mincks Chronik üb. d. 30j. Krieg nach d. Aufzeichn. i. Grofs-Bieberauer Kirchenbuch (ebd. 1—38). [Kulturgesch. wertvoll.] — *Leiß, A.*, D. Archiv der Stadt Corbach (Geschbll. f. Waldeck u. Pyrmont 3, 26—50). — *Scherer, Carl*, Z. Gesch. v. Stadt u. Land Fulda i. J. 1631 u. 1632 (Fuldaer Geschbll. 2, No. 6 u. 7). — *Schlosser, H.*, D. Herborner Bibeln (Mitt. d. Ver. f. Nass. Altertumskde. 9—12). — ***Schultze, V.,*** Waldecksche Reformationsgesch. L., A. Deichert Nachf. *M* 5. — *Ders.*, Briefe der Gräfin Anastasia zu Schwarzburg an ihren Verlobten Graf Wolrad II. 1545/1546 (Geschbll. f. Waldeck u. Pyrmont 3, 83—88). — *Ders.*, Bitte u. Klage e. Mönches in Volkhardinghausen an Graf Wolrad II. (ebd. 95—98).

Mecklenburg. *Balck*, Mecklenbg. im 30j. Kriege (Jahrbb. u. Jahresber. des Vereins f. Mecklenb. Gesch. 68, 85—106). — ***Beyer, C.,*** D. Landpastor im ev. Mecklenburg. Des Bauern Leben u. Sitte (Mecklenb. Gesch. in Einzeldarst. H. 7). 84. B., W. Süsserott. *M* 3,50. — *Ders.*, Kulturgesch. Bilder a. Mecklenbg. D. Regierung u. d. Bauern. Bei den Leibeigenen. (Mecklenb. Gesch. in Einzeldarst. H. 8). 97. Ebda. *M* 2,50. — *Krieg, R.*, D. Kirchenbücher in Mecklenb.-Strelitz (Jahrbb. u. Jahresber. des Ver. f. mecklenb. Gesch. 68, 71—84). [Das ält. Taufregister v. Neubrandenburg dat. erst von 1611.] — *Schnell, H.*, Z. mecklenb. KO. v. 1540 (ZNKG. 7, 280—282). [Nachweis e. neuen Druckes der KO. v. 1540.]

Sachsen u. Thüringen. *Arras, Paul*, Regestenbeitrr. z. Gesch. des Bundes der Sechsstädte der Oberlausitz 1541—1547 (Neues Lausitz. Magazin 79, 241—292). — *Berbig, G.*, Inventarium üb. fahr. Habe im Kloster Mönchröden b. Koburg (Ztschr. des Ver. f. Thür. Gesch. 13, H. 2). [1531 geleg. der Visitation aufgest.] — *Blau, G.*, Beitrr. z. Gesch. d. Gemeinde Grofsbodungen bis z. Beginn des 30j. Krieges (Ztschr. des Harzver. 36, 1—18). — *Bodemann, E.*, D. Aufschwörungsbuch der Domherren zu Hildesheim 1632—1801 (Ztschr. d. histor. Ver. f. Niedersachsen 646—658). — *Ders.*, Niedersächs. Literatur 1902/1903 (ebd. 670—684). — *Boetticher, W. v.*, 2 Görlitzer Gerichtsbücher a. d. Beginn des 16. Jahrh. (Neues Lausitz. Magazin 79, 135—160). — *Dietze, P.*, Gesch. des Klosters Lausnitz (Mitt. des Gesch. u. Altertumsf. Ver. zu Eisenberg 18, 3—56). [Auflösg. des

Klosters 1526.] — ***Einicke, G.,*** Ueb. d. Verwendung d. Klostergüter im Schwarzburgischen z. Zt. der Ref. (Ztschr. des Ver. f. Thüring. Gesch. 18, H. 2). — *Hertel, L.,* Polit. Gesch. des Herz. Sachsen-Meiningen v. d. früh. Ztn. bis auf d. Gegenw. (Schriften d. Ver. f. Sachs.-Mein. Gesch. u. Lds.-kde. 46). — *Hoogeweg, H.,* D. Heiratsplan des Herzogs Joh. Friedrich v. Braunschweig-Lüneburg (Ztschr. des histor. Ver. f. Niedersachsen 471 bis 503). [Mit Elisabeth, d. Tochter Gustav Wasas.] — *Jacobs, Ed.,* Hegung des peinl. Halsgerichts vor der Linde zu Silstedt (Ztschr. des Harzver. 36, 144—153). — *Ders.,* Das Osterteuer zu Silstedt 25. III. 1633 (ebd. 153 bis 156). — *Ders.,* Kundschaft d. Schulzen zu Hohegeifs für einen dortigen Nachbar 1593 (ebd. 260—261). — *Ders.,* D. heim. Volksaberglauben betr. Auszüge a. e. Nachmittagspredigt des Pastors Balth. Voigt zu Wasserleben 1598, mit Erläut. v. R. Petsch (ebd. 264—270). — ***Jordan,*** Chronik der Stadt Mühlhausen i. Thür. II. 1526—1599. VII, 200. Mühlhausen, Danner. *M* 4, geb. *M* 5. — *Ders.,* Wie Molhawsen eyngenommen (Mühlh. Geschbll. 4, 40—42). [A. d. v. Droysen: Ztschr. f. preufs. Gesch. u. Lds.-kde. 10, 599, z. T. wiederabgedr. Flugschrift v. 1525.] — *Ders.,* D. Sühnebrief v. 1525 u. d. Festungswerke d. Stadt Mühlh. (ebd. 63—66). — *Kirchengalerie* der Prov. Sachsen. I. Diözese Eisleben. 1. Riemer, M.: Gesch. d. Kirchengem. Badeleben bis z. Ref. 59. L., Arwed Strauch. *M* 1,50. — *Kirchengalerie,* Neue sächs. Hrsg. v. G. Buchwald. D. Ephorie Chemnitz, I, II. D. Ephorie Pirna. Lief. 2—8. à *M* 0,40. VI, 1500. Ebda. *M* 15,20, geb. *M* 20. — *Könnecke, M.,* D. ev. Kirchenvisit. des 16. Jahrh.s in d. Grafsch. Mansfeld. V. Die 2. Kirchenvisit. unter Menzel 1570, 3. Abt. (Mansf. Bll. 17). — *Michael, Osk.,* D. Annaberger Hospitalordng. v. J. 1550 (Mitt. d. Ver. f. Gesch. v. Annaberg 3, 157—162). — ***Planitz, Gerh.,*** Z. Einführg. der Ref. in d. Aemtern Rochlitz u. Kriebstein (BSKG. 17, 24—141). — *Ders.,* Z. Heiratsgesch. der Herzogin v. Rochlitz (NASG. 24, 79—99). — *Raab, C. v.,* D. Amt Pausa bis z. Erwerbg. durch Kurf. August v. Sachsen i. J. 1569 u. d. Erbbuch v. 1506 (Beil. z. d. Mitt. des Altertumsver. zu Plauen i. V.). V, 116. Plauen, Neupert. *M* 2,40. — *Reichhardt, R.,* D. Grafsch. Hohenstein unter der Herrsch. des Grafen Thun 1628—1631 (Ztschr. des Harzver. 36, 274—288). — *Scheuffler,* D. Zug der österr. Geistl. nach u. aus Sachsen (JGPrOe. 24, 184—235). — *Schubart,* Pfarrchronik d. 16. Jahrh. f. d. Ortschaften d. jetz. Ephorie Ballenstedt (Ztschr. d. Harzver. 36, 106—139, 161—208). — *Stock, Th.,* E. Oberlausitzer Kleinstadt (Rothenburg) um 1600 (Neues Laus. Magazin 78). — *Urkundenbuch* der Stadt Jena u. ihrer geistl. Anstalten. II. 1406—1525. Hrsg. v. E. Devrient. (Thür. Gesch.-Quellen, NF., Bd. 3.) Jena, Gust. Fischer. *M* 16. — *Vogel, Thd.,* A. alten Kirchrechnungen (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 3). — *Ders.,* D. Einkommen d. Pfarrers zu Knobelsdorf im 16. Jahrh. (Mitt. d. Ver. f. sächs. Volkskde. 3, 79—87). — *Werner, A.,* Kirchenbuchnachrichten üb. die in u. um Guben angesessenen Adelsfamilien seit 1587 (Niederlausitzer Mitt. 7, 334—340). — *Wustmann, G.,* D. Ablafshandel in Leipzig (Leipz. Tagebl. 1902, No. 668). — *Ders.,* D. Tanz in L. im 15. u. 16. Jahrh. (ebd. 1903, No. 99, 101).

Württemberg. *Baßler,* D. Bezirk Maulbronn am Ende des 16. Jahrh. (BlWKG. 7, 42—59). [Nach d. Landvisitationsprotokoll von 1592, Mitteil. üb. d. Täufer u. sozialen Verhältnisse.] — *β.* ***(Bossert),*** D. Religionsgespräch in Ulm 1543 (Schwäb. Chronik No. 447). — ***Bossert, G.,*** Die Ref. in Creglingen (Württ. Franken 8, 1—64). — *Ders.,* 8 Haller Biographien (ebd. 65—77). [Martin Kaufmann = Merkator v. Pforzheim, Joh. Walz, der Pfarrer zu Orlach = Casp. Mefsner.] — *Ders.,* Z. Efslinger Ref.-Gesch. (BlWKG. 7, 38—42). [Brief des Lic. Alb. Kraus v. 17. Aug. 1531 üb. d. schwier. Lage in Efslingen, spez. Anstrengungen des Speyrer Domkapitels einen kathol. Pf. für Efsl. zu gewinnen.] — *Breining, Frdr.,* Alt-Besigheim in guten u. bösen Tagen. Denkwürdigk. e. württ. Kleinstadt.

VI. 235. Selbstverlag des Vf. ℳ 3,50. [ZGO., NF., 18, 588f. *Bossert.*] — *Camerer, Ldw. Wilh. Otto* u. *Joh. Frdr. Wilh.*, Gesch. der Tübinger Familie Camerer v. 1503—1903. 115. St., Union, Deutsche Verlagsgesellsch. — *ck.*, Dav. Furtenbachs Reise ins h. Land (Diözanarchiv 21, No. 11/12). [1561.] — *Erhardt, E.*, Gesch. der Gemeinde Wain mit Bethlehem, Auttagershofen u. d. „Höfen" (Württ. Vierteljahrsh. 12, 406—436). — *Giefel*, Inventar d. Burg Ravensburg 1545 (Diözesanarchiv 21, No. 11/12). — *Gmelin, J.*, Hall in d. 2. Hälfte d. 16. Jahrh. (Württ. Franken, NF., 8, 141—202). [Wesentl. nationalökonomisch; Bevölkerungs-Steuerstatistik, Verzeichnis der Ratsmitglieder.] — *Gr.*, E. schwäb. Judenprozefs des 16. Jahrh.s (Diözesanarch. v. Schwaben 21, No. 4). [1588 auf Schlofs Brandenburg, O.-A. Laupheim.] — *Günter, H.*, Dorfordnung v. Althausen, O.-A. Mergentheim, erneuert am 9. VII. 1528 (Württ. Vierteljahrsh. 12, 440 bis 449). — ***Günther, Rud.,*** Bilder a. d. kirchl. Leben Langenburgs. 30. Langenburg, als Mskr. gedr. — ***Hermelink, H.,*** Zwei Aktenstücke üb. Behandlg. der Kirchengüter in Württbg. z. Refzt. (BlWKG. 7, 172 bis 185). — ***Ders.,*** D. Aenderung der Klosterverfassg. unter Herzog Ludwig (Württ. Vierteljahrsh. 12, 284—337). — ***Ders.,*** Gesch. d. allgem. Kirchengutes in Württbg. (Württ. Jahrbb. f. Statistik u. Landeskde. 78—101). — *Landenberger*, E. wunderbare Gesch. a. d. 30j. Kriege (BlWKG. 7, 88 bis 90). [1644 plötzliches Gesundwerden einer Lahmen in Leonberg währ. der Predigt.] — *Liebenau, Th. v.*, D. Stellg. der Grafen v. Montfort z. Ref. (Diözesanarchiv v. Schwaben 21, No. 2). [Ref.-Mandat von 1527 a. d. Staatsarchiv Luzern, scharf antireformatorisch.] — *Literatur* z. württ. KG. von 1900 u. 1901, zusammengest. von Eb. Nestle (BlWKG. 7, 91—96, 190 bis 196). — *Literatur*, Württ., v. 1902, bearb. v. C. Steiff (Württ. Jahrbb. f. Stat. u. Ldskde. V—XV). — *Merk*, Biberacher Studenten i. 15., 16., 17. Jahrh. (Württ. Vierteljahrsh. 12, 173—180). [A. d. Matrikeln v. Tübingen, Freiburg, Heidelberg, Strafsburg, Wittenberg, Erfurt, Krakau.] — *Müller, Hm.*, Die Inhaber der Chorherren-Pfründen (1488—1802) u. d. Kommandeure des K. Ehreninvalidenkorps auf Komburg (1813—1903) (Württ. Jahrbb. f. Stat. u. Landeskde. 97—109). — *Schilling, Alb.*, Aufzeichnungen a. d. Zt. des 30j. Krieges a. d. Pfarrei Niederwangen (Diözesanarch. f. Schwaben 21, No. 8). — *Schmid, R.*, Ref.-Gesch. Württembergs. Heilbronn, E. Salzer. ℳ 2,50. — *Schornbaum, K.*, Etliche Aktenstücke a. d. Gesch. der Pfarrei Wiesenbach (BlWKG. 7, 185—189). — *Schweitzer, V.*, Vogtgerichtsordnung des Fleckens Altheim (Alemannia, NF., 3, 116—131). — *Sproll, Joh. Bapt.*, Verfassg. des S. Georgen-Stifts zu Tübingen u. s. Verhältnis z. Universität 1476—1534 (Freib. Diözesanarchiv, NF., 4, 141—197). — *Staigmüller*, Württemb. Mathematiker (Württ. Vierteljahrsh. 12, 227—256). [Darunter Joh. Stöffler, Phil. Imsser, Joh. Scheubel, Samuel Siderocrates = Eisenmenger, Schüler Mel.s, Philipp Apian, Mich. Mästlin, Wilh. Schickard, Joh. Jac. Heinlin.] — *U.*, Beitrr. z. ält. Gesch. v. Schwenningen a. N. (Diözesanarchiv v. Schwaben 21, No. 9).

Andere Länder. *Aschenberg, H.*, Schlofs u. Kloster Iburg (Mitt. des Ver. f. d. Gesch. u. Landeskde v. Osnabrück 27, 1902). — *Bahlow, F.*, D. Streit um d. Patronat d. S. Jakobi- u. S. Nikolai-Kirche in Stettin (Balt. Studien, NF., 7, 163—190). [Zw. Magistrat u. Landesherr anläfsl. der Einführg. der Ref. Der Streit wird im wesentl. zugunsten der ersteren entschieden.] — *Bartsch, Ew.*, D. Protokolle d. Kirchenvisitationen im Bereiche des jetzig. Fürstentums Reufs ä. Linie, nebst einig. zugehör. Briefen (Mitt. des Ver. f. Greizer Gesch. 3, 1—78, Register 104—110). [Auszüge a. d. Protokollen der Visit. zu Zwickau 1529, Visitationsakten der Aemter Plauen, Weida, Schleiz, Greiz, Lobenstein.] — *Behring*, Beitrr. z. Gesch. der Danziger Wirren v. 1577 (Ztschr. d. Westpr. Gesch.-Ver. 45). [HZ. 91, 863.] — *Below, G. v.*, Verhandlgn. d. Herzogs v. Jülich-Cleve mit Gebhard Truchsefs u. Ernst v. Köln im Juli u. Aug. 1583 (Ztschr. des berg. Gesch.-Ver.

36, 71—87). — *Böhmer, F.*, E. Beitr. z. Ref.-Gesch. Pommerns (Monatsbll. Hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. No. 6). [Beschwerde der Bauern v. Kollin u. Strebelow gegen ihren Pfr. 1547.] — *Borchling, C.*, E. Streitlied der Hildesheimer Protestanten a. d. JJ. 1542 u. 1543 (ZNKG. 7, 235—249). — *Ders.*, E. Hausbuch Eggerik Beningas (Jahrb. d. Gesellsch. f. bild. Kunst u. vaterländ. Altert. zu Emden 15, 104 bis 137). [Auricher Hexenprozesse v. 1543 u. Ueberbl. üb. d. Hexenprozesse in Ostfriesland.] — *Bösken, W.*, D. Niederländ. Flüchtlingsgemeinde zu Goch u. ihre Ordnung v. 1570 (Ztschr. d. berg. Gesch.-Ver. 36, 188 bis 210). — *Conrad, Gg.*, D. herzogl. Lehnsverschreibg. des Amts u. d. Stadt Gilgenburg an d. Obermarschall Frdr. v. d. Oelsnitz v. 15. III. 1544 (Oberländ. Geschbll. 5, 71—77). — *Ders.*, D. Lehnverschreibg. Herzogs Albrecht üb. d. Gut Warweiden an Frz. v. Deppen 1539 (ib. 5, 78—80). — *Cuno, Fr. W.*, Wesels Mildtätigk. im 30j. Kriege gegen ausw. reform. Glaubensgenossen (Ztschr. d. berg. Gesch.-Ver. 36, 152—187). [Betr. bes. Christoph Moller u. hess. u. pfälz. Reformierte.] — *Cürlis, P.*, Gesch. der ev. Gemeinde Essen-Altendorf. III, 104. Neukirchen, Buchh. des Erziehungsver. *M* 1. — *Fabricius, W.*, Kirchl. Organisation u. Verteilg. d. Kontessionen im Bereich der heut. Rheinprovinz um 1610 (Publikat. der Gesellsch. f. rhein. Geschichtskde. XII). Bonn, H. Behrendt. *M* 18. — *Friedensburg, W.*, D. Herzöge v. Pommern u. d. hansisch-niederländ. Konföderation von 1616 (Pomm. Jahrbb. 4, 89—138). — *Girgensohn*, E. Anordnung des Herzogs Philipp I. v. Pommern von 1609 in betr. des städtischen Archivs zu Treptow a. R. (Monatsbll. Hrsg. v. d. Gesellsch. f. Pommersche Gesch. u. Altertumskde. No. 2). — *Haedrich*, Durchmarsch der Schweden durch Torgau Veröff. des Altert.-Ver. zu Torgau 15/16, 32—47). — *Hassebrank, G.*, Volksleben in Braunschw. vor d. 30j. Krieg (Braunschw. Magazin 78—83, 85—91, 100—107, 109—115). — *Heilmann, A.*, Gesch. der waldenser Kolonie Waldensberg (GHV. 12, H. 4/6). 122. Mgd., Heinrichshofen. *M* 2,50. — *Henze, E.*, Torgau im 30j. Kriege (Veröff. des Altertums-Ver. zu Torgau 15/16, 25—31). — *Hofmann, Frdr. H.*, D. Kirchenkleinodien d. fürstl. brandenburg. Amtes Bayreuth i. J. 1530 (Forschgn. z. brandenb. u. preufs. Gesch. 16, 133—137). — ***Horning, W.,*** Handb. d. Gesch. der ev.-luth. Kirche in Strafsburg unt. Marbach u. Pappus (Compend. historiae ecclesiae ev. lutheranae Argentorati saec. XVI—XVIII) (2. Hälfte). XI, 170. Str., J. H. E. Heitz. *M* 4. — *Hüttner, Fr.*, Selbstbiogr. des Stadtpfarrers Wolfg. Ammon († 1634) v. Marktbreit (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 1—3). — *Israël, Max*, Bilder a. d. häusl. u. gesell. Leben Stralsunds in der nachreform. Zt. (2. Hälfte des 16. Jahrh.) (Pommersche Jahrbb. 3, 17 bis 48). [Nach d. Tagebuch des Bürgermeisters Gentzkow.] — ***Jüngst, J.,*** D. wild- u. rheingräfl. Zensur- u. Gemeindeordnungen des 16. u. 17. Jahrh.s (RhPr., NF., 6, 117—157). Sep. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 1,80. — *Jürß*, A. d. Leben des Dethlev Johannis, Predigers in Deezbüll bei Tondern z. Zt. des 30j. Krieges (SchlHKG. 2, 405—408). — *Kaiser, Hans*, Elsäss. Gesch.-Literatur des Jahres 1902 (ZGO., NF., 18, 712—758). — *Kindler, P.*, Gesch. d. Stadt Neumarkt. I. Bis z. Beginn d. 30j. Krieges. 208. Brsl., Müller & Seiffert. *M* 3. — ***Knipping, R.,*** Z. Ref.-Gesch. v. Krefeld (Ztschr. d. berg. Gesch.-Ver. 36, 88—144). — *Koch, F.*, D. sächs. Gesandtsch. zu Königsbg. währ. d. Osiandr. Lehrstreits 1553 (Altpreufs. Monatsschr. 40, 187—242). — *Kraus, Joh.*, D. Jahr 1618 u. s. schweren Folgen f. d. Stadt Frankenthal (Monatsschr. des Frankenthal. Altert.-Ver. 11, No. 7—11). — *Kühnhold, H.*, Elisabeth, Herz. von Braunschweig-Lüneburg, an d. Propst Hildebrand Isengard zu Barsinghausen (ZNKG. 7, 233f.). [Brief v. 9. März 1548.] — *Kurnatowski, K. v.*, Gg. Friedr. Markgraf v. Brandenbg. u. d. Erwerbg. des Bistums Kurland. E. Beitr. z. kurländ. Gesch. des 16. Jahrh.s. Diss. 61. Erlangen. — *Meister, A.*, Neue Pasquille a. d. Zt. des Gebhard Truchsefs (Ann. d. hist. Ver. f. d. Niederrhein.

75, 143—151). — ***Meyer, Arn. Osk.,*** Studien z. Vorgesch. der Ref. A. schles. Quellen (Histor. Bibl. Bd. 14 u. 15). XIV, 179. M., R. Oldenbourg. *M* 4,50. — *Moderow, Hans*, D. ev. Geistlichen Pommerns v. d. Ref. bis z. Gegenw. Auf Grund des Steinbrück-Bergschen Msks. bearb. I. D. Reg.-Bez. Stettin. XIV, 747. Stettin, Niekammer. *M* 14. — *Oehr, G.*, Ländl. Verhältnisse im Herzogt. Braunschweig-Wolfenbüttel im 16. Jahrh. (Qu. u. Darstell. z. Gesch. Niedersachsens XII). XI, 119. Hannover, Hahn. *M* 2,50. — *Paall*, D. Norderdithm. Kaland (SchlHKG. 2, 400—405). — *Rentrop, E.*, Ev. Bewegungen am Siebengebirge 1550—1670 u. Gesch. d. ev. Gemeinde Königswinter. 45. Königswinter, Ev. Pfarramt. — *Rolfs, C.*, Z. Gesch. des Armenwesens in Dithmarschen im 16. Jahrh. (SchlHKG. 2, 478—486). [Betr. Elendenhaus u. Armenordnung in Heide.] — ***Ders.,*** Das Vikarien-, Zeiten- u. Memorienregister der Kirche zu Heide v. J. 1538 (ib. 289—326). — *Rotscheidt, Wilh.*, D. Tod des Erzbisch. Herm. v. Wied im J. 1552 (Ztschr. des berg. Gesch.-Ver. 36, 63ff.). [= Varrentrapp.: Hm. v. Wied, 277. Bericht des Joh. Alsdorf nach. e. unbek. Ausgabe.] — *Runge, H.*, Verz. d. gesch. u. landeskundl. Literatur Pommerns 1902 (Pomm. Jahrbb. 4, 140—149). — ***Schauenburg, L.,*** 100 Jahre Oldenburg. KG. von Hamelmann bis Calovius (1573—1667). IV. Sitte u. Recht. XXXIV, 450. Oldenburg, Gerh. Stalling. *M* 10. — ***Schröder, F.,*** Z. brandenb. Kirchenpolitik am Niederrhein (HJG. 4, 493—516). — *Schubert, H.*, Gelehrte Bildg. in Schweidnitz im 15. u. 16. Jahrh. (Zeitschr. d. Ver. f. d. Gesch. Schlesiens 37, 169—202). — *Schumacher, Bruno*, Niederländ. Ansiedelungen im Herz. Preußen z. Zt. Herzog Albrechts (1525—1568) (Publik. des Ver. f. d. Gesch. v. Ost- u. Westpreußen). XII, 204. L., Duncker & Humblot. *M* 4,80. — *Schuster, Gg.*, Markgräfin Margarete v. Brandenburg (Brandenburgia 9, 58—69). — *Seitz, Fr.*, Bibliographie z. berg. Gesch. f. d. J. 1900 bis 1. Okt. 1903 (Ztschr. des berg. Gesch.-Ver. 36, 221—224). — *Selbstbiogr.* des Stadtpfarrers Wolfg. Ammon († 1634) v. Marktbreit. Mitget. von F. Hüttner (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 3). — *Simons, Ed.*, E. rhein. Synodalschreiben a. d. J. 1576 (Ztschr. d. berg. Gesch.-Ver. 36, 145—151). [Von Johs. Christianus an die niederl. Gemeinde Gorkum; aus K. Kraffts Nachlaß.] — *Ders.*, Eines um heiml. Beiwohnung einer Privatpredigt Inhaftierten Bekenntnis 1579 (RhPr., NF., 6, 110—116). [Des Lic. Johs. Bennonius, e. Lutheraners, nach Abschrift von K. Krafft.] — ***Simson, P.,*** Gesch. der Stadt Danzig (Gedanensia, Beitrr. z. Gesch. Danzigs 8). 202. Danzig, L. Saunier (G. Horn). *M* 2,50. [DLZ. 24, No. 37: *M. Perlbach.*] — *Sonnek, J.*, D. Beibehaltg. kathol. Formen in d. Ref. Joachims II. v. Brandenbg. u. ihre allmähl. Beseitigg. 31. ID. Rostock. — *Spannagel*, Konr. v. Burgsdorff (Qu. u. Unters. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern 5). B., Duncker. *M* 15. — ***Spitzer, J.,*** Hamburg im Ref.-Streit mit d. Domkapitel. E. Beitr. z. Hamburg. Staats- u. Kirch.-Gesch. der Jahre 1528—1561 (Ztschr. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 11, 430—589). — ***Steinmüller, P.,*** Einführung der Ref. in d. Kurmark Brandenburg durch Joachim II. (VRG. No. 76). 128. Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — *Suhle*, Beitrr. e. Pfarrchronik v. Anhalt (Mitt. d. Ver. f. anhalt. Gesch. u. Landeskde. 9, 399—446). [Betr. Bernburg, Dessau, Reupzig.] — ***Uckeley, Alfr.,*** Ref.-Gesch. der Stadt Greifswald (Pomm. Jahrbb. 4, 1—88). — *Wagner*, D. Schatz der Kurfürstin Elisabeth v. Brandenburg (Hohenzollern-Jahrb. 6). — *Waltz, André*, Bibliographie de la ville de Colmar. XXI, 539. Mülhausen i. E., C. Detloff. *M* 6. — *Wendland, A.*, Hannov. Erinnerungen an d. Winterkönigin (Ztschr. d. hist. Ver. f. Nied.-Sachsen 3, 504—517). — ***Wolff, Walther,*** Beitrr. z. e. Ref.-Gesch. der Stadt Aachen (RhPr., NF., 6, 95—109). Sep. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 0,70. — *Wotschke, Th.*, D. Versuch, der Posener Pfarrschule v. Maria Magdalena 1549 e. ev. Lehrer zu geben (Hist. Monatsbll. f. d. Prov. Posen 4, No. 12). [Gregorius Pauli.] — *Ders.*, Posener Studenten in Leipzig bis 1560 (ib.

No. 9). — *Ders.*, Herz. Albrecht v. Preufsen u. Posener Kaufleute (ib. No. 3). — *Zahn, W.*, Gesch. der Armen- u. Krankenpflege in d. Altmark (Jahresber. der altmärk. Ver. f. vaterl. Gesch. u. Industrie zu Salzwedel 31, 1—132). [Genaues Verzeichnis aller Spitäler, Brüderschaften, Beginenhäuser etc.]

Baden. ***Luschka*** ist, gestützt auf alte Urkunden, Berichte und vor allem die Freiburger Missivbücher, der Nachweis gelungen, dafs das Höllental nicht erst Ende des 18. Jahrh. im Verkehr des südl. Schwarzwaldes eine Rolle spielte, sondern schon vom 14. Jahrh. ab. Im Bauernkriege haben Bauern sich dort zusammengerottet. Im 30jährigen Kriege ist vermutlich Horn durch das Tal gezogen, 1638 wurde von den Franzosen die Strafse passierbarer gemacht. — Die Fortsetzung der sehr lehrreichen Studie von ***Bossert*** (JB. 22, 617) setzt ein beim Regierungsantritt des Speyrer Bischofs Philipp v. Flersheim 1529. Mit ihm hat die humanistisch-tolerante Epoche ein Ende, der neue Bischof ist ganz ein Mann des alten Glaubens, der Protestantismus hat von ihm nichts zu erwarten. Aber nun führt *B.* den aufserordentlich tief gegründeten, an zahlreichen Beispielen klargemachten Beweis, dafs der Katholizismus im Speyrer Bistum zu einer Regeneration total unfähig war. Dem Bischof stemmen sich Kapitel sowie der Pfälzer Kurfürst entgegen, jenes um seine Macht sich nicht beschränken zu lassen, dieser in eifersüchtiger Geltendmachung seines Schirmrechtes über das Hochstift Speyer. Schwierigkeit machte auch die Auseinandersetzung mit dem bekannten seiner ev. Neigungen wegen 1524 aus Bruchsal vertriebenen Weihbischof Engelbrecht. Die zur Regeneration berufenen Kräfte waren durchweg rückständig, Courtisanenwirtschaft, Kommendenunwesen, Unsittlichkeit schlimmster Art passierten, und der wohlmeinende Bischof besitzt nicht die nötige Einsicht in die Wurzel alles Uebels. Und dabei stand es in Speyer noch relativ gut, Karl V. konnte 1542 seine besondere Befriedigung über die Ordnung des Gottesdienstes aussprechen! Hoffentlich gibt *B.* dem Schlusse seiner Arbeit ein Register bei, damit die für die bad. und allgemeine KG. wertvollen zahlreichen Personalnotizen gebührend verwertet werden können. — Markgraf Philipp II. v. Baden wurde in Ingolstadt, dessen Universitätsrektor er nach damaliger Sitte auch wurde, unter Martin Eisengreins Aufsicht gut jesuitisch nach dem kleinen Canisius erzogen (***Pfleger***). — Aufmerksam gemacht sei auf die ZGO. fortgesetzt beigegebene Uebersicht über die Inventare bad. Pfarrarchive.

Bayern. ***Schornbaum*** stellt auf Grund eines aus dem Königsberger Archiv mitget. Briefes den 9. April 1525 als Tag der Einführung des ev. Gottesdienstes in Ansbach durch Rurer fest und weist den angeblichen Landtag Georgs v. Brandenburg im J. 1527 als Irrtum auf. Fernerhin wird in (mitget.) Korrespondenz mit seinem Vetter Joachim v. Brandenburg und Georg v. Sachsen Markgraf Georg als guter Lutheraner erwiesen. — ***Kolde*** teilt eine

reformatio Synodorum Ruralium mit, die Andr. Osiander auf Wunsch Bernhard Wurtzelmanns 1535 für Dinkelsbühl aufstellte. — ***Clemen*** analysiert des Henricus Phoeniceus = Urbanus Rhegius Schrift „Anzayg, dafs die Romisch Bull mercklichen schaden . . . gebracht hab", macht dabei aufmerksam auf eine Stelle, die gegen Johs. Luthers Vermutung, Lth. habe den Druck der 95 Thesen selbst gewollt und die Thesen gedruckt angeschlagen, spricht und deutet das Pseudonym Phoeniceus so: „Rhegius nennt sich häufig *φίλυρα*, die Linde, von da kam er vielleicht auf *φοίνιξ*, die Palme". — In Füssen wurde, wie auch anderwärts, in der ersten, den Evangelischen günstigen, Periode des schmalkald. Krieges die Ref. eingeführt durch Schertlin v. Burtenbach bezw. den Pfr. Johann Flinner in Augsburg. Als dieser bald wieder abberufen wurde, dachte man an Joh. Schallheimer oder Thomas Kirchmair — da aber „fiel ein Reif in der Frühlingsnacht" mit der Niederlage der Schmalkaldener (***Roth*** unter Mitt. von Akten).

Hessen. Die Fortsetzung der lehrreichen Arbeit von ***Dieterich*** (JB. 22, 619) erzählt die staatliche, rechtlich freilich anfechtbare (s. die Erörterung der Rechtsverhältnisse S. 305ff.) Durchführung der Ref. in Oppenheim durch Friedrich III. von der Pfalz. Die trotz der gescheiterten Adelsrevolution Sickingens in der Stille vorhandenen, im einzelnen zwar nicht mehr nachweisbaren reformatorischen Keime konnten sich jetzt voll entwickeln. Allerdings wurde der lutherische Charakter mit Gewalt in einen calvinistischen verwandelt. 1565 erschien Friedrich III. mit Olevianus u. a. in Oppenheim und drückte unerachtet eines Protestes des Rates seine calvinist. Verbesserungspunkte durch, Bilder und Altäre fielen ihnen zum Opfer. Als calvinist. Pfarrer wurden Burkhard Neuber und Johs. Reck eingesetzt, die Trivialschule zur Partikularschule erweitert. Auch der Widerstand des vor den Toren der Stadt liegenden Zisterziensernonnenklosters Marienkron wurde gebrochen, das Kloster wurde ev. Adelsstift mit eigener Verwaltung, bis es Ausgang des 16. Jahrh. sich auflöste, und das Einkommen der geistl. Administration zu Heidelberg überwiesen wurde. Unter dem Ansturm der Katholiken und Lutheraner, vorab Pfalzgraf Wolfgangs v. Zweibrücken, gegen Friedrich III. auf dem Augsburger Reichstage 1566 versucht Oppenheim unter Berufung auf reichsständische Freiheit das harte Pfälzerjoch abzuschütteln, doch scheitert der Versuch mit dem Scheitern der allgemeinen Opposition gegen Friedrich. Akten sind beigegeben. — Auf Magdeburger und Fuldaer Akten baut sich die Gesch. des ev. Bekenntnisses in Fulda von ***Hattendorff*** auf. Eine fortlaufende Gemeindegeschichte kann es nicht sein, da es sich um drei Gemeindestiftungen handelt, die — abgesehen von der letzten — nach kurzer Blüte untergehen. Ev. Regungen in Fulda beginnen vor 1523 durch einen gewissen Prediger Johannes, dann wirken seit 1523 Adam Kraft, Johs. Kymäus u. a. Der Abt mufs 1542 in einer Reformationsordnung Zugeständ-

nisse machen, ev. Predigt und ev. Abendmahl werden mit Ausnahme der Stiftskirche und Severikapelle in den Kirchen gehalten. Da setzt 1570 die Gegenref. ein unter Balthasar von Dernbach, die Jesuiten kommen, und trotz Versprechungen, trotz hess. Fürsprache gelingt die Unterdrückung des Protestantismus. Eine Neuerhebung — reformierten Charakters — setzt erst 1632 ein, als Gustav Adolf seinem Verbündeten Wilhelm V. von Hessen-Kassel die Abtei Fulda übergibt. Die Jesuiten werden ausgewiesen und trotz Versprechungen die Katholiken bedrückt, immerhin ihnen eine Kirche zugewiesen. Stannarius, Soldan und Johs. Wilhelmi werden ev. Geistliche. Aber die Nördlinger Schlacht mit ihren Folgen bringt die Rekatholisierung, erst 1803 erhebt sich eine neue Gemeinde. [Bespr. ThLBl. 1904. No. 6 *Bossert.*] — Sehr viel Neues, darunter auch Abbildungen, bietet die aus den Archivalien (zumeist in Arolsen, darunter die Tagebücher des Grafen Wolrad) geschöpfte Waldecker Ref.-Gesch. von ***Schultze.*** Aus einer straffgefafsten Schilderung des relig. und wirtsch. Zustandes am Ausgange des MA. hebt sich das Einsetzen der Ref. unter Graf Philipp IV., dem Regenten im Wildung. Landesteile und Philipp III., in den nördlichen Gebieten Regent, heraus. Wesentlich fördernd war das Beispiel Philipps v. Hessen. Zwei Landordnungen kündigen den landesherrlichen Willen zur Reformationsdurchführung an, alsbald erfolgt die erste ev. Klosteraufhebung in Arolsen, das Kloster wandelt sich in ein Spital. „Reformator" des Landes wird der Hesse Johs. Hefentreger, der seit 1532 ständig in Wildungen ist, woselbst in demselben Jahre auch eine Kastenordnung eingerichtet wird. Widerspruch von kathol. Seite, namentlich in den sächs. Teilen des Landes (Corbach), fehlt nicht, 1539 folgt Philipp III. Wolrad II., in Kassel mit Philipp v. Hessen erzogen, erst nach schwerer innerer Krisis für die Reformation gewonnen. Unter ihm wird 1539 eine Grundlage für eine KO. gelegt und Visitationen vorgenommen. 1543 wird in Corbach durch Adam Kraft der letzte katholische Widerstand gebrochen. 1546 wird Wolrad mitten aus den Vorbereitungen zur Hochzeit auf Wunsch des Landgrafen zum Regensburger Kolloquium gerufen (sein Tagebuch darüber ist erhalten), 1548 werden ihm vom Kaiser für seine Unterstützung der Schmalkaldener im Gefolge Hessens eine hohe Kontribution und fufsfällige Abbitte vor dem Kaiser auferlegt (Tagebuch auch hier erhalten). Das Interim wurde nur scheinbar angenommen, die Geistlichkeit trat so gut wie einmütig für den ev. Glauben ein. In besonderem Teile handelt *Sch.* von der Organisation der Landeskirche. Zur Beseitigung der Verschiedenheiten im Kultus (verschiedene Städte hatten ihre eigene KO.) wird 1556 eine waldeckische KO. eingeführt, lutherischen Gepräges, wie überhaupt Waldeck dem Luthertum treu blieb und selbst den hessischen Buceranismus nicht mitmachte. Superintendenten gab es in Waldeck vor 1539. Ueber ihre Funktionen, die der Synoden, den Kultus (hier hält *Sch.* gegen Achelis [JB. 20, 513] an dem Beginn

der Konfirmationshandlung in Waldeck schon 1529 fest), den geistlichen Stand (hier Nachrichten über die einzelnen Pfarrer und ihr Wirken), den Streit der beiden Pfarrer Johs. Lycaula und Mich. Jacobinus über das Schicksal der ungetauften Kinder (der einzige Lehrstreit!, entschieden wurde im Lth.schen Sinne), die Aufhebung der Klöster, das sittlich-religiöse Leben (hier interessante kulturelle Nachrichten über Fürst und Volk), handeln die letzten Abschnitte des wertvollen Werkes. Beigegeben ist ein Reliquienverzeichnis der Kirche zu Rhoden, Auswahl aus Hefentregers Gebeten, Hefentregers Unterricht über die Absolution u. a. — ***Köhler*** bekämpft Sch.s These, dafs die W.sche Ref. „eine durchaus selbständige Erscheinung sei“ und zeigt an einer Reihe von Punkten die Abhängigkeit von Hessen. Die 1525 erlassene erste Landordnung fafst *K.* analog der hessischen als Reform-, nicht Reformationsordnung. Aehnliche Bedenken erhebt auch *Heldmann* ThLBl. 24, No. 18. [Bespr. ferner EK. 1902, No. 46.] — ***Herrmann*** macht auf die in München (Staatsbibl. cod. germ. 1254ff.) befindlichen, für die hessische KG. (Feuerborn, Leuchter, Mentzer, Hasenreffer) wichtige Briefsammlung des Mag. Konr. Dieterich aufmerksam und teilt zwei Promotionskostenverzeichnisse daraus mit.

Mecklenburg. ***Beyer*** bietet ein auf Akten (die z. T. im Anhang mitgeteilt sind) ruhendes, lebendig und humorvoll geschriebenes Bild vom mecklenburg. Pfarrer und Bauer in der Zeit während des und unmittelbar nach dem 30jähr. Kriege. Dafs die Person des Pfarrers das ganze Dorf zusammenhielt und in vielen Fällen Bewundernswertes leistete, tritt deutlich hervor. Aber die Schattenseiten fehlen auch nicht, die Visitationsprotokolle wissen von theol. Ignoranz, Untüchtigkeit und auch Unsittlichkeit zu erzählen. Streng wird die Kirchenzucht gehandhabt; wer eine grobe Sünde getan, sitzt im Gottesdienste auf der Armesünderbank und wird mit Namen genannt. Die Versorgung der Pfarrtöchter durch fast zwangsweise durchgeführte Heirat des Pfarrnachfolgers, das Thema Pfarrer und Amtmann, Pfarrhaus etc. wird von *B.* eingehend behandelt. Aus dem Bauernleben werden überwiegend, wertvolle volkskundliche Nachrichten gebracht im Anschlufs an eine Darstellung des ganzen bäuerlichen Lebens.

Sachsen-Thüringen. ***Planitz'*** sorgsame Arbeit ist hoffentlich nur eine Abschlagszahlung für eine Biographie der Elisabeth v. Rochlitz, deren sie wert ist. Nach dem Erbbuche des Amtes Rochlitz von 1548 stellt *P.* zunächst die kirchenrechtlichen Verhältnisse fest, um dann die ersten ev. Regungen in Rochlitz (1523, dann weiter durch den Prediger Urban Hering) und Mittweida zu schildern, deren Anwachsen Herzog Georg vergeblich sich entgegenstemmt. Die Durchführung der Ref. aber ist das Werk der Herzogin Elisabeth, die sich jedoch zunächst ihr Regiment in Rochlitz von dem Schwiegervater Herzog Georg erkämpfen mufs, dann auf Schritt und

Tritt, selbst mit einem Kammergerichtsprozefs, schikaniert wird, dabei aber bei ihrem Bruder, dem Landgrafen von Hessen, und dem Kurfürsten Johann Friedrich tatkräftige Unterstützung findet. 1537 erläfst sie ein Mandat gegen den Konkubinat der Priester und die communio sub una, in demselben Jahre wird Antonius Musa Pfarrer in Rochlitz und alsbald Superintendent, nach dem Tode Herzog Georgs, der in der letzten Zeit wenigstens auf den Gedanken einer Religionsvergleichung eingegangen war, nimmt Elisabeth Kirchenvisitationen vor. — Ein ausgezeichnetes Werk ist die von ***Jordan*** herausgegebene Chronik von Mühlhausen, genauer der Archivchronik, verfafst von dem Syndikus Nicolaus Fritzler, und der Thomasschen Chronik, ineinandergearbeitet, doch so, dafs durch verschiedenen Druck die Quellen kenntlich werden. Der vorliegende Bd. schildert die Einführung der Ref. vornehmlich als ein Verdienst des Landgrafen und des sächs. Kurfürsten auf Grund des Sühnebriefes von 1525, denen sich aber der Rat entgegenstemmt. 1541 visitieren Eberh. v. d. Thann und Justus Menius die Pfarrdörfer und setzen Prädikanten ein, 1542 wird die Stadt selbst „reformiert". Das Interim treibt die ev. Prediger aus der Stadt, mit dem Augsburger Frieden fafst das Evangelium wieder Boden, doch nisten sich die Katholiken in der Barfüfserkirche ein, die erst 1566 ihnen genommen wird. Zahlreiche Notizen finden sich über die Wiedertäufer, überhaupt ist das ganze Werk für die Ref.-Gesch. sehr wertvoll. Leider fehlt ein Register. — ***Einicke*** zeigt in seiner Darstellung der Güterpolitik des Grafen Günther, dafs das Stiftsgut zum gröfseren Teil für Ausgaben zum gemeinen Nutzen des Landes und für die gräflichen Hofhaltungen herhalten mufste, dafs jedoch ein Teil schon damals auch für kirchliche Zwecke verwendet wurde, die Verpflichtung der Obrigkeit zur materiellen Beihilfe an der Kirche somit dokumentierend (vgl. HZ. 91, 167).

Württemberg. Ein Muster kirchlicher Ortsgeschichte liefert ***Günther***. Wissenschaftlich (Benutzung der Pfarreiakten, Chroniken etc.) zugleich und populär hat er in einer Gemeindefeier die äufsere Geschichte Langenburgs wie die Geschichte des kirchlichen Lebens dargelegt. Langenburg kirchlich urspr. Filialkapelle von Bächlingen, wird in der Reformationszeit (ca. 1556) selbständige Pfarrei. Unter den Pfarrern ragt der bekannte Hohenlohische Geschichtsschreiber Joh. Christ. Wibel hervor. Kulturgeschichtliches Material, speziell aus der Zeit des 30j. Krieges, findet sich reichlich. — ***Bossert*** arbeitet aus Ansbacher Akten ein plastisches Bild der Reformationsein- und -durchführung in dem Tauberstädtchen Creglingen heraus. Unhaltbar und zerfressen waren dort dank dem Pfründenschacher die Verhältnisse, bis die Ref., gefördert von der markgräflichen Regierung in Onolzbach, den Pfarrer Sigm. Birkheimer sendet, einen unruhigen Kopf, der die Leute nicht zu nehmen weifs und schliefslich hinausgeprügelt wird; seine Stelle übernimmt Leonhard

Altensteter aus Nürnberg. Kulturhistorisch interessante Szenen beleben die Darstellung; stark sind die Wiedertäufer in C. vertreten. — ***Ders.*** berichtet nach Frechts Briefen von einem Religionsgespräch Frechts und dem Erzbischof Gasparo d'Avalos v. Santiago de Compostella und Genossen gelegentlich der Anwesenheit der Kaiserlichen in Ulm 1543. In der Bilderfrage kam Avalos Frecht etwas entgegen, aber in puncto Papsttum verstand man sich ganz und gar nicht. Interessant ist der Eifer, mit dem a Soto den Erasmus als „Lutheraner" verketzerte. — ***Hermelink*** benutzt die Publikation zweier Aktenstücke (ca. 1535 und 1538) zu prinzipiellen Erörterungen über die Stellung des Landesherrn zum Kirchengut. Es wird gezeigt, wie Lth. gegenüber, der den Fürsten grofse Freiheit in der Verwendung desselben für allerlei staatliche und persönliche Zwecke konzedierte, schon Melanchthon und dann weiterhin andere noch intensiver strenge die Verwendung des Kirchengutes nur für kirchl. Zwecke forderten. — Im Gegensatz zu anderen Ländern, in denen die Obrigkeit das Klostergut kurzweg eingezogen und für staatliche Zwecke nutzbar gemacht hatte, waren in Württemberg unter Hz. Christoph wohl die Güter der Kirchen und Pfründen, sowie die der Frauenklöster zu einem Vermögenskörper zur Deckung materieller Bedürfnisse der Landeskirche vereinigt, aber die Mannsklöster blieben bestehen und wurden der neuen Kirche nur insoweit dienstbar gemacht, dafs sie in theol. Schulen (13 an der Zahl) verwandelt wurden. Im übrigen aber blieb die alte Klosterverwaltung, wenn auch die Aebte vom Herzoge ernannt wurden — ein Zwitterding, das bei der allzu grofsen ökonomischen Selbständigkeit der Aebte zu schweren Mifsständen führte. In langen Verhandlungen, Visitationen, Erlassen gelang es Herzog Ludwig das Verhältnis zwischen Abt und Verwalter deutlicher zu regeln (der Abt sorgt für Kirche und Schule, der Verwalter für die Oekonomie und Jurisdiktion), die Kontrolle der Regierung zu schärfen, die Zahl der Klosterschulen etwas zu vermindern (***Ders.***). — In seinem Gesamtaufrifs zeigt ***Ders.***, dafs und inwiefern das Verhalten Herzog Christophs gegenüber dem seines Vaters Ulrich konservativ war. Herzog Ulrich liefs zunächst 1536 durch Visitationen die Klostervermögen inventarisieren, die für die Erhaltung der Kirche und ihre wohltät. Einrichtungen notwendigen Güter wurden ausgeschieden, der Rest zu staatlichen Zwecken eingezogen. Herzogl. Bezirksbeamte werden mit der Verwaltung betraut, die Rechnungsüberschüsse aus den Klöstern wurden an die herzogl. Kanzlei nach Stuttgart abgeführt. Vorwürfe gegen seine durchgreifende Kirchenpolitik wurden gegen Ulrich von Katholiken wie Protestanten (Calvin!) erhoben, doch erst das Interim brachte bes. für die Klöster, die ihren alten Insassen zurückgegeben werden mufsten, eine Reaktion, die dann, wie gesagt, Herzog Christoph nur schonend wieder ändert.

Andere Länder. ***Steinmüller***s aus Akten des Berliner

Staatsarchivs schöpfende Schrift ergänzt durch Einzelbelege vielfach das bekannte Buch von Heidemann. Auf die Darlegung der äufseren Politik kommt es *St.* nicht sowohl an, als vielmehr auf Schilderung des Eindringens der Ref. in Städte, Klöster und Dörfer, sowie der Vorbedingungen dazu, der Opposition der Geistlichkeit, der Ausschreitungen der Adeligen im Patronatswesen etc. Entgangen ist *St.* die wichtige Abhandlung von Priebatsch (ZKG. Bd. 20/21). Dafs Joachim II. schon 1519 „entschieden" zum Luthertum neigte, geht wohl zu weit, Joachim hat als 58j. Mann seine Vergangenheit anders beurteilt als sie wirklich war. Das erste Abendmahl sub utraque J.s ist nach *St.* in Berlin, nicht in Spandau gefeiert worden. *St.* weist überzeugend nach, dafs die Chronisten des 16. Jahrh. Berlin nennen, auch Seckendorf, der auf einem im kurfürstlichen Archive festgestellten Berichte fufst, nennt Berlin, erst 1628 taucht bei dem kurfürstl. Sekretär Cernitius Spandau auf. Hier in Spandau ist allerdings auch eine Feier veranstaltet worden, aber ohne den Kurfürsten. Dafs Joachim selbst die Vorreden zu den Teilen seiner KO. geschrieben habe, kann dadurch nicht bewiesen werden, dafs später er analoge Wortformen gebraucht (gegen S. 75f.). — Bei der Uebernahme der Jülich-Kleveschen Erbschaft hatte Brandenburg Aufrechterhaltung des status quo in allen geistlichen Angelegenheiten zugesagt. Nun aber war dieser status quo bei den Pfarreien Bislich, Haffen und Mehr zweifelhaft, Reformierte und Katholiken, beide über die Rechtsverhältnisse im Unklaren (der Landesfürst hatte Präsentation, das Xantener Kapitel die Besetzung) machen Ansprüche, die Regierung begünstigt die ersteren. Da kam den Katholiken zu Hilfe die Okkupation Wesels durch die Holländer 1629, die wie die ganze Umgegend Wesels so auch jene Pfarreien zu besetzen suchten. Der brandenb. Regierung war dieses Vorgehen höchst unbequem, sie lehnte jede Gemeinschaft mit den Holländern ab und mufste nolens volens die okkupierten Pfarreien herausgeben (***Schröder***). — Die reformat. Regungen in Krefeld setzen an bei dem Unwesen der parochialen Stellvertretung. Als am 23. Dez. 1531 der Verweser der Krefelder Pfarre Joh. v. Nechtersheim stirbt, verlangt die Gemeinde, der Pfarrer, d. h. der Prior des Klosters Meer, solle die Kirche fortan selbst bedienen. Da dieser sich weigert, gelingt der Gemeinde, von ihm den Verzicht auf seine Pfarrerrechte zugunsten seines Verwesers Johann Schue zu erzielen. 1543 wird mit dem Gebührenunwesen aufgeräumt und dasselbe für die Armen verwendet. Evangelisch aber wird Schue zunächst nicht, so dafs man wiederholt ihm Prädikanten an die Seite setzt. Endlich läfst er sich Pfingsten 1545 zur Erteilung der communio sub utraque herbei, 1561 wird alsdann ein Prädikant als zweiter Geistlicher neben Schue offiziell anerkannt. Schue selbst folgt nach s. Tode 1564 ein ev. Pfarrer. ***Knipping*** teilt sehr interessante Aufzeichnungen des Pfarrers Schue über diese Begebenheiten u. a. Akten aus dem Düsseldorfer

Archive mit. — In der frisch und anregend geschriebenen Geschichte Danzigs von ***Simson*** tritt die Darlegung der Reformationsbewegung sehr zurück. Verf. hat offenbar die Schrift Freytags (JB. 22, 626) nicht gekannt, sonst würde er mehr zu sagen gewufst haben, von Mich. Meurer z. B. hören wir nichts, ebensowenig von Alexander Schweinichen oder von der sogen. Danziger Notel. 1585 setzen sich für kurze Zeit die Jesuiten in Danzig fest, herbeigerufen mit Unterstützung des luther. Bürgermeisters Ferber aus Hafs gegen die Katholiken! 1557 erhält Danzig freie Religionsübung, Ende des 16. Jahrh.s siedeln sich Mennoniten in den Vorstädten an, da man sie in der Stadt selbst nicht duldet. — Wie anderwärts war in Greifswald der Boden für die Ref. bereitet durch die Gegensätze zwischen Bürgerschaft und Rat, finanzielle Mifsstände u. dgl. Herzog Barnum zeigte sich indifferent, sein Bruder Georg war eifriger Katholik. Der Humanismus (Herm. v. d. Busche, Hutten, Joh. Hadus) legte Bresche in die m.a. Wissenschaft, Peter Suave und Herm. Bonnus, unterstützt von den Stralsundern Aepinus (der aber nie dauernd in Gr. war) und Gerso, sind die ersten Evangeliumsprediger, nach dem Tode des Herzogs Georg 1531 wird auch oben die Luft frei, da sein Sohn Philipp reformationsfreundlich ist. Joh. Knipstro kommt in die Stadt, Clemens Timme und Joh. Schultze helfen ihm, die Universität, mit Ausnahme des Juristen Joh. Oldendorp, stellt sich zwar feindlich, der Treptower Landtag aber von 1534, dem Bugenhagen beiwohnte, bringt die offizielle Durchführung der Reformation. (***Uckeley***, der von Bugenhagen einen unbekannten Visitationsrezefs abdruckt, in dem dieser speziell für das Schulwesen sorgt.) — Das von ***Rolfs*** mitgeteilte Register der Einkünfte der Kirche zu Heide ist aufgestellt, um der drohenden Verschleuderung des Kirchengutes vorzubeugen. Es bietet kulturgeschichtlich (Durchschnittspreis für eine Memorie Mk. 5) und auch k.g. (Nachrichten über die aus dem Prozefs gegen Heinr. v. Zütphen bekannten Persönlichkeiten, Notizen über einzelne Pfarrer) wertvolles Material. — Die Einführung der Ref. brachte dem Hamburger Domkapitel naturgemäfs schwere materielle Schädigung, die kirchl. Gefälle wurden für Zwecke des Gotteskastens u. a. verwandt. Das Kapitel unter Führung des Dekans Clemens Grothe machte dagegen einen Prozefs am Reichskammergericht anhängig, ein kaiserl. Mandat verfügte daraufhin Restitution der Einkünfte. Die nun folgenden Verhandlungen, bei denen Hamburg an Dänemark und dem schmalkald. Bunde einen Rückhalt findet, bis zu dem für die Evangelischen günstigen Vertrage von Bremen 1561, der im Wortlaut mitgeteilt wird, schildert ***Spitzer*** eingehend. In jenem Vertrage wird die geistl. Jurisdiktion des Kapitels beseitigt, das Kapitel selbst erhielt sich bis ins 18. Jahrh. — Die Schrift von ***Horning*** wird von *K. Sell* (ThLz. 1904, No. 7) als eine von streng luther. Standpunkte aus geschriebene „Notizen- und Exzerptensammlung“ charakterisiert — formell ungeschickt,

sachlich durch das Fehlen von Angaben der Fundorte enttäuschend. — Das nunmehr abgeschlossene fleifsige Werk von ***Schauenburg*** bringt in seinem Schlufsbande aufser einem guten Register wesentlich kulturhistorisches Material, das um die Stichworte: Sitte und Recht gruppiert ist. Vor dem Fehler der Generalisierung hat *Sch.* sich zu hüten gewufst, er bringt viele Einzelheiten, die dann wieder dadurch vereinheitlicht werden, dafs sie als Illustration zu den Verfügungen der (an die Spitze gestellten) KO. bezw. gräflichen Sitten- und Rechtsmandate erscheinen. Zur Geschichte des Pfarrerstandes, der im 30j. Kriege eingeführten Bufstage, des Aberglaubens, Volkskunde u. dgl., Liederdichtung — die *Sch.* wohl etwas zu optimistisch ansieht — findet sich reicher Stoff. Die z. T. sehr krassen Sittenschäden (vgl. S. 147 das Harnen von der Empore herunter! S. 170 das „Vomieren" in der Kirche!), Mifsbrauch der sonntägl. Fürbitte zu Eruierung von Dieben und verlorenen Sachen u. a. werden nicht beschönt, charakteristischerweise sind die Adeligen die zuchtlosesten. Guter Humor — so wird poetisch dem Pfarrer ein — „Kamel verehrt, das ist ein arbeitselig Tier" — kommt auch zum Worte. Bei Besprechung der kirchl. Rechtsverhältnisse handelt *Sch.* über die Gerichtsbarkeit, Ketzerrecht (doch ist es ein Irrtum [S. 263], dafs Lth. auf Ketzerei nicht die Todesstrafe gesetzt habe), Gebührenwesen u. a. Klar tritt zutage, dafs die Kultusordnung zugleich Rechtsordnung ist. Sehr dankenswert ist die Berücksichtigung auch des weltlichen Rechtes (Gottesurteile, ius talionis, Rechtssprüchwörter u. a.), wie überhaupt das ganze Werk des Dankes aller Kirchen- und Kulturhistoriker sicher sein kann. — ***Meyer***s vortreffliches Buch (s. o. S. 386) verdient auch hier Erwähnung, da es sich wie eine Erläuterung von Lth.s „an den christlichen Adel" an schlesischen Verhältnissen liest. Verf., aus den Akten, nicht zum wenigsten den Domkapitelprotokollen schöpfend, gibt ein ausgezeichnetes Kulturbild, ohne Uebertreibung. Schlesien zeigt in dem Jahrhundert von den Hussitenkriegen bis zur Ref. die geistliche und weltliche Macht geeinigt gegenüber dem Slawentum, und doch, das Brechen gegebener Versprechen seitens der Geistlichkeit, die die Weltmacht die Kastanien aus dem Feuer holen lassen wollte, provozierte den Pfaffenhafs. Mifsstände aller Art, auf weltlichem wie geistlichem Gebiete, Trunksucht, Luxus und Unzucht, Wallfahrten, Ablafs, Streitigkeiten zwischen Bischof- und Stadtregiment, zwischen Bischof und Domkapitel, zwischen Weltklerus und Mönchen, Bann und Interdikt u. dgl. schufen jene allgemeine Gärung, die den Erfolg der Ref. nur zu begreiflich erscheinen lassen. Möchte *M.*s Beispiel für andere Territorien Nachahmung finden! [Bespr. ThLz. 28, No. 26 *Bossert.*] — Die linksrheinischen ev. Territorien, auf dem Hunsrücken und im Nahetal waren mit dem Augsburger Frieden 1555 unter dem Rheingrafen Phil. Franz v. Dhaun und Otto v. Kirburg lutherisch geworden. Unter des ersteren Nachfolger Adolf

Heinrich wurde 1561 Peter Aldenhofen als Superintendent eingesetzt über die wild- und rheingräflichen Lande. 1568 wurde zu Steinbockenheim für die Pfarrer des Amtes Rheingrafenstein eine grundlegende Synode gehalten und darin Einhaltung der Pfälzer KO. von 1554 eingeschärft. 1588 erhielten die rheingräfl. Lande eine eigene KO. Im Zusammenhang mit diesen Verhandlungen stehen die kirchl. Zensurordnungen, deren erste (verlorene) ca. 1569, deren letzte 1749 erlassen wurde. ***Jüngst*** bespricht sie, druckt die von 1694 und 1749 ab und knüpft daran die treffende Bemerkung, dafs das zutage tretende Gesetzeswesen (z. B. Geldstrafe auf Versäumnis des Gottesdienstes) doch gut gewirkt hat. — ***Wolff*** stellt die Nachrichten über die Aachener ref. Prediger Joh. Christian Otzenradt, Johs. Huckelum, Asverus Pyll, Joh. Badius, Petrus Ottgenius und Wilh. Nickel, Johs. Breberensis zusammen und bietet eine Gottesdienstordnung von 1589. Interessant ist die Nachricht, dafs im ref. Aachen die Augsburger Agende (vermutl. die von 1555) gebraucht wurde.

e) Zur Geschichte der Theologie.

Cardauns, L., D. Lehre v. Widerstandsrecht des Volkes gegen d. rechtmäfs. Obrigkeit im Lth.tum u. im Calvinism. des 16. Jahrh. 128. ID. Bonn. — ***Feine, P.,*** D. Erneuerg. des paulin. Christentums durch Lth. Dekanatsrede. 30. L., J. C. Hinrichs. ℳ 0,50. — ***Fischer, E.,*** Z. Gesch. d. ev. Beichte. II. Niedergang u. Neubelebg. des Beichtinstituts in Wittenbg. in d. Anfängen der Ref. (StGThK. IX, 4). 252. L., Dieterich. ℳ 4,50. — *Goetz, K. G.*, D. Abendmahlsfrage in ihrer Entwickelg. z. heut. Stande dargest. L., Hinrichs. ℳ 8. — ***Gottschick, J.,*** D. Heilsgewifsheit des ev. Christen im Anschl. an Lth. (ZThK. 13, 349—435). — ***Grützmacher, R.,*** Das Erneuernde in d. Persönlichk. Lth.s (Stud. 1, 61—65). — *Ders.*, Lth.s vorbildl. Stellg. zu Wort u. Geist (EK. 77, No. 39). — *Hans, Jul.*, D. Augsbg. Konfession. Vortrag. 20. Gr. 8⁰. Augsbg., J. A. Schlosser. ℳ 0,30. — *Harnack, Ad.*, M. Lth. in s. Bedeutg. f. d. Gesch. der Wiss. u. der Bildung (1883) (Reden u. Aufsätze 1, 141—170). — ***Hermann,*** D. Gedankengang von Lth.s 95 Sätzen üb. d. Ablafs (Ev. Kirchenbl. f. Württemb. 62, No. 44, 45). — ***Kolde, Th.,*** D. Staatsgedanke der Ref. u. d. röm. Kirche. Vortr. 38. L., Buchh. des Ev. Bundes. ℳ 0,50. — *Kronsjo, Q.*, Lth.s sacramentslara i stora katakesen. Förklarande redogorelse. 174. Lund, Gleerup. Kr. 1,50. — ***Lichtenstein, A.,*** Paulus u. Lth. E. Parallele ihrer Zeiten u. Persönlichk. Nebst e. Geleitwort v. Holtzheuer. VIII, 74. L., G. Strübig. ℳ 1,50. — *Lth.s* persönl. Wohltätigkt. i. soz. Fürsorge f. d. einzeln. Stände a. Grund s. Briefe (LK. No. 82, 33). — *du Moulin Eckart, Rich.*, Lth. u. d. dtsch. Kulturleben. 16. M., J. F. Lehmann. ℳ 0,20. [S. o. S. 498.] — *Nestle, E.*, Lth. üb. d. Buch d. Weish. (ZAT. 23, 130—132). — *Pauli*, Lth.s Inspirationslehre (EK. 77, No. 47). [Ref. üb. W. Walther: D. Erbe der Ref. im Kampfe der Gegenw., H. 1.] — ***Paulus, N.,*** Zu E. Fischer: Z. Gesch. der ev. Beichte (ThRev. 2, No. 1). — ***Ders.,*** Lth. u. d. Polygamie (Literar. Beil. d. Köln. Volksztg. No. 48). — *Reyländer*, D. Abendmahlstreit zw. Lth. u. Karlstadt (EK. 77, No. 33 u. 34). — ***Röhm,*** Die luther. Bekenntnisschriften (Kath. 83, I, 255—271, 430—440, 546—568). — *Scheel, O.*, Dogmengeschichte, II (ThR. 6, 370—382). [Krit. Ref. üb. Kurz (JB. 20, 412 f.) u. R. Grützmacher (JB. 22, 627).] — ***Ders.,*** Rez. von Fischer: Zur Geschichte der ev. Beichte, I

(GGA. 165, 280—305). — ***Schumi, Frz.,*** D. Führg. Dr. M. Lth.s u. Imm. Swedenborgs im Jenseits durch Vater Jesus 1546 u. 1772 (Christl. theos. Schriften No. 64). 248. Bitterfeld, Baumann. (Hamburg 5, Lindenstr. 15/17, C. Bägel.) Geb. ℳ 2,55. — ***Stange, C.,*** D. ret. Lehre v. d. Freiheit des Handelns (NkZ. 14, 214—227). — *Svenning, H.*, Augustinus och Lth. Tra kyrkohistoriska lifsbilder. 128. Lund, H. L. Bolinder. Kr. 2,75. — ***Talma, A. S. E.,*** Reformatie en prot. theologie (ThSt. 21, 173—231). — ***Thimme, K.,*** Lth.s Stellung z. H. Schrift dargest. u. beurteilt. 104. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Walther, W.*, Neue Lth.-Schriften (ThLBl. 24, No. 19). [Bespr. von Köstlin-Kawerau: Lth.-Biographie, Scheel = JB. 22, 629 u. Kapp = ib. 630.]

Hermann referiert über Lth.s Thesen nach den Resolutionen in folgender Einteilung: I. Die Grundlegung These 1—19: 1. Die Bufse Th. 1—4, 2. Die Vollmacht des Papstes Th. 5—13, 3. Das Fegfeuer Th. 14—19. II. Die Irrtümer der falschen Ablafslehre Th. 20—40: 1. Der Papst kann keine Seelen aus dem Fegfeuer erlösen Th. 20—28, 2. Die Seelen im Fegfeuer wollen nicht erlöst werden Th. 29, 3. Bufse und Ablafs sind innerlich unvereinbare Gegensätze Th. 30—40. III. Die richtige Lehre vom Ablafs Th. 41 bis 80: 1. Ablafs kaufen ist von allen christl. Liebeswerken das wertloseste Th. 41—46, 2. Ablafs kaufen ist von allen Ausgaben die unnötigste, dem Sinne des Papstes am wenigsten entsprechende Th. 47—52, 3. Ablafspredigt steht tief unter der Predigt des Wortes Gottes Th. 53—55, 4. Ablafsgnade ist von allen Gnaden der Kirche die geringste Th. 56—68, 5. Die richtige Behandlung der Ablafsprediger und ihrer frechen Behauptungen Th. 69—80. IV. Die gefährlichen Konsequenzen der falschen Ablafslehre Th. 81—91. V. Schlufs: Das echte Losungswort des Volkes Christi: nicht Friede, sondern Kreuz. — ***Thimme***s Göttinger Lic.-Arbeit ist auch nach Scheels Untersuchung (JB. 22, 629) lesenswert, da sie eine Reihe glücklicher Formulierungen bietet. Ausgehend von dem Satze, dafs Lth.s Glaubensbewufstsein aus der Schrift geboren und in dem Mafse fortgeschritten ist, als sich ihm das Schriftverständnis öffnete, betont *Th.* richtig (um es freilich in anderem Zusammenhange S. 70ff. wieder preiszugeben), dafs die Inspiration der Schrift dabei für ihn selbstverständliche Voraussetzung war. Die Anschauung Ottos von der Wortwirkung in psychologischer Motivation wird abgelehnt. Wie die Schrift für Lth. allmählich alleinige Autorität für Lth. wird, zeigt *Th.* im Anschlufs an Preufs (JB. 21, 577). Mit Recht wird darauf hingewiesen, dafs die bekannte Ablehnung des ὁμοούσιος durch Lth. nicht zu überschätzen ist; er hat anderweitig aufserbiblische dogmatische termini getrost — und zwar als Heilswahrheiten (Trinität!) akzeptiert. Dafs aber Lth. die Allegorie überwunden habe (S. 43f.), ist schwerlich richtig, ebenso überschätzt in der Frage nach der Bibelkritik Lth.s *Th.* sehr das „historische" Moment, das tatsächlich, von Erasmus her, eine ganz geringe Rolle gespielt hat. In der Frage nach der subjektiven Aneignung des

Schriftinhalts gibt *Th.* gute Ausführungen über die Begriffe assensus, fiducia bei Lth. [Bespr. ThLz. 1904, No. 19 *Köhler.*] — Das Thema „Luther und Paulus" neu angeschnitten zu haben war das Verdienst von Wernles Schrift: „Der Christ und die Sünde bei Paulus" (JB. 17, 170), es ist erfreulich, dafs die Frage nicht zur Ruhe kommt, sie wird vermutlich — hoffentlich auch von Wernle selbst — weiter vertieft werden. ***Lichtenstein*** freilich, der auf Wernle verweist, macht sich die Sache sehr leicht; sein Schriftchen haftet an der Oberfläche und ist erbaulich gehalten. Die Zeit Pauli wird mit der Lth.s verglichen, beider äufserer Entwickelungsgang in Parallele gestellt, alles ganz hübsch und für Gemeindeabende passend. Bei der Vergleichung der Theologie beider aber greift *L.* vorbei; man weifs nicht, hat er den Paulus (über dessen Vater er übrigens S. 33f. allerlei zu sagen weifs, was andere nicht wissen) oder Luther weniger verstanden. Natürlich werden beide wieder zu Kulturträgern gemacht, beide sind Männer der Wissenschaft, beide „echte Patrioten" etc. Hier kennt *L.* offenbar die Probleme gar nicht. Richtig ist nur die allgemeine Erkenntnis, dafs Paulus der Wegführer für Lth.s Heilslehre war. [Bespr. ThLBr. 26, No. 11 *Albrecht.*] — ***Feine*** findet in Lth. eine Fortsetzung der Linie Jesus-Paulus im Sinne der sündenvergebenden Gnade auf Grund des Kreuzestodes Christi; ein Unterschied liege darin, dafs für P. dieser Inhalt seines Evangeliums erst im Verlauf des Streites mit dem Judenchristentum herausgestellt sei, während von Lth. „dies Fundament des christlichen Heilsglaubens seit der ersten Psalmenauslegung richtig erfafst und geltend gemacht worden ist". In stillschweigender Ablehnung der Gedanken von Wernle wird zwar gesagt, dafs bei Lth. die Notwendigkeit des Fortschreitens und stetigen Kämpfens stärker hervortrete als bei P., dafs aber im Grunde beide an Christus ihr Leben normieren, und darum P. sowohl den ständigen Sündenkampf wie Lth. die Eschatologie betone. Indem P. Christum als den für die Sünde der Welt Gestorbenen predige, „nimmt er in seine Predigt vom Evangelium mit auf, was Lth. unter der Gesetzespredigt verstand". Im Glaubensbegriff als Absehen von allem Eigenen und völliger Hingabe des Herzens an Gott liegt der Kernpunkt der Uebereinstimmung zwischen Lth. und P., beide schalten damit den Verdienstbegriff aus. In der Christologie ist neu bei Lth. die Betonung der Menschheit Christi. In der Ethik stimmen beide in der Notwendigkeit des in der Liebe tätigen Glaubens überein, der Vorwurf einer Vernachlässigung der Ethik ist Mifsverstand oder Böswilligkeit[! S. 27], in der „Freiheit eines Christenmenschen" ist Lth. „der Schöpfer der Welt- und Lebensanschauung geworden, auf der der heutige Staat und die heutige Kultur beruht". — Ref. stimmt in vielem *F.* zu; dafs man Lth.s wie P.s ganze Theologie von dem Zentralgedanken der sündenvergebenden Gnade Gottes aus verstehen müsse, ist zweifellos richtig. Aber doch hat *F.* zu viel harmonisiert; schon „die Linie Jesus-Paulus" ist

keine gerade, in der Sündenlehre hat Wernle doch schärfer, wenn auch gewifs etwas einseitig, gesehen, und in der Ethik hätte doch bei P. wie bei Lth. das letztlich quietistische Interesse nicht übersehen werden dürfen; Schöpfer der Lebensanschauung der modernen Kultur ist Lth. jedenfalls nicht; er hat sie durch Betonung der Indifferenz (das ist libertas Christiana) des Glaubens gegenüber der Kultur ermöglichen helfen, und das war sehr viel, aber nicht geschaffen. [Bespr. ThLBl. 24, No. 31 *Steinbeck*; ThLBr. 26, No. 11 *Hupfeld.*] *Paulus* (ThRev. 2, No. 5) protestiert mit Recht dagegen, dafs *F.* Lth. als den Schöpfer der modernen Kultur feiere. Auch *O. S[cheel]* macht in MkPr. 3, 91 Einwände gegen Feine und Lichtenstein. — Auch dem ***Kolde***schen, von grofser Wärme und evangelisch-antikatholischem Bewufstsein getragenen lehrreichen Vortrage gegenüber haben wir die Empfindung: *Μηδὲν ἄγαν*! Dem Grundgedanken, dafs Lth. „den Staat von seiner Unterdrückung durch das Papsttum befreite, dafs er die weltliche Gewalt mit dem Glauben an ihr sittliches Recht, ihre Selbständigkeit und an ihre gottgewollte Aufgabe erfüllte und damit zugleich eine reinliche Scheidung der Sphäre des staatlichen und kirchlichen Handelns anbahnte“ (S. 7), ist gewifs zuzustimmen, aber der ebenfalls durchaus Lth.sche Gedanke: der Staat hat sich nach seinen eigenen Rechtsnormen zu richten (S. 10), hätte schärfer antithetisch (der Staat ist Naturprodukt, dessen der Christ nicht bedarf) gefafst werden müssen (Ansätze dazu bei *K.* S. 14), und der moderne Kulturstaat unterscheidet sich gerade dadurch von Lth., dafs er den Dualismus überwindet und der Religion als Faktor in sich einen Platz gibt (gegen S. 15). Nur indem der Christ dem Staate gegenüber indifferent ist, ist dieser von Bevormundung durch die Kirche befreit. Und dann erfordert die Gerechtigkeit auch gegenüber der kath. Staatsauffassung zu betonen, dafs sie iure naturae den Staat als göttliches Institut legitimierte (gerade auch bei dem von *K.* angezogenen Aquinaten), das dann freilich der Offenbarung gegenüber minderwertig blieb. Dafs die Heranziehung des Staates zur Kirchenorganisation ein extraordinarium sei, wird S. 17 mit Recht betont, wie überhaupt *K.* die Rickersche Auffassung sich nicht aneignet, ohne doch ganz auf Brandenburgs Seite zu treten. — Ebenfalls hierher gehört die theosophisch-spiritistische Schrift von ***Schumi***. Verf. hat ein lebhaftes Bewufstsein von der Unzulänglichkeit der Lth.schen Rechtfertigungslehre als einer Erneuerung der paulinischen; er vermifst mit Recht hier das moralische Moment und will nur reden vom Glauben, der durch die Liebe tätig ist. Zu Röm. 45 bemerkt er: „Dieser Vers ist so schlecht, dafs er kaum schlechter sein könnte; denn er ist verleitend, dafs ihr weder beten noch Gutes tun, noch Werke der Nächstenliebe üben sollt, sondern einzig und allein nur Glauben an Gott habet, der den Gottlosen aus Gnade gerecht macht, und das wird euch zur Gerechtigkeit gerechnet!“ Die Opposition

der Schwarmgeister versteht Verf. auch richtig von hier aus. Dabei schätzt er Lth. sehr hoch und bekämpft scharf den Katholizismus. Nur hätte er wohl sagen dürfen, dafs Lth. in praxi die Härten seiner Rechtfertigungslehre überwunden hat. Immerhin ist uns dieses Laienurteil sehr wertvoll, mag es auch in fantastische an Swedenborg erinnernde Jenseitspekulation eingekleidet sein. — ***Stange*** sucht die reformator. Lehre von der totalen Korruption des Willens einer-, der libertas in externis operibus andererseits zu erklären. Dafs mit der Auffassung, die Lehre von der Unfreiheit sei eine unbedachte Uebertreibung und die Lehre von der Freiheit sei Inkonsequenz, nichts getan ist, ist zweifellos richtig. Aber wenn *St.* eine Abgrenzung nach Gebieten ablehnt und meint: „die Richtung des Willens kann der Mensch sich nicht selbst geben und deshalb ist er, soweit die Gesinnung in Frage kommt, gebunden und unfrei; aber ob nun diese Gesinnung sich in einzelne Handlungen umsetzt und wie das geschieht, das ist eine andere Frage, und in dieser Beziehung kann allerdings von Freiheit die Rede sein“ . . . ., „der Begriff der Freiheit des Handelns ist für die Reformatoren nicht ein ethischer, sondern ein psychologischer Begriff . . . . , nicht in der Gesinnung, wohl aber in der einzelnen Handlung ist der Mensch frei,“ so ist das moderne Konstruktion des Systematikers und trifft die historische Richtigkeit ganz und gar nicht. Die Unterscheidung mufs von den Objekten und Gebieten her erklärt werden: Unfreiheit in rebus revelatis, Freiheit in rebus naturalibus. Und wenn *St.* das ablehnt unter Hinweis darauf, dafs unter den letzteren auch Dinge sind, die äufserlich mit dem von Gott Geforderten zusammenstimmen, so ignoriert er wieder einmal den Fundamentalbegriff des Naturrechts, dessen Charakteristikum die Gleichung lex naturae = lex divina ist. Freiheit besteht, wie auch das von *St.* aus der Konkordienformel gebrachte Zitat beweist, nur in rebus externis et civilibus, das aber ist ein Gebiet, dessen Umgrenzung aus dem MA. mittelst des Naturrechts zu gewinnen ist. — ***Röhm*** stimmt wieder einmal das alte Lied von der Zerfahrenheit und damit Nichtexistenzberechtigung des Luthertums und Protestantismus an, indem er die einzelnen Bekenntnisschriften durchgeht und Widersprüche und Ungereimtheiten aufdeckt. Manches Richtige läuft dabei unter, die Widersprüche sind da, und Lth.s Rechtfertigungslehre und Prädestinatianismus sind sehr anfechtbar, aber damit den ganzen Protestantismus streichen, kann doch nur der, welcher durch das Dogma der una sancta ecclesia catholica gebunden ist. — ***Grützmacher*** findet das Erneuernde bei Lth. „in der harmonischen Einigung der vier, sonst so häufig einander widerstrebenden oder unverbundenen Momente des Religiösen und Kirchlichen, des Sittlichen und Natürlichen“ und sagt darüber einige, nicht sonderlich tief gehende Worte. — In Korrektur von Enders IX, 91 stellt ***Paulus*** fest, dafs Lth. seine Erwägung einer Doppelheirat Heinrichs VIII. von England

selbständig gefafst, und der Papst sich (laut Nachweis von *Ehses* in Liter.-Beilage zur Köln. Volkszeitg. 1903, No. 37) vielmehr gegen die Bigamie aussprach. — Der 2. Bd. von ***Fischer***s Gesch. der ev. Beichte (JB. 22, 631) führt die Entwickelung weiter bis zur Neuordnung des Beichtinstitutes durch Lth. 1523. Einen ersten Einschnitt sieht *F.* in Lth.s de captiv. babyl., sofern hier Lth. zwar nichts absolut Neues sagt, wohl aber einmal alles zusammenstellt, was er bei aller Anerkennung des sakramentalen Wertes der Beichte und ihrer Bedeutung als heilsamer, ja notwendiger kirchl. Ordnung gegen die Art ihrer Handhabung (Zwang, hinsichtlich Art und Umfang der Beichtbekenntnisse. Verdienstlichkeit der Reue) einzuwenden hat. Wiederum ein Fortschritt kommt mit der Schrift „von der Beichte“ mit dem Schlufs, dafs der Papst keinerlei Macht habe, die heimliche Beichte einzusetzen oder zu fordern, und dafs der Beichtzwang in Sünde stürze. Daneben geht aber auch jetzt noch eine Anerkennung der recht geübten Beichtpraxis einher, ja Lth. kann daran zweifeln, ob der einen rechten Glauben hat, der nicht beichten will. Aber freiwillig, aus Herzensbedürfnis mufs es geschehen; denn andererseits kann er doch schon die Teilnahme an der Ohrenbeichte des Papsttums direkt verbieten allen denen, die auf Grund des Beichtgebotes gezwungen zur Beichte gehen. In der Aufweisung dieser beiden Linien hat *F.* zweifellos Recht, im einzelnen quält er sich ein wenig damit, verschiedene Stadien in den einzelnen Schriften Lth.s aufzuzeigen (s. S. 82ff. die gute Zusammenstellung). Eine Wirkung der einen, fortschrittlichen Seite Lth.s sind zahlreiche Flugschriften (doch macht *Cohrs* in s. Anzeige ThLz. 1904, No. 12 mit Recht darauf aufmerksam, dafs auch umgekehrt Lth. von Flugschriften, sicher wohl von Oekolampad beeinflufst ist) und Carlstadts Vorgehen, der nach einigem Schwanken (NB. die Thesen de coelibatu presbyterorum schreibt *F.* Carlstadt zu S. 127) durch seine Weihnachtspredigt 1521 die Beichte zu Fall bringt und sie in Wittenberg und Umgebung abschafft. Lth. verwirft demgegenüber diese Abschaffung, kann aber zunächst von seinem Prinzipe der Zwangslosigkeit aus praktisch nichts ändern. Durch seine Gründonnerstagspredigt 1523 und die formula missae richtet er das Glaubensverhör vor dem Adendmahl ein, in der Form von Fragen über die nötige Kenntnis der Einsetzungsworte des Abendmahls und die rechte Sündenerkenntnis. Ein Zwang zu diesem Verhör lag nicht vor, aber es war Regel. Die Beichte wurde neben dem Glaubensverhör empfohlen, daher *F.* mit Recht nicht von einem Ersatz, sondern von einer „Neubelebung“ der Beichte spricht. Formell leidet *F.*s vortreffliche Arbeit etwas an Weitschweifigkeit, auch will uns das Setzen der Anm. teils an den Schlufs, teils unter den Text, obwohl *F.* hier einem Rate von Achelis folgt, nicht gefallen. [Bespr. DLZ. 24, No. 39 *Achelis.*] — Im 1. Bande des *F.*schen Werkes hätte ***Scheel*** mit Recht gerne auch die lichten Momente im vorreform.

Beichtwesen betont gesehen; er beanstandet ferner den Satz: Lth. stehe in den Thesen noch durchaus auf kirchl. Standpunkt, dafs keine Vergebung ohne die Kirche möglich sei. Das hat jedoch m. E. Lth. tatsächlich sagen wollen, auch in These 6 und 38, allerdings befand er sich in Selbsttäuschung über die volle Identität seiner und der kirchl. Anschauung. Das hat *F.*, der ungeschickt formulierte, wohl auch sagen wollen. — ***Paulus*** zeigt gegen Fischer, dafs Gabriel Biel die Verpflichtung zur Beichte der läfslichen Sünden nicht gelehrt und ebensowenig eine Wiederholung der Beichte im Falle des Vergessens einiger Verfehlungen gefordert habe. — ***Cardauns'*** aus v. Bezolds hist. Seminar hervorgegangene Studie behandelt zuerst Lth., der bis 1530 (bes. in „von weltl. Obrigkeit 1523") jeden tätlichen Widerstand gegen die Staatsgewalt verbietet, dann aber unter dem Drängen des Landgrafen von Hessen und den gewichtigen Gründen der Wittenberger Juristen seit 1530 den Politiker über den Theologen siegen liefs (zwar nie völlig) und die Gegenwehr gestattete. „Der ehemal. Absolutist ist zum Verfechter der unveräufserlichen Rechte des Volkes gegen tyrannische Bedrückung, zum Lobredner konstitutioneller Verfassungsformen geworden" (S. 8). Durch Volksbeschlufs kann sogar der Tyrannenmord autorisiert werden. Mel. „erscheint in allen Stadien, die die Behandlung des Problems durchlaufen hat, an der Seite Lth.s". Den Umschwung der Lth.schen Ansicht machten die Brandenburg. Theologen unter Einfluls von Brenz, der erst 1546 umsprang, sowie die Nürnberger nicht mit, eine lebhafte Publizistik rief der schmalkald. Krieg hervor. „Zwingli hat sich stets zur Lehre von der Volkssouveränität bekannt." Inwiefern die reformator. Ideen im MA. wurzelten, zeigt ein etwas kurzer §; gut ist die Hervorhebung des Standpunktes von Erasmus, der in s. institutio principis Christiani „vielleicht das erste System eines christlichen Liberalismus" aufstellt. Farel ist ein Schüler Lth.s in s. staatlichen Auffassung, Calvin proklamiert einerseits den Krieg wider die gekrönten Widersacher seines Gottes, lehrt andererseits Gehorsam auch gegenüber der tyrann. Obrigkeit und weifs nichts von Volkssouveränität, von Natur- und Notwehrrecht (das wäre wohl nach Lossen: Lehre vom Tyrannenmord etwas zu modifizieren, man versteht bei *C.* nicht recht die revolutionäre Wirkung der C.schen Ideen, s. aber S. 51). Knox, Beza und der Engländer Ponet fufsen, jeder in s. Art, auf Calvin. Besonders eingehend ist die Publizistik der Hugenottenkriege dargestellt, für Schriften wie Hotmans Franco-Gallia, die nach Cartier (JB. 21, 595), dessen Schrift *C.* entgangen ist, doch Beza zugehörige Schrift du droit des magistrats sur leurs sujets, den reveil-matin des Français et de leurs voisins, die Vindiciae contra tyrannos werden Quellenuntersuchungen angestellt. In den der Arbeit beigegebenen Promotionsthesen finden wir den Satz: Die dem Calvinismus eigentümliche Auffassung von dem Vasallenverhältnis, in dem der irdische

Herrscher zu Gott steht, ist wiclifit. Ursprungs. Schade, dafs *C.* darüber nichts sagt, wie überhaupt die tüchtige Schrift ein wenig zu sehr auf die Schriftenanalyse sich beschränkt und die Ideenentwickelung zurückstellt. — Die aufserordentlich lehrreiche Studie von ***Gottschick*** setzt ein bei einer Darlegung der kathol. Heilslehre. Hier wird nachdrücklich auf „das richtige kathol. Gegenstück zum Heilsglauben", die Hoffnung, „auch bei Lth. in s. Anfängen das Synonym von fiducia" der Finger gelegt, die Fassung der kath. Lehre als Werkdienst, weil einseitig, abgelehnt, sie vielmehr als Verknüpfung der Ideen einer Gnadenordnung und einer Rechtsordnung gefafst, bei der die Befähigung zu verdienstlichen und genugtuenden Handlungen auf Gottes freie Gnadengabe zurückgeführt wird. Jedoch schliefsen die direkten Gnadenwirkungen und die Akte des freien Willens einander aus, die einen haben das Gepräge der Passivität, die anderen der Aktivität, „derselbe Vorgang kann nicht als beides zugleich erlebt oder auch nur gedacht werden." Dank jener Verknüpfung von Gnaden- und Rechtsordnung aber kommt der Durchschnittschrist (einzelnen begnadeten Christen auf Grund spezieller Offenbarung wurde sichere Verheifsung der Seligkeit zuteil) nicht über die Hoffnung hinaus, und seine certitudo conjecturalis über seinen Heilszustand erfolgt auf dem Wege eines Rückschlusses von seiner Tätigkeit aus, und dieser Rückschlufs kann täuschen; über ein unsicheres Auf- und Abschwanken kommt er nicht hinaus, auch nicht durch alle Technik der Askese und Kontemplation. Demgegenüber hebt Lth. die Rechtsordnung auf (aus verschiedenen Motiven S. 366), läfst die Gnade nicht als habitus sich in den Naturgrund der Seele einsenken, vielmehr im bewufsten Personleben die Aktivität des Glaubens hervorrufen und dieselben Akte als Geschenk Gottes und Anstrengung des eigenen Wollens erleben. Der Glaube aber gibt den ganzen Gott, „wie du Gott glaubst, so hast du ihn;" und damit ist die Gewifsheit da, ohne nur konjektural aus Rückschlüssen gewonnen werden zu können; sie macht frei gegenüber jeder menschlichen Autorität, ihrerseits ruhend auf der objektiven göttl. promissio, die in Jesus in die Erscheinung trat: „promissio und fiducia, dieses Paar von Korrelatbegriffen bezeichnet die Frömmigkeit des Reformators in ihrer Eigenart." Die Heilsgewifsheit als Erhebung über den knechtenden Reiz der Welt, die Gott für mich geordnet hat, wie sie ist, führt zur Ethik als erweisende Liebe, los von der „heil. Indifferenz". Wie mir scheint, sieht *G.* in dieser starken Betonung der Ethik sowie der psycholog. Fassung des Glaubensbegriffes Lth.s etwas zu sehr durch die Ritschlsche Brille (wie s. ganzer Aufsatz auf eine Empfehlung der Ritschlschen Heilslehre, die die Lth.s sein soll, gegenüber der pietistisch-katholischen hinausläuft); darf man wirklich das Streben nach einem zunächst ruhenden Friedensgefühl, in der Absperrung des Glaubens, „nur eine einseitige und unwahre Abstraktion, die unter

dem Druck des zeitgesch. Gegensatzes in widerspruchsvoller Zurückdrängung oder Nichtentwickelung von sonst stark betonten Gedanken zustande gekommen ist“ sehen? Doch darüber wird der nächste JB. im Anschluſs an das Ref. über Denifles Lth. noch zu berichten haben. — Auch ***Talma*** modernisiert trotz seines Satzes: de leefwereld, waarin wij verkeeren, is eenvoudig niet te vergelijken bij die der Reformatoren, sofern er die Unterscheidung zwischen Religion und Theologie, geestelijke en verstandelijke kennis auf Lth. zurückführt und von einem Glauben an den historischen Jesus bei ihm redet. Immerhin ist die Abhandlung zum Verständnis des Lth.schen Glaubensbegriffes beachtenswert (vgl. JB. 22, 630).

f) Zur theologischen Literatur.

Barge, Herm., Karlstadt, nicht Mel. d. Vf. der unter d. Namen des Bartholomäus Bernhardi v. Feldkirch gehenden Schrift apologia pro Bartholomeo praeposito (ZKG. 24, 310—318). — ***Bludau, H.,*** Das Comma Joanneum im 16. Jahrh. (Bibl. Z. 1, 280—302). — ***Borssum-Waalkes, G. H. v.,*** Een boekje van Cyriacus Spangenberg (GV. 37, 278—283). — *Brecht, W.,* Die Vf. der Epistulae obscur. virorum I, II. 80. ID. Gö. — ***Clemen, O.,*** Beitrr. z. Ref.-Gesch. a. Büchern u. Hdschr. der Zwickauer Ratsschulbibliothek. H. 3. IV, 115. B., C. A. Schwetschke & Sohn. ℳ 3,20. — ***Ders.,*** E. Sermon v. D. Joh. Teuschlein (BBK. 9, 231—233). — ***Dibelius, O.,*** D. Vaterunser. Umrisse zur Gesch. des Gebets in d. alten u. mittleren Kirche. VIII, 180. Gi., Ricker. ℳ 4,80. — *F. F[alk],* D. Gegner der Antiphon Salve Regina im Refztalter. (Kath. 83, II. 350—356). [Lth., Osiander, Seb. Heid, Urb. Rhegius, Math. Rodt einer- Gg. Haner, Dietenberger, Barth. Usingen, andererseits.] — *Goetze, A.,* Dialog von Lth. u. d. Botschaft a. d. Hölle (Beitr. z. dtsch. Spr. u. Lit., H. 1, 228—236). — *Ders.,* E. vadian. Flugschr. (ebd. 236—242). — ***Haufsleiter, Johs.,*** 3 ed. principes des Apokalypsekomment. d. Primasius (ThLBl. 25, No. 1). — *List,* Thom. Murner (HRE. 13, 569—572). — ***Lundgreen, Fr.,*** D. Fama üb. d. Bruderschaft des Rosenkreuzes (NkZ. 14, 104—127). — *Nestle, Eb.,* D. erste Lth.-Bibel mit Verszählung (CB. 20, 273—275). [Heidelberg 1568.] — *Ders.,* Nachträgl. Aufdruck? (ib. 486). [Betr. die von Beza publiz. Ausg des NT. v. 1598. N. besitzt e. Ex. mit d. Aufdruck Genevae.] — ***Wernle, P.,*** E. Traktat Karlstadts unter d. Namen Val. Weigels (ZKG. 24, 319—320).

Mit beachtenswerten Gründen faſst ***Lundgreen*** die beiden Rosenkreuzerschriften fama fraternitatis 1614 und confessio fraternitatis 1615 als ein in mystische Formen gekleidetes Reformprogramm, das Fernhaltung von Alchemie, Reichtum und üppigem Leben, Rückkehr zum wahren Christentum predigen wollte. Verf. ist Andreae, der den terminus „Rosenkreuzer“ nach seinem Familienwappen geprägt hat. — ***Clemen*** analysiert die bei Panzer: Annalen II 1246, Weigel-Kuczynski 2508 verzeichnete anonyme Schrift „wyder die unzymliche und unordeliche Tragung der zypffelbindt“ — eine Art Modeteufel — und weist sie dem Rotenburger Joh. Teuschlein zu. — ***Haufsleiter*** hat auf der Augsburger Stadtbibliothek den bei Panzer: Annal. typogr. VI 432, No. 777 notierten Druck: Primasii Africani episcopi Uticensis . . . super apocalypsim b. Johannis apostoli libri quinque . . . Coloniae ex aedibus Eucharii 1535 ent-

deckt, beschreibt ihn, teilt die Widmung des Druckers Eucharius Cervicornus (Hirschhorn) an Tilmann v. Graben mit, und zeigt, dafs dieser Druck Grundlage aller späteren Primasiusdrucke ist, mit einziger Ausgabe des Baseler Druckes von 1544. In oft lächerlicher Weise hat einer die — Fehler des anderen abgedruckt. — In Fortsetzung seiner früheren Studien (JB. 22, 691) geht ***Bludau*** die einzelnen Bibelausgaben durch bez. Aufnahme oder Nichtaufnahme des Comma Johanneum. Erasmus hatte bekanntlich den Vers 1. Joh. 5 7 in die 3. Ausgabe seines NT. von 1522 wieder aufgenommen, sie ist mit Ausnahme der Edition von Simon Colinäus von 1534 in allen griech. Ausgaben des 16. Jahrh.s seitdem rezipiert. Theodor Bezas Ausgaben (1565ff.) sind von der 4. Ausgabe des Stephan Estienne (1551) abhängig. Die latein. Bibeln, mit Ausnahme der Uebersetzung des griech. Textes der beiden ersten Ausgaben des NT. des Erasmus und der sogen. Wittenberger lateinischen Bibel von 1529, sowie der Versio latina Tigurina von 1543 und 1544, haben alle das Comma, etwaige Bedenken werden mit der Autorität des Hieronymus niedergeschlagen. In der ersten syrischen Ausgabe von 1555 fehlt die Stelle, später wird sie an den Rand gesetzt. Die deutschen Bibeln vor Lth. haben die Stelle alle mit Ausnahme vielleicht einer Memminger Bibel von 1481, die aber nicht mehr nachweisbar ist. Lth., dem Erasmustexte von 1519 folgend, liefs sie aus; in der 4. gründlich revid. Ausgabe von 1541 wurde in 1. Joh. 5 8 ein „auf Erden“ eingerückt. Emser unterliefs nicht, Luthers Ketzerei zu rügen, worauf dann 1526 in eine Ausgabe des Lutherschen NT. von Melchior Ramminger die Stelle eingeschoben wurde. Lth. fafste die Stelle als späteren Zusatz, um der Arianer willen eingeschoben. Die „Lutheraner“ bis herunter auf Kölling haben ihn um deswillen entschuldigen zu müssen geglaubt. — ***v. Borssum-Waalkes*** analysiert des Cyriacus Spangenberg: „Wahrhaftiger Bericht von den Wohltaten, die Gott durch M. Lth. sel. fürnehmlich Deutschland erzeiget und von der schändlichen Undankbarkeit für solche Gaben“ (1561 Jena), eine Schrift, die Lth. gegen die Adiaphoristen verteidigt und prophetiae Lutheri auf die gegenwärtige Zeit beifügt. — ***Barge*** zeigt, dafs die Autorschaft Mel.s an der apologia pro Bartholomeo [Feldkirch] praeposito nicht beweisbar ist, hingegen eine Reihe innerer Beweisgründe für Karlstadt als Verf. sprechen. Auch die bei Riederer: Nachrichten IV als 6. Stück mitgeteilten Basler Thesen, datierend vom Juli 1521, ferner der bei Seidemann: Erläuter. S. 29—32 mitgeteilte Brief an Jak. Seidler, endlich der ebda. S. 28—29 abgedruckte Brief stammen von Karlstadt. — ***Wernle*** endlich zeigt, dafs der Val. Weigel zugeschriebene „Prinzipal- und Haupttraktat von der Gelassenheit“ Karlstadts „Was gesagt ist, sich gelassen, und was das Wort Gelassenheit bedeut und was es in h. Geschicht begriffen“ ist. — Von der oben S. 330 erwähnten Schrift von ***Dibelius*** gehört der zweite Teil hierher, indem

D. die von Weingärtner, Zezschwitz u. a. schon aufgeworfene Frage nach dem Verhältnis von Lth.s Vaterunsererklärung im Kleinen Katechismus zu den althochdeutschen Auslegungen des 9.—11. Jahrh.s behandelt. Sein Ergebnis ist: 1. Der Handschriftenbefund spricht gegen eine Benutzung jener Monumente durch Lth. 2. Eine sonstige Benutzung derselben in m.a. und reformationszeitlichen Auslegungen ist nicht nachweisbar. 3. Die vorhandenen Uebereinstimmungen zwischen Lth. und den Monumenten erklären sich aus gemeinschaftlicher Benutzung der patristischen Tradition; wir wissen speziell für die erste Bitte aus Lth. selbst, daſs er hier aus Cyprian geschöpft hat. 4. Volkstümliche, von der Patristik unabhängige Wendungen hat Lth. in der Auslegung des VU. nicht benutzt, wohl aber in der Erklärung des Apostolikums (z. B. das „samt allen Kreaturen" im 1. Artikel, desgl. die Uebersetzung von ecclesia mit „Christenheit"). Das einleuchtende Ergebnis wird so gewonnen, daſs Punkt für Punkt Lth., jene Monumente, und die gesamte patrist. Literatur nebeneinander gestellt werden. Lth.s Originalität zeigt sich „weniger in der Prägung neuer als vielmehr in der Auswahl bereits vorhandener Gedanken. Allerdings sind bestimmte Vorbilder nur in ganz vereinzelten Fällen nachweisbar". — Das mit einem Gesamtregister versehene Schluſsheft von ***Clemen***s Beiträgen bringt zunächst eine Analyse der Schrift des bekannten Heroldes Kaspar Sturm gen. Deutschland über die Entstehung des Heroldsamtes (= Panzer: Annalen, No. 2585), in der Sturm aus einem Briefe des Aeneas Sylvius an Johs. Hinderbach schöpft, dann die Analyse der oratio Aloisii Marliani in M. Lutherum (= Panzer: VIII 278, 303, IX 129, 212, VII 220, 822), das latein. Original der Flugschrift Dr. Martin Lth.s Passion mit Zutaten, für die *Cl.* Herm. v. d. Busche als Verf. vermutet, Gedichte von Hans Kotter auf Lth. [s. üb. H. Kotter auch unten *Fluri* unter Schweiz], Bemerkungen zu Benedict Gretzingers Beschirmbüchlein, Analyse einer Schrift Joh. Freyslebens gegen das Salve Regina, die Geschichte der Einführung der Ref. in Eilenburg (durch Gabr. Zwilling), eine Biographie des Antonius Zimmermann, Nachrichten über Joh. Gülden (Aureus), Gg. v. Rothschitz, Gg. Rauth, den ersten luther. Prediger in Plauen, Spottschriften auf Cochläus, Nachrichten zur Geschichte der Hassensteinschen Bibliothek, einen Versuch zur Bestimmung der Reiseroute Lth.s nach Rom u. a. Miszellen, darunter auch Nachträge und Berichtigungen zu den beiden ersten Heften. Erläuterungen und Bibliographie sind, wie stets bei *Cl.,* vorzüglich. [Bespr. ThLz. 1904, No. 8 *Bossert*; DLZ. 1904, No. 6 *Kawerau,* beide mit Nachträgen; ThLBr. 1904, No. 3 *Lezius.*]

g) Zur Geschichte des Unterrichts-, Universitäten- und Bibliothekswesen.

Erziehung und Unterricht. *Buchwald, Gg.,* Beitrr. z. Kenntnis der ev. Geistlichen u. Lehrer Oesterreichs a. den Wittenberger Ordiniertenbüchern

seit 1573 (JGPrOe. 24, 236—268). — *Clemen, O.*, Joh. Musler, Rektor der Nikolaischule in Leipzig 1525—1535 (NJklA. 12, Abt Pädagogik 6, 524 bis 533). [Ergänzungen zu Kämmel in Neus.-Lausitz. Magazin 1869, spez. üb. M.s Pädagogik, Verzeichnis sr. Schriften.] — ***Diehl, W.,*** Beitrr. z. Schulgesch. d. Herrsch. Eppstein (Ann. d. Ver. f. nass. Altertumskde. 33, 42—61). — ***Hartl, J.,*** Z. Gesch. der oberpfälz. Volksschulen im J. 1648 (Texte u. Forsch. z. Gesch. d. Erziehg. VI, 1—89). — *Hörnes, J.*, Beitrr. z. Gesch. der Volksschule in Franken (Hochstift Würzburg) a. d. Zeit v. Ausgange d. 15. Jahrh. bis in d. 18. Jahrh. (Texte u. Forsch. z. Gesch. d. Erziehg. 6, 41—63). — *Jaeger, J.*, Verzeichn. der Schüler des Gymnasium Carolinum zu Osnabrück 1625—1804. 58. Pr. Osnabrück. — ***Kossowski, Stanisl.,*** Christoph. Hegendorphinus in d. bischöfl. Akademie zu Posen (1580—1535). 43. Pr. Lemberg. — *Lamprecht, R.*, D. grofse Stadtschule v. Spandau v. ca. 1300—1853. 196. Pr. Spandau. — *Meisner, H.*, Soldatenkatechismen (Ztschr. f. Bücherfreunde, August). — ***Monumenta Germaniae pädagogica*** XXVII, XXVIII. Die Schulordnungen des Grofsherzogtums Hessen, 1, 2. Hrsg. von ***Wilh. Diehl.*** XIV, 500; XVI, 506. B., A. Hofmann & Co. à *M* 12. — *Overmann, J.*, Joach. Ringelberg, e. humanist. Pädagoge des 16. Jahrh. 46. ID. Erlangen. — *Reiner, B.*, D. Gesch. der Stadtschule zu Oelsnitz i. V. von der Ref. bis 1667. ID. L. — ***Schmid,*** D. Volksschulwesen in Stuttgart von d. Ref. bis z. Anfang des 19. Jahrh. (Württ. Jahrbb. f. Stat. u. Landeskde. 102 bis 134). — *Schneider, M.*, Bisher unbek. gleichzeit. Aufzeichnungen üb. d. kirchl. u. Schulverhältnisse in Gotha nach der Ref. bis z. J. 1584. A. e. Hdschr. des Gothaer Gymnas. (Ztschr. d. Ver. f. Thüring. Gesch. 21, 161 bis 173). — *Schulmann, C.*, D. Volksschule vor u. nach Lth. E. histor. Studie. 106. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 1. [Vgl. ThRev. 2, No. 20 *Falk.* ThLz. 1904, No. 8 *Knoke*, darnach tendenz. Machwerk.] — *Simson*, Französ. Schulen in Danzig (Mitt. des westpreufs. Gesch.-Ver. 2, 46—49). — *Thalhofer, F. X.*, Z. Gesch. des Volksschulwesens in Dillingen a. D. v. Ende d. 16. bis z. Ende d. 18. Jahrh. (Texte u. Forsch. z. Gesch. d. Erziehg. 5, 61—91, 150—152). — *Ders.*, Donauwörths Volksschulwesen bis z. Ende des 18. Jahrh. (Mitt. des histor. Ver. f. Donauwörth 1 [1902], 1 bis 53). — *Wagner, E.*, Lth. såsom pedagog. Framställning af den store reformatorns pedag. tanker. Trad. par N. J. Jonson (Pedag. skrifter fasc. 23). 76. Kr. 1. — *Weckerling, A.*, Z. Gesch. des 1527 begr. Gymnas. zu Worms (Vom Rhein 2, No. 1). — *Wehrmann, M.*, V. d. Erziehg. u. Ausbildg. pommerscher Fürsten im Refztalter. (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 3). — *Wintzer, E.*, D. Schule der Kugelherren in Marburg um 1520 (MGDE. 13, 161—163). [D. Kugelherrenschule war v. Adeligen u. Bürgern gut besucht.]

Universitäten. ***Akten u. Urk. d. Univ.*** Frankf. a. O. Hrsg. von Gg. Kaufmann u. Gust. Bauch. 5. Urk. z. Güterverwaltg. d. Univ. Frankf. a. O. Hrsg. v. ***Emmy Vosberg.*** II, 124. Brsl., M. u. H. Marcus. *M* 4. — *Freytag, H.*, Die Preufsen auf d. Univ. Wittenberg u. d. nichtpreufs. Schüler W.s in Preufsen v. 1502—1602. L., Duncker & Humblot. *M* 3,60. [LC. 1904, No. 20 *-en.* DLZ. 1904, No. 6 *M. Perlbach.*] — *Frommhold, G.*, A. d. Greifswalder Universitätsgesch. (Pommersche Jahrbb. 3, 1—16). [Betr. Verlegung der Univ. nach Stettin 1628ff.] — ***Haufsleiter, Johs.,*** D. Universität Wittenberg vor d. Eintritt Lth.s. 88. L., Deichert. *M* 1,60. (S.-A. a. NkZ.) — *Koppmann, K.*, D. Rektoren d. Univ. [Rostock] u. d. Dekane der artist. Fakultät von 1563—1608 (Beitrr. z. Gesch. d. Stadt Rostock 3, 45—64).

Bibliotheken und Buchdrucker. *Bestallg.* e. kurfürstl. Bibliothekars a. d. J. 1586 (Dresd. Geschbll. 12, No. 4). — ***Bibliotheca Lindesiana.*** Collations a. Notes No. 7. Catalogue of a Collection of 1500 Tracts by M. Lth. a. his Contemporaries. 1511—1598. XVI, 280. Privately Printed. — *Christie, R. C.*,

D. Drucker Sebast. Gryphius (Hist. Essays by members of the Owens College Manchester). Lo., Longmans, Green & Co. — *Ehwald, R.*, E. Kuriosum a. d. Druckgesch. Gothas (Mitt. der Vereinigg. f. Goth. Gesch. u. Altertumsforschg. 49—54). [Peter Schmidt, 1640, nicht Andr. Reyher Begründer des Gothaer Buchdrucks.] — *Hanauer, A.*, Les imprimeurs de Haguenau au XVIe s. (Rev. d'Alsace 4, 242—257 [Schluſs]). — *Ders.*, Les petits imprimeurs de Haguenau au XVIe s. (ib. 89—97. 142—157). [Joh. Albrecht, Farkal, Seltz, Kobian, Bund.] — *Kettenbüchern*, Zu den (Kath. 83, II, 383f.). [Verfügungen Phil.s v. Hessen 1558 betr. Kettenbücher in Marburg.] — *Keyßer, A.*, Mitt. üb. d. Stadtbibliothek in Köln 1602—1902. 2. A. 26. Köln, Du Mont-Schauberg. *M* 1.20. — *Klee, Otto*, Noch einmal die Kleriker (CB. 20, 325—338). [Zur Bezeichnung Pet. Schöffers als clericus vgl. Heidenheimer JB. 22, 580.] — *Koch, F.*, D. letzte Druck des Lycker Erzpriesters Joh. Maletius. (S.-A. aus Altpr. Monatsschr.) 29. Königsberg, F. Beyer. *M* 3. — *Leonhard*, Sam. Selfisch, e. dt. Buchhändler am Ausgange des 16. Jahrh. VIII, 129. L., Jäh & Schunke. *M* 4. [HJG. 728f. *E. F.*] — *Lohmeyer, Karl*, Welches ist d. älteste öff. Bibliothek in Europa? (AZ., Beil. No. 119). [Königsberg, 5. Dez. 1584.] — ***Neumann, O.,*** Katalog der Bibliothek der Wenzelskirche zu Naumburg a. S. 40. Naumburg a. S., Selbstverlag. — *Schmertosch v. Riesenthal, R.*, D. Pirnaer Kirchenbibl. mit ihren Hdschr. u. Inkunabeln (CB. 20, 265—278). — *Weerth*, E. Lemgoer Druck v. 1603 (Mitt. a. d. Lipp. Gesch. 1, 145 f.) [E. KO. für Bruchhausen.] — ***Wille, Jak.,*** Katalog der Hdsch. der Heidelberger Universitätsbibl. II. Die deutschen Pfälzer Hdschr. des 16. u. 17. Jahrh.s. Heidelberg, Gust. Koester. [Vgl. AZ., Beil. No. 174.] — *Zedler, Gtfried.*, Pet. Schöffer u. sr. Söhne Konflikt mit d. Könige v. Frankreich (CB. 20, 378—385).

Gelehrtengeschichte. *Bauch, G.*, D. Rezeption d. Humanismus in Wien. E. liter. Studie z. deutschen Universitätsgesch. VIII, 176. Brsl., M. & H. Marcus. *M* 5. — *Michow, H.*, Caspar Vopel u. s. Rheinkarte v. J. 1558 (Mitt. d. geogr. Gesellsch. in Hamburg 19, 217—241). — ***Müller, K. H. E.,*** D. Onomasticum mundi generale des Dominikanermönches Joh. Lindner zu Pirna u. s. Quellen. E. Beitr. z. Historiographie des Refztalt. (NASG. 24, 217—247). — *Reimann, K. E.*, Wo ist Frdr. Hortleder geb.? (ebd. 174—178). [Verm. in Pegau, nicht in Ampfurth.] — *Schmidt, O. E.*, Wolfg. Lazius, e. Gesch.-Schreiber des schmalkald. Krieges (ebd. 111—133). [Auf Grund der Wiener Mskr.: kaum von wissensch. Werte.] — *Schubert, Hr.*, Gelehrte Bildg. in Schweidnitz im 15. u. 16. Jahrh. (Ztschr. der Ver. f. Gesch. u. Altert. Schlesiens 37, 169—202). — *Strunz, F.*, D. Mineralienkde. des Joh. Am. Comenius (1592—1670) u. ihre Grundlagen (Janus 7, H. 4). — *Wagner, Ferd.*, A. d. Leben des Lucas Holsteinus (Ztschr. d. Ver. f. Hamburg. Gesch. 11, 388—410).

Erziehung und Unterricht. Aus des unermüdlichen ***Diehl*** monumentalem Werke, einer Gesamtgeschichte des höheren Schulwesens in Hessen-Darmstadt bis 1806, gehört der grundlegende Teil in unser Referat. Die 1567 gegründete Landgrafschaft Hessen-Darmstadt unter Georg I. verfügte nur an 3 Orten, in Darmstadt, Zwingenberg und Grofs-Gerau, über eingerichtete höhere Schulen, die zur Vorbereitung auf das Marburger Pädagog dienten. Georg I. erhob nun die Darmstädter Schule zu einer über den beiden anderen stehenden Lehranstalt zur Vorbereitung auf die Oberklassen des Marburger Pädagogs. Als 1605 die Aemter, Gieſsen, Alsfeld, Grünberg u. a. an Hessen-Darmstadt kamen, gingen damit zugleich Latein-

schulen in Gieſsen, Grünberg, Nidda, Alsfeld, Butzbach — alle vorreformatorischen Ursprungs — und Echzell (1530 gegründet) an Hessen-Darmstadt über. In demselben Jahre infolge der bekannten konfessionellen Wirren wird in Gieſsen ein Pädagogium gegründet, bestimmt, das Marburger zu ersetzen und deshalb ganz nach Marburger Vorbild eingerichtet, so gewiſs im Laufe der Jahre mancherlei geändert wurde. Ein reges Leben blüht hier, Christoph Hellwig führt mit seinen Colloquia im Lateinunterricht 1616 die Methode des Ratichius ein. Die Entwickelung dieses Pädagogs wirkte auf die übrigen Lateinschulen lähmend, die Gieſsener Lehrbücher werden bei ihnen eingeführt. 1623 kam die Marburger Erbschaft, die Niedergrafschaft Katzenelnbogen, Schmalkalden u. a. an Hessen-Darmstadt, die neuen Teile, deren Lehrer seit 1624 durch einen Revers auf das Luthertum verpflichtet werden, sollen ebenfalls nach Gieſsener Vorbild unterrichtlich eingerichtet werden, gleichzeitig wird in Darmstadt ein Pädagogium gegründet, und 1629 für Marburg eine über die Gieſsener vielfach hinausgehende Pädagogordnung eingeführt; die Konkurrenz Marburgs aber und finanzielle Nöte drücken nunmehr das Gieſsener Pädagog wieder auf die Stufe einer Trivialschule herab: jetzt — bis gegen Ende des 18. Jahrh.s — dominiert wieder Marburg. Eine schwere Erschütterung brachte natürlich der 30jähr. Krieg, doch haben manche Schulen, wie z. B. die Gieſsener und Alsfelder, in dieser Zeit sogar einen Aufschwung zu verzeichnen. Als 1649 Marburg wieder an Hessen-Kassel zurückfiel, wurde das Marburger Pädagogium nach Gieſsen verlegt. — Wie man sieht, bedingten die politischen Verschiebungen die Epochen der Schulgeschichte. Die einzelnen Schulordnungen hat *D.* in Bd. 1 abgedruckt und sie — nicht sehr praktisch — in Bd. 2 erläutert. Vortrefflich ist das Register, aus dem zu erkennen ist, daſs mancherlei kirchengesch. und volkskundlich Wichtiges in den Schulordnungen steckt. Eine Schranke des Werkes ist die Unterlassung, die hess. Schulgesch. in die allgemeine Schulgesch. hineinzustellen. — ***Ders.*** hat im Darmstädter Staatsarchiv ein Verzeichnis aller Pfarrer, Pfarreien und Pfarrgefälle in der Herrschaft Eppstein v. J. 1568 gefunden, druckt es ab und zeigt, wie der Landgraf bei der Verwendung überflüssig gewordener Altarlehen in erster Linie an Schulgründungen und Stiftung von Schul- und Universitätsstipendien dachte. Schulnachrichten werden geboten über Wallau, Eppstein, Oberliederbach, Diedenbergen, Igstadt, Massenheim, Medenbach, Delkenheim, Breskenheim, Nordenstadt, Lorsbach, Oberliederbach. — 1519 gründete Bischof Johann Lubranski das Gymnasium (Akademie), zu Posen, 1530 wurde der bekannte Schüler Melanchthons Christoph Hegendorph als Lehrer dorthin berufen und verbreitet als Lehrer der Rhetorik humanistische (Griechisch nach Mel.s Grammatik und Lateinisch) Bildung, ohne für die Reformation eintreten zu können. Den Anfeindungen des Krakauer Professors Gregor v. Szamotuly

mufs er 1535 weichen. ***(Kossowski.)*** — 1643 erging von Kurfürst Maximilian v. Bayern ein Generalbefehl an den Vicedom zu Amberg betr. Berichterstattung über das Schulwesen. Die von diesem eingeforderten Berichte teilt ***Hartl*** nach Akten des Bamberger Kreisarchivs mit. — ***Schmid*** stellt für unsere Zeit in Stuttgart 2 gewöhnliche deutsche Schulen (seit 1572, vorher eine), eine Modistenschule, daneben eine Anzahl Nebenschulen, auch von Frauen geleitete Mädchenschulen, deren Lehrerinnen vom Konsistorium geprüft wurden, fest und schildert Schulbetrieb, Besoldung etc.

Universitäten. ***Emmy Vosberg*** legt die ***Akten und Urkunden*** zur Vermögensverwaltung der Universität Frankfurt a. O. vor, für den Nationalökonomen reiches Material. Die Einnahmen der Universität bestehen zum guten Teile aus Naturalien, dementsprechend auch die Ausgaben. Für den Rektor finden wir z. B. einen Jahresgehalt von 37 Thl. 12 Sg., dazu erhält er jedoch 11 Gänse, 14 Hühner, 4 Lämmer u. a. Unmittelbar hinter dem Rektor rangiert charakteristischer Weise der Superintendent Pelargus. Verf. schöpft zumeist aus dem amtlichen Rechnungsbuch der Universität. — ***Haufsleiter*** erläutert und druckt z. T. ab einen auf der Jenenser Univ.-Bibliothek befindlichen, zwar nicht unbekannten, wohl aber unverwendeten dialogus des Magisters Meinhardi von 1508, der in Form eines Dialoges für die Wittenberger Hochschule „keilen" soll, infolgedessen sehr wertvolle Nachrichten über das Leben und Treiben in Wittenberg, die einzelnen Dozenten, die Stiftskirche (vgl. S. 24 das Ablafsverzeichnis), die Predigt und dergl. bringt und als Einleitung zu „Lth. in Wittenberg" unentbehrlich sein wird. Auch der Nachweis, dafs eine Antwort ohne Hörner und Zähne von der Deposition entnommen bedeutet: ein Manneswort, kein Fuchsengerede, ist willkommen. [Bespr. MkPr. 3, 301 *J. J.*; ThLBl. 1904, No. 8, *Bossert*; DLZ. 1904, No. 9 *C. Stange.*]

Bibliotheken und Buchdrucker. Gerne weisen wir, dem Wunsche des Verf.s folgend, auf den Katalog der Bibliothek der Wenzelskirche in Naumburg a. S. hin; sie enthält manches Werk aus der Zeit der Lutherschen Orthodoxie. ***(Neumann.)*** — Die in der ***Bibliotheca Lindesiana*** vereinigte Sammlung von Drucken der Reformationszeit im Besitze des Lord Crawford ist aufserordentlich reichhaltig, so gewifs viel Bekanntes darunter ist, was durch Verweis auf Weller, Kuczynski u. a. gekennzeichnet ist. Herausgehoben sei die reichhaltige Sammlung von Flugschriften zum Interim. Leider ist das Buch nicht im Buchhandel zu haben, nur in 150 Exemplaren privately printed. Ein Ex. befindet sich auf der Tübinger Universitätsbibliothek. — In Ergänzung zum Bartschschen Kataloge verzeichnet ***Wille*** die deutschen Codices Palatini der Ruperto Carola, die alle 1623 nach Rom wanderten und 1816 wieder heimkehrten. In interessanter, von Humor durchwürzter Einleitung berichtet *W.* über die auf verschiedenste Art zusammen-

gekommenen Bände. Einzelheiten aus dem durch Register leicht benutzbaren Bde. sind hier natürlich nicht anzugeben, es genüge der nachdrückliche Hinweis. Erwähnen wollen wir, dafs 2 Luthersche Originalhandschr. (Predigt, das man Kinder zur schulen halten solle, Auslegung des Buches der Weisheit), zahlreiche Abschriften von Predigten Lth.s, Predigten Blarers sich unter den Mskr. befinden, die man bei Forschungen zur Ref.-Gesch. nicht aufser acht lassen darf. Die Beschreibung der einzelnen Hss. ist zweckentsprechend in Kürze wie Ausführlichkeit.

Gelehrtengeschichte. ***Müller*** analysiert in sorgfältiger Untersuchung das 1530 verf., alphabetisch geordnete, handschr. auf der Leipziger Ratsbibliothek erhaltene Onomasticon mundi generale des Dominikaners Johs. Lindner auf s. Quellen hin, die er im einzelnen feststellt. Der Wert der Chronik verschmilzt ihm dabei allerdings unter den Händen und reduziert sich auf Lokalnachrichten über Burgen und Klöster. — Vgl. im übrigen zu diesem Abschnitt das Ref. über Katechetik und oben S. 465. (Wissenschaftsgeschichte.)

h) Kirchenrechtliches.

Berbig, Gg., Kurfürstl. Bestätigg. des Konsistoriums zu Koburg v. J. 1542 (ZKG. 24, 150—152). — ***Ders.,*** Zwei Vorladungen vor d. Konsistorium zu Koburg in Ehesachen v. J. 1563 (ib. 153—154). — ***Collmann, K.,*** D. Errichtg. des Reufs-Plauischen Konsistoriums zu Greiz i. J. 1640 (Mitt. des Ver. f. Greizer Gesch. 8, 75—86). — ***Sehling, Emil,*** E. Gutachten des Konsistoriums zu Leipzig v. J. 1556 (DZKR. 13, 210—233).

Um die Verschiedenheit der Rechtsprechung, namentlich bez. der Behandlung von Dispensationen und heimlichen Verlöbnissen, wie sie durch die 3 albertin. Konsistorien zu Meifsen, Leipzig und Wittenberg (seit 1548) ausgeübt wurde, zu beseitigen, plante Kurfürst August eine Konferenz in Dresden, auf welcher unter Melanchthons Vorsitz die Mitglieder der 3 Konsistorien sich „vergleichen“ sollten. Ein Gutachten zu derselben, vom Leipziger Konsistorium, teilt ***Sehling*** mit. — In Gera wurde 1604 von Heinrich Posthumus ein Konsistorium für Reufs j. L. eingerichtet, sein Plan war die Schaffung eines solchen für ganz Reufs, doch war Reufs ä. L. dafür nicht zu gewinnen. 1620 regte sich der Plan für ein eigenes Konsistorium „oder Ehegericht“ für die Herrschaft Burgk, in dessen Verfolge 1640 für Reufs ä. L. ein Konsistorium gebildet wurde im Anschlufs an die Geraer Kons.-Ordnung von 1625. (Hauptunterschied: in Gera hat ein Jurist, in Greiz der Superintendent den Vorsitz.) Kompetenz: alle geistl. Sachen, auch Ehesachen, Verweigerung der Kommunion etc. Die Bedeutung der Ehesachen für die Errichtung des Konsistoriums tritt deutlich heraus, so dafs die von *Diehl* (JB. 22, 640) für Hessen gegebene Entwickelung jedenfalls nichts Singuläres hat. ***(Collmann.)*** — Auch das Koburger Konsistorium, das 1541 nach Vorbild der Wittenberger Konsistorial-

ordnung eingerichtet wurde, sah seine Hauptarbeit in Schlichtung von Ehehändeln. In der von ***Berbig*** mitgeteilten kurf. Bestätigung heifst es ausdrücklich: „ein ordentlich Consistorium zu fürfallenden streitigen ehesachen". Zwei solcher Ehefälle teilt ***ders.*** mit. [Vgl. auch *Jüngst* und *Könnecke* oben S. 516, 503 und im übrigen das Referat über Kirchenrecht.]

i) Kultus.

Kirchenliederdichter, Unsere. H. 21—30. H. 21. Nelle, Wilh.: Nic. Decius, Hm. Bonnus u. a. ev. Sänge plattdeutscher Zunge. H. 22. Fick, H. A.: Nic. Hermann u. Joh. Mathesius. H. 23. Buchwald, G.: Valer. Herberger. Hambg., Schloefsmann. à ℳ 0,10. — *Kolberg, A.*, Agenda communis. D. älteste Agende in d. Diözese Ermland u. im Deutschordensstaate Preufsen nach d. ersten Druckausgaben v. 1512 u. 1520. 126. Braunsberg, W. Rudlowski. ℳ 2. — *Meinecke, L.*, Mich. Altenburg (1584—1640). E. Beitr. z. Gesch. der ev. Kirchenmusik. 80. ID. B. — *Rautenstrauch, J.*, D. Kalandbrüderschaften, d. kulturelle Vorbild der sächs. Kantoreien. E. Beitr. z. Gesch. d. kirchl. Musikpflege in vor- u. nachreformat. Zeit. 45. Gr. 8°. Dr., Ramming. ℳ 1. — ***Zelle, Frdr.,*** D. älteste luther. Hausgesangbuch (Färbefafs-Enchiridion) 1524. 127. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4. — ***Ders.,*** D. erste ev. Choralbuch (Osiander 1586). VI, 20. Pr. B., Weidmann. ℳ 1.

Zelle, bekannt durch seine Studien zur Gesch. der luther. Gesangbücher, hat dem Abdruck des 1524 bei Ludwig Trutebul zum Ferbefas gedruckten Enchiridions (NB.: in kritischer Ausgabe mit Varianten, daher für den Text der Lutherlieder sehr wertvoll!) eine instruktive Geschichte der luther. Gesangbücher im 16. Jahrh. vorausgeschickt, mit z. T. von Wackernagel u. a. abweichenden Ergebnissen. Wir notieren: das sog. Achtliederbuch gehört hinter die Enchiridien, das bei Loersfelt in Erfurt gedruckte Enchiridion stammt von 1525, nicht 1526; „Ein feste Burg" ist vermutlich 1527/1528 entstanden. Neu ist der Abdruck der urspr. Melodie von „Vom Himmel hoch" = die Melodie eines sog. Kranzliedes: „ich komm aus fremden Landen her", die erst 1539 durch die heute gebräuchliche ersetzt wurde. Gute Kopien der Titelblätter der einzelnen Gesangbücher sind beigegeben. [Bespr. ThLz. 28, No. 24 *K. Knoke.*] — ***Ders.*** fügt seinen Verdiensten um die Erforschung der reformator. Liturgik ein weiteres hinzu durch Abdruck des Gesangbuches von Luc. Osiander a. d. J. 1586. „Das erste ev. Choralbuch heifst es, weil in ihm zum ersten Male die Melodie in die Oberstimme verlegt und die Trennung der Zeilen durchgeführt ist." Interessant ist die Zusammenstellung (S. IV), welche Wittenberger Lieder in Süddeutschland nicht bekannt geworden sind. [Beide Werke bespr. ThLBr. 1904, No. 8 *Nelle.*] — Vgl. im übrigen das Referat über Liturgik.

2. Skandinavien.

Ahnfelt, O., Forskningarne betr. prozessen i Rom under aret 1520 angaende Lth. (Kyrkohist. Arsskr. 4, 89—95). — *Dansk* biogr. lexikon (1537—1814) ed. A. F.

Bricka. XVII, fasc. 3—4. (Thalbitzer-Thott.) Kopenhagen, Gyldendal. à Kr. 2. — *Forordninger*, recesser og andre kongelige breve, Danmarks lovgivning vedkommende 1558—1660 (Corpus constitutionum Daniae) ed. V. A. Secher. V. 276. Kopenhagen, Gad. Kr. 4. — *Heden, H.*, Studier till Danmarks reformations historia fran Fredrik I.s död till slutet af grefvefejden (Göteborgs högskolas Arsskr.). IX, 69. Gothenburg, Wettergren u. Kerber. Kr. 2. — *Holmquist, H.*, D. Johs. Matthiae Gothus och hans plats i sveriges kyrkliga utveckling (1592—1643). ID. IX, 289. Upsala, Almquist u. Wiksells. Kr. 3. — *Huldt, H.*, En katolsk relation af Lamentius Andreaes framställningar vid Örebrokonciliet 1529 (Kyrkohist. Arsskr. 4, 86—88). — *Ders.*, Protest mot en disputations anordnande vid riksdagen i Västeras 1527 (ib. 85f.). — ***Jörgensen, G.,*** Königin Elisabeth, Schwester Karls V., d. erste ev. Fürstin (DEBl. 28, 113—128). — ***Kaiser, Paul,*** Gust. Adolf. E. dramat. Festspiel. 9. Aufl. 104. Hl., Rich. Mühlmann. ℳ 0,80. — *Klinkenberg, W. F. K.*, Gustaaf Adolf. Rede of Hervornings-avond (GV. 37, 1—27). [Populär-erbaulich, nimmt das Landungsgebet als historisch u. dgl.] — *Lundström, Hm.*, Svenska Synodalakter efter 1500—talets ingang (Skrifter utg. af kyrkohist. föreningen II, 3). — *Norberg, O.*, Fran 1500 — talets strider mot sakramentierna (Kerkehist. arsskr. 3, 25—30 [1902]). — *Troels Lund*, Dagligt liv i Norden i det 16 aarhundrede, fasc. 11—28. Kopenhagen, Gyldendal. à Kr. 0,50. — *Upsala* univers. matrikel. 1632 bis 1665. Upsala, Akad. bokhandeln. — *Wejle*, Sveriges politik mot Polen (1630—1635). Upsala, Almquist & Wiksell. — *Willson, T. B.*, Hist. of the Church a. State in Norway, Lo. 6 sh. 12 d.

Jörgensen schildert, hauptsächlich nach Allen: de nordiske Rigers Historie 1865—1872 (woselbst u. a. auch Nachrichten über Lambert v. Avignon) die Schicksale der Schwester Karls V. und Gattin Christians II. in Dänemark, besonders nach der Vertreibung ihres Gatten aus seinem Reiche, in Deutschland. Hier trat sie 1524 zu Nürnberg für Christian II. auf dem Reichstage ein, nahm ebendort aus Osianders Händen die communio sub utraque und starb schliefslich 1526, von Ort zu Ort getrieben, in den Niederlanden, bis zuletzt gut evangelisch, obwohl man sie auf dem Sterbebette katholisch machen wollte und mit der letzten Oelung versah. — Auf Wunsch des Verlegers erwähnen wir gerne, dafs ***Kaiser***s Gustav Adolf-Festspiel in 9. Aufl. vorliegt. Möge es zur Kräftigung evangelischen Bewufstseins auch weiterhin seine Dienste tun!

3. Oesterreich-Ungarn.

Bearbeitet von Prof. D. Dr. Georg Loesche in Wien.*)

I. Cisleithanien. A. Für das ganze Gebiet.

Bittner, L., Chronolog. Verzeichnis der österr. Staatsverträge. I. D. österr. Staatsverträge v. 1526—1763 (Veröffentlichg. d. Kommiss. f. neuere Gesch.

---

*) Die Titel und Notizen aus der slawischen Literatur verdanke ich Herrn Kollegen Prof. D. G. A. Skalský, die aus der ungarischen H. Prof. Dr. Connert in Hermannstadt.

Verzeichnis der Abkürzungen:
CCH. = Český Časopis Historický (Böhm. Hist. Ztschr.), Prag.
CMKC. = Časopis Musea Král. Českého (Böhm. Museal. Zeitschr.), ebda.

Oesterreichs). W., Ad. Holzhausen. ℳ 7. — *Buchwald, Geo.*, Beitrr. z. Kenntnis d. ev. Geistlichen u. Lehrer Oesterreichs aus den Wittenberger Ordiniertenbüchern s. d. J. 1573 (JGPrOe. 24, 78—96, 236—268). — *Chroust, A.*, Briefe u. Akten z. Gesch. d. 30j. Krieges. 9. Bd. M., Rieger. ℳ 24. [S. o. S 474.] — ***Holtzmann, Rob.,*** Kaiser Maximilian II. bis zu seiner Thronbesteigung. 579. B., Schwetschke u. S. ℳ 15. — *Nagl, Joh. Willibald*, Geograph. Namenkunde. VII, 136. W., Fr. Denticke. ℳ 5. [Mit besonderer Berücksichtigung d. öst.-ung. Lande. Vgl. DLZ. 35. 2150f.] — *Foucker, K.*, Kleines Ortslexikon v. Oesterreich-Ungarn. 1. Tl.: Oesterreich IV, 160. W., Artaria & Co. — *Quellen* u. Forschgn. z. Geschichte, Sprache u. Literatur Oesterreichs u. s. Kronländer. W., Leogesellschaft. — *Schellhaß, Karl*, Nuntiaturberichte a. Deutschland, nebst ergänzend. Aktenstücken. 3. Abteil.: 1572—1585. 4. Bd.: D. süddeutsche Nuntiatur d. Graf Bartholo v. Portia. (2. Jahr 1574 1575.) CXII, 528. B., Bartn. ℳ 25. — ***Scherg, Thdr. J.,*** Kurat, Ueb. d. relig. Entwickelg. Kaiser Maximilians II. bis zu seiner Wahl zum römischen Könige (1527 bis 1562). XVI, 107. Wü., V. Bauch. ℳ 1,80. — *Scheuffler, J.*, D. Zug d. österr. Geistlichen nach u. aus Sachsen (JGPrOe. 24, 184—285). — ***Steinherz, S.,*** Nuntiaturberichte aus Deutschland. 2. Abt. 1560—1571. 3. Bd. Nuntius Delfino. 1562—1563. — *Wolf, G.*, Forschungen u. Forschungsaufgaben auf d. Gebiete der Gegenreformation (Deutsche Geschichtsbll. 4. 65—77. 81—93. 102—108). ***Wolkan, R.,*** D. Lieder d. Wiedertäufer. E. Beitr. z. deutschen u. niederländ. Literatur- u. Kirchengeschichte. IX, 295. B., B. Behr. ℳ 8.

B. Die einzelnen Kronländer.

Nieder-Oesterreich. ***Bauch, Gust.,*** D. Rezeption d. Humanismus in Wien. E. literar. Studie z. deutschen Universitätsgesch. VIII, 176. Brsl., M. & H. Marcus. ℳ 5. — ***Illing, W.,*** D. Regierungsantritt Ferdinands I. in den n.-ö. Erblanden. 32. Floridsdorf. — ***Kawerau, Gust.,*** Nausea (HRE. 13³. 563—672). — *Zökrer, Ferd.*, Chronik von Wien. 2. A. 355. W., Kirsch. ℳ 3.

Ober-Oesterreich. ***Enders, E. L.,*** M. Luthers Briefwechsel. Bearb. u. m. Erläuterungen versehen. 9. Bd. IX, 384. ℳ 4. 10. Bd. VIII, 384. ℳ 4. — *Häckel, A.*, Z. Gesch. d. luth. Stadtschulen in Steyr (Jahresb. d. k. k. Staats-Oberrealschule in Steyr). 16. — ***Koch, J. Fr.,*** Austriaca a. Regensburg (JGPrOe. 24, 11—81). — ***Selle, Fr.,*** E. österr. ev. Parochie (Steyr). 25. Steyr, Sandbök. — ***[Strnadt, J.],*** D. Bauernkrieg in Oberösterreich. Nach 275 Jahren s. lieben Landsleuten erz. v. e. Oberösterreicher. 181. Wels, Haar, 1902. Kr. 1,80.

Inner-Oesterreich. ***Archivberichte*** aus Kärnten (Deutsche Geschichtsbll. 4. 129f.). — *Ilwof, Fr.*, Steiermärk. Geschichtsschreibg. v. 16.—18. Jahrh. (ebd. 288—298); dazu Nachwort v. *A. Tille* (ebd. 298—300). — ***Loserth, J.,*** Kleine Beitrr. z. Gesch. d. Reform. in Innerösterreich (JGPrOe. 24, 133—148). — ***Ders.,*** Truberiana (ebd. 1—10). — *Pelican, B.*, Leben der Erzh. Maria v. Steiermark, Mutter Kais. Ferdin. II. Nach authent. Quellen. VIII, 132. W., Kirsch. Kr. 1,80. — ***Pindor, J.,*** D. protestant. Literatur der Süd-Slawen im 16. Jahrh. (JGPrOe. 24, 149—183). — *Radics, P. v.*, Familien-Chroniken krainischer Adeligen im 16. u. 17. Jahrh. (Mitteil. d. Musealver. f. Krain 16. 1—81). — *Richter, Ed.*, D. histor. Atlas d. österr. Alpenländer (Deutsche Geschichtsbll. 4, 145—150).

Tirol. *Horn, J.*, Tirols Erbteilung u. Zwischenreich. 1575—1602. (Aus: Archiv f. österr. Gesch.) 91. W., Gerold, 1902. ℳ 1,90. — *Loserth, J.*, Urkunden u. Regesten v. Sterzing, hrsg. v. *F. Fischnaler* (GGA. No. 12).

Böhmen. Mähren. Schlesien. *Albert, Ed.*, Denkstätten a. d. Gesch. der Brüdergemeinden in Böhmen (MCG. 12. 110f.). — *Bidlo, Jar.*, Br. Jan

Rokyta u cara Ivana Hrozného [Der Bruder Joh. Rokyta beim Zaren Iwan dem Grausamen] (CCH. 9. J., H. 1). — ***Ders.,*** Jednota bratrská v pronim vyhnanstvi [D. Bruder-Unität im ersten Exil]. 2. Tl. 1561 bis 1572. 199. Prag, Kgl. böhm. Gesellsch. d. Wissensch. — ***Buchwald, Geo.,*** Neue sächs. Kirchengalerie. D. Ephorien Chemnitz I., II. VI. 1500 Sp. m. Abbild. u. Taf. 4°. L., A. Strauch. *M* 15,20. — *České* Vyznání zoku 1575 [D. böhm. Konfession v. 1575], hrsg. v. Verein der „Ev. Matice a. v." Opatowitz. 58. [Mit Vorrede von *Hrejsa.*] — *Cisař, Ferd.*, Ist denn Hus vergeblich gestorben? 51. L., Hahn. — *Fick, H. A.*, Nik. Hermann u. Joh. Mathesius (Unsere Kirchenliederdichter. H. 22). Hambg., Schloefsmann. *M* 0.10. — *Hanslik, Ernc.*, Ueb. d. Entstehung u. Entwickelung v. Bielitz-Biala. 16. Bielitz, W. Fröhlich. *M* 0,50. — *Herder, J. G.*, Comenius u. d. Erziehung des Menschengeschlechts. E. Charakterbild a. d. Briefen z. Beförderung d. Humanität. Hrsg. v. *L. Keller.* B., Weidmann. *M* 0,40. — ***Hrejsa, F.,*** Česka Konfesse [D. böhm. Konfession] (Hus). — *John, Al.*, E. Missionär am Ganges [Hoyer aus Eger] (Unser Egerland 7, No. 52). — *Ders.*, Gesch. d. Pfarrkirche in Oberlosma. Prag, Calve. — ***Kroker, E.,*** Luthers Tischreden in d. Mathes. Sammlung. A. e. Hdschr. d. Leipziger Stadtbibliothek. XXII, 471. L., B. G. Teubner. *M* 12. — *Kügelgen, Const. v.*, Bugenhagens christl. Vermahnung an die Böhmen. Nach d. Orig.-Druck v. J. 1546. XVI, 12. Mit Bildnis. (Zeitgemäfse Traktate a. d. Refzt.) *M* 1. — *Kink, E.*, D. Erfurter Ausgabe d. Katechismus d. böhm. Brüder [v. Mich. Buchführer. Okt. u. Nov. 1522] (MGDESchG. XIII, 86 f.). — *Kvačala, Joh.*, Martin Opitz u. Comenius. Neue Streiflichter auf ihre freundschaftl. Beziehungen (MCG. 12, 35—38). — ***Ders.,*** D. pädagog. Reform des Comenius in Deutschland bis z. Ausgange d. 17. Jahrh.s, I. 395. (In: Monumenta Germaniae Paedagogica, Bd. 26). — ***Landtagsverhandlungen,*** D. böhmischen. und Landtagsbeschlüsse v. J. 1526 b. z. Neuzeit. Hrsg. v. kgl. böhm. Landesarchiv. 10. Bd. 1600—1604. 4. 760. Prag, 1900. — *Loesche, Ge.*, Joh. Mathesius (HRE.[3] 12, 425—428). — ***Loman, R.,*** Dějiny evanj. cirkve a. v. ve Vilimově [D. Gesch. d. ev. Gemeinde A. B. in Wilimov] (Hus). — ***Loserth, Joh.,*** Gesch. d. späteren Mittelalters v. 1197—1492 (Handb. d. mittelalterl. u. neueren Geschichte). VII, 727. M. u. B., R. Oldenbourg. — ***Lukášek, J.,*** Dějiny evangelia ve Val. Meziříčí [D. Gesch. d. Evangeliums in Wal. Meseritsch] (Hus). — *Mach, Frz.*, Hussitismus. Ref. u. Gegenref. in Saaz u. im Saazer Lande. 71. Saaz, Neudörfer. *M* 1. — ***Meyer, A. O.,*** Studien z. Vorgesch. d. Ref. a. schles. Quellen. XIII, 179. M. u. B., R. Oldenbourg. — ***Nejedlý, Zd.,*** Dějiny města Litomyšle a okolí [Gesch. d. Stadt Leitomischl u. d. Umgebung]. I. 1: Bis z. J. 1421. 372. — *Novák, J. V.*, D. böhm. Bibliographie d. Joh. A. Comenius (Ztschr. d. mähr. Landesmuseums 2). [Vgl. CCH. 9, H. 1.] — ***Patera, Ad.,*** Korrespondence a listiny Mikul. Drabika 1627—1671 [Korrespondenz u. Dokumente d. N. Drabik a. d. J. 1627—1671] (CMKC.) — *Schemmer, Ferd.*, Georg Schildt, der pastor primarius in Znaim u. s. Nachfolger (JGPrOe. 24, 32—77). — *Schmertosch v. Riesenthal, B.*, D. Pirnaer Kirchenbibliothek mit ihren Handschriften u. Inkunabeln (CB., Juni). — *Schulz, W.*, Napomenuti ref. komisse z v 1629 [Ermahnung d. Reformationskommission a. d. J. 1629] (CMKM.). — ***Smetánka, E.,*** Petra Chelčického Postilla [D. Postille d. Petrus Chelčický]. II, 7. Comenium. — *Sprenger, R.*, Zu den Mathesiana (1, 236 ff.) (Ztschr. f. deutsche Wortforschung IV, 4, 328). — ***U[rbánek], J.,*** Náboženství evangel. na Třebíčsku [D. ev. Religion im Trebitscher Kreis]. 403. Verl. d. Gemeinde HB. in Ober-Wilimovitz. — *Waltzer, H.*, Beziehgn. d. böhm. Humanisten Joh. v. Rabenstein zu Bayern (MOG. 24, 630—645). — ***Weiske, K.,*** Mitteilgn. üb. d. Handschriftensammlung d. Hauptbibliothek in d. Frankeschen Stiftungen zu Halle (aus d. Hauptbibl. der Frankeschen Stiftungen). 68. Hl., Waisenhaus. — ***Wintera, L.,***

Braunau u. d dreifsigjähr Krieg. 87. Braunau. — ***Žerotins, Carl v.,*** Korrespondenz (Archiv Český).

Galizien. ***Krasinskiego, Wal.,*** Zaryz dziejów Powstania i up adku reformacyi. v Polsce tłomaczenie z angielskiego Wydał *B. Jul. Bursche* T. I. Warszawa Nakładem Zwiastuna Ewangelicznego.

Ungarn. A papi reformatus egyház és Pap község története. Irta *Hagymásy Ferenc Miklós.* 8°. VI, 75. Weisz Zsigmond kiny. 1908. [Gesch. der Paper reform. Kirche u. d Gemeinde Pap von *Franz Hagymásy Miklós.* VI, 75. Gedr. v. Siegmund Weifs, 1908.] — Káldi György bibliafordítása. Irta: *Révai Sándor.* A pécsi állami főreáliskola értisitéjében az 1907—1908 ki tanevről. 8°. Bibelübersetzg. des Georg Káldi v. *Alexander Révai.* Pr. der Fünfkirchener Oberrealschule üb. d. Schuljahr 1907/1908.] — Magyar protestans egyháztörténeti adattár. Szerkeszti: ***Stromp László.*** Kiadja a Magyar protestans irodalmi társaság. I évfolyam. Budapest 1902. 8°. 194. II évfolyam 1908. 8°. 207. 8 Kd. [Ungarisch protestant. kirchengeschicht. Datensammlung v. ***Ladislaus Stromp.*** Hrsg. v. d. Ungar protestant. literar Gesellsch. 1. Jahrg. Budapest 1902. 8°. 194. II. Jahrg. 1908. 8°. 207. Kd. 8.] — A Békési reform. templom története. Irta: ***Szegedi Károly*** ref. lelkesz. Részlet „A Békési ref egyház története"-ből. Békés 1908. Br Drechsel Géza könyvnyomdájában. 8°. 53. Kr. 0.80. [Gesch. der Békeser Kirche v. ***Karl Szegedi,*** ref. Pfarrer. Abschnitt a. d. Gesch. der Békeser reformierten Kirchengemeinde. 8°. 53. Békés 1908. Kr. 0.80.]

Rob. Holtzmann hat in einem sehr gründlichen und eingehenden Werke eine schon oft behandelte, schwierige Frage vorgenommen und sie durch sorgfältigste Benutzung der Ueberlieferung und z. T. neue Archivalien zu lösen versucht. Er führt uns die bisherigen Bemühungen um die Sphinxnatur Maximilians II. vor, Moser, Hormayr, Ranke, Reimann, Maurenbrecher, Brieger, Chr. Meyer, M. Ritter, G. Droysen, W. Goetz, G. Wolf, Fr. v. Bezold, O. H. Hopfen. Der Anfangspunkt der neuen Beurteilung Max' durch Ranke bezeichnet den Höhepunkt in der dem Fürsten zuteil gewordenen günstigen Charakteristik; die fernere Kritik geht im Zickzack, um zwar schliefslich wieder eine freundlichere Höhe zu erklimmen, die jedoch von der Rankes entfernt bleibt. Der Stieve-Hopfensche „Kompromifskatholizismus" wird mit anderen abgelehnt; am nächsten kommt *H.* von den Früheren Reimann, jedoch unter stärkerer Betonung der Entwickelung und mit tieferem Eingehen auf das oft rätselhafte Wesen des unglücklichen Königs. Der Schleier des Geheimnisvollen liegt auf ihm als Regent, und er lüftet ihn selbst auf dem Sterbebette nicht, was um so auffallender ist, als der Jüngling sich vor dem Spanier, seinem Oheim, durch deutsche Offenheit auszeichnen wollte. Der Fürst aus dem streng kath. Erzhause hat nach *H.* schon früh schrittweise der Gegenseite sich genähert, bis er schliefslich innerlich bei den Evangelischen anlangt, zu einer Zeit, als eben die kraftig einsetzende Gegenreformation den Lauf der europäischen Geschichte zu bestimmen begann. Der Sieg dieser Gegenbewegung über den bis zuletzt widerstrebenden Fürsten zeigt sich in seinem äufserlichen, allmählichen Zurückweichen von der Sache

des kraftlosen, uneinigen Protestantismus, an dem er keinen Rückhalt finden konnte; gezwungen und zögernd ging er den Weg, den er soeben erst im Drange einer werdenden Ueberzeugung vorangeschritten war, wenigstens teilweise wieder zurück. Als sein Vater die Augen schlofs, waren die Wandlungen Max' in der Hauptsache bereits abgeschlossen, war die Entscheidung gefallen. Deshalb bilden die Jahre bis zur Thronbesteigung den fesselndsten Abschnitt. Durch den zweimaligen Wandel ist seine ganze Geschichte unter das Zeichen der Entwickelung getreten, unter dem allein sie wirklich verstanden werden kann. Als er sich überzeugt, dafs die protestant. Fürsten ihn im Fall der Flucht nicht aufnehmen würden, machte Max, der noch nicht lange vorher versichert hatte, kein Mensch werde ihn „verführen", Kehrt, äufserlich. Ohne seiner lutherisch-melanchthonischen Ueberzeugung untreu zu werden — wenn es auch natürlich ohne Trübungen nicht abging, — hat er seitdem seine eigene religiöse Ansicht und die Politik scharf getrennt, wie die protestant. Fürsten, da er auf das Kaisertum nicht verzichten wollte. Er war eben doch mehr Politiker und dynastischer Ehrgeizling als ein starker religiöser Charakter. Von der Logik der Tatsachen wurde er weiter getrieben, als er gewollt, der sich nur zu gelegentlichen Konzessionen entschlossen hatte. Je länger, je weniger vermochte der Protestantismus in Deutschland dem erstarkten Gegner die Spitze zu bieten; immer mächtiger wurden auf allen Gebieten die kathol. Forderungen. Auch M. konnte nicht mehr zurück. Seine Regierung wird die Geschichte des immer geringer und aussichtsloser werdenden Widerstandes gegen den Siegeslauf des Katholizismus. Er möchte den Standpunkt eines geläuterten, allgemein christlichen Katholizismus einhalten, der angeblich über den Parteien gewählt war, tatsächlich aber, in einer Zeit, die keine Wiedervereinigung der religiösen Lehren hoffen liefs, auch bei ernstem Streben nur ein halt- und fruchtloses Hinundherschwanken zur Folge haben konnte. Er machte verschiedentlich Versuche zu einer den Anhängern der Augustana günstigen Politik; in Niederösterreich verlieh er die „Religionskonzession" und deren „Assekuration"; er machte seinem kgl. Schwager von Frankreich Vorhaltungen wegen der Greuel der Bartholomäusnacht; allein dauernde Erfolge konnte er nicht erringen, zumal er an seinem Hofe allein stand und zur Genüge erfahren hatte, was von den protest. Fürsten zu erwarten war. Immer schwächer wurden seine Bemühungen, immer schneller der Sieg der auf allen Gebieten mächtig angeschwollenen kath. Reaktion. Er las fleifsig die Bibel, er starb ohne Sterbesakramente, aber die Gegenref. konnte er nicht aufhalten. Bei allen fesselnden und trefflichen Eigenschaften war eben M., der Kryptomelanthonianer, kein fester Charakter, geschweige ein Glaubensheld; unbeugsame Willensstärke, opferfroher Idealismus war ihm nicht verliehen (vgl. AZ. Beil. No. 211; DLZ. 35, 2154ff.; LC. 54, 1630f.). — Leider scheint *H.* der Einspruch gegen Hopfen und die Darlegung

der eigenen Anschauung durch ***Steinherz*** entgangen zu sein; ihm hat sich *Uhlirz*-Graz angeschlossen. *St.* (in d. Einleitung zum 1. Bde. der Nuntiaturber.) läfst die frühere Zeit M.s auf sich beruhen und geht davon aus, dafs M. jedenfalls seit 1555 sich der protestantischen Partei immer mehr näherte. Indem er gegenüber der verzweifelten Alternative: Unterwerfung oder Enterbung einen Ausweg suchte, tausend Gedanken auf ihn einstürmten, kam er immer wieder zu dem Entschlufs, sich nicht zu beugen, sondern Widerstand zu leisten um jeden Preis. Mit welchen Plänen er sich damals trug, ob Flucht zu den protestantischen Fürsten, vielleicht sogar, nach dem Vorbilde Moritz' von Sachsen, gewaffneten Widerstand zu leisten, wird man niemals mit Sicherheit feststellen können. Nicht der Kaiser mit seinen energischen väterlichen Mahnungen, auch nicht der geduldige und schmiegsame Nuntius Hosius, der den Verirrten zurückführen sollte, haben die Aenderung in M. hervorgebracht, sondern die protestantischen Fürsten. Diese waren — sagt *St.* — gewifs alle mit Leib und Seele Protestanten, unerschütterlich im Glauben, aber sie schieden sorgfältig Politik und Religion. Keiner von ihnen wollte um M.s willen in den juristisch und militärisch gefährlichen Kampf mit dem Kaiser sich einlassen. Auch M. schied nun Religion und Politik, beschlofs, sich mit dem Vater zu vertragen und in Konsequenz davon mit den kath. Kreisen und der Kurie. Dabei ist es ohne Zweideutigkeit nicht abgegangen. *St.* hält die Frage für unlösbar, ob M.s religiöse Ueberzeugung dieselbe blieb, ob er nach dem Wendepunkt noch glaubte, dafs die Confessio Augustana die „rechte christliche Religion" sei, in der er sein Leben zu beschliefsen gedenke. Ob er zu einer Mittelstellung zwischen Luthertum und katholischer Kirche fortgeschritten ist, darüber gäben die Dokumente keinen Aufschlufs. Auch in dem diesmal fälligen dritten Band der Nuntiaturberichte von *St.* kommen mehrere M.s religiöse Gesinnung betreffende Notizen vor. — Fast gleichzeitig mit Holtzmann hat ***Scherg*** in einer kleinen Schrift sich an das Maximilianproblem gewagt, die sich an Gründlichkeit, Umblick, Scharfsinn und Unparteilichkeit mit H. nicht messen kann. Ihm erscheint der König als ein Mann, dem es nie gelang, eine feste religiöse Ueberzeugung zu fassen, der Hauptschlüssel zu seinem Wesen ist — sein Eigensinn. Es zeige sich nirgends eine Bestätigung der Ansicht, dafs M. schon in der Jugendzeit protest. Grundsätze in sich aufgenommen habe. Die protest. Fürsten nahmen sein so deutlich klingendes protestantisches Bekenntnis nicht ernst. Er war nicht Protestant und nicht Katholik; seine Religion war und blieb ein Wirrnis. Die Kommunionfrage war ihm freilich persönliche Herzenssache. M. war den Zeitgenossen ein Rätsel und wird der Forschung ein Rätsel bleiben. — Bevor nicht neue erhebliche Dokumente zum Vorschein kommen, wird man gut tun, dies Thema fallen zu lassen. — ***Wolkan*** [s. u. S. 569] sagt über die Lieder der Huterer: Auf

die verhältnifsmäsige Höhe, welche die Lieder der Huterer im 16. Jahrh. erklommen hatten, folgte ein rasches Sinken im 17. . . . In ihren Liedern gaben die Brüder das Beste was sie besafsen; ihre Glaubenstärke, ihre Hoffnungsfreudigkeit, ihr Gottvertrauen bekundet sich in ihnen auf das Schönste. Der ergreifendste Teil ihrer Lehre, die Liebe auch gegen ihre Feinde und Mörder, leuchtet siegreich aus ihnen hervor . . . ."

Nieder-Oesterreich. ***Bauch*** hat aus seinen Vorarbeiten zu der Ausgabe des Briefwechsels von Konrad Celtis zu der Studie über die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt die über die Rezeption des Humanismus in Wien hinzugefügt. Er behandelt die Wiener Scholastik, die Vorblüte des Humanismus, fahrende Humanisten, Eintritt des Konrad Celtis als erster ordentlicher Orator und Poeta, obrigkeitliche Reformversuche (an der Universität), Celtis' Gründung des Poeten- und Mathematikerkollegiums, Celtis' Ausgang. Hauptquelle sind die (ungedruckten) Akten der philosophischen oder der Artistenfakultät. Durch Celtis ist erst der Humanismus in Wien zu allgemeinerer Anerkennung und zu dauernder „Rezeption" angelangt. Ein bis in unsere Tage reichendes Verdienst hat er sich durch den ersten Ausbau der kaiserlichen Büchersammlung erworben, er legte den Grund zur heutigen k. k. Hofbibliothek, er wurde der Herold der modernen Bildung in Wien. Den Kampf gegen die Scholastik und ihre Methode, deren Beseitigung der Umformung der Universität vorangehen mufste, nahm Melanchthon wieder auf, im Verein mit Luther. Freilich wurde der Vernichtungskampf gegen die Scholastik durchgeführt, „aber der Humanismus mufste dabei der theologischen Einseitigkeit den besten Teil seines eigenen Wesens opfern, und erst eine spätere Zeit hat allmählich, und dann nicht mehr unter Wahrung der Celtis so werten antiken Formen das Echte und Befruchtende aus seinem Gehalt der Wissenschaft, der Literatur, dem allgemeinen Wirken und dem Leben wieder zugeführt". — ***Illings*** Schulprogramm ist bedeutsam für die Stellung der Stände, aber nicht kirchengeschichtlich. — Das anziehende Bild des mit unermüdlichem Eifer, Ernst, Treue und Begabung an der Erhaltung des kath. Glaubens und an der Abstellung der Mifsbräuche arbeitenden Mannes (des Wiener Bischofs Nausea, 1541—1552), der stark empfindet, wie schwerer Schaden der kath. Kirche Deutschlands durch die Sittenlosigkeit des Klerus, die Schlaffheit seiner Bischöfe und die Fehler der päpstlichen Politik erlitt, wird nach ***Kawerau*** getrübt durch die selbstgefällige Eitelkeit und unablässige Pfründenjagd. Die Briefe aus der Zeit seines Wiener Bistums sind lehrreiche Dokumente der Auflösung, in die sich die kath. Kirche durch die Reformation versetzt sah, kündigen aber auch bereits die Gegenbewegung an.

Ober-Oesterreich. ***Enders'*** neue Bde. enthalten auch die Briefe Luthers an Christoph und Dorothea Jörger. — ***J. Fr.***

Koch macht aus seinen reichen Sammlungen Mitteilungen von dem Briefwechsel des Nicolaus Gallus in Regensburg mit ev. Geistlichen, Adligen u. a. in Oesterreich a. d. J. 1568—1570. Mehr Erläuterungen wären für die Fortsetzung sehr erwünscht. — ***Strnadt,*** der Oberlandesgerichtsrat in Pension, der früher als eine Säule der klerikalen Partei galt, hat im Geiste seines Freundes Felix Stieve, von dessen grofsem Werk über den o.-ö. Bauernkrieg er soeben eine neue, durch eigene umfassende archivalische Arbeit vermehrte Ausgabe vorbereitet, eine vorzügliche kurze Geschichte dieses denkwürdigen Kampfes verfafst, die in mehreren Auflagen unter den o.-ö. Bauern zu Tausenden verbreitet ist. — ***Selle***s farbenreiche Geschichte seiner Gemeinde kann als Muster hingestellt werden. Möchten viele öst. Geistliche ihm nacheifern!

Inner-Oesterreich. ***Loserth***s Beiträge aus dem grofsen Schatz seiner Archivalien enthalten 1. den Bericht des Erzpriesters zu Gmündt, Christoph Waldauf an die Salzburger Synode, über den verzweifelten Zustand des Religionswesens in Oberkärnten 1522; 2. den Bericht des Erzpriesters von Unterkärnten Ulrich Lang an den Erzbischof von Salzburg, wie es in Unterkärnten mit der Religion, Steuern und anderen Sachen beschaffen ist, März 1582; 3. den Bericht des vormaligen steiermärkischen Oberpastors Georg Khuen über die Aussichten des beabsichtigten Deputationstages in Worms etc.; 4. Mitteilung des einstigen Sekretärs der steirischen Landschaft Caspar Hirsch an die ständischen Verordneten über die betrübliche Religionsverfolgung in Oberösterreich. — ***Desselben*** Truberiana bringen Urkunden zu dem Kampfe Trubers, Crells und Tulschaks mit dem Mönch Fr. Georg Braosich. — ***Pindor*** beendet seine wertvolle Uebersicht über die protest. Literatur der Südslawen, wobei ihm die Kenntnis des Idioms sehr zu statten kam.

Böhmen. Mähren. Schlesien. Nach ***Weiske***s Mitteilung ist die Hauptbibliothek der Franckeschen Stiftungen reich an böhm. Drucken; sie enthält auch einige Handschriften: a) mit 12 Traktaten der böhm. Brüder; b) orationes bohemicae nebst catechismus; c) Refutatio responsionis magistrorum ord. Jesuit. . . . von Erasm. Glicznar, Superintendent der ev. Kirche in Polen, gest. 1603, übersetzt ins Böhmische; d) Historia Pragensis 1638. — ***Smetánka*** hat die Herausgabe der 1437 geschriebenen, 1522 und 1532 gedruckten Postille des Begründers der Brüder-Unität beendet; mit einem Glossar und einer Einleitung, die die Bedeutung der Postille für die slawische Literatur schärfer hätte betonen sollen. — In dem gediegenen, umfangreichen Lehrbuche ***Loserth***s kommen für uns namentlich die Abschnitte (§§ 106, 109, 112f., 150) in Betracht, die sich mit dem Hussitismus und den kirchenpolitischen Kämpfen in Böhmen befassen, um so mehr, als hier *Loserth*s eigene eingreifende Forschungen mehr zur wirksamen Geltung kommen können. — ***Bidlo*** hat seinem gleichbetitelten Buch von 1900 (vgl. JGPrOe.

22, 235ff.) eine Fortsetzung folgen lassen, die in gründlicher Kleinarbeit, aber nicht leicht lesbar, hauptsächlich darstellt, wie sich das Verhältnis der Unität zu den Lutheranern in Polen gestaltet hat. Trotz der Versuche, ihre Selbständigkeit zu wahren, wobei es ohne Unaufrichtigkeit nicht abgeht, wird sie, von Haus aus mehr philippistisch als flacianisch gerichtet, der reformierten Kirche in die Arme getrieben, in der sie ja in Polen schliefslich aufging. Einer der fesselndsten Abschnitte ist die schon vorher gesondert erschienene Schilderung der Disputation des Bruderpriesters Rokyta mit Iwan dem Schrecklichen. *Bidlo* hat es sich nicht verdrieſsen lassen, sich in die ev. Dogmengeschichte zu vertiefen und bemüht sich, bei aller Sympathie für die Unität, vorurteilslos zu urteilen. Manches ist hier freilich anfechtbar (vgl. die Einzelkritik in JGPrOe. 25 J., 1904). Die kirchlichen Verhältnisse Polens erhalten vielfach ein neues Licht; dies Licht leuchtet bis Moskau und zurück nach Böhmen, Mähren und Wien. Es wäre dringend zu wünschen, daſs *Bidlos* Studien übersetzt würden, damit ihre wissenschaftlichen Ergebnisse Gemeingut werden können. — ***Hrejsa*** gibt eine Uebersicht der Verhandlungen, die zur Aufstellung und Annahme der böhm. Konfession führten und plädiert dafür, sie kirchenregimentlich für gleichwertig mit der Augustana zu erklären. — Mathesius' wegen muſs hier der neuen Ausgabe seiner Tischreden Luthers durch ***Kroker*** aus einer 100 Jahre verschollenen Handschrift der Leipziger Stadtbibliothek gedacht werden. (Näheres JGPrOe. 25 J., 1904.) — Im 10. Bd. der böhm. ***Landtagsverhandlungen*** tritt die religiöse Bewegung immer mehr in den Vordergrund. Getadelt wird, daſs die neueste Literatur nicht benutzt, die Einleitung nicht objektiv, die Reduktion der Daten nicht zuverlässig ist. (Vgl. MVGDB., Lit. Beil. 41 [1902], 1—5; CCH. 9, H. 4.) — ***Wintera*** ergänzt seine „Geschichte der protestantischen Bewegung in Braunau" 1894, hauptsächlich nach Dokumenten des Stiftsarchivs Raigern. Der 1. Teil enthält eine Schilderung der bedauerlichen sittlichen Zustände in und um Braunau vor dem böhm. Aufstande; der zweite erzählt die Braunauer Vorgänge nach dem Abfall der Prager Stände; der dritte hat die Kriegsjahre 1620/1631 der vierte die Schwedenzeit zum Gegenstande. *W.* bemüht sich aufs neue — auch gegen Gindely — einen alten Irrtum zu beseitigen und zu beweisen: Die Braunauer lutherische Kirche ist nicht (1618) gesperrt worden, noch hat sie der Abt Wolfg. Selender sperren lassen. Der Kaiser und sein Statthalter haben einigemale die Sperrung angeordnet, die die Braunauer immer verhinderten. Abt Selender wurde das Opfer persönlicher Intriguen, der Märtyrer seiner ihm von Rudolf II. übertragenen Mission. Die Schliefsung geschah erst 1622, also zwei Jahre nach der Schlacht am weiſsen Berge, durch den Statthalter Liechtenstein, gleichzeitig mit der Sperrung vieler anderer Kirchen im Lande. — Die auf 6 Bde. berechnete Ausgabe der Korrespon-

denz *Žerotins* gründet sich hauptsächlich auf seine eigenhändigen Konzepte. — *Kvačala*s neues Comeniuswerk berührt sich eng mit dem vorigesmal (S. 674) angezeigten. Es ist abermals eine Quellensammlung unter dem im Titel zum Ausdruck kommenden Gesichtspunkt. Sie besteht aus 214 Nummern, die teils in der „Korrespondenz" schon oder anderswo abgedruckt, teils ganz neu sind. Damit ist dem deutschen Publikum wenigstens ein grofser Deutschland betreffender Ausschnitt aus dem slawischen Korrespondenzwerk, bereichert mit neuem und verbunden mit schon veröffentlichtem Quellenmaterial zugänglich gemacht worden. — *Patera*s sieben Dokumente enthalten Nachrichten über Drabiks Privatleben. — Auf *Nejedlý*s Geschichte der Stadt Leitomischl, die in der Geschichte des Protestantismus in Böhmen eine grofse Rolle spielt, sei schon jetzt aufmerksam gemacht wegen der späteren Teile, die Reformation, Gegenreformation und josefinische Zeit behandeln werden. — *Lukášek*s Schilderung reicht von der Hussitenzeit bis in die Gegenwart, *Loman*s bis hierher vom 12. Jahrh. Die evangel. Bewegung im Trebitscher Kreis, die *Urbánek* behandelt, ohne den Wunsch nach einer gründlichen Monographie ganz zu erfüllen, spiegelt die des ganzen Mährenlandes wieder. Der Kreis ist religiös und kirchlich vielleicht der interessanteste Mährens. Die verschiedensten Sekten, dreizehn, siedelten sich hier an; aus Böhmen flüchtete man hierher. Die Jesuiten rotteten alles Evangelische so gründlich aus, dafs beim Toleranzpatent nur spärliche Anmeldungen erfolgten.

Galizien. *Krasinski*s ausgezeichnetes, wenn auch etwas veraltetes Buch über das Evangelium in Polen ist endlich in polnischer Uebersetzung erschienen.

Ungarn. In der Einleitung bezeichnet *Straup* die Sammlung und Veröffentlichung von kirchengeschichtlichen Daten als Lieblingsplan der 1889 gegründeten ungarisch-protestantischen literarischen Gesellschaft. Das in den beiden Bändchen enthaltene Material umfafst sehr wertvolle Urkunden und sonstige schriftliche Nachrichten aus der Geschichte des Protestantismus in Ungarn im 16., 17. und 18. Jahrh., deren bei weitem gröfster Teil in lateinischer Sprache geschrieben und darum auch nichtmagyarischen Forschern zugänglich ist. So löblich der Zweck und so anerkennenswert die Genauigkeit bei der Herausgabe der einzelnen Urkunden ist, so wenig kann das bei der Publikation befolgte Gesamtsystem befriedigen. Bd. I, S. 5—22 enthält 9 Briefe des Paul Ráday aus den Jahren 1714 bis 1730 in Kirchen- und Schulangelegenheiten, die ein interessantes Licht auf die trübe Lage des Protestantismus in Ungarn unter Karl VI. (IV.) werfen. S. 23—25 Richter und Rat der Stadt Felka bezeugen die Unschuld der vertriebenen protest. Geistlichen, vom 6. Okt. 1677. S. 26—30 enthält ein Zeugenverhör vom 18. April 1721 in Angelegenheit des Kaschauer reformierten Domes. S. 31

bis 49 bietet beachtenswerte Aufschlüsse über das Innenleben einer reformierten Kirchengemeinde auf Szeklerboden in Siebenbürgen aus dem 17. Jahrh. S. 50—63, gibt ein Zeitgenosse eine knappe Geschichte der Unterdrückung von 17 evang. Gemeinden des Vefsprimer Dekanates im Jahre 1774. S. 64—68 enthält zwei Verordnungen betreffend die Verbannung der Kinder aus gemischter Ehe in der Zips aus dem Jahre 1749. S. 69—75, Namensverzeichnis der evang. Pfarrer A. B. des Preſsburger Dekanates aus den Jahren 1612—1671. S. 75—184 sind die noch unedierten Abschnitte X—XII aus der „Narratio brevis de oppressa libertate Hungaricarum ecclesiarum" des Valentin Kocsi veröffentlicht, in denen uns der Verfasser, ein Zeitgenosse, ein erschütterndes Bild der grauenerregenden Leiden der standhaften protestantischen Geistlichen unter Leopold I. in den Jahren 1674—1676 auf ihrem Wege bis nach Neapel und in den Gefängnissen in Bucari gibt. Bd. II, S. 1—117 enthält wichtige Beschlüsse evangelischer Synoden aus den Jahren 1569—1604 und die Unterschriften der Synodalmitglieder. Wir gewinnen aus diesen Urkunden wertvolle Aufschlüsse über das Glaubens- und Gemeindeleben der evangel. Kirche A. B. in Ungarn und ihr strenges Festhalten an Melanthons und Luthers Dogmen, sowie über calvinische Streitigkeiten im Schofse dieser Kirche. S. 108—117 umfafst die noch unedierten Teile des Tagebuches des Peter Somogyi über seine Verfolgung durch den Fürstprimas Nikolaus Olah in den Jahren 1557—1558. S. 168—200 enthält verschiedene Nachrichten betreffend das Leben der protest. Kirche und Schule im 18. Jahrh. Die Kommission hätte besser zunächst eine möglichst vollständige Sammlung alles in Betracht kommenden Materials vorgenommen, bevor sie sich an die Herausgabe machte. Auch wäre eine Zusammenstellung des bereits veröffentlichten Urkundenmaterials in einem der nächsten Hefte nicht nur eine dankenswerte, sondern geradezu notwendige Arbeit. — Das Schriftchen von ***Szegedi*** ist eine anspruchlose Darstellung der verwickelten Baugeschichte der Békéser ref. Kirche und ihrer inneren Einrichtung.

4. Die deutsche Schweiz.

Briefsammlung, Vadianische. Bd. V, 1. Hälfte: 1531—35. Hrsg. von ***Em. Arbenz*** u. ***Hm. Wartmann***. (Mitt. z. vaterl. Gesch. XXIX). IV, 272. S. Gallen, Fehr. *M* 7. — ***Byland, H.,*** D. Wortschatz des Züricher AT. 1525—1531. VI, 84. B., C. A. Schwetschke & Sohn. *M* 5,50. — ***Dierauer, Joh.,*** D. Anfänge d. Gymnasiums d. Stadt S. Gallen (MGDE. 13, 89—106). — *Escher, Conr.*, Bürgermstr. Johs. Haab (1503—1561) (Zürich. Taschenb. 1—54). [Seit 1542 Bürgermeister, s. Hauptverdienst d. Neutralität d. Schweiz im Schmalkald. Kriege.] — *Fluri, A.*, Beschreibg. der deutschen Schule zu Bern, Aufzeichnungen der deutschen Lehrmeister Gabr. Herrmann (1556 bis 1632) u. Wilh. Lutz (1625—1708) (Arch. des hist. Ver. für Bern 16, H. 3). [Sehr gelobt von *Egli* in Zwingliana 353.] — *Haag, Fr.*, D. hohen Schulen zu Bern in ihrer gesch. Entwickel. von 1528—1834. Mit bes. Berücksicht. der kulturhist. Verhältnisse. VIII, 272. Bern, Staatlicher Lehrmittelverlag.

M 6, geb. *M* 9. [DLZ. 1904, No. 34 *Thd. Vetter.*] — *Hauser, Kasp.*, Bilder a. d. Gesch. der Mörsburg. Winterthur. [Bespr. Zwingliana 386.] — *Herrmann, Gabr.*, Kurze u. einfaltige beschreibung, wie, wenn und auf was anlafs die reformierte teütsche schul allhier zu Bern ihren anfang genommen habe, fortges. von Wilh. Lutz, hrsg. von *Ad. Fluri* (Archiv der histor. Ver. des Kantons Bern 17, 1—224). [Genaue Schulgeschichte, in Anlage 6 Briefe des Organisten Hans Kotter an Bonif. Amerbach u. Akten zu Gabr. Herrmann.] — *Huber, Aug.*, E. Ber. üb. d. Schlacht v. Pavia (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumskde. 2, 74—76). [Von Mich. Rutner, Bevollm. des Markgr. Ernst am Hof Erzherzog Ferdinands.] — ***Lang, Rob.***, D. Beaufsichtigg. d. Schafthauser Stipendiaten in d. Fremde (MGDE. 13, 146—155). — *Liebenau, Th. v.*, Gilg Tschudis Beschreibg. d. Kappelerkrieges (Arch. f. schweizer. Ref.-Gesch., hrsg. v. d. schweiz. Gesellsch. f. Wissensch. u. Kunst, I). 208. Luzern, J. Schill. Fr. 4. — *Ders.*, Landammann u. Oberst Peter a Pro. E. Lebensbild a. d. 16. Jahrh. 108. Altdorf (Uri, Gisler. *M* 3. — *List*, Nic. Manuel (HRE. 12, 240—243). — *Meyer v. Knonau, G.*, Rez. von Mitteil. z. vaterl. Gesch., hrsg. v. histor. Ver. in S. Gallen XXVIII (GGA. 165, 411—416). — *Ders.*, Rez. von Kefslers Sabbata (ib. 487—492). — *Ders.*, Besprechg. von Zwingliana No. 7 bis 12 (ib. 173—176). — *Pestalozzi, C.*, Das Züricher Kirchengut in s. Entwickelg. z. Staatsgut. IX, 111. Zü., Fäsi & Beer. *M* 2. — *Rodt, E. v.*, Bern im 16. Jahrh. 156. Bern. Francke. *M* 5. — *Schieß, Traug.*, Jos. Simmler u. s. Schüler Joh. Bapt Müller von Vicosoprano (Zürich. Taschenb.). — ***Ders.***, Z. Gesch. der Nikolaischule in Chur währ. d. Refzt. (MGDE. 13, 107—145). — *Stammler, J.*, E. bern. Säkularisation — Rodel (1528—1533) (Anz. f. schweiz. Altertumskde., NS. 5, 56—72). — *Thürlings, A.*, D. schweizer. Tonmeister im Zeitalter der Ref. Bern, Wyfs. [Bespr. Zwingliana 386.] — *Truog, J. R.*, D. Bündner Prädikanten 1555—1901 nach d. Matrikelbüchern d. Synode (Jahresber. d. hist.-antiqu. Gesellsch. v. Graubünden 31). — *Vetter, F.*, Ueb. die 2 angebl. 1522 aufgef. Fastnachtsspiele Nik. Manuels (Beitr. z. Gesch. d. dtsch. Spr. 29, 80—117). — ***Weber, Hr.***, Nikl. Manuel. Drama. (Neujahrsbl., hrsg. v. histor. Ver. d. Kantons Bern.) XII, 57. Bern, K. J. Wyfs. *M* 2. — ***Zwingliana***, hg. v. *Em. Egli*. No. 13 u. 14. Zü., Zürcher u. Furrer. Fr. 2.

Sehr wirkungsvoll und weit über den Durchschnitt derartiger Festspiele sich erhebend, ist des † Pfarrers D. theol. ***H. Weber*** „Niklaus Manuel". In edler Sprache, dramatisch packend, führt es die Einführung der Ref. in Bern vor, alle entscheidenden Momente (Gegensatz zwischen Adel und Bürger, Protest gegen das Reislaufen, Zwinglis Vorbild) zu einem einheitlichen Bilde vereinigend. — Nach einem guten Ueberblick über die Anfänge der Bibelübersetzung in der Schweiz im Reformationszeitalter stellt ***Byland*** fest, dafs in der Uebersetzung des Züricher AT. von 1525 und 1531 an der ersten Lutherschen Uebersetzung von 1523 sowohl lautlich wie sachlich (anderer Wortschatz, Rückgang auf den hebr. Text oder LXX) geändert wurde. Durch ein vortreffliches Lexikon wird der Tatbestand anschaulich gemacht. — Mit besonderer Freude zeigen wir stets die ***Zwingliana*** an; in glücklichster Verbindung von Wissenschaftlichkeit und Popularität dienen sie der Zwingliforschung. In H. 1 bringt *Egli*, dem natürlich wieder der Löwenanteil an den Heften zufällt, zunächst eine lebensvolle Biographie von Zw.s Tochter Regula, der Gattin Rud. Gwalthers; viel ist über sie nicht zu sagen,

aber das ist nur Lob für eine tugendsame Hausfrau. (Ein. Ergänzungen in H. 2.) *Ders.* zeigt ferner den Einfluſs des Züricher Mandates der schriftgemäſsen Predigt, Januar 1523, auf analoge Verfügungen in Schaffhausen, Basel, Bern, Mühlhausen, S. Gallen, Appenzell, Toggenburg 1523 und 1524. Jene Verordnung bildet so gleichsam den roten Faden, der sich durch die schweizer. Reformationsgesch. hindurchzieht. Uebrigens dürfte bei den Reformationseinführungen von 1523 und 1524 auch der Nürnberger Reichstag (1522/1523) mit im Spiele sein, der mit seinen Reformbestimmungen allenthalben fördernd für die Ref. wirkte. (Auch hier Ergänzungen in H. 2.) *Ders.* zeigt, daſs der Zeichner des prächtigen, beigegebenen Holzschnittes von S. Gallen, ein einfacher S. Galler Sattler, Chiellarius, ist. *Ders.* teilt 2 Stammbuchblätter von Erasmus und Glarean, gewidmet dem Fridolin Egli (Hirudäus von hirudo = Blutegel, Egli = Eggel) bez. dem Jak. Heer mit. *Ders.* charakterisiert die von 1519—1531 reichende, auf der Züricher Stadtbibliothek (V. muſste 1548 nach Zürich flüchten) befindliche Chronik zur Konstanzer Reformation des Stadtschreibers Jörg Vögeli, geschrieben unter dem Gesichtspunkte eines Kampfes der weltlichen Obrigkeit gegen das Dreinreden der geistlichen. *H. Baiter* berichtet über die Stätten in Zürich, die noch heute an Zwingli erinnern, genau angebend, wo die neue Zeit an alten Gebäuden änderte. *A. Farner* teilt einen im wesentlichen mit Bullinger übereinstimmenden Bericht des Bülacher Pfarrers Joh. Haller über die Schlacht bei Kappel mit. In Heft 2 gibt *Egli* eine Biographie des Appenzeller Reformators Walter Klarer, der eine kleine Appenzeller Ref.-Gesch. verfaſst hat. Er stammte aus Hundwil, war 1528 auf der Berner Disputation und stritt tapfer gegen die Täufer; um des Evangeliums willen hat er Gefangenschaft seitens des S. Galler Abtes erduldet. *Ders.* stellt aus Chroniken und Berichten die Nachrichten zusammen über die schwere Pest, welche 1519 die Schweiz heimsuchte, an der auch Zwingli erkrankte. Manchen hat dieses groſse Sterben zur inneren Einkehr in sich selbst getrieben, es war so Wegbahnerin der Ref. *Ders.* hat das Gedicht Rud. Gwalthers auf den in London 1572 verstorbenen Rud. Zwingli aufgefunden. Sehr interessant sind die von *Rahn* an Abbildungen erläuterten Glasscheiben, von protestant. wie kath. Seite verfertigt, auf denen Katholizismus wie Protestantismus (Lth. und Zw. in der Hölle) verspottet werden. *L. Köhler* zeigt, daſs Zw. in de providentia dei (opp. IV, 124) unter dem Logodaedalus (zu übersetzen: Wortkünstler) den Erasmus meint, der in de libero arbitrio Mt. 10 29 f. als Hyperbel bezeichnet hatte. *E. Hahn* teilt ein Schreiben des Konstanzer Bischofs an Landammann und Rat von Appenzell mit, in dem er der geplanten Disputation (1524) zwischen den Geistlichen beider Religionsparteien entgegentritt. Dieselbe wurde in der Tat von den Altgläubigen vereitelt. Endlich sei noch an die beiden Heften beigegebene, auch

von uns benutzte Bibliographie zur schweiz. Ref.-Gesch. erinnert. — Zur Erwägung möchten wir stellen, ob die Zwingliana (jetzt 368 S.!) nicht bald einen Band abschliefsen wollen unter Beifügung eines Registers? [Bespr. ThLz. 1904, No. 4 *Bossert.*] — In S. Gallen bestand neben der Klosterschule eine Lateinschule, die 1533 dem Sebast. Cunz übertragen wurde. Ihm folgte 1537—1574 der bekannte Joh. Kefsler, von Vadian beraten in der Auswahl der Lehrmittel, unter denen aber die klass. Autoren hinter den christlichen sehr stark zurücktraten. Da die Schule mit dem Altwerden Kefslers, dem sein Sohn Johannes als Helfer schliefslich beigegeben wurde, zerfiel, erliefs der Rat 1584 die erste städtische Schulordnung, ohne Besserung erzielen zu können. 1597 wurde auf ein Anerbieten dreier Bürger hin ein Gymnasium errichtet mit 6 Klassen, für das den Plan der Basler Prof. Amandus Polanus nach Strafsburger Vorbild anfertigte. *(Dierauer.)* — ***Schiefs*** schöpft aus dem von ihm hrsg. und im nächsten JB. zu besprechenden Briefwechsel Bullingers mit Graubünden. Eine deutsche Schule im Sinne der Ref. wurde in Chur von Jak. Salzmann (Salandronius, Aleander) 1522/1523 eröffnet, als er 1526 an der Pest starb, folgte Nik. Pfister (Artopoeus, Baling), der bis 1535 ausharren mufste. Mitte der 50er Jahre — über die Zwischenzeit wissen wir nichts — taucht als deutscher Schulmeister Lindiner auf. Auch in Thusis und Ilanz gab es deutsche Schulen, desgl. in Chiavenna, wo zeitweilig Camillus Renatus lehrte. Die latein. Nikolaischule in Chur wurde auf Anregen der Geistlichen Comander und Blasius unter Bullingers Mithilfe 1539 eröffnet. Leiter wurde der erwähnte Nic. Baling. Neben ihm wirkten 2 andere Lehrer, deren einer der bekannte Simon Lemnius war, der sich aber bald durch seine lasziven Gedichte „amores" unmöglich machte. Baling wurde 1542 vermutlich durch Phil. Gallicius ersetzt, dem 1543/1544 Vitus Saecllus folgte, Rektor wurde 1544 Johannes Pontisella, der bis 1574 auf seinem Posten ausharrte, auch Lindiner wirkte hier. 1574 mufste der Unterricht für 3 Jahre eingestellt werden, 1577 wurde er unter dem Rektor Andr. Ruinelli wieder eröffnet. Ueber den Unterrichtsbetrieb läfst sich kaum etwas sagen, die Lateinschule in Zürich war aber offenbar Vorbild. — ***Lang*** nennt die Professoren, denen Schaffhausener Studenten in Basel, Zürich, Strafsburg u. a. empfohlen wurden. — Die wiederum sehr reichhaltige von ***Arbenz*** und ***Wartmann*** hrsg. Fortsetzung der ***Vadianschen Korrespondenz*** beleuchtet an erster Stelle die interessanten Unionsverhandlungen zwischen Lutheranern und Zwinglianern nach Zwinglis Tode bis zur Wittenberger Konkordie. Seele derselben ist Strafsburg, d. h. Bucer. Strafsburg bildet die Brücke von Deutschland hinüber nach der Schweiz, wo man in Zürich und Bern sich spröder verhält als in Basel. Konstanz steht ebenfalls in der Mitte, in Deutschland fördert die Union der Landgraf v. Hessen. Bei der

Darstellung dieser Geschichte darf man an vorl. Bde. nicht vorübergehen. Im übrigen finden sich zahlreiche Nachrichten über Konrad Som, Capito, die Täufergeschichte, Schwenkfeld und Seb. Franck, Johs. Zwick, Blaurer, die Einführung der Ref. in Württemberg, Karlstadt (2 Briefe von ihm), die Augsburger Reformation und natürlich über den Fortgang der Ref. in den verschiedenen schweizer. Städten. Interessant ist auch die Mitteilung über die Muttergottes-erscheinung (d. h. tatsächlich Priesterbetrug) in Chiavenna. Die Anmerk. sähen wir gerne etwas ausführlicher, namentlich die in den Briefen häufig vorkommende Literatur aufgewiesen.

5. Das französische Sprachgebiet.

a) Die französische Schweiz. Genf und Calvin.

Becdelièvre, A. de, L'escalade de 1602. L'hist. et la légende. 172. Annecy, Roche. Fr. 2. — *Ders.,* Clément VIII et la république de Genève, à l'époque de l'Escalade (1598—1603) (Ét. 97, 389—406). — ***Besson, P.,*** Michel Servet 1553—1903. 31. Genf, J. H. Jeheber. ℳ 0,75. — *Bourgeaud, Ch.,* Un document inédit de l'époque de l'Escalade, la lettre de Théodore de Bèze et des Pasteurs de l'église de Genève à la reine Elisabeth d'Angleterre. 9. Genf, Impr. du Journal de G. — ***Bridel, Ph.,*** Le calvinisme selon M. Kuyper (RThPh. 36, 308—351). — *Calvin, J.,* Ausleg. d. hl. Schrift, hrsg. von K. Müller. H. 7—14. Neukirchen, Erzieh. Verein. à ℳ 1. — *Choisy, E.,* Le procès et le bucher de Michel Servet (Rev. Chrét. 269—292). — *Claparède, Alex.,* Pour Michel Servet. 40. Genf, Eggimann, 1902. [Bull. 88.] Fr. 0,15. — ***Denkinger, H.,*** Trois. centenaire de l'escalade. Exposition rétrospect. (Bull. 74—80). — *Ders.,* Michel Servet (Lib. Chrét. 6, 433—447). — *Documents* sur l'escalade de Genève, tirés des archives de Simancas, Turin, Milan, Rome, Paris et Londres 1598—1603 publ. par M. Schiff, E. Dunant, A. Cartier, F. de Crue, Ch. Bourgeaud. XII, 488. Genf, Georg & Co. Fr. 10. [RQH., NS., 30, 653 f.: *Hyrvoix de Landosle.*] — ***Doumergue, E.,*** Lausanne au temps de la Réformation. 64. Fol. Lausanne, Gg. Bridel. Fr. 5. — ***Ders.,*** L'art et le sentiment dans l'œuvre de Calv. Trois conférences prononcées à Genève et à Lausanne 1902. 87. Genf, Impr. „Altar". Fr. 2. — ***Ders.,*** Jean. Calv. Les hommes et les choses de son temps. II. Les premiers essais. 830. 4°. Lausanne, G. Bridel & Co. Fr. 30. [Bespr. Bull. 369 bis 376: *Th. Schöll.*] — *Duc, E. P.,* La Croix-de-Ville, monument de la fuite de Calvin. 24. 16°. Aoste, Impr. cathol., 1902. — *Dufour, Vernes L.,* Les défenseurs de Genève à l'Escalade (Extr. des Mém. et doc. de la Soc. d'hist. et d'archéol. de Genève 28, 1). II, 136. Genf, J. Jullien et Georg & Co. Fr. 2. — *Foster, H. D.,* Brunetière on the Work of Calvin (BS., jan., 148—175). — *Ders.,* Geneva before Calv. 1387—1536. The Antecedents of a Puritan State (Amer. hist. Rev. 8, 217—240). — *Gaidan, Émile,* Michel Servet. 48. Genf, Impr. de la Tribune de Genève, 1902. Fr. 0,50. [Bull. 89.] — ***Gautier, J. A.,*** Hist. de Genève des origines à l'année 1691. VI. 1589—1608 ed. L. Cramer. IV, 609. Genf, Soc. génér. d'imprimerie. Fr. 10. — *Goldast, M.,* Hist. de la supervenue inopinée des Savoyards en la ville de Genève 12 déc. 1602. Rémipr. d'après l'éd. de 1603 et précédée d'une introd. sur le séjour de G. à Genève 1599—1603 par F. Gardy. 89. Ebda. — ***Hein, C.,*** E. vermeintl. Schrift Calv.s — e. Werk Johs. a Lasco (ZKG. 24, 323—325). — *Jäger, Sam.,* D. Calvinismus nach Abr. Kuyper (RChr. 6, 6—10, 49—59). — *Lang, A.,* Doumergue üb. Calv. (RK. 26, No. 37). [Referat üb. D.s Arbeiten seit 1898.] — *Loyson, H.,*

Michel Servet, brûlé vif à Genève le 27 oct. 1553 (Rev. Chrét. 249—268). — *Marr, H.*, Calv. u. d. Widerstandsbewegg. in Frankr. v. Tode Heinr. II. bis z. Ueberfall v. Amboise. 78. ID. L. — ***Müller, Karl,*** Calv. u. d. Anfänge der franz. Hugenottenkirche (PrJ. 114, 371—389). — *Villaret,* E. Sühnetafel für Calvin (RK. 26, No. 34). [Protest gegen die Gedenktafel.] — *Weiß, N.*, A la mémoire de Michel Servet (Bull. 283—286). [Betr. das Sühnedenkmal, dem *W.* eine andere, weniger gegen Calv. gerichtete Inschrift geben möchte.] — *Ders.*, Le monument de Servet (Bull. 475—476). — *Ders.*, Inauguration du monum. de Servet (Bull. 560—565). [Mit Bild S.s.]

Die übrige französische Schweiz. *Biau, L.*, Essai sur les protestants du XVI^e^ dans les Alpes-Maritimes. 78. Cahors, Coueslant. — *Gay, H.*, Hist. du Vallais depuis les temps les plus anciens jusqu'à nos jours. 2^e^ éd. IV, 327. Genf, A. Jullien. Fr. 4. — *Holder, Ch.*, Les visites pastor. dans le diocèse de Lausanne depuis la fin du 16^e^ s. jusqu'à vers le milieu du 19 s. (Arch. de la soc. hist. du canton de Fribourg 7, 407—583). — *Ders.*, Ueb. Kirchenvisitationen u. Visitationsber. in d. Diözese Lausanne bis Ende des 16. Jahrh.s. (S.-A. a. Kathol. Schweizerbll.) 26. — *Liebenau, Th. v.*, D. Konferenz zu Aosta (11. Dez. 1535) zw. Herzog Karl v. Savoyen u. d. Vertretern Berns (Anz. f. Schweiz. Gesch. 1902, H. 4). — *Maillefer, P.*, Hist. du canton de Vaud dès les origines. 553. P., Fischbacher. Fr. 10. — *Rotscheidt, Wilh.*, E. Ketzerverhör im 16. Jahrh. (RK. 26, No. 30—32). [Das der 5 Lausanner Studenten 1553; nach Crespin d'Arras, Histoire des martyrs 1582.] — *Segré, A.*, Eman. Filiberto in Germania et le ultime relazioni del duca Carlo II di Savoia con Alfonso d'Avalos marchese del Vasto (1544—1546) (Atti d. Reale Ac. delle scienze de Torino 38, 788—815). — *Ders.*, Doc. relatifs à l'hist. de la Savoie de 1510 à 1536 (Miscell. di storia ital. 8).

Genf und Calvin. ***Denkinger*** skizziert kurz den Versuch Savoyens, 1602 Genf zu überrumpeln und den Calvinismus auszurotten, um die Festschriften etc. der Centenarfeier mitzuteilen. Charakteristisch ist, dafs une affiche artistique — *D.* gibt eine Abbildung — dem Konsistorium den Vorwurf eintrug, Mittel der Heilsarmee zu gebrauchen. — Als ein Nachklang zu dem berühmten Brunetièreschen Vortrage (JB. 22, 651) erscheinen die drei Vorträge ***Doumergue***s über Calv.s Stellung zu Kunst und Aesthetik. Br. und Münz (der aber im Laufe der Zeit seine Ansicht modifiziert hat) hatten Calv. als type du dogmatisme autoritaire, anti-libéral, anti-artistique, anti-humain charakterisiert. Dem gegenüber sucht *D.* zu zeigen, dafs Calv. a fait le Psautier le chant à l'unisson = le chant démocratique, dafs die holländ. Malerschule Calvinistisch war, weil individualistisch und realistisch, und dafs Calv. auch zu lachen und weinen verstand. — Alles richtig, aber damit ist das Thema: Calv. und Kultur nicht erledigt. Viel schärfer hätte betont werden müssen, dafs Calv. die Kunst nur als don de la grâce générale de Dieu à l'homme, zu deutsch als Naturrecht wertet. Der Psalter ist geistliche Musik, der Text göttliche Offenbarung, für die weltliche Musik hat Calv. nichts geleistet, nichts leisten können, da das Naturrecht der Offenbarung gegenüber doch minderwertig ist. Und die holländ. Malerei mufs auf dieselbe Linie gesetzt werden wie das

Eintreten des Calvinismus für die moderne Trennung von Staat und Kirche, ist also erst auf Umwegen aus ihm hervorgegangen. Und traurig, wenn Calv. nicht hätte lachen und weinen können! Aber das macht noch nicht den Aesthetiker! Wenn Brunetière und Münz unter „Kunst“ die von der relig. Bevormundung emanzipierte Kunst als Kulturfaktor im Auge hatten, so haben sie richtiger gesehen als *D.* Auch *Weiss* erhebt Bull. 89 Bedenken. — An point de vue baptiste handelt ***Besson,*** pasteur à Buenos-Ayres, über Servet, bespricht daher speziell seine Tauflehre, dabei besonders seine katholischen residua (Passivität des Glaubens, Mysterium in der Wiedergeburt in der Taufe) betonend. — ***Müller***s Tübinger akademische Antrittsrede würdigt Calvin, den „Aristokraten und Gelehrten“, dessen Polemik „reflektiertes Kunstprodukt, nicht Ausdruck des natürlichen Grimms“ ist, als den Organisator des französischen Protestantismus auf Grund seiner Korrespondenz und des petit traité monstrant que c'est que doit faire un homme fidèle connaissant la vérité de l'Évangile, quand il est entre les papistes 1543. Die ev. Bewegung in Frankreich, herausgewachsen aus relig. Strebungen der Renaissance und des Humanismus sowie den Einflüssen Lth.s und seiner Schriften, halb aristokratisch, halb demokratisch, ermangelt organisierter Verbände, sieht sich daher für die sakralen Handlungen auf die alte Kirche angewiesen und vermag auch im Gewissen sich damit abzufinden — echt lutherisch! Dem nun wirft Calvin ein: „Wie lange wollt Ihr auf beiden Seiten hinken?“ entgegen, perhorresziert die Teilnahme an der Messe und verdammt die ganze bisherige milde Praxis als „Nikodemismus“. (Joh. 3.) Durch sein schroffes Entweder — Oder erzielt er aber die Umwandlung der Konventikel zu selbständigen Gemeinden mit eigener Sakramentsverwaltung. 1555 konstituiert sich als erste die Pariser Gemeinde, andere folgen, „ganz Frankreich hängt von Calv. ab“ schrieb Haller in Bern — ein gewaltiges Werk! „Es gibt wenige Persönlichkeiten, deren ganze Individualität sich mit solcher Gewalt in so weiten Schichten und für so lange Zeiten durchgesetzt hat wie Calvin. Darin liegt das höchste Zeugnis seiner weltgesch. Gröfse. Darin ist ihm in seiner eigensten Zeit nur einer ähnlich gewesen: Ignatius v. Loyola!“ — Den Lausanne behandelnden Teil seiner Calvinbiographie hat ***Doumergue*** in leichter Aenderung als historischen Fremdenführer durch Lausanne gesondert herausgegeben, den jeder geschichtlich interessierte Besucher der Stadt benutzen sollte. In der liebenswürdig, lebhaften, eleganten Art des Franzosen spielt *D.* den Cicerone, weifs anschaulich die einzelnen Daten, die sich an die noch erhaltenen Gebäude oder ihre Ueberreste knüpfen, anzugeben und gibt auf diese Weise so ziemlich eine Biographie von Viret. Wie viel läfst sich doch aus der Tatsache herauslesen, dafs das bischöfl. Palais ein stark verschanztes Schlofs mit Geheimgängen u. dgl. war! Gute Abbildungen erläutern den Text. Im Anhang werden kurz die

Lausanner Drucker der Reformationszeit Jean Rivery und Jean et François Le Preux behandelt. Die Ausstattung der Schrift ist vorzüglich. — Nach dem holländ. Premierminister Kuyper, über dessen conférences sur le Calvinisme ***Bridel*** referiert, stellt sich das Wesen des Calvinismus folgendermafsen dar: Der Calvinismus steht in ausschliefsendem Gegensatze zum Modernismus, sofern man diesen fafst als Versuch d'organiser le monde en prenant comme base l'homme naturel. Er ist la manifestation adéquate du principe chrétien, darum auch eine innere Notwendigkeit, kein willkürliches Geistesprodukt Calvins. Gegenüber dem Lth.tum, das ne considéra la question qu'au point de vue subjectif anthropologique, prenant ainsi pour principe la thèse sotériologique du salut par la foi, geht er aus von der Erhabenheit Gottes. Er anerkennt neben der speziellen Gnade Gottes für die Erwählten auch die gratia universalis für die ganze Welt. La religion existe en vue de dieu, non pas en vue de l'homme. La religion est là pour dieu avant d'être là pour l'homme. La religion doit unir le cœur de l'homme à dieu directement et non d'une façon médiate, par l'entremise de quelque autre créature, sorcier ou prêtre. La religion ne doit pas exercer sur nous une action partielle, elle ne doit pas courir, pour ainsi dire, le long de notre vie, parallèlement à cette dernière; elle doit être universelle, totale, pénétrant, embrassant et gouvernant toute notre existence. Die Kirche ist la société des croyants, formée en vertu de la volonté du Christ et manifestant ainsi sur terre l'existence du corps céleste, qui est l'église. Der Staat ist nur um der Sünde willen da, das calvinist. Ideal ist daher l'église libre dans l'état libre. Hier, in puncto Kirchenbegriff sähe man Kuypers Ausführungen gerne nach Rieker vertieft. — ***Hein*** sucht mit guten Gründen die C. R. opp. Calv. IX, 677—688 (allerdings mit?) Calv. zugeschriebene Abendmahlsschrift breve et clarum doctrinae de coena domini compendium a Lasco zuzuschreiben und mit der von Hospinian ad annum 1551/52 genannten confessio de coena domini a Lascos zu identifizieren. — Von ***Doumergue***s grofsem Werke ist nunmehr der 2. Bd. erschienen, umfassend die Jahre Ende 1535—1541, d. h. die Abreise nach Ferrara bis zur Rückkehr nach Genf. Der dem Andenken Herminjards gewidmete, les premiers essais überschriebene Bd. zerfällt in 5 Bücher: en Italie, Calvin à Genève premier séjour, Strasbourg, en Allemagne, le retour de C. à Genève. Dazu kommen zahlreiche Appendizes. Dafs wir hier ein erstklassiges, von keinem Calv.forscher zu übergehendes Werk vor uns haben, leidet keinen Zweifel, es ist aufserordentlich sorgfältig und exakt gearbeitet, die neueste Forschung stets berücksichtigend. Besondere Sorgfalt, ja, aufopfernden Fleifs hat *D.* auf die Herausarbeitung des Milieu verwandt. Die Stätten, an denen C. geweilt, treten plastisch vor unserem Auge heraus, zumal vorzügliche von H. Armaud-Delille besorgte Illustrationen dabei helfen. Für Strafsburg haben der †Erich-

son und R. Reuſs dem Verfasser Beistand geleistet. Und doch, darin sind die Rezensenten (*Lobstein* in ThLz. 1904, No. 4, *Schöll* in Bull., *E. J.* in RThPh. 366—371) alle einig, das Buch hat auch seine unleugbaren Schwächen. Dahin gehört einmal die Neigung *D.s*, durch künstlerische Konstruktion zu ersetzen, was unsere Quellen uns leider nicht mehr sagen. Ueber C.s Aufenthalt in Ferrara z. B. hat *D.* eine abgerundete Monographie geschrieben, obwohl wir darüber so gut wie nichts wissen. Damit hängt zusammen die Neigung, um der künstlerischen Einheit willen, die Chronologie zu verlassen und lokal Zusammengehöriges, obwohl zeitlich Getrenntes, zusammenzustellen. Ferner — gewiſs leicht begreiflich! — führt die Begeisterung für C. *D.* nur zu leicht dazu, die Härten und Schwächen C.s zu übersehen und gegen die Aufdecker derselben, Kampschulte und Cornelius, ungerecht zu werden. Aehnlich wie in den oben besp. Vorträgen sucht auch hier *D.* C. von Härte und Engherzigkeit zu entlasten, wobei es aber ohne gepreſste Exegese (s. die Beispiele bei *Lobstein*) nicht abgeht, cp. 4 u. 5 vorl. Bandes zeigen das besonders deutlich. Doch können diese Schwächen dem groſsen Werte des Fundamentalwerkes keinen allzu groſsen Abbruch tun. — Der 6. Bd. der ***Gautier***schen Genfer Geschichte von *Lucien Cramer* wiederum auf den Stand der modernen Forschung gebracht (JB 22, 651) bringt die Fortsetzung und glückliche Beendigung (Friede zu S. Julien 1603) der Kämpfe mit Savoyen, in die auch Frankreich sich hineinmischt. Die einzelnen, genau geschilderten Phasen derselben (darunter die escalade 1602), sind hier nicht anzugeben, es ist ein Streiten zugleich zwischen Katholizismus und Protestantismus, indem Savoyen und Frankreich durch den Titularbischof von Genf, Franz v. Sales, die Rekatholisierung der strittigen Gebiete (Chablais, Gex) einleiten. Aus der inneren Geschichte Genfs sind herauszuheben die Streitigkeiten nach Bezas Tode (1605, 1597 schon wurde er totgesagt und — convertiert!) zwischen Prediger und Magistrat. Dieser will das Präsidium in der compagnie des pasteurs nur für ein Jahr jeweilig ausgeübt sehen und den Präsidenten und drei Kandidaten seinerseits auswählen. Die Prediger muſsten sich dem Magistrate fügen. Erwähnt sei noch die Einrichtung der Hessenbastion 1607 zum Dank für hessische Hilfe.

b) Frankreich (Hugenotten und interkonfessionelle französische Politik und Gesellschaft).

Hugenotten. *Atger, A.*, Orthographe et désignation anciennes des noms de femmes (Bull. 286—288). — *Battifol, L.*, Memoiren e. normann. Edelmannes de Bordeaux (Rev. de Paris 16). [Betr. d. Hugenottenkrieg 1622 s. HZ. 91, 364.] — *Biau, L.*, Essai sur les protestants du XVI^e^ s. dans les Alpes-Maritimes. 78. Cahors, Coueslant. — *Boulenger, J.*, Les prot. à Nimes au temps de l'édit de Nantes. XVIII, 237. P., Fischbacher. — *Bourchenin, Dan.*, Encore la désignation de femmes (Bull. 380f.). — *Chervoillot, L.*, Les premières origines de la Réforme (Ét. 96, 499—543). —

Choisy, E., Clém. Marot (HRE. 12, 364f.). — *Claparède, Alex.*, Remarques sur la forme donnée à certains noms de famille appliqués aux femmes dans les actes des XVIe et XVIIe s. (Bull. 187—190). — *Dannreuther, H.*, Requête des protestants de Toul au roi de France 1571 (Bull. 554—556). [Bitten um Ausübg. des Kultus auſserh. der Stadt u. sépulture commune dans les cimetières.] — ***Denais-Darnays, F.,*** Un État dans l'État. Les prot. français sous Henri IV. 62. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Doc.* inédits sur le protestantisme à Vitry-le-François (Espeuse, Heiltz-le Maurupt, Nettancourt et Vassy) depuis la fin des guerres de religion jusqu'à la revol. française ed. G. Hérelle I (1596—1688). 342. P., Picard. — *Hubert*, Aug. Marlorat (HRE. 12, 344—347). — *Imbart de la Tour, P.*, Les origines de la réforme (le Corresp. August). [RQH., NS., 30, 591f.] — *Marchand, C.*, La S.-Barthélemy (Rev. des Facultés cathol. de l'Ouest 12, 669—691). — *Marlet, Léon*, Notes critiques sur la s.-Barthelémy d'après les mémoires inédits de Jules Gassot (Bull. 345—366). [G., kgl. Sekretär, bietet einige schätzenswerte Details.] — *Ders.*, L'apologiste de la S. Barthélemy, Pierre Charpentier (Bull. 376f.). — *Marsauche, L.*, La Réforme à Montdidier (1547—1760). 12°. 23. Argenteuil, Worms, 1902. — *Note* sur les temples de Dieppe au XVIIe s. (Bull. 73—74). — ***Patry, H.,*** La bataille de Jarnac, la campagne de 1569 et le role de Coligny (Bull. 143—160). — *Publications* of Huguenot Society of London. Vol. 17. Register of the French Church at Tomey, Cambridgeshire. Ed. by H. Leet. 138. Aberdeen, Univ. Press. — *Schmidt, C.*, Edikt v. Nantes (HRE. 13, 645—650). — ***Weiſs, N.,*** État statistique de l'église cathol. de France et de son revenu 1644 (Bull. 254f.).

Interkonfessionelle französ. Politik und Gesellschaft. *Andegaviana.* Impôts indirects en Anjou (l'Anjou histor. 3, 419—440). — *Anderson, James Fr.*, Esquisse de l'hist. du protestantisme à l'île Maurice et aux îles Mascarègnes (1505 à 1902). Thèse. 98. Avec carte et grav. P., Soc. franç. d'impr. et de libr. — ***B., P. F.,*** Le prétendu vitrail de Jeanne d'Albret à Limoges (Bull. 557—559). — *Baguenault de Puchesse, G.*, Dix années de la vie de Marguerite de Valois (RQH., NS., 30, 158—163). [Nach Ph. Lauzun: Itinéraire raisonné de M. de V. en Gascogne (1578—1586) 1902.] — *Blondel, A.*, Essai sur les institutions municipales de Chartres, spécialement du XIIIe au XVIIe s. Thèse. 157. Chartres, Durand. — *Bonet-Maury, G.*, Margaretha v. Orléans-Angoulême (HRE. 12, 299—304). *Bourrilly, V. L.*, Le règne de François I. État des travaux et questions à traiter (Rev. d'hist. moderne et contemp. 4, Juni). — *Ders.*, Stand u. Lücken der Forschg. üb. Franz I. v. Frankreich (Rev. d'hist. moderne 4, H. 8 u. 9). [Plaidiert f. e. Revue f. d. 16. Jahrh.] — *Cazenhove, A. de,* Campagnes de Rohan en Languedoc (1621—1629) (Ann. du Midi 15, 168 à 204). — *Charvériat, E.*, Jean Louis d'Erlach (général suisse au service de Gustave Adolph et de la France pendant la guerre de 30 ans. 152. Lyon, A. Rey. — *Chérot, H.*, Louis XIII d'après sa corresp. avec Richelieu (Et. 96, 249—255). — *Clément-Simon, G.*, Un conseiller du roi François I Jean de Selve premier président du parlement de Paris, négociateur du traité de Madrid (RQH., NS., 29, 45—120). [Nicht kirchengeschichtlich.] — *Constant, G.*, Les maîtres de cérémonies du XVIe s. (École français de Rome, mélanges Januar, Febr.). [RQH., NS., 30, 592f.] — *Dedouvres, L.*, Le père Joseph et le siège de la Rochelle (Rev. d. Facultés cathol. de l'Ouest 13, 75—102). — *Deslandres, Mars. P.*, Un religieux breton au temps de guerres de religion (La Corresp. histor. et archéol., Jan.-Febr.). [Rob. Yvon.] — *Dunand, Ph. H.*, Le plus ancien historien de Jeanne d'Arc. Mscr. inéd. de la Bibl. nat. (Le Corresp. 211, 534—548). [Emond Richer, Univ.-Prof. in Paris 1560—1631.] — *Faucher, P. de,* Doc. pour l'hist. de Provence. Chénerilles et ses seigneurs, les Isoard et les Salvan (1427—1776) (Extr. du Bull. de la Soc. scientif. et littér. des Basses-Alpes).

X, 139. Digne, Chaspoul et Vve Barbaroux, 1901. — *Faurey, Jos.*, Henri IV et l'édit de Nantes. 230. Bordeaux, Cadoret. [Gelobt LC. 1904, No. 7.] — ***Félice, Paul de,*** La réaction cathol. à Orléans (1568—1565) (Bull. 481 à 554). — *Gavelle, É.*, Fragment de dictionnaire biograph. de la Picardie aux XVIe et XVIIe ss. (Extr. de la Soc. bourguign. de géogr. et d'hist. XIX). 21. Abbeville, Paillart. — *Hanotaux, G.*, Hist. du card. de Richelieu. II, 2: 1617 -1624. P., Fischbacher. Fr. 7,50. — *Hauvette, H.*, Un exilé florentin à la cour de France au XVIe s. Luigi Alamanni (1495 à 1566), sa vie et son œuvre. XIX, 583. P., Hachette. Fr. 10. [Bespr. DLZ. 24, 1471—1476 *Ph. A. Becker.*] — *Hist.* générale de Paris. Registres des délibérations du bureau de la ville de Paris, publ. par les soins du service histor. X. (1590—1594). Éd. et annot. par P. Guérin. XI. (1594—1598). Éd. et annot. par A. Tuetey. XX, 516; L, 787. P., Champion. 1902. à fr. 30. — ***Holl, Fr.,*** D. polit. u. rel. Tendenzdrama des 16. Jahrh.s in Frankreich. (Beitr. z. röm. u. engl. Phil. 26). XXVI, 219. Erlangen, Deichert Nachf. *M* 5,50. — *Imbart de la Tour, P.*, Les origines de la Réforme. La société franç. au début du XVIe s. La structure politique de l'État. I (Le Correspond. 210, 393—420). — *Jadart, H.*, Les livres liturgiques du diocèse de Reims impr. avant le XVIIe s. (Comité d. travaux histor. et scientif. Bull. hist. et philol. 1902, 256—292). — *Jalliffier* et *H. Vast*, Cours complet d'histoire, rédigé conformément au programme du 11 août 1902. Les temps modernes. VIII, 624. 18°. P., Garnier frères. Fr. 3,50. — ***Jordan, Leo,*** Kathar. v. Medici u. d. Bartholomäusnacht (AZ., Beil. No. 220). — ***Ders.,*** Nicc. Machiavelli u. Katharina v. Medici (HV. 6, 339—356). — *Journal* ined. d'Arnaud d'Andilly (1624). Publ. d'après le manuscr. autogr. par E. et J. Halphen. 69. P., Champion, 1902. — *Junker, H. P.*, Grundriß der Gesch. der französ. Lit. v. ihren Anfängen bis z. Gegenw. 4. Aufl. Mstr., H. Schöningh. *M* 4,80. — *de Laigue, R.*, La noblesse bretonne au XVe et XVIe s. Réformations et montres. I. Évêché de Vannes, 1. XIV, 522. Rennes, Plihon et Hommay, 1902. [RQH., NS., 30, 304 *A. Roussel.*] — ***Lavallée, F.,*** Le P. Coton prédicateur (UC. 44, 261—289). — *Lavisse, E.*, Hist. de France, depuis les origines jusqu'à la Révol. V, 1: Les guerres d'Italie; la France sous Charles VIII, Louis XII et François I (1492—1547) par H. Lemonnier. Fasc. 1—4. 394. P., Hachette. à fr. 1,50. — ***Lelièvre, M.,*** Anne du Bourg, conseiller au Parlement de Paris et martyr (1520 à 1529). VIII, 159. Toulouse. Chauvin & fils. Fr. 1,20. — *Lemonnier, H.*, La lutte contre la maison d'Autriche. La France sous Henri II (1547 à 1559) (Hist. de France publ. sous la dir. de E. Lavisse V, 2). P., Hachette. Fr. 6. — *Leroux, M. A.*, Le prétendu vitrail de Jeanne d'Albret à Limoges (Ann. du Midi, Juli). Auch sep. Toulouse, Privat. — *Liagres, Ch.*, Autour d'un procès de 200 ans à Loos (1517—1719 concern. les droits temporels de l'égl. de Loos) (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 5, 203—208). — *Lougnon, Hri.*, Un agent polit. au XVIe s. Michel de la Huguerie (1545 -1616) (RQH., NS., 29, 233—250). [Referat nach A. de Ruble: Mém. inédits de M. de la H. 1877, 1878 u. Laubespin: Éphéméride de l'expédit. des Allemands en France par M. de la H. M. de la H. Vorkämpfer der Liga.] — *Loye, L.*, Hist. de l'église de Besançon, 5, 6. 422, 419. Besançon. Jacquin. — *Maricourt, A. de,* Du protestant. au catholicisme. Psychologie d'une conversion au XVIIe s. Mme Chardon. 64. P., Bloud & Co. Fl. 0,60. — *Marquet de Vasselot, J. J. de,* D. kunstgewerbl. Forschg. in Frankreich währ. des 16.—19. Jahrh. (Rev. d'hist. mod. 4, H. 6). [HZ. 91, 364.] — *Masson, A.*, La Sorcellerie et la science des poisons au XVIIe siècle. P., Hachette & Co. Fr. 3,50. — — *Méaly, P. F. M.*, Origines des idées polit. libérales en France. Les publicistes de la Réforme sous François II et Charles IX. 270. P., Fischbacher. — *Mémoires* de Philippe de Commynes. Nouv. éd. publ. par B.

de Mandrot, I, II. CXXXIX, 473, 488. P., Picard & fils. — *Morel, E.*, Les livres liturg. impr. avant le XVII^e s. à l'usage des diocèses de Beauvais, Noyon et Seulis (Comité des travaux histor. et scientif. Bull. hist. et philol. 1902, 185—196). — ***Pardoe, J.***, The Life of Marie de Médicis. 3 vol. 512, 450, 470. Lo., Bagster. 20 sh. — ***Dies.***, The Court a. Reign of Francis I, King of France. With a Preface by A. Cohn. 3 vol. 1200. Ebda. 20 sh. — *Parrot, C.*, Fancan et Richelieu. Le problème protestant sous Louis XIII. Thèse. 86. Montbéliard, Impr. montbeliard. — *Patry, H.*, La défense de S. Jean d'Angely pendant la première guerre de religion par le capitaine Antoine du Plessis de Richelieu (1562) (Ann. du Midi 15. 340—357). — *Ders.*, Les mémoires de Michel de la Huguerie (Bull. 448—470). [Nach Lougnon s. o.] — *Petresco, J.*, Henri IV et la Ligue évang. Étude sur la politique franç. en Allemagne (1589—1610). 326. P. Jouve. — *Règlements* municipaux de la ville d'Ammerschwihr (1561—1563) publ. pour la prem. fois par C. Hoffmann (Rev. d'Alsace, NS., 4, 1—16). — *Reybel, Emil*, La question d'Alsace et de Brisach depuis le traité de S. Germain de 1635 jusqu'au traité de Brisach de 1639 (Ann. de l'Est, Jan. u. April). [RQH. NS., 30, 598.] — *Rodocanachi, E.*, Les infortunes d'une petite-fille d'Henri IV. Marguerite d'Orléans, grande-duchesse de Toscana (1645—1721). VII, 512. P., Flammarion. Fr. 7,50. — ***Römer, M.***, D. Aberglaube bei d. Dramatikern des 16. Jahrh. in Frankreich. 52. ID. Rostock. M., C. Wolf & Sohn. — *Schmidt, B.*, D. Anfänge der französ. Staatsschulden (bis 1610). 85. ID. L. — *Stau, J.*, Date du couronnement de Cathérine de Navarre et Jean d'Albret (Rev. de Gascogne, févr.). [12. Jan. 1494.] — *Stotzinger, v.*, Annalen der Univ. Dôle a. d. J. 1580, mitget. v. E. Friedländer (Vierteljahrsschr. f. Wappenkunde 31, 115—127). — *Triwunatz, M.*, Guillaume Budés l'institution du prince. E. Beitr. z. Gesch. d. Renaissancebewegg. in Frankreich. (Beitrr. z. roman. u. engl. Philol. H. 28.) XV, 108. L., Deichert Nachf. ℳ 2,80. — *Ubald d'Alençon*, Une page d'hist. de Paris: le Parlement et les immunités relig. en 1599 (Et. francisc., Juni). — *Vitalis, A.*, Correspondance politique de Dominique du Gabre, évêque de Lodève, trésorier des années à Ferrare (1552—1554) ambassadeur de France à Venise (1554—1557). XXVII, 336. P., F. Alcan. Fr. 12,50. — *Weiß, N.*, Bernard Palissy dev. le parlement de Paris. Arrêt inédit du 12 janv. 1587 (Bull. 31—40). — *Ders.*, Étudiants prot. à Padoue et à Ferrare (ib. 94—95). [Es waren nur wenige.] — ***Ders.*** u. ***V. L. Bourilly***, Jean du Bellay, les protestants et la Sorbonne 1529—1535 (ib. 97—126, 193—230; vgl. 381—384). — *Ders.*, Poursuite en Savoie et en Dauphiné contre Germain Colladon, Michel Protin et le cordelier Marin d'après une lettre inéd. de Michel l'Hôpital (ib. 127—130). — *Yves de la Brière*, Une lettre inéd. de Henri IV (RQH., NS., 29, 250—254). [1595 an den Erzbischof v. Vienne, Vespasian Gribaldi betr. die Pfründe des monasterium Arremense.] — *Ders.*, L'assistance par le travail à Paris au début du XVII^e s. (Et., April.).

Hugenotten. Die Schrift von ***Denais-Darnays*** ist Tendenzwerk. Die ganze Hugenottengeschichte hat politische Abzweckung: leur attachement prétendu à la liberté de conscience n'était qu'un masque bien mal attaché sur les visages, où l'égoisme et les convoitises personnelles mettaient à tout instant leur empreinte. Ihr Zweck war: réaliser en France une manière de république fédérative ou de confédération du type germanique en sort que les seigneurs y fussent vraiment les souverains de leur suzerain même. Pour cet idéal égoiste, l'aristocratie crut devoir se servir de l'idée religieuse. qui lui donnait, un parti, des hommes et de l'argent. Das

wird im einzelnen durchgeführt in Vorzerrung des richtigen Gedankens, dafs Politik und Religion in der Hugenottenfrage Hand in Hand ging. — ***Jordan*** fafst die Bartholomäusnacht als eine im Moment gefafste Reaktion Katharinas gegen das Mifslingen des Attentates auf Coligny in Zustimmung zu den Worten Philippsons: „Wäre Coligny getötet worden, so hätte Katharina sich wahrscheinlich damit zufrieden gegeben und die Hugenotten durch Konzessionen zu gewinnen gesucht." Hugenotten wie Katholiken wetteiferten jedoch alsbald, diese zur Verherrlichung, jene zur Brandmarkung der Königin, den Schlag als von langer Hand vorbereitet darzustellen. 1576 bereits wurde Macchiavell der theoret. Urheber der Bartholomäusnacht genannt, während, wie *J.* zeigt, Katharina damals diesen noch gar nicht kannte, doch scheint sie nach *J.*s Aufsatz in HV. später selbst die Bartholomäusnacht durch Macchiavell verteidigt zu haben, dessen politischen Theorien sie aber innerlich vollständig fremd gegenüberstand. Die gegenteil. Behauptungen ihrer Zeitgenossen sind falsch. — ***Patry*** schildert nach Gigon: la bataille de Jarnac et la campagne de 1569 (1895) den Verlauf der Schlacht, dabei die taktischen Fehler Colignys zu entschuldigen suchend. — ***Weifs*** gibt eine sehr interessante Statistik der kathol. Kirche in Frankreich i. J. 1644: 14 Erzbistümer, 96 Bistümer, 1456 Abteien, 103 Millionen 500000 Taler Revenuen.

Interkonfessionelle Politik und Gesellschaft: Sehr eingehend, z. Z. mit neuem Materiale, schildern ***Bourrilly*** und ***Weifs*** die interessante Parteikonstellation in Paris am Hofe Franz I und an der Sorbonne in d. J. 1529—1535. Der Humanismus bot hier Schutz für reformationsfreundliche Bestrebungen; treffend haben die Verfasser den Grund dafür so formuliert: La formule Christum ex fontibus praedicare est une formule d'humaniste, c'est aussi le mot d'ordre de tous les partisans des nouvelles doctrines religieuses. Ces doctrines naturellement sont un peu vagues. Ce sont même plutôt des aspirations que des doctrines strictement définies. Schützerin dieses humanistischen Christentums, das nirgend sonst einen derartigen Einflufs besafs, war Margarete v. Navarra und die lecteurs royaux des 1530 von Franz I als Antwort auf die Hinrichtung Berquins gestifteten collège de France, sowie der Kardinal Jean du Bellay. Franz I gefällt sich in der Rolle des Mäcenas der freien Künste, ohne wie seine Schwester religiös vom Humanismus affiziert zu sein; auch treibt ihn die Politik auf diese Seite. Vorkämpfer des Katholizismus ist die theol. Fakultät unter Führung Bedas. Alle Versuche derselben, die humanist.-relig. Reform niederzudrücken (Prozefs gegen Gerard Roussel, du Bellay u. a.) scheitern, ja, 1535 steht es auf dem Punkte, dafs französ. Humanismus und deutsche, humanistisch beeinflufste Reformation (Bucer, Melanchthon) einen Bund schliefsen wollen. — ***Lavallée*** charakterisiert den Günstling Heinrichs IV, Coton, der im Collegium Romanum unter Bellarmin erzogen, 1591 Priester

wurde, mit 27 Jahren vom Jesuitenfeind zum Jesuiten sich wandelte, als Prediger und Controversist (seine Schriften Genève plagiaire, traité du sacrifice) erfolgreiche Wirksamkeit unter Heinrich IV entfaltete. — Der Märtyrertod des Parlamentsrates du Bourg (1559) auf Grund einer freimütigen protestantischen Rede im Parlamente hatte s. Z. weit über Frankreich hinaus Aufsehen erregt. ***Lelièvre*** schildert den Prozefs und die Hinrichtung du Bourgs, der nach kurzem Schwanken standhaft blieb, im Anhange eine confession de foi und (von ihm erstmalig benutzte) oraison au senat de Paris mitteilend. — Das dreibändige Werk von ***Pardoe*** über Maria von Medici trägt an der Spitze ein Vorwort von 1552, dem Jahre der Erstauflage. Dafs irgend etwas geändert sei in der Neuauflage, ist nicht vermerkt, scheint auch nicht der Fall zu sein, da Verweise auf neuere Werke fehlen. Aufser gedruckter Literatur hat die Verfasserin besonders Memoirs of M. le Commandeur de Rambure, captain of the regiment of French Guards, gentleman of the bedchamber under the Kings Henri IV, Louis XIII and Louis XIV benutzt, gibt daher sehr viel Hofklatsch u. dergl. Die Protestantenfrage tritt sehr zuzück, eingehender ist die Gegenreformation in Béarn behandelt. Man wird das Buch *P.*s um seiner tagebuchartigen Ausführlichkeit mit Nutzen lesen, aber die Korrektur durch die neuere Forschung sich vorbehalten müssen. — Dasselbe gilt von ***ders.*** Biographie Franz' I. Sie ist 1849 erschienen und wird jetzt dem amerikan. Publikum von Adolphé Cohn empfohlen. Fleifsig gearbeitet verdient sie Benutzung, zumal sie weit gefafst ist und die sozialen und wirtschaftl. Verhältnisse berücksichtigt. Eine Rezension nach 55 Jahren verbietet sich von selbst. — ***de Félice*** gibt an der Hand des registre des délibérations des échevins d'Orléans wichtige Ergänzungen zu Lacombes 1899 erschienenem Buche: Cathérine de Médicis entre Guise et Condé. Von einem idyllischen Zustande in Orléans kann keine Rede sein, vielmehr nur von einem beständigen — die Einzelheiten zeigt *F.* — Vordringen des Katholizismus gegen eine urspr. protestantische Stadt. — In Limoges hat man ein Glasfenster entdeckt mit einer Frauengestalt auf der Kanzel predigend. Die Tradition, es sei Jeanne d'Albret, zerpflückt ***P. F. B.*** nach dem Buche von Leroux und vermutet Darstellung einer Lokalbegebenheit (oder vielleicht der heil. Katharina? Ref.).

Zur französ. Literaturgeschichte liegen zwei Arbeiten vor. ***Holl*** liefert das französ. Gegenstück zu Holstein: die Reformation im Spiegelbild der dramat. Literatur des 16. Jahrh.s, aber der Vergleich fällt sehr zuungunsten der Franzosen aus; es ist sehr wenig aus dem Leben Gegriffenes, Lebendiges und Frisches darunter, die Allegorie herrscht durchweg vor, selbst die auf die Bühne gebrachten histor. Persönlichkeiten sind wesenlose Abstraktionen der Herrschsucht, der Gottlosigkeit u. a., Werkzeuge himmlischer oder dämonischer Mächte, keine selbsthandelnde Charaktere. *H.* analysiert mit grofsem

Fleifse unter Mitteilung von Proben die einzelnen, katholischen wie protestantischen, Stücke. Der Einfluſs der Religionskämpfe zeigt sich in der Wahl der Stoffe und der Art ihrer Behandlung. Ein spezifisches Produkt der religiösen Bewegung ist das Bibeldrama. Hier ist Beza bahnbrechend geworden, während Calvin die Schaubühne nur widerwillig duldet. Gut ist der Vergleich des damaligen Theaters mit der heutigen Presse (S. 13), beachtenswert die Besprechung der dramatischen Tätigkeit der Margarete von Navarra (S. 84ff.): Je ne sais rien sinon aimer ist ihre Theologie (S. 91). [Bespr. DLZ. 1904, No. 10 *A. Becker.*] — ***Römer*** gibt eine Zusammenstellung dessen, was die französ. Dramatiker des 16. Jahrh. über Teufelsaberglaube, Zauberwesen, Astrologie, Träume und Visionen, Alchemie und Quacksalberei, Pflanzenaberglaube, Tieraberglaube und „allerlei Aberglauben" bieten. Das Material ist reichhaltig, auf eine religionsgesch. Verarbeitung hat *R.* verzichtet (S. 8 begegnet die zweifellos alte Vorstellung, der Teufel habe das Weib des Pilatus angestiftet, um den Tod Christi hintanzuhalten). Seinen eigenen aufklärerischen Standpunkt liefs der Dramatiker in der Regel durch den Chor oder eine aufgeklärte Person kundtun.

6. Niederlande.

Alkers, P., Geschiedenis van het herstel der hiërarchie in de Nederlande. I. Met een inleiding van Z. D. H. van de Wetering. 12, 560. Nijmegen, Malmberg. Fl 8, geb. Fl 8.75. — ***Bibliotheca ref. Neerlandica.*** Uitgeg. door ***S. Cramer*** en ***F. Pijper.*** I—IX, 654. s'Gravenhage, Nijhoff. Fl 16. — Eene *Madonde* uit de geschied. der arme Claren van Mechelen (1580—1595) ed. L. Gevaert (Bull. du Cercle archéol. littér. et artist. de Malines 1902, 67—78. — *Blok, P. J.*, Verspreide studiën op het gebied der geschiedenis. 864. Groningen, Wolters. Fl. 5.50. Bespr. LC. 1904, No. 10 *F. K.*] — *Bogaers, W. D.* niederländ. Flüchtlingsgem. zu Goch u. ihre Ordnung von 1610 (Zeitschr. d. berg. Gesch.-Vereins 36, 188—240). — *Bossum Douthes, G. H. van*, Stukken betr. den twist tussehen de Leeuwarder en Friesche Predikanten in en na 1588 (NAKG. 2, 397—406) (Streit zw. Zwinglianer u. Calvinisten). — ***Corpus*** documentorum inquisitionis haereticae pravitatis Neerlandicae . . . Uitg. door Prof. ***P. Fredericq.*** V. XLVIII. 485. Gent, Vuylsteke. — *Documents* relatifs à l'hist. de l'Univ. de Louvain (1425—1797) ed. E. Reusens (Anciennes pour serv. à l'hist. ecclesiast. de la Belgique 30, 5—128, 129—252). — *De Dwingmate* van een deel der burgerij van Amsterdam tegen den magistraat dier stad in 1564 en 1565 ed. J. M. Bronwer Ancher et Joh. C. Breen (Bijdrr. en mededeel. van het histor. Genootschap, Utrecht 24, 59—200). — *Dunker, A. C.*, Eene inaugureele disputatie en hare gevolgen (de Voetius 1634) (Tijdschr. Th. Tijdschr. 1, 118—187). — *Duyse, Pr. van* en *Fr. de Potter*, De Rederijkskamers in Nederland. Hun invloed op letterkundig, politiek en zedelijk gebied. Publication de l'Ac. royale flamande. 2 vol. 297, 812. Gent, A. Siffer 1902. Fl 6. Bespr. Arch. Belges 4, 291ff. *C. Leemans.*] *Gilliodts van Severen, L.*, Doc. relatifs au couvent des dames anglaises à Bruges (sources d'archives 1629—1796) (Ann. de la soc. d'emulation pour l'ét. de l'hist. et des antiquités de Flandre 58, 1—80). — *Hessels, H.*, Trois lettres autogr. méd. de Sadoninus Hosschius (ib. 49—58). — ***Hullu, J. de,*** Bijzonderheden uit de hervormings geschiedenis van Overijsel (NAKG. 2,

321–858). — ***Kalkoff, P.,*** D. Anfänge der Gegenref. i. d. Niederlanden, I (VRG. No. 79). VII, 112. Hl., Niemeyer. *M* 1,20. — *Ders.*, Der Inquisitionsprozefs des Antwerpener Humanisten Nic. v Herzogenbusch i. J. 1522 (ZKG. 24, 416—428). [Berichtigungen u Ergänzungen zu Clemen: Joh. Pupper v. Goch Beil 4.] — ***Knappert, L.,*** De gereform Kerk in haren strijd om het wettig huwelijk (NAKG. 2, 217—275, 859—396). — ***Lied, het oude*** Nederlandsche. Verzam. en toegel. door ***F. van Duyse.*** Atlef. 14ª—20. S'Gravenhage, Nijhoff à Fl. 0,90. — *Overzicht* van geschriften betr. de Nederl. KG. over de jaren 1901—1903 (NAKG., NS., 2, 414—436). — *Poorter, A. de,* Témoignages inédits sur frère Corneille Adriaensz de Dordrecht (Cercle histor. et archéol de Courtrai 16—28). — *Prinsen, J.*, Het oorsprong. handschr van Geldenhauers Itinerarium (Bijdr. a. mededel. van het hist Genootschap Utrecht 1902, 23, 490—491). — ***Rachfahl, Fel.,*** Z. Vorgesch. des niederländ. Aufstandes (Westd Ztschr. 22, 69—103). — *Rogge, H. C.*, 3 brieven van Willem v Oldenbarnevelt aan Hugo de Groot, met een brief van Koning Filips IV van Spanje aan den markies d'Aytona (Bijdr. en mededeel. van het hist. gnootsch te Utrecht 24, 343—355, Nachtrag 401—403). — *Schokking, H.,* De leertucht in de gereformeerde Kerk van Nederland tusschen 1570 en 1620. 324. A., F. Clausen. [GV. 74. *Klinkenberg*] — ***Schrevel, A. C. de,*** Remi Drieux, évêque de Bruges et les troubles des Pays-Bas (RHE. 4, 645—678). — *Ders.*, Statuts de la gilde des libraires, imprimeurs, maîtres et maîtresses d'école à Bruges en 1612 (Ann. de la Soc. d'émul. de la Flandre). — *Tihon,* Deux épisodes du temps des la Marck et des guerres de religion au XVI^e^ s. (Ann. du cercle Hutois des sciences et beaux-arts 14, 158—168). — *Vaderland,* Het. Protestantsche. Utrecht, Kemink & Sohn. [RK. 1904, No. 46 *Cano.*] — *Veen, S. D van,* Mart. Micronius (HRE. 13, 56—57). — *Ders.*, Lydius (ib. 12, 25—28). — *Ders.*, Joh. Maccovius (ib. 36—38). — *Ders.*, Philips van Marnix (ib. 347—356). — *Ders.*, Angelus Merula (ib. 649—651). — *Volksboeken,* Nederl. op nieuw uitgeg. van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde te Leiden, I—90. Leiden, Brill. — *Vos, G. J.*, Amstels kerkelijk leven van de eerste 60 jaren der vrijheid. Gedenkboek by gelegenheid van het 325 jaren onafgebr. bestaan van den kerkeraad en van de classis Amsterdam. XX, 423 A., G. D Bom Fl 25 [ThT 38, 63—79 *L. Knappert*] — *Wiese, E.,* D. Politik der Niederländer währ. des Kalmarkrieges (1611—1613) u. ihr Bündnis mit Schweden (1614) u. den Hansestädten (1616) (Heidelb. Abh. z. mittler. u neueren Gesch., hrsg v. E. Marcks u. Dict. Schäfer. VIII, 147. Heidelberg, Winter. *M* 4,60. [LC. 1904, No. 84.]

Vielversprechend ist das von ***Cramer*** und ***Pijper*** eröffnete neue Unternehmen der ***Bibliotheca reformatoria neerlandica***, das seltene Drucke und Flugschriften aus der Reformationszeit, darunter auch die Schriften des Menno Simons, zum Abdruck bringen soll. Es wird ein für die niederländ. Reformationsgeschichte und damit auch für die sie stark beeinflussende deutsche unentbehrliches Hilfsmittel werden. Der vorliegende von *Pijper* bearbeitete Band enthält polemische Schriften und zwar 1. die refutacie vant Salve Regina (vgl. Hoop-Scheffers Ref.-Gesch., deutsche Ausgabe S. 366ff.), 2. die bekannte Flugschrift van den olden en nieuwen god, die *P.*, unbekannt mit Kücks Ausgabe (Braunes Flugschriften aus der Ref.-Zeit Bd. XII), Thomas Münzer zuschreibt, 3. die 18 Artikel Balthasar Hubmaiers, 4. Auslegung eines Teiles des 68. Psalmes von Luther 1521, 5. des Wilh. Gnapheus troostende spiegel der siecken, 6. van

den prophet Baruch, eine Betrachtung über den sogen. Brief des Jeremias, aus verschiedenen Stücken zusammengesetzt, 7. spiel van sinnen op d'werck der apostolen, 8. ein Tafelspiel, 9. den val der Roomscher Kercker (gegen die röm. Abendmahlslehre), 10. des Micronius': claer bewijs van het recht gebruyck des nachtmaels Christi, 11. die apotheosis Ricardi Tappart (lateinisch). Im Text und Editionsgrundsätzen ist nicht alles untadelig, gut sind die Einleitungen, vermifst werden Anmerkungen, vgl. des *Ref.* demnächstige Anzeige in ThLz. — Der 5. Bd. des grofsen ***Corpus*** von ***Fredericq*** umfafst die J. Sept. 1525 bis 31. Dez. 1528 nebst Nachträgen zu den früheren Bänden. Aus dem wertvollen Material seien besonders hervorgehoben die Rechnungsauszüge über die Kosten des Inquisitionsapparates. S. 300 findet sich vermutlich eine Notiz über den Antwerpener Augustiner Lambert Thoren. Sitz der Ketzerei sind vornehmlich die Klöster, Beginenhöfe, Malerkreise, Kaufmannszirkel. S. 184f. findet sich eine Notiz über das Verbot der Tyndalschen englischen Bibelübersetzung, welche Hans van Roermonde in Antwerpen druckte. Luther- und Melanchthonschriften, die in den Niederlanden verbreitet waren, werden genannt. Die verschiedentlich genannten Vaudoises sind aber keine Waldenser (so *Fr.*), sondern Hexen. [Eingehende Bespr. mit Ergänzungen ThLz. 1904, No. 10 *W. Köhler.*] — Die Ausmünzung des F.schen Materials, d. h. eine neue Geschichte der Ref. in den Niederlanden hat ***Kalkoff*** begonnen, der dank zahlreicher Vorarbeiten am besten dazu Befähigte, wenn man weifs, dafs der Träger der Anfänge kathol. Gegenreformation in den Niederlanden Aleander war. Vortrefflich wird gezeigt, wie der Mangel einer starken Zentralgewalt, das Mifstrauen des Episkopates gegenüber dem schon früh gefafsten Plane einer neuen Sprengeleinteilung, städtische und ständische Privilegien der Reformation Boden bereiteten, die einmal bei den Marranos, dann bei den Augustinern, dann den oberdeutschen Kaufleuten und Malern (Dürer!), endlich bei den Erasmianern Anhang fand. Dank seiner Attachierung an den Bischof von Lüttich, Eberhard v. d. Mark, der vom Kaiser wie Papst gleich umworben war, gelingt es Aleander Erfolg zu erzielen, am 29. Sept. 1520 für die Niederlande ein Verbrennungsedikt aller Ketzerschriften zu erwirken — dieses von Fredericq nicht gewürdigte Edikt wird von *K.* erstmalig beleuchtet — und in Löwen exekutieren zu lassen. Aber trotzdem Aleanders frühzeitiges und energisches Eingreifen eine Verbreitung des Luthertums hinderte, der Kampf mit den Erasmianern (s. darüber auch *K.*s Aufsatz unter Katholizismus) ist ihm schwer geworden. *K.* schildert ihn eingehend. [Bespr. EK. 1904, No. 23 —*m*—.] — ***Rachfahl*** unter Anerkennung der Tüchtigkeit seines Werkes berichtigt Marx (JB. 22, 660f.). M. habe das Wesen der generalständ. Bewegung, die ihr Ziel seit 1557 in der Forderung gemeinsamer Beratung der generalständ. Deputierten fand, nicht immer richtig erkannt. Ferner

wird der Gegensatz zwischen Granvella und den niederländischen Grofsen tiefer begründet als in dem Ehrgeiz des durch die Einrichtung der Konsulta gekränkten Ministers. Egmond nahm eine ganz schwankende Haltung ein und hätte noch 1563 für Spanien gewonnen werden können, wenn die Statthalterin Margarete damals nicht selbst schon die Abberufung Granvellas gewünscht hätte aus egoistisch-dynastischen Gründen, die bei ihr stark mitspielten. Im Anhang publiziert *R.* die geheime Instruktion Margaretens vom 12. Aug. 1563 für ihren Geheimsekretär Armenteros, der nach Spanien reiste (vgl. HZ. 91, 550f.). — Sehr eingehend unter zahlreichen Beispielen und mancherlei Volkskundliches bringend, erörtert ***Knappert*** das Eherecht der Reformierten nach allen Seiten hin. Eine einheitliche Ehegesetzgebung zu erzielen gelang nicht; Staat und Kirche konnten hier nicht zur Einigung gelangen, da die Reformierten zwar die Obrigkeit respektierten, aber andererseits ihr eigenes Eherecht begehrten. Fest stand für die Reformierten, dafs die Ehe kein Sakrament sei, aber andererseits war sie doch auch keine rein bürgerliche Sache, sondern die Kirche suchte die bürgerliche Eheschliefsung, die sie durchaus anerkannte, unter ihren Einflufs zu bringen. Die Kirche verlangt — darin durchaus mit dem Staate eins —: die Ehe mufs öffentlich sein, sie mufs dreimal aufgeboten sein (hier hat man vielfach auch „Ehekommissare" gekannt, die im Auftrage des Staates die Eheschliefsungen überwachten). Konsens der Eltern bis zum 25. Jahre ist erforderlich, in gewissen Graden (die Einzelheiten differieren) ist die Ehe verboten, Ehe zwischen Christen und Juden wird nicht gestattet, sonst ist man bei Ehen mit Andersgläubigen tolerant, es ist freigestellt, ob die Ehe auf dem Rathause oder vor dem Prädikanten geschlossen wird, in puncto Ehescheidung war man gegenüber dem Rigorismus der Mennoniten entgegenkommend, in den Fällen des Todes, Ehebruchs oder böswilligen Verlassens dementspr. Wiederheirat gestattet. Mit Recht hebt *K.* heraus, dafs trotz aller Unvollkommenheit Ordnung auf diese Weise in die zerfahrenen Verhältnisse des Katholizismus hinein kam. — ***de Hullu*** (JB. 22, 660) schildert unter Beifügung von Akten nunmehr, wie 1567 in Deventer der protest. Gottesdienst abgeschafft wurde. — Von der wertvollen Sammlung niederländ. Volkslieder (***het oude Nederlandsche lied***) liegt jetzt der 1. Bd. (Preis: fl. 15,50, Einbanddecke fl. 1,75) abgeschlossen vor. In der Einleitung gibt ***van Duyse*** eine vortreffliche Uebersicht über die Geschichte der niederländ. Liederforschung, innerhalb derer der Deutsche mit Genugtuung auch den Namen des Verf. von „Deutschland, Deutschland über alles", Uhland, Hoffmann v. Fallersleben, Bolte u. a. liest (Budde ist nicht genannt). Ueber den grofsen Wert der Sammlung haben wir uns schon früher (JB. 22, 661, vgl. 21, 606) ausgesprochen. — Der Schlufs der Studie ***de Schrevels*** (JB. 22, 660) zeigt die Vermittelungsrolle des Episkopats unter dem Regimente

Don Juans. Als der eigentliche Friedensstörer erscheint Wilhelm v. Oranien, während die Staaten und Don Juan für Versöhnung empfänglich sind. Remi Drieux wird schliefslich durch die Partei des Oraniers gefangen genommen.

7. Das englische Sprachgebiet.

a) England und Schottland.

d'Alton, E. A., Hist. of Ireland from the earlist Times to the Year 1547. 460. Dublin, Sealy, Bryers a. Walker. — *Bastide, C.*, Huguenot thaught in England. A Study of the polit. Teachings of the Huguenots in England during the 17. Century (Journ. Compar. Liter., Januar). — *Beers, Hry.*, Falkland (OC. 17, 666—680). [Gegner Lauds, sucht Episkopalismus u. Presbyterianismus auszusöhnen.] — *Besant, Walt.*, London in the Time of the Stuarts. Lo., Black. [Ath. II, No. 39, 78.] — ***Bloom, J. H.,*** Shakespeare's Church, otherwise the Collegiate Church of the holy Trinity of Stratford-upon-Avon. An architectural a. eccles. History of the Fabric. a. its Ornaments. Illustr. by L. C. Keigley-Peach. XIV, 292. Lo., T. Fisher Unwin. 7 sh. 6 d. — *Bolle, Wilh.*, D. gedruckten engl. Liederbücher bis 1600. B., Mayer & Müller. ℳ 11,50. — *Buddensieg, R.*, Andrew Melville (HRE. 12, 570—573). — *Bullock, Ch.*, Dark Days in England a. the Dawn of Ref. Light. 84. Lo., „Home Words". 1 sh. 6 d. — *Burgeß, W.*, The Bible in Shakespeare. A Study of the Relation of the Works of Sh. to the Bible. 14, 288. Winona Lake, Ind. Winona Publ. Co. $ 1,50. — *Burnet, Gilbert*, The Hist. of the Ref. of the Church of England. Abridg. by the Author. 412. Lo., Gibbings. 5 sh. — *Byse, F.*, Milton on the Continent. Lo. 3 sh. 6 d. — *Calendar of State Papers.* 1. Foreign Series of the Reign of Elizabeth, 1578—1579 ed. A. J. Butler. 2. Relating to Ireland 1600, Mars-Oct., ed. E. G. Atkinson. IX, 664; IV, 678. Lo., Stationery Office, Eyre a. Spottiswoode. à 15 sh. [EHR. 18, 798 bis 796 *R. Dunlop.*] — *Calendar* of the State Papers relating to Ireland preserved in the public Record Office 1642—1659 ed. R. Pentland Mahaffy. Lo., H. M. Stationery Office. 15 sh. *Calendar* of the Stuart Papers belonging to his Majesty the King, preserved at Windsor Castle, I. CIII, 607. Lo., Stationery Office, 1902. — *Cast, L.*, Foreign Artists of the Ref. Religion Working in London 1560 to 1660 (Proceed. to the Hug. Soc. of London 7, H. 1). — *Cauchie, A.*, La corresp. de Bentivoglio et les controverses de Jacques I roi d'Angleterre avec le cardinal Bellarmin (Bull. bibliogr. du Musée Belge 7, 429—438). — *Charters* a. Doc. relat. to the Burgh of Paisley (1163—1665) a. Extracts from the Records of the Town Council (1594—1620) ed. by W. M. Metcalfe. Lo., Gardner. [Ath. I, 144 f.] — *Church*, The, a. the Clergy after the Restoration (Church Quart. Rev., Jan.). — *Church*, The, of England from 1509 to 1559 (ib., July). [Ref. üb. Gairdner.] — *Cowan, J.*, The Gowrie Conspiracy a. its official Narrative X, 264. Lo., S. Low, Marston & Co., 1902. — *Creighton, Mandell*, Life of Card. Wolsey. With explan. Notes by H. Ketcham. 381. N.Y., A. L. Burt & Co. $ 1. — *Donnet, F.*, The House of the Ladies in Waiting to Mary Stuart at Antwerp (Ann. Acad. d'Arch. Belg., 5. Ser. 4, H. 2). — *Dunlop, R.*, Hr.s VIII. ir. Politik. (In: Histor. Essays by Members of the Owens College ed. by T. F. Tout a. J. Tait.) XVI, 557. Lo., Longmans, Green & Co. — *Early* english printed Books in the Univ. Library Cambridge (1475—1640), II. 688—1312. C., Univ. Press. Fr. 25. — *Ecclesiastical Polity.* 5. Book by Rich. Hooker ed. R. Bayne. (The english theolog. Library). CXXIV, 788. Lo., Macmillan. — *Eibach, R.*, John Milton (HRE. 13, 78—81). — *Erskine, John*, The Elizabethan Lyric. XVI, 334. Lo., Macmillan. $ 1,50. [Bespr. ThLz. 1904, No. 14 *E.*

Koeppel.] — ***Friedmann, P.,*** Lady Anne Boleyn. I. Vers le schisme. II. Après le schisme. Trad. de l'anglais par Lugné-Philipon et D. Meunier. XXVI, 369, 415. P., Fontemoing. — *Gairdner, J.* a. *R. H. Brodie,* Letters a. Papers, foreign a. domestic of the Reign of Henry VIII. T. XIX, 1. LVII, 651. Lo., Eyre a. Spottiswoode. 15 sh. — *Gasquet, F. A.,* Some Materials for a new Edition of Polydore Vergil's „History" („Anglica Historia") de Polydore Vergil, sous-collecteur du denier de S. Pierre en Angleterre, des origines à Henri VIII (Transact. of the Royal hist. society 1902, 1—18). — ***Godfrey, Elisab.,*** Home Life under the Stuarts 1603—1649. Illustr. Lo., Grant Richards. 12 sh. — *Green, J. R.* a. *K. Norgate,* A short History of the English People, II. 546. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *Haase,* D. Bibel bei Shakespeare (ZevR., Oct., 26—38). — ***Harrison, John Smith,*** Platonism in English Poetry of the 16. a. 17. Centuries. XI, 235. N.Y. a. Lo., Macmillan. — *Henson, H. Hensley,* Studies in English Religion in the 17. Century St. Margarets Lectures. 286. Lo., J. Murray. 6 sh. — ***Höhlbaum, K.,*** Königin Elisabeth u. d. Hansestädte i. J. 1589. E. engl. Staatsschr. (Hans. Geschbll. 10, 137—162). — *Housden, J. A. J.,* Early Posts in England (EHR. 18, 718—718). [1516ff.] — ***Hume, M.,*** The love Affairs of Mary Queen of Scots. A political History. 502. Lo., Nash. 12 sh. 6 d. [Ac. II, 324ff.] — *Hunt, T. W.,* The Epic Verse of Milton: „Paradise Lost" (PrThR. 1, 101—110). — ***Hutton, W. H.,*** Engl. Church from Accession of Charles I to Death of Anne 1625—1714. 378. Lo., Macmillan. 7 sh. 6 d. — *J. G.,* History „ex hypothesi" a. the Popish Plot (Month 102, 2—22). — *Index* of Wills in the York Registry (1620—1627) (Yorkshire archaeol. Soc. Record Series XXXII, 1902). — *Jusserand, J. J.,* Edmond Spenser (1552 to 1559) (Rev. de philologie 3, 58—95). — *Kelso, J. B.,* D. Spanier in Irland 1588—1608. 94. ID. L. — *Lang, Andrew,* The Hist. of Scotland from the Roman Occupation, II. Lo., Blackwood & Sons. [Ath. I, 103f.] — *Lascelles, B. P.,* A Memorial of Rich. Whitbourne to James I (EHR. 18, 119—121). — *Library* of Liturgiology a. Ecclesiology for engl. Readers ed. V. Staley. II. The first prayer Book of Edward VI. 382. Lo., de la More Press. 5 sh. — *Lingard,* Hist. of England, newly abridged a. brought down to the Accession of Edward VII by Dom H. N. Birt. Lo. — *Mackail, J. W.,* A Miltonic Romance, nova Solyma (Quart. Rev., April). [Gegen M.s Antorschaft.] — *Mac Mullan, F.* a. *G. Ellis,* The Reformation Settlement. An Epitome of the Statute a. Canon Low thereon. Lo., Sands & Co. [Month 102, 550—552.] — *Mahaffy, J. P.,* An Epoch in Irish Hist. Trinity College, Dublin 1591—1660. 406. Lo., T. Fisher-Unwin. 16 sh. — *Maitland, F. W.,* Elizabethan Gleanings. Supremacy a. Uniformity (EHR. 18, 517—532). — *Martinengo-Cesaresco, E.,* New Books on Shakespeare (OC. 17, 176—187). — *Millar, A. H.,* Scotland descr. for Queen Magdalene. A curious vol. (Scott. hist. Rev. 1, 27 bis 88). — *Nova Solyma.* The ideal City. An Anonymous Romance written in the Time of Charles I a. attrib. to John Milton. With. Introd., Bibliogr. by Walter Begley. Lo., Murray. 21 sh. [DLZ. 25, No. 26 *W. Henkel,* der hinter M.s Autorschaft ein ? setzt.] — *O., Fr. V.,* Martyrum monachorum Carthusianorum in Anglia passio minor auctore Mauritio Chauney (AB. 22, 51—78). [Rezension der passio aus dem Vatikan von Ch. selbst.] — *Overton, J. H.,* The Nonjurors. Their lives principles a. Writings. Lo., Elder & Co. 16 sh. [Bespr. Church Quart. Rev. 56, 211—213). — *Pollen, J. H.,* The Passing of Elizabeth's Supremacy Bill (DR., Jan.). — *Ders.,* The Writings of the ven. engl. Martyrs (ib., Oct.). — *Ders.,* The first Jesuits in Great Britain (Month 102, 647—652). — *Pollock, J.,* The popish Plot. A Study in the History of the Reign of Charles II. 440. Lo., Duckworth. 10 sh. [Dazu: *J. Gerard,* The popish Plot a. it newest Historian. Lo., Longmans.] — *Powell, H.*

L., History in Biography. IV. James I to James II. 212. Lo., Black. 2 sh. 6 d. — *Record Office.* Acts of the privy Council of England, NS. XXVII, 1597. Ed. by J. R. Dasent. Lo., Stationery Office, Eyre a. Spottiswoode. 15 sh. [EHR. 18, 567—569 *A. F. Pollard.*] — *Record Office.* Calendar of the State Papers relat. to Scotland a. Mary, queen of Scots 1547—1603 ed. W. K. Boyd. III, 1569—1571. Lo., Eyre a. Spottiswoode. 15 sh. — *Record Office.* The Register of the Privy Council of Scotland. Ed. a. abridged by P. H. Brown. 2 sér. IV. 1630—1632. Lo., Stationery Office, Eyre a Spottiswoode. 15 sh. — ***Rothschild, Walt.,*** D. Gedanke der geschrieb. Verfassg. in d. engl. Revolution. 170. Tü., J. C. B. Mohr. [HV. 1904, 151 f. *A. O. Meyer.* EHR. 18, 611 *C. H. F.*] — *Rotuli* scaccarii regum Scotorum. The exchequer Rolls of Scotland ed. G. Powell M'Neill. XXII. 1589—1594. Ed., General Register House. 10 sh. — *Servière, J. de la,* Une controverse au début du XVII^e s. Jacques I d'Angleterre et le cardinal Bellarmin (Ét. 95, 493—516, 628—650). — *Shahan, Th. J.,* An Irish Historian of the 17^e Century (Geofiroy Keating 1570?—1650) (Amer. Cath. Quarterly Rev. 28, 310—338). — *Smellie, A.,* Men of the Covenant. Story of Scottish Church in Years of Persecution. 452. Lo., Melrose, 7 sh. 6 d. — *Social England.* A Record of the progress of the People in Religion, Laws, Learning, Arts, Industry. Ed. by H. D. Traill a. J. S. Mann. III. From the Accession of Henry VIII to the Death of Elizabeth. 854. Lo., Cassell, 1902. 14 sh. [EHR. 18, 357 f. *J. Gairdner.*] — *Stanhope, B. S., Moffat, H. C.,* Church Plate of County of Hereford. To which is added an Inventary of Church Goods in 6th. a. 7th. Edward. VI. 1552 bis 1553. 4°. Lo., Constable. 21 sh. — *Taunton, E. L.,* Thomas Preston a. Roger Widdrington (EHR. 18, 116—119). [= 2 verschiedene Personen.] — *Teichmüller, E.,* Bilder a. d. Kämpfen u. Opfern der schott. Kirche. E. Vortrag. 20. Dessau, A. Haarth. *M* 0.30. — *Thomas, D. R.,* Davies a. Salesbury. The Life a. Work of Bishop Davies a. Salesbury with an Account of some early Translations into Welsh of the holy Scriptures a. the prayer Book. Oswestry, Caxton Press, 1902. [Bespr. Church Quart. Rev. 56, 219 f.] — *Tortures* a. torments of the Christian Martyrs. From the „de ss. Martyrum cruciatibus" of Father Gallonio. Trad. et adapté par A. R. Allinson. P., Ch. Carrington. — *Tracts,* Stuart, 1603—1693. With an Introd. by C. H. Firth. 550. Lo., Constable. 4 sh. — *Tracts,* Tudor, 1532—1588. Intr. by A. F. Pollard. 556. Ebda. 4 sh. — *Ubald, F.,* Une mission en Angleterre. L'aumônerie de la reine Henriette (Étud. Franciscain. 15—26). — ***Usher, Roland G.,*** James I a. Sir Edw. Coke (EHR. 18, 664—675). — *Walsh, J. J.,* An english physician Priest at the Eve of the Ref. (Thomas Linacre) (Amer. eccles. Review 29, 144—161). — *Walsh, W.,* The Jesuits in Great Britain. 872. Lo., Routledge. 7 sh. 6 d. — *Weis, P. A.,* D. Märtyrer a. d. Zisterzienser-Orden in England u. Irland unter Heinr. VIII. u. Elisabeth (Zisterz.-Chronik 14, No. 168). [Auszug aus dem Menologium v. Chrysost. Henriquez 1630.] — *Wilcock, J.,* The great Marquess. Life a. Times of Archibald eight earl a. first (a. only) marquess. of Argyll 1607 to 1661. XXIII, 396. N.Y., Ch. Scribner fils. — *Willis Bund, J. W.,* Worcestershire country Records. Division I. Doc. relat. to quarter Sessions. Calendar of the quarter Sessions Papers. I. 1591—1643. Worcester, Worcestershire histor. Society. [S. EHR. 18, 570—577 *J. S. Leadam.*]

Die sehr instruktive Studie von ***Rothschild*** zeigt, wie aus dem Einfluſs der ersten amerikanischen geschriebenen Verfassung (Gründung von New Plymouth und Rhode Island durch die Pilger-

väter), der theoretischen Erörterung eines Bodinus, Hobbes u. a., im Zusammenhang damit aus der allgemeinen Unsicherheit über die Frage, was denn nun eigentlich die fundamental laws, deren Unantastbarkeit man behauptete, seien, der Gedanke einer geschriebenen Verfassung geboren wird. Praktisch bedeutet sie eine Beschränkung der Rechte des Königs. Die Maſslosigkeit der Ansprüche Karls I. hatte schon in der sogen. Petition of right eine solche angebahnt. 1646 unterbreitet das Parlament dem Könige die sogen. Propositionen von Newcastle, einseitig und egoistisch die eigenen Interessen vertretend. Dem tritt nun die Armee gegenüber, die durch die sogen. Agitatoren eine selbständige Vertretung sich schaffend, jetzt der Vorkämpfer der geschriebenen Verfassung wird. Cromwell und neben ihm „der Theoretiker in der Fairfaxschen Armee“ Ireton wollen auf diese Weise geordnete Zustände herbeiführen. Zunächst (i. d. sogen. heads of the proposals) durchaus zugunsten des Königs, wenn auch die Volksrechte stärker betont, dem König ein Staatsrat zur Seite gesetzt, allgemeine Toleranz gefordert wird. Selbst als Karl in seltsamer Verkennung der Situation ablehnt, kommt ihm die Armee in Zugeständnissen entgegen, während das Parlament nach wie vor egoistisch seine Interessen verfolgt. Nunmehr aber (1647) spaltet sich die Independentenpartei in zwei Teile, eine konstitutionelle und eine republikanische Partei. Letztere greift den Gedanken der geschriebenen Verfassung auf und vertritt in verschiedenen, im einzelnen modifizierten Entwürfen die Abschaffung von König und Oberhaus, Ersetzung der Monarchie durch die Republik. Die Führer der konstitutionellen Partei, Cromwell und Ireton, schlieſsen sich 1649 den Republikanern an, die so auf der ganzen Linie siegen. Aus den Kämpfen zwischen Republikanern und Konstitutionellen gehen das sogen. erste Agreement of the people, der Kompromiſsentwurf und die sogenannten Remonstranz (mit der Forderung eines Wahlkönigtums) hervor, hingegen das sogen. 2., 3. und 4. Agreement fixieren die Republik. Karls I. Hinrichtung 1649 bringt dann in der Tat die Republik. Als 1653 Cromwell die alleinige Regierungsgewalt erhält, gibt er in dem Instrument of Government dem Volke eine Verfassung, „die erste geschriebene Verfassung, nach der wirklich regiert wird, die vorangegangenen Entwürfe waren insgesamt Versuche geblieben“ (S. 149). Das Instrument wird alsbald revidiert zugunsten des Parlamentes, das Cromwell daraufhin auflöst. Die nunmehr einsetzenden Wünsche nach einem Königtum Cromwells führen zur „humble petition and advice“. Hier kehrt das abgeschaffte Oberhaus und unter dem Namen des Protektorates faktisch auch das Königtum wieder. Mit kleinen Zusätzen wird 1657 diese Verfassung akzeptiert. Damit nähern wir uns schon der Vollendung des Kreislaufes, der mit der Restauration der Stuarts vollzogen ist. Der groſse Gedanke der geschriebenen Verfassung sinkt damit zur „akademischen Spielerei“ herab, es fehlte ihm die

Wurzelung im Gefühlsleben der Nation, er war zu sehr Parteigedanke. — Durch den Untergang der Armada, der die Herrschaft zur See von Spanien auf England übergehen liefs, wurde die Hansa, die bisher in merkantile Interessen mit Spanien sich gegenüber England eingelassen hatte, aufs schwerste betroffen. Der Gegenschlag der Engländer 1589, ein Angriff auf die span. Küste, nahm an der Mündung des Tajo 60 befrachtete gröfsere hansische Schiffe fort. Das Ereignis wurde in den grofsen Gang der Politik hineingezogen, die englische Regierung sah sich zu einer (vermutlich von Walsingham verfafsten) Staatsschrift veranlafst, die ***Höhlbaum*** aus einer Abschrift im Kölner Archiv publiziert und erläutert. — Ueber ***Godfrey***s Buch schreibt Ath. II S. 58: This book is the backwater of history. Yet it is a refreshing and delightful to the mind as the gentle lap of the reflex wave against our boat in some quiet bay, white all around is fullthroated summer. Only a woman could have compiled it with its endless piquancy of personalities, its charm of detail and triviality, the instinctive naturalness and woman liness of its sympathy with the home life of an age gone by. Von der Wiege bis zur Bahre in Briefauszügen u. dgl. schildert *G.* das häusliche Leben. — Zu ***Hume***s Buch bemerkt Ath. II, S. 512: *H.* attributes the failure of Mary's ambitions not to any superfluity of naughtiness in her, but to the circumstance that she tried to play the matrimonial game, in which Elizabeth excelled, without Elizabeth's power of checking herself just in time. Mary had passions; if Elizabeth had passions they were always restrained at the last moment by her love of power or her patriotism, or by Cecil, or by some influence unknown . . . Gewifs richtig, aber *H.* verkennt auch nicht, dafs damit nicht alles erklärt ist: if Mary had been an angel instead of a fallible young woman, overflowing with ambition, pride and a desire to enjoy life, it would have been difficult for her, to have conquered by diplomacy the forces arrayed against her. Die Einzelschilderung dieser forces wird trotz einiger Beanstandungen gelobt. — ***Hutton***s englische KG. unter Karl I. ist nicht so frisch, straff und spannend geschrieben wie die in der gleichen Sammlung erschienene Darstellung Gairdners (JB. 22, 664), doch ist sie ein gut unterrichtendes, brauchbares Buch. Die Situation beim Regierungsantritt Karls I., das Gegeneinanderarbeiten von Katholiken, Hochkirchler und Puritaner wird gut geschildert, mit Recht natürlich die Persönlichkeit Lauds in den Vordergrund gerückt als des only great man among the bishops. Seine Anschauung über das Königtum wird so charakterisiert: The most high and sacred order of kings is of divine right being the ordinance of God himself, founded in the laws of nature and clearly established by express texts both of the Old and New Testaments. Und wenn Laud Frieden in der Kirche wünscht, so doch nur unter dieser Voraussetzung: Only in the plain teaching of the English Church, apart from Rome's hyperdefinite

decisions and Calvins desperate ventures of distorted logic did Laud look to find „articles of peace“. Denn: Predestination is the root of all Puritanism and Puritanism the root of all rebellion and disobedient intractableness. Und doch ein reformer ist L. recht eigentlich nicht gewesen. It is certain, that he would have repudiated any idea of innovation, and that he took no active measures to suppress freedom of speculation on the Calvinistic or any other theology provided it did not desert the limits of loyalty to the Church. Die Literaturangaben sind vortrefflich, auch Flugschriften benutzt. [Bespr. Ac. II, 490f.] — Der Reiz des Buches von ***Friedmann,*** dessen Uebersetzung wohlgelungen ist, liegt in den Details. Wir erhalten bis in die einzelnen Tage hinein genauesten Bericht über die ersten Anfänge der Ref. in England. Verf. arbeitet streng nach den Quellen, besonders ausgeschöpft sind die Berichte des kaiserl. Gesandten Chapuis. Ein unwürdiges Bild wird es stets bleiben, diese Staatsaktion um der Liebe zu einem Hoffräulein willen! Vortrefflich wird Heinrich VIII. als eitler (il se soucie plus de la belle apparence que du plus grand bien, qu'on lui puisse faire), politisch nicht weitblickender, unselbständiger (d'un bout à l'autre de ce règne le pouvoir suprême échappant au roi demeura aux mains de quelque alter rex) Herrscher charakterisiert, Anna Boleyn, für die man eine lange Ahnenreihe ausfindig zu machen wufste, als intriguantes, zielbewufstes Weib. Und doch ist ihre Rolle fast schon mit Beginn, d. h. mit dem Moment, wo das erwartete Kind ein Mädchen ist, ausgespielt. Hätte sie den männlichen Erben geboren, ihre ganze Stellung wäre eine andere geworden, sie hätte die Volksgunst, die sie nie gewann, sich errungen und Heinrich an sich gefesselt. Das politische Interessenspiel hinter der Szene (mit Frankreich, Lübeck, dem Papst) wird von *F.* gut geschildert. Im Anhang sind Sonderuntersuchungen angestellt über: 1. naissance et première jeunesse d'Anne Boleyn. 2. Marie B. (Annas Schwester) fut-elle la maitresse d'Henri VIII? (Ja.) 3. Date du mariage d'Anne B. (25. Jan. 1533). 4. Arrestation d'Anne et de ses complices. 5. Motifs invoqués en faveur du divorce avec Anne. — ***Harrison*** zeigt nach *E. Koeppel* (DLZ. 24, No. 50), dafs von Platos Gedankenwelt unter den engl. Poeten nur die Idee der „platon. Liebe“ und die Ideenlehre fruktifiziert wurde. Uebrigens schöpften sie ihre Platokenntnis entweder aus den Kommentaren des Marsilio Ficino oder aus Plotin. — ***Usher*** prüft die verschiedenen Berichte über das Auftreten Edw. Cokes gegenüber Jakob I., der behauptete, über den Gesetzen zu stehen und Gerichtsfälle persönlich entscheiden zu können. — Für die englische Kunst- und Lokalgeschichte wertvoll ist ***Blooms*** eingehende Geschichte der Shakespearekirche, d. h. der Kollegiatkirche zur h. Trinität in Stratford. Die halb im Dunkeln liegenden Anfänge der Kirche weisen in das Jahr 692, die ältesten Bestandteile der heutigen Kirche reichen bis ins 13. Jahrh., die

moderne Restauration, durch den Shakespeareklub erfolgt, setzt 1825 ein. Die einzelnen Gebäude, nach den Bauepochen geschieden, werden eingehend besprochen. Der Kirche als Kaplanei angegliedert waren Bishopton und Luddington; aus einer 1331/1332 gestifteten Kapelle wurde ein College, dessen Zöglinge zu eifriger Bibellektüre verpflichtet waren. Heinrich VIII. und Eduard VI. dotierten es, Lehrer und Leiter werden angegeben. Unter den Monumenten der Kirche sei genannt das Grabmal von Shakespeares Tochter Susanna, des Dichters John Combe, Shakespeare selbst ist ein memorial window geweiht.

b) Amerika.

l'Evangélisation de la Floride (UC. 42, 64—83). — *Kieffer, H. M.*, First reformed Church of Easton Pa. 7, 404. Easton, H. M. Kieffer. S 5. — *Marsden, R. G.*, A Letter of Will. Bradford a. Isaac Allerton 1623 (Amer. hist. Rev. 8, H. 2).

Die ***Evangelisation*** unter den Indianern in Florida, deren uns geschildertes Leben Erinnerungen an den „Lederstrumpf" aufleben läfst, wurde von Juan Ponce de Léon 1512, dann 1523 durch Vasquez d'Ayllon, 1527 durch Pamfilo Navaez, 1528 durch Hernando de Soto, 1549 durch den Dominikaner Louis de Barbastro, endlich 1559 durch Tristan de Luna vergeblich unternommen. Zu Beginn der 60er Jahre streiten Frankreich (Hugenottenmission des Jean Ribault) und Spanien um den Besitz des Landes. Der anon. Verf. gräbt nicht sehr tief; laut einer Mitteilung von Arnold an den Ref. unterrichtet der erste Teil von Helmolts Weltgeschichte weit besser.

8. Spanien.

Actas de las Cortes de Castilla 1607—1611. XXIII. 1607—1608. XI, 750. Madrid, Rivadeneyra. Pés. 21. — *Ambassade* en Espagne de Jean Ebrard, seigneur de S. Sulpice de 1562 à 1565 et mission de ce diplomate dans le même pays en 1566; documents classés, annotés et publ. par E. Cabié. XXVIII, 472. P., A. Picard & fils. Fr. 7. — *Baumgarten, P. M.*, Rez. v. Schäfer: Beitrr. z. Gesch. des Prot. u. d. Inquis. im 16. Jahrh. (HJG. 24, 583—597). [Anerkennend.] — *Cotarelo, E.*, El primer auto sacramental del teatro español y noticia de su autor el bachiller Hernan López de Yanguas (Rev. de arch., bibl. et mus. Madrid 3, sér. 6, 251 bis 272). — *Croce, B.*, Juan de Valdes at Naples (Arch. stor. Napol. 28, H. 1). [1532 wurde V. als archivario bestellt, aber dann mit 1000 Dukaten abgefunden.] — *Doc.* ined. referentes a la conquista de Filipinas (La Ciudad de Dios 61, 464—484). — *Ineditos* da bibl. da Universidade de Coimbra. Poesias ined. de Fr. Agostino da Cruz (Arch. bibliogr. da bibliot. de Coimbra 3, 37—40, 72, 85—88, 125—128). — *Expedition*, The Portuguese to Abyssinia in 1541—1543 as narrated by Castanhoso with some contempor. Letters, the short Account of Bermudez a. certain Extracts from Correa. Transl. a. ed. by R. S. Whiteway. Lo., Hakluyt Soc. [Ath. II, No. 3965.] — *Memoriál* histórico español, collección de docum., opusc. y antiguedades que publica la R. Acad. de hist. XLI. Relaciones topograf. de España. Relaciones de los pueblós que pertenecen Loy à la provincia

de Guadalajara ed. J. Catalina Garcia. VII, 441. Madrid, M. Tello. Pes. 5,50. — *The Philippine Islands.* II. 1521—1569. III. 1569—1576. IV. 1576—1582 (Gesch., Mission etc.). Cleveland, A. H. Clark & Co. à 4 sh. — ***Schäfer, Ernst,*** Sevilla u. Valladolid, d. ev. Gemeinden Spaniens im Refztalt. (VRG. No. 78). VIII, 187. Hl., Niemeyer. ℳ 1,20. — *Villalba Munoz, P. L.*, Las „ensaladas" de Flecha (Ciudad de Diu, 8. ser., 62, 88—41, 115—121).

Schäfer schildert in Erweiterung des betr. Passus seines grofsen Werkes Entstehen, Wachsen und Vergehen der beiden Protestantengemeinden in Sevilla und Valladolid. Schon 1519 sind Lutherschriften nach Spanien gekommen, Gründer der im ganzen etwa 130 Seelen starken Gemeinde in Sevilla war Constantino Ponce de la Fuente, der unter Mystik zunächst seinen Protestantismus verbergen konnte. Es gelingt, den bei Karl V. in hoher Gunst stehenden Dr. Egidio zu gewinnen, der freilich bald wieder abfiel. Vernichter der Gemeinde sind die Jesuiten, denen — vergeblich! — Constantino den Boden abzugraben suchte, indem er selbst Jesuit werden wollte. In Valladolid (genauer: in Pedrosa und Toro) gründete der Verwandte des Kaisers, Don Carlos de Seso, die Gemeinde, die einen ausgesprochen Calvinischen Charakter gewann. Eigene Unvorsichtigkeit brachte das Ende. Märtyrer ihres Glaubens sind nur wenige geworden; die, denen die rechtzeitige Flucht gelang, fanden in Frankfurt und namentlich in Genf (hier bildet sich eine spanische Gemeinde) Zuflucht. In der Verurteilung des Abendmahls ohne Beichte und durch Laien (S. 87 f.) verrät sich bei *Sch.* der Mecklenburger Lutheraner. [Bespr. EK. 1904, No. 23 —*m*—; DLZ. 1904, No. 14 *C. A. Wilkens.*]

B. Täufer, Schwarmgeister. Ketzerprozefs.

Aschenberg, Hr., Schlofs u. Kloster Iburg (Mitt. des Ver. f. Gesch. u. Ldskde. von Osnabrück 27, 1—37). [Darin Nachrichten üb. d. Wiedertäufer zu Münster.] — ***Bax, E. Belford,*** Rise a. Fall of the Anabaptists. 416. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — ***Berbig, [Gg.],*** Die Wiedertäufer im Amt Königsberg i. Fr. 1527—1528 (DZKR. 13. 291—358). — *Cate, E. M. ten,* Een oud lied over den strijd met de wederdoopers te Munster (Doopsgez. Bijdr. 43. 124—131). [Ueb. den Sturm v. 31. Aug. 1534.] — ***Cramer, S.,*** De Doopsgez. gemeente te Utrecht van 1560—1562 (Doopsgez. Bijdr. 43, 1—53). — *Ders.*, Menno Simons (HRE. 12, 586—594). — ***Detmer, H.,*** Bilder aus d. religiösen u. sozialen Unruhen in Münster während d. 16. Jahrh. I. Joh. v. Leiden. Seine Persönlichk. u. seine Stellung im Münsterschen Reiche. 71. Mstr., Coppenrath. ℳ 1,25. — *Gottheil, R. J. H.*, The Jews a. the Spanish Inquisition (1622—1721) (JQR. 58, H. 1). — ***Hansen, R.,*** Wiedertäufer in Eiderstedt bis 1616 (SchlHKG. 2, 344 bis 399). — *Kartels*, Wiedertäuferbewegg. im Hochstift Fulda (Fuldaer Geschbll. 1902). — ***Köhler, W.,*** Münster, Wiedertäufer (HRE. 13, 589—553). — *Olavide, Jg.*, La Inquisicion, la Compañia de Jésus y el P. Jerónimo Román de la Higuera (Bol. de la R. Ac. de la hist. 42, 120—128). — *Ricci-Riccardi, A.*, Galileo Galilei e Fa Tommaso Caccini. Il processo di Galileo nel 1616 e l'abiura segreta rivelata dalle carte Caccini. XV, 280. Florenz, Le Monnier, 1902. [Bespr. Arch. stor. Ital., 5. ser., 31 *A. Favaro.*] —

Semeria, G., Storia di un conflitto tra la scienza e la fede. II. Galileo Galilei (Studi religiosi 3, 269—293). — *Serrano y Sanz, M.*, Pedro Ruiz de Alcaráz, iluminado alcarreño del siglo XVI (Revista di archivos, bibliot. y museos, 3. sér., 8, 1—17, 126—139). — ***Siemelink, T. H.***, Geschied. van de Doopsgez. gemeente te Workum in de dagen der liefdeprekers (Doopsgez. Bijdr. 43, 54—118). — *Tihou, F.*, Un procès de sorcellerie à Morhe (1611) (Ann. du Cercle hutois des sciences et beaux-arts 1902, 101 bis 132). — *Unger, F.*, Joh. v. Leyden u. d. Wiedertäufer-Königreich in Mstr. (Sammlg. „Rätselhafte Naturen", VI). 86. Köthen, R. Schumann. *M* 2. — *Vautier, P.*, Un mouvement baptiste en Italie à l'époque de la ref. (Lib. Chrét. 6, 241—254). — ***Wolkan, Rud.***, D. Lieder d. Wiedertäufer. E. Beitr. z. deutschen u. niederländ. Literatur u. KG. IX, 295. B., B. Behr. *M* 8.

Die wichtigste diesjähr. Arbeit zur Geschichte der Wiedertäufer danken wir ***Wolkan.*** Seine systematische Durchforschung der Täuferlieder hat neue wertvolle Ergebnisse gezeitigt. Zunächst gilt das von der strengen Sonderung der einzelnen Liedergruppen; die Lieder der Schweizer, Niederländer, deutschen Mennoniten, Huterer werden sorgsam geschieden, Beeinflussung dann der einen Gruppe durch die andere aufgezeigt; in der ältesten Periode ist die Sonderung noch nicht vollzogen. Von der Kellerschen Anknüpfung an die m.a. Religionsparteien weifs *W.* sich frei. Für eine Reihe von Liedern gelingt es *W.* die Verf. ausfindig zu machen; Hätzer z. B. wird ein neues Lied zugeschrieben, und die bei Wackernagel 5, 721; 3, 459; 5, 766 um der Unterschrift H. B. und M. S. willen dem Hans Büchel und Michael Sattler (nach Rembert: Mathias Servaes) zugeschriebenen Lieder stammen von Hans Betz und Michel Schneider. Schweizer und Mennoniten unterscheiden sich namentlich in puncto Menschwerdung Christi und Erbsünde, indem letztere leugneten, dafs Christus von Maria Fleisch angenommen habe und die Erbsünde stark betonten. Das Schweizer (nicht: allgemeine, wie *W.* ausdrücklich zeigt) Täufergesangbuch, der sogen. Ausbund, dessen erste bisher bekannte Ausgabe von 1583 datiert, mufs bereits 1571 vorhanden gewesen sein. Die deutschen Mennoniten haben in ihren Liederbüchern aufserordentlich viel von den Niederländern übernommen bis in die Sprachform hinein; zwischen 1565 und 1569 ist das älteste deutsche Täufergesangbuch erschienen, die Melodien sind vielfach weltlichen Volksliedern entnommen, sogar der Tannhäuser (S. 111) hat Modell gestanden. Auch die späteren Schweizer Lieder sind stark von den Niederländern beeinflufst. Hutersche Lieder sind nur in Handschr. verbreitet, aber *W.* schöpft hier aus dem Vollen und teilt eine ganze Reihe unbekannter Lieder mit, teils Schilderungen von Martyrien, teils Erbauungslieder, oder auch ein Lied bei der Aussendung eines Missionars — alle Zeugnisse erhebender Glaubenskraft. Im Anhange seines wertvollen Buches hat *W.* alle deutschen Täuferlieder alphabetisch zusammengestellt. [Bespr. AZ. 1904, Beil. No. 130 *H. Jantzen*; LC. 1904, No. 26

H. Tpl.] — Der (inzwischen leider verstorbene) Münstersche Oberbibliothekar ***Detmer*** sucht in populärer Darstellung die Münsterschen Wirren gemeinverständlich zu machen. Sein erstes Heftchen behandelt Johann v. Leiden auf Grund des bekannten von *D.* selbst in seiner Kerssenbroeckausgabe verarbeiteten Materiales; er gibt, gruppiert um diesen Täuferkönig, ein knappes Bild der ganzen M.schen Bewegung. In der Beurteilung Johanns weiche ich etwas von *D.* ab; er betont m. E. zu sehr das Gemachte, die Herrschsucht und Sinnlichkeit Johanns, zu wenig den religiösen Fanatiker; das „Dämonische", das *D.* selbst an Johann findet (S. 10, 65), hätte stärker heraustreten müssen, und auf die letzten Bekenntnisse Joh.s, die lediglich der Angst ums liebe Leben entsprangen, würde ich gar keinen Wert legen. So gewifs — ihm selbst aber nicht immer bewufst — Mache an Joh.s Tun ist, seine Offenbarungen stets zur rechten Zeit sich einstellen (S. 20), Joh. hat doch stets im göttlichen Auftrage handeln zu müssen geglaubt — darauf hat ***Ref.*** in RE.[3] allen Nachdruck gelegt. Und wenn anders Offenbarungen psychologisch vermittelt sind, kommen sie stets zur rechten Zeit. Mit Recht wird die hervorragende militärische Befähigung Johanns von *D.* betont. [Bespr. HV. 1904, 301 *G. Wolf*; LH. No. 788 *Huyskens*; DLZ. 1904. No. 20 *G. Tumbült*; ThLz. 28, No. 22 *Bossert*: „Es ist nur eine andere Ausprägung der m.a. Theokratie, welche in Münster eine besonders rohe und widerliche Gestalt angenommen hat."] — Von der Regsamkeit der Geschichtsforschung unter den holländ. Mennoniten legt der 43. Jahrgang der „Doopsgezinde Bijdragen" Zeugnis ab. ***Cramer*** erzählt die Schicksale eines kleinen Utrechter Täuferkreises, in dem auch der bekannte Dirk Philips verkehrt hat und der 1562 auseinandergesprengt wurde. Die Akten sind beigegeben. — Die von ***Siemelink*** gebotene Geschichte der friesischen Gemeinde Workum interessiert, weil sie typisch ist. Die bei dem Uebergange der Stadt vom Katholizismus zum Calvinismus kleine Hausgemeinde hat mit Fragen der Kirchenzucht zu kämpfen; mit ihrer Erstarkung schliefst sie sich an die Waterlanders an und organisiert sich. Taufe und Abendmahl werden von Aeltesten auswärtiger Gemeinden — das war Sitte, selbst wenn die Gemeinde einen eigenen Aeltesten hatte — versehen, neben den Aeltesten stehen die sogen. liefdepreekers, die aber allmählich aussterben zugunsten des angestellten Predigers, ebenso wie die sogen. ouderlingen sich in Diakonen verwandeln. Allmählich ist die Gemeinde zu grofsem Wohlstand gelangt. — Als Anhang zu seiner JB. 21, 622 besprochenen Studie teilt ***Hansen*** die im Gespräch zu Schleswig an die Täufer gerichteten Fragen mit, die eine Erweiterung der Fragen aus dem Frankenthaler Gespräch von 1571 sind, ferner die 1614 an den Herzog Joh. Adolf v. Schleswig-Holstein gerichtete Rechtfertigungsschrift der Täufer, sowie den Passus gegen die Täufer aus dem von dem Generalsuperintendenten

Paul v. Eitgen seit 1574 geforderten Predigereid der Geistlichen. — Auf die zahlreichen, kleinen histor. Artikel in populärer Form der „*Mennonit. Blätter*“, die wir nicht in die Bibliographie aufgenommen haben, sei hiermit kurz verwiesen. — ***Bax'*** Täufergeschichte ist, weil auf guten Quellen aufgebaut, brauchbar. Von „altev.“ Gemeinden ist keine Rede, vielmehr wird ohne Rückblick auf das MA. frisch bei den Züricher Täufern eingesetzt. Leider vermissen wir das, was uns Hegler hatte geben wollen, eine dogmengeschichtliche Würdigung des Anabaptismus. Das cp.: the Anabaptist Doctrines and practice genügt nicht, da es ein Referat über Bullinger, Seb. Franck und Kefslers Sabbata ist. Verf. schliefst mit der sehr ausführlich dargestellten Münsterschen Bewegung, bringt dann aber noch ein wertvolles cp. über die englischen Täufer und ihre Kommunikation mit dem Kontinent spez. Hessen. Beachtenswert ist der Versuch, das Quäkertum als Aufleben des Anabaptismus zu fassen, gestützt u. a. darauf, dafs die Quäker in den ehemal. Täufergegenden ihren Hauptsitz hatten. Doch das bedürfte näherer Untersuchung. — ***Berbig*** bringt aus dem Koburger Archive das gesamte Aktenmaterial zu einer Wiedertäuferbewegung im Amte Königsberg i. Fr. 1527/1528, die individuelles Gepräge bekommt durch die deutliche Verknüpfung polit.-revolut. Momente vom Bauernkriege her mit den religiösen. Unter den Akten befindet sich auch ein kurfürstl. Erlafs von 1528 an alle Stadträte des Kurfürstentums gegen die Täufer.

C. Orientalische Kirchen. Orient-Politik.

Beccari, C., Notizie e saggi di opere e doc. inedite riguardanti la storia de Etiopia dur. i secoli XVI, XVII et XVIII. X, 519. Rom, Casa editrice italiana. [Month 102, 448f. AB. 22, 507f.] — *Dobrescu, N.*, Un archieren grec mètropolit la Romanii din Ardeal (Biserica orthodoxa romana 887 bis 900). — *Jonkovitch, P.*, Moskovskaia suruta natchala XVII v. i eia otrajenie v litovsko-polskom goudarstvie (Mosk. Unruhen am Anf. d. 17. Jahrh.s) (Kristianskoe Tchtenie II, 625—664, 820—845). — *Korolkov, Th.*, D. Mönch Abrah. Palitzyn u. s. Tätigk. z. Zt. der Unruhen in Rufsland 1605—1613. [Russisch.] 52. St. Petersburg, Akinfiev u. Leontiev. — *Legrand, E*, Bibliogr. hellén. ou description raisonnée des ouvr. publ. par des Grecs au XVII s. V. P., Maisonneuve et E. Guilmoto. Fr. 50. — *Ders.*, Bibliothèque grecque vulgaire. VII. Recueil de doc. grecs, concern. les relations de Jérusalem avec la Roumanie (1569—1728). 2e éd. XIII, 1436. P., Maisonneuve. Fr. 40. — *Likowski, E.*, Union de l'égl. grecque-ruthène en Pologne avec l'égl. Romaine, conclue à Brest, en Lithuanie en 1596. XXIV, 520. P., Lethielleux. Fr. 10. [Bespr. ÉO. 1904, 56 *S. Pétridès.*] — *Meyer, Ph.*, Metrophanes Kritopulos (HRE. 13, 80—33). — *Ders.*, Petrus Mogilas u. d. confessio orthodoxa (ib. 249—253). — *Ders.*, Maximus Margunios (ib. 12, 470f.). — ***Mun, Gabr. de,*** L'établissement des Jésuites à Constantinople sous le règne d'Achmet I (1603—1617) (RQH., NS., 30, 163—172). — *Psichari, J.*, Un mystère crétois du XVIe s. („le sacrifice d'Abraham“) écr. en grec vulgaire dans l'île de Crête (Rev. de Paris 10, 850—864). — ***Renaudin, P.***, Luthériens et Grec-Orthodoxes 16, 68. P., Bloud. Fr. 0,60. [RBd. 20, 440f. *B.* Bessarione, 2. sér., 4.

302f.] — *Russia* a. the Papacy (1580—1601) from Notes of Father Pierling (Russk. Star., Jan.-August). — *Semnoz, V.*, Les dernières années du patriarche Cyrille Lucar (ÉO. 6, 97—107). [C.s Tod fällt nicht den Jesuiten, sondern s. Nachfolger Cyrillus von Beröa zur Last.] — *Serruys, D.*, La chronique de l'an 1570 (BZ. 12, 276f.). — *Smirnov, P.*, L'hist. des missions contre le Raskol au XVII^e s. (Kristianskoe Tchténie 3, 652—666). [Russisch.] — *Soloviev, A.*, L'hôtel de l'imprimerie royale et la typographie synodale de Moscou [russisch]. 104. Moskau, Buchdr. der Hl. Synod. [Ueb. den ältesten Druck der russ. Kirchenbücher 1563.] — *Tikhomirov, V.*, Tzar Boris Theodorovitsch (1598—1605 u. d. relig. u. bürgerl. Ereignisse s. Zt. [russisch] (Kristianskoe Tchténie 1, 635—648). — *Ζερλέντης, Π. Γ., Θεσσαλονικέων μετροπολῖται ἀπὸ Θεωνᾶ τοῦ ἀπὸ ἡγουμένων μέχρι Ἰωασὰφ Ἀργυροπούλου* (1520—1578) (BZ. 12, 131—152).

Der Benediktiner ***Renaudin*** referiert, ohne Neues bringen zu wollen, über die Unionsbemühungen zwischen den Lutheranern und dem Patriarchen Jeremias II. Gut ist die Erwähnung der Schriften des Chyträus über die Union, sowie der Bemühungen des Kardinals Guise, die Griechen in Venedig zu alarmieren gegen die Union. Im übrigen hätte das Schriftchen gewonnen ohne die hämische Freude des Verf. über die Protestanten (deren Rechtfertigungslehre er S. 32, 48 falsch darstellt), so gewifs der Unionsgedanke „Chimäre" war. — Das Fufsfassen der Jesuiten in Konstantinopel unter Heinrich IV. war das Werk des französischen Botschafters Baron de Salignac, der es verstand, die Hindernisse in Frankreich und an der Pforte zu beseitigen. 1609 setzten sich 3 Jesuiten in Konstantinopel fest und hielten sich dort, in Gewohnheiten den Türken sich akklimatisierend, trotz aller Anfeindungen seitens der Pforte ***(de Mun)***.

D. Katholizismus.

1. Allgemeines, Papsttum und Nuntiatur.

Allgemeines. *Acta* illustr. domini Joh. a Brouckhorst et Battenborck liberi baronis in Rimborch anno 1587. 14. 4°. Padua, Salmin 1902. — *Carcereri, L.*, Storia esterna del concilio di Bologna: episodio della storia di concilio di Trento marzo 1547—sett. 1549. 66. Montevarchi, Varchi 1902. — *Cartwright, J.*, Isabella d'Este, Marchioness of Mantua 1474—1539. 2 vols. Lo. 25 sh. — *Cauchie, A.*, A propos du concile de Trente. Aug. v. Druffel et Angelo Massarelli (Bull. bibliograph. du Musée belge 7, 261—264). — *Ehses, St.*, D. erste Berufg. des Trienter Konzils (Past. bonus Dez. 1902). — *Görres, Frz.*, D. angebl. Prophez. des Malachias üb. d. Päpste (ZwTh. 46, 553—562). [Bietet üb. Harnack hinaus nichts Neues.] — *Hamerle, Andr.*, D. Gottesbau der kath. Kirche mit Rücks. auf Lth.s Leben u. d. Folgen sr. Lehre u. Taten. 2. unv. A. 256. Klagenfurt, S. Josef-Verein. ℳ 0,84. — *Jorga, N.*, Studii si doc. cu privire la istoria Romi nilor. III, IV. Bukarest, Socecu 1902. [Vgl. EHR. 18, 577—580 *W. Miller.*] — *Mosto, Andrea del*, Ordinamenti militari delle soldatesche dello stato Romano nel sec. XVI (Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. u. Bibl. 6, 72—133). — *Permis* d'exporter (des œuvres d'art.) délivrés à Rome vers le milieu du XVI siècle. Ed. S. R[einach] (Rev. archéol. 1902, 102—116). — *Reise* des italien. Priesters Vincenzo Laurefici durch Deutschland, d. Niederlande und England 1618.

Mitget. v. W. Friedensburg (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 4). — *Schmitz, Wilh.*, D. Rosenkranzgebet im 15. u. im Anfange des 16. Jahrh.s. VI, 113. Fr., Herder. *M* 2. — *Vereß, Andrea*, Isabella Regina d'Ungheria, figlia di Bona Sforza 1519—1559. Rom, Loescher. [Uebers. des ungar. Originalwerkes v. V. durch de Gubernatis.]

Papsttum. *Friedensburg, W.*, E. rotulus familiae Papst Leos X. (Qu. u. Forsch. a. ital. Arch. 6, 53—71). [1514—1516, Verz. der päpst. Hofhaltung, insgesamt 683 Personen.] — *Ders.*, Regesten z. deutsch. Gesch. a. d. Zt. des Pontifikats Innozenz' X. (1644—1655) (ebd. 5, 207—222, 6, 146—176). — *Marcucci, R.*, Francesco Maria I della Rovere I (1490—1527). X, 202. Senigallia, Puccini et Massa. — *Motta, E.*, Otto pontificati del cinquecento (1555—1591) illustr. da corrisp. trivulziane (Arch. Stor. Lomb. 38, 347 bis 373). — *Mühlenbein, J.*, D. Choralreform unter Klemens VIII. u. Paul V. (Kath. 83, I, 54—73). — *Rituale* Romanum Pauli V pontificis maximi iussu ed. et a Benedicto XIV auctum et castig. 622. Lyon, Vitte. — *Schmid, Th.*, D. Bestrebungen z. Choralreform unter Klemens VIII. (StML. 64, 33—55). — *Ders.*, D. Choralreform der Mediziier (ebd. 555—572). [Ref. üb. R. Molitor: Die nachtrid. Choralreform zu Rom II; Leiter ist Giov. Batt. Raimondi.]

Nuntiatur. ***Ehses, Steph.***, Der „Internuntius Claudius" in Raynalds Annalen z. J. 1541 u. d. Prozefs der Inquisition gegen Morone (RQ. 17, 293—300). — ***Ders.***, Kardinal Lorenzo Campeggio a. d. Reichstage v. Augsburg 1530 (ebd. 383—406). — *Legazione*, La, in Francia del cardinale Pietro Aldobrandino (etc.) da L. Fumi. Citta di Castello, Lapi. — *Lettere* da Roma ai Nunzi pontifici in Svizzera 1609—1615 (Boll. Stor. della Svizzera ital. 25, No. 1—12). — ***Nuntiaturberr.*** a. Deutschland nebst ergänz. Aktenstücken. III. Abt. 1572—1582. Bd. 4. D. süddtsch. Nuntiatur des Grafen Bartholomäus v. Portia 1574/1575. Bearb. von ***Karl Schellhafs***. CXII, 528. B., A. Bath. *M* 25. — *Nuntiaturberr.* a. Deutschland nebst ergänz. Aktenstücken. II. Abt. 1560—1572. Hrsg. v. der Kais. Ak. der WW. Bd. 3. Nuntius Delfino 1562—1563. Bearb. v. S. Steinherz. LVIII, 553. W., C. Gerold. *M* 26. — ***Richard, P.***, La légation Aldobrandini et le traité de Lyon (RHLR. 8, 25—48, 133—151). — ***Tucker, M. A.***, Gian Matheo Giberti (EHR. 18, 24—51, 266—286, 439—469). — *Virgili, A.*, Girolamo Aleandro (Arch. stor. Ital. 31, 397—424). — *Wackernagel, R.*, Mitteilungen üb. Raym. Peraudi u. kirchl. Zustände s. Zt. in Basel (Basler Ztschr. f. Gesch. u. Altertumskd. 2, 171—273). [Bespr. HJG. 24, 402f. *N. Paulus.*]

Allgemeines. Aufmerksam gemacht sei für die italien. Gesch. auf die ausgezeichnete, den Heften der Qu. und Forschungen aus ital. Archiven und Bibliotheken beigegebene Bibliographie von *K. Schellhaß*.

Papsttum und Nuntiatur. ***Tucker***s Studie erweitert sich, da über Giberti selbst auf Grund der Biographie von Ballerini nicht allzu viel zu sagen ist, zu einer Schilderung der Papstpolitik und des Lebens an und bei der Kurie in den Jahren 1520—1545 ca. Eifriges Mitglied des Oratoriums der göttl. Liebe, Contarini und Pole nahestehend, einem Ochino günstig gesinnt, Freund von Wissenschaft und Kunst, wirkt G. als Bischof von Verona seit 1527 im Sinne kathol. Sitten- und Glaubensreform. Vorher hat er als Sekretär des Papstes und Datarius bis 1524 in imperialistischem, seitdem in französischem Interesse gearbeitet, ohne dafs sein Ein-

fluſs im einzelnen sich feststellen lieſse. Der sacco di Roma stellt ihn politisch kalt. Unter seinen Werken sind am bekanntesten die Uebersetzungen der Kirchenväter (Chrysostomus, Euseb, Basilius), sowie seine Constitutiones. — Die Fortsetzung der Studie von ***Richard*** (JB. 22, 683) berichtet von den der Mission Aldobrandini begegnenden Schwierigkeiten infolge der Streitigkeiten zwischen Heinrich IV. und dem Herzog Karl Emmanuel v. Savoyen um den Marquisat de Saluces, in denen Aldobrandini nach Möglichkeit savoyische Interessen vertrat. Die lange und wechselvoll sich hinschleppenden Verhandlungen werden beendet durch den Frieden von Lyon, in dem Frankreich zwar den Marquisat erhielt, mais le grand avantage, que ramportaient les deux adversaires, c'était de supprimer le pied-à-terre, que la France possédait en Italie, ces forteresses, qui lui servaient comme de portes pour lancer ses armées à travers la peninsule; On a remarqué depuis longtemps, que le traité de Lyon achevait l'œuvre réalisée par la paix de Cateau-Cambrésis en rendant difficiles sinon impossibles les guerres d'Italie et qu'il ramenait l'attention de nos rois vers les frontières de Flandre. — ***Ehses*** beginnt in Ergänzung zu Lämmers Monumenta Vaticana die Publikation von Berichten Campeggios, sowie der Gegenschreiben von Salviati und Sanga über den Augsburger Reichstag und die Zeit vor ihm. U. a. wird auch der wichtige Bericht, den Lämmer S. 41—46 entstellt gab, in richtigem Wortlaute geboten. C. zeigt sich als Gegner eines Generalkonzils, die Hauptsache sei die Vernichtung der Ketzer, Lutheraner, wie Wiedertäufer, setta molto diabolica et ostinata (ein bes. Bericht über sie wird eingeschickt), und die Differenz zwischen Sachsen und Hessen (über Zwingli), sowie die Bekehrung Christians v. Dänemark geben gute Hoffnung. — ***Ders.*** löst das Rätsel, das über dem von Raynald zum Regensburger Reichstage v. 1541 wiederholt angeführten Internuntius Claudius schwebte (vgl. Brieger in ZKG. III, 311, Anm. 2), durch den Nachweis, daſs es einen solchen Internuntius nie gegeben hat (das hatte Brieger auch schon gesehen), daſs aber auch nicht Raynald, wie Brieger vermutet hatte, das Pseudonym Claudius für Morone wählte; vielmehr ist Claudius der Inquisitionsnotar Claudius de Valle, der im von Papst Paul IV. (1555—1559) gegen Morone inszenierten Ketzerprozeſs die Papiere Morones auf die Echtheit der Herkunft von M. zu prüfen hatte; er schrieb jeweilig an den Rand der von M. nicht unterzeichneten Privataufzeichnungen sein: Claudius. Das hat ihm die Ehre eines internuntius eingetragen, während tatsächlich alle die ihm zugeschrieb. Papiere von Morone sind. — Der von ***Schellhaſs*** vortrefflich bearbeitete Bd. der ***Nuntiaturberichte*** beleuchtet klar die Anfänge der Gegenreformation unter Gregor XIII. In Deutschland wird Mittelpunkt der kurialistischen Politik Bayern. „Von Herzog Albrecht v. Bayern, das kann man ruhig sagen, erwartete die Kurie auf dem Gebiet der deutschen

Reform alles." Aber auch der Widerstand fehlt nicht, speziell sind die Jesuiten mifsliebig. Höchst interessant ist der Kampf des Nuntius Portia um die Gründung eines Jesuitenkollegs in Augsburg. Das Domkapitel und die Geistlichkeit setzt mit Erfolg Widerstand entgegen, während Portia bei den vornehmen Patrizierhäusern der Fugger und Ilsung Rückhalt findet. Es gelingt bis 1575 nur, eine Niederlassung des Ordens, kein Kolleg, zu erzielen. Weiter bieten die Berichte Material für die Halberstädter Bistumswahl 1575. Die Kurie wünscht den Bayernherzog Ernst zum Bischof. Fäden zur Rekatholisierung des sächs. Fürstenhauses werden gesponnen, die Türkenfrage, Reform des Klosterwesens werden behandelt, vom Collegium Germanicum hören wir, dafs es wegen Ueberfüllung nur Adelige aufnahm u. a. mehr, kurz, ein für die Kenntnis der Gegenref. unentbehrliches Werk! [Bespr. LC. 1904, No. 32.]

2. Kardinäle und Bischöfe. Kirchenverfassung.

Benrath, K., Morone (HRE. 13, 478—481). — *Bergmans, P.*, Le tombeau poétique de Gilbert d'Ongnie évêque de Tournai † 1574 (Ann. de la soc. histor. et archéol. de Tournai n. S. 7 [1902], 266—283). — *Charvériat, E.*, Corresp. échangée entre M. de Nagu-Varennes et les échevins de Lyon (1589—1595). 190. Lyon, Rey & Co. Fr. 3,50. — *Consorti, A.*, Il card. Pompeo Colonna, su doc. ed. ed ined. XIV, 126. Rom, Consorti 1902. L. 2,50. — *Courteault, P.* et *Ch. Samaran*, Deux lettres inéd. de Blaise de Monluc au cardinal Carlo Carafia (1556 et 1557) (Bull. italien 3, 145 bis 156). — *Diario* concistoriale di Giulio Antonio Santori, cardinale di S. Severina, ed. P. Tacchi Venturi (Studi e doc. di storia e diritto 24, 73—142, 205—272). — *Du devoir* des cardinaux en conclave, pages inédites de François Suarez (1605) (Ét. 96, 388—894). — *Fontaine, P. La*, S. Carlo Borromeo e card. G. Franc. Gambara. Lettere pubbl. 16. Viterbo, Agnesotti 1902. — *Gauthier, L.*, Jean de Fruyn, archevêque élu de Besançon (1495—1558). 10. Besançon, Dodivers. — *Gfrörer, Frz.*, Frz. Bär, Weihbischof v. Basel 1550—1611 (ZGO., NF., 18, 36—103). [Wirkend bes. in Thann u. Isenheim. Beigeg. ist e. Denkschr. an d. österreich. Regierung v. 1601.] — ***Graebert, K.,*** Erasm. v. Manteuffel, d. letzte kath. Bischof v. Kammin 1521—1544. (Vollst. Histor. Studien H. 37.) 32. ID. Jena. — *Grente, G.*, Quae fuerit in cardinali Davy du Perron vis oratoria. Thèse. 100. P., Lecoffre. — *Ders.*, Jean Bertaut, abbé d'Aunay, premier aumônier de la reine, évêque de Sécz (1552—1611). XV, 438. Ebda. — *Kartels, J.*, Ber. üb. d. kirchl. Visitation des Chorherrnstiftes Surburg im J. 1604 (Strafsb. Diözesanbl. H. 2—6). — *Lauchert, F.*, D. iren. Bestrebungen des Kardinals Angelo Maria Quirini spez. in s. literar. Verkehr mit deutschen protestant. Gelehrten (StMBC. 243—275). — *Locatelli, C.*, Il 4 nov. 1602: memoire e documenti riguardanti s. Carlo Borromeo e il sinodi diocesani. 87. Mailand. — *Loewe, V.*, 2 Klagen des Pfarrers zu Alfeld 1579 u. 1580 (Ztschr. d. hist. Ver. f. Niedersachsen 538—540). — *Loose, W.*, Verurteilg. zweier kath. Geistl. z. Bezahlg. v. Alimenten (Mitt. des Ver. f. Gesch. der Stadt Meifsen 6, 315—318). — *Massabie, B.*, Vie posthume du V. Alain de Solminiac évêque, comte et baron de Cahors, d'après les doc. origin. X, 245. Cahors, Plantade. — *Pélissier, L. G.*, Pour la biogr. du cardinal Gilles de Viterbe (in: Misc. di studi crit. ed. in onore di Arturo Graf, Bergamo, Istituto ital. d'arti grafiche). [Vgl. DLZ. 24, No. 47.] — *Pfleger*, Z. Strafsb. Bischofswahl v. 1569 (Strafsb. Diözesanbl.,

NF., 4 (1902), 433—434), — *Pfülf, O.*, Rez. von Jungnitz: D. Visitationsberichte der Diözese Breslau [JB. 22, 684] (StML. 64, 208—219). — *Santi, V.*, Aless. Tassoni e il card. Ascanio Colonna. 41. Modena, Vincenzi. — *Sol, E.*, Il cardinale Ludov. Simonetta, datario di Pio IV e legato al concilio di Trento (Arch. della doc. Romana di storia patria 26, 185—247). — *Vitalis, Alex.*, Corresp. polit. de Dominique de Gabre, évêque de Lodève, trésorier des armées à Ferrare (1552—1554) ambassadeur de France à Venise (1554—1557) XXVII, 335. P., Alcan. Fr. 12,50. [RQH., NS., 30, 305f. *L. G. P.*] — *Wymann, Ed.*, D. h. Karl Borromeo u. d. schweiz. Eidgenossensch. Korrespondenzen a. d. J. 1576—1584 nebst Beitrr. zur Gesch. u. Wirksamk. des H. in der Schweiz. 372. Stans, H. v. Matt. ℳ 2,40. [HJG. 832 *A. B.*]

Die viel behandelte Frage nach der Position des Bischofs Erasmus v. Manteuffel löst ***Gräbert*** in überzeugender Weise. Darnach ist Erasmus bis 1534 durchaus in Eintracht mit der pommerschen Regierung gewesen, die ihn gegen die Ansprüche Wolfgangs v. Eberstein auf den bischöfl. Thron erhoben hatte. Dem ersten Eindringen der Ref. gegenüber hat er Nachgiebigkeit und diplomatisches Sich-Hindurchwinden oder passiven Widerstand gezeigt, ohne aber irgendwie mit den Herzögen Georg und Barnim bezw. nach Georgs, des Katholiken, frühem Tode dem Protestanten Barnim allein sich zu entzweien. So konnte er sich halten. Erst als mit gesetzl. Strenge die Ref. eingeführt werden soll und man ihm die Stellung eines geistl. Oberhauptes der ev. Kirche unter der weltl. Herrschaft der Herzöge zumutet, begehrt Er., der seine weltliche Macht nicht aufgeben will, auf, sucht sich der Kirchenvisitation zu entziehen und findet dabei an den Stiftsständen Rückhalt. Herzogl. Verfügungen gegenüber spielt er angebliche Reichsunmittelbarkeit des Stiftes aus, ohne doch wirklich zum reichsunmittelbaren Fürsten sich emporschwingen zu können und zu wollen. Aus der schwierigen Situation befreit ihn der plötzliche Tod 1544.

3. Orden. Kongregationen und Heiligenleben etc.

Orden und Kongregationen. a) Jesuiten. *Astrain, A.*, Historia della compañia de Jesús en la assistencia de España, I. S. Ignacio de Loyola. XIV, 714. Madrid, Rivadeneyra 1902. [Gelobt HJGS. 32 *Z.*] — ***Bernard, Paul,*** S. J., Les instructions secrètes des Jésuites (ét. crit.). 2e Ed. 64. P., Bloud & Co. Fr. 0,60. — *Borgia, S. Franciscus*, quartus Gandiae dux et Soc. Jesu praepos. generalis tertius, II (1580—1550). 2 Bde. XXVIII, 774. Madrid, Avrial. Pes. 42. — *Brand, Frdr. Jos.*, P. Emundus Augerius, S. J., „Frankreichs Canisius" in s. relig. u. soz. Wirken z. Zt. d. Hugenotten. III, 175. Cleve, F. Boß Wwe. ℳ 2, geb. in Lw. ℳ 3. [LR. 29, No. 11 *J. Knepper*; DLZ. 24, No. 46 *R. Holtzmann.*] — *Brou, A.*, Les grands ordres religieux. La Compagnie de Jésus. 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Cassian, Otto*, D. s. Canisius u. s. Zt. 2. umg. A. bearb. von Karl Frim. III, 323. W., H. Kirsch. ℳ 1,80. — ***Cros, L. Jos. Marie,*** S. François de Xavier. X, 589. P., Charles Douniol (Téqui). — *Ders.*, La vraie date de la mort de s. Franç. Xavier (Ét. 97, 680—702). — *Delfour*, Les Jésuites à Poitiers (1604—1762). LXXV, 403. P., Hachette. — *Dieterlen, G.*, François Xavier L'accommodation. Thèse. 71. Cahors, Coueslant. —

Dürrwächter, Ant., Jak. Bidermann u. d. Jesuitentheater (Die Kultur 6, 144—150). — *F. F[alk]*, Maximil. Sandäus u. s. Marienschriften († 1656) (Kath. 83, II, 454—458). — *Greff*, S. J., D. h. Ignatius v. Loyola u. s. Zt. VII, 409. Steyl, Missionsdruckerei. Geb. ℳ 2,50. — *Guilhermy, E. de*, Ménologe de la Compagnie de Jésus. Assistance d'Espagne. 3 vols. XIV, 685, 651, 733. P., Leroy 1902. — *Hattler, F.*, Lebensbild des ehrwürd. P. Claudius de la Colombière, S. J., nebst s. geistl. Tagebuche. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Jésuites*, Les., par un des leurs. 3e éd. 282. P., Ambert & Co. Fr. 3,50. — *Lemonie, J.* et *A. Lichtenberger*, Le père Texier (1617—1701) (Rev. de Paris 6, 99—31, 394—418). — *Liebenau, Th. v.*, Bericht des Luzerner Stadtschreibers Rennward Cysat an Borromeo über d. Wirken d. Jesuiten (Arch. f. schweiz. Ref.-Gesch., NF., 2, H. 2). [1574—1584 s. HZ. 91, 551.] — *Mangold*, Johs. Maldonatus (HRE., 12, 103—107). — *Monumenta* hist. Soc. Jesu. Fasc. 116. Epistolae P. P. Paschasii Broëti, Claudii Jaji, Joannis Codurii et Simonis Rodericii. Fasc. 1. 160. Madrid, G. Lopez del Horno. Pes. 3,50. — *Monumenta* historica soc. Jesu. Mon. Ignatiana. 1. sér., I, fasc. 1—3. Ebda. Pes. 3,50. — *P. Nakatenus* in Coesfeld (StML. 64, 478—485). — *Neatby, W. B.*, The Programme of the Jesuits. Lo. 3 sh. 6 d. — *Olavide, J.*, La Inquisición, la Compañia de Jesús y el P. Jerónimo Román de la Higuera (Bol. de la Reale Ac. de la historia, Madrid 42, 107—119). — ***Pouplard, P. X.,*** La vie merveill. du vénérable Marcell Mastrilli, S. J., bien aimé de s. Franç. Xavier et martyr au Japon suiv. d'une notice sur la chute, la pénitence et le martyre de Christophe Ferreira. XVI, 320. P., Desclée de Brouwer. Fr. 4. — ***Reichmann, Matthias***, D. Zweck heiligt die Mittel. E. Beitr. z. Gesch. der christl. Sittenlehre (StML. Ergänzungsh. No. 86). VII, 160. Fr., Herder. ℳ 2,20. — *Romstöck, F. S.*, Z. Statistik des Jesuitenkollegiums in Eichstätt (Sammelbl. des hist. Ver. E. 17, 51—84). — *Royer, J.*, Petr. Canisius als Lehrer der Pastoral (Pastor bonus, Mai). — *Schwickerath, J.*, S. J., Jesuit Education, its history a. principles. Viewed in the Light of modern educat. Problems. 687. St. Louis, Herder. $ 1,75. [Cath. Univ. Bull. 1904, 105—107 *Th. J. Shahan*, Amer. Cath. Quart. Rev. 1904, 205.] — *Siegfried, F. P.*, Francisco Suarez (Am. eccl. Rev. 29, 259—272). — *Smith, S. F.*, The Suppression of the Soc. of. Jesus (Month 102, 46—63, 171—184). — ***Veit, A.,*** D. Tätigk. der Jesuiten an d. Bergstraße 1625 bis 1629 (Kath. 83, II, 245—251). — *Walsh, W.*, The Jesuits in Great Britain Lo. 7 sh. 6 d. — *Zöckler, O.*, Molina u. der Molinismus (HRE. 18, 256—260).

b) Andere Orden. Kongregationen. Bruderschaften. *Abelly, L.*, De H. Vincentius van Paulo. 190. Brugge, Desclée, de Brouwer & Co. Fr. 1,30. — *Amrhein, Aug.*, Verzeichnis der i. d. J. 1520—1803 in Würzburg ordinierten Benediktinermönche (StMBC. 24, 660—668). [Zumeist Mönche von Banz, Neustadt a. M., Schwarzach, Theres, S. Stephan in Würzburg, Schottenkloster dortselbst, Amorbach.] — *Batiffol, L.*, Une réforme de Bénédictins sous Louis XIII (Rev. de Paris 10 [5], 57—89). — *Batterel, L.*, Mémoires domestiques pour servir à l'hist. de l'Oratoire. Les pères de l'Oratoire recommandables par la piété ou par les lettres qui ont vécu sous les PP. de Condren et Bourgoing. publ. par A. M. P. Ingold et E. Bonnardet, II. III, 614. P., A. Picard. Fr. 5. — *Chronik*, Die, des Klosters Aduard hrsg. von H. Brugmans (Bijdr. en Mededeel. d. hist. genootsch. Utrecht 23). — *Chrysostome, P.*, François Titelmans de Hasselt prof. de philos. à l'Univ. de Louvain de l'ordre des frères mineurs capucins (1498—1537). 77. Roulers, de Meester. Fr. 2. — *Compte* des funérailles de Gilberte d'Estampes, enterrée à Paris le 23 juillet 1540 au couvent de S.-Claire de l'Ave Maria ed. O. C. Reure. 9. Nogent le Rotrou, Daupeley. — ***Dibelius, Frz.,*** Joh. Tetzel (BSKG. 17, 1—23). — *Documents* sur l'abbaye de Faize (1606—1791) ed. E. Corbineau (Arch. histor. de la Gironde 38,

164—222). — *Fondations* des monastères de la Visitation S. Marie de Pont à Mousson et de Nancy (1626—1632). 21. Nancy, Kreis. — ***Froidevaux, H.,*** Les lazaristes à Madagascar au XVII^e s. VII, 256. P., Poussielgue. — *Getino, G. A.*, La causa de fr. Luis de Léon ante la crítica y los nuevos doc. histor. Rev. da archivos, bibl. y museos. 3 ser., 9, 148—156. 440—449). — *Günther, C.*, Mich. Krauses Gedenkbuch zur Gesch. des Danziger Franziskanerklosters 1574—1586 (Mitt. des westpreufs. Gesch.-Ver. 2, 55—59). — *Jaeger, Johs.*, Series abbatum et relig. exempti monasterii Ebrae (Zisterz. Chron. 14, No. 162). — *Mortreux*, La confrérie S.-Roch à Beaucamp (règlement du 18 Nov. 1619 et affiche) (Bull. de la soc. d'ét. de la province de Cambrai 5, 281—285). — *Obser, K.*, Z. Gesch. d. Heidelberg. S. Jakobskollegiums (ZGO., NF., 18, 484—450). — ***Paulus, N.,*** D. dtschen. Dominikaner im Kampfe geg. Lth. (1558—1568) (Erl. u. Erg. zu Janssens Gesch. des dtsch. Volkes IV, H. 1 u. 2). VII, 335. Fr., Herder. *M* 5. — *Petry*, Beitrr. zu d. Wirksamk. der Fraterherren in Emmerich (MGDE. 12, 3—23). [D. Bau des grofsen Hieronymushauses f. unbemitt. Studenten erst 1579 unter P. Hr. v. Wachtendonck als Rektor vollendet.] — ***Pinet, E.,*** Le culte de s. Geneviève à travers les siècles: la compagnie des porteurs de la châsse de S. G. (1525—1902). XVI, 350. P., Roger et Chernoviz. — *Rebelliau, A.*, La compagnie du S. Sacrement et la contre-réf. catbol. (RddM. 540—563). — *Reichert, B. M.*, Acta capitulorum generalium ordinis praedicatorum, VI (1601—1628). VIII, 384. Rom, Buchdr. der Propaganda 1902. Fr. 8. — *Sarrête, J.*, Un couvent de province aux Marches de l'Espagne à Vinça (1589—1793) (Ét. francisc. April u. Juni. — *Ders.*, Ét. hist. sur le couvent des Capucins à Vinça (1589 à 1793). 39. Vannes, Lafolye. — *Schellhaß, K.*, D. Franziskaner-Observant Mich. Alvarez u. s. Ordensklöster i. d. Provinzen Oesterr., Straub, Böhmen u. Ungarn (Qu. u. Forsch. a. it. Arch. u. Bibl. 6, 134—145). [ca. 1578, Denkschr. üb. s. Visitationstätigk. mit starker Betonung d. Klosterreform.] — *Ders.*, Akten z. Reformtätigk. Felic. Ninguardas, bes. in Bayern u. Oesterreich (ib. 5, 177—206). — *Schlager, P.*, D. Franziskaner u. d. kathol. Restauration in Kreuznach (Past. bonus 367—374). [Vertreibg. ders. durch Otto-Heinrich 1559, Rückkehr 1620 mit Okkupation der Stadt durch Spinola s. HZ 91, 551.] — ***Schmidlin, J.,*** E. Kampf um d. Deutschtum im Klosterleben Italiens (HJG. 24, 15—40, 253—282, 558—575). [S. o. S. 404.] — *Joh. Tetzel* (KK. 17, No. 3). — *Tremblay, J. du.* Constitutions de la congrég. de religieuses bénédict. de Notre-Dame du Calvaire vivant sous la première et exacte régle de s. Benoît (1634). 212. P., Desclée, de Brouwer 1902. — *Ubald d'Alençon*, Couvin. Notice sur les Récollets, la statue de Notre-Dame-de Consolation et les Récollectines. 32. P., Mersch. — *Uhlmann-Uhlmannsdorff, A. B.*, Heinricus, d. vorletzte Abt. des Chemn. Benedikt. Klosters 1488—1522 (Chemn. Allg. Ztg. No. 102). — *Willi, Dominic.*, Z. Gesch. des Klosters Wettingen-Mehrerau. Wahl, Benediktion u. Tod der Aebte (Zisterz.-Chron. No. 159). — *Zöckler, O.*, Thom Malvenda (HRE. 12, 146).

Heiligenleben. a) Allgemeines. *Hagiologisches* aus Alt-Livland. Stud. u. Analekten z. Gesch. der Heiligenverehrung (Kath. 88, II, 306—332). — ***Jahresbericht,*** Hagiograph., f. d. Jahre 1901 u. 1902. Hrsg. von ***L. Helming,*** O. S. B. VII, 204. Kempten, J. Kösel. *M* 3.

b) Die h. Therese. *Egyr, A.*, S. Terese. 12°. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — *Joly, H.*, S. Teresa 1515—1582. 278. Lo., Duckworth. 3 sh. — ***Nimal, Ch.,*** Manuel complet des œuvres de s. Thérèse. I. Partie histor. Vie de la sainte. Relations. Fondations. Correspondances. II. Partie doctrinale. Oraison. Chemin de la perfection. Chateau intérieur. Commentaire du Cantique des Cantiques. Relations. Sentences et Maximes. Correspondances et Avis. VII, 196, 200. Liège, H. Dessain. Zus. Fr. 4. — ***Oettinger-Spielberg, Emil v.,*** Gesch. d. h. Theresia. Bd. II. 691. R., J. Habbel

1902. *M* 4. — *Prinz, E.*, Gesch. der h. Theresia nach d. Bollandisten. ihren Biographen u. ihr. gesammelten Werken, II. Ebenda. *M* 8. [Bespr. Kath., 3. ser., 27, 181f. *C. H.*] — *René de Nantes*, S. Pierre d'Alcantara et s. Thérèse (Ét. francisc. 162—168, 384—394). — ***Ribera, F. de,*** Leben der h. Theresia. Deutsch von ***J. J. Hansen.*** 448. Pad., Bonifaziusdruckerei. *M* 3,60, geb. *M* 5. — *Rouby*, L'hystérie de s. Thérèse. 47. P., Alcan. — *Theresia v. Jesu*, Sämtl. Schriften. Neue deutsche A., nach den autogr. u. anderen span. Originalen bearb. u. verm. von Petrus de Alcantara a S. Maria. Bd. I. XLVIII, 612. Regensbg., F. Pustet. *M* 2,30. — *Vie* de s. Thérèse écr. par elle-même. Trad. par P. Bouix. 15e éd. par J. Peyré. XIX, 642. P., Lecoffre. Fr. 4 [Ét. 97, 289 *A. Poulain.*]

c) Sonstige Heilige. *Arens, B.*, Anna v. Xainctonge, Stifterin d. Ursulinen von Dole (1567—1621). XVI, 318. Fr., Herder. *M* 3. — *Borius, J.*, La conversion de Gaëtane. 125. P., Desclée, de Brouwer & Co. — *Broglie, E. de*, La bienheur. Marie de l'Incarnation (1566—1618) (Les Saints). 215. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Calvet, J.*, Un confesseur de S. Vincent de Paul (André Duval) (Pet. Ann. d. s. Vincent de Paul, Mai-Juni). — *Delplanque, A.*, S. François de Sales étudiant (Rev. de Lille 21. 364—374). — *François de Sales*, Introduct. à la vie dévote. Reproduct. textuelle de la 3e édit. (1610) Bibliogr. par A. Perrin. Études iconograph. par J. Grand-Carteret. 2 vol. CCCXXXIII, 158; IV, 645. 16°. Montiers, Dueloz. Fr. 10. — ***Lager,*** Leben des h. Franz v. Sales. Nach dem Französ. 2. A. IV, 710. Trier, Bonifaziusdruckerei. *M* 6, geb. *M* 7,60. [Bespr. StMBC. 24, 223f. *P. B. F. A.*; ThRev. 2, 150 *Meier.*] — *Maria Gabriela*, Leben des ehrwürd. durch d. wunderb. Sieg auf dem Weifsen Berge bei Prag 1620 berühmten Dieners Gottes Dominikus a. Jesu Maria. gewes. Generals des Ordens der Unbeschuhten Karmeliten. XI, 416. Innsbruck, Rauch 1902. *M* 3. — *Maynard*, Virtù e dottrina spirit. di s. Vincenzo de Paoli. XII, 471. Siena, Tip. Calasanziana. — *Pingaud, L.*, S. Pierre Feurrier. 4e éd. 211. P., Lecoffre 1902. Fr. 2. [Bespr. Ét. 95. 576—578 *H. Chérot.*] — *Tournier, F.*, La dévotion au Sacré Cœur avant la bienheureuse Marguerite Marie. Vie de Mme d'Herculais, née Marie de Valernod (1619—1654). XVI, 272. Ebda. — *Vaudomme, A.*, Les reliques de s. Vincent de Paul. Le Cœur (Pet. Ann. de s. Vinc. de Paul April u. Sept.).

Orden und Kongregationen. a) Jesuiten. ***Reichmann*** in Fortsetzung seines Aufsatzes in ZKG. (JB. 22, 688) bemüht sich um Rettung des Satzes: „Der Zweck heiligt die Mittel". Dankenswert ist der Versuch, die jesuit. Lehre von der Beurteilung einer Handlung nach dem Zweck und der Absicht in ihren Wurzeln auf das MA. zurückzuführen, nur vergifst *R.*, dafs die Beurteilung einer Handlung nach der Gesinnung noch nicht dasselbe ist wie: Der Zweck heiligt die Mittel. Diesen vom Jesuitenorden abzuweisen, ist trotz allen Scharfsinns *R.* nicht gelungen, die von *R.* besprochenen Sätze Escobars und Busenbaums bieten keinen Schutz gegen Mifsbrauch und gewissenlose Ausnutzung, wenn sie sagen, dafs Todsünden „aus einem gerechten Grund" im Dienste des Zweckes ihren Sündencharakter verlieren. Darauf aber kommt alles an. Der Satz: der Zweck heiligt die Mittel ist an sich durchaus richtig, — *R.* hat vollkommen Recht, wenn er dafür auf die moderne relativistische Ethik verweist (S. 132ff; neben Gallwitz wäre vor allem Sigwart: Vorfragen der Ethik und Tröltsch ZThK. zu nennen), und es wäre sehr zu wünschen,

dafs protestantischerseits die Controverse auf dieses höhere Niveau einer Auseinandersetzung über die ethischen Prinzipien gehoben würde. — aber: „Die Frage ist nur, welche Zwecke welche Mittel rechtfertigen, d. h. in welchen Fällen und nach welchem Prinzip ein Gut einem anderen aufgeopfert, eine Pflicht um der andern willen versäumt werden darf und mufs; entschieden werden kann diese Frage nur aus einer bestimmten Fassung des höchsten Gutes" (Sigwart a. a. O. S. 25); dieses höchste Gut steckt der Jesuit zu niedrig, darum die Leichtfertigkeit. Die Polemik *B.*s gegen Luther: pecca fortiter, das *B.* nicht versteht (so gefährlich es ist, wie wir offen zugeben) ist wenig glücklich, und so interessant dem Historiker die genaue Zusammenstellung der Literatur zu jener Controverse ist, alles auf Pascal zurückzuführen, geht zu weit. (NB. Hoensbroech fehlt!) [bespr. ThLBl. 25. No. 42 *Zöckler*.] — Die französ. Uebersetzung des Buches von Hochstetter (JB. 21, 633) veranlafst ***Bernard*** zu einer eingehenden, dankenswerten Erörterung des Problems der monita secreta. Die einzelnen Ausgaben werden registriert (1654 erscheint zuerst der Titel: Avis secrets, vorher avis privés oder Arcanes de la Comp. de Jésus), und gezeigt, dafs das angebliche manuscrit authentique H.s ein solches nicht ist. Das Originalmanuskript ist verloren. Wenn aber *B.* protestant. Leichtgläubigkeit in puncto monita vergleicht mit katholischer in puncto Diana Vaughanschwindel, so sind das doch sehr verschiedene Dinge. Ueberdies hat Kawerau in der 2. Aufl. seiner Ref.-Geschichte die Ansicht Friedrichs über die monita nicht mehr reproduziert (zu S. 50). — ***Veit*** schildert nach zwei im K. Stiftsarchiv zu Aschaffenburg gefundenen Aktenstücken die erfolgreiche Jesuitenmission in Heppenheim und Umgebung. — Das Leben eines glühenden Xavierverehrers, des Jesuitenmissionars Marcel Mastrilli 1603—37, schildert ***Pouplard***. Leider hat Verf. solchen Nachdruck auf den Nachweis der vie merveilleuse seines Helden gelegt, dafs es uns schwer wird, uns durch den Wust von Wundererzählungen, Visionen, Heilungen, Sprachengabe (weil er fliefsend japanisch sprach!), hindurchzufinden. In dem Ungehorsam des Jünglings gegen den Vater, der ihn nicht als Jesuiten sehen will, der Martyriumssucht, dem Xavierkultus können wir, ohne den persönlichen Tugenden des Jesuiten irgendwie zu nahe treten zu wollen, nur Krankhaftes sehen. Seine Hauptwirksamkeit hat M. auf den Philippinen ausgeübt, in Japan ist er bald nach Betreten des Landes den Märtyrertod gestorben, standhafter als sein Ordensgenosse Christoph Ferreira, der, wie der Anhang erzählt, erst 1652 nach vorheriger Apostasie Märtyrer wurde. Die Darstellung *P.*s ruht vornehmlich auf der vita des Eusebius Niéremberg und den Beatifikationsakten. Volkskundlich interessant ist die S. 181 erwähnte Sitte, apotropäisch den Namen: Jesus auf die Stirne zu schreiben, zur Verhütung eines plötzlichen Todes. — ***Cros*** bietet keine Biographie Xaviers, sondern eine überaus reiche Materialiensammlung zu einer solchen, Dokumente teils

neu entdeckt, teils die von F. Fita in Boletin de la real Academia de la Historia 1593 mitgeteilten, in französischer Uebersetzung. Ein Biograph X.s wird an dem Buche nicht vorüber gehen dürfen. Wir hören bis ins Kleinste hinein die Familiengeschichte derer von Jassu, die seit Anfang des 14. Jhs. nicht mehr in Jassu, sondern in S. Jean Pied de Port wohnten, treu französisch gesinnt waren und in den Kämpfen Karls V. um Navarra diese Franzosenfreundschaft büfsen mufsten. Kindheit, Aufenthalt in Paris, und — relativ kurz — auch die Missionstätigkeit X.s werden behandelt; Verf. benutzt u. a. auch die Akten des Kanonisationsprozesses; einige Bilder sind beigegeben. — Die aktuelle Literatur über die Jesuiten s. unter Interkonfessionelles.

b) Andere Orden und Kongregationen. Bruderschaften. ***Dibelius'*** kritisches Referat über Paulus' Tetzelbiographie behandelt besonders die sächs. Tätigkeit des Ablafspredigers, gibt einige Ergänzungen und hält mit Recht die Beschuldigung eines leichten Lebens gegen Tetzel aufrecht, verwirft, ebenso mit Recht, die Meinung von Paulus, T. habe eine „unsichere Schulmeinung" gepredigt. — Auf Grund der Korrespondenz Vincenz' v. Paula, ungedruckter Akten des Kolonial- und Nationalarchivs, Bd. IX der Mémoires de la Congrégation de la Mission vielfach verbessernd, schildert ***Froidevaux*** die Geschichte der nach einigen planlosen Missionsversuchen von Dominikanern und Jesuiten u. a. mit d. J. 1648 in Verbindung mit der Compagnie française des Indes Orientales einsetzenden Mission der Lazaristen in Madagascar. Viel ist nicht erreicht worden, konnte es nicht, da der Mission von den französ. Beamten nicht nur kaum sekundiert, sondern mitunter direkt entgegengearbeitet wurde, auch seitens auf der Insel befindlicher Hugenotten Konkurrenz gemacht wurde. Immerhin gelingt es dem P. Nacquart 1657 einen Katechismus aux néophytes et catechumènes de l'isle de Madagascar drucken zu lassen. Als 1671 die Compagnie auf die Insel verzichtet, ist das Erlöschen der Mission, die schon vorher vielfach unterbrochen gewesen war, die unmittelbare Folge. — ***Paulus*** hat seine zahlreichen in Ztschr. verstreuten Aufsätze über die literar. Vorkämpfer des Katholizismus aus den Reihen der Dominikaner zusammengestellt, überarbeitet und durch Hinzufügung neuer Biographien (von Herm. Rab, Petrus Rauch, Balth. Fannemann, Joh. Heym, Konr. Necrosius, Gg. Neudorfer, Petrus Hutz, Paul Hug, Balthas. Werlin, Joh. Gressenikus, Anton Pirata, Wendelin Oswald, Joh. Burchard) vervollständigt. Auf die Analyse der Schriften ist besonderer Wert gelegt, und darum zum Verständnis der kath. Theologie der Reformationszeit das Buch unentbehrlich. Geordnet hat *P.* nach den drei Ordenszweigen (sächsische, oberdeutsche [Provinz und Kongregation]); leider hat *P.* eine Verarbeitung der Biographien, die jetzt lose nebeneinanderstehen, zu einer Geschichte der Dominikaner unterlassen, hoffentlich kommt das noch! [*Kalkhoff* HV. 1904, 299—301 vermifst Be-

rücksichtigung der Löwener Universität und des Prior Faber v. Augsburg, vgl. LH. No. 787 *J. Brüll.* Kath. 83. II. 568—570 *F. F.*] — Auch eine Wirkung der Ref. und des Sacco di Roma war der von ***Schmidlin*** nach den (z. T. mitgeteilten) Akten geschilderte Untergang der deutschen Kongregationen in Subiaco und Farfa. Die Möglichkeit dazu gewährte das sogen. Kommendatarsystem, d. h. Eingriffe der Kommendatoräbte in die inneren Verhältnisse des Klosters, trotz z. T. gewährter Privilegien (wie z. B. in Farfa, wo die Mönche unter einem eigenen Prior standen, der Abt kein Eingriffsrecht in das Klosterleben besafs). Farfa wurde niedergezwungen, d. h. die Deutschen vertrieben durch Alessandro Farnese 1563ff.; alle Proteste und Hilfsversuche der Anima in Rom — für Subiaco waren 1521 sogar die gravamina der deutschen Nation eingetreten — verhallten. Farfa wurde der kassinensischen Konstitution und italien. Kongregation eingefügt. — Ein noch wenig erforschtes, für die Kenntnis des kirchlichen Lebens aber wertvolles Gebiet betritt ***Pinet*** in seiner Geschichte der Bruderschaft der Träger des Reliquienschreines der heil. Genoveva zu Paris. Eine 1412 gestiftete Genovevabruderschaft erhält 1525 das alleinige Recht, die Reliquien der Heiligen bei den Prozessionen zu tragen, ihre Mitglieder müssen geborene Pariser Bürger sein, ihre Zahl beträgt 40. Die Statuten, die im Laufe der Jahre sich wiederholt änderten, die Zahl der Prozessionen, die Ablässe der Bruderschaft, Listen der Mitglieder, die Geschichte des Reliquienschreines u. dergl. wird mitgeteilt — reiches Material für eine kirchliche Kulturgeschichte!

Heiligenleben: a) Allgemeines. In vermehrter und verbesserter Form erscheint der ***hagiographische Jahresbericht*** pro 1901 und 1902. Das zum Vorzug des ersten Bandes Gesagte (JB. 21. 524) gilt auch für den zweiten; der JB. bemüht sich, die Hagiographie auf ein wissenschaftliches Niveau zu stellen, betont gegenüber der Verhimmelung der Heiligen in populärer Literatur die Notwendigkeit der Heraushebung ihrer Menschlichkeit, dabei aber die protestantischen Versuche, das Wunder wegzudeuten als „hagiologische Verirrungen" kennzeichnend. Nach einem allgem. Ueberblick über den Stand der Hagiologie i. d. J. 1901/1902 (von 89 No. i. J. 1900 ist 1902 die Zahl auf 158 gestiegen), bietet *v. Holtum O. S. B.* einen Aufsatz über „die Genesis der Heiligkeit", *Sepp* einen Artikel über die wichtigsten Daten im Leben des heiligen Willibald, und dann folgt alphabetisch nach den Namen der Heiligen geordnet die Literaturübersicht. Ein Register zu Bd. I u. II ist beigegeben.

b) Die heil. Therese. Auch die diesjähr. Bibliographie hat zahlreiche Schriften über die heil. Therese zu verzeichnen. Der von ***Emil Prinz zu Oettingen-Spielberg*** dargebotene zweite Band einer Geschichte der Heiligen auf Grund der Bollandisten, der Biographie von la Fuente und Theresens Werken, populär gehalten,

schildert die heftigen, erst durch das Eingreifen Philipps II. 1579 durch Errichtung einer besonderen Ordensprovinz beendeten Kämpfe zwischen beschuhten und unbeschuhten Karmelitern und das Lebensende der Heiligen. Zahllose Wundergeschichten (wandernde Stühle und Hostien, Verstummen einer den Gottesdienst störenden Grille auf Befehl der Heiligen etc.) sollen das Buch für kathol. Leser schmackhafter machen, der Streit um die Leiche und deren Verstümmelung wirkt höchst peinlich, eine wissenschaftliche Würdigung der Mystik Theresens fehlt. — Eine gute Auswahl der Werke der Heiligen bietet Abbé ***Nimal.*** Im ersten historischen Bande finden wir die Selbstbiographie Theresens mit verschiedenen Berichten über ihr zuteilgewordene Gnaden, le livre des fondations und Auszüge aus der Korrespondenz; im zweiten Bande den traité de l'oraison (= cp. 11 bis 22 der Selbstbiographie), du chemin de la perfection, du chateau intérieur, den Commentar zum Hohen Liede und verschiedene Sentenzen und Gnadenerweise — alles für den praktischen Gebrauch berechnet, daher unter Kürzung der zahlreichen Wiederholungen und Digressionen. Kurze Einleitungen hat *N.* beigegeben: La théologie mystique traite des états ou actes surnaturels, dont Dieu ne laisse nullement la disposition à l'homme et qui sont de telle nature que si on veut les produire on n'y réussit pas même faiblement, même un instant. En un mot, la Mystiqué s'occupe de ce que Dieu fait en roi dans certaines âmes; l'ascétisme de ce que doivent faire les âmes, pour que Dieu règne en elles. — Die Biographie der heil. Therese von ***Ribera,*** auch in ASS. aufgenommen, hat als von einem Zeitgenossen und Beichtvater verfafst, besonderen Wert, obwohl auch sie erbaulichen, wundervollen Charakter trägt. ***Hansen*** bietet sie in guter Uebersetzung nach der von Bonix 1868 besorgten Ausgabe. Eine Würdigung der Mystik der Heiligen findet sich auch hier nicht, nur eine Aufreihung ihrer verschiedenen Tugenden, doch läfst sich aus den beigefügten Berichten an ihre Beichtväter mancherlei entnehmen. — Die Biographie des heil. Franz v. Sales von ***Lager,*** eine Bearbeitung nach dem französ. Originale von Haman, ist brauchbar, weil auf den einschlägigen Quellen, die in Anm. mitgeteilt sind, aufgebaut. Für das Leben des Heiligen, sein Wesen und Wirken wird man schätzenswerte Details daraus entnehmen, allerdings auch manches straffer und richtiger fassen müssen. Die Begegnung mit Beza z. B. ist sichtlich tendenziös dargestellt, und es hätte das Gewaltsame der Gegenreformation in Chablais und Gex zum Ausdruck kommen müssen. Gut charakterisiert ist der Adelige, der das noblesse oblige in seinen Handlungen nie vergifst. Eine Würdigung der Mystik des Heiligen erhalten wir leider nicht, nur innerhalb der Kategorien des Heiligkeitsprozesses wird einiges über Glaube, Demut etc. gesagt. In dem dogmatischen Streite über die Gnade steht Franz auf Seite der Jesuiten, der Mystiker verrät sich darin, dafs er die Frage nach der Gewalt des Papsttums über die weltl. Fürsten in weltl.

Dingen für unnütz erklärt, weil praktisch nicht in Betracht kommend. Wundererzählungen von der tiefen Religiosität des zweijähr. Kindes tatsächlich nicht mehr als ein Spielen mit Heiligenbildchen, die man ihm in die Hand gab — Heilung der Frau v. Chantal mit Reliquienstaub (!) müssen wir natürlich in Kauf nehmen. [Bespr. Kath. 83, 569—571 *G. W.*]

4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte. Literatur.

a) Allgemeines und Literatur.

Beck, P., Verschwundene bezw. verschollene mittelalterliche Spottbilder aus Schwaben (Diözesanarchiv von Schwaben 21, No. 10). [Nach J. Wolf: Lection. memorab. Centenarii XVI u. a. auch üb. W. Bidembach u. Heerbrand.] — *Charbonnel, J. R.*, Essai sur l'apologétique littér. du XVII^e s. à nos jours. XX, 162. P., A. Picard & fils. Fr. 4. — ***Clichtoveus, Jodoc.*** de vita et moribus sacerdotum opusculum ed. cum praefatione de vita et operibus auctoris ***G. J. Waffelaert***. 181. Bruges, Société S.-Augustin. Fr. 1,50. — *Deux* lettres de Nicolas le Fèvre au père Sirmond 1596—1598 éd. L. Delisle. 28. P., Fontemoing. — *Gooszen, M. A.*, Jubeljaar en Jubelaflaat (ThT. 37, 97—110). [Ref. üb. P. Bastien: Tractatus de Jubilaeo anni sancti aliisque iubilaeis 1900, ein parteiisches Werk unter Ignorierung der protestant. Literatur.] — *Günther, S.*, D. Univers. Dillingen (MGDE. 18, 70—85). [Ref. über Specht.] — ***Hilgers, Jos.***, Indizes verbot. Bücher a. d. 16. Jahrh. (CB. 20, 444—456). — *L'imitation* de Jésus-Christ. Traduct. anonyme du XVII^e siècle. XIII, 457. 4°. P., Vollard. — *Ischyrius, Chr.*, Homulus, texte latin publ. avec une introduction et des notes par A. Roersch. Gand, Libr. néerlandaise. — ***Laemmer, H.***, De Caesaris Baronii literarum commercio diatriba. VIII, 110. Fr., Herder. *M* 3. [HJG. 24, 838 *B.*] — *Le Gaudier*, A., De perfectione vitae spiritualis ed. P. Micheletti, I. XIV, 604. Turin, Marietti. [Vgl. HJG. 24, 406 *P. B. B.*] — ***Polemica*** de s. s. eucharistiae sacramento inter. Barthol. Arnoldi de Usingen eiusque olim in Univers. Erphurdiana discipulum Martinum Lutherum anno 1530 ed. Dominic. ***Fr. X. P. Duijnstee***. VIII, 98. Wü., Stahel. *M* 2,50. — *Poole, R. L.*, The earliest Index of the Inquisition at Venise (1554) (JThSt. 5, 127—128). — ***Skibniewski, St. L. v.***, Gesch. des röm. Katechismus. 163. Rom, F. Pustet. *M* 3,50.

Hilgers berichtet nach Funden aus der Vaticana über einen Index der Sorbonne von 1549, gedruckt bei Anton Bladus in Rom, inhaltlich nichts Neues bietend, ferner über den Mailänder Index von 1554, gegen den Vergerius schrieb, ferner über einen ital. Index aus der Zeit von 1574—1587. — Für die Kleriker seiner Diözese als Vademecum gibt der Bischof von Brügge ***Waffelaert*** die 1519 erschienene Schrift des Jodocus Clichtoveus de vita et moribus sacerdotum nach der Erstausgabe heraus. Die Schrift beginnt bei dem Naturrecht, das die allgemeine Existenz des Priestertums bezeuge, wendet sich dann zum Offenbarungspriestertum des A. und NT., um seine Herrlichkeit zu schildern, die im Meßopfer kulminiert. Hier steht der Priester sogar über der Jungfrau Maria! Mit ernsten, sittlichen Ermahnungen schließt die Schrift, bei denen uns die ausführliche Erörterung darüber, ob die fornicatio ein peccatum mortale sei,

natürlich befremden mufs. — Die älteste Ausgabe der Briefe des Baronius stammt von Albericius (1759—1770, 3 Bde.) und umfafst 371 No. Zur Ergänzung derselben bietet jetzt senescente aetate, zu einer Jugendliebe zurückkehrend, ***Laemmer*** aus dem Codex Vallicellanus Q 47 u. a. 32 neue Briefe, die die Jugend des B., sein Verhältnis zu Philippo Neri, Borromäus, dessen Kanonisation er betrieb, seine Annales, zu denen der Antrieb von Philippo Neri ausging, sein Martyrologium Romanum, dessen 2. Ausgabe von Lindanus veranlafst wurde, u. a. beleuchten. [Bespr. LH., No. 787 *H. J. Wurm*; ThLz. 1904, No. 10 *G. Ficker*; DLZ. 1904, No. 7 *H. Koch*.] — ***Duijnstee*** publiziert aus den Schätzen der Würzburger Univ.-Bibliothek einen 1530 von Usingen verfafsten Traktat gegen Lth.s Abendmahlslehre in de captivitate ecclesiae. Der Traktat ist wichtig, sofern er die Polemik Lth.s und die von diesem verwandten termini (synaxis, usus sacramentalis, manducatio spiritualis u. a.) veranschaulicht. Interessant für das Verständnis der Bucerschen Position bei der Wittenberger Konkordie ist die Erörterung über das indigne accedere (S. 34f.), vgl. auch die Auslassung über die Beichte (S. 40). Im Anhang ist ein Gedicht mitgeteilt: haeretica missae detestatio aut Argentinae aut Marspurgi a Boschio [Herm. Busch?] ut aiunt. Wohl Usingen selbst hat der detestatio eine missae assertio, ebenfalls poetisch, gegenübergestellt. Der Hg. *D.* beschränkt sich auf Beifügung von Belegen aus Scholastik und dem Tridentinum; ohne einige Hiebe auf die Protestanten geht es dabei nicht ab. [Bespr. BBK. 9, 237; ThLBl. 25, No. 17 *Bossert*; ThLBr. 26, No. 2 *Grützmacher*.] — ***von Skibniewskis*** von der Innsbrucker theol. Fakultät gekrönte Preisarbeit gibt einige dankenswerte Beiträge zur Geschichte des Catechismus Romanus, ohne doch sein Thema erschöpfen zu können, was auch vor Publikation der Akten des Trienter Konzils kaum möglich ist. Die Notwendigkeit eines Katechismus wird abgeleitet aus den 3 Motiven: Verfall in Klerus und Laienwelt, Widerlegung des Luthertums, mangelnde religiöse Belehrung im Volke. Erste Erwähnung eines Katechismus taucht im Dekret vom 13. April 1546 auf: ein Kinderkatechismus wird geplant. 1562 dringen die französ. Legaten auf Abfassung eines Katechismus, Ende 1562 wird in der Tat eine Kommission zur Abfassung eines solchen eingesetzt. 1563 ist die Rede von einem Katechismus in der Volkssprache für das ganze Volk, nicht nur für die Kinder (dafs den einzelnen Abschnitten eine Anleitung vorausgehen soll, liegt in der Bestimmung: iuxta formam a s. synodo in catechesi singulis sacramentis praescribendam m. E. nicht; sie soll doch nur heifsen: nach der in dem Katechismus für die einzelnen Sakramente festzustellenden Form, ebensowenig ist gesagt, dafs gerade der Katechismus als Predigtgrundlage dienen soll). Doch macht sich alsbald ein Widerwille gegen die Uebersetzung des Buches in die Volkssprache geltend, zugleich wird damit der

Charakter des Volksbuches in den eines Manuale für Pfarrgeistliche umgeändert. Ende 1563 wird dem Papste die ganze Arbeit übergeben, der nun eine neue Kommission einsetzt, auf deren Tätigkeit Borromäus stärksten Einflufs hat; er hat auch die letzte Abrundung (1565) dem Julius Pogianus übergeben lassen, doch fand nach dem Tode Pius IV. noch eine letzte Revision statt durch Sirletus, Marinus und Lucatellus. 1566 erschien der Katechismus bei Paulus Manutius mit Druckerprivileg. Ueber die späteren Ausgaben und Erfolge des Katechismus gibt *S.* Bericht. Dafs von einem eigentlichen Wettbewerb zwischen dem C. R. und dem des Canisius keine Rede sein kann, hat *S.* festgestellt; aber mir scheint des Canisius Katechismus auf jene Umwandlung des urspr. Kinder- und Volkskatechismus in ein gelehrtes Manuale von Einflufs gewesen zu sein; es steht fest (S. 45), dafs C. für s. Katechismus die Approbation des Konzils gewünscht hat, dafs er aber, offenbar unter dem Druck des geplanten C. R. als eines Volksbuches, davon abstand. Inzwischen hatte dann aber das Konzil seinen Plan geändert — doch wohl angesichts des C.schen Katechismus. [Bespr. RQ. 17, 198 *Falk.*]

b) Gelehrtengeschichte.

Bacci, The Life of St. Philip Neri, Apostle of Rome a. founder of the Congregation of the Oratory. New a. rev. ed. Ed. by F. Ign. Antrobus. 2. v. 43 a. 392, 11 a. 447. St. Louis Mo., B. Herder. $ 3,75. [Bespr. Cath. Univ. Bull. 9, 268 f. *Th. J. Shahan.*] — *Bazet, F.,* Vie de s. Philippe de Néri. XV, 101. Albi, Impr. des Apprentis-Orphelins. — *Bellesheim, A.,* Neue Baronius-Literatur (HBl. 132, 233–236). [Lämmer s. S. 585.] — ***Braun, W.,*** Kardinal Gasparo Contarini, e. Vertreter d. „Reformkatholizismus" in d. Tagen der Ref. 89. L., A. Deichert Nachf. *M* 1,20. — ***Capey, E. F. H.,*** Erasmus. 288. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — ***Clemen, O.,*** Z. Biographie des Johs. Cochläus (NASG. 24, 388—389). — ***Falk, F.,*** E. in Vergessenheit geratener, fruchtbarer Schriftsteller des 16./17. Jahrh.s: Valentin Leucht † 1619 (Kath. 83, II, 216—244). — ***Favre, E.,*** Deux phases de la vie de Staupitz (Lib. Crét. 6, 17—84). — ***Kalkoff, P.,*** D. Vermittelungspolitik des Erasmus u. s. Anteil an d. Flugschriften der ersten Ref.-Zt. (ARG. 1, 1–88). — *Kawerau, G.,* Frdr. Nausea (HRE. 13, 669—672). — ***Paulus, Nic.,*** Wimpfelingiana (ZGO., NF., 18, 46—57). — ***Pfleger, Lucian,*** Rud. Clenck (HBl. 132, 45—58, 90—101). — *v. Schulte, A.,* Petrus de Maria (HRE. 12, 255—257). — *Sturm, J.,* Beitrr. z. vita des Humanisten Franciscus Portus (1511—1581). 80. Wü., H. Sturz. [HJG. 24, 881 f. *C. W(eyman).*] — *Zöckler, O.,* Phil. Neri (HRE. 18, 712—718).

Paulus stellt in Ergänzung zu Knepper (JB. 22, 691) fest, dafs die unter dem Namen des Wigand Trebellius von Wimpfeling hg. Schrift: Concordia curatorum et fratrum mendicantium (1503) von W. selbst stammt, dafs ferner Arnold v. Tongern, nicht Wimpfeling Verf. des avisamentum concubinariorum (1507) ist, dafs endlich die von Wimpfeling angekündigte Schrift gegen Bischof Andreas Zamometic nicht identisch ist mit der 1483 erschienenen epistola

contra quendam conciliistam, contra episcopum videlicet Craynensem, vielmehr wahrscheinlich überhaupt nicht ediert wurde. — Das Lebensbild Contarinis von ***Braun*** ist nach der bisherigen Literatur geschickt gearbeitet, frisch geschrieben und in der Betonung des Konservativismus C.s durchaus richtig. Die philosophische Verteidigung der Unsterblichkeit der Seele z. B. durch C. wird mit Recht als mittelalterlich beurteilt. Nicht befriedigt jedoch der Abschnitt: „das Evangelische und Katholische in den Anschauungen C.s." Hier hätte eine genaue Begriffsanalyse geboten werden müssen, und: im Kopf Katholik, im Herzen Protestant klingt ja ganz hübsch, ist aber historisch schwerlich zu halten. [Bespr. DLZ. No. 47 *W. Köhler*; ThRev. 2, No. 20 *Dittrich,* der den theol. Standpunkt C.s zu präzisieren sucht als wesentlich katholisch, was wohl das Richtige ist. Aehnlich *Benrath* in HZ. 1904, 105—108; ThLBl. 1904, No. 1 *Bossert*; EK. 77, No. 51 *Kn.*] — Rud. Clenck, geb. 1528 zu Bremen, konvertiert 1550 zu Krakau, läfst sich nach verschiedenen Reisen 1557 in Ingolstadt nieder, wo er mit den Jesuiten sich nicht vertragen kann; mit Martin Eisengrein zusammen vertritt er Bayern in der Frage des Kelches und Zölibates 1563 zu Wien. Literarisch bekannt ist er als Verf. der Leichenrede auf Staphylus. Die letzten Jahre seines Lebens († 1578) verbrachte er als Regens des Eichstätter Seminars, des ersten nach trident. Muster in Deutschland, bezw. Leiter des Collegium Georgianum in Ingolstadt, oder auf Reisen im Interesse antitürk. kurialist. Politik in Rufsland, oder auch im Interesse der Konvertierung des Calenberger Landes. Seine berühmte Bibliothek vermachte er der Ingolstädter Hochschule ***(Pfleger).*** — ***Clemen*** weist für den Anfang des Meifsener Aufenthaltes des Cochläus 1535 eine Spahn entgangene Schrift: Opuscula Simonis Fagelli . . . . de coena domini etc. nach, die *C.* herausgab. Seit dem Aufenthalt des Cochl. in Prag 1534, wo ihn Fagellus beherbergte, waren die beiden befreundet. — Hocherfreulich ist die allem Anschein nach lebhaft werdende Arbeit um Erasmus. ***Kalkoff*** zeigt in hochinteressanter Studie, wie Erasmus 1520 in Verbindung mit seinen axiomata und dem bekannten, dem Dominikaner Joh. Faber in die Feder diktierten consilium cuiusdam durch die Acta Academiae Lovaniensis (vgl. Erl. Ausg. opp. var. arg. IV, 308ff.), als deren Verf. *K.* ihn nachweist, eine kirchenpolitische Aktion zugunsten Lth.s inszeniert, welche die von Aleander ausgenutzte Bannandrohungsbulle unschädlich machen und auf ein Schiedsgericht bezw. ein Konzil hindrängen sollte. Lth.s captivitas babylonica, sowie Aleanders Erfolg im Bücherverbrennen treiben freilich das „zarte, timide Männlein" bald wieder in seine Gelehrtenklause und zeigen die (von *K.* nicht scharf genug gezeichneten) Schranken seines Wirkens. Anregend gewirkt hat dasselbe auf Herm. v. d. Busche, den *K.* als Verf. des Hochstratus ovans und der Epistola Udelonis Cimbri feststellt. — ***Capeys***

Erasmus ist frisch geschrieben und durch zahlreiche Zitate aus Briefen und Schriften des grofsen Gelehrten belebt. Neues will die Biographie nicht bieten, aber der Stand der gegenwärtigen Forschung wird im allgemeinen gut wiedergegeben. Die schwache Seite ist die Darstellung der Theologie des Erasmus; hier fehlt vor allem eine Würdigung der Religion des Erasmus, seiner restitutio Christianismi, wie sie K. Müller und Wernle — die *C.* beide allerdings noch nicht kennen konnte — geboten haben. Dementsprechend ist der Abschnitt: Erasmus and the Reformation auch nicht ausreichend. Dem kann man zustimmen: it had been well, perhaps, had Erasmus' life story ended at this hour (ca. 1518), aber die innerste Differenz zwischen ihm und Lth. erfahren wir nicht, Gelehrteneitelkeit und Gelehrtenängstlichkeit tun es nicht allein. Gut sind die beigegebenen Illustrationen und die gebotene Bibliographie. — Valentin Leucht, Pfarrer in Erfurt, Neustadt a. S., Frankfurt a. M. (Bartholomäusstift) ist in der Tat in Vergessenheit geraten. Wohl kein allzu grofses Unglück, denn die zahlreichen, von ***Falk*** zusammengestellten Schriften, darunter ein Auszug aus Baronius' Annalen und ein Mefskatalog, im übrigen Erbauungsschriften, zeigen keinen bedeutenden Geist. Als Seelsorger war L. tüchtig und hat u. a. mitgewirkt bei der Rekatholisierung der Herrschaften Königstein und Rieneck. — *Meinertz* macht in Kath. 83, I, 191f. auf ein Gedicht des Phil. Menzelius gegen die Verwerfung des Jak.-Briefes durch Lth. aufmerksam, das als Einleitung dem Werke des Petrus Stevartius Leodius: in canonicam Jakobi epistolam 1591 vorgesetzt ist.

5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien.

(Vgl. auch die Gesch. des Protestantismus in den Einzelländern.)

a) Deutschland.

Buchner, Frz. Xav., D. zweitält. Matrikel der Diözese Eichstätt (Sammelbl. des hist. Ver. E. 17, 85—92). — *Friedensburg, W.*, Des ital. Priesters Vincenzo Laurefici Reise durch Deutschl., d. Niederlande u. England 1613, 2 (Arch. f. Kulturgesch. 1, H. 4). — *Hertel, G.*, Z. Gesch. der Gegenref. (Geschbll. f. Stadt u. Land Magdebg. 38, 373—375). [Brief des Abtes Camphusius v. Kloster Berge 1629/1630.] — *Högl, Math.*, D. Bekehrung der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I. I, II. 182; IV. 220. R., Manz in Komm. *M* 3, bezw. *M* 4. [Vgl. AZ., Beil. No. 184. ThRev. 2, No. 17 *J. Schmidt*] — ***Kemmler,*** 2 Versuche e. Gegenref. in d. Herrsch. Balzheim währ. d. 30j. Krieges (BlWKG. 7, 117—140). — *L.*, D. Bekehrg. der Oberpfalz durch Kurfürst Maximilian I. (HBl. 182, 787—789). [Ref. üb. Högl, Bd. II s. o.] — *Landsmann*, Wissembourg. Un siècle de son hist. 1480—1580 (Rev. cath. d'Alsace, NS., 22, 58—66, 125—139, 194—206, 275—286, 331 bis 341). — *Looshorn, Joh.*, D. Gesch. des Bist. Bamberg. Nach den Quellen bearb. V. 1556—1622. VII, 544. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 12. [Vgl. HBl. 132, 74—76.] — ***Neu,*** D. Fehde des Würzburger Fürstbischofs Julius gegen d. Grafen v. Löwenstein-Wertheim in d. J. 1598—1617 (DEBl. 28, 471—489). — ***Richter, Wilh.,*** Gesch. der Stadt Paderborn, II (1585—1648). XXVIII, 308. Pad., Junfermann. *M* 8,75.

geb. ℳ 4,50. [Vgl. LC. 54, No. 83.] — *Roder, Christ.*, D. Schlofskaplanei Küssenberg u. d. S. Annakapelle zu Dangstetten (Freib. Diözesanarchiv, NF., 4, 256—278). — *Schnapp*, Relatio Historica (Jahrb. des Ver. f. d. ev. KG. Westfalens 5, 89—117). [Bericht über d. Gegenref. in Paderborn 1604 von dem Syndikus Wolfg. Günther.] — *Veit, A.*, D. Trienter Ehedekret „Tametsi" u. s. Promulgation in d. Erzstift Mainz (Kath. 83, II, 141—147). [Angabe der einz. Orte der Einführung 1664, nach früheren Ansätzen.] — *Wichner, Jac.*, D. Propstei Elsendorf u. d. Beziehgn. des Klosters Admont zu Bayern (Altbayr. Forsch. 1, 1—96).

Die Gegenref. in der Herrschaft Balzheim unter der ev. Gutsherrschaft Ehinger wurde 1628/1629 eingeführt auf Befehl des Erzherzogs Leopold, der ev. Pfarrer Zoller durch den kathol. Krakehler Seyfrid ersetzt. Die unerquicklichen Reibungen fanden ein Ende erst mit der Restitution des ev. Gottesdienstes durch die Schweden 1632. Ein zweiter Artikel steht noch aus ***(Kemmler).*** — ***Neu*** schildert die von Julius Echter angestachelten Versuche des Freiherrn v. Crichingen, die Grafen von Löwenstein aus den Würzburger Lehen (Remlingen, Laudenbach, Freudenberg, Schweinberg) herauszudrängen, um das Uebergreifen der Ref. auf diese Gebiete zu verhindern. Allen kaiserl. Befehle zum Trotz wurde in gewalttätigster Weise vorgegangen, erst das Erscheinen Gust. Adolfs brachte Aenderung. — Die Gegenref. in Paderborn, welche der 2. Band von ***Richter***s Geschichte der Stadt Paderborn schildert, wächst heraus aus den typischen Interessengegensätzen zwischen Bischof, Domkapitel, Adel, Rat und Demokratie, Interessen, die sich bald teilweise einen, bald abstofsen können. Dem Bischof Dietrich v. Fürstenberg gelingt es, unterstützt von den Jesuiten, die speziell auf dem Gebiete der Schule sich rührig zeigen, in scharfen Repressalien und Gewalttat unter raffinierter Ausnutzung des Gegensatzes zwischen Bürgerschaft und Rat 1604 die Selbständigkeit der Stadt zu brechen, die reformatorische Bewegung zu unterdrücken, den Führer der Bürger, Wichart, grausam hinrichten zu lassen und mit jesuit. Hochdruck zu rekatholisieren. Annahme des kathol. Glaubens oder Auswanderung! Im 30jähr. Kriege bringen der „tolle Christian" (v. Braunschweig), Hessen und Schweden vorübergehend ein Aufleben des Protestantismus. Anerkennenswert ist des Verf.s Unparteilichkeit, auch das Kulturelle (Hexenglauben etc.) ist berücksichtigt.

b) England.

Harting, J., Catholic London Missions from the Reformation to 1850. Lo. 6 sh. 7 d.

c) Frankreich.

Autorisation (du 12 sept. 1534) aux margliseurs de l'église S. Estienne (de Lille) de faire une loterie pour la réparation dicelle ed. E. Leclair (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai V, 243). — *Batcave, L.*, Les décimes ecclés. en Béarn (1615—1690). 101. Pau, Vve Ribaut. — *Delisle, L.*, Le

catalogue des livres impr. ou publ. à Caen avant le milieu du XVI s., suivi de recherches sur les imprimeurs et les libraires de la même ville (Bull. de la soc. des antiquaires de Normandi XXIII) XIV, 854. P., H. Champion. Fr. 10. — *Deville*s, *L.*, Cartulaire des hospices et des établissements de charité de la ville de Mons (Ann. du cercle archéol. de Mons 32, 105—329). — *Fréson, J.*, Un mystère par Jean de Fies, curé de la paroisse de S. Remi à Huy (Ann. du Cercle hutois des sciences et beaux-arts 18, 221—266). — *Pastoors*, Documents concern. Erin (Bull. de la Soc. d'ét. de la province de Cambrai 5, 214—248).

d) Schweiz.

Camenisch, C., Roma locuta, causa finita est! (SchwThZ. 20, 36—61) [Verteidigg. des JJB 21, 642, bespr. Schrift gegen den Domherrn Mayer in Chur.] — *Inventar* des Adrian v. Riedmatten, Dekan v. Sitten 1594 ed. D. Imesch (Anz. f. schweiz. Altertumskde 1902, 95—97). — *Inventarium* üb. d. Vermögen, Zinsen, Einkommen, Hab u. Gut des Klosters Churwalden aufgen. i. J. 1522, hrsg. v. C. Camenisch (Anz. f. schweiz. Altertumskde. 1902, 97—98). — *Jecklin, Fr.*, Urkundl. Beitr. z. Baugesch. der S. Martinskirche in Chur (1533) (Anz. f. schweiz. Altertumskde., NS., 5, 57). — *Liebenau, Th. v.*, Gesch. d. Stadt Willisau, I (D. Geschichtsfreund 58, 1—176). — *Maria Einsiedeln* seit s. Gründg. bis z. Gegenw. in Gesch. u. Beschreibg. des Klosters, der Kirche u. der Wallfahrt. Neueste verb. A. 132. Einsiedeln, Eberle, Kälin & Co. *M* 0,25. [Freib. Diöz.-Arch. 382 ff. *P. Albert.*] — *Mayer, J. G.*, D. Konzil v. Trient u. d. Gegenref. in d. Schweiz. Bd. II. IV, 372. Stans, H. Matt & Co. *M* 4. — *Wagner, Pet.*, D. Dreikönigsspiel zu Freiburg in Schweiz (Freib. Geschbll. 10, 77—110). [V. Fridolin Luttenschlager 1594.]

Nachträge.

Beneath, K., Olympia Morata (HRE. 13, 461 ff.) — *Der „h." Ignatius* [v. Loyola] (LK. No. 21, 22).

Zu *Byland* (S. 544) vgl. *A. Götze* in Ztschr. des Ver. f. Beförd. d. Gesch., Altert.- u. Volkskde. v. Freiburg i. B. 19, 287 f.

Zu *Kestler, Konrad* (S. 496) vgl. ThLBr. 1904, 130. *Albrecht*, ebd. 133. *Ders.* zu *Knoke* (S. 489).

Zu *Köhler* (S. 488) vgl. ThLBr. 1904, 268. *Kropatschek*: ThLz. 1904, No. 19. *Bossert*; ebd. *Köhler* zu *Thimme* (S. 517).

Zu *Büchting* (S. 494) vgl. ThLBr. 1904, 271 f. *Nelle.*

Zu *Dibelius* (S. 525) vgl. LC. 1904, No. 34 v. *D.*

Kirchengeschichte von 1648—1789.

Bearbeitet von

C. Franklin Arnold,

Professor in Breslau.

I. Deutschland.

A. Politische und allgemeine Kulturgeschichte.

Becker, Ph., D. Dresdener Friede u. die Politik Brühls. XIV, 143. L., Hirzel. [Bibl. der sächs. Gesch. u. Landeskde. hrsg. v. G. Buchholz, 1. Bd., 1. H.] — *Bitterauf, Th.*, Die kurbayer. Politik im siebenj. Kriege. 222. M., Beck. ℳ 5. [Befürchtungen der bayer. Staatsmänner wegen e. Religionskrieges.] — *Detto, A.*, D. Besiedelung des Oderbruches durch Friedr. d. Gr. [— 1763] (Forsch. z. brandenb. u. preuſs. Gesch., Bd. 16 [1903], 163—205). — *Doeberl, M.*, Bayern u. Frankreich, vornehmlich unter dem Kurf. Ferdinand Maria. II. Archival. Beitr. V, 166. M., Koch. — *Ernst August*, Herzog zu Braunschw.-Lüneburg. Briefe an Joh. Frz. Dietr. v. Wendt, 1703—1726. Hrsg. von Erich Graf Kielmannsegg. VIII, 400. Hannover, Hahn. ℳ 8. — *Flamm, H.*, Geschichtl. Ortsbeschreibung der Stadt Freiburg i. Br. T. II: Häuserstand 1400—1806. Mit e. Plane der Stadt von 1685 (Veröffentlichungen a. d. Archiv der Stadt Freiburg i. Br., 4. Tl.). VII, XLVI, 417. Fr. ℳ 4. — *Friedr. d. Große* als Kronprinz, im Briefwechsel mit Voltaire. Deutsche Bearbeitung mit Vorwort, Erläuterungen u. Inhaltsübersicht von H. Hersch. VIII, 432. Hl., Haendel. ℳ 2,50. — *Hillebrand, K.*, Zeiten, Völker u. Menschen. V. Bd.: A. d. Jahrh. d. Revolution. 3. A. IX, 366. Str., Trübner. ℳ 4. — *Höckendorf, P.*, Sans-Souci z. Zt. Friedr. d. Gr. u. heute. Betrachtungen u. Forschgn. (Qu. u. Untersuch. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern, 6. Bd.). VIII, 164. B., Duncker. ℳ 5. — *Hofmann, W.*, Die Politik des Fürstbischofs v. Würzburg u. Bamberg Adam Friedr. Grafen von Seinsheim von 1756—1763. E. Beitr. z. Gesch. des 7jähr. Krieges. Nach archival. Quellen bearbeitet. 102. M., Rieger. ℳ 1,50. — *Hüttig, O.*, D. kurs. Landtag v. 1766. Diss. 121. L. — *Karl Eugen*, Herzog v. Württemberg u. s. Zeit. Hrsg. v. Württemb. Gesch.- u. Alertumsver., 1. H. 52. 4 Taf. St., Neff. ℳ 2. — *Kathrein, J. E.*, D. Sieg des Oberinnthaler Landsturms an der Pontlazbrücke i. J. 1703. 62. Innsbruck, Vereinsbuchh. ℳ 0,40. — *Knackfuß*,

Zimmermann u. *Gensel*, Allgem. Kunstgesch. III. Bd.: Barock, Rokoko u. Neuzeit. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. — *Kolde, Th.*, D. bayer. Relig.-Edikt vom 10. Jan. 1803 u. d. Anfänge der prot. Landeskirchen in Bayern (BBK. 9, 97—139). — *Korrespondenz*, Polit., Friedrichs d. Gr. 28. Band. V, 515. B., A. Duncker. ℳ 15. — Privatbriefe Kaiser ***Leopold I.*** an den Grafen F. E. Pötting 1662—1673, hrsg. v. A. F. Pribram u. M. Landwehr v. Pragenau. I. Teil: Nov. 1662 bis Dez. 1668 (Font. rer. Austriacar. Oesterr. Geschichtsqu., hrsg. v. d. kaiserl. Akademie d. Wiss. in Wien, 2. Serie, Diplomataria et Acta. T. LVI). XCIV, 430. W., Gerold Söhne. ℳ 7,80. — *Lochmann*, Friedr. d. Gr. u. d. schles. Kathol. s. unten. — *Loebl, A. H.*, Oesterreich u. Preufsen 1766—1768. (S.-A. aus Archiv f. österr. Gesch., Bd. 92.) 120. W., Gerold S. ℳ 2. — *Paul-Dubois, L.*, Frédéric le Grand d'après sa correspondance politique. 330. P., Perrin. [Bespr. *G. Gazier* BC. 249—251. *De la Rochetière* RQH. 37, 313 f.] — *Petersdorff, H. v.*, Friedrich d. Gr., e. Bild s. Lebens u. s. Zeit. B., Hofmann u. Co. [S. JB. 22, 727.] — *Petroff, B.*, D. Politik Friedr. Aug. II. v. Sachsen, Königs v. Polen, währ. des Türkenkrieges 1736—1739. Diss. 53. L., 1902. — *Rosenlehner, A.*, Z. Restitutionspolitik Kurfürst Max-Emanuels von Bayern (1679—1726) (Forsch. z. Gesch. Bayerns, Bd. 11, 156—218). [Bespr. *M. Huisman* A. Belges 1904, 45 f.] — *Schierse*, D. Breslauer Zeitungswesen vor 1742. 188. Brsl., Korn. ℳ 3. — *Schrieuert, F.*, Ditfurt. Chronik, zusammengest. unter teilweiser Benutzung des Rathausarchivs u. des Quedlinburger Urkundenbuchs, Bürgermeister Andreas Vallmanns Gesch. von Ditfurt, 1782, usw. 161. Quedlinburg, Schwanecke. ℳ 4. — *Spannagel, K.*, Konrad v. Burgsdorf. E. brandenburg. Kriegs- u. Staatsmann a. d. Zeit der Kurfürsten Georg Wilhelm u. Friedr. Wilhelm (Qu. u. Untersuch. z. Gesch. des Hauses Hohenzollern, 5. Bd.). XVIII, 458. B., A. Duncker. ℳ 15. — ***Stigloher, M.,*** Z. Gesch. d. Sendlinger Bauernschlacht (Beitrr. z. Gesch. usw. des Erzbistums München-Freising von M. v. Deutinger, fortgesetzt von F. A. Specht, M., 71—77). — *Trauer, E.*, Chronik des Dorfes Marieney im Vogtlande bis z. Einführung d. sächs. Landesverfassg. IV, 111. Plauen, Kell. ℳ 2,40. — *Tschiersky, S.*, D. Wirksamkeit des schles. Kommerzkollegs 1716—1740. VIII, 132. Go., Perthes. ℳ 2,40. — *Turba, G.*, Gesch. des Thronfolgerechts in allen habsburg. Ländern bis z. pragmat. Sanktion K. Karls VI. 1156—1732. VIII, 415. W., Fromme. ℳ 8.

Die Herausgabe der Privatbriefe ***Leopolds I.*** an den Grafen Pötting ist schon als paläographische Leistung dankbar aufzunehmen: bekanntlich gehört seine Handschrift zu den am schwersten lesbaren aus allen Jahrhunderten. Die aufgewandte Mühe hat bereits in dem jetzt veröffentlichten Teil gute Frucht getragen. Der seiner Zeit unglaublich verherrlichte Habsburger hat eine so bedeutende Figur gespielt, dafs es für den Kirchenhistoriker schon zum Verständnis der ostdeutschen Gegenreformation wichtig ist, ihn und seine Umgebung kennen zu lernen. Das Bild des liebenswürdigen, pflichtübenden, frommen, nur in gewissen Grenzen bestimmbaren, weltoffenen, und dabei im Vergleich mit dem Selbstherrscher, von dem das Jahrhundert seinen Namen trägt, nicht blofs willensschwachen, sondern auch beschränkten Fürsten wird in Zukunft sicherer gezeichnet werden können. Die vorliegenden Briefe handeln fast nur von spanischen Angelegenheiten. Auch das ist für Leopold I. charakteristisch, dafs seine Bildung ausschliefslich südromanisch ist. Nicht

blofs das Englische, auch die französische Sprache blieben ihm völlig fremd, und damit alle Ideen der modernen Entwickelung. — ***Stigloher*** liefert aus bayerischen Pfarrarchiven eine gut orientierende Untersuchung zur Geschichte jener bayerischen Bauernschlacht an der Isar, 25. Dez. 1705, in der über 2000 Mann für das Haus Wittelsbach und die in München gefangenen Prinzen gegen die Habsburger den Heldentod starben. Was zur Einrahmung dieser Episode des spanischen Erbfolgekrieges beigebracht wird, hat teilw. direkt kirchenhistorisches Interesse.

B. Volkswirtschaftliches. Soziales.

Detlefsen, D., D. Rolle der gr. Herzhorner Brandgilde v. J. 1650. 16. Pr. d. Gymn. zu Glückstadt. — *Evans, H. R.*, Chevalier Pinetti-Conjuror (OC. 584—597). [Gesch. eines Taschenspielers aus d. 2. Hälfte des 18. Jahrh., der auch in Berlin 1796 „Amusements physiques" sehen liefs.] — *Keller, L.*, D. Sozietät der Maurer u. d. älteren Sozietäten. E. geschichtl. Betrachtung im Anschlufs an Herders Freimaurer-Gespräche (MCG. 12, 195 bis 217). — *Petrenz, O. W. F.*, D. Entwickelung der Arbeitsteilung im Leipziger Gewerbe von 1751—1890. Diss. 92. L.

C. Pädagogik. Gelehrtengeschichte. Bibliothekswesen.

Bachmann, O., D. Programme der kgl. Friedrichsschule zu Frankf. a. O. 1694 bis 1813. E. Beitr. z. Schulgesch. des 18. Jahrh. 12. Pr. des Gymn. zu Frankf. a. O. — *Bartenstein, Joh. Christ.*, Briefwechsel, s. u. *Kathrein* S. 616. — *Jaeger, J.*, Verzeichnis der Schüler des Gymnasiums Carolinum zu Osnabrück 1625—1804. Pr. IV, 58. Osnabrück, Schöningh. ℳ 1. — *Koeberlin, K.*, M. Gottfr. Hecking, Rektor des Gymn. bei St. Anna in Augsburg. 1743—1773. Pr. dieses Gymn. 44. — *Kopp, A.*, E. Liederhandschr. aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrh.s (Studentenlieder aus Helmstädt; Mskr. Berlin Mgq. 720) (Arch. f. Kulturgesch. I, 348—356). — *Nagrmann, F.*, D. Reform d. Volksschulwesens im Herzogt. Westfalen unter d. beiden letzten Kurfürsten von Köln (1761—1801). Diss. IV, 60. Mstr. — *Nentwig, H.*, Zwei schles. Majoratsbibliotheken (Schaffgotsch-Warmbrunn, Hochberg-Fürstenstein) (Beitr. z. Bücherk., A. Wilmans gewidmet, 129—138). — *Perlbach, M.*, s. unter Schwenke. — *Philipson, D.*, The Beginnings of the Reform Movement in Judaism (JQR., Apr., 475 ff., Oct. 30 ff.). — *Toepke, G.*, D. Matrikel der Universität Heidelberg. 4. Tl.: Von 1704 bis 1807, hrsg. von P. Hintzelmann. Nebst e. Anhang enth.: I. Album promotorum in facultate philosophica ex parte catholicorum. II. Catalogus auditorum juris canonici et promotorum in jure tam canonico quam utroque 1726—1770. III. Matricula et studiosorum et promotorum in facultate theologica ex parte reformatorum, 1706—1800. XII, 656. Heidelberg, Winter. ℳ 25. — *Kathrein, J. E.*, A. d. Briefverkehr deutscher Gelehrten mit d. Benediktinern der Kongregation zu St. Maur u. deren Beziehungen zu d. literar. u. relig. Bewegungen des 18. Jahrh. (StMBC. 24, 175—184). — *Schwenke, P.*, Z. älteren Gesch. der Berliner Bibliothek, 1687—1698 (Beitrr. z. Bücherkunde u. Philologie, Aug. Wilmans zum 25. März 1903 gewidmet, 1—14). Dazu: *Perlbach, M.*, D. Berliner Doubletten v. 1697 an der Universitätsbibliothek zu Halle (ebd. 15—42). — *Seidlitz, W. v.*, D. Akten der königl. Sammlungen im kgl. sächs. Hauptstaatsarchiv (N. Arch. säch. Gesch. 24, 335—338). — *Stern, L.*, Mitt. a. der Lübener Kirchenbibliothek (Beitrr. zur Bücherkunde etc., A. Wilmans gew., 67—96).

D. Zur Geschichte der Literatur und der Philosophie.

Epigrammatiker. *Levy, M.*, Martial u. d. deutsche Epigrammatik des 17. Jahrh. 111. St., Levy u. Müller. *M* 3. — Grimmelshausen. *Tüngerthal*, E. Beitr. z. Würdigung von Gr.s Simplicius Simplicissimus. 16. Pr. des Gymn. zu Bielefeld. — Hamann. *Kühn*, E. fliegendes Blatt aus J. G. H.s Autorschaft („Die Ref." No. 1). — Herder. *Häußel, G.*, D. Einfluſs Rousseaus auf die philosoph.-pädagog. Anschauungen H.s. Diss. L. — *H.s Werke*, hrsg. von Th. Matthias. 5 Bde. L., Bibliogr. Institut. *M* 10. — *Keller, L.* s. unter B. — ***Wiegand, A.,*** H. in Straſsburg, Bückeburg u. Weimar. VI, 53. Weimar, Böhlaus Nachf. *M* 1. — Kant. *Sänger, E.*, K.s Lehre v. Glauben. E. Preisschr. der Krugstiftung der Univ. Halle-Wittenberg. Mit e. Geleitwort von Prof. Dr. Hans Vaihinger. XVIII, 170. L., Dürrsche Buchh. *M* 3. [Bespr. *O. Ritschl* ThLz. 28, 480ff. *Schwarz-Halle* ThLBr. 26, 62.] — Klopstock. *Nelle, W.*, Kl. u. d. Kirchenlied (MGkK. 8, 87—92). — Knebel. *Gaedertz, K. Th.*, A. Karl Ludw. v. K.s Frühzeit (1771 u. 1772, Briefe an H. Chr. Boie, Gründer des Göttinger Musenalmanachs). — Leibniz. *Boutroux, E.*, Projet d'une édition internationale des œuvres de L. (Journ. d. Sav. 172—179). — *Hoffmann, H.*, D. L.sche Religionsphilosophie in ihrer geschichtl. Stellung. 107. Tü., Mohr. *M* 2. [Bespr. Rev. crit. d'hist. et Lit. *Th. Schoell.*] — *Niestroj, R.*, Ueb. d. Willensfreiheit nach L. (Philos. Jahrb. 15, 1, 40—48; 3, 331—342). — *Rintelen, Fr.*, L.s Beziehungen z. Scholastik (Arch. f. Philos. 157—188, 307—333). — Lessing. *Groß*, L.s Nathan u. d. Christentum (ZevR. 14, 188—203). — Reichardt. *Pauli, W.*, Joh. Fr. R., s. Leben u. s. Stellung in d. Gesch. des deutschen Liedes. Diss. 27. B. — Schlosser. *Otto, R.*, E. Vorspiel zu Schleiermachers Reden üb. die Religion bei J. G. Schl. (StKr. 76, 470—483). — Weishaupt. *Jacoby, V.*, D. Stifter des Illuminatenordens u. e. Briefstelle Schillers an Körner (Euphorion 91—98).

Wiegands, der 1879 dem Herderschüler de Wette eine Säkularschrift gewidmet hat, „Erinnerungsblatt", ist reich an lokalen Reminiszenzen. Es ist getragen von edler Begeisterung, ausgezeichnet durch die Vertrautheit mit thüringischen Verhältnissen. Liebevolle Sympathie mit seinem Helden hat freilich den Verf. manches retouchieren lassen; doch gehört das Schriftchen, trotz einiger Wiederholungen, zu dem Besten, was zur Gedenkfeier erschienen ist.

E. Evangelische Kirche.

Batteiger, J., Zur Gesch. des Pietismus in Bayreuth (BBK. 9, 4, 153—189; 210—227). Auch sep. B. — *Dalman, G.* u. *Schulze, A.*, Zinzendorf u. Lieberkühn. Stud. zur Gesch. der Judenmission (Schr. des Inst. Jud. in Berlin 32). 102. L., Hinrichs. *M* 1,40. — ***Dalton, Herm.,*** Daniel Ernst Jablonski. E. preuſs. Hofpredigergestalt in Berlin vor 200 Jahren. XVI, 495. B., Warneck. *M* 6. [Bespr. *Kropatschek* ThLBr. 26, 303f.] — ***Heilmann, A.,*** Gesch. der Waldens. Kolonie Waldensberg (GHV. 12, H. 4—6). 122. Mgd., Heinrichshofen. — *Koehler, F.*, Pfarrer Heinr. Sander. E. Charakterbild a. der ev. Kirche am Ende des 17. Jahrh. 73. B., Liebheit u. Thiesen. *M* 1. — *Lehmann, H.*, Zinzendorfs Religiosität. E. Anschauung v. e. persönl. Verhältnis des Menschen zu s. Schöpfer u. Heiland. Untersucht nach psycholog. u. zeitgeschichtl. Voraussetzungen ohne d. Maſsstab dogmat. Lehrsätze. E. k.g. Studie f. relig. Psychologie u. Menschenkunde des 18. Jahrh.s. IV, 63. L., Jansa. *M* 1,25. —

Lensch, M., Heinrich von Sallern (SchlHKG. 2, 3 u. 4, 289—528). Kiel. [Bespr. ThLz. 1904, 362: fehdelustiger Pastor auf der inzwischen untergegangenen Hallig Galmsbüll, in gedrückter Lage; ein lebensvolles Kulturbild.] — *Melhorn*, Z. Gesch. der Privatbeichte (18. Jahrh.) (EK. 77, 4ff.). — *Michelsen, E.*, Taufe u. Konfirmation e. Mennonitin in Emmelsbüll i. J. 1696 (SchlHKG. 2, 408ff.). — *Nes, H. M. van*, De graaf van Zinzendorf. 228. Nykerk, Callenbach. — ***Niemöller,*** D. Glocken der Grafschaft Mark u. der angrenzenden Gebiete. Teil II (JV. ev. KG. Westf. 5, 118—178). — ***Schüfsler,*** Wie man in der Grafschaft Mark 1717 das Reformationsjubiläum gefeiert hat (ib. 196—201). — *Spener*, Zwei unveröffentl. Briefe Phil. Jac. Speners hrsg. v. *O. Clemen* (betreffs Christoph Rojas de Spinola, erst Titularbischof v. Tina in Kroatien, seit 1685 Bisch. v. Neustadt) (MCG. 12, 39—44. — *Wagner, G.*, D. Beziehungen Augusts d. Starken zu s. Ständen währ. der ersten Jahre s. Regierung (1694—1700). VII, 222. Rochlitz, Pretsch Nachf. [Bespr. N. Arch. sächs. G. 24, 356—359 *F. Haake.*] — ***Walter, Fr.,*** Friedrichsfeld. Gesch. e. pfälzischen Hugenottenkolonie. 50. Mit Abb. Mannheim, Nemnich.

Daltons Biographie bietet einen nach vielen Seiten hin lehrreichen Beitrag zur Kirchen- und Kulturgeschichte des bedeutungsvollen Zeitraums zwischen der Periode der Gegenreformation, in die noch die Geburt des Helden, eines Enkels des Comenius, fällt (1660) und der friderizianischen Epoche, deren Anfang er noch kurz vor seinem Heimgang (am 25. Mai 1741) durch eine Dankpredigt nach dem Sieg bei Mollwitz begrüfste. Der Verf. hat in entlegenen Archiven erfolgreiche Quellenforschungen angestellt, Stammbücher und Kirchenbücher und Familienchroniken ausgenutzt und ist den mannigfachen Beziehungen Jablonskis zu den verschiedensten Zeitfaktoren nachgegangen. Aus dem ersten Abschnitt sei das Kapitel über den Aufenthalt in Oxford (1680—1683) hervorgehoben, der dritte (S. 121—459) schildert J.s Wirksamkeit als Hofprediger in Berlin (1693—1741). Hier wird zugleich ein Beitrag zur Kirchengeschichte der preufsischen Hauptstadt, besonders der Domgemeinde, geliefert. Sonst nehmen die Unionsbestrebungen und die Unterstützungen bedrängter Glaubensgenossen den gröfsten Raum ein. S. 460—482 folgen Anmerkungen. Eine Auseinandersetzung mit Parisets Aufstellungen wird vermifst. — ***Fr. Walters*** Arbeit, zuerst in den Mannheimer Geschichtsblättern erschienen, stellt Untersuchungen über die anderen Fremdenkolonien in der Pfalz und eine Schilderung der pfälzischen Kolonien in der Fremde in Aussicht. Das hier Gebotene läfst die Erfüllung dieser Hoffnung dringend wünschen. Er hat u. a. die wichtige Handschrift des Grofsh. Landesarchivs in Karlsruhe No. 393 ausgebeutet: „Die während der 1680er Jahren (!) in der Churfürstlichen Pfaltz am Rhein aufgenommenen, um der reformirten Religion wegen aus ihrem Vatterland vertriebenen Piemonteser und Frantzosen betr.“ Die Friedrichsfelder Kolonisten waren Bauern und Handwerker aus der Gegend von Sedan, sie kamen 1682. Die von dem Sohne des Wiederherstellers der Pfalz, Karl Ludwig, dem Kurfürsten Karl, am 10. Oktober 1682 erlassenen

Privilegien werden S. 18ff. zum ersten Male veröffentlicht. Die Schrift verfolgt die Schicksale der Kolonie bis zur Gegenwart. Eine Karte und Abbildungen verdeutlichen die Erzählung. — ***Heilmanns*** Geschichte der waldenschen Kolonie Waldensberg handelt von der Gründung und Entwickelung einer Niederlassung, die im Jahre 1699 von dem Grafen Ferdinand Maximilian von Ysenburg und Büdingen am Vogelsberg bei Gelnhausen zugestanden und privilegiert hatte. Genaue Lokalkenntnis und innige Vertrautheit mit den Sitten der Gemeinde, in der er selbst drei Jahre lang als Pfarrer gewirkt hat, ausgedehnte Studien, historischer Sinn, fesselnde Darstellung kommen hier einem höchst dankbaren kirchenhistorischen Stoffe zugute. Das kleine Buch kann deshalb sowohl zum Studium wie zum teilweisen Vorlesen und als Quelle für Vorträge warm empfohlen werden. — ***Niemöller*** setzt seine verdienstlichen Studien über die Glocken der Grafschaft Mark fort (vgl. das betreffende Jahrbuch d. J. 190[illegible]). Ein und dreißig der jetzt behandelten Glocken gehören der Zeit von 1648—1789 an. S. 126ff. findet sich die Beschreibung der Glockenweihe zu Schwerte bei Iserlohn, die am 30. Nov. 1734 durch P. Jacob Glaser vorgenommen wurde. — ***Schüßler*** teilt, besonders aus dem bis zum Jahre 1638 zurückreichenden Protokollbuch der Gemeinde zu Wetter, einiges aus der Reformationsfeier des Jahres 1717 mit.

F. Katholische Kirche.

Capellanus, L., Kirchental. Gesch. des marian. Gnadenorts z. Feier s. 200j. Bestandes. 123. Salzburg, Pustet. *M* 0,50. — *Dengel, J. P.*, Nuntius Jos. Garampi in preuß. Schlesien u. i. Sachsen 1776. SA. aus ADB. 48. Rom, Löscher. — *Dittrich, F.*, Gesch. des Katholizismus i. Altpreußen v. 1525 bis z. Ausgang des 18. Jahrh. II. Bd.: V. Regierungsantritt Friedr. Wilhelms I. bis z. Ausgang d. 18. Jahrh. VII, 541—892. Aus Z. f. GA. Erml.) Braunsberg, Huye. *M* 4. — *Dürrwächter, A.*, Jacob Bidermann u. d. Jesuitentheater (Jesuit u. Dramaturg des 17. Jahrh.) (Die Kultur 4. 144—150). — *Endl, F.*, OSB. D. Beziehungen des Stiftes Altenburg sowie der umliegenden Stifte, Klöster und Weltpriesterpfarren etc. zu dem Piaristenkollegium zu Horn in Niederösterreich. E. Beitr. z. Gesch. des Studiums u. der Wissensch. in den niederösterr. Stiften, Klöstern u. geistl. Instituten im 17. u. 18. Jahrh. StMBC. 24, 58—67 fortzusetzen. — *Falk*, Wann wurde das Trienter Ehedekret „Tametsi" in der Erzdiözese Mainz endgültig verkündigt (1664) (Kath. 83, I, 168—174). — *Hauptmann, F.*, D. Stiftung e. Kanonissenpräbende beim Stift Schwarz-Rheindorf i. J. 1670 (Rhein. Geschichtsbl. 3, 82—87; 4, 116—124). — ***Hoffmann, R.***, Altbayer. Klöster aus Barock- u. Rokokkozeit (Deutinger-Specht, Beitr. z. Gesch. d. Erzbist. München-Freising VIII, 287—329). M., Schöpping. — *Hulley, J.*, Z. Gesch. der Trierer Dompredigt (Pastor Bonus 229—235). — ***Lindner, P.***, Historia monasterii Tegernseensis (Beitr. z. Gesch., Topogr. u. Statist des Erzbist. München-Freising von Deutinger-Specht 8, 78—286; Beil. III [246ff.] Tagebuch des Abtes Rottenkolber über die Quartierlasten des Klosters Tegernsee in den Jahren 1796, 1800 u. 1801 [eigenhändige gleichzeitige Niederschrift des Abtes Gregor Rottenkolber, Cod. germ. Monac. 5688, betr. Verpflegung österr. u. „französisch-republikan. Truppen"; Beil. IV Verzeichnis des vom Kloster Tegernsee zum kurfürstl. Münzamt in München eingeschickten Kirchensilbers, verfaßt von Abt Gregor 1801; Beil. V

Offizielle Listen über die 1803 zu Tegernsee vorhandenen Gemälde und Skulpturen. [Bespr. *N. Paulus* HJG 24, 886.] — *Linsenmayer, A.*, Reformversuche im Chorherrnstift Berchtesgaden im 17. und 18. Jahrh. (Auszug aus: Forsch. zur Gesch. Bayerns VIII, 117—158.) [Bespr. HJG. 24, 151.] — *Ders.*, Wirtschaftliches a. d. ehemal. Chorherrnstift Berchtesgaden (Deutinger-Specht, Beiträge 8, 390—392). — *Lochmann, E.*, Friedrich der Große, die schles. Katholiken u. d. Jesuiten seit 1756. E. Beitrag zur Gesch. der preuß. Kirchenpolitik. VII, 74. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 1,80. — *Pfratisch, P.*, D. Pfarrei Hart (bei Traunstein) 1215—1806 in Subjection von Kloster Chiemsee (Deutinger-Specht, Beitr. 8, 402—432). — *Postmo, A.*, Ber. üb. d. Missionstätigk. der oberrhein. Jesuitenprovinz in den Jahren 1701—1704 (Straßb. Diözesanbl. 4, 137—144). — *Rösch, A.*, D. Kirchenrecht i. Zeitalter d. Aufklärung (Febronianismus u. Josephinismus (AkKR. 88, 446—492). — *Rosenlehner, A.*, S. u. polit. Gesch. — *Schmidt, Th.*, Crescentia Höß von Kaufbeuren. E. geschichtl. Studie auf Grund teilweise nicht veröffentl. Akten. IV, 75. Würzburg, Beck. *M* 0,60. — *Schroeh, H.*, Kurmainz in d. Pestjahren 1666 u. 1667 (Erläut. u. Ergänz. z. Janssens Gesch. des deutschen Volks, hrsg. v. L. Pastor, III. Bd., 5. H.) XV, 188. Fr., Herder. — *Ders.*, Heilig. Sinn in schweren Zeiten (1666 bis 1667, während der Herrschaft der Pest in Köln. Darmstadt, Frankfurt, Mainz) (Kathl. 68, I, 523—544). — *Zöckler, J.*, August d. Starke u. die katholische Kirche in den Jahren 1697—1720 (ZkG. 24, 88—135, 262—280).

In unserer Periode hat das Bayernland für den deutschen Katholizismus, den österreichischen eingerechnet, seine führende Rolle behauptet. Nach dem westfälischen Frieden begann man Kirchen und Klöster wieder zu bauen: zunächst im eigentlichen Sinne. Anknüpfend an Corn. Gurlitt, Auflager, Trautmann und andere Kunsthistoriker schildert *R. Hoffmann* eingehend die hohe Bedeutung der in dem sog. altbayer. „Pfaffenwinkel" gelegenen Klöster Fürstenfeld, Schäftlarn, Dietramzell, Benediktbeuern, Schlehdorf, Tegernsee, Andechs usw. als Auftraggeber für bürgerliche einheimische Künstler, während am Hofe Ferdinand Marias, Max Emanuels, Karl Alberts Italiener und Franzosen ihr Wesen trieben. „Im Eifer für die Ehre Gottes" wollten diese Aebte der Barock- und Rokokozeit bauen und bilden, und charakteristisch ist der Schluß der Rede eines Jesuiten nach Vollendung des prächtigen, im Stile Oppenorts ausgeschmückten Zisterzienserklosters Fürstenfeld i. J. 1741: „fürwahr Majestas Domini implet domum!" — Für die stilistische Entwickelung der Kirchendekoration (einschließlich der Monstranzen und Devotionalien) von der Gotik des 14. Jahrh. bis zum Klassizismus des 19. ist Tegernsee besonders wichtig. So liefert *Lindner* aus Münchener Handschriften beachtenswerte Notizen zur Geschichte der kirchlichen Kunst. Der von ihm diesmal veröffentlichte Teil der Historia umfaßt die Acta abbatis Benedicti Schwartz 1762—1787 (bis S. 134) und die des Gregorii II. Rottenkolber 1787—1803. Besonders interessant ist es, wie die enge Verbindung zwischen Tegernsee und der Salzburger Universität sich in diesen Chroniken wiederspiegelt, ferner Mitteilungen über das Chronicon Gottwicense und zahlreiche kulturhistorische Merkwürdigkeiten. — In letzter Beziehung verdienen auch die Arbeiten

des um die Lokalforschung wohlverdienten ***Dr. Linsenmayer*** volle Beachtung. Koch-Sternfelds Geschichte des Fürstentums Berchtesgaden erhält von ihm für die Zeiten des Fürstpropstes Max Heinrich, zugleich Erzbischofs von Köln (1650—1688), und des ebenfalls beide, Würden bekleidenden Joseph Clemens (1688—1723) erwünschte Ergänzungen und Erläuterungen. Ueber die Pfarrei Hart zwischen dem Chiemsee und der Traun gibt der am 24. März 1903 in Beuerberg verstorb. Hartische Pfarrer ***Pfratisch*** Auskunft. Es gehörte zum Kloster Chiemsee, dies bezog aber nur Zehnten und leistete keine Bauhilfe (s. zum 31. Januar 1720). Das Verzeichnis der Pfarrer umfafst die Zeit von 1381—1890. — ***Th. Schmidt*** nimmt nach teilweise unveröffentlichten Akten eine historische Prüfung des Lebens der am 27. Juli 1900 von Leo XIII. selig gesprochenen Crescentia (urspr. Anna) Höfs, Tertiarierin in Kaufbeuren (geb. 1682, gest. 1744) vor. Er kommt dabei im wesentlichen zu demselben Resultat wie die Berlinische Monatsschrift von Gedike und Biester X, 1787. Die ganze Wundererscheinung stellt sich darnach als eine Mache der Jesuiten dar, die seit 1692 das Kloster unter ihren Einfluſs gebracht hatten. Der aufgeklärte Augsburger Bischof Joseph Landgraf v. Hessen liefs durch seinen geistl. Rat Eusebius Amort, Chorherrn im Kloster Polling, 1744 eine Untersuchung vornehmen, deren Geschichte in den Acta et Commissiones Amortianae Tom. I und III Mscr. cod. bav. 409 und 411 erhalten sind. Joh. Friedrich hat 1876 in den Abh. Bayr. Akad. II, XIII, II, diese Akten behandelt; aber erst durch ***Schm.*** sind sie für die Crescentia-Frage verwertet (S. 29, 32ff.). Hier kann nur kurz berührt werden, dafs Crescentia Höfs, und zwar in den Händen der Jesuiten, einen bedeutenden Einfluſs ausgeübt hat, wie es scheint auch auf die Salzburger Protestantenvertreibung, und dafs die Crescentia-Frage ein Kampfplatz war, auf dem die verschiedenen Richtungen des Katholizismus mit einander rangen, nicht blofs in Süddeutschland, auch in Rom. Die *Schmidt*sche Arbeit ist höchst verdienstlich. Vielleicht hat aber doch ein gewisser Enthusiasmus eine etwas gröfsere, absichtlicher Betrug eine geringere Rolle in dieser Sache gespielt, als man in den Kreisen jener, übrigens durchaus kirchlich gesinnten katholischen Aufklärer annahm.

II. Schweiz.

Hodder, Ch., Les visites pastorales dans le diocèse de Lausanne depuis la fin du XVIe siècle jusqu'à vers le milieu du XIXe siècle Ét. sur l'hist. du droit et de la discipline ecclésiastique dans la Suisse Romande. 186. Fribourg en S. [Bespr. *Sauer* AkKR. 83, 568—569.] — *Israel, A.*, Pestalozzibibliographie. D. Schriften u. Briefe P.s nach der Zeitfolge, Schriften u. Aufsätze üb. ihn nach Inhalt u. Zeitfolge. Zusammengest. u. m. Inhaltsangaben versehen. Bd. I die Schriften P.s (Monumenta Germaniae paedag., Schulordnungen, Schulbücher u. pädag. Miszellaneen a. d. Landen deutscher Zunge, hrsg. v. K. Kehrbach, Bd. 25). XXXVI. 636. B., Hoffmann & Cie. *M* 18. — *Meyer v. Knonau, G.*, Johann Heinr. Schinz, ein

Züricher Staatsmann u. Geschichtskenner im 18. Jahrh. (Neujahrsbl., hrsg. v. der Stadtbibliothek z. Zürich auf d. Jahr 1903). 39. Zü., Fäsi u. Beer in Komm. — *Rodt, E. v.*, Bern im 17. Jahrh. III, 144. Bern, A. Francke. ℳ 5. — *Rogge, H. C.*, De Waldenzen moord van 1655 en de zending van Rudolf van Ommeren naar Zwitserland en Savoye (Vers. en Med. af d. Letterk. 4, 5, 292—357). [Vgl. unter Italien.] — *Utzinger, W.*, Bürgermeister Joh. Heinr. Wasers eidgenöss. Wirken 1652—1669. E. Beitr. z. Gesch. der zweiten Hälfte des 17. Jahrh. 146. Zü., Schulthefs. ℳ 3. [Bespr. HJG. 665. Waser 1600—1669, mütterlicherseits Urenkel Zwinglis, 1652 Bürgermeister von Zürich, beginnt s. eidgenössisches Wirken im Bauernkrieg von 1653; dann ist er Hauptträger des Bundesprojekts von 1655, dessen zentralisierende Tendenz an dem Mifstrauen der kathol. Orte und an dem Ausbruch des ersten Vilmergerkrieges scheiterte. Die Entwürfe dieses Projektes gibt Utzinger in den Beilagen. 1668 hielt sich Waser nicht frei von Bestechlichkeit von seiten der Franzosen, was der Verf. freimütig aufdeckt.]

III. Italien.

Angot des Rotours, Le Baron J., St. Alphonse de Liguori (1696—1787 (Les saints). XVII, 187. P., Lecoffre. [Bespr. *de la Barre* Ét. 96, 423 s.; *H. Hauser* AB. 22, 98 s.; *Shahan* Cath. Un. Bull. Wash. 263 s.] — *Baguenault du Puchesse,* Le pape Benoit XIV (1740—1758) et la France (Rev. d'hist. diplom. 17, 481—488). — *Bellesheim, A.,* Innozenz XI. s. unt. Ungarn. — *Brucker, J.*, Encore un mot sur le Probabilisme et Saint Alphonse de Liguori (Et. 97, 561—572). — *Catalogi* sociorum et officiorum provinciae Companiae Societatis Jesu ab anno 1616 ad annum 1773. Tom. VI: Documenta provinciae, status domiciliorum, nomina et officia sociorum, ab anno 1662 ad annum 1673 éd. ***L. Carrez,*** Chalons. LVII, 235. O'Toole. — ***Clemens XIV.*** D. Breve betr. d. Aufhebung des Jesuitenordens. Nach d. lat. Urdruck u. in deutscher Uebers. Mit Einleitung v. D. ***J. B. F. Knaake.*** XVI, 46. L., Wöpke. ℳ 1,20. — *Dumaz, Ch.*, Benedetto Marcello poète et musicien 1686—1739 (An St. Louis des Franç., Rome 7, 397—440). — ***Evans, H. R.,*** Cagliostro, a study in Charlatanism (1743—1795) (Mo. 13, 523—552). — *Gianelli, R.*, Un conclave in Operetta (1774) (Riv. d'Ital. 1903 genn. I, 60—80). — *Hermelink, H.*, Papst Klemens XII. (1730—1740) u. d. Kirchengüter in protestantischen Landen (ZKG. 24, 609—615). — ***Kirsch, P. A.,*** E. päpstl. Lehnsprojekt für Parma u. Piazenza unter Benedikt XIV. (1740—1758) (HJG. 3, 517—552). — *Lauchert, F.*, D. iren. Bestrebungen des Kardinals Angelo Mario Quirini (O. S. B.), speziell in s. litterar. Verkehr mit deutschen Gelehrten (StMBC. 24, 243 bis 274). — S. Alfonsi M. *de Ligorio* Opera dogmatica. Ex ital. sermone in latinum transtulit, ad antiquas editiones castigavit notisque auxit A. Walter. II Tomi. XIX, 717. XXVI, 793. Lex. 8°. Rom Pustet. ℳ 20. — *Mandonnet, P.*, Encore le décrit d'Innocent XI (üb. d. Probabilismus) (Rev. thomiste janv. fevr. 676—698). — *Muratori, L. A.*, Lettera autobiografica (No. 18 in Solertis Sammlung von Selbstbiographien). VIII, 580. Milano. Albrighi, Segati e Co. L. 3,60. — *Schmidtlin,* D. Konflikt der Anima mit Klemens XI. (RQu. 17, 141—159). — *Segneri,* Lettere inedite di Paolo Segneri, di Cosimo III et di giuseppe Agnelli intorno la condanna dell'opera segneriana la Concordia (1680—1681) ed. *P. Tacchi Venturi* (Arch. Stor. Ital. 31, 125—165). — *Smith, S. F.*, The Suppression of the Society of Jesus (Month 102, 46—63; 171—184). — *Spigolature Corsiniane.* Scipione Maffei e Vincenzo Patuzzi e alcune questioni teologico-morali (Auszüge aus der Korrespondenz des Mgr. Bottari, aus der Mitte des 18. Jahrh.) ed. C. Cipolla (Studi e documenti di Storia e Diritto 24, 177—186). — *ter Haar, J.*, Le décret d'Innocence XI concernant le Pro-

babilisme, son histoire (Nouv. Rev. théol. 5, 479—496). — *Terlinden, Ch.*, Les préparatifs de l'expédition au secours de Candie au printemps 1669, d'après la correspondance de nonces de Paris, de Madrid et de Venise (RHE. 4, 679—698).

Die Monographie ***Angots des Rotours*** über Liguori behandelt den Heiligen, nur nebenbei den Doktor Ecclesiae, stützt sich meist auf Tannoia und verwertet geschickt gleichzeitige Reisebeschreibungen. Das bunte und dabei klägliche Milieu des damaligen Neapel wird ohne Weitschweifigkeit vorgeführt, und wer die panegyrische Grundstimmung in den Kauf nimmt, kann die geschmackvoll abgefafste Biographie mit Vergnügen lesen, so wunderlich die meisten Urteile anmuten. Das Buch ist offenbar bestimmt, unter Franzosen für den Italiener Propaganda zu machen. — ***Clemens XIV.*** Breve betreffend die Aufhebung des Jesuiten-Ordens wird von Knaake zum erstenmal in korrekter Form veröffentlicht, da die Ausgabe A. Theiners (Clementis XIV. Epistolae. Paris 1852. 385—403) flüchtig gearbeitet ist, und sogar der Urdruck nicht fehlerfrei ist. *K.* hat diese erste Ausgabe aus der Druckerei der apostolischen Kammer zugrunde gelegt und verständlich interpungiert. Die beigefügte deutsche Uebersetzung ist neu, sie hat in den Rezensionen volle Anerkennung gefunden, was bei den Schwierigkeiten, die der Kurialstil bietet, keineswegs selbstverständlich ist. Die Einleitung stützt sich auf die von A. Theiner in seiner Geschichte des Pontifikats Clemens XIV. angeführten Urkunden, ohne den Urteilen des berühmten Oratorianers immer zu folgen. — ***Evans'*** Aufsatz ist mit zeitgenössischem Bildwerk ausgestattet und liefert einen interessanten Lebenslauf des abenteuerlichen Charlatans mit dem Ausdruck des Bedauerns, dafs seine Verdammung als Freimaurer ihn unverdient mit der Aureole des Martyriums umkleidet habe. — ***Kirsch,*** mit Vorarbeiten zu einer Biographie Clemens XIV. (1740—1758) beschäftigt, hat die zwei ersten Bände der unedierten Korrespondenz dieses von Friedr. d. Gr. und anderen hervorragenden Zeitgenossen hoch geschätzten Papstes mit dem franz. Staatsminister Kardinal de Tencin zur Drucklegung vorbereitet. Sie bezieht sich auf das gegen Oesterreich gerichtete Projekt, Parma und Piacenza mit Unterstützung von Frankr. und Spanien unter päpstl. Oberlehnsherrlichkeit zu bringen, gibt aber zugleich Aufschlufs über die Stellung, die der Papst zu den schlesischen und anderen deutschen Fragen eingenommen hat.

IV. Spanien.

Bardón, T. Lopez, Monastici Augustiniani R. P. Fr. Nicolai Crusenii continuatio atque ad illud additamenta sive bibliotheca manualis augustiniana, in qua breviter recensentur Augustinenses utriusque sexus virtute, litteris, dignitate ac meritis insignes ab anno 1620 usque ad 1700. T. II VIII, 625. Valisoleti. Pés. 8,50. — *Gottheil, J. H.*, The Jews a. the spanish Inqui-

sition 1622—1721 (JQR., Jan., 182—250). — ***Hill, C.,*** D. Fürstin Orsini, Camera — Mayor am Hofe Philipps V. von Spanien. Uebers. v. Fr. Arnold. XII, 168. Mit Kupfern u. Porträts. Heidelberg, Winter. *M* 7. — *Olavide, J.*, La inquisición, la compañia de Jesús y el P. Jerónimo Roman de la Hignera (Bol. d'Acad. de l'Histor., febr., 107—119). — *Sarrête, J.*, Un couvent de province aux Marches de l'Espagne, à Vinça (1589—1793) (Ét. franciscaine, avril, 379—397). — *Walberg, E.*, L'auto sacramental de las Ordenes militares de D. Pedro Calderon de la Barca (publication de documents tirés de la bibliothèque de Madrid concernant un procès en 1662 au sujet d'un auto sacramental de Calderon (Bullet. Hispanique Bordeaux, V, 383—408).

Das Buch von ***C. Hill*** ist nach *Falke* ThLBr. 26, 306 aus Originalquellen geschöpft und fesselnd geschrieben. Die Fürstin Orsini war einflufsreich am Hofe Philipps V. (1701—1746), des Enkels Ludwigs XIV. und der Maria Theresia, der Schwester Carls II. von Spanien. Sie starb, 80 Jahre alt, 5. Dez. 1722. Die Reaktion, welche ihrem Sturze folgte, hat die Früchte ihres Wirkens nicht vernichten können. Den drohenden Untergang der bourbonischen Dynastie aufgehalten zu haben, ist ihr Verdienst, und damit zugleich hat sie den Grund gelegt zu allen modernen Reformen in Spanien.

V. Belgien und Niederlande.

Belgien. ***Cauchie, A.,*** L'extension de la jurisdiction du nonce de Bruxelles aux duchés de Limbourg en 1781. (S.-A. aus Tome 72, No. 1 des Bulletins de la Commission royale d'histoire de Belgique.) 19. Bruxelles, Kiefsling et Co. [Bespr. *E. Friedberg* DZKR. 13, 247.] — *Hubert, E.*, Une page de l'histoire religieuse de la Flandre au XVIII^e siècle. Le protestantisme à Doulieu Estaires en 1730—1732. 42. 4°. Bruxelles, Hayez. [Bespr. *P. Poullet* A. Belges 5, 254. *H. Louchay* Rev. de l'instr. publ. en Belgique 1904, t. 47, 34, 35.] — *Johannes von Nieulande*, pastor van Sint-Nicolaas, en kronijkschrijver (Priester des Oratoriums 1657—1714, der e. latein. Chronik üb. d. Ereignisse in s. Pfarre geschrieben hat) (ACAW. 22, 43 bis 188). [Bespr. *H. van Houtte* A. Belges 1904, 6, 39.] — ***Lamy, A.,*** De Luxembourg à Rome aller et retour. Itinéraire inédit de deux frères Mineurs Capucins (1739—1740) (An. St. Louis des Franç., Rome 7, 235 à 278, 337—391; 8, 5—46.) — *Obitier* de la paroisse de Radingham (transcrit textuellement dans une exemplaire du Rituale ad usum dioecesis Tornacensis, ed. Varlé 1721, ed. G. Rafin (Bull. Soc. Ét. Cambr. 5, 301—306). — *Percy, L.*, Charles de Lorraine et la cour de Bruxelles sous le règne de Marie Thérèse. VI, 356. P., Calmann-Lévy. [Bespr. *M. Huisman* Rev. Instr. publ. Belg. 1904, 47. 41 f.] — *Schweisthal*, Le voyage du P. Reginbald Moehner, bénédictin, chapelain-major au service du margrave Léopold-Guillaume de Bade pendant l'expédition au secours des Pays-Bas espagnols en 1651 (An. Soc. Archéol. de Brux. 1902, t. 16, 213—300).

Holland. *Hop, C.* en *N. Vivien*, Notulen gehouden ter staten-vergadering van Holland (1671—1675) door Cornelius Hop, pensionaris van Amsterdam en Nicolaas Vivien, pensionaris van Dordrecht, éd. N. Japikse (Werken uitgegeven door het historisch genootschap gefestigd te Utrecht, 3^e sér.). LVI, 501. A., J. Müller. Fl. 5,50. — *Muller, S.*, De invoering van het burgerlijk huwelijk te Utrecht (NAKG. 2, 190—202). — *Rogaar, P. J.*, Het bezoek by de waarzegster en duivil bezweerster in het jaar 1769 (NAKG. 2, 407—413).

Spinoza. *Biedermann, O.*, D. Methode der Auslegung u. Kritik der bibl. Schriften in Sp.s theologisch-polit. Traktat im Zusammenhang mit s. Ethik. 70. Diss. Erlangen. — *Duff, A.*, Sp.s political a. ethical Philosophy. 528. Lo., Malehose. — *Meijer, W.*, Sp.s demokratische Gesinnung u. s. Verhältnis z. Christentum (Arch. f. Gesch. der Philos. 4, 455—485).

Cauchie unterrichtet uns über die Schritte, die Joseph II. tat, um die Herzogtümer Luxemburg und Limburg von der Jurisdiktion der Kölner Nuntiatur unabhängig zu machen. Die Herzogtümer waren nämlich 1596, als die Brüsseler Nuntiatur errichtet wurde, unter der Kölnischen geblieben, der sie 1584 unterstellt worden waren. Man nahm bisher an, dieser Zustand habe bis zur Aufhebung beider Nuntiaturen fortgedauert. Aber *C.* teilt eine Ordre des Kaisers an den Rat von Luxemburg mit (19. Mai 1781), er solle den Nuntius von Köln nicht mehr anerkennen, sowie andere Schriftstücke, aus denen hervorgeht, dafs jenes Verhältnis im Sinne Josephs II. geregelt wurde. Der Papst erteilte seine Zustimmung. Die Sache wurde aber, entsprechend einem Brief des Kaisers vom 5. Juli 1781 geheim gehalten. [Nach HJG. 24, 651.]

VI. Ungarn.

(Oesterreich s. unter Deutschland.)

Bellesheim, A., Innozenz XI. (1676—1689) u. d. Befreiung Ungarns von den Türken (HBl. 131, 158—160). [S. JB. 22, 713, § 8.] — *Gerhard, K.*, D. Ungar. Nationalbibliothek d. Universität Halle-Wittenberg (gestiftet durch den Ungarn Georg Michael Cassai [1640—1725] zum Besten der in Wittenberg studierenden Ungarn) (in: Beitrr. z. Bücherkunde u. Philologie, Aug. Wilmans gewidmet, 139—158). — *Radivojevitch*, Arsenije Radivojevitch vladika batchki 1774—1781 [Rad., Bischof v. Bachka-Novi Sad in Ungarn] (Srpski Sion 1908, 59—62, 76—79, 145—147).

VII. Skandinavien.

Bergelin, E., Några religiösa dikter af en fången karolin (Kyrkoh. Arsskr. Meddel. och aktstycken 75—84). — ***Bergmann, E.***, Religionsmålet mot studenten Erik Molin 1784—1789 (ebd. 210—248). — *Holm, E.*, Danmark — Norges historie under Kristian VII (1766—1806). 1. Bind. 2. Afdelingh. XXIII, 649. Kjøbenhavn. *M* 5.25. — ***Jacobson, N.***, Från en forskningsresa till Herrnhut. Nya bidrag till den svenska herrnhutismens historia (Kyrkoh. Arsskr. v. Lundström 5—47). — *Krauel, R.*, Briefe des Prinzen Heinrich v. Preufsen an d. Königin Luise Ulrike, Gustav III. u. d. Prinzessin Sophia Albertine v. Schweden von 1771—1797 (Forschungen z. brand. u. preufs. Gesch. Bd. 16, 207—250). — ***Levin, H.***, Bidrag till Visby stifts historia. II. Visby stift under Spegels ledning (Kyrkoh. Arsskrift 4, 276—320). — ***Lundbye, J.***, Herrnhutismen i. Danmark. Det attende hundredaars indre mission (Udgivet met understottelse af selskabet for Danmarks kirkhistorie). 244. Kopenhagen, Schonberg. Kr. 8. — ***Lundström, H.***, De tidigare svenska pietisternas läroåskådning enligt deras egen framställning (Meddelanden och aktstycken in Kyrkoh. Arsskrift, utgiven af H. Lundström 5, 1—75). — ***Meyer, E.***, En teologisk strid under frihetstiden (ebd. 249—276). — *Oestergren, P. A.*, Till striden om

1734 års lagreform I och II. Bend XI. 144, 268. *M* 11,25. — ***Wermcrantz, E.***, Prosten i Umeå Nils Grubbs lif och verksamhet 1681—1724 (Kyrkoh. Årsskr. 5, 109—202).

Der zweite Beitrag ***H. Levins*** zur Kirchengeschichte Wisbys bezieht sich auf die Zeit unter Haquin Spegel 1680—1685, nachdem Gotland kurz vorher aus dänischen Händen wieder in schwedische übergegangen war. *L.* verweist auch auf eine Schrift Jos. Helanders (Akad. afh. Upsala 1899) und stellt eine Fortsetzung seiner Arbeit in Aussicht. — Nils Grubb, von dem ***Wermcrantz*** handelt, hat über seinen Lebensgang in einer Selbstbiographie berichtet, ist am 3. Dez. 1681 zu Umea geboren. Er studierte in Upsala, darauf in Königsberg, begab sich in das Lager Karls XII. bei Thorn, lernte in Berlin Spener kennen, wurde in Wittenberg Magister, habilitierte sich 1707 in Greifswald, wo er 1707—1711 wirkte, und begab sich dann, nachdem er in Lübeck, Hamburg und Holland gewesen, nach Schweden. Dort entfaltete er besonders als Katechet eine einflufsreiche Wirksamkeit und liefs sich die Mission unter den Lappländern angelegen sein. (Forts. folgt.) — ***Bergelin*** handelt über den Generalleutnant Joh. Adolf Clodt von Jürgensburg, einen livländischen Adeligen, der 1710 in das Innere Rufslands geführt wurde. Die von ihm mitgeteilten deutschen Verse sind wenig originell, sie klingen an Lieder Paul Gerhardts an. — ***Lundström*** gibt einen wichtigen Beitrag zur Geschichte des schwedischen Pietismus vor dem Erlafs des berüchtigten Konventikelpatentes vom Jahr 1726, der Kallströms Abhandlung „Bidrag till den svenska pietismens historia“ (1894) wesentlich ergänzt. Er gewinnt nämlich aus einem Folioband des schwedischen Regierungsarchivs eine Dogmatik des schwedischen Pietismus um den Anfang der zwanziger Jahre des achtzehnten Jahrhunderts. „Acta och Allegata ingifne hoos den af Hans Kongl. Maij: tt i Näder förordnade Commissionen uti saken angående de i Sickla By och på några ställen i Stockholm skedde Sammankomster till enskijlt Gudachtighets öfning, med mera.“ Seite 601f. dieses 900 Seiten umfassenden Bandes beginnt „Ytterligare Förklaring och Bekännelse öfwer de af Höglofl. kongl. Commissionen vid förhöret den 25 och 26 Nov. åhr 1723 usw.“ — Die Erklärung beantwortet 65 Fragen und ist von acht Männern unterschrieben. — ***Jacobson*** teilt seinen Stoff in drei Perioden: 1. Vorbereitung der Wirksamkeit der Herrnhuter in Schweden 1729 bis 1738. 2. Der Einzug derselben in Schweden 1739—1744. 3. Die Sichtungszeit 1745—1760. Die Beilagen geben poetische Proben der Einwirkungen. — ***Bergmann*** schildert die Vorgänge in der schwedischen Kirche, an denen Molin beteiligt war. (Von ihm ist die Schrift: „Wahre und lebendige Natur und Kraft des Kreutzes Jesu Christi . . samt kurzem Bericht, was dabey zu Stockholm in Schweden passieret.“ Rostock 1740.) Einflüsse von Gottfried Arnold, der Frau von Guyon, Poiret lassen sich bei ihm nachweisen,

er hatte Dippels Schriften studiert, ohne sich aber, bei seinem großen Selbständigkeitsstreben, in diese Gedankenkreise völlig bannen zu lassen. Den Anstoß zu den Vorgängen in Upsala gab er im November 1733 durch seine Schrift, die den charakteristischen Titel führt: „Brevis explanatio haeresium praecipuarum, quibus hodie studiosi theologiae, et hinc auditores laici in clara patria nostra a vera et vivifica per Christum veritatis cognitione detinentur, in perniciem non solum animarum, sed etiam status politici non exiguum detrimentum." — *E. Meyer* handelt über den Streit, der 1768 bis 1772 zwischen Anders Olofson Knös und Petrus Munck über den Synergismus geführt wurde. S. 273ff. gibt er ein Verzeichnis der bezüglichen Schriften.

VIII. Rußland und Orient.

Bazel, P., La congrégation des Basiliens chouérites (congrégation catholique fondée en 1697 dans le Kesraouan, son histoire est intimement mêlée à celle de l'Église melchite catholique (ÉO 6, 174—188). — ***Bielajev, J.,*** Krestjanin pisatel natchala XVIII veka I. Posochkov ego jizn i dejatelnost [J. Posochkov, russ. Schriftsteller am Anfang d. 18. Jahrh.] Moscou, 1902. — *Bonnemann Fr. jun.,* D. Katastrophe der Stadt Dorpat während des nordischen Krieges. Neust zeitgenössischen Aufzeichnungen (Bibl. livl. Gesch. 3. Bd.), XIII, 194 u. 110. Reval, F. Kluge. *M* 6. — *Golzer, H.,* D. wiederaufgefund. Kodex des hl. Klemens u. andere auf den Patriarchat Aschdod bezügliche Urkundensammlungen (seit 1677) (Berichte d. phil.-hist. Klasse der kgl. sächs. Ges. der Wissensch. zu Leipzig 41—100). Bespr. *F. Kattenbusch* BFW 28, 1165—1168. *S. Vailhé* ÉO 6, 344. — *Documenta* relationum inter S. sedem apostolicam et Assyriorum orientalium seu Chaldaeorum Ecclesiam tum jam edita, tum majori ex parte nunc primum ex archivo vaticano in lucem prolata. Ed. *S. Giamil* (Bess. 4, 88—101. 403—413. 5, 76—91, Forts. folgt). [Vgl. *Kneller,* ZkTh 27, 528—531.] — ***Georgkievsky, G.,*** Nikon sviatieichii patriarkh vserossiiskii (Patriarch Nikon 1652—1666, † 1681). 346 St. Petersburg, Jablonsky. — ***Kiew, Akademie:*** Trouby Kievskoi dukhovnoi Akademii 1903, 8, 375—407. *K vopromu, Th. T.,* o znatchenii *Kievskoi Akademii* dlia pravoslavia i russkoi narodnosti XVII—XVIII v. v. — ***Klimov,*** Postanovlénia po dielam pravoslavnoi Tzerkvi i dukhovenstva v tzarstvovanie imperatritzy Ekateriny II. 128. St. Petersburg, Jablonsky. — ***Krylov, V.,*** Ekaterinskaia kommissiia v eia otnochenii v dukhovenstvu kak sosloviiu (Viéra i Razum [Glaube u. Vernunft] Kharkov 1903, 467—483). — ***Legrand, É.,*** Recueil de documents grecs concernant les relations du patriarcat de Jérusalem avec la Roumanie 1669—1726. Ed. 2. VIII, 486 P., Maisonneuve. — *Iákouski, É.* Gesch. des allm. Verfalls der unierten ruth. Kirche im 18. u. 19. Jahrh. unter poln. u. russ. Szepter. Deutsch v. *A. Theiner.* XV, 304; VII, 339. 2 Bde. Krakau, Poln. Verlagsges. *M* 8. — ***Ilth-vitch, A.,*** Zapadno russkii kryios i ego sudba v unlatskoi tzerkvi do poloviny XVIII veka. Grodno. — *Narbékov, V.,* Jujno russkoe relighioznoe iskuistvo XVII—XVIII vv. Pravoslavnyi Sobesiednik (Kirchl. Unterhalter. Kasan 1903, I, 435—510. — ***Ouspenskij, P.,*** Nieskolko novykh dannykh o zatotchenii patriarkha Nikona (Khristianskoe Tchténie 2, 862—888). — *Pargoire J.,* Les évêques de Skiathos et Skopelos au XVIII^e siècle (ÉO 6, 386—389). — ***Petit, L.,*** Une bagarre au Saint-Sépulcre en 1698 (ROChr 8, 471—477). — ***Smirnov, P.,*** Iz istorii protivoraskolnitcheskoi missii XVII veka (Khristianskoe Tchténie [christliche Lektüre], t. IIe

652—666, 855—880). — *Titlinov, B.*, Iz istorii russkoi tzerkvi 30. godov XVIII vieka (L'histoire de l'église russe pendant 30 années du XVIII^e siècle). — ***Zolotintzky, L.,*** Volnodumstvo russkago obchtchestva v viek Ekateriny II i borba s nim sovremennoi tzerkovnoi propoviedi (Strannik 2, 311—332).

Der Aufsatz ***Bacels*** bezieht sich auf eine i. J. 1697 gegründete röm.-kathol. Kongregation in Kesrauan, die später ganz in die griechisch-melchitische Kirche aufging. — ***Petit*** teilt ein kleines griechisches Gedicht mit über den Angriff der Griechen in Jerusalem im Jahre 1698, dem die Franziskaner des heiligen Grabes zum Opfer fielen. — ***Legrand,*** der hellenistische Bibliograph, hat aufser der angeführten Dokumentensammlung auch in ROC., 70 bis 90 die Beschreibung eines Autographs des Bischofs Nicephorus Melissenus von Naxos und Cotrone gegeben, das Gedichte von ihm enthielt. — ***Litkevitch*** behandelt Verhältnisse und Geschichte des westrussischen Klerus innerhalb der unierten Kirche bis um 1750.

Rufsland. Ueber den Patriarchen Nikon (1652—1666, † 1681) liegen zwei Schriften vor. ***Georghievsky*** schildert ihn als „den heiligen Patriarchen des gesamten Rufslands", ***Ouspensky*** gibt Nachrichten über sein Exil. — Unter dem Titel ***K voprosu . . .*** Kierskoi Akademii geben die „Arbeiten der kirchl. Akademie von Kiew" eine Abhandlung über die Wichtigkeit, die dieses Institut während des 17. und 18. Jahrh. für Rechtgläubigkeit und russische Nationalität gehabt habe. — ***Smirnov*** handelt von den „Missionen" unter den Raskolniken oder vielmehr gegen diese, im 17. Jahrh. — Dem Anfang des 18. Jahrh. gehört der Schriftsteller Posochkow an, dessen Werke zu Moskau 1842 und 1863 gedruckt sind. ***Bieliaev*** gibt eine Würdigung derselben, verbunden mit einer Biographie. — Drei Arbeiten handeln von der wichtigen Regierungszeit Katharinas II. (1762—1796). ***Klimov*** teilt Erlasse mit, die damals in betreff der Kirche und des orthodoxen Klerus ausgegangen sind. — ***Krylov*** lehrt die neuen Lebensbedingungen kennen, die für den russischen Klerus durch die grofse Gesetzgebungskommission geschaffen wurden, welche 1766—1768 nach Moskau und nach Petersburg zusammengerufen war. — ***Zolotintzky*** schildert den Kampf, welchen die christliche Predigt gegen die religiöse Ungläubigkeit der russischen Gesellschaft unter Katharina II. geführt habe.

IX. Frankreich.

A. Politische und Sozialgeschichte.

Beaune, H., Les illusions d'un homme sensible: Henri de Virieu (UC. 42, 161—183). — ***Blazy, L.,*** Contribution à l'histoire du pays de Foix. I^re série. Quelques recensements de la ville et du consulat de Foix au XVIII^e siècle; notes sur les corporations ouvrières de Pamier; l'organisa-

tion du travail à Foix au XVIIe siècle; .. dénombrement de la ville de Foix sous Louis XV. 107. Foix, Pomiès. — *Bliard, P.*, Dubois cardinal et premier ministre (1656—1723). T. II. 492. P., Lethielleux. [Vgl. über den I. Teil JB. 21, 698.] — *Blumstein*, L'Alternat dans ses fonctions municipales à Strassbourg pendant le XVIIIe siècle et l'oeuvre Notre Dame (Reproduction d'une ordonnance royale de 1760) (Rev. Cath. Als. 342—348). — *Boislisle, A. de*, Le grand hiver et la disette de 1709 (RQH. 74, 442 à 509, 486—542). Separat. 128. Besançon, Jacquin. — *Boutry, M.*, Choiseul à Rome. Lettres et mémoires inédits (1754—1757) avec une introduction par A. Hallays (nouvelle collection historique). P., Calmann-Lévy. — *Ders.*, L'ambassade du Prince Louis de Rohan, coadjuteur de l'évêque de Strasbourg, à Vienne (1772—1774) (Rev. d'hist. diplom. 17, 216—260). — *Bruneau, M.*, De feudali condicione hominum et praediorum in baillivia Bituricensi sub annum 1789. Thèse. XIV, 177. Bourges, Sire. — *Capon, G.*, Les maisons au XVIIIe siècle (académies de filles et courtières d'amour, maisons clandestines, matrones; mères abbesses, appareilleuses et proxénètes). Rapports de police: documents secrets; notes personnelles des tenancières. IV, 279. P., Daragon. — *Catois, G.*, Lettre ouverte à M. l'abbé Angot, en reponse à un article relatif à l'enseignement primaire avant 1789, paru dans la Rev. du Maine (sept. 1903). 16. Evron, Lemeunier. — *Chauffour, F. H. J.*, dit le Syndic, Chronique de Colmar (um 1790, original für die Jahre 1730—1788) ed. W. Waltz. 189. Kolmar, Jung et Co. [Rez. Ann. de l'Est, *P. Tom*, 17, 463.] — *Chavannes, M.*, Mémoire sur le gouvernement de Lyon (1697) par Lambert d'Herbigny. 122. Lyon, Rey. [Rez. RH. 1903, 331 *H. Hauser*.] — *Couyba, L.*, Études sur la Fronde en Agenais et ses origines. Le duc d'Épernon et le parlement de Bordeaux (1648 à 1650). 1e partie, 2e édit. 396. Villeneuve-sur-Lot, Leygues. — *Correspondance entre le duc d'Aiguillon et le prince-coadjuteur Louis de Rohan* éd. *L. Ehrhard* (Rev. d'Als. 279—298, 375—397, 522—541). [Vgl. auch JB. 22, 860.] — *Correspondance* inéd. du duc Victor-François *de Broglie* maréchal de France, commandant en chef de l'armée française en Allemagne avec le prince Xavier de Saxe, comte de Lusace, lieutenant général, commandant en chef de la réserve de droite et du corps auxiliaire saxon, pour servir à l'histoire de la guerre de sept. ans (campagnes de 1759 à 1761). T. I, éd. de Broglie et Vernier. P., Albin. — *Dessein, E.*, Galiani et la question de la monnaie au XVIIIe siècle. 204. Langres, Imprim. champenoise. — *Documents* sur le XVIIIe siècle. Nouvelles à la main de la fin du règne de Louis XV publiées d'après le manuscrit appartenant à M. Anisson du Perron, éd. Vicomte de Grouchy. 102. P., Carnet historique. [Rez. RQH. 37, 312 *de la Rochetière*.] — *Documents* sur la Fronde en Agenais (7 févr. 1649 à 4 oct. 1654) ed. G. Tholin. — *Doeberl, M.*, Bayern u. Frankreich, vornehmlich unter dem Kurf. Ferdinand Maria II. (Archival. Beitrr. 1903.) V u. 166. M., Koch. — *Drouault, R.*, Comment finirent les lépreux (XVIIIe siècle) (Comité des travaux historiques 1902, 318—328. P.). — *Elisabeth Charlotte*, Herzogin v. Orleans, geb. Pfalzgräfin (Liselotte). Briefe üb. d. Zustände am franz. Hofe unter Ludw. XIV. Ausgew. a. den Jahren 1672—1720 u. hrsg. v. R. Friedemann. (Bibliothek des 17. u. 18. Jahrh.) 154. St., Franckh. — *Fling, F. M.*, The youth of Mirabeau (AHR. 8, 675—682). — *Funck-Brentano, F.*, L'affaire du collier. 5e éd., revue et corrigée. P., Hachette. [Rez. v. *L. Madelin*, BC. 1903, 153f.] — *Garcin, F.*, La Mainmorte. Le pouvoir et l'opinion de 1749 à 1901. Thèse. 374. Lyon, Legendre. — *Giffard, A.*, Les justices seigneurales en Bretagne au XVIIe et XVIIIe siècles. P., Rousseau. [Rez. v. *M. Marion*, BC. 9, 554—556.] — *Hassal, A.*, Mazarin (Foreign statesmen). XV, 187. Lo., Macmillan. [Rez. Rev. crit. d'hist. etc. 56, 79.] — *Hillebrand, K.*, Zeiten, Völker u. Menschen. V. Bd.: Aus dem Jahrh. der Revolution. 3. Aufl. IX, 366. Str., Trübner. — *Lacombe, B.*

de, Talleyrand, évêque d'Autun, d'après des documents inédits. VIII, 303. P., Perrin. [Rez. v. *de Ridder*, RHE. 4, 311—313. *Faulquier*, BC. 9, 149ss. *Grandmaison*, Polybibl. 350f.] — *Lacour-Gayet, G.*, Un utopiste inconnu. Les codicilles de Louis XIII. 151. P., Paul. [Die vom Jahre 1643 datierte Schrift ist wahrsch. zw. 1713 u. 1719 verfafst. Rez. v. *G. Monod*, RH. 28, 161.] — *Lanzac de Laborie, L. de*, Deux représentants du dix-huitième siècle. Le président Hénault et le duc de Liancourt, à propos de nouvelles publications (Le Corresp. Bd. 213, 181—196). — *Ders.*, La noblesse rurale d'autrefois; à propos d'une prochaine publication. [S. unter de Vaissière.] — *Le Brun, E.*, Les ancêtres de Louise de la Vallière. 142. P., Champion. [Rez. Polybibl. Part. litt. 98, 63f.]. — *Liagre, Ch.*, Autour d'un procès de 200 ans à Loos (5. Nov. 1517—1719; zw. denen de Thiennes, Herren von Fresnes, zu Loos u. dem Kapitel von St. Piat de Seclin, betreffend die weltl. Gerechtsame der Kirche von Loos) (Bull. de la Soc. d'études etc., Lille, V, 203ss. à suivre). — *Lion, H.*, Le président Hénault (1685—1770) d'après des documents inédits. IV, 446. P., Plon. — *Loth, J.*, Études corniques. V. Les dix commandements de Dieu (2 traductions en cornique XVIII^e siècle) (R. Celtique 24, 1—10). — *Louvet*, Hist. du Beaujolais. Manuscrits inédits de XVII^e et XVIII^e siècles, éd. L. Galle et G. Guigue. 502. Lyon, Société d. bibliophiles lyonnais. Fr. 25. *Mourlot, F.*, La question de la mendacité en Normandie à la fin de l'Ancien Regime (Bull. historique des „Comité des travaux histor." etc. 1902, 372—417). — *Nécrologe angevin* de la fin du XVIII^e siècle: l'Anjou histor. 4, 234—255 (à suivre). Nach d. Affiches d'Angers, die seit d. Jahr 1778 erschienen. — *Pardoe, J.*, Louis XIV a. the Court of France in the 17th Century. 3 vols. 1500. Lo., Bagster. — *Pargoire, J.*, Missions archéologiques françaises en Orient au XVII^e et XVIII^e siècles (EO. 6, 339f.). [Veranlafst durch das DLZ. 24, 453—455 von *O. v. Gebhardt* bespr. Werk von *Omont*, vgl. JB. 22, 918.] — *Paulus, E.*, Apport à l'hist. des études archéologiques et historiques pendant le XVIII^e siècle [betrifft hauptsächlich Korrespondenzen aus Klöstern über lothring. Gesch.] (Jahrb. d. Ges. f. lothr. Gesch. u. Altertumskde. 14, 210—269). — ***Reure, O. C.***, Sur les grands chemins de la Vieille France. Comment nos pères allaient de Lyon à Paris (UC. 42, 180—207). — ***Richemond, M. de,*** Un drame au Chateau Gaillard (RSHPF. 456—461). - *Rodocanachi, E.*, Les infortunes d'une petite-fille de Henri IV: Margeruite d'Orléans, grande-duchesse de Toscane (1645—1721). VII, 509. 2 Portr. P., Flammarion. [Bespr. RH. 82, 99f. *H. Hauser*. BC. 9, 191f. *H. Gaillard*.] — *Roques, Ch.*, Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790 (Haute Garonne). Archives civiles. T. I. VIII, 565. Toulouse, Privat. — *Saint-Hilaire*, Mémoires de, Publiés pour la Société de l'histoire de France, par L. Lecestre. T. I (1661—1678). 372. P., Laurens. Fr. 9. — *Saint-Simon*, duc de, Mémoires. Nouv. éd. collectionnée sur le manuscrit autographe, augmentée des additions de Saint Simon au „Journal de Dangeau" et de notes et appendices. T. XVII. P., Hachette & Co. Fr. 7,50. — *Schöpflin*, Lettres inéd. de, ed. Ingold (R. Als. 643—651). [Korrespondenz aus den Jahren 1767 u. 1768 über elsässische Geschichtsquellen.] — *See, H.*, Hist. des idées politiques. France (XVII^e et XVIII^e siècles) (Revue de synthèse historique 6, 222—240). — *Ségur, P. de*, Le procès de sorcellerie du maréchal de Luxembourg 1680. I. L'arrestation. II. Le procès (RdM. 347—389, 601—686). — Maintenon, Madame de, *Souvenirs sur M. de M.* publiés par le C^te d'Haussonville de G. Hanotaux. T. II. Nouveaux mémoires de Mademoiselle d'Aumale et souvenirs de Madame de Caylus. P., Calman-Lévy. Fr. 7,50. — *Vaissière, P. de*, Gentilshommes campagnards de l'ancienne France. P., Perrin. [Vgl. oben unter „de Lanzac". Bespr. v. *J. H. Labande*, Polybibl. Part. litt. 165f.] — *Wahl, A.*, Polit. Ansichten des offiziellen Frankreichs im 18. Jahrh. E. Vortr. 44. Tü., Mohr. [Bespr.

DLZ. 24, 1965—1967 *R. Holtzmann* u. HJG. 673.] — *Wicquefort, Abr. de*, Un Mémoire de 1659 éd. A. Waddington (Bijdragen en mededeelingen van het historisch Gezelschap 24, 1—58). U. [Ein in der Bastille verfafster Bericht des von 1646—1659 als Brandenb. Ministerresident zu Paris weilenden Diplomaten über diese Zeit).

Einen Beitrag zur Kulturgeschichte des alten Frankreichs liefert ***Reures*** Vortrag, der im Winter 1902—1903 vor den Facultés catholiques de Lyon gehalten ist: Bis ca. 1750 befand sich die Strafse, die doch alte Römeranlagen benutzen konnte, in einem kläglichen Zustande. Die Zolleinnehmer hatten für die Reparaturen zu sorgen. Einen Teil des Weges pflegte man auf der Loire zurückzulegen. (Vgl. des Verf. frühere Arbeit: La Ville de Roanne dans les Itinéraires et Guides et dans les Relations de Voyages. Roannais illustré 7, 131 ss.) — ***Richemond*** berichtet aus den Präsidialakten von Saintes, über einen ungestraft gebliebenen Mord, 1670 von einem kgl. Beamten an einem protest. Gutsbesitzer begangen; bisher wufste man darüber nur wenig, aus den Memoiren des Pastors Jacques Fontaine. — ***H. Beaunes*** vor den Facultés catholiques de Lyon am 16. Jan. 1903 gehaltener Vortrag nimmt Bezug, auf die Schrift des Mitgliedes der Académie fr., *Costa de Beauregard* „Roman d'un Royaliste". Er will den Einflufs Weishaupts und der Freimaurer auf seinen Helden nachweisen — de Virieu ist 1782 als Deputierter der französischen Freimaurer in Wilhelmsbad gewesen — und aufserdem die lokalgeschichtlichen Vorgänge in und um Lyon schildern. Virieu ist im Kampf der Girondisten gegen die Jacobiner in Lyon gefallen. Die Lyoneser Girondisten seien keine Royalisten, sondern republikanische Ordnungsmänner gewesen. — Der Aufsatz über ***Rabaut de S. Étienne*** führt uns nach Nîmes; in die Zeit unmittelbar nach der Erklärung der Assemblée nationale, vom 24. Dez. 1789, wonach die Akatholiken „dans tous les degrés de l'administration" wählbar und „capables de tous les emplois civils et militaires comme les autres citoyens" sein sollten. Die Stadt zählte damals unter 54000 Einw. 12000 Protestanten. Der Kompromifs zwischen den Konfessionen wurde am 8. Febr. 1790 gebrochen, indem statt der zugestandenen 6 nur ein Protestant in die Kommunalregierung gewählt wurde. In Plakaten und Parteiliedern kam die erregte Stimmung auf beiden Seiten zum Ausdruck. Da wählte am 15. März 1790 die Assemblée nationale mit 293 gegen 200 Stimmen den Protestanten Rabaut de Saint Étienne zum Präsidenten. Das erste von Armand Lods mitgeteilte Volkslied „La désolation et la consolation d'un honnête citoyen de Nismes" spricht Unzufriedenheit mit der Kommunalwahl, Befriedigung über die Pariser aus. Ein sehr scharfes katholisches Parteilied antwortet darauf, es entstammt derselben Stimmung, die am 30. April 1790 in der Adresse aus Nismes ihren Ausdruck fand: nur die römisch-katholische Religion sei als berechtigt anzuerkennen.

B. Literaturgeschichtliches.

a) Allgemeines.

Brunetière, F., Études critiques sur l'hist. de la littérature française. 5e série: la réforme de Malherbe et l'évolution des genres; la philosophie de Bossuet; la critique de Bayle; la formation de l'idée du progrès; le caractère essentiel de la littérature française. 3e éd. (Bibliothèque variée). P., Hachette. Fr. 3,50. — *Ders.*, L'équation fondamentale. Die Philosophie des 18. Jahrh. (RdM. 17, 319—348). — *Delmont, Th.*, L'éloquence de la chaire au XVIIIe siècle (UC. 11, 341—369). — *Fleury Cte*, Fantômes et silhouettes (personnages du XVIIIe siècle). 334. P., Paul. Fr. 5. [Bespr. von *de la Rocheterie* Polybibl. Part. littér. 98, 65 f.] — *Kirsch, P.-A.*, Unterdrückungsversuche v. Büchern wegen gallikan., kurialist. u. jansenist. Tendenzen (CB. 20, 549—555). — *Sée, H.*, Les idées philosophiques du XVIIIe siècle et la littérature prérévolutionnaire (Rev. de synthèse hist. 7, 178—190; 278—290). — *Troeltsch, E.*, Religionswissensch. u. Theologie des 18. Jahrh. (PrJ. 114, 1, 30—56).

b) Einzelne Schriftsteller.

Bossuet. *Oeuvres* choisies de B. T. I: Notice sur B.; de l'Instruction de monseigneur le dauphin; de la connaissance de Dieu et de soi-même; discours sur l'hist. universelle (Les principaux écrivains français). XXIV, 485. P., Hachette et Cie. Fr. 1,25. — ***Lettres spirituelles*** de B. extraites de ses oeuvres. XV, 355 P., Douniol. — *Delmont, Th.*, B. et le père Quesnel (Rev. de Lille 276—281). — *Griselle, E.*, Le quiétisme. Lettres inéd. du frère de B. 130. P., Retaux. — *Finot, L.*, B. à Metz (Rev. eccl. de Metz 6, 301—314; 7, 346—361; 8, 408—421). — *Jovy, E.*, Ét. et recherches sur Jacques-Benigne B., évêque de Meaux. 439. Vitry-le-François, Tavernier. — *Kiesl, F. X.*, D. Friedensplan d. Leibniz z. Wiedervereinigung der getrennten christl. Kirchen, a. s. Verhandlungen mit dem Hofe Ludwigs XIV., Leopolds I. u. Peters d. Gr. Pad., Schöning. — *Leibniz* et B. (veranlafst durch das Kieslsche Werk) (HBl. 182, 615—629). — *L'abbé de Rancé* et B. (Rev. des fac. cath. de l'ouest, Angers-P. 317 à 346). — *Thomas, J.*, Les B. en Bourgogne. 286. Dijon, Nourry. [Bespr. v. *H. Chabeuf* Rev. de l'art. chrét., Lille 421—428.] — *Popescu, M.*, B. (Biserica orthodoxa romana, Bucharest 26, 1420—1426). — *Urbain, Ch.*, Anecdotes sur la vie de B. par l'abbé de Saint-André et J.-B. Winslow (Rev. d'hist. littér. de la Fr. 10, 91—120). — Bourdaloue. *Delmont, Th.*, Hist. critique de la prédication de B. 58. P., Sueur-Charruey. — *Griselle, E.*, Un nouveau texte inédit de B. Le sermon „sur la prudence du monde" (Rev. d'hist. littér. de France 10, 478—502). — Buffon. *Bonnefon, P.*, Pages choisies des grands écrivains. B., avec une introduction. XL, 349. P., Colin. — Descartes. *Féret, P.*, L'Aristotélisme et le Cartésianisme dans l'université de Paris au XVIIe siècle (Ann. d. Philos. Chrét. avr. 5—23). — *Griselle, E.*, D. et Malaval. A propos d'un récent ouvrage sur le Cartésianisme [von *P. Lemaire*, Le Cartésianisme chez les bénédictins] (Ét. 90, 402—414). — Diderot. *Domnie, R.*, Les manuscrits de D. (RdM. 1902, 924—935). — Duclos. *Le Bourgo, L.*, Un homme de lettres au XVIIIe siècle. D. Sa vie et ses ouvrages. 240. Bordeaux, Gounouillon. — Fénelon. *Bastier, P.*, F. critique d'art. P., Laros. [Bespr. DLZ. 24, 2373 f. *E. Haguinin.*] — *Cagnac, M.*, F. directeur de conscience 2e éd. remaniée. XXIV, 452. P., Poussielgue. — *Griselle, E.*, F. inédit, un projet de communauté ed. Gr. (Ét. 97, 252—278). — *Ders.*, Un panégyrique de s. Ignace de Loyola par F. à Cambrai, en 1703 (üb. das darauf bezügl. Dokument) (Bull. de la soc. d'ét. de la prov. de Cambrai 36 f.). — *Lecigne, C.*, F. et l'éducation du duc de Bourgogne (Rev. de Lille 203—224). Auch sep. 58. P., Sueur-Charruey. — *Leman.*

A., F. et le séminaire de Cambrai. 12. Ebda. — *Le Franc* de Pompignan, Jean-Georges (1715—1790), Une carrière d'apologiste au XVIII^e siècle, par Claude *Bouvier* (UC. 43, 162—194; 338—372; 487—513). Auch sep. — Malebranche. *Uhlich, R.*, Vergl. Darstellung der Gotteslehre v. Spinoza u. M. Diss. 60. L. — Marmontel. *Lenel, S.*, Un homme de lettres au XVIII^e s. M., d'après des documents nouveaux et inédits. II, 572. P., Hachette 1902. Fr. 7,50. [Bespr. *H. Longnon* Polybibl. Part. littér. 97, 521, 522.] — Molière. *Caspari, H.*, D. Originalität M.s im „Tartuffe" u. im „Avare". Diss. 87. Wü. — Montesquieu. *Carayon, J.*, Essai sur les rapports du pouvoir politique et du pouvoir relig. chez M. (Thèse.) 87. Montbéliard. — Pascal. *Giraud, V.*, P. et nos contemporains (La Quinzaine 486—500). — *Ders.*, Sur une édition peu connue des Pensées de Pascal (Rev. d'hist. littér. de France 283 s.). — *Jovy, E.*, Une opuscule attribuable à P. Les „reflexions sur les vérités de la religion chrétienne". 54. Vitry-le-François, Tavernier. — *Nourrisson, P.*, Domat, collaborateur de P. Une remarque à propos de la quatorzième provinciale (Rev. cath. des inst. du droit, Grenoble 31, 233—242). — *Vinet, A.*, Études sur Blaise P. 4^e éd. VII, 389. P., Fischbacher. Fr. 3. — *Warmuth*, Glauben u. Wissen bei P. [Bespr. PBl. No. 8.] — Rousseau. *Oeuvres* complètes de J. J. R. T. V: 360. T. VI: 367. T. VIII: 306. T. IX: 407. P., Hachette et Cie. à Fr. 1,25. — *Blampignon, E. A.*, J. J. R. ou génie et démence (Ann. Philos. Chrét. T. 147, 150—168; 534—555). — ***Delfour, Abbé,*** La „Nouvelle-Héloise" et les „Confessions" (UC. 42, 342—360). — *Haeussel, D.*, D. Einfluſs R.s auf d. philosoph.-pädagog. Anschauungen Herders. Diss. L. — *Hémon, F.*, Cours de littérature: J. J. R., l'Encyclopédie, A. Chénier. P., Delagrave. Fr. 3,50. [Bespr. Rev. d'hist. publ. en Belg. 202—204 *J. van Dooren.*] — *Nourrisson, J. F.*, J. J. R. et le rousseauisme publié par P. Nourisson. P., Fontemoing. Fr. 7,50. [Bespr. *Ph. Aug. Becker*, DLZ. 24, 911—914; Rev. crit. d'hist. etc. 75 *F. Baldensperger*; Cath. Un. Bull., Washington 398 f. *Th. J. Shahan.*] — Sainte Marthe. *Longuemare, P. de*, Une famille d'auteurs aux XVI^e, XVII^e et XVIII^e s. Les S. M. (ét. historique et littéraire d'après de nombreux documents inédits). 281. P., Picard et fils. — Voltaire. *Carré, H.*, La revision du procès Lally (1778—1786) (RH. 88, 1—37).

Die im Jahre 1904 erfolgte Zweihundertjahrfeier von Bossuets Todestag hat das Erscheinen mancher auf „den Adler von Meaux" bezüglichen Werke hervorgerufen (vgl. JB. 22, 876). Die ***Lettres spirituelles*** erscheinen bereits in zweiter Auflage; sie sind zur Ergänzung der Doctrine spirituelle de Bossuet bestimmt. Der bei weitem gröfste Teil der hier vereinigten Briefe ist an weibliche Adressen gerichtet, die meisten an die Soeur Cornuau de Saint-Bénigne in der maison des Filles charitables de Sainte-Anne, die seelsorgerlichen Zuspruchs bedurfte. Sie sind von dem Geist eines milden, gemäfsigten Asketismus erfüllt. 15 Briefe sind an den Marschall de Bellefonds († 1694) gerichtet, einer an Jacques Drummond Herzog von Perth, Convertit 1683, wegen Anhänglichkeit an Jacob II. (1689—1693) gefangen. Bossuet erklärt ihm, dafs er dadurch zu apostolischem Range aufsteige. Ungerechte Ausfälle auf den Protestantismus fehlen überhaupt in dem Briefwechsel nicht, der gleichwohl durch Schönheit der Diktion anzieht. — ***Delfour*** sucht im einzelnen einen Parallelismus zwischen Rousseaus Roman v. J. 1761 und seiner als opus posthumum erschienenen Selbstbiographie

nachzuweisen. Die Erörterung beeinträchtigt ihre Wirkung durch die leidenschaftlichen Ausbrüche des Hasses gegen Rousseau („Voltaire est une franche canaille, au lieu que Rousseau est une canaille qui n'est pas franche"), gegen die „culture allemande" und den Protestantismus — eine Kapuzinade.

C. Protestantismus.

Benoît, Dan., Nouveaux échos de la Tour de Constance (Bull. 55—59). — ***Ders.,*** Mémoires de la famille Chaufepié, rectifications etc. (Bull. 571 s.) — ***Chaufepié*** s. *Weiß, N.* — ***Clouzot, H.,*** Une dragonade en Poitou en 1681 (Bull. 256—261). [Publikation u. Erläuterung der „Déclaration faite par Abrah. Papot des dommages que lui ont causé le logement des gens de guerre et la charge croissante des impositions (vers 1685) Extrait orig., écriture du XVII^e siècle.] — ***Dannreuther, H.,*** La révocation de l'Édit des Nantes à Longwy (Bull. 137—141). — ***Duvand, Marie de,*** Trois lettres inédites (1752- 1759) (Bull. 45—59). — ***Gelin, H.,*** Cent cadavres de Huguenots sur la claie et à la voirie sous Louis le Grand (Bull. 385 à 419). — ***Ders.,*** Relevé analytique et alphabétique de tous les procès actuellement connus, intentés aux mourants et aux cadavres protestants sous Louis XIV et sous Louis XV (Bull. 419—456). Ergänzt durch M. Ch. Pradel, M. P. Fonbrune-Berbinau und M. E. Gaidan: Procès aux cadavres: Liste supplémentaire (Bull. 578—576). — ***Guyot, H.,*** Réfugiés Huguenots à Ceylan (Bull. 268, 269). — *Hubert, E.*, Le protestantisme à Tournai pendant le XVIII^e siècle. 280. Bruxelles, Lebègue. — *Lainé, J.*, Les protestants à Alençon en 1699. 24. Alençon, Guy et Co. — ***Leclerc, Jeannette, Philippine,*** Trois lettres (Bull. 60—72). — ***Lods, A.,*** Nouveaux Échos de la Tour de Constance (Bull. 45—55). — *Michaud, E.*, La tentative d'union entre les protestants et les catholiques de 1661 à 1701, I (RJTh. 11, 112—157; 242—282). — ***Pocquet, B.***, Un prédicateur poursuivi en 1770 (Extrait de la Revue de Bretagne) Vannes. 28. Vannes, Lafolye frères. — ***Reuſs, R.,*** Un chapitre de l'hist. des persécutions relig.: Le clergé catholique et les enfants illégitimes protestants et israélites en Alsace au XVIII^e siècle et au début de la Revolution (Bull. 6—30). — ***Schoell, Th.,*** La Croze, bénédictin français, premier historien des missions protestantes 1661—1739 (Bull. 471—475). — ***Serfaſs, Ch.,*** Les abjurations forcées en Vivarais 1700 (Bull. 141 ff.). — ***Vieilles, J.*** et ***N. Weiſs,*** La signification de l'avertissement pastoral à Montauban 7. janvier 1688 (Bull. 180—186). — ***Weiller, G.,*** Bourgmestre de la ville d'Amberg au Ministre de Bavière à Ratisbonne touchant les françois réfugiez dans le pays de Bareith(!) 4 De. 1686 (Bull. 40—44). [Aus den Archives du Ministère des Affaires étrangères (Brandenbourg tome XVII pièce 74). Vgl. auch *Ebrard*, Christian Ernst von Brandenburg Bayreuth, Gütersloh 1885.] — ***Weiſs, N.,*** L'église réformée de Rouen de l'édit de tolerance à la réorganisation officielle des cultes, 1787—1804 (Bull. 813—845). — ***Ders.,*** Un souvenir de la révocation. Au musée des antiquités de Rouen (Bull. 461—468).

Vor die Aufhebung des Edikts von Nantes fallen die Dragonaden in Poitou, über die ***Clouzot*** Neues mitteilt. Abraham Papot, ein protestantischer Gutsbesitzer im Zentrum von Poitou, Nachbar des Institutsvorstehers Jean Migault in Mougon, hat über jene Vorgänge eine notariell beglaubigte Erklärung aufgesetzt, die hier zum erstenmal publiziert wird. Sie bildet zwar kein ebenbürtiges Seitenstück, aber doch eine Ergänzung zu dem berühmten

Tagebuch des genannten Glaubensgenossen. Migault erscheint stets als der fein gebildete, geschmackvolle Stilist, während der Gutsbesitzer unverkürzt und unverbrämt die rauhen Tatsachen reden läfst. Abbildungen, Karten, sprachliche Erklärungen des Patois erläutern in dankenswerter Weise das Schriftstück. — Ueber die Konversionen in der Grenzfestung Longwy handelt ***Dannreuther.*** Dort gab es keine eingesessene protest. Familie, der Eifer des Klerus richtete sich auf die Soldaten. Wir erhalten hier aus den Archiven eine Liste der „Bekehrungen" vom 6. April 1682 bis zum 5. Nov. 1749. Es sind 67 Namen: 32 vor 1690, 10 von 1690 bis 1699, 20 von 1700—1715; 5 von 1715—1749. Unter den 67 sind 14 in Deutschland geboren, 3 in Grofsbritannien, 3 in der Schweiz, 1 in Schweden. Noch 1732 hören wir von einer Beschwerde des Stadtrats von Longwy bei dem Intendanten zu Metz, dafs sich ein Nichtkatholik, ein Kaufmann aus dem Bergischen, in der Stadt niedergelassen habe, was unerträglich sei. Dieser scheint dann weggewandert zu sein. — Am 7. Januar 1683 hatten die Protestanten in Montauban einer Aufforderung gegenüber Stellung zu nehmen, in der 68 Würdenträger der gallikanischen Kirche sie „in bissiger Liebe" zur Rückkehr in die Kirche auffordern. Die Antwort ist aufgefunden vom Pastor Vieilles, Seminardirektor der theol. Fakultät zu Montauban, und wird von ***N. Weifs*** mit Erläuterungen publiziert. Sie ist ausgezeichnet durch mafsvolle Würde: loyale Anerkennung aller Rechte des absoluten Souverains, aller Verdienste, die sich der kathol. Intendant um die Provinz erworben, der Gelehrsamkeit des feindlichen Dompropstes Lebrun, — aber dann zum Schlufs die entschiedene Erklärung „que nostre conscience ne s'y peut soumettre". — Zu den nach Mittelfranken gewanderten Hugenotten führt uns der von ***Weiller*** mitgeteilte Bericht des Bürgermeisters von Amberg vom 4. Dez. 1686. Der königl. franz. Gesandte Verjus comte de Crécy zu Regensburg sandte ihn als Beilage zur Depesche vom 10. Dez. 1686 an seine Behörde. Der durchaus objektiv gehaltene, aber sehr anerkennende Bericht gibt interessante Mitteilungen über die religiösen, moralischen und sozialen Zustände bei den Refugiés. Auf Empfehlung des Kurfürsten Friedr. Wilh. von Brandenburg seien sie aufgenommen. Sie waren fast alle durch die Schweiz gezogen und waren in Erlangen, Bayreuth, Frauenaurach und Neustadt bei Nürnberg durch Christian Ernst von Brandenburg-Bayreuth angesiedelt worden. — Der Aufsatz von ***N. Weifs*** bringt Abbildung und Erklärung einer silbernen Medaille (die Kirche krönt den Helden L. XIV. Umschrift: 2 Mill. Calvinianer zur Kirche zurückgeführt), sowie einer Platte, deren Inschrift dem Könige, Le Tellier u. a. für Wiederaufbau des Klosters Saint-Saëns (Seine Inférieure) dankt. Das Kloster wurde 1791 aufgehoben. In jener Gegend wohnen noch jetzt Protestanten. — ***Gelin*** liefert eine historische Studie über die gegen verstorbene rückfällige Kon-

vertiten eingeleiteten Prozesse und die an ihren Leichen vollzogenen Strafen. Das Verfahren wurde eingeleitet durch den kgl. Erlafs vom 2. April 1666, organisiert durch eine Reihe von Verfügungen, die ihren Höhepunkt in der kgl. Erklärung vom 29. April 1686 erreichten. An den Totenbetten soll durch bestimmte Kommissionen die Probe der Kirchlichkeit gemacht werden: wer sich weigert, die kath. Sakramente zu nehmen, dessen Vermögen soll konfisziert, seine Leiche schmachvoll durch den Ort geschleift und auf den Schindanger geworfen werden. Bis 1724 blieben diese Verfügungen verbindlich. Da neuere Historiker behauptet haben, jenes Verfahren habe nur auf dem Papier gestanden, tritt *Gelin* durch eine Liste (Relevé analytique) den Gegenbeweis an. Sie beansprucht keine Vollständigkeit, ist auch bereits ergänzt worden. Es verdient hervorgehoben zu werden, dafs sich auch nach 1724 noch manche Fälle nachweisen lassen (bis um 1778). Dem 18. Jahrh. gehören nicht weniger als 31 unter den hier gebuchten an. Es sind grauenvolle Bilder, die auf diesen Blättern in sachlicher Objektivität entrollt werden. — Zu den interessantesten Hugenottenfamilien gehörten die Chaufepiés. Als wertvoll wurden schon lange geschätzt, aber nicht genügend verwertet die im sog. ancien Bulletin 6, 57 ss. und 256 ss. gedruckten Berichte der Anne de Chaufepié (de Villeneuve). ***N. Weifs*** läfst ihre Neuherausgabe, mit Ergänzungen aus der Wallonischen Bibl. zu Leiden, sowie aus anderen Papieren hoffen. Schon jetzt bereichert er uns durch höchst gehaltvolle Mitteilungen, die den Familienpapieren des Konservators des Münzkabinetts im Haag, Dompierre de Chaufepié, entnommen sind. Zunächst erhalten wir die von Samuel de Chaufepié verfafste Familienchronik. Sie reicht von 1490—1690. Das urspr. Calvopedi genannte Geschlecht stammt aus Italien, ca. 1495 liefs es sich zu Gimont, le Gers, arr. d'Auch nieder, schlofs sich im Hauptzweig der ref. Kirche an und verwandelte sich aus einem adeligen Rittergeschlecht der Dordogne in eine Pastorenfamilie des Poitou, die dort 1561—1685 segensreich wirkte. — Ferner wird von ***N. Weifs*** zum erstenmal publiziert Samuel de Chaufepiés Abrégé des principaux événements de ma vie, begonnen 1686. Diese Selbstbiographie steht an frischer Unmittelbarkeit gegen die des Jean Migault etwas zurück, dafür versetzt sie uns aber mehr in die intellektuellen Bewegungen der Zeit (Arminianer, Cortesius, Bayle, die Familie de la Forest, der Hof zu Celle usw.). Der Verf. wurde Pastor zu Balk im holl. Friesland, seit 1694 in Leuwarden. Die Aufzeichnungen reichen bis 1704. — ***Guyot*** gibt eine Liste von Refugiés, die von 1659—1760 sich auf der damals holländischen Insel Ceylan, Golf v. Bengalen, meist als Beamte der niederl. ostindischen Kolonie niedergelassen haben. Darunter auch eine Predigerfamilie, die aus Varennes in der Picardie, canton de Noyon, stammte. — ***Serfafs*** publiziert ein Abschwörungsdokument aus der Pfarrei Champis (Ardèche) vom 19.

August 1700. Dort erklären 25 Familienväter vor dem kathol. Pfarrer und einem Dominikaner-Missionar, von der Häresie Calvins abtreten, katholisch leben und sterben zu wollen, alles zu tun, damit Dienstboten, Handwerker und Fremde ihrer Umgebung ebenso denken, versprechen auch zu denunzieren und alle Befehle auszuführen, die ihnen in dieser Hinsicht gegeben werden. Aber noch heute ist die Gemeinde Champis ein Zentrum des Protestantismus im Vivarais, und viele Reformierte dort tragen dieselben Namen, die im Schriftstück vorkommen. — In die Mitte des 18. Jahrh. führen die Nouveaux échos de la Tour de Constance. ***Benoît, Lods,*** Pastor Massip in Aimargues haben sich durch diese Mitteilungen ein wesentliches Verdienst erworben. Aus einem Brief der Jeanne Magon an ihren in oder bei Vernoux wohnenden Vater lernen wir weitere Gefangene kennen; andere Schreiben setzen uns von vergeblichen Bemühungen bei Hofe in Kenntnis, 1758 die Befreiung zu erwirken, in mehr als einer Beziehung lehrreich. Besonders aber werden neue Züge zu dem edlen Bilde der beredten Wortführerin jener bedauernswerten Schar geliefert, jener Marie Durand, die infolge eines lettre de cachet mit einer Gefangenschaft von 38 Jahren das Verbrechen büfsen mufste, Schwester eines Predigers der Wüste zu sein (1730—1768, starb im Glauben 1776). Auch die grofsen Zeitereignisse werfen ihre Schatten durch die Kerkerfenster: der Siebenjährige Krieg, der Kampf um Kanada, die Furcht vor der englischen Flotte. Einige Mitteilungen sind einem Aktenbündel entnommen, das ein Nachkomme der protest. Familie der „Coulet“ übergeben hat. — Ganz andersartig und doch verwandt sind die vertraulichen Briefe, welche 1773—1774 Jeannette Philippine ***Leclerc,*** Tochter des 1685 emigrierten Architekten Charles du Ry, an ihren Bruder, den bekannten Kasseler Baumeister, gerichtet hat. Sie war in Deutschland erzogen und hielt sich mit ihrem Gemahl vom 30. Sept. 1773 an mehrere Monate in Montauban auf. Ihre Briefe schildern die Eindrücke, welche ihr die Provinzialstadt bot, sie zeugen von Geist und Witz, grofser Beobachtungsgabe, scharfer Kritik, frommer Lebensauffassung und bieten einen seltenen intimen Reiz. Das beigegebene Tischbeinsche Porträt macht denselben charaktervoll-vornehmen Eindruck wie die Briefe, ohne freilich die graziöse geistige Beweglichkeit auszudrücken, von der sie Zeuge sind. Sie geben ein wertvolles Kulturbild der Provinzialstadt und schildern den dortigen Protestantismus, hoffentlich etwas zu ungünstig. Sie sehnt sich nach einem frohen Wiedersehen mit dem Bruder. Aus einem Brief aus Paris vom 4. Sept. 1773 (so zu lesen statt 1793) erfahren wir, wie die öffentliche Meinung der Hauptstadt damals für die Gültigkeit der in der „Kirche der Wüste“ eingesegneten Ehen eintrat. Eine andere Briefstelle (Bull. 94) unterrichtet uns über die konfessionelle Natur der Gründe, welche die Aufstellung des Pigalleschen Denkmals für den Marschall von

Sachsen in Paris verhinderten, infolgedessen es in die Thomaskirche zu Strafsburg kam. — Ausgehend von der JB. 22, 762f. besprochenen Schrift Fr. Wiegands gibt ***Schoell*** eine interessante Uebersicht über den Lebensgang des hoch begabten zum Protestantismus übergetretenen Polyhistors La Croze († 1739) und würdigt eingehend dessen Werk Histoire du Christianisme des Indes mit reichlichen literarischen Nachweisen. — Zur Geschichte der französischen Proselytenmacherei liefert ***R. Reufs*** eine an merkwürdigen Einzelheiten reiche Studie. Auf Grund des Anspruchs, den L. XIV. bereits vor dem Widerruf des Edikts von Nantes erhob, Inhaber der väterlichen Rechte der unehelich geborenen Kinder seiner Untertanen zu sein, hat der elsässische Klerus, unterstützt von dem Generalprokureur Neef (1711—1754) und anderen Regierungsorganen, in ein Gebiet übergreifend, das doch durch den Westfälischen Frieden seine besonderen kirchlichen Rechte hatte, gewaltsam uneheliche Kinder protestantischer und jüdischer Eltern der kathol. Kirche zugeführt. Der Verf. stützt seine Nachweise auf Dokumente des Strafsburger Archivs und führt seine Untersuchung bis zum 31. Mai 1791. — Der Aufsatz von ***N. Weifs*** über die reformierte Kirche in Rouen beginnt mit einem lehrreichen Rückblick auf die Reformationsgeschichte der Normandie: gerade der dortige Klerus wendet sich dem Protestantismus zu; aber Hunderte von Hinrichtungen finden gerade in Rouen statt, und nach 1685 werden die Evangelischen buchstäblich dezimiert. In überraschender Weise lernen wir Napoleon als Wohltäter der Reformierten kennen und hören ihn (1803, 1804) als solchen preisen. Erst Bonaparte gab die égalité avec tous les autres Français; die liberté, welche die Revolution verhiefs, war nur zu oft rein ideell und nominell; die fraternité ist noch heute eine Aufgabe für die Zukunft!

D. Katholische Kirche.

Alger, J. G., French Pensions to British catholic Converts (EHR. 18, 582) ergänzt den 1898 dort erschienenen Artikel über die i. J. 1786 von der Assemblée générale du clergé de France zu zahlenden Pensionen. — *Barbier*, Les Carmelites de Pamiers (1648—1902). 170. P., Galy. — *Bercel, E.*, Confrérie de Saint Ursmer à Floyon (Statuten u. Reglements der am 10. Nov. 1728 in der Pfarrkirche St. Martin errichteten Bruderschaft) (Bull. Soc. Ét. de Cambrai 240f.). — ***Bourlier, Cl.***, Une carrière d'apologiste au XVIII^e^ siècle: Jean-Georges Le Franc de Pompignan 1715 à 1790 (Un. Cath. 44, 161—194; 388—372; 487—513). *Calvet, J.*, Un confesseur de S. Vincent de Paul (André Duval) (Pet. Ann. de S. V. d. P. mai, juin 135—148; 166—176). — *Chabaud, L.*, Madame de Miramion et la charité au XVII^e^ siècle (La Quinzaine Sept. 170—188; Oct. 814—839; Oct. 520 à 537; Nov. 104—111; 284—241). *Charencay, C^te^ de*, Msgr. Louis d'Aquin, évêque de Séez 1667—1710 (Ann. Philos. Chrét. 146, 224—229). — *Chérancé, L. de*, S. Leonard de Port-Maurice (1676—1751) Nouv. Bibl. franciscaine t. 13. XIV, 274. P., Poussielgue. Fr. 1,80. — *Chérot, H.*, Une thèse en Sorbonne. Mgr. de Gondrin, archevêque de Sens 1646—1674 (Ét. 95, 412—421). — *Chronique* de l'abbeye de S. Sauveur à Ham (XVIII^e

siècle). 46. S. Omer d'Homont. — *Chronique* de Colmar s. Chauffour S. 606. — *Crégut, C. R.,* Hist. du collège de Riom. 283. Riom, Pouzoul. — ***Cros, L. J. M.,*** S. Jean-François Régis de la Compagnie de Jésus. Son pays. sa famille, sa vie. Documents nouveaux. Troisième Mille. XII, 369. P., Douniol. — *Davin, V.,* Quarante-cinq assemblées de la Sorbonne, pour la censure du primat et des prélats de Hongrie, qui out condamné la „déclaration du clergé de France" de 1682. révélées par le Mscr. 7161 de la bibliothèque vaticane. 236. P., Savaete. — ***Degert,*** Gallia christiana novissima. Histoire des évêques de Dax, d'après des documents inédits. 471. P., Delhomme et Briguet. — *Delannoy, P.,* Le curé Barbotin (ses lettres de prêtrise, 15. mars 1766) (Bull. Soc. Ét. Cambr. 237). — ***Dementhon, Ch.,*** Le martyre de l'abbé Bottex (Un. cath. 321—337). — *Desaivre, L.,* Deux royageurs en Poitou au XVII[e] siècle (Bull. Soc. ant. Ouest. 630—658). — *Distel, T.,* Taufe des Fötus durch Einspritzung (Urteil der Sorbonne vom 10. Apr. 1733) (DZKR. 13, 284—286). — *Documents* relatifs aux rapports du clergé avec la royauté de 1705 à 1789, publ. par L. Mention II Fasc. 34 der Collect. des textes p. servir à l'enseignement de l'hist. 270. P., Picard et fils. Fr. 6. [Ueb. d. Bulle Unigenitus, d. Parlament, d. Jansenisten u. d. Klerus, Klerus u. Fiskus, Unterdrückung d. Jesuiten. Bespr. *Besse* Polybibl. P. L. 239 s.; *Th. J. Shahan* Cath. Un. Bull. Washington 262.] — *Documents* pour servir à l'hist. relig. s. u. Ingold. — *Dubois, R.,* Les deux derniers abbés du couvent de Neuf Monstier (1749—1789) (ACHSB. 14, 121—145). — *Esquisses biographiques* sur deux prêtres pieux et édifiants: M. Jean-Baptiste Trimoreau (1738—1794); M. Joseph-Nicolas-François Trimoreau (1763—1842). XVIII, 733. La Chapelle-Montligeon, Libr. de Notre-Dame. — *Grigny, Nicolas de,* Organiste de Notre Dame de Reims (1672—1703) Lettres de M. André Pirro, communiquées à l'Académie de Reims, par M. H. Jadart. 14. Reims, Impr. de l'Académie. — ***Griselle, E.,*** Épisodes de la Campagne antiquiét. (1696 à 1699) d'après la correspondance de Bossuet, de son frère et de son neveu; l'aventure de l'abbé Bossuet à Rome. II. Les démarches à la cour et les témoignages amis. III. Témoignages des amis et derniers efforts (RHLR.). — *Ders.,* Les efforts au XVIII[e] siècle pour le recrutement du clergé des campagnes (Le Recrutement sacerdotal mars 89—91). — *Harrisse, H.,* La vie monastique de l'abbé Prevost (1720—1763) (Bull. du bibliophile et du bibliothécaire 57—75; 147—159; 204—214; 264—274 [fin]). — *Hattler, F.,* Lebensbild des ehrw. P. Claudius de la Colombière, S. J., nebst s. geistl. Tagebuche. XI, 246. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Jac, E.,* Le bienheureux Grignion de Monfort (1673—1716). 240. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Ingold, A. M. P.,* Hist. de l'édition bénédict. de s. Augustin avec le journal inédit de Dom Ruinart († 1709). XII, 201. P., Picard. Fr. 5. — *Kathrein, J. E.,* O. S. B., A. d. Briefwechsel deutscher Gelehrten mit d. Benediktinern der Kongregation von St. Maur u. deren Beziehungen z. den literar. u. relig. Bewegungen des 18. Jahrh. Korrespondenz d. Joh. Christ. Bartenstein mit dem Mauriner Dom. Bernard de Montfaucon (StMBC. 24, 175—184; 446 bis 466). [Briefe von 1714—1727). — *Leclair, E.,* Les pierres tombales et les marguilliers des églises de Saint-Étienne et de Sainte-Catharine de Lille (1659—1688) (Bull. Soc. Ét. Cambrai, Lille 5, 108—111). — *Ders.,* Fondation de Claudine Labbe en la chapelle de l'Ange gardien à Saint Étienne de Lille (Testament vom 14. Apr. 1675) (ebd. 105—107). — *Lefebvre, A.,* Tablettes boulonnaises. XIX. Installation de M[e] Antoine Bonnet, curé de St. Martin-lès-Boulogne, comme chapelain au Chateau de Bédouâtre (3 Dec. 1726) (Extr. du Bull. de la Soc. acad. de Boulogne-sur-Mer T. VI, 7). Boulogne sur Mer, Hamain. — ***Lemoine, J.,*** Mémoires des évêques de Franҫe sur la conduite à tenir à l'égard des Réformés 1698. [Bespr. *A. Lods* Bull. 91; *H. Hauser* RH. 94 ss.; *Bondroit* RHE. 4, 532—536.] — *Lendoncq, M. de,* letzter Abt von St. Aubert de Cambrai, 1772, † in

Tournay um d. J. 1800. Lettres, éd. M. Mailliard-Stiévenard (Bull. Soc. Ét. Cambrai 5, 263—270). — *Léon, M.*, G. Pélissier. Lettres de Nicaise au cardinal Noris (1686—1701) (Le bibliographie moderne mai-juin 177 à 214). — *Maricourt, B^ou A. de*, Du protestantisme au catholicisme. Psychologie d'une conversion au XVII^e siècle (M^me Chardon). 64. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Martin, J.*, Les reliques de s. Porchaire à Montverdu (Loire) (procès verbaux du 17 juin 1686 et du 21 mars 1687) (Bull. hist. du diocèse de Lyon 4, 68—68). — *Masure, E.*, Quelques documents concernant les églises des faubourgs de Valenciennes (1736) (Bull. Soc. Ét. Cambrai 5, 117—119). — *Mulot* siehe unter Tourneux. — *Nicaise*, Lettres de l'abbé Nicaise au cardinal Noris (1686—1701). Quinze paquets de lettres érudites familières et politiques, copiées en divers bibliothèques mises en ordre et publiées par L. G. Pélissier No. 3 (Extr. du Bibliographe moderne). 40. Besançon, Jacquin. — *Raymond, H.*, Les origines du grand séminaire de Saint-Charles-de-la-Croix d'Avignon d'après des documents inédits (1684 à 1720). 43. Avignon, Auband frères 1902. — *Rébelliau, A.*, Un épisode de l'hist. rel. du XVII^e siècle. La compagnie du sacrement et la contre-réformation catholique (RdM. 540—563). — *Rovery, E.*, S. Étienne de Tinée au XVII^e s. Les Trinitaires; les Soeurs tertiaires de sainte Thérèse. 49. Nice, Ventre frères. — *Saulnier, F.*, Un prélat au XVII^e siècle. François de Villemontée évêque de S.-Malo (1660—1670), sa femme et ses enfants, d'après des documents inédits. 34. Rennes, Prost. — *Serbat, L.*, L'architecture des jésuites au XVII^e siècle. 108. Caen, Delesque. [Bespr. *H. Chérot* Ét. 96, 699—701.] — *Texier*, J. Lemoine et A. Lichtenberger. Le père Texier 1617—1701 (das Merkwürdigste aus s. Lebensgeschichte nach s. eigenen Berichten: „ein Mönch der viel von der Welt sah u. kannte") (Rev. de Paris 6, 99—131; 394—418). — *Thion*, Testament de M. Étienne Thion, curé de Saint-Amand (26 févr. 1763) éd. J. Desilve (Bull. Soc. Ét. Cambrai 5, 121—126). — *Tourneux, M.*, Journal intime de l'abbé Mulot, bibliothécaire et grand-prieur de l'abbaye de S.-Victor (1777 à 1782). 114. Nogent-le Rotrou 1902. — *Tournier, F.*, La dévotion au Sacré Coeur avant la bienheureuse Marguerite-Marie. Vie de M^me d'Herculais, née Marie de Valernod (1619—1654). XVI, 272. P., Lecoffre. — *Ubald, F.*, Une mission en Angleterre: L'aumônerie de la reine Henriette (Et. Francisc. janv., 15—26). — *Valincourt*, Les correspondants du duc de Noailles. Lettres de M. de Valincourt 1701—1709 éd. L. G. Pélissier (Rev. d'hist. littér. Fr. 10, 671—689, à suivre).

Der 1640 gestorbene Jesuit Jean-François de Régis gehört eigentlich nicht dieser Periode an; die Monographie seines Ordensgenossen ***Cros*** aber ist schon S. 158 bei seinem seligen Ende angelangt und weifs bis S. 366 davon zu erzählen, was der Heilige nun noch weiter getan hat, also von seinen Wundern, die sich teilweise an seine Reliquien knüpfen. Besonders 1876 sollen sie zahlreich gewesen sein. — ***Griselle*** setzt in der Revue d'histoire et de littérature religieuse seine Studien über die quietistischen Streitigkeiten fort (vgl. JB. 22, 873); fleifsig und geduldig hat er eine Menge von Briefen durchgearbeitet, deren „insignificance intrinsèque" er selbst zugesteht. Er versteht geschickt zu schreiben, wird aber wohl nur wenige Leser mit dem in den Details unerquicklichen und langweiligen Stoff aussöhnen. Die Frage nach der Schuld oder Unschuld von Bossuets Neffen läfst uns heutzutage ziemlich kalt. — In BLE., p. 77—92 gibt der anonyme Aufsatz „Pour l'histoire

religieuse de la France" eine inhaltreiche Würdigung der beiden bedeutendsten jüngsten kirchenhistorischen Werke. Das erste ist das oben angeführte Werk *J. Lemoines* „Mémoires des évêques de France sur la conduite à tenir à l'égard des Réformés (1698)", das zugleich den ersten Band der Sammlung des Komitees der Archives de l'histoire religieuse de la France bildet. Hier werden aus der Sammlung Noailles' beim Kriegsministerium und aus der Bibliothèque nationale die Gutachten von 25 Bischöfen und einer Reihe von Intendanten mitgeteilt, auf 7—8 Fragen, betreffend das den übrig gebliebenen Reformierten und den verdächtigen Konvertiten gegenüber einzuschlagende weitere Verfahren. Man war nämlich in Versailles von den geringen Erfolgen der Gewaltmafsregeln überrascht, fürchtete sogar zeitweise eine Schilderhebung der gar nicht oder ungenügend bekehrten Protestanten bei Gelegenheit der französischen Raubkriege. Wie sehr L. XIV. noch am 17. Januar 1686 die Anzahl der franz. Protestanten unterschätzte, geht aus einer Briefstelle hervor (Arch. du Ministère des Aff. étr., Corresp. de Rome t. CCXCIV p. 151), die BLE. 78 zum erstenmal veröffentlicht wird. Der König schreibt dem Kardinal d'Estrées, mehr als 8—900000 Seelen wären in seinem Königreich von der Ketzerei vergiftet gewesen, jetzt gäbe es dort deren kaum 12—1500. Aber bald sah die Regierung ihren Irrtum ein, und nun wurde die grofse Umfrage angestellt, deren Antworten die Publikation Lemoines zum erstenmal mitteilt. Sie waren so mannigfaltig, dafs die Regierung so klug war wie vorher; im ganzen dachte man im Norden milder, im Süden strenger. Die Gutachten bieten natürlich auch an sich manches Beachtenswerte. — *Degerts* (des jetzigen Redakteurs der Revue de Gascogne) Histoire des évêques de Dax, ursprünglich (seit 1898) im Bulletin de la Société de Borda erschienen, ist eine durch findigen Spürsinn, grofsen Fleifs und Gelehrsamkeit, sowie mafsvolles Urteil hervorragende Leistung; ein Porträt-Album der Bischöfe des südwestlichen Frankreichs. Für den hier behandelten Zeitraum kommt der Nachweis in Betracht, dafs im 17. Jahrh., durch Franz von Sales, Bérulle und Olier ein Umschwung in der Amtsauffassung bewirkt wurde. „De plus en plus se généralise le type moderne de l'évêque administrateur." Damit geht eine Erneuerung, eine Reform des Klerus Hand in Hand. Der Bischof Jean-Jacques du Sault (1598—1623) hatte damit begonnen. Sie setzt sich während des siebzehnten Jahrhunderts fort, freilich mit dem zweischneidigen Erfolg, dafs in dem Streit um die Bulle Unigenitus, der mit seinem Kapitel zur Appellantenpartei gehörende Bischof Bernard d'Abbadie (1690—1732) aus der Mitte seines Klerus, auf seine Aufforderung sich ihm anzuschliefsen die „malice gasconne" zur Antwort erhielt: sie, als einfache Priester, seien keine Richter des Glaubens; ihre Ansichten über die Sache erschienen ihnen selbst nicht blofs gleichgültig, sondern unnütz". Sie waren

also gute Ultramontanen geworden, die ihren Bischof, sobald er anders dachte, kritisierten. Aber dergleichen waren Ausnahmen. Die Verbindung zwischen Bischof und Klerus wurde während des gröfsten Teiles des 18. Jahrh. fester und fester. Verhängnisvollerweise wurde das aus ziemlich äufserlichen Gründen kurz vor dem Ausbruch der Revolution anders: eine ungemein wichtige Sache; der niedere Klerus verstärkte den Tiers État! — ***Bouvier*** gibt ein kleines Seitenstück zu dieser Entwickelung des südwestfranzösischen Episkopates aus dem Südosten des Landes. Der umfangreichste und den Theologen am meisten interessierende Teil seiner Arbeit liefert eine detaillierte Illustration zu Taines Origines de la France contemporaine I, 375ff. und Brunetières Manuel de l'Hist. de la litt. franc. 1898, p. 229ff. Er zeigt, dafs man die konservativen literarischen Unterströmungen in ihren nachhaltigen Wirkungen nicht unterschätzen darf, die sich in entgegengesetzter Richtung zu den Bestrebungen Voltaires und seiner Gesinnungsgenossen bewegten. Von 1751—1775 war Pompignan Frankreichs bedeutendster Apologet, ein Bossuet redivivus, aber ohne den weiten Blick, das Feuer und die Beredsamkeit dieses grofsen Schriftstellers. Zu seinem Unglück kam er Voltaire ins Gehege, der ihn in Epigrammen und den Lettres à un Quaker kläglich zerzauste. *B.* gibt sich viel Mühe, P. von dem in der Revolutionszeit gegen ihn geschleuderten Vorwurf zu reinigen, am Schlusse seines Lebens Testamentsvollstrecker Voltaires und Rousseaus geworden zu sein, die er, als sie lebten, bekämpfte. Aber der bisher ungedruckte Brief seines Sekretärs Pichot beweist höchstens, dafs P. schon krank war, als am 17. Aug. 1790 die constitution civile du clergé angenommen wurde. — ***Dementhon***s Aufsatz ist der Vorläufer einer Monographie über den wenig bekannten Abbé Bottex (geb. 1749 in Neuville-sur-Ain, † 3. Sept. 1792 in der prison de la Force zu Paris).

X. England, Schottland und Irland.

A. Zur politischen und Kulturgeschichte.

Barry O'Brien, R., Studies in Irish History 1649—1775. Being a Course of Lectures deliv. before the Irish Literary Society of London. 352. Lo., Macmillan. 3 sh. 6 d. — *Besant, W.*, London in the eighteenth Century. XVII, 667. Lo., Black. [Bespr. *A. L. Croß*, Am. Hist. Rev. 154—158.] — *Brown, P.*, Hume, Hist. of Scotland, Bd. 3 (Cambridge historical series) s. JB. 22, 902. — *Calendar* of the State Papers. Domestic Series of the Reign of William and Mary. T. IV (1693) ed. W. J. Hardy. XXXVIII, 542. Lo., H. M. Stationary Office, Eyre a. Spottiswoode. 15 sh. — *Calendar* of the State Papers relating to Ireland preserved in the public Record Office, Adventures for land 1642—1659 ed. R. Pentland Mahaffy. XXXVIII, 975. Ebda. 15 sh. — *Courson, B. de*, A Queen a. her Friends (Maria Beatrice Eleonore, Tochter Herzog Alfons II. von Modena, Mutter des Prätendenten Jacob Eduard, letzte kathol. Königin von England, geb.

1658, vermählt 1673, Witwe 1701, † zu St. Germain 1718) (Month 102. 250—265). — *Gardiner, S. R.*, Oliver Cromwell. Autorisierte Uebersetzg. a. d. Engl. von E. Kirchner mit Vorwort von A. Stern in Zürich (Histor. Bibl., hrsg v. d. Redaktion der HZ. Bd. 17). VII, 258. M., Oldenbourg. [Gute Uebers.; in der Einl. Uebers. üb. Leben u. Wirken G.s.] — *Erskine, J. R.*, The Position of the Catholics of Scotland in 1715 (DR., Oct., 331 to 340). — *Forbes, J. M.*, Jacobite Gleanings, from State Manuscripts. Short Sketches of Jacobites. The Transportation in 1745. 67. Lo., Oliphant Anderson a. Ferrier. 2 sh. — *Gerard, J.*, The popish Plot a. its newest Historian. Lo., Longmans. — *G., J.*, The Jesuitconsult of April 24th 1678 (Month 102, 311—312). — *Pollock, J.*, The popish Plot. A Study in the History of the Reign of Charles II. 440. Lo., Druckworth. 10 sh. — *Roscoe, E. S.*, Robert Harley, Earl of Oxford, prime Minister 1710—1714. Study of Politics a. Letters in Age of Anne 272. Lo., Methuen. 7 sh. 6 d. — *Sidney, Ph.*, The neapolitan Stuarts (Ergänzung des Artikels von Steuart, s. u.). — *Steuart, A. F.*, The neapolitan Stuarts (EHR. 18, 470—474). [Don Jacopo Stuardo, natürl. Sohn König Karl II. von England; er wollte erst Mönch werden, heiratete dann aber; † 1669.] — *Ubald, F.*, Une mission en Angleterre: L'aumônerie de la reine Henriette (Ét. Franc., janv., 15—26). — *Willcock, J.*, The great Marquess: Life a. Times of Archibald, 8th Earl a. 1th (a. only) Marquess of Argyll. 420. Lo., Oliphant. 10 sh.

B. Zur Geschichte der Literatur, Philosophie und Kultur.

[In alphabetischer Reihenfolge der Behandelten.]

Tuckerman, F., Letters of Samuel Cooper to Thomas Pownall 1769—1777 ed. F. Tuckermann (Am. Hist. Rev. 8, 301—330). — *Oschinsky, H.*, Gesellschaftl. Zustände Englands währ. der ersten Hälfte des 18. Jahrh. im Spiegel Fieldingscher Komödien. B., 1902. [Bespr. EHR. 18, 822.] — Hume. *Daiches, S.*, Ueb. d. Verhältnis der Geschichtsschreibung David H.s zu s. prakt. Philosophie. 58. L., Fock. *M* 2. — *Goldstein, J.*, D. empirist. Geschichtsauffassung David H.s, mit Berücksichtigung moderner methodolog. u. erkenntnistheoret. Probleme. E. philos. Studie. 57. L., Dürr. *M* 1,10. [Bespr. *G. Remacle*, Rev. de l'instr. publ., Belgique.] — *Orr, J.*, David H. a. his Influence on Philosophy a. Theology. 256. Lo., Clark. 3 sh. — *Quast, O.*, D. Begriff des „belief" bei David H. (Abh. zur Philos. u. ihrer Gesch., hrsg. von Benno Erdmann, Heft 17). VIII, 125. Hl., Niemeyer. *M* 3. — Locke. *Metzner, R.*, D. Staatstheorie des John L. nach s. zweiten Traktat „Ueb. d. bürgerliche Regierung". E. Beitr. z. Gesch. der polit. Ideen. Diss. 74. Heidelberg. — Millet. *Cartwright, J.*, Jean François M. S. Leben u. s. Briefe. A. d. Engl. v. Cl. Schröder. 408. L., Seemann. *M* 14. — Milton. *Begly, Nova Solyma* s. o. S. 562. — *Byse, F.*, M. on the Continent: key to l'Allegro a. Il Panseroso. Lo., Stock. 3 sh. 6 d. — *Pommrich, E.*, M.s Verhältnis zu Torquato Tasso. Diss. 79. L. — *Scraca, A.*, Studio critico sal Paradiso Perduto del M. 89. Napoli. *M* 1. — Richardson. *Dobson, A.*, Samuel R. 220. Lo., Macmillan. sh. 2.

C. Zur Kirchengeschichte von England, Schottland und Irland.

Admissions to the College of St. John the Evangelist in the University of Cambridge. 3. Teil. July 1715 — Nov. 1767, ed. E. F. Scott. 722. C., Deighton Bell. 10 sh. 6 d. — *Henson, H. H.*, Studies in English Religion in the 17th Century. 286. Lo., Murray. 6 sh. — *Hutton, W. H.*, The English Church, s. o. S. 562. — *Jackson, S. M.*, A Hero's Journal (näm-

lich Wesleys) (AJTh. 7, 548—572). — *Leighton*, Butler, D. The Life a. Letters of Robert Leighton, Restoration Bishop of Dunblane a. archbishop of Glasgow. 624. Lo., Hodder a. Stoughton. 2 sh. — *Parker, P. L.*, The Heart of John Wesleys Journal. Introd. by H. Price Hughes. annot. from A. Birrel. XXX, 512. Chi. $ 2. — *Pike, G. H.*, Wesley a. his Preachers: their Conquest of Britain. VII, 318. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. — *Welsh Methodism.* Its Origin a. Growth (Church Quart. Rev. 57, 80 to 100). — *Wesley, John*, The Journal of J. W. With. Introduction by W. L. Watkinson. T. I. XII, 463. Lo, Kelly. 3 sh. 6 d.

XI. Amerika.

Calendar of State Papers. Colonial series. America a. West Indies. January 1693—May 14, 1696. Preserved in the Public Record Office. T. XIV ed. J. W. Fortescue. XLVI, 725. Lo., H. M. Stationary Office, Eyre a. Spottiswoode. 15 sh. — *Clayton Coleman Hall.* The lords Baltimore a. the Maryland Palatinate. Six Lectures on Maryland Colonial Hist. delivered before the John Hopkins University in the Year 1902. XVII, 216. Baltimore, Murphy. [Handelt von der Gesch. der rel. Toleranz in diesem Gebiete; die bestimmenden Ursachen dafür hätten in den persönlichen Ansichten der dortigen kathol. Landeigentümer gelegen. Bespr. *L. Johnston*, Cath. Un. Bull. 404, 405.] — *Cooper, S.*, Letters of Samuel Cooper to Thomas Pownall 1769—1777, ed. by F. Tuckerman (Am. Hist. Rev. 8, 301—330). — *Correspondance*, The, of the Colonial Governors of Rhode-Island, 1723—1775. Publ. by the National Society of the Colonial Dames of America in the States of Rhode Island a. Providence Plantations. Ed. G. S. Kimball. 1902, 1903. Vol. I: LXII, 434. II: XXVI, 498. Bo. a. NY., Houghton, Mifflin & Co. [Bespr. *W. E. Foster*, Am. Hist. Rev. 9, 158—160.] — *Elliott, R. R.*, The Jesuits of „l'Ancien Régime" who Labored on Michigan soil. Their Detractors (Am. Cath. Quart. Rev. 28, 90 to 114). — *Fiske, J.*, Essays, Historical a. Literary. 2 vols. 754. Lo., Macmillan. 17 sh. — *Ders.*, New France a. New England. XXVI, 878. Bo., Houghton, Mifflin. [Packend, vielleicht nicht immer unparteiisch.] — *Florida*, L'évangélisation de la Floride aux États Unis Suite. Sa colonisation permanente (1565—1763) (Univ Cath. Wash., Mars, 394—412). — *Hamm, M. A.*, Famous Families of New York: Histor. a. biogr. Sketches of Families which in successive Generations have been Identified with the Development of the Nation. 4°. Two Vol. Lo., Putnam. 63 sh. — *Hamy, A.*, Au Mississippi. La première exploration (1673). Le père Jacques Marquette (de Laon) prêtre de la Compagnie de Jésus (1637—1678) et Jolliet d'après M. E. Gagnon. 329. P., Champion. [Bespr. *J. Spillmann*, StML. 64, 463—467.] — *Hennepin*, A new Discovery of a vast Country in America by Father Louis Hennepin. Reprint. from the second London issue of 1698, with Facsimiles of original Title-Pages, Maps a. Illustrations, Notes and Index by R. Gold Thwaites. 710. Chi., McClung & Cie. — *Houck, G. F.*, A Hist. of Catholicity in Northern Ohio from 1749—1900. 2 Vols. Cleveland, Cath. Hist. Soc. $ 15. — *Kratz, F.*, D. deutsche Element in d. Werken H. W. Longfellows. II, 25. Pr. d. Realsch. zu Wasserburg. — *McGill, A. T., Hopkins, S. M.* a. *Wilson, S. J.*, A short Hist. of americ. Presbyterianism. 207. Ph., Presbyterian Board of Publication. — *Marvin, W. L.*, American merchant Marine: its Hist. a. Romance, from 1620 to 1902. 462. Lo., Low. 8 sh. 6 d. — *Morey, W. C.*, The Government of New York: its History a. Administration. Lo., Macmillan. 3 sh. — *Myers, A. C.*, Immigration of the Irish Quakers into Pennsylvania, 1682—1750, with their Early Hist. in Ireland. XXII, 477. Swarthmore, Penn., Selbstverlag, 1902. [Bespr. *E. Lloyd*, Am. Hist. Rev. 8, 357—359.] — *Ders.*, Quaker arrivals at Philadelphia 1682—1750. 131. Ph., Ferris a. Leach,

1902. [Bespr. *E. Lloyd*, ib. 857—859.] — *Nuelsen, J. L.*, John Wesley als Bahnbrecher der Inneren Mission u. d. soz. Reformen (DAZ. 4, 1—14) — *Ders.*, John Wesley u. s. Werk: W. u. der Methodismus in d. Beurteil. der dtsch. Theologie Einst u. Jetzt (Der christl. Apologete, 29. April u. 6. Mai). [Bes. üb. Loofs Artikel in HRE.³ 12.] — *O'Hanlon, J.*, Irish American History of the United States. LXXXVIII, 667. Dublin Sealy, Bryers a. Walker. [Bespr. Cath. Un. Wash. 1908, 547—549 *Shahan.*] — *Oppel, A.*, D. Baumwolle nach Gesch., Anbau, Verarbeitung u. Handel, sowie nach ihrer Stellung im Volksleben u. in der Staatswirtschaft. XV, 745. L., Duncker. *M* 20. — *Sachse, J. F.*, Justus Falckner, Mystic a. Scholar, devout Pietist in Germany, hermit on the Wissahickon, Missionary on the Hudson. (Titel gekürzt.) Ph., Sachse. *$* 2,50. — *Spears, J. R.* a. *Clark, A. H.*, A History of the Mississippi valley from its Discovery to the end of Foreign Domination. XXI, 416. N.Y., Clark, 1903. [Bespr. *R. G. Thwaites*, Am. Hist. Rev. 1904, 9, 869—871.] — *Squires, W. H.*, Jonathan Edwards u. s. Willenslehre. 58. Diss. L.

XII. Mission.

Fabri, Bonjour, G., Las misiones agustinianas en China a principios del siglo XVIII (Ciudad de Dios 60, 667—679; 61, 22—29). — *Carrez, L.*, En Chine. Le R. P. Louis-Joseph Des Robert, missionnaire de la Compagnie de Jésus en Chine (1705—1760). 115. Nancy, Crépin-Leblond. — *Dalman, G.* u. *A. Schulze*, Zinzendorf u. Lieberkühn. Stud. z. Gesch. der Judenmission (Schriften d. Inst. Judaic. in Berlin 32). 102. L., Hinrichs. *M* 1,40. — *Froidevaux, H.*, Les Lazaristes à Madagascar au XVIII^e siècle. (Mit alten Faksimiles, Karten u. Gravüren.) VII, 256. P., Poussielgue. [Bespr. *P. Florin*, Rev. de Lille 765. *L. Robert*, Polybibl. P littér. 44 f.] — *Rabbaye, E.*, Zendeling en sterrekundige of E. P. Ferdinand Verbiest, S. J., van Pithem, gestorven te Pekin in 1668. 119. Bruges, Van de Vyvere-Petyt. Fr. 0,85.

Kirchengeschichte von 1789—1870.

Bearbeitet von

Prof. Lic. Dr. **Johannes Werner**

in Leipzig.*)

I. Universelles.

§ 1. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte.

Weltgeschichte. *K. J. Beckers* Weltgesch. Neueste Zeit: Von der französ. Revol. bis z. Gegenwart. Neubearb. v. *K. H. Grotz*. 2 Bde. VIII, 628; VIII, 553. Ill. St., Union. — *Driault, E.* et *G. Monod*, Hist. contempor. (1789—1902). Bd. 2. VII, 713. P., Alcan. Fr. 5. [Bespr. BC. 24, 430 bis 434 *L. Madelin.*] — *Emerson, E.*, A Hist. of the 19th Century, Year be Year. 3 Bde. 605; 646; 671. N.Y., P. F. Collier. [Bespr. AHR. 8, 586f.] — Weltgesch., hrsg. v. ***H. F. Helmolt.*** Bd. 8: Westeuropa, II. Teil. Der Atlantische Ozean. XIII, 646. L., Bibliogr. Institut. — *Wilde, C.*, Leerboek der algemeene geschiedenis. Bd. 4: Niewste geschied. 1789—1903. Leyden, G. F. Théonville Steenschuur.

Kirchengeschichte. Lehrbücher der KG. v. *Marx* [bespr. LH. 41, 488ff.], *Netoliczka, A. H. Newman* [bespr. AJTh. 7, 894] s. o. S. 464. — *Mehlhorn, P.*, KG. für höhere Schulen. 6 A. 100. L., J. A. Barth. ℳ 1. — ***Veen, S. D. van,*** Eene Eeuw van Worsteling; overzicht van de geschied. van het Christendom in de negentiende Eeuw. Bd. 1. 324. Groningen, Wolters. Fl. 7,50.

Zur Geschichte der Philosophie und Kultur. *Chamberlain, H. St.*, D. Grundlagen des 19. Jahrh.s. 4. A. CVI, 1055. M., Bruckmann. ℳ 18. — *Ders.*, D. Grdl. d. 19. Jahrh. Krit. Urteile. 2. A. VIII, 124. Ebda. ℳ 0,50. — *Gomez Izquierdo, A.*, Hist. de la filosofia del sigl. XIX. 4°. IX, 600. Saragossa, C. Gasca. Pes. 10,50. — *Höffding, H.*, Den nyare filosofiens historia i kort öfversikt. Met ett tillägg i filosofien i Norden. Uebers. v. *G. A. Jäderholm*. 96. Stockholm, A. Bonnier. Kr. 1,50. — *Kneller, K. A.* (S. J.), D. Christentum u. d. Vertreter der neueren Natur-

*) Im Jahre 1904 erschienene Bücher und Separat-Abdrucke, besonders dringend Mitteilungen über sonst schwer erreichbare lokalgeschichtl. Arbeiten, für den nächsten JB. unter der Adr. Leipzig-Schleufsig, Paufsnitzstr. 1, erbeten.

wissensch. Beitr. z. Kulturgesch. d. 19. Jahrh. VII, 266. (Ergänz.-Hefte zu StML., No. 84 u. 85.) Fr., Herder. ℳ 8,40. — *Merz, J. Th.*, A Hist. of European Thought in the 19th Cent. Bd. 2. VI, 807. Ed., Blackwood a. Sons. 6 sh. [Bespr. Ath. 1904, 2. April.] — *Vorländer, K.*, Gesch. d. Philos. (Philos. Bibl. 106.) Bd. 2: Die Philos. d. Neuzeit. VIII, 589. L., Dürr. ℳ 8.50. [Bespr. ThLz. 28, 554ff. *E. W. Mayer*; ThLBl. 24, 454f. *C. Stange*; PrJ. 111, 128ff.] — *Windelband, W.*, Lehrbuch d. Gesch. d. Philos. 8. A. VIII, 575. Tü., Mohr. ℳ 12,50. [Bespr. DLZ. 24, 3060f. *Busse*.]

Der gröfsere Teil des 8. Bandes der ***Helmolt***schen Weltgesch. gilt der Gesch. Westeuropas im 19. Jahrh. *Arthur Kleinschmidt* gibt eine gedrängte Uebersicht über das „Zeitalter der Revolution, Napoleons I. und der Reaktion“ (3—126), *H. v. Zwiedineck-Südenhorst* die Schilderung der „staatlichen und gesellschaftlichen Neugestaltungen in Europa zwischen 1830 und 1859“ (129—246); hieran schliefst sich *Heinr. Friedjungs* Darstellung der Ereignisse, deren Gipfelpunkt „die Einigung Italiens und Deutschlands 1859—1866“ (249—298) bildet, ein vierter Abschnitt von *G. Egelhaaf* berichtet über „Westeuropa in den Jahren 1866—1902“ (301—378), im fünften behandelt *Rich. Mayr* „Westeuropas Wissenschaft, Kunst und Bildungswesen vom 16. Jahrh. bis zur Gegenwart“ (381—582). Dem kirchlichen und religiösen Gebiet wird nur ein bescheidenes Mafs von Beachtung und keine besondere Stätte gewährt, während z. B für „die Musik von der Mitte des 18. Jahrh.s bis zur Ggwt.“ S. 561—582 eingeräumt sind; was aber über jenes gelegentlich gesagt wird, ist sachlich und treffend. Die Eigenart dieser Weltgesch. kommt in dem Schlufskapitel von *K. Wenle*: „Die geschichtliche Bedeutung des Atlantischen Ozeans“ [daher der zunächst unverständliche Titel des Bandes] zur Geltung. — ***Van Veen,*** Prof. der KG. an der Universität Utrecht, behandelt in der ersten Hälfte seines gröfseren Werkes über das „Jahrhundert des Kampfes“ nach einer allgemeinen Einleitung die Gesch. der kath. Kirchen, der römisch-kath., altkath. und der griech.-orthodoxen. Bei entschieden protest. Standpunkt ist die Darstellung doch ruhig und objektiv. [Bespr. ThLBr. 1904, 153ff.; ThT. 1904, 188f.]

§ 2. Allgemeines zum Katholizismus. Papsttum und Kirchenstaat.

Berthelet, G., Conclavi, pontefici e cardinali nel sec. XIX: atti. 132. Turin, Roux e Viarengo. L. 2,50. — ***Forbes, J.,*** L'égl. cathol. au 19e s. 290. P., Lethielleux. Fr. 4. — ***Hansen, Joh. Jac.,*** Lebensbilder hervorr. Katholiken des 19. Jahrh. Bd. 2. VIII, 404. Pad., Bonifaziusdruckerei. ℳ 3,80. — ***N. N.,*** Die Konklavien des 19. Jahrh. (HBl. 132, 186 bis 216). — *N. N.*, Les Czars et les Russes à Rome, vgl. § 82. — *Scholl, K.*, D. letzten 3 Päpste in ihrem Kampf gegen d. Fortschritt. 88. Frk., Neuer Frankf. Verlag. ℳ 0,75.

Pius VI. ***Madelin, L.,*** Pie VI et la première Coalition (RH. 81, 1—82). Vgl. darüber *Rambaud, J.*, Pie VI et la pr. Coal. (Revue Napoléonienne 2, 1—7). — *Riniert, J.*, Risposta ai censori di un libro storico [nämlich

„Della rovina di una monarchia". vgl. JB. 21, 686; 22, 718] (Civ. catt. 10, 694—710).

Pius VII. *Genova di Revel.* Pio VII a Genova e Torino (Rass. Naz., Okt., 395—402). — *Lumbroso, A.*, Ricordi e documenti sul conclave di Venezia 1800. 108. Rom, Bocca. — *Rinieri, J.*, La diplomatie pontificale au 19e siècle. Le Concordat entre Pie VII et le premier Consul. [Vgl JB. 22, 714.] Uebers. v. *J. B. Verdier.* XXXI, 650. P., Lethielleux. Fr. 6. — *Ders.*, Il Congresso di Vienna e la S. Sede (Civ. catt. 8 [1902], 541 bis 558; 9, 159—170, 655—672; 10, 41—53, 415—428; 11, 146—157). — *Ders.*, La massoneria, il Congresso di Vienna e la S. Sede (ib. 12, 513 bis 535). — ***Ders.***, Corrispondenza inedita dei cardinali Consalvi e Pacca nel tempo del congresso di Vienna (1814—1815), proceduta da uno studio storico sugli stati d'Europa nel tempo dell' impero napoleonico. (Diplomazia pontificia, Bd. 5.) LXXXII, 774. Turin, Unione tipografico-editrice. L. 12. Vgl. *Bellesheim, A.*, Briefwechsel der Kardinäle C. u. P. während d. Wiener Kongr. (HBl. 133 [1904], 636—645, 701—713). [Betr. d. französ. Konkordat vgl. § 24.]

Gregor XVI. *Stern, A.*, Lo Stato pontificio nel 1837 (Riv. d'Italia, Juli, 93—98).

Pius IX. ***Arthur, W.***, The Pope, the Kings a. the People. Hist. of Movement to make the Pape Governor of the World by a Universal Reconstruction of Society from Issue of Syllabus to Close of Vatican Council. ed. by ***W. B. Neatby.*** XXXXV, 758. Lo., Hodder a. Stoughton. 10 sh. 6 d. *Bischoffshausen, S. v.*, D. ersten Regierungsjahre Papst Pius' IX. s. polit. Reformversuche 1846—1847. Nach d. amtl. Berichten d. preuls. Gesandten G. v. Usedom (Die Kultur 4, 420—434, 484—499). — ***Friedrich, J.***, Röm. Briefe Briefe üb. d. Konzil 1869—1870 (RJTh. 11, 621—628). — ***Granderath, Th.***, Gesch. des Vatikan. Konzils. Hrsg. v. ***K. Kirch.*** Bd. 1 u. 2. XXIII, 533; XIX, 758. Fr., Herder. *ℳ* 9 u. *ℳ* 12. Vgl. darüber: *Bellesheim, H.*, E. Gesch. d. Vat. Konzils (HBl. 132, 812—824, 889—900); *Zöckler, O.*, Das Vat. Konz. in jesuit. Beleuchtung (ThLBl. 1904, 113—115, 121—128). — *N. N.*, Les Français Zouaves pontificaux (1860—1870). XI, 401. Saint-Brieuc, Prud'homme. — *N. N.*, Enzyklika u. Syllabus des Papstes Pius IX. v. 8. Dez. 1864. (Kirchl. Aktenstücke, No. 15). 28. L., C. Braun. *ℳ* 0,20.

Forbes' Buch besteht aus einer Reihe von kirchlichen Vorträgen über den Fortschritt des Kath. im 19. Jahrh., bes. seine Geschichte in Deutschland, den Vereinigten Staaten, England und Frankreich. [Bespr. RCr. 1904, 163.] — ***Hansen*** schildert in kleinen biographischen Skizzen auf Grund vorhandener gröfserer Werke das religiöse Leben in seiner Mannigfaltigkeit. Er behandelt deutsche, französ. (u. a. Peyramale, d. Pfarrer v. Lourdes), englische Katholiken und drei Päpste ital. Abkunft (Pius VII., Leo XII., Pius VIII.), Bischöfe (u. a. Wiseman, Colmar, Rudigier, Haneberg, Ozanam), parlamentarische Vorkämpfer (Mallinckrodt, Windthorst, A. Reichensperger), Dichter (Beda Weber, F. W. Weber, Eichendorff, Zach. Werner), Maler (Steinle und Veit), schliefslich die Königin Marie v. Bayern. — Der im Hinblick auf die damals noch bevorstehende neue Papstwahl geschriebene Art. der HBl. verfolgt den Verlauf der ***Konklavien des 19. Jahrh.*** unter dem Gesichtspunkt, inwieweit sie unter der Einwirkung der weltlichen Mächte gestanden haben. Von besonderem Interesse ist die Er-

örterung des zum erstenmal 1644 bei dem Konklave Innozenz' X. von Spanien geltend gemachten, dann zum Gewohnheitsrecht gewordenen jus excludendi der drei kath. Groſsmächte Oesterreich, Spanien und Frankreich, nach welchem jede der letzteren je einen ihr nicht genehmen Kandidaten von der Wahl ausschlieſsen kann. Von diesem Rechte hatte Oesterreich 1823 durch die Vermittelung des Kardinal Albani gegenüber dem Zelanten Severoli und zuletzt 1831 Spanien gegenüber dem Kardinal Giustiniani Gebrauch gemacht. Der Verlauf der beiden letzten Konklavien des 19. Jahrh.s veranlaſst den Verf. zu dem Urteil, daſs diese „das Gepräge einer allmählichen Emanzipierung von der Kabinettspolitik der weltlichen Mächte" tragen, und zu der durch das inzwischen eingetretene Konklave freilich nicht bestätigten Erwartung, daſs von dem histor. Exklusionsrecht nicht wieder werde Gebrauch gemacht werden. — ***Madelin*** veröffentlicht aus dem Vatik. Archiv Aktenstücke über die Beziehungen Pius' VI. zur I. Koalition, bes. Briefe des Papstes an Kaiser Leopold II., Franz II. und Kaiserin Katharina II., die er um Sendung einer russ. Flotte zum Schutz gegen einen Ueberfall durch französ. Schiffe bat. [Nach HZ.; bespr. auch RQH. 73, 639.] — ***Rinieri*** publiziert aus dem Vatik. Geheimarchiv eine Auswahl von 80 Depeschen [mit Erklärungen und Noten] aus dem diplomatischen Briefwechsel des Kardinalstaatssekretärs Consalvi mit dem bei Pius VII. ihn vertretenden Pro-Staatssekretär Pacca aus der Zeit des Wiener Kongresses. Bei der Auswahl kam es darauf an, bes. die Tätigkeit des Kongresses hinsichtlich des Kirchenstaates und der Neuordnung der italienischen Verhältnisse klarzulegen. [Bespr. Arch. stor. Lomb. 4, 143—150; HBl. s. oben; ThQ. 1904, 315ff.] — ***Neatby*** veröffentlicht das von ihm durch Auslassungen um etwa ein Fünftel gekürzte, sonst aber wortgetreu mitgeteilte Manuskript einer Gesch. samt Vorgesch. das Vatikanischen Konzils, das der verstorbene ***William Arthur*** bereits 1877 vollendet hatte. Der Verf. verfolgt den Zusammenhang und die Tendenz der Entwickelung von 1864 bis zum Vaticanum und sieht in diesem den einen 300jährigen Kampf entscheidenden Sieg des Papalismus, über dessen Wesen und Gefahren er seine englischen Volksgenossen aufklären möchte. Die etwas breite, aber stellenweise interessante Darstellung beruht auf eingehender Quellenforschung, die im einzelnen auch manches Neue ergibt. — ***J. Friedrich*** will als Einziger, der von den Beteiligten noch lebt, authentische Auskunft über die Entstehung der „Römischen Briefe vom Konzil" geben. Sie beruhen in erster Linie auf Briefen Lord Actons und Friedrichs, sowie auf des letzteren Tagebuch. Sodann haben Döllinger regelmäſsig die Depeschen des bayerischen Gesandten Tauffkirchen, nicht aber die des preuſs. Gesandten v. Arnim zur Verfügung gestanden. Dazu kamen Briefe von mehreren Bischöfen und anderen Personen. Alle aber schickten nicht direkt an Döll., so daſs es der römischen Post nicht gelang, die Quellen

des Münchener Briefschreibers zu entdecken und abzuschneiden. Es sei nicht richtig, dafs, wie man aus der Verschiedenheit des Stils geschlossen habe, Döll. von der Redaktion zurück- und Prof. Huber an seine Stelle getreten sei. Die „Römischen Briefe" sind sämtlich von Döllinger redigiert; die Verschiedenheit des Stils erklärt sich daher, dafs er später die eingegangenen Briefe oft direkt verwertet hat. — Die bisher fehlende ausführliche Gesch. des Vatikanischen Konzils von streng-kath. Standpunkt hat der Jesuit ***Th. Granderath*** geschrieben. Er war dazu in besonderem Mafse berufen und ausgerüstet. Seitdem er nach dem Tode seines Ordensgenossen Schneemann [† 1885], des Begründers der „Collectio Conciliorum Lacensis", mit der Fortsetzung dieses Werkes betraut wurde, ist er ein halbes Menschenalter für die Erforschung des letzten Konzils tätig gewesen. 1893 siedelte er nach Rom über, wo ihm Leo XIII. für die geplante Gesch. des Konzils die unbeschränkte Benutzung aller archivalischen Schätze gestattete. So stand ihm ein geradezu erschöpfender Quellenapparat zur Verfügung. Die Niederschrift seines Werkes war bis zum Schlusse des letzten Bandes gediehen, als *Gr.* im März 1902 starb; die Herausgabe wurde seinem Ordensgenossen und Mitarbeiter ***Kirch*** übertragen. Der erste der beiden vorliegenden Bände [der Schlufsband soll 1904 erscheinen] behandelt die „Vorgeschichte" von der ersten Ankündigung am 6. Dez. 1864 an, sowohl die vorbereitenden Beratungen und Schritte, wie die Bewegung der Geister, welche die Berufung des Konzils unter den Katholiken bes. in Deutschland und Frankreich hervorrief, und die Aufnahme, die sie bei den nichtunierten orientalischen Bischöfen, den Protestanten und den Staatsregierungen fand. Der zweite Band schildert zunächst S. 1—508 die Verhandlungen „von der Eröffnung des Konzils bis zum Schlusse der dritten öffentlichen Sitzung", sodann die aus Anlafs der Infallibilitätsfrage aufserhalb des Konzils entstandenen Bewegungen (Gratry-Kontroverse, Döllinger u. AZ.), sowie die Schritte der Staatsregierungen. Die Darstellung ist von umständlicher Ausführlichkeit, vielfach auf specialia eingehend, zuweilen ermüdend breit, aber peinlich genau, bei wichtigen Konzilsverhandlungen die Reden nach den offiziellen Stenogrammen wiedergebend. Bei dem Reichtum seiner Quellen bedeutet das Werk darum eine erhebliche Bereicherung unserer Kenntnis des Tatsächlichen in der Gesch. des Konzils. Hingegen kann es, wie auch von kath. Seite (*Fr. X. Funk* in seiner beachtenswerten Rezension in DLZ. 1904, 165—168) betont wird, „nach der Seite der Kritik nicht befriedigen". *Gr.* erklärt (I, 9), dafs er gemäfs der Weisung Leos XIII.: „Alle Aktenstücke stehen Ihnen zu Gebote . . . Nun legen Sie den Verlauf des Konzils gerade so dar, wie er objektiv gewesen ist" als Geschichtsschreiber nach den ihm vorliegenden Quellen ein klares und wahres Bild seines Gegenstandes entwerfen, nichts verschweigen und nichts bemänteln wolle; zweitens aber schreibe er „diese Gesch. vom kathol. Stand-

punkt aus" und setze die kath. Lehre bei seiner Darstellung stets als wahr voraus: „die Tatsachen berichte ich genau, wie ich sie finde, ich beurteile sie aber katholisch". Daraus ergibt sich nun bei der Wertung der dargestellten Ereignisse ein oft sehr einseitiger Standpunkt und apologetischer Eifer, die zwar nicht die Zuverlässigkeit des mitgeteilten Materials, wohl aber die Objektivität der Geschichtsdarstellung beeinträchtigen. Eingehendere Besprechung und abschliefsendes Urteil seien bis zu dem Erscheinen des 3. Bandes, der erst die eigentlichen Konzilsverhandlungen über die Infallibilitätsfrage bringen wird, verschoben. Bd. 1 bringt als Anhang eine willkommene „Uebersicht über die kath. Hierarchie z. Z. des Vat. Konz.", Bd. 2 ein Verzeichnis aller bei der ersten öffentlichen Sitzung anwesenden Persönlichkeiten nebst Angabe ihres Platzes, sowie drei Pläne der Konzilsaula und der Platzordnung. Jeder Band besitzt ein gutes alphabet. Register. [Bespr. aufser von *Funk* (s. oben), *Bellesheim* und *Zöckler* (s. Bibliogr.) in LR. 1904, 73—78 *W. Liese*; ZkTh. 1904, 157—167 *H. Hurter*; OChr. 3, 557f., LC. 1904, 386f.]

II. Deutschland.

A. Allgemeines.

§ 3. Aus der politischen und Wirtschaftsgeschichte.

Maurenbrecher, W., Gründung des Deutschen Reiches 1859—1871. 3. A. XI, 254. L., Pfeffer. ℳ 4,25. [Bespr. LC. 54, 903.] — *Mehring, G.*, Gesch. der deutschen Sozialdemokratie. Bd. 1: Bis zur März-Revol. Bd. 2: Bis zum preufs. Verfassungsstreit. IV, 388; IV, 378. St., J. H. W. Dietz. à ℳ 4. — *Sombart, W.*, D. deutsche Volkswirtschaft im 19. Jahrh. (D. 19. Jahrh. in Deutschlands Entwickelg., Bd. 7.) XVIII, 647. B., Bondi. ℳ 10. — *Treitschke, H. v.*, Deutsche Gesch. im 19. Jahrh. Teil 3: Bis zur Juli-Revolution. 5. A. (Staatengesch. der neuesten Zeit, Bd. 26.) VIII, 778. L., Hirzel. ℳ 10. — ***Zwiedineck-Südenhorst, H. v.,*** Deutsche Gesch. von d. Auflösung bis z. Gründg. des neuen Kaiserreichs 1806—1871. Bd. 2: 1815—1849. X, 496. St., Cotta. ℳ 6.

Below, G. v., Z. Gesch. d. konstitution. Partei im vormärzl. Preufsen. Briefwechsel d. Generals v. Below u. d. Abg. A. v. Saucken-Julienfelde. 4°. 51. U.-Pr. Tü. ℳ 1,50. — *Ders.*, vgl. § 9. — *Boguslawski, A. v.*, A. d. preufs. Hof- u. diplomat. Gesellsch. 1822—1826. VIII, 351. St., Cotta. ℳ 5. [Bespr. DLZ. 24, 2148f.] — *Darmstädter, P.*, D. Verwaltung des Unter-Elsafs unter Nap. I., 1799—1814 (ZGO. 18, 286—330, 538—563, Forts. folgt). — *Döberl, M.*, Die Publizistik in Bayern vor 100 Jahren (AZ. No. 262). — *Ders.*, Bayern u. die Gründung des Deutschen Reichs (ibid. 144, 148, 149). — *Hertel, G.*, E. Brief Delbrücks an Propst Rötger [aus 1828 über eine Reise an den Berliner Hof mit einigen auf das Kloster U. L. Frauen in Magdeburg bezüglichen Nachrichten] (Geschichtsbll. f. Stadt u. Land Magdeburg 38, 204—208). — *Hölscher, U.*, Beitrr. z. Gesch. der preufs. Organisation Goslars, 1802 bis 1806 (Zeitschr. des Harzver. f. Gesch. 36, 19—96). — *Ingold, A. J.*, Souvenirs de 1813 et 1814; journal d'un habitant de Cernay (Rev. d'Alsace, Juli-Dez.). — *Krone, R.*, Friedr., Grofsherzog v. Baden, Reden u. Kundgebungen, 1852—1896. XV, 358. Fr., Waetzel. ℳ 3,50. — *Landsberger,*

J., Förderung der Emanzipation der südpreuſs. Juden durch die Regierung (Hist. Monatsbl. f. d. Prov. Posen 4, 87—93). — ***Matter, Paul,*** La Prusse et la révolution de 1848. 304. P., Alcan. Fr. 3,50. — *Meyer, Chr.*, Wie Bayern ein moderner Staat wurde. 51. M., Selbstverlag. — *Moulin-Eckart, Graf R. du,* München am Vorabend des Rheinbundes. Nach franz. u. österr. Berichten (Forschungen z. Gesch. Bayerns 11, 54 bis 68). — *Ders.,* Bayern bei Montgelas' Sturze. In franz. Beleuchtung (ib. 69—96). — ***N. N.,*** Aus der Berliner Hofgesellschaft der J. 1805 u. 1806. Tagebuchaufzeichnungen einer jungen Dame (Deutsche Rundschau 114, 278—294, 376—387). — *Rachfahl, F.*, Oesterr. u. Preuſsen i. J. 1848. Aktenmäſs. Darstellg. d. Dresd.-Potsdamer Kongreſsprojektes (HV. 6, 357—386, 503—530; 7, 192—240). [Bespr. HZ. 92, 182 f.] — *Schrepfer, R.*, Pfalzbayerns Politik im Revolutionszeitalter 1789—1793. Auf Grund archival. Materials. VIII, 187. M., Lehmann. *M* 3. [Bespr. in Forschgn. z. bayer. Gesch. 11, Anzeigen 13 f.] — ***Sepp, J. N.,*** Ludwig Augustus, König v. Bayern, u. d. Zeitalter der Wiedergeburt der Künste. 2. verm. A. XIV, 965. R., Manz. *M* 10. — ***Stern, Alfr.,*** E. Brief Ant. Fr. Just. Thibauts a. d. J. 1832 (ZGO. 18, 451—457). — *Thimme, Fr.*, Z. Gesch. Friedr. Wilhelms III. u. der Krisis von 1811 (HZ. 91, 65—80). — *Ders.*, König Friedr. Wilhelm IV., General v. Prittwitz u. d. Berliner Märzrevolution (Forschungen z. brandenb. u. preuſs. Gesch. 16, II. Hälfte, 201—237, 255—304). — *Witte, L.*, D. unbefleckte Empfängnis u. König Friedr. Wilhelm IV. (KK. 17, Unterh.-Beil. 73—77).

Biographisches [alphabetisch geordnet]. ***Bismarcks*** Briefe an seine Gattin aus dem Kriege 1870—1871. 102. St., Cotta. *M* 2. — *Biese, A.*, Aus Bismarcks Welt- und Lebensanschauung (Deutsche Monatsschr. 1903, 867—880). — *Bithorn*, Blicke in Bismarcks Seelenleben (Jahrb. d. Kgl. Akad. zu Erfurt 29, 89—107). Sep. Erfurt, Villaret. *M* 0,60. — *Blum, Hans*, Bismarck. Für Deutschlands Jugend u. Volk. XVI, 319. Ill. Heidelberg, Winter. Geb. *M* 5. [Bespr. ThLBr. 26, 378. LC. 54, 561.] — *Dehn, P.*, Bismarck als Erzieher. In Leitsätzen aus sn. Reden, Briefen usw. IV, 584. M., Lehmann. *M* 5. [Bespr. LC. 54, 354.] — *Klein-Hattingen, O.*, Bismarck u. seine Welt. Bd. 2, Teil 1. 651. B., Dümmler. *M* 8. [Bespr. LC. 54, 1112 f.] — *Meinecke, Fr.*, Zur Gesch. Bismarcks (HZ. 90, 56—92). [Bereits JB. 22, 748 bespr.] — *Ruville, A. v.*, Bismarck u. der groſsdeutsche Gedanke (Forschungen z. brandenb. u. preuſs. Gesch. 16, II. Hälfte, 59—100). — *Studt, B.*, Bismarck als Mitarbeiter der „Kreuzztg." 1848/1849. 63. ID. Bonn. — Gerlach, Ernst Ludwig v., Aufzeichnungen aus seinem Leben u. Wirken, 1795 bis 1877, hrsg. v. *J. v. Gerlach.* 2 Bde. VI, 543; IV, 526, XVII. Schwerin, Bahn. *M* 17,50. — ***Humboldts, Wilh. v.,*** Polit. Denkschriften. Hrsg. v. *Br. Gebhardt.* 2 Bde. VI, 302; 331. (Ges. Schriften, hrsg. v. Kgl. Preuſs. Akad. d. Wissensch., Bd. 10 u. Bd. 11.) B., Behr. à *M* 6. — *Bailleu, P.*, Königin Luisens letzte Tage (Hohenzollern-Jahrb. 6, 38 bis 56). — *Ders.*, Königin Luise u. d. preuſs. Politik i. J. 1810 (Korresp.-Blatt des Gesamt-Ver. No. 4). — *Lonke, A.*, Königin Luise v. Preuſsen. Lebensbild nach d. Quellen. XII, 335. Ill. L., E. A. Seemann. *M* 6,50. [Bespr. LC. 1904, 577.] — *Petersdorff, H. v.*, Königin Luise. (Frauenleben, Bd. 1.) 181. Bielefeld, Velhagen & Klasing. *M* 3. — *Goltz, F. Frhr. v. d.*, Moltke. (Vorkämpfer des Jahrh. 4.) 212. B., Bondi. *M* 2,50. — *Lüttwitz, S. v.*, Generalfeldmarschall Graf v. Roon. Lebensbild. 189. B., Schriftenvertriebsanstalt. *M* 0,60. — *Marcks, E.*, Albr. v. Roon, s. Persönlichkeit u. geschichtl. Stellung (Deutsche Rundschau 115, 202—209). — *Moulin-Eckart, R. Graf du,* Roon („im Lichte seiner Zeit") (Deutsche Monatsschr. 347—361). — *Rogge, B.*, Generalfeldmarschall Graf A. v. Roon. Lebensbild z. 100jähr. Wiederkehr s. Geburtstages am 30. IV. 1903. 79. Ill. Hannover, C. Meyer. *M* 0,50. — *Lehmann, Max,* Freiherr vom Stein.

Teil 2: Die Reform 1807—1808. XVIII, 607. L., Hirzel. ℳ 12. [Bespr. LC. 1904, 1025 ff.]

Es ist nicht möglich gewesen, den gewaltigen Stoff der deutschen Geschichte von 1815—1871 in einem Bande zu erledigen, wie ***v. Zwiedineck*** bei der Veröffentlichung [1897] des die Zeit des Rheinbundes und die Gründung des deutschen Bundes behandelnden ersten Teiles seines Werkes gehofft hatte. Der Standpunkt der Beurteilung ist der eines besonnenen Liberalismus und warmer Begeisterung für das deutsche Volkstum; der österreich. Verf. betont, dafs die deutsche Gesch. ihr Urteil nur von dem Gesichtspunkt des Interesses an der grofsen Volksgemeinschaft leiten lassen darf; Rücksichten für einzelne Staaten, Dynastien und Regierungen soll sie nicht kennen. Die Vorgänge in Deutschland und Oesterreich werden stets im Zusammenhang mit den europäischen Verhältnissen dargestellt. Die kirchlichen Zustände und Ereignisse finden gebührende Berücksichtigung und verständige Behandlung und werden geschickt in den allgemeinen Zusammenhang hineingestellt. — ***Matter*** gibt mit guter Kenntnis der deutschen Lit. eine eingehende, wohl abgewogene und brauchbare, wenn auch für uns nicht viel Neues bietende Darstellung der Revolution von 1848; in den umstrittenen Punkten schliefst er sich meist an Sybel an. [Bespr. RQH. 74, 672; EHR. 18, 614f.] — Die in der Deutschen Rundschau mitgeteilten Tagebuchblätter der Sophie v. Löwenstern, späteren Gattin des bayer. Gesandten Graf v. Bray, zeigen, wie notwendig für die Kreise der Berliner Hofgesellschaft, die von dem nationalen Unglück kaum berührt wurden, die innere Reform war, die Fichtes „Reden an die deutsche Nation“ forderten. — Der kath. Historiker ***Joh. Nep. Sepp*** hat seine 1869 veröffentlichte Skizze in 2. Aufl. um zwei Drittel vermehrt erscheinen lassen. Seit 1828 in München lebend und einst dem König persönlich nahestehend, bietet der Verf. Selbsterlebtes und Selbstbeobachtetes, das von Interesse, aber als Geschichtsquelle nur mit Vorsicht zu benutzen ist. „Alle Seiten des öffentl. und privaten Lebens, Religion und Politik, Handel und Gewerbe, Ackerbau und Technik, die Wissenschaft, das Schulwesen und die Dichtkunst, ganz bes. aber das reiche Kunstleben sind in den 74 Kapiteln zu einem umfassenden Bilde König Ludwigs I. und seiner Zeit verarbeitet“ (nach LC. 54, 1672). Die „Forschungen z. Gesch. Bayerns“ (11, Anzeigen 14f.) tadeln an dem Buch die zahlreichen persönlichen Angriffe, die ungerechten Urteile über Döllinger, Thiersch u. a. und bezweifeln die Erzählung von dem Uebertritt der Königin Therese zum Katholizismus. — Der von ***Stern*** veröffentlichte Brief des Heidelberger Juristen an den preufs. Gesandten in Karlsruhe handelt über die Burschenschaft in Heidelberg und will der drohenden Aechtung der Ruperto-Carola von seiten der preufs. Regierung vorbeugen. — Aus den neu aufgefundenen

Feldzugsbriefen ***Bismarcks*** an seine Familie tritt uns in dem Rahmen der grofsen Ereignisse die Persönlichkeit *B.*s mit ihrer köstlichen Frische, ihrer unverwüstlichen Kraft und liebenswerten Menschlichkeit mit neuem Reiz entgegen. Ueber die Bedeutung der Briefe für den Historiker vgl. „Forschungen z. brandenb. u. preufs. Gesch." (16, II, 301ff. *H. Granier*). Anhangsweise sind die zuerst in der „Gartenlaube" (Dez. 1902) veröffentlichten Familienbriefe aus d. J. 1867—1873 hinzugefügt. — Den Hauptbestandteil des ersten Teiles der ***W. v. Humboldt***schen Denkschriften bilden die Aktenstücke, die er als Leiter der preufs. Unterrichtsverwaltung 1809—1810 verfafst hat. [Bespr. DLZ. 24, 3047f.] Der zweite Teil [bespr. LC. 1904, 1107f.] umfafst die J. 1810—1815 und bietet ausschliefslich Aeufserungen, die in *H.*s Stellung als Gesandter in Wien direkt oder indirekt begründet sind; No. 17 bezieht sich auf den päpstl. Wunsch, die Jesuiten in Preufsen zugelassen zu sehen.

§§ 4—6. Zur Geschichte des geistigen Lebens.

§ 4. Philosophie und Pädagogik. *Schiefer, J. W.*, Theologen als pädag. Klassiker (NkZ. 14, 228—244). [Ueber Sailer, Niemeyer, Dinter.] — *Willareth, O.*, D. Lehre v. Uebel in den grofsen Systemen der nachkant. Philos. u. Theol. 128. Sand (Amt Kehl), Selbstverlag. *M* 3. [ThLz. 1904, 185 *Wendt*, gelobt.]

[Alphab. geordnet.] *Stölzle*, Zwei Briefe des Philos. Franz v. Baader (HBl. 132, 553—556). — *Thomsen, A.*, Ueb. d. Entwickelung der eth. Theorie Benekes (AGPh. 16, 204—217). — *Dennert, E.*, G. Th. Fechner u. d. Christentum (Die Reformation 2, 98—102, 114—117). — Ludwig Feuerbachs Sämtl. Werke. Neu hrsg. v. *W. Bolin* u. *Fr. Jodl*. Bd. 1: Gedanken über Tod u. Unsterblichkeit. XIV, 375. St., Frommann. *M* 4. [Bespr. DLZ. 24, 1886ff. *W. Kinkel*; LC. 54, 1286f.] — *Engels, Fr.*, L. Feuerbach u. d. Ausgang der klass. deutschen Philos. 3. Aufl. IV, 62. St., Dietz. — *Jodl, Fr.*, Ludwig Feuerbach. IV, 186. [Frommanns Klass. d. Philos. 17.] St., Frommann. — *Brinker, V.*, Welchen Anteil haben Fichte u. Schleiermacher an d. Entwickelung der Erziehung im 19. Jahrh. [Pädag. Abhdlgen. 3, 5.] 18. Bielefeld, Helmich. *M* 0,40. — *Lechalas, G.*, La philosophie de Fichte (Annales d. phil. chrét. 146, 193 bis 206). — *Kent, W. H.*, Hegel and the schoolmen (Americ. cath. quart. Review 28, 704—721). — *Mackintosh, R.*, Hegel a. Hegelianism. 310. Lo., Clark. 3 sh. — *Varrentrapp, C.*, Zwei Briefe üb. Hegel von Johannes Schulze u. Ferdinand Lassalle (HZ. 90, 445—454). — *Darroch, A.*, Herbart a. the Herbartian Theory of Education, 160. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Fritzsch, Th.*, Briefe Herbarts an Drobisch [Forts.] (JwP. 35, 129—193). — *Kinkel, W.*, Joh. Friedr. Herbart, s. Leben u. se. Philos. VIII, 204. Gi., Ricker. *M* 3. [Bespr. ZPhP. 10, 161. ThLBr. 26, 246. LC. 54, 1140.] — Krause, K. Chr. Fr. Briefwechsel; z. Würdigung s. Lebens u. Wirkens. A. d. Nachlafs hrsg. v. *P. Hohlfeld* u. *A. Wünsche*. IV, 640. L., Dieterich. *M* 12. [Bespr. LC. 54, 1428.] — *Schmidt, Wilh.*, D. Kampf der Weltanschauungen. VIII: Friedr. Alb. Lange (Kirchl. Wochenschr. 8, 625f., 640f., 656f., 675f., 692f.). — *Neuendorff, E.*, Anmerkungen zu Lotzes Weltanschauung (ZPhKr. 121, 36—70). — Schleiermacher s. § 8. — *Bullock, A. B.*, Schopenhauers The Basis of Morality, transl. with Introduct. a. Notes. XXIV, 285. Lo., Sonnenschein. 4 sh. 6 d. [Bespr. CrR. 13, 289.] — *Döll, H.*,

Goethe u. Schopenhauer. Beitr. z. Entwickelungsgesch. d. Sch.schen Philos. 73. B., E. Hofmann & Co. *M* 1,50. — *Chantavoine, H.*, A. Schopenhauer (Grande Revue 28, 492—508). — *Ebel, W.*, Schopenhauers Bedeutung für Lehrer u. Erzieher. 23. Pr. Kaiserfriedrich-Schule Charlottenburg. — *Groch, Fr.*, Schopenhauer üb. Christentum u. Mission (ZMR. 8, 38—45). — *Ribot, T.*, La philos. de Schopenhauer. 9 éd. 178. P., Alcan.

Vgl. die Rubrik „Historisch-Kritisches" in dem Referat über „Religionsphilosophie" in Abt. 5 dieses Bandes.

§ 5. **Literatur und Kunst.** *Barthel, K.*, Die deutsch. Nationallit. d. Neuzeit. 10. A. v. G. Burkhardt. 1144. Gü., Bertelsmann. — *Gschwind, H.*, Die ethisch. Neuerungen d. Früh-Romantik. [Untersuch. z. Sprach- u. Lit.-Gesch., Heft 2.] 136. Bonn, Francke. *M* 3. — *Leixner, O. v.*, Gesch. d. deutschen Lit. 6. A. VIII, 1087. Ill. L., O. Spamer. *M* 16. — *Kirchner, Fr.*, Die deutsche Nationallit. des 19. Jahrh.s. 2. A. v. L. Bräutigam. VIII, 736. Kassel, G. Weifs. *M* 8. — ***Nippold, Fr.***, D. deutsche Christuslied des 19. Jahrh.s. VIII, 389. L., Wunderlich. *M* 3. — *Petzet, Chr.*, D. Blütezeit der deutschen polit. Lyrik von 1840 bis 1850. IV, 519. *M* 9. [Bespr. LC. 54, 1250.]

Baur, Wilh., Ernst Moriz Arndts Leben, Taten u. Meinungen, nebst einigen seiner geistl. u. vaterländ. Lieder. 7. A. XII, 291. Hamburg. Rauhes Haus. *M* 1,50. — *Schober, J.*, E. M. Arndt, e. deutsch-evang. Mann (Wartburg 2, No. 48). — *Pfülf, O.*, Christ. Brentanos Weg z. Kirche. Auf Grund ungedr. Briefschaften (StML. 65, 369—387, 522—533). — *Ders.*, Aus Bettinas Briefwechsel (ibid. 64, 437—454, 564—578; 65, 74—88). — *Busse, Carl*, Annette v. Droste-Hülshoff. VI, 193. Bielefeld, Velhagen & Klasing. — *Achelis, Th.*, Goethes relig. Weltanschauung (Gegenwart 64, 33). — *Bashford, J. W.*, Wesley a. Goethe. IV, 97. Cincinnati, Jennings & Pyc. — *Christlieb, M.*, Goethe u. die Goethe-literatur (ChrW. 17, 64—67, 110—112). — *Diestel, E.*, Ueb. Goethes Christentum (MCG. 12, 119—127). — *Dunkmann, K.*, Goethes Weltanschauung (RK. 26, 83ff., 91ff., 99ff., 107f.). — *Ehlers, Rud.*, Goethe u. d. Christentum (PrM. 7, 345—352). — *Fischer, Kuno*, Goethes Faust. Bd. 3: Die Erklärung des G.schen Faust nach d. Reihenfolge sr. Szenen. Teil I. 405. Heidelberg, Winter. *M* 7. [Bespr. LC. 54, 883f. AZ. 1904, No. 137.] — Goethe-Jahrbuch, Bd. 24. Hrsg. v. *M. Geiger*. X, 342. Frk. — *Grimm, H.*, Goethe. 2 Bde. 7. A. St., Cotta. [Bespr. PrJ. 115, 177—180.] — *Hanstein, A. v.*, Der Unsterblichkeitsgedanke in Goethes Faust (MCG. 12, 59—75). — *Heinemann, K.*, Goethe. 3. A. Ill. XVI, 780. L., E. A. Seemann. [Bespr. LC. 54, 1770.] — ***Möbius, P. J.***, Goethe. 2 Bde. X, 264, 260. L., J. A. Barth. à *M* 3. — ***Muthesius, K.***, Goethe als Kinderfreund. X, 230. B., Mittler & S. *M* 2,50. — *Vogel, Th.*, Goethes Selbstzeugnisse über se. Stellung zur Religion u. relig. kirchl. Fragen. 3. A. VI, 262. L., Teubner. *M* 3,20. — *Waetzoldt, St.*, D. Jugendsprache G.s. G. u. d. Romantik. G.s Balladen. 3 Vorträge. 2. A. 96. L., Dürr. *M* 1,60. — *Hebbel, Fr.*, Tagebücher. Bd. 1: 1835—1839. Hrsg. v. *R. M. Werner*. XVIII, 433. B., Behr. *M* 3. — *Heine, G.*, Friedr. Hebbel (DEBl. 28, 563—575). — *Bojanowski, E. v.*, Louise, Grofsherzogin v. Sachsen-Weimar u. ihre Beziehungen zu den Zeitgenossen. XII, 429. St., Cotta. *M* 7,50. [Bespr. LC. 54, 1209f.] — *B., H.*, Ed. Mörike. Nach s. neuesten Biogr. (HBl. 131, 225 bis 237). — ***Fischer, Karl***, Ed. Mörikes künstler. Schaffen u. dichter. Schöpfungen. VII, 202. B., Elsner. *M* 3. — *Ilgenstein, H.*, Mörike u. Goethe. 143. B., R. Schroeder. *M* 2. [Bespr. DLZ. 1903, No. 15.] — *Mayne, H.*, Dav. Fr. Strauſs u. Ed. Mörike. Mit 12 ungedr. Briefen.

(Deutsche Rundschau 115, 94—117, 477.) — ***Ed. Mörikes*** Briefe. Bd. 1 [1816—1840]. Hrsg. v. [*K. Fischer* u.] ***Rud. Krauſs.*** VII, 340. B., O. Elsner. *M* 4. — *Nasemann*, Christ. Dan. Rauch (DEBl. 28, 128 bis 140). — *Koch, D.*, Ludwig Richter. 158. Ill. St., J. F. Steinkopf. *M* 3. [Bespr. ThLBr. 26, 465. AZ. 1904, No. 61.] — *Ders.*, Ludwig Richter u. d. christl. Kunst (ChrK., Aug.—Okt.). — *N. N.*, Ludwig Richter (LK. 36, 1118—1122). — *Witte*, Ludwig Richter (KK. 17, Unterh.-Beil. 65ff.). — ***Hartwich, O.,*** Rich. Wagner u. d. Christentum. VIII, 166. L., G. Wigand. *M* 2. — *Weinel, H.*, Rich. Wagner a. Christianity (AJTh. 7, 609—634).

Nippold behandelt das deutsche Christuslied nach dem Boden, in dem es wurzelt, in den 3 Teilen: Protestantismus, papstfreier Katholizismus (dem als Schatten die „päpstlich geaichte" Lit. gegenübergestellt wird), aufserkirchliche Lit. [Bespr. ThLBr. 36, 156 *Nelle*; RJTh. 11, 590f.] — ***Möbius*** bespricht in seinem 1. Bd. [einer Umarbeitung des 1898 erschienenen Buches „das Pathologische bei G."] Goethes Ansichten vom Pathologischen, die patholog. Gestalten in seiner Dichtung, schliefslich das Pathologische an G. selbst. Der 2. Bd. steht unter dem Zeichen von Gall und zeichnet nach dessen Schema Goethes geistiges Porträt. [Bespr. DLZ. 24, 2867ff.; RCr. 57 (1904), 212f.] — ***Muthesius*** erzählt anspruchslos, aber anziehend über Goethes Verkehr mit Kindern, ohne mit Ausnahme von Meisters Felix die Kindergestalten seiner Dichtungen mit heranzuziehen. [Vgl. PrJ. 112, 361ff. *Metz.*] — Seine vorjährige Publikation (vgl. JB. 22, 738) ergänzt ***Fischer*** durch eine Studie über Mörikes lit. Eigenart. Er behandelt nach der hergebrachten wissenschaftl. Terminologie: Genie, Anlagen, Einflüsse, Ausdrucksmittel, poetische Formen, Wortbildungen, syntaktische Besonderheiten M.s und gibt dann Analysen seiner Dichtungen. [Nach ChrW. 17, 1224 *Christlieb*; vgl. die scharfe Kritik DLZ. 24, 308f. von *A. Köster.*] — Der von ***R. Krauſs*** musterhaft bearbeitete 1. Bd. der Mörikeschen Briefe betrifft die glückliche Ludwigsburger Knabenzeit, den werdenden Theologen im Uracher Seminar und Tübinger Stift, den Pfarrvikar auf seinen Wanderungen, mit seinen inneren Kämpfen und dem Ringen um die äufsere Existenz und endet mit der Idylle des Pfarrhauses zu Cleversulzbach. Es sind 153 Briefe; die meisten sind an Luise Rau, Wilh. Waiblinger, Wilh. Hartlaub, Joh. Mährlen und Herm. Kurz gerichtet. Köstlich leuchtet M.s tiefes und reines Gemüt aus ihnen hervor. Der Hrsg. fügt Einleitungen, wertvolle Anmerkungen, Register hinzu. — ***Hartwich*** schildert den eigenartigen religiösen Entwickelungsgang Rich. Wagners und will an dem Wesen und den Werken des Meisters nachweisen, „wie weit die grundlegenden Lebensprinzipien des Christentums in voller Unabhängigkeit von der Kirche eine Neubelebung durch den ‚Bayreuther Gedanken' erfahren haben". [Nach der Selbstanzeige in Zukunft 1903, 207.]

§ 6. Gelehrten- und Schulwesen. *Bauer, Karl*, Gesch. des Akad.-Theol. Vereins zu Heidelberg während 40 Jahren. 171. Heidelberg, Evang. Verlag. — *Gény, J.*, Die elsäss. Geschichtsforschung im 19. Jahrh. 15. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Haupt, H.*, Jerem. Jak. Oberlin üb. d. Verwüstung des Strafsb. Stadtarchivs i. J. 1789 (ZGO. 18, 161 f.). — ***Heidelberger Professoren*** aus d. 19. Jahrh. Festschrift. 2 Bde. XVII, 405; IV, 479. Heidelberg, Winter. ℳ 16. — *Marcks, E.*, Die Univ. Heidelberg im 19. Jahrh. 45. Ebda. — *Kerler, D.*, Heinrich v. Treitschke u. Rob. v. Mohl (PrJ. 112, 436—449). [Briefe Treitschkes aus 1859—1865 über wissenschaftl. Fragen u. polit. Tagesereignisse.] — *Königsberger, Leo*, Hermann v. Helmholtz. 3 Bde. 375, 383, 142. Braunschweig, Vieweg & S. [Bespr. AZ. 1903, No. 126. LC. 54, 1082 ff. Baltische Monatsschrift 55, 417 ff.] — *Lothholz, G.*, E. Beitr. z. Würdigung Heinr. Leos (Monatsschrift für Stadt u. Land, Jan.), — *Meyer v. Knonau*, Joh. Kasp. Bluntschli (ADB. 47, 29—39). — *N. N.*, Die Univ. Frankfurt a. Oder [nach Justis u. Mursinnas Annalen d. deutschen Univ. v. 1798] (Mitteil. d. Ver.s für d. Gesch. Berlins S. 45—47). — *Neubert-Drobisch, W.*, Moritz Wilh. Drobisch. E. Gelehrtenleben. VIII, 131. L., Dieterich. ℳ 2,80. — *Ranke, Friduhelm v.*, A. d. Leben Leopold v. Rankes (Deutsche Revue 20, 6—17, 188—202). — *Reicke, R.*, Briefe v. Timoth. Gisevius an L. E. Borowski [Forts.] (Altpreufs. Monatsschrift 40, 350—382). — *Toepke, G.*, D. Matrikel d. Univers. Heidelberg. T. 4: 1704—1807. Hrsg. v. *P. Hintzelmann*. XII, 656. Heidelberg, Winter. ℳ 25. — *Weech, Fr. v.*, Briefe v. Heidelberger Gelehrten an Franz Jos. Mone [Direktor d. Landesarchivs, † 1863] (ZGO. 18, 458—492) [wichtig auch für KG.].

Gebele, J., Die Ausbildung der Aufsicht über d. Volksschule in Bayern im Uebergang v. 18. z. 19. Jahrh. (Texte u. Forsch. z. Gesch. d. Erziehung 4, 61—127, 188—141). — *Hüttner, Fr.*, Ueb. Karl Theod. Frhr. v. Dalberg als Vorsitzenden der Schulkommission für das Hochstift Würzburg (MGDE. 13, 293—319). — *Heß, W.*, Gesch. d. Lyceums Bamberg. Zum 100j. Gedenktag. XXII, 434. Bamberg, Buchner. ℳ 4. — *Leuschke, A.*, D. Volksschulgesetzgebung Sachsens im 19. Jahrh. u. d. Entwickelung uns. vaterländ. Volksschulwesens bis auf die Ggwt. (Sächs. Schulzeitung 1902, No. 34—36). — *Naarmann, Fr.*, D. Reform des Volksschulwesens im Herzogtum Westfalen unter den beiden letzten Kölner Kurfürsten 1761 bis 1801. Auf Grund archival. Dokumente. 60. Mstr., Regensberg. — *Sickel, W.*, Gesch. d. Herzogl. Francisceums zu Zerbst 1803—1903. 168. Zerbst, Gast. ℳ 3,20. — *Spielmann, C.*, D. Schulgesetze des Idsteiner Gymnasiums v. 1790 (MGDE. 13, 197—206). — *Wahnschaffe, U.* u. *Zimmermann, P.*, Album d. Herzogl. Gymnas. zu Wolfenbüttel 1801 bis 1903. 2. A. 196. Wolfenbüttel, Zwifsler. ℳ 2,50. — *Weißenböhler, O.*, Gesch. des Religionsunterr. in d. evang. Volksschule Württembergs. IV, 67. Cannstadt, G. Hopf. ℳ 1.

[Alphabetisch geordnet:] *Heigenmooser, J.*, Pfarrer Barthol. Bacher, e. Schulmann des Chiemgaues a. d. Anf. d. 19. Jahrh.s (Texte u. Forsch. z. Gesch. d. Erziehung 5, 1—60, 149 f.). — *Sander*, Eduard Bock [preufs. Schulmann] (ADB. 47, 40—44). — *Brüll, Ad.*, Michael Creizenach [† 1842; Gelehrter u. Gründer der israelit. Realschule „Philanthropin" in Frankfurt a. M.] (ibid. 546—549). — ***Carnap, A.,*** Friedr. Wilh. Dörpfeld. VIII, 603. Gü., Bertelsmann. Geb. ℳ 4,50. — *Sander*, Fr. W. Dörpfeld (ADB. 48, 47—49). — *Rudkowski*, K. R. Fickert (in „Beiträge z. Gesch. d. Gymnas. zu St. Elisabeth"). 219. Brsl., Hirt. ℳ 2,50.

Die Festschrift der Universität ***Heidelberg*** zur Zentenarfeier ihrer Erneuerung durch Karl Friedrich bietet nicht eine allgemeine Universitätsgesch. aus einer Hand (über die Schwierigkeiten,

die dem entgegenstanden, spricht *Fr. Schöll* in dem einleitenden Vorwort), sondern eine Sammlung von Studien, in denen einzelne Gelehrte die Wirksamkeit und wissenschaftliche Bedeutung ihrer früheren Fachgenossen würdigen. Der erste Band gehört den Geistes-, der zweite den Naturwissenschaften. Jener wird eröffnet durch *A. Merx'* Artikel über „die orientalischen Studien" (bes. über G. Weil und H. Thorbecke, auch Paulus und Hengstenberg); ihm folgt *L. Lemmes* Charakteristik der Vertreter der systemat. Theol. (Daub, Rothe, Schenkel, W. Gafs). Damit ist die theol. Fakultät erledigt; die Philosophie kommt überhaupt nicht zum Worte. Von den übrigen Beiträgen ist der wertvolle Artikel von *E. Marcks* „L. Häufser und die polit. Geschichtsschreibung in Heidelberg", in welchem auch Schlosser und Treitschke gewürdigt werden, hervorzuheben. [Bespr. DLZ. 24, 3109ff. *Rich. M. Meyer*; LC. 54, 1672ff.] — ***Anna Carnap***, die älteste Tochter Dörpfelds, des trefflichen Pädagogen und edlen Christen, erzählt in schlichter und anziehender Weise das Leben ihres Vaters, dessen Bild namentlich durch die zahlreich mitgeteilten Briefe und Zitate lebendig wird. Für die Jugend- und die Ruhestandsperiode folgt die Darstellung einfach der Zeit, in der dazwischenliegenden Hauptperiode seine Tätigkeit 1848—1879 wird nacheinander „die berufliche Tätigkeit" als Hauptlehrer an der luth. Pfarrschule in Wupperfeld (Barmen), „Persönliches" (Familienleben und Freundeskreis) und „die aufseramtliche Tätigkeit" (Konferenzen, Vorträge, lit. Arbeiten, sein Verhältnis zum Lehrerstand, Trost und Rat bei innerer Bedrängnis, seine polit. und sozialen Anschauungen) behandelt. Mit Recht sagt G. Heine in seinem Referat ChrW. 17, 1173: Dörpfelds „eigenes religiöses und sein Familienleben, sein Leiden und Sterben trage ich kein Bedenken, wahrhaft erbaulich zu nennen". [Bespr. auch ThLBr. 26, 464.]

B. Protestantismus.

§ 7. Geschichte der Kirche, des kirchlichen und religiösen Lebens.

Criegern, H. v., Gesch. des Gustav Adolf-Vereins. [Schloefsmanns Bücherei für d. christl. Haus: 4.] 276. Ill. Hamburg, G. Schloefsmann. Geb. *M* 2. [Bespr. ThLz. 1904, 60 *K. Knoke*; ThLBr. 1904, 29f.] — ***Dietz, Ph.,*** Die Restauration des evang. Kirchenliedes. Zusammenstellung der hauptsächl. lit. Erscheinungen auf hymnolog. Gebiete seit dem Wiedererwachen des ev. Glaubenslebens in Deutschland. XII, 806. Marburg, Elwert. *M* 10. — *Froböß, G.*, Separierte Lutheraner [d. luth. Freikirchen in Dtschld.] (HRE.[3] 12, 1—19). — ***Kochs, E.,*** Uebertritte aus d. römisch-kath. zur ev. Kirche in Deutschland während d. 19. Jahrh.s. Gekrönte Preisschr. V, 342. L., C. Braun. Geb. *M* 8. Vgl.: *Wächtler, A.*, Uebertritte zur ev. Ki. im vorigen Jahrh. (DEBl. 28, 831—840). — *Nippold, F.*, Handbuch der neuesten KG. 3. A. Bd. 5. D. deutsche Protestantismus im 19. Jahrh. B., Schwetschke & Sohn. — *Reimpell, Joh. Chr.*, Gesch. d. inneren Mission des 19. Jahrh.s in d. ev. Kirche Deutschlands (MJM. 23, 313—338, 353—377, 401—412, 472—480). — ***Seeberg, R.,*** D. Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. [4. verm. A. von „An der

Schwelle des 20. Jahrh.s".] VIII, 892. L., A. Deichert. *M* 6,75. Vgl. darüber *Bratke* (ThLBl. 24, 529—584, 545—547).

[Alt-]Preufsen. *Hoffmann, Th.*, D. Einführung der Union in Preufsen u. die durch d. Union veranlafste Separation der Altlutheraner. VII, 133. L., A. Deichert, *M* 2,25. — *Kleinwächter, H.*, Aus einer Wollsteiner Kirchenchronik (Hist. Monatsbl. f. d. Prov. Posen 4, 65—74). — *Moderow, H.*, D. evang. Geistlichen Pommerns v. d. Reformat. bis z. Ggwt. auf Grund des Steinbrück-Bergschen Manuskriptes. Bd. 1: Reg.-Bez. Stettin. XIV, 747. *M* 14. [Bespr. Monatsblätter der Ges. f. pommersche Gesch. 1903, 141—143 *M. Wehrmann.*]

Sachsen und Thüringen. ***Bürwinkel,*** Die Bedeutung d. Besitzergreifung Erfurts durch Preufsen für die ev. Kirche in Erfurt (DEBl. 28, 203 bis 215). — ***Kirchengalerie, Neue sächsische;*** unter Mitwirkung d. sächs. Geistlichen, hrsg. v. ***G. Buchwald.*** L., Arwed Strauch. à Lief. *M* 0,40. Die Ephorien Chemnitz I u. II. 40 Lief. XXIV, Sp. 1—1500. *M* 15,20. Eph. Pirna. Lief. 1—16. Spalte 1—556. — *Handmann, R.*, Die ev.-luth. Tamulen-Mission in d. Zeit ihrer Neubegründung. Ill. X, 477. L., Hinrichs. *M* 4,80. [Bespr. ThLBl. 1904, 8f.]

Nordwestdeutschland. *Peßler, M.*, Das Pfarrhaus zu Sottrum [zwischen Bremen u. Hamburg] i. J. 1813. 111. Hannover, Feesche. *M* 2. [Tagebuchblätter.] — *Schmaltz, K.*, Gesch. d. Hofgemeinde zu Schwerin. VII, 102. Schwerin, Fr. Bahn. *M* 1,80. — *Stubbe* [Kiel], Zur Vorgesch. [Ende 18. Jahrh.s in Hamburg u. Kiel] der Krippen (MM. 23, 513—520).

Rheinland und Westfalen. *Cürlis, P.*, Gesch. d. ev. Gmde. Essen-Altendorf. III, 104. Neukirchen, Erziehungsverein. *M* 1. — *Klingender, K.*, D. Gesch. d. ev. Gmde. Paderborn 1803—1903. 45. Gü., Bertelsmann. *M* 0,50. — ***Nebe,*** Evang. Gemeindegründungen in Westfalen im 19. Jahrh. (Jahrb. d. Ver. f. ev. KG. Westfalens 5, 1—88). — *N. N.*, Ein Aktenstück z. Gesch. der Anstalten in Düsseltal [Bericht des Oberkons.-Rats Natorp u. Reg.-Rats Heuberger a. d. J. 1825 über die vom Grafen Adalb. v. d. Recke-Volmerstein begründeten Rettungsanstalten] (MM. 23, 441 bis 460). — *N. N.*, 75 Jahre Rheinischer Missionsarbeit: 1825—1903. Zum Jubil. d. Rhein. Miss. 319. Barmen, Missionshaus. *M* 1. — *Tiesmeyer, L.*, Die Erweckungsbewegung in Deutschland während d. 19. Jahrh.s. Heft 3: Das Wuppertal, das Ober- u. Niederbergische Land. III, 179 bis 253. Kassel, E. Röttger. *M* 1.

Hessen. *Francke, Rud.*, Z. 70j. Bestehen des Missionsvereins in Kurhessen (AMZ. 30, 582—596). — *Frohnhäuser, L.*, Gesch. d. ev. Gmde. Mainz im ersten Jahrh. ihres Bestandes 1802—1903. VI, 181. Ill. Mz., H. Quasthoff. Geb. *M* 3. — *Hattendorf, Joh.*, Gesch. des ev. Bekenntnisses in d. Stadt Fulda. IV, 61. Hamburg, Grand. *M* 1.

Bayern und Württemberg. *Erhardt* [Pfarrer in Rofsfeld], E. schwärmer. Bewegung in Wain [aus Protokollen von 1824—1827] (BlWKG. 7, 82—88). — ***Kolde, Th.,*** D. bayer. Religionsedikt v. 10. Jan. 1803 u. die Anfänge der prot. Landeskirche in Bayern. [Aus BBK. 9, 97—140.] 2. A. 44. Erlangen, Junge. *M* 0,90. Vgl. ***K. A. Geiger*** in ThRev. 2, 606f. — ***Pachelbel, J. Fr.,*** Vor 100 Jahren in Würzburg mit bes. Berücksichtigung des Wiedererstehens einer prot. Gmde. im J. 1803. Würzburg, O. Tschaschel. *M* 0,75.

Baden und Elsafs. *Anrich, G.*, D. ev. Kirche in Elsafs-Lothringen nach Vergangenheit u. Gegenwart [FEB. 209/210]. 38. B., C. Braun. *M* 0,40. — *Lucius, E.*, D. Aufnahme der Kirchenverfassung von 1802 im prot. Elsafs. (Aus: Ev. Prot. Kirchenbote f. Els.-Lothr. 31.) 20. Str., Heitz 1902. — *Neu, Heinr.*, Gesch. d. ev. Kirche in d. Grafschaft Wertheim. IV, 131. Heidelberg, C. Winter. *M* 4. [Bespr. ThLz. 28, 114. DLZ. 23, 3109. HZ. 92, 502f. *Bossert.*] — *Schlusser*, Sektenbildungen innerhalb

d. bad. evang. Landeskirche im 19. Jahrh. (Korr.-Bl. d. Landeskirchl. Vereinigg. 1902, 29—45).

Biographisches. [Vgl. auch § 8.] *Achelis, E. Chr.*, J. Chr. Blumhardt (ADB. 47, 28f.). — *Ders.*, Theod. Christlieb [Bonn] (ibid. 483—486). — *Collenbusch, S.*, Aufsätze, Reden u. Tagebuchblätter; hrsg. v. *H. Cremer*. 339. St., Steinkopf 1902. — *Hardeland*, J. H. K. Cordes [d. Wiederbegründer der luth. Tamulenmission] (ADB. 47, 521—525). — *Kappstein, Th.*, Emil Frommel. IV, 472. L., Seemanns Nachf. [Bespr. LC. 54, 1107; vgl. Tägl. Rundschau, Unterhalt.-Beil., No. 108.] — ***Schultze, A.,*** Baron E. v. Kottwitz (MIM. 23, 49—60, 89—127, 137—151, 177—196). Sep. 91. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — *Rotscheidt, W.*, Gottfried Daniel Krummacher. Lebensbild mit Anhang v. 16 Briefen u. Bildnis. 66. Elberfeld, Reformierter Schriftenverein. *M* 0,40. — *Kunze, J.*, D. Chr. E. Luthardt. Ein Lebens- u. Charakterbild. (Aus LK.) IV, 123. L., Dörffling & Franke. *M* 2. [Bespr. ThLBl. 1904, 9f.] — *Iken, J. Fr.*, Friedr. Ludw. Mallet [Pastor in Bremen, † 1865] (HRE.[3] 12, 126—130). — *Rietschel, G.*, Ernst Jul. Meier [Oberhofpred. in Dresden, 1828—1897] (ibid. 503f.). — *Meinhold, Th.*, Karl Heinr. Joachim Meinhold (ibid. 507 bis 510). — *Müller, E. F. Karl*, Gottfried Menken (ibid. 581—586). — *Merz, J.*, Heinr. v. Merz [württemberg. Theolog.] (ibid. 651—654). — *Ficker, Th.*, Moritz Meurer [sächs. Pfarrer, 1806—1877] (ibid. 13, 36—38). — *Düsterdieck, Fr.*, Heinr. Aug. Wilh. Meyer [Konsist.-Rat in Hannover, † 1873] (ibid. 39—42). — *Steitz*, Joh. Friedr. Meyer [in Frankfurt a/M., † 1849] (ibid. 42—44). — *Möller, W.*, Joh. Friedr. Möller [Generalsuperint. v. Sachsen, † 1861] (ibid. 208—212). — *Ney*, K. A. Mühlhäuser [badischer Pfarrer] (ibid. 511—514). — *Rietschel, G.*, Jul. Müllensiefen (ibid. 514—515). — *Uhlhorn*, Aug. Friedr. Otto Münchmeyer [Hannover] (ibid. 536—537). — *Landenberger, A.*, Zur Erinnerung an den schwäbischen Prälaten Magnus Friedr. Roos [† 1803] (LK. 36, 318—323). — ***Schieler, E.,*** Dr. Jul. Rupp u. die freie relig. Bewegung in der kath. u. evang. Kirche im 19. Jahrh. XV, 336. Dr., Pierson. *M* 6. — *Uhlhorn, F.*, Gerhard Uhlhorn, Abt zu Loccum. Lebensbild. VIII, 322. St., Gundert. *M* 4,80. [Bespr. ThLBr. 1904, 68f. Ztschr. d. hist. Ver. für Niedersachsen 1903, 455—459.]

Dietz bietet in seinem überaus fleifsigen Werk eine kritische Beleuchtung der meisten namhaften Gesangbücher des 19. Jahrhunderts und eine Darstellung der „Gesangbuchsbesserung". Wichtige Beanstandungen erhebt *Nelle* in seiner Anzeige in ThLBr. 1904, 197ff.; bespr. auch ThLz. 28, 280—283 *Ebeling*; ChrW. 1904, 691 *G. Heine*. — ***Kochs***' Preisschrift ist eine Art prot. Gegenstück zu Rosenthals Konvertitenbildern. In fesselnder Darstellung, frei von verletzender Polemik, gibt *K.* an der Hand klarer Selbstzeugnisse oder zeitgenössischer Urteile eine streng geschichtliche Darstellung des religiösen Entwickelungsganges von 89 Konvertiten aus den verschiedensten Lebenskreisen. Uebertritte aus äufserlichen Beweggründen sind grundsätzlich ausgeschlossen. [Nach ChrW.] — ***Seebergs*** ehemalige Broschüre [in 3. A. 140 S.] ist unter verändertem Titel zum Buch geworden; Aufgabe und Anlage sind die gleichen geblieben. Der Verf. will durch eine Beleuchtung der geschichtl. Entwickelung im 19. Jahrh. das Verständnis für das Leben und die Arbeit der Kirche und der Theologie in der Gegenwart vermitteln. Er gibt nicht eine fortlaufende Darstellung der KG., sondern hebt

aus dieser und bes. aus der Gesch. der Theologie die charakterist. Erscheinungen, Leistungen, Richtungen und Wandlungen heraus. Dabei wird das kirchliche, theologische und religiöse Gebiet aber nicht isoliert behandelt, sondern in engstem Zusammenhang mit dem breiten Strom der allgemeinen wissenschaftlichen, ästhetischen, nationalen und kulturellen Entwickelung. Das Buch ist durch sichere Beherrschung des Stoffs, Streben nach Objektivität des Urteils und Schönheit der Darstellung ausgezeichnet. [Bespr. von *Bratke* (s. Bibliogr.); LC. 54, 1361ff.; DLZ. 24, 2296f. *Bonwetsch*; ThLBr. 1904, 19ff.; ThR. 1904. 113—117 *Wendland*; AZ. 1904, No. 42.]

Nach ***Bärwinkels*** Darstellung blieb die Selbständigkeit der evang. Kirche Erfurts auch nach der Besitzergreifung durch Preufsen erhalten. Pfarrer- und Lehrerwahlrecht blieben der Gemeinde; das Schulaufsichtsrecht wurde erst durch das Schulaufsichtsgesetz von 1872 dem evang. Ministerium genommen. Die Zahl der Evangelischen wuchs seit 1802 von 65% auf 86% der gesamten Bevölkerung. — Die lokal- und kunstgeschichtlich wertvolle ***Neue sächs. Kirchengalerie*** (vgl. JB. 22, 759) schreitet rüstig vorwärts. Vollendet liegen vor die Bände: Freiberg, Leisnig, Meifsen, Oschatz, Schneeberg, Zwickau. [Bespr. NASG. 24, 371ff. *Ermisch.*] — ***Nebe*** berichtet, unterstützt von einer dem Bande beigegebenen Uebersichtskarte, dafs in Westfalen im ersten Viertel des Jahrh.s 5, im zweiten 22, im dritten 31, im vierten 69 neue evang. Gemeinden entstanden, im ganzen mit Einrechnung von 13 Orten, die Kapellen oder Betsäle haben, 140 Neugründungen. — Eine inhaltliche Ergänzung zu Kolde (Vgl. JB. 22, 760; ThLBl. 24, 414—416 *Bossert*) gibt ***Geiger*** in ThRev. 2, 606f.; er behauptet, dafs das Religionsedikt vom 10 Jan. 1803, das K. für das Fundament der prot. Landeskirche im Kurfürstentum Bayern hält, nur für Franken und Schwaben gegolten habe und sich nicht auf Altbayern beziehe, und dafs die Rechte, welche den Protestanten in Franken und Schwaben seit 1803 gewährt waren, erst durch das Edikt vom 24. März 1809 auch den Protestanten in den altbayerischen Provinzen eingeräumt wurden. — ***Pachelbels*** Jubiläumsgabe für die protest. Gemeinde in Würzburg bietet nach einer klaren Zeichnung der allgem. Verhältnisse im Würzb. Stift um die Wende des 18. Jahrh.s und einem Ueberblick über die polit. und sonstigen Reformen der neuen kurpfälzischen Regierung eine anziehende Darstellung des Wiedererstehens der evangel. Gemeinde und ihrer ersten Entwickelung, sowie eine Schilderung der Baugesch. und des jetzigen Zustandes des Stephanskirche mit guten Abbildungen. [Nach BBK. 1904, 146.]

Auf Grund der Briefe und Schriften des Baron v. Kottwitz sowie der S. 4f. verzeichneten bisher über diesen erschienenen Lit. stellt ***Schultze***, Pastor zu Riehen bei Basel, das Lebensbild K.s zusammen. Da die Quellen für die Jugendzeit und Bekehrungsgesch., über die sich K. später nie oder kaum geäufsert hat, versagen, wird

das interessante psychologische Problem seiner inneren Entwickelung auch hier nicht gelöst. *Sch.*s Schilderung der Tätigkeit des Barons auf dem Gebiet der Inneren Mission in Schlesien und in Berlin, seines Verkehrs mit Studenten und seiner vielfachen Beziehungen bietet eine dankenswerte Aneinanderreihung von Einzelheiten, dargestellt von einem dem Helden gesinnungsverwandten Standpunkt. Eine zusammenfassende und von geschichtlicher Warte aus die Eigenart der K.schen Frömmigkeit und den Einfluſs des K.schen Kreises auf die Staats- und Kirchenverwaltung beurteilende Würdigung vermiſst man; in dieser Hinsicht bieten die wenigen Seiten in *Hausraths* „Rothe u. s. Freunde“ (I, 135ff.) mehr. Als Anhang ist S. 87—91 eine wohl nur noch in einem Exemplar vorhandene Abhandlung des Barons „Aus meinem Glaubensbekenntnisse für meine Freunde“ abgedruckt. [Bespr. ThLBr. 1904, 207f.] — ***Schieler***, einst Prof. der Theol. am Mainzer Priesterseminar, jetzt Prediger der freien relig. Gemeinde in Danzig, bietet zunächst, was das Titelblatt anzugeben versäumt, nur die erste Hälfte einer (bisher fehlenden) ausführlichen Monographie über Jul. Rupp und die freie religiöse Bewegung. Der vorliegende Band stellt R.s Leben bis 1846 dar, seine „Tätigkeit im Dienste von Staat und Kirche“ (34—206) als Gymnasiallehrer, Privatdozent und (seit 1842) Divisionsprediger in Königsberg, sein Eintreten für Lehr- und Gewissensfreiheit und die daraus entstehenden Konflikte, die Entstehung des Deutschkatholizismus und R.s Stellung zu diesem wie zu den protest. Lichtfreunden; S. 207—336 legen das infolge der Predigt (am 29. Dez. 1844) über das Athanasianum gegen R. eröffnete, mit seiner Amtsentsetzung 1846 endende Disziplinarverfahren aktenmäſsig dar. Der im Schluſssatz (336) angekündigte zweite Teil des Werks wird über die Gründung und Entwickelung der freien evang. Gemeinde handeln. Die Darstellung beruht auf zuverlässigem Quellenmaterial; der Stil und die Gestaltung des Stoffs lassen zuweilen zu wünschen übrig.

§ 8. Zur Geschichte der Theologie.

Drews, P., D. Predigt im 19. Jahrh. VI, 59. Gi., Ricker. *M* 1. — *Ecklin, G. A. F.*, Erlösung u. Versöhnung. Beitr. z. Verständnis dieser Heilslehren, m. bes. Berücksicht. der Lehrweisen des 19. Jahrh.s bis u. mit Ritschl. XII, 658. Ba., Helbing & Lichtenhahn. *M* 6. — *Kattenbusch, Ferd.*, Von Schleiermacher zu Ritschl. Z. Orientierung über d. Dogmatik d. 19. Jahrh.s. 3. (vielfach veränderte) A. VIII, 80. Gi., Ricker. *M* 1,75. [Bespr. ThLZ. 1903, 603ff. *S. Eck*; ThT. 1904, 110ff.; ThR. 1904, 110—113 *Wendland*; ThLBl. 1904, 5f. DLZ. 24, 1949ff. *E. Troeltsch*; LC. 54, 1625ff.] — *Leenhardt, J.*, Le péché d'après l'éthique de Rothe. P., Fischbacher. [Bespr. ThT. 1903, 77.] — *Sturhahn, A.*, Z. syst. Theol. Joh. Tob. Becks (BFchrTh. 7, 6). 50. Gü., Bertelsmann, *M* 0,80. — ***Zöckler, O.,*** D. christl. Apologetik im 19. Jahrh. I: Hengstenberg (BGl. 39, 373—381).

Schleiermacher. *Camerer, Th.*, Spinoza u. Schl. Die krit. Lösung des von Spinoza hinterlassenen Problems. VI, 179. St., Cotta. *M* 4. [Bespr.

DLZ. 24, 2243f.] — *Eitle*, Schl. als Erzieher. 38. Pr. des Theol. Seminars Urach. — *Fischer, Max*, Neues z. Verständnis Schl.s (PrM. 7, 335—345). — *Fuchs, E.*, Wandlungen in Schl.s Denken zwischen der I. u. II. Auflage der Reden (StKr. 76, 71—99). [Bespr. RThPh. 36, 531ff. *R. Guisan.*] — *Goebel, L.*, Herders u. Schl.s Reden üb. d. Religion. IV, 103. Go., J. A. Perthes. ℳ 1,60. — *Häberlin, P.*, Ueb. d. Einfluſs der spekul. Gotteslehre auf d. Religionslehre bei Schl. (SchwThZ. 20, 1—24, 65—99). — Schl.s Dialektik. Mit Unterst. d. preuſs. Akad. d. Wissensch., hrsg. v. *J. Halpern*. XXXVIII, 468. B., Mayer & Müller. ℳ 6. [Bespr. DLZ. 1904, 208f.] — *Munro, R.*, Schleiermacher: personal a. speculative. 300. Lo., A. Gardner. 4 sh. 6 d. — *Otto, R.*, E. Vorspiel zu Schl.s Reden über die Rel. bei J. G. Schlosser (StKr. 76, 470—481). — *Ders.*, Wie Schl. die Religion wiederentdeckte (ChrW. 17, 506—512). — *Theile, K.*, Schl.s Theologie u. ihre Bedeutung für d. Gegenwart. (Aus: RhPr.) 51. Tü., Mohr. ℳ 2,40. — *Thimme, G.*, D. religionsphilos. Prämissen der Schl.schen Glaubenslehre. 48. ID. Erlangen. — ***Woltersdorf, Th.***, E. Schleiermacherjubiläum (PrM. 7, 321—335, 393—408).

Biographisches. *Dalman, G.*, Franz Delitzsch (ADB. 47, 651f.). — *Walther, W.*, Aug. Wilh. Dieckhoff (ibid. 672—677). — *Kautzsch, E.*, Ludwig Diestel (ibid. 685—687). — *Kittel, R.*, Aug. Dillmann (ibid. 699—702). — *Davies, J. W.*, Heinrich Ewald, Orientalist and Theologian. A centenary Appreciation. X, 146. Lo., Unwin. 3 sh. 6 d. [Bespr. DR. 135, 185.] — *Kamphausen, A.*, Wilh. Mangold (HRE.³ 12, 190—193). — *Frank, G.*, Ph. Marheineke (ibid. 304—309). — *Kawerau, G.*, Wilh. Möller [Kirchenhist., † 1802] (ibid. 13, 212—214). — *Hupfeld, D.*, Julius Müller [Halle, † 1878] (ibid. 529—534). — *Hauck, A.*, Wilh. Münscher [† 1814] (ibid. 537—538). — *Uhlhorn, G.*, Aug. Neander (ibid. 679—687). — *Schumann, A.*, Joh. Chr. Neudecker [Kirchenhist., † 1866] (ibid. 753—755).

Drews mustert die Homiletik des 19. Jahrh.s in einer Beobachtung der Wandlungen des Predigtgegenstandes. [Bespr. ThLBr. 1904, 242; ThLz. 1904, 394f.; LC. 1904, No. 25; DLZ. 1904, No. 1.] — ***Zöckler*** zeichnet das Bild Hengstenbergs als erstes in einer Reihe von Charakterbildern über die Lehr- und Schriftstellertätigkeit namhafter evangelischer Apologeten des In- und Auslandes im 19. Jahrh. — ***Woltersdorf*** entwickelt den Gedankengang der „zwei unvorgreiflichen Gutachten in Sachen des prot. Kirchenwesens“ (über die Trennung der beiden prot. Kirchen und über die Mittel, dem Verfall der Rel. vorzubeugen), die Schleiermacher im Herbst 1803 als Hofprediger in Stolp veröffentlichte und die den Anfang seiner kirchenpolit. Tätigkeit bilden.

C. Katholizismus.

§ 9. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens.

Brück, H., Gesch. d. kath. Kirche in Deutschland im 19. Jahrh. Bd. 2: Vom Abschluſs der Konkordate bis z. Bischofsverf. in Würzburg im März 1848. 2. A. XVI, 608. Mstr., Aschendorff. ℳ 7,60. — ***Duhr, B.,*** Aktenstücke z. Gesch. der Jesuiten-Missionen in Deutschland, 1848—1872. XIV, 468. Fr., Herder. ℳ 7. Vgl. *N. N.*, Liberale u. akathol. Stimmen üb. Volksmissionen (HBl. 132, 526—548, 652—663). — *Goyau, G.*, L'Allemagne catholique entre 1800 et 1848. I. La Réorganisation de l'église. II. Ro-

mantisme et catholicisme (RdM. 18, 266—291; 19, 275—304). — ***May, J.,*** Gesch. der Generalversammlungen der Katholiken Deutschlands, 1848 bis 1892. Festschr. zu 50. Vers. in Köln. VIII, 393. Köln, Bachem. *M* 4. — *N. N.*, D. Bildungsrückstand der deutschen Katholiken vor 100 Jahren (StML. 65, 112—114).

Preufsen. *Arens, F.*, Gesch. des Klosters u. der Schule der Congregatio B. M. V. in Essen, 1652—1902. VI, 74. Essen, Hist. Verein. *M* 1,50. — ***Below, G. v.,*** D. Kirchenstreit in Preufsen 1838/1839. Aus der Korresp. d. Generals v. Wrangel (Deutsche Revue 28, I, 133—144, 325—332). — *Friedensburg, W.*, Preufsen u. d. kath. Kirche vor 100 Jahren [über Granier, JB. 22] (Voss. Zeitg., Sonnt.-Beil. No. 13). — *Hagemann, L.*, Gesch. u. Beschreibung der Neustädter Pfarrei in Warburg. 68. Pad.. Junfermann. *M* 1. — *Ludwigs, H. M.*, Erinnerungen an d. Priester-Seminar. Beitrag z. Chronik d. erzbischöfl. Pr.-S.s zu Köln. VIII, 191. Köln, Theifsing. *M* 3. — *Nürnberger, A. J.*, Z. 200j. Bestehen d. kath. Theologen-Fakultät a. d. Univers. Breslau. 99. Brsl., Müller & Seiffert. *M* 1. — *Pieper, A.*, Wegführung u. Verlust des Münsterer u. Paderborner Domschatzes im J. 1806 (Zeitschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskde. Bd. 61). — *Schulte, v.*, 5 Erzbischöfe v. Köln im 19. Jahrh. (RJTh. 11, 193—204). — *Steinhauer, L.*, Z. Gesch. des Paderborner Domkapitels v. 1800—1830 (Ztschr. f. vaterländ. Gesch. u. Altertumskde., Bd. 61). — ***Struck, W.,*** Kardinal v. Geifsel u. die kath. Bewegung 1848/1849 (PrJ. 111, 98—125).

Süddeutschland [für Elsafs vgl. auch §§ 23 u. 24]. *Blöfsner, G.*, D. Aebte des oberpfälz. Prämonstratenserklosters Speinshart, 1681—1803. 92. R., Manz. *M* 2. [Bespr. BBK. 1904, 194.] — *Dudon, P.*, Une protestation épiscopale en 1831 [Brief d. Bischofs v. Strafsburg über die Schliefsung der Kapelle v. Bischenberg] (Et. 95, 426). — *Füglein, Hygin*, Jos. Konrad, der letzte Fürstbischof v. Berchtesgaden. Berchtesgaden. — *Gafs*, Finanz. Lage des Priesterseminars 1809 (Strafsb. Diöz.-Bl. 5, 35 ff.). — ***Hefs, W.,*** Ueb. d. im 2. Dezennium des 19. Jahrh.s in Bayern fühlbar gewordene Seelsorgermangel, nebst einem staatl. u. kirchl. Aktenstück hierüber (AkKR. 83, 199—218). — *Jäger, J.*, Verz. der Aebte u. Religiosen der Zisterz.-Abtei Ebrach, 1126—1803. 107. Amberg, Selbstverl. *M* 2. — ***Kempf, F. J.,*** A. d. letzten Tagen des St. Jakobsklosters in Mainz (Kath. 83, II, 333—342). — ***Krick, L. H.,*** Personalstand der 1803 aufgehobenen Stifter u. Klöster im jetzigen Gebiete des Bist. Passau. VI, 86. Passau, G. Kleiter. *M* 1,20. — *Ders.*, Nekrologium cleri Passaviensis. Kalendarisch geordnetes Verzeichnis der 1803 bis 1902 † Geistlichen der Diözesen Passau, sowie jener im gleichen Zeitraum † Geistlichen, welche der Diöz. Passau durch ihre Geburt u. ihre frühere Wirksamkeit angehört haben. VIII, 184. Ebda. *M* 2,40. — *Lasser, P.*, Vor 100 Jahren. Aufzeichnungen a. e. Klostertagebuch üb. d. letzten Kriegszeiten d. Benedikt.-Abtei Neresheim 1800—1802. [Forts.] (Diözes.-Archiv v. Schwaben 21, 24—32, 58—62, 77—79). — *Lindner, P.*, Die 1778—1803 † Konventualen des ehemal. Benedikt.-Stiftes Niederaltaich (Verhandl. d. Hist. Ver. für Niederbayern, Bd. 38). — ***Ders.,*** Hist. monasterii Tegernseensis (vgl. oben S. 596). — *N. N.*, Jubiläumserinnerungen an den Klostersturm in Bayern 1803 (Kath. Kirchenztg., vormals Salzburger Kirchenbl., No. 26 u. 27). — *Pfatrisch, P.*, Die Pfarrei Hart, vgl. S. 597. — ***Scheglmann, A. M.,*** Gesch. der Säkularisation im rechtsrhein. Bayern. Bd. 1. XVI, 298. R., Habbel. *M* 3,20. — *Schirmer* [Pfarrer], Wessenberg u. d. Nuntius Testaferata (RITh. 11, 579—583). [Aktenstücke, Briefwechsel v. J. 1811.] — ***Specht, F. A.,*** Fürstbischof Joseph Konrad in Berchtesgaden 1791 (Deutinger-Specht, Beitrr. z. Gesch. d. Erzbist. München-Freising 8, 363—401). — *Wendelstein, F.*, Wissensch. u. Schule in der oberschwäb. Klöstern Zwiefalten u. Wiblingen am Vorabend der Säkularisation (HBl. 132, 422—433, 557—573). — *Wittichen, P.*, Zu d.

Verhandlungen Württembergs mit der Kurie im J. 1808 (Qu. u. Forsch. aus Ital. Archiven 6, Heft 2).

Brück, dessen Werk den Haupttitel „Gesch. der katholischen Kirche im 19. Jahrh." trägt, hat diese nur für Deutschland vollenden können; der fünfte Band soll annähernd druckreif vorliegen. Der erste Band (1887) „von Beginn des 19. Jahrh.s bis zu den Konkordatsverhandlungen" ist bereits in 2. A. (1902) erschienen, der dritte über 1848—1870 im J. 1896 [vgl. JB. 16, 374f.], der vierte über die Zeit des Vatikanums und des Kulturkampfes 1901. Der in 2. A. vorliegende zweite Band zerfällt in die 5 Abschnitte: die Konkordate, die Ausführung der Konkordate, die gemischten Ehen, die philos. und theol. Studien, das religiöse Leben; er ist gegen die 1. A. (1889) um einen Bogen vermehrt, bietet allerdings im Text kaum Neuerungen, sondern nur Vermehrung der Noten, welche die neue Lit. verzeichnen. „An Verbesserung und Vermehrung hatte der Rezensent von der 2. A. mehr erwartet, als sie geleistet hat" sagt *J. Marx* in ThRev. 1904, 300—304. [Bespr. auch Kath. 83, II, 458ff. *Bellesheim.*] — ***Duhr***s Publikation ist ein wichtiger Beitrag zur KG. des 19. Jahrh.s und zugleich von aktueller Bedeutung als aktenmäfsige Empfehlung der Wirksamkeit der Jesuiten. Diese haben von jeher die neben der gewöhnlichen Seelsorge hergehenden aufserordentlichen seelsorgerischen [bes. in Predigt und Beichte bestehenden] Volksmissionen gepflegt. Ignatius' v. Loyolas Buch der geistlichen Uebungen hat den Volksmissionen der Jesuiten „Richtung und Form gegeben . . . ja sie sind nichts anderes als die auf das Volk angewandten Exerzitien" (S. V). Einleitend gibt *D.* einen Ueberblick über die Jesuiten-Missionen bis Ende 18. Jahrh.s mit wertvollen Literaturangaben und Verweisen auf bisher ungedruckte Aktenstücke. Zu neuer Blüte entfalteten sich jene seit 1848; das enggedruckte Verzeichnis der 1848—1872 von den Jesuiten abgehaltenen Volksmissionen umfafst bei *D.* die S. 421—448. Der Verf. schreibt nicht die Gesch. dieser Missionen, sondern bietet eine 465 Nummern umfassende Sammlung von auf sie bezügl. (chronologisch angeordneten) Aktenstücken. Der kleinere Teil von ihnen ist gedruckten Quellen entnommen: parlamentarische Reden u. dsgl., zeitgenössische Berichte in Zeitschriften und Tagesblättern, auch von „Teilnehmern", die ihre Dankbarkeit gegen die Mission z. T. enthusiastisch äufsern; dabei sind liberale und prot. Zeitungen, wie AZ., Schwäb. Merkur, Schlesische Zeitung, Kreuzzeitung bes. berücksichtigt. [Vgl. den Aufsatz in HBl.; s. Bibliogr.] Die Mehrzahl der Aktenstücke war bisher ungedruckt und entstammt zumeist den Ordinariats- und Ordensarchiven. Es sind oberhirtliche Genehmigungen, vertrauliche Briefe der Bischöfe unter sich, Empfehlungen seitens der Bischöfe, unter deren Schutz diese dem gewöhnlichen Seelsorgeklerus schon aus Rivalitätsgründen meist nicht

allzu sympathischen aufserordentl. Missionen standen, von der Würzburger Bischofsversammlung 1848 bis zu der Erklärung des Erzbischofs v. Deinlein in Bamberg vom 26. Okt. 1871. Von besonderem Interesse sind die Schreiben von Mitgliedern des Episkopats (bes. der Kölner Kirchenprovinz und des Königsreichs Bayern) an ihre Landesherren, Ministerien und Parlamente zur Beseitigung von „Mifsverständnissen" über den Charakter der Missionen. Ferner finden sich zahlreiche Berichte des Seelsorgeklerus an die bischöfl. Generalvikariate über den Erfolg der Missionen, Selbstzeugnisse von Jesuiten aus Tagebüchern und ihren offiziellen Berichten. Auch protest. Stimmen sind berücksichtigt, so (No. 152) die Verhandlungen des V. deutschen Evang. Kirchentags von 1852 in Bremen. Den Schlufs bilden das Jesuitengesetz und No. 465 der Beschlufs des Bundesrats, dafs „die Abhaltung von Missionen nicht zu gestatten sei," vom 5. Juli 1872. Biographische und andere Anmerkungen begleiten den Text, ein ausführliches Orts-, Personen- und Sachregister ist beigegeben. [Bespr. LC. 54, 1595f.; ThRev. 1904, 85f. *P. M. Baumgarten*; LR. 29, 312f. *Bellesheim*; Kath. 83, II, 278—281 *Ders.*]. — ***May*** handelt einleitend über die Lage der kath. Kirche Deutschlands in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s, bes. auch über die Vorkämpfer für die Kath.-Versammlungen: B. Colmar v. Mainz, Regens Liebermann, Frhr. v. Andlaw, Prof. Bufs, Herm. v. Vicari. Das II. Kap. schildert ausführlich die erste grundlegende Versamml. vom 3. bis 6. Okt. 1848; die übrigen 48 Versammlungen werden in den folg. 5 Abschnitten etwas kürzer dargestellt, nach den Akten und zeitgenössischen Berichten. Als Schmuck sind die Bildnisse der 39 Präsidenten beigegeben.

Die von ***G. v. Below*** aus dem Belowschen Familienarchiv mitgeteilten Briefe an den Oberst Gustav v. B. von seiner Schwester und seinem Schwager Wrangel, der damals als Divisionär in Münster den wegen des Kirchenstreits um die gemischten Ehen in Münster entstandenen Krawall zu unterdrücken hatte, liefern einen Beitrag zur Charakteristik vieler Personen und der damaligen Zustände. — ***Struck*** schildert die Bedeutung der Mainzer Schule für das Werden und Wachsen des ultramont. Gedankens in Deutschland, insbes. den geistigen Werdegang seines hervorragendsten Organisators, des Kardinals Geifsel. Verf. charakterisiert diesen als ultramont. Hierarchen von beschränktem aber energischem Geiste; er habe die kath. Bewegung von 1848 benutzt, um die niedere Geistlichkeit willenlos dem Episkopat zu unterwerfen, und ihm sei es zuzuschreiben, dafs die preufs. Verfassung die Ansprüche der kath. Hierarchie anerkannt habe [nach HZ.]. — Infolge des in Bayern zur förmlichen Landeskalamität gewordenen Seelsorgermangels richtete das Ministerium des Inneren 1816 ein Reskript an die bischöfl. und staatl. Behörden wie an die theol. Fakultät zu Landshut mit dem Auftrage, über die Ursache jenes Mangels und die Mittel zur Abhilfe gutachtliche

Berichte zu erstatten. ***Heſs*** publiziert dieses Reskript und die Antwort des bischöfl. Generalvikariats in Bamberg vom 27. Juni 1816, welche die Ursachen im Zeitgeist, in der Erziehung mit mangelhaftem Religionsunterricht, der schlechten Bezahlung und Behandlung des Klerus und dem Militärsystem, dem gegenüber Befreiung von der Konskription gefordert wird, sucht. — Die Zivilkonstitution des Klerus von 1790 war auch auf die Geistlichen der von Frankreich okkupierten Länder ausgedehnt. ***Kempf*** veröffentlicht aus dem kath. Pfarrarchiv zu Planig in Rheinhessen einen Bericht des Paters Martin Klein, des letzten Priors des Benediktinerklosters auf dem St. Jakobsberg in Mainz, über die Okkupation und letzten Schicksale seines Klosters 1792/1793. — ***Krick*** liefert einen Baustein zur Gesch. der Säkularisation; von Interesse ist auch, daſs er die Schicksale der von der Katastrophe von 1803 betroffenen Geistlichen, unter denen namhafte Gelehrte sich befinden, weiter verfolgt. Ein Anfang handelt über „die Reihenfolge der Fürstbischföe, Dompröpste und Domdekane, sowie die Aebte, Pröpste und der Dekane der aufgehobenen Stifter und Klöster“ im Bistum Passau. [Bespr. HJG. 24, 651f. *Linsenmayer.*] — Ueber ***Lindner***s Publikation der Hist. monast. Tegernseensis vgl. d. Ref. von *Arnold* S. 597; von bes. Interesse sind die Mitteilungen über die mannigfachen Drangsale, die gegen Ende des 18. und zu Anfang des 19. Jahrh.s den Untergang der Abtei einleiteten. — Der Regensburger Domvikar ***Scheglmann*** beginnt die Veröffentlichung einer auf 13jähriger Materialsammlung beruhenden, auf etwa 4 Bände berechneten, zusammenhängenden Darstellung der Säkularisationsperiode für den Umfang des heutigen rechtsrheinischen Königreichs Bayern, mit bes. Berücksichtigung der ehemals kurpfalzbayerischen Lande. Er will die Säkul. aller Klöster, Hospizien, Abteien, Kollegien, Kommenden, Damenstifte, Klausen, der Fürstbistümer und anderen geistl. Territorien, der Hochstifte und Domkapitel, ferner das Leben der hervorragenden unter den säkularisierten Personen wie das fernere Schicksal der säkularisierten Sachen, der Klöster, Paläste, Kirchen, Bibliotheken, Kunstgegenstände, naturwissenschaftl. Apparate und Sammlungen, schlieſslich die Wirkungen und Folgen der Säkul. darstellen. Der vorliegende erste Band behandelt nur die „Vorgesch. der Säkul.“, namentlich das Anwachsen der „staatskirchlichen und antimonachischen Ideen“ unter Karl Theodor und Max IV. Josef bis zur Errichtung der „Spezialkommission für Klostersachen“ (1802) und dem Reichsdeputationsausschluſs, und berichtet breit über eine Reihe von wirklichen oder vermeintlichen Schädigungen der Klöster und des Klerus im einzelnen. Schon dieser Band gestattet das Urteil, daſs das Werk zwar viel bisher zerstreutes und unzugängliches Material bringen wird, aber in recht einseitiger Auffassung. Zu deren Beleuchtung diene das Urteil über Max III. Josef: „bei seinem Regierungsantritte hatte er Bayern gleichsam noch im

Mittelalter lebend gefunden. Bei seinem Tode waren die höheren Stände von der modernen Aufklärung verseucht" (S. 43) und der Hinweis auf das Schlufskapitel: „Ein übernatürliches Licht auf die Säkul.", das sich mit auf diese bezüglichen Vaticinien von der Klosterchronik Waldsassens vom J. 1132 an bis zur seligen Kreszentia von Kaufbeuren beschäftigt. — ***Specht*** veröffentlicht aus dem Tagebuch [in der Bibl. des Metropolitenkapitels München] des Freisingschen Obersthofmarschalls Frhr. v. Bugniet des Croisettes Nachrichten über den Aufenthalt des letzten Freisinger Fürstbischofs Johann Konrad, der zugleich 1790—1803 Fürstbischof v. Regensburg und gefürsteter Propst von Berchtesgaden war, an letzterem Ort. Sie enthalten eine Menge von Mitteilungen über das kirchl. Leben und das weltliche Treiben im Berchtesgadener Lande unter der reichsstiftischen Herrschaft und gewähren bes. einen genauen Einblick in das Leben an den geistl. Fürstenhöfen in den letzten Zeiten vor der Säkularisation.

§ 10. Biographisches zur Geschichte der Kirche, Theologie und Frömmigkeit.

Bischöfe. *Lauchert*, Jos. Ludwig Colmar, B. v. Mainz (ADB. 47, 505—507). — ***Lionnet, J.***, Un évêque social: Ketteler. (Les grands hommes de l'Égl. au 19e siècle, No. 7.) XVI, 168. P., Béduchaud. Fr. 2. — *N. N.*, Mgr. André Raefs, évêque de Strafsbourg 1794—1887 [Forts., vgl. JB. 22, 773] (Rev. cath. d'Alsace 22, 30—41, 104—111, 258—274, 510—518, 613—620, 777—783, 927—940). — *N. N.*, Dr. H. Brück, B. v. Mainz. 1831—1903. 42. Mz., Kirchheim. *M* 0,20. — *Schäfer, J.*, Dr. Heinrich Brück (Kath. 83, II, 481—499).

Politiker. *Faßbender*, Freiherr v. Schorlemer-Alst (Staatslexikon 4, 1225 bis 1235). — *Görres*, Aug. Reichensperger (ib. 850—860). — *Ders.*, Peter Franz Reichensperger (ib. 860—867). — ***Kaufmann, Franz***, Leopold Kaufmann, Oberbürgermeister v. Bonn. 1821—1898. E. Zeit- u. Lebensbild. (1. u. 2. Vereinsschr. der Görresgesellsch. f. 1903.) VIII, 262. Köln, Bachem. *M* 2. Vgl. *Bellesheim, A.*, L. Kaufmann (Kath. 83, II, 1—7). — *Windthorst, L.*, Ausgewählte Reden 1851—1891. 2. A. Bd. 1. VIII, 336. Osnabrück, Wehberg. *M* 1,50.

Theologen und Gelehrte. *Lauchert*, A. Bisping [Münster] (ADB. 47, 1f.). — *Ders.*, Heinr. Denzinger [Würzburg] (ebd. 668—665). — *Friedrich, J.*, Döllinger (ib. 48, 1—19). — *Godet, P.*, J. v. Döllinger (Revue du clergé franç. 36, 17—41, 128—150, 366—394). — *Lopukin, M.*, Döllinger (Pravoslavnaia bogoslovskaia entziklopediia [Russ. Theol. Real-Enzykl.] Bd. 4). — ***Wendt, H.*** [Breslau], J. v. Döllingers innere Entwickelung (ZKG. 24, 281—309). — *Schäfer, J.*, Dr. Joh. Holzammer, Domkapitular u. Regens d. Bischöfl. Priesterseminars in Mainz. Lebensskizze 1828 bis 1903 (Kath. 82, II, 385—396). — ***N. N.***, Onno Klopp (HBl. 132, 599 bis 614). — *Hauck, A.*, Joh. Ad. Möhler (HRE.³ 18, 203—208). — *Obernettner*, Zwei febronianisch-josephin. Kanonisten aus der alten Diöz. Konstanz [Ph. Obernettner, O. S. Fr., u. Jos. Ant. Sauter] (Oberrhein Pastoralbl. 5, 261—270). — *Heiner*, Geo. Phillips [Kanonist] (Staatslexikon 4, 509—514). — ***Baumann, J.***, Fr. X. Remling. 116. Speyer, Selbstverlag. *M* 1. — ***Wackernell, J. E.***, Beda Weber, vgl. § 18.

Lionnet zeichnet vornehmlich auf Grund von O. Pfülfs Material die in Frankreich bisher wenig bekannte Figur des Bischofs Ketteler, sein Leben, seinen Charakter, seine Ideen und bes. seine Bedeutung für die formation sociale du centre catholique allemand. [Bespr. Rev. des études hist. 1904, 189f.] — ***Kaufmanns*** Biographie seines Vaters, des Oberbürgermeisters von Bonn, beruht auf dessen lit. Nachlafs, Hauschronik und Briefwechsel; sie ist als Vereinsschrift der Görresgesellschaft, mit deren Stiftung und Ausbreitung *K.*s Name eng verknüpft ist, erschienen und bietet in der Tat zugleich ein Zeitbild, in dem sich nicht nur die allgemeine, bes. auch literarische und künstlerische [profane wie kirchliche Musik!] Gesch. des Rheinlandes, sondern auch die Gesamtentwickelung der kath. Kirche, die *K.* von 1821—1898 miterlebt hat, spiegelt. Zunächst erscheint *K.* als guter Romantiker, der in intimem Verkehr mit dem ästhetisch-freisinnigen Kinkelschen Kreise steht, für Musik und Gesch. der Malerei sich begeistert und als Schöpfer der Beethovenhalle den künstlerischen Zug auch in der Verwaltung der Stadt betätigt. Allmählich erfolgte der Umschwung vom Romantiker zum Ultramontanen, der trotz seiner Freundschaft mit Dieringer von vornherein dem Vatikanum sich beugte und Gegner des Altkatholizismus war, dessen Wiederwahl zum Oberbürgermeister von der Regierung nicht bestätigt wurde, und der in den Kulturkampfzeiten zu den Führern des Zentrums gehörte. Interessante Einzelheiten ergeben sich aus *K.*s Beziehungen zu Kinkel, Dieringer und Reusch, Ledochowski und Kopp, v. Schorlemer, Reichensperger und Windthorst. — ***Wendt*** [Breslau] verfolgt Döllingers innere Entwickelung vom streitbarsten Kämpen des Ultramontanismus zum von der Papstkirche losgelösten geistigen Bannerträger der altkath. Bewegung und feinsinnigen, gerechten Historiker. Im Gegensatz zu Michael (S. J.), der im späteren Döll. nur einen Abtrünnigen erblickt, wie zu Friedrichs Auffassung, dafs Döll. von Anfang bis zu Ende dem Wesen nach derselbe sei und lediglich die Kirche um ihn sich geändert habe, betont *W.* mit Recht, was auch *Ref.* bereits ThR. 1902, 424f. hervorgehoben hat, dafs Döll.s innere Entwickelung sich unter dem Antriebe der in entgegengesetzter Richtung verlaufenden Entwickelung der kath. Kirche vollzogen hat. — Die ***HBl.*** bringen einen warmen Artikel über die historischen Arbeiten und den religiösen Entwickelungsgang ihres langjährigen Mitarbeiters Onno Klopp, der, als Lutheraner 1822 zu Leer in Ostfriesland geb., dann Gymnasiallehrer in Osnabrück und Hannover, sich im Laufe seiner histor. Studien dem kath. Standpunkt immer mehr näherte, endlich 1873 zur kath. Kirche übertrat und vor etwa zwei Jahren hochbetagt in Penzing bei Wien gestorben ist. — ***Baumann*** ergänzt aus Anlafs seines 100jährigen Geburtstags (10. Juli 1803) Remlings unvollendete Selbstbiographie, die ein anschauliches Bild von den damaligen Zuständen und Persönlichkeiten des Mainzer Seminars gibt,

durch ein Zeit- und Lebensbild des Mannes, der für die neuere Bistumsgesch. von Speyer und Worms bahnbrechend gewesen ist; eine eingehende Analyse seiner zahlreichen und umfangreichen Werke ist in die Darstellung verflochten. [Bespr. Kath. 82, II, 374f.; ZGO. 28, 585f.]

III. Oesterreich-Ungarn.

§ 11. **Aus der politischen und Kulturgeschichte.** *Angyal, D.*, [L'académie hongroise pendant la réaction, 1849—1860] (Budapesti Szemle, Okt.). — Grillparzers Briefe u. Tagebücher, hrsg. v. *R. Glossy* u. *A. Sauer*. 2 Bde. XIV, 297; 316. St., Cotta. [Bespr. DLZ. 24, 2629f.] — *Hein, A. R.*, Adalbert Stifter, s. Leben u. Werke [Schluſs] (MVGDB. 41, 11ff., 191ff., 414ff., 490ff.] — *Helfert, Frhr. F. v.*, Erlebnisse u. Erinnerungen. IV. Die groſse Unterrichtsreform [Schluſs]. V. Weihnachten 1848 u. Neujahr 1849 (Kultur 4, 35—50, 122—133, 291—308, 546—558). — *Kont, J.*, Un poète hongrois: Michel Vörösmarty 1800—1855. 73. P., Rudeval. — ***N. N.,*** Dr. Fr. L. Rieger, e. Charakterbild a. Böhmens neuester Gesch. (HBl. 132, 633—651, 784—752). — *N. N.*, Z. Gesch. der Kaiserl. Wiener Zeitung, 1703—1903. W., Selbstverlag der Zeitung. — ***Nagl, J. W.*** u. ***Zeidler, J.,*** Deutsch-österr. Literaturgeschichte. W., Karl Fromme. — ***Netoliczka, O.,*** J. F. Trauschs Handschriftenkatalog. Teil III. 63. Kronstadt. — *Plason de la Woestyne, A. de,* Recueil des traités et conventions conclus par l'Autriche-Hongrie avec les puissances étrangères. Nouv. sér. Bd. 16. 588. W., C. Fromme. *M* 28. — *Rachfahl, F.*, Oesterr. u. Preuſsen im J. 1848, vgl. § 3. — *Sauer, A.*, Goethes Freund Graf Kasp. Sternberg u. s. Einfluſs auf d. geistige Leben in Böhmen (in: Ges. Reden u. Aufsätze z. Gesch. der Lit. in Oesterr. u. Deutschld. VIII, 400. W., Fromme. *M* 6). — Jos. Schreyvogels Tagebücher a. d. J. 1810—1823, hrsg. v. *K. Glossy*. W., Konegen. [Bespr. DLZ. 24, 2939 bis 2944 *Rud. A. Th. Krause.*] — *Wotke, Karl,* Ein Beitrag z. Gesch. des Kantianismus in Oest. (GPr., Privatgymnas. im VIII. Bezirk in Wien). — ***Zwiedineck-Südenhorst, H. v.,*** Deutsche Gesch., vgl. § 3. — *Ders.*, Oesterreich u. d. deutsche Bundesstaat 1848/1849 (MOG. 24, 283—301).

Die HBl. bringen eine Skizze des Lebens (1818—1903) und Strebens Fr. L. Riegers. „Es hieſse die politische und Kulturgeschichte des tchechischen Volkes seit den vierziger Jahren des verflossenen Säkulums schreiben, wollte man den Lebensgang und die Lebensarbeit jenes Mannes gebührend schildern, so sehr ist alles, was in dieser Zeit auf dem Gebiet des öffentlichen Lebens, der Wissenschaft und Kunst sowie der volkswirtschaftlichen Entwickelung von den Tchechen geleistet wurde, mit seinem Namen verknüpft.“ — ***Nagl-Zeidler***s Lit.-Gesch. ist von gut deutsch-österreich. Gesinnung und dem Streben nach Objektivität gegenüber den verschiedenen nationalen, politischen und konfessionellen Erscheinungen geleitet. [Bespr. Korresp.-Blatt d. V. f. Siebenbürg. Landeskunde 26, 121f.] — Ibid., 152 wird betont, daſs ***Netoliczka***s Forts. der Katalogisierung der wertvollen Trauschischen Sammlung eine Fülle von Manuskripten und kleineren Drucken des 18. und 19. Jahrh.s zusammenträgt und zum erstenmal zugänglich macht, die für die Zunft-, Sitten- wie

polit. Gesch., bes. der Jahre 1790ff., von hoch anzuschlagendem Werte sind.

§ 12. **Protestantismus.** *Bauer, C. J.*, D. Evangelium in und um Pilsen (JGPrOe. 24, 97—128). [Schluſs. Vgl. JB. 22, 790.] — *Dechent*, B. Fr. Czerwenka [Konvertit, † 1886 in Frankfurt a. M.] (ADB. 47, 606f.). — *Schuller, G. A.* u. *Nemenz, R.*, A. d. Leben der Gmde. Groſs-Alisch. 63. Hermannstadt, W. Krafft.

§ 13. **Katholizismus.** *Ammann, G.*, Gesch. des [Augustiner-]Gymnasiums zu Brixen. Tl. 2 u. 3: 1816—1849 u. 1856—1903. GPr. Brixen, 1902 u. 1903. — *Füssy, Th.*, A Zalavári apátsag törtenete [Gesch. der Benediktinerabtei Zalavar]. 4°. 732. Budapest, Stephaneum, 1902. [Bespr. StMB. 24, 747 bis 750.] — *Lauchert*, Sebastian Brunner (ADB. 47, 299—306). — *Lener, J.*, 100 Jahre Franziskanergymnasium. GPr. Hall i. Tirol, 1902. — ***Wackernell, J. E.***, Beda Weber 1798—1858 u. die tirolische Literatur 1800—1846. IX, 434. Innsbruck, Wagner. ℳ 8. Vgl. *Scheid, N.*, Beda Weber (HBl. 132, 138—155).

Wackernell zeichnet die für die religiöse, politische und literarische Bewegung der ersten Hälfte des 19. Jahrh. charakteristische Figur Beda Webers. Ein Bauernsohn aus Lienz im Pustertal, wurde W. Schuster, dann Student, 1820 in der Benediktinerabtei Marienberg im Vintschgau Mönch, dann literarisch vielfach tätiger Gymnasiallehrer in Meran, Politiker und Parlamentarier, grift als Mitglied der Frankfurter Nationalversammlung kräftig in deren Verhandlungen ein und blieb als Dompfarrer bis zu seinem Tode in Frankfurt a. M., durch Predigten wie Presse für die Erweckung des kirchl. wie polit. Lebens unter den Katholiken wirkend. Er hat die erste kath. Zeitung gegründet, über deren Entstehung, Tendenz und Inhalt *W.* aktuelle Mitteilungen gibt. Die Gesch. der tirolischen Lit., auf die W. als Historiker, Dichter und Schilderer seiner Heimat bedeutend eingewirkt hat, ist geschickt mit der Biogr. verbunden. [Bespr. HBl. (s. Bibliogr.); DLZ. 24, No. 11; AZ. No. 107 *Brandl*; RBd. 20, 401f.; ThRev. 1903, 23f. *Ed. Arens*; LR. 1904, 23f.]

IV. Schweiz.*)

§ 14. **Aus der politischen und Kulturgeschichte.** *Atti* del gran consiglio del cantone Ticino. Bd. 10: 1829—1831. XXXVI, 854. Bellinzona, Impr. Nat. — *Buser, H.*, Basel währ. der ersten Jahre der Mediation 1803 bis 1806. 47. Ba., Reich. ℳ 1,40. — *Couvreu, E.*, Comment est née la Constitution vaudoise de 1803. Documents recueillis à Paris. XII, 221. Lausanne, Bridel. Fr. 3. [Bespr. Rev. des ét. hist. 69, 306f.] — *Curti, Th.*, Gesch. d. Schweiz im 19. Jahrh. 714. Neuenburg, Zahn. Fr. 20. [Bespr. JB. 22, 796.] — *Dändliker, K.*, Gesch. d. Schweiz. 3. A. Bd. 3. Zü., Schulthefs. — ***Durrer, R.***, D. Unruhen in Nidwalden nach d. Sturze der Mediationsverfassung u. der Uebergang Engelbergs an Ob-

*) Ref. hat Herrn Pfarrer Bähler in Thierachern bei Thun für wertvolle Unterstützung zu danken.

walden (Jahrb. f. Schweiz. Gesch. 28, 89—244). — Der Kanton St. Gallen, 1803—1903. Denkschrift, hrsg. v. d. ***Regierung.*** VIII, 726, XXXII. Ill. St. Gallen, Verlagseigentum des Kantons. Fr. 17,50. — *Gay, H.*, Hist. du Valais, jusqu'à nos jours. 2. A. 327. Genf, Jullien. Fr. 4. — *Haag, Fr.*, Erinnerungen an d. Restauration in Bern; nach den Manualen des G. Rates (N. Berner Taschenbuch 1903, 76—98). — *Lang, Rob.*, D. Kanton Schaffhausen im Revol.-Jahr 1798. 49. (12 Neujahrsbl. d. Hist.-Antiqu.-Ver. d. St. Schaffhausen.) — *Ders.*, D. Schicksale d. Kant. Schaffhausen 1802/1803 bis z. Mediation. 50. (Ibid). — *Maillefer, P.*, Hist. du canton de Vaud. IV, 553. Lausanne, Payot. Fr. 10. — *Oechsli, W.*, Gesch. d. Schweiz im 19. Jahrh. Bd. 1: Die Schweiz unter französ. Protektorat, 1798—1813. (Staatengesch. d. neuesten Zeit, Bd. 29.) XVIII, 781. L., Hirzel. *M* 12. — *Pestalozzi, C.*, D. züricher. Kirchengut in sr. Entwickelung zum Staatsgut. IX, 111. Zü., Fäsi & Beer. *M* 2. — ***Strickler, J.,*** Amtl. Sammlg. der Akten aus d. Zeit der Helvetischen Republik. Bd. 9: Okt. 1802 bis Anfang Juli 1803. 4°. IX, 1490. Bern, Stämpfli. *M* 20. — *Tobler, Gust.*, D. Protokoll des Schweizerklubs in Paris, vgl. § 20.

Bähler, E., Dr. Joh. Rud. Schneider. Bern, Stämpfli. — *Haag, Fr.*, Die hohen Schulen zu Bern in ihrer geschichtl. Entwickelung v. 1528 bis 1834. Mit Einl. üb. d. Franziskanerkloster v. *H. Türler.* 4°. VIII, 272. Ill. Bern, Staatl. Lehrmittelverlag. *M* 6. — ***Hunziker, Rud.,*** Jeremias Gotthelf u. J. J. Reithard. Mit 18 ungedruckten Briefen Gotthelfs. 169. Zü., Schulthefs. *M* 3,60. — *Israel, A.*, Pestalozzi-Bibliographie. Vgl. oben S. 598. — *Heine, Gerh.*, Ko. Ferd. Meyer (DEBl. 28, 772 bis 783). — *Meyer, B.*, Konr. Ferd. Meyer. 246. B., Paetel. [Bespr. PrJ. 115, 546 ff.). — *Meyer v. Knonau*, Joh. Kasp. Bluntschli (ADB. 47, 29 bis 39). — *Schultheß-Rechberg, G. v.*, Frau Barbara Schulthefs zum Schönenhof, die Freundin Lavaters u. Goethes. 76. Zü. (Neujahrsbl. 1903, 66. Stück.) — *Ruffet, L.*, Théod. de Lerber. Extraits traduits de ses mémoires (LChr.). — A. d. Tagebuch e. konservativen Nidwaldners [Dr. Walther Zelger, nachmals Landammann], angefangen gegen Ende des verhängnisvollen Jahres 1847. 210. Altdorf. Fr. 2,40.

Durrer liefert eine auch auf das kirchliche Gebiet interessante Streiflichter werfende treffliche Studie über die Unruhen, die in Nidwalden nach dem Sturze der Mediationsverfassung 1813 aus partikularistischen Neigungen entstanden, die Annahme der neuen Constitution fédérale hinderten und den Verlust Engelbergs zur Folge hatten. — Die prächtig ausgestattete und illustr. Denkschrift des Kantons ***St. Gallen*** behandelt in selbständigen Beiträgen von verschiedenen Verfassern, die den verschiedensten Parteien und beiden Konfessionen angehören, alle Seiten des öffentlichen Lebens. *J. Dierauer* schreibt die „Politische Gesch." des Kantons im ersten Jahrh. seines Bestehens in gedrängter Kürze und entwirft ein lebendiges Bild der Verfassungsbewegungen und kirchenpolit. Kämpfe, des Werdens und Wachsens, der fördernden und hemmenden Kräfte, „allerdings vom Standpunkt des liberalen Protestanten . . . Aber jedenfalls ist dies der beste und zuverlässigste Leitfaden durch die neuere St. Galler Gesch., die überall die wichtigere Lit., auch die katholische, gebührend berücksichtigt" [nach HJG. 24, 679 f.]. Von den übrigen Abschnitten sind hier zu nennen: *Feurer* und *Wild* über die „Werke der Gemeinnützigkeit"; *Dierauer, Fäßler* und *Fäh* über

Wissenschaft, Lit. und Kunst; *Neef* „Musik, Kirchen- und Volksgesang"; *Henne am Rhyn* über „Archive und Bibliotheken", schliefslich *Baumberger* über „St. Galler Land und Volk". — Mit dem 9. Bde. ist ***Stricklers*** grofse Quellenpublikation, deren erster Bd. 1886 erschien, zum vorläufigen Abschluís gekommen. Nur das Register steht noch aus. Als Fortsetzung ist eine zweite kulturhist. Abteilung in Aussicht genommen. Ein Begleitwort zum letzten Bde. spricht sich über die Grundsätze, die bei der Herausgabe befolgt wurden, aus.

Bähler zeichnet das Bild des politisch radikalen, dabei aber tief religiösen bernischen Staatsmannes Dr. Joh. Rud. Schneider (1804—1880). — ***Hunziker***s auf den Resten des Briefwechsels zwischen den beiden Dichtern fufsende Studie über Jeremias Gotthelf und Reithard bietet einen wertvollen Beitrag zur Gesch. des deutsch-schweizerischen Geisteslebens in den dreifsiger und vierziger Jahren und vor allem zur Erkenntnis der charaktervollen Gestalt des grofsen Volksschriftstellers. [Bespr. DLZ. 24, 2430ff. *F. Vetter*; LC. 54, 1405f.]

§ 15. Protestantismus. *Barde, E.*, Abr. Cäsar Malan [† 1864, Genf] (HRE.[3] 12, 98—102). — *Christoffel, H.*, R. Christoffel [† 1875, Kirchenhistoriker u. pädag. Schriftsteller] (ADB. 47, 608f.). — *Chavannes, H.*, „L'inspiration et la suffisance des Saintes Ecritures" dans la confession de foi de l'Égl. libre du canton de Vaud [à propos de l'article 2 § b. du projet présenté au synode de 1847] (LChr. 6, 309—322). — *Dechent*, J. L. Bonnet (ADB. 47, 109f.). — *Duchemin*, J. H. Merle d'Aubigné [† 1872] (HRE.[3] 12, 637—643). — *Godet, G.*, Arnold Bovet, 1843—1903. Esquisse biograph. 30. Neuenburg, Altinger. — *Güder*, Joh. Ludw. Sam. Lutz [† 1844, Prof. d. NT.s, Bern] (HRE.[3] 12, 19—21). — *Kägi, J.*, Eben Ezer, das Diakonissenhaus Riehen, 1852—1902. Riehen, 1902. — *Kirchhofer*, Joh. Geo. Müller [† 1819, Schaffhausen] (HRE.[3] 13, 523—526). — *Krieg, E.*, Le réveil religieux de 1816 à Moûtier et aux environs (LChr. 6, 85—91, 107 à 118). — *Ders.*, Biographies jurassiennes. Nos missionaires. Les Schaffter de Moutier. Maitin. Les Sauvain de Grandval. Livr. 3 et 4. Délemont, Boéchat. — *Kündig, J.*, Joh. Geo. Müller [† 1875, Basel] (HRE.[3] 13, 526—529). — *Meyer v. Knonau*, Joh. Kasp. Mörikofer (ibid. 236f.) — *S., E.*, Physiognomie religieuse et ecclésiastique de la patrie vaudoise il y a cent ans (LChr., April). — *Steiner, P.*, Joh. Gottl. Christaller [Missionar Basel] (ADB. 47, 480—483). — *Strickler, G.*, Lavater u. Landvogt Grebel in Grüningen. Zü., Frey, 1902. — *Truog, J. R.*, Die Bündner Prädikanten 1555—1901 nach d. Matrikelbüchern d. Synode. 58. (Jahresber. d. Hist.-antiqu. Ges. v. Graubünden 31.) — *Valloton, P.*, Union chrétienne de jeunes gens 1852—1902. Esquisse historique. Lausanne, Bridel. — *Wyzewa, T. de*, Un mystique protestant: J. G. Lavater (RdM., 15. April). — *Zimmermann, Th.* u. *A.*, Georg Rud. Zimmermann. 158. Zü., Ev. Gesellsch. Geb. ℳ 3. [Bereits JB. 22, 798 bespr.]

§ 16. Katholizismus. *Ducrest, Fr.*, Les processions au temps passé dans le canton de Fribourg (Archives de la Soc. d'hist. du canton de Fribourg 8, Lief. 1). — *Gautherot, G.*, La lutte d'une abbaye jurassienne contre la révolution française (Revue de Fribourg 1903, No. 5). — *Heß, J.*, Gesch. der Klosterschule Engelberg. 2. Hälfte. 4°. 91—158. Luzern, Räber. — *Holder, Ch.*, Les Visites pastorales dans le diocèse de Lausanne . . .

jusqu'à vers le milieu du 19e siècle. Vgl. oben S. 598. [Bespr. ThRev. 2, 605f.] — ***Hoppeler, R.,*** Z. Gesch. der kath. Pfarrei in Zürich (SchThZ. 20, 187—190). Vgl. ***Mayer, J. C.*** (Schweiz. Rundschau 3, 288—293). — *Imhof, A.* u. *Jann, A.*, Anastasius Hartmann von Hitzkirch, Mitglied der Schweiz. Kapuzinerprovinz, apostol. Vikar v. Padua u. Bombay. Lebens- u. Zeitbild aus d. 19. Jahrh. VIII, 566. Luzern, Räber. Fr. 7. — *Liebenau, A. v.*, E. edles Freundespaar: Pater Gall Morel, der Sänger von Maria Einsiedeln, u. Paul v. Deschwanden, religiöser Historienmaler. E. Freundschaftsbild a. d. 19. Jahrh. 224. Solothurn, Union. Fr. 1,40. — *Ochsner, M.*, E. Prozefs üb. d. Prädestination im Lande Schwyz 1797 (Kath. Schweizerblätter). — *Weltert*, D. Absetzung des Pfarrers Ant. Huber in Uffikon 1834 (ibid.).

Hoppeler gibt einen Nachtrag zu seiner vorjährigen Studie [vgl. JB. 22, 799] auf Grund der von dem Churer Domherrn ***Mayer*** aus den Akten des erzbischöfl. Archivs in Freiburg, des Churer Diözesanarchivs und aus den Tagebüchern des Abtes Januarius' II. v. Rheinau mitgeteilten Ergänzungen.

V. Italien und Spanien.

[Betr. Papsttum u. Kirchenstaat vgl. § 2.]

§ 17. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Billia, L. M.*, Vincenzo Gioberti (Rassegna naz., 1. Juli, 28—71). — *Donaver, F.*, Vita di Giuseppe Mazzini. 469. Florenz, Le Monnier. L. 3. — *Giglioli, C. H. D.*, Naples in 1799. 456. Lo., Murray. 21 sh. — *Grossi, E.*, L' 11 nov. 1861: contributo alla storia del brigantaggio clerico-borbonico. 80. Fondi, Tip. Pansera. L. 1. — *Hüffer, H.*, La fin de la République napolitaine (RH. 83, 243—276; 84 [1904], 33—50). — *Lumbroso, A.*, L'agonia di un regno. Gioacchino Murat al Pizzo 1815. Bd. 1: L'addio al regno di Napoli. Rom, Bocca. L. 4. — *Luzzi, G.* [Les idées religieuses de Gabriel Rossetti] (Riv. cristiana, März-Mai). — ***Macchesi, G. B.*** [Graf Ant. Durini] (Archivio storico Lombardo 34, 138—176). — *Morelli, G.*, Vittorio Emanuele II dai documenti di sua vita e morte. 503. Mailand, Libr. edit. nazionale. L. 10. — *Ovidi, E.*, Roma e i Romani nelle campagne de 1848—1849 per l'indipendenza italiana. XVI, 552. Rom-Turin, Casa editr. naz. L. 7. — *Polidori, E.*, La morale del Mazzini nelle scuole d'Italia (Civ. catt. 18, X, 257—278). — *Reiset, Comte de*, Mes souvenirs. Bd. 3: L'unité de l'Italie et l'unité de l'Allemagne. 536. P., Plon. [Bespr. RCr. 1904, 192f.] — *Salvo di Pietrogansili, R.*, Il Piemonte e la Sicilia. Rivoluzioni e guerre dal 1850 al 1860. Bd. 2. 387. Palermo. L. 6. — *Schellhaß, Karl*, Nachrichten [Uebers. über die Publikationen der letzten Jahre z. ital. Gesch.] (Qu. u. Forsch. aus ital. Archiven u. Biblioth. 6, 177—234, 388—445).

Leti, A., Essai sur le mouvement religieux en Toscane (avant 1857). Tiré d'un ms. d'Aug. Colomb. (Rivista cristiana, Juni-Okt.).

Macchesi beschreibt das Leben des Grafen Durini, der seine Laufbahn als Gouverneur von Città di Castello mit dem Titel Monsignore 1797 in päpstlichen Diensten begann, dann aber bald auf seine Prälatur verzichtete und 1807—1873 unter allem polit. Wechsel fast ununterbrochen Podestà von Mailand gewesen ist.

§ 18. Katholische Kirche. *Bianchi, B. A.* u. *R.*, Memorie storiche e statutarie del ducato, dell contea e dell' episcopato di Fondi in Campania dalle origini fino a' tempi più recenti. 480. Rom, Loescher. [Bespr. RQH. 75, 348 f.] — *Conde, L.*, El emmo cardinal Ciasca [Schluſs; vgl. JB. 22, 805] (La Ciudad di Dios 61, 441—453). — *Franzini, M.*, Pietro Rota, arcivescovo di Tebe, canonico vaticano, già vescovo di Guastalla e Mantova. 2. A. 496. Rom, Semin. Vatic. edit. — ***Marucchi, O.,*** Giov. Battista de Rossi. Cenni biografici. 128. Ill. Rom, Pustet. — ***Muiños Saénz, C.,*** El P. Joaquin Garcia (La Ciudad di Dios 60, 223—232). — ***Ders.,*** Manuel Pascual Pavia (ibid. 60, 345—348). — *Perini, D. A.*, Studio biobibliografico sul cardinale Agostino Ciasca. 257. Rom, Artigiannelli. — *Rodrigo, J.* (O. S. A.), Apóstol y mártir [P. Francisco Picard, supérieur-général des Augustins de l'Assomption, † 1900] (La Ciudad di Dios 61, 110—120, 187—196, 289—300, 373—382, 549—558).

Muiños Saénz gibt die Biographien zweier jüngst verstorbener Augustinerpatres: des (seit 1858) Prof. der Theol. und Philos. am Augustinerkolleg in Burgos: Garcia und des 1840 geb. Pavia, Erzpriesters von Madrid und Mitarbeiters am Diccionario de ciencias ecclesiasticas.

VI. Frankreich.

A. Allgemeines.

Répertoire méthodique de l'hist. moderne et contempor. de la France, rédigé sous la direction de ***G. Brière, P. Caron*** et ***H. Maïstre.*** Année 1901. XL, 334. P., Soc. nouvelle de librairie et d'édition.

Einen Beleg für den Umfang der hist. Produktion zur französ. Gesch. bietet das ***Répertoire,*** das betr. den Zeitraum seit 1789 für den Jahrgang 1901 abgesehen von den eigentlichen Büchern 5278 Nummern aus ca. 500 französ. und ca. 200 ausländischen Zeitschriften zusammenstellt. Die Abteilung „Histoire religieuse" umfaſst 629 Nummern für die kath. Kirche, etwa 100 für den Protestantismus. [Bespr. BC. 1904, 194 f.; RCr. 57, 68 f.]

§ 19. Aus der politischen Geschichte.

[Ueber speziell die Revolutionszeit vgl. § 20. — Biographisches zur Geistesgesch. s. § 21.]

André, Louis, La Révolution de 1848 en Corrèze. 15. Tulle, Mazeyrie. — *Aulard, A.*, Paris sous le Consulat: Recueil de documents pour l'hist. de l'esprit public à Paris. Bd. 1: du 18 brum. an VIII au 30 brum. an IX (9 nov. 1799 à 21 nov. 1800). VII, 829. P., Cerf. Fr. 7,50. [Bespr. RCr. 56, 217. BC. 24, 501 ff.] — ***Bertin, E.,*** Journal et Correspondances intimes de Cuvillier-Fleury. Bd. 2. (1832—1851.) 517. P., Plon. Vgl. dazu *G. Monod* (RH. 83, 77—79). — *Bethouart, A.*, Hist. de Chartres 1789—1900. 2 Bde. IV, 485, 366. Chartres, Garnier. Fr. 12. — *Brizzolara, G.*, La Francia della restaurazione alla fondazione della terza Repubblica 1814—1870. XX, 698. Mailand, Hoepli. Fr. 7,50. [Bespr. EHR. 1904, 391 ff.] — ***Cazenove, A. de,*** Deux mois à Paris et à Lyon

sous le Consulat. Journal de Mme. de Cazenove d'Arlens (Février-Avril 1803). XXXVI, 176. P., Picard. — *Chambrier, J. de*, La Cour et la Société du second Empire. 2e sér. 376. P., Perrin. — *Charléty*, Hist. de Lyon. 310. Lyon, Rey [von Gründung bis z. Gegenwart; Wirtschafts-, soziale u. Geistesgesch.]. — *Denis, S.*, Hist. contemporaine. Bd. 4: L'assemblée nationale. 670. P., Plon. Fr. 8. [Bespr. DLZ. 24, 2439ff. *G. Kaufmann*; BC. 24, 372ff. RH. 82, 329f. Ét. 96, 271.] — *Desternes L.* et *Galland, G.*, La réaction royaliste en Tourraine 1816 (Révol. franç., Jan.). [Vgl. § 24.] — ***Garcin, F.,*** La mainmorte, le pouvoir, l'opinion de 1749 à 1901. 360. P. et Lyon, Vitte. Fr. 5. — ***Gorce, P. de la,*** Hist. du Second Empire. Bd. 5 u. 6. 466, 471. P., Plon. — *Ders.*, La France et la Prusse avant la guerre (Le Corresp. 211, 21—53, 238—270, 448—495). — *Ders.*, Les deux dernières années du règne de Nap. III. (ibid., März, 1041—1081). — *Lacombe, B. de*, Talleyrand, évêque d'Autun vgl. oben S. 606f. [Bespr. auch JB. 21, 879. RH. 83, 109. BC. 24, 149ff. RQH. 74, 182ff. StML. 65, 351.] Vgl. auch *Beurlier, E.*, L'épiscopet de T. (Rev. du clergé franç. 35, 113—134) u. *Madelin, L.*, Talleyrand préhistorique (Rev. des ét. hist. 69, 147—155). — *Lenôtre, G.*, Paris révolutionnaire, vieilles maisons, vieux papiers. 2 sér. 384. P., Perrin. [Biogr. Skizzen aus d. Revol.-Zeit, Konsulat u. Empire; bespr. RH. 83, 212f. Rev. des ét. hist. 69, 624ff. RCr. 56, 193f.] — *Lumbroso, A.*, Napoleone II: Studî e ricerche. LXXXIX, 301. Rom, Frat. Bocca. L. 8. — *Madelin, L.*, Fouché 1759—1820. 2. A. 2 Bde. P., Plon. [Bespr. BC. 24, 296.] — *Maricourt, Baron A., de*, Louis XVIII en exil 1801 à 1809 [über s. Privatleben] (Rev. de Paris, 15. Juli). — *Monod, G.*, Le comte de Lally-Tolendal sous le Restauration [Fragment inédit des „Souvenirs" du Comte d'Argout von 1830 über den Helden des „procès en revision" de 1783] (RH. 83, 312—319). [Bespr. RQH. 75, 261f.] — ***Ollivier, Émile,*** L'empire libéral. Bd. 7 u. 8. 664, 676. P., Garnier. — ***Stenger, G.,*** La société française pendant le Consulat. La renaissance de France. III, 447. P., Perrin. — *Tavernier, E.*, Du Journalisme, son hist., son rôle politique et religieux. P., Oudin. [Bes. über die Bedeutung des „Univers". Bespr. BC. 24, 95.] — *Thomas, P. F.*, Pierre Leroux en exil 1851—1860 (Rev. de Paris, Dez., 623—648). — ***Thouvenel, L.,*** Pages de l'hist. du second Empire d'après les papiers de Mr. Thouvenel, ancien ministre des affaires étrangères 1854—1866: préf. de *A. Vandal*. XIX, 465. P., Plon. Fr. 7,50.

Napoleon I. *Antommarchi, F.*, Nap. I. kurz vor seinem Tode. 2 Tle. 225, V; 192, III. L., Schmidt & Günther. *M* 7,20. — *Bourienne, F. de*, Memoirs of Nap. Bonap. Newly ed. 548. Lo., Hutchinson. — *Brotonne, L. de*, Dernières lettres inédites de Nap. Ier, collationnées sur les textes. 2 Bde. XXX, 556; 542. P., Champion. Fr. 15. [Bespr. RH. 83, 126f. RCr. 56, 379.] — *Dufayard* [Ueb. die neuere Lit. z. Gesch. Nap.s I.] (Revue de synthèse hist., Febr., 69—115). — ***Fisher, H.,*** Studies in Napoleonic Statesmanship. Germany. XII, 392. O., Clarendon Preis. 12 sh. 6 d. — *Ders.*, Lettres of Nap. I, 1794—1807, from Lord Crawfords Collection (EHR. 18, 720—725). — *Fridericia, J. A.*, Revol. og Nap. I, s. § 20. — *Fournier, Aug.*, Z. Textkritik der Korrespondenz Nap. I. [SA. aus Archiv f. österr. Gesch. 93, I.] 140, 5 Tafeln. W., Gerold. *M* 4. [Bespr. LC. 54, 1464. DLZ. 1904, 670f. *A. Wahl.*] — ***Gautier, P.,*** Mme de Staël et Napoléon. V, 422. P., Plon. Fr. 8. Vgl. *Aulard, A.*, Mme de St. et Nap. (Rév. franç., Febr., 174—182); *Daniels, E.*, Nap. I im Kampf mit Frau v. St. (PrJ. 114, 390—425); *Doumic, R.*, Mad. de St. et Nap. (RdM., 15. Febr., 925—936); *Pingaud, M.*, Mme de St. et le duc de Rovigo (ibid., 1. u. 15. Dez.); *Sivers, S. v.*, Frau v. St. u. Nap. I. (Baltische Monatsschrift 56, 395—400). — *Gazier, A.*, Nap. au Conseil d'Etat [Reden, auch über kirchl. Fragen] (Rev. de Paris, 1. März). — ***Landmann, K.***

Ritter v., Nap. I. Die Vollendung der Revol. (Weltgesch. in Char.-Bildern V.). IV, 116 mit 119 Bildern. M., Kirchheim. *M* 4. — ***Lucius, P. E.***, Bonap. und die prot. Kirchen Frankreichs, s. § 22. — ***Mansuy, A.***, Le clergé et le régime Nap. dans le duché de Varsovie, s. § 34. — *Masson, J.*, Nap. et sa famille. Bd. 5 u. 6 (1809—1811). XVII, 352; 376. P., Ollendorff. [Bespr. BC. 24, 261—266 *L. Madelin.*] Vgl. *Lanzac de Laborie, L. de*, La famille impériale (Le Corresp., März, 1161—1176). — *Pflugk-Hartung, J. v.*, Der Aberglaube Nap. I. (AZ., No. 53). — *Reuß, R.*, Sur le dix-huit brumaire. (Aus RChr.) 50. Dôle, Girardi et Audebert. [Bespr. RCr. 56, 216.] — *Rinieri, J.*, I matrimonii e il divorzio di Nap. I. (Civ. catt. 18 s., t. 10, 156—176). — ***Rose, J. H.***, The Religion of Nap. I. (Quart. Rev. 198, 336—857).

Der von ***Bertin*** veröffentlichte 2. Bd. der Erinnerungen des Erziehers Louis Philipps betrifft die Regierungszeit des Julikönigs und die Verbannung der Orleans; er ist bes. für das erste Jahrzehnt der Julimonarchie wertvoll. [Bespr. Rev. des étud. hist. 69, 307ff.; DR. 133, 209.] — Das mit guter Einleitung und knappen Anmerkungen zum Verständnis des Tagebuchs von einem Mitglied ihrer Familie herausgegebene Journal der Mme. ***de Cazenove*** d'Arlens, einer französischen Schweizerin aus altaristokratischem Hause, Vertrauten der Frau v. Staël und schwärmerischen Freundin Englands, über ihren längeren Aufenthalt in Paris gewährt ein zwar höchst einseitiges, aber doch nicht uninteressantes Bild der konsularischen Epoche. [Nach LC. 1904, 680f. *P. Holzhausen*; bespr. auch LR. 1904, 66; RCr. 56, 432f.] — ***Garcin*** geht der Gesch. der toten Hand nach und handelt über das Amortisationsgesetz Ludwigs XV. von 1749 und die Weiterentwickelung der Amortisationsgesetzgebung in Frankreich im Laufe des 18. Jahrh.s, der Revolutionsperiode und im 19. Jahrh. [Nach ThRev. 1904, 239 *K. Holder.*] — Die ausführliche Gesch. des zweiten Kaiserreichs von ***de la Gorce*** ist durch umfassende Quellenkenntnis wie Plastik der Darstellung und Kraft der Charakteristik ausgezeichnet; der konservative und kath. Standpunkt des Verf.s beeinflufst sein geschichtliches Urteil nicht. Das Werk ist nicht nur für die allgem. Gesch., sondern auch für die des Papsttums und des Katholizismus wichtig. Die Kapitel über das Vatikanische Konzil und die Entstehung des Krieges von 1870 sind besonders hervorzuheben. [Bespr. RHE. 4, 767—770 *de Ridder*; BC. 1904, 70f.; RH. 84 (1904), 332; Rev. d'hist. mod. et contemp. 5, 370ff. *Guyot.*] — ***Olliviers*** Gesch. des Empire libéral beansprucht besonderes Interesse, da der Verf. als Staatsmann dem Zentrum dieser Gesch. nahegestanden hat. Seine Ausführungen über die römische Politik des Second Empire bieten eine vollständige Gesch. der internationalen Lage des Papsttums im 19. Jahrh. Bd. 7 umfafst die Ereignisse vom Nov. 1863 bis zum April 1866 und handelt u. a. über den Syllabus; Bd. 8 trägt den Untertitel: „L'année fatale" (Sadowa, 1866). [Bespr. BC. 24, 133f. u. 1904, 16f.; das ganze Werk RHE. 1904, 389—395 *A. de Ridder.*] — ***Stenger***, nicht

Historiker von Fach, sondern Romanschriftsteller, will die Wiedergeburt, die Frankreichs gesunde Volkskraft durch Bonapartes schöpferisches Genie erlebt hat, nach zeitgenössischen Memoiren, Zeitungen, Tagesbroschüren usw. darstellen. In 3 Teilen beschreibt der Verf. Frankreichs Sturz, seine Erhebung und seine société nouvelle. Hier zeichnet er kaleidoskopartig Bilder vom Leben auf dem Lande und in Paris, vom Hof des Konsuls, von den Unterhaltungen, den Vergnügungen und den Moden. [Bespr. RH. 83, 122ff. *R. Reuß*; RQH. 74, 662; BC. 1904, 68ff.; RCr. 56, 35 *A. Mathiez*; Rev. des étud. hist. 69, 416ff.] — ***Thouvenel*** hat nach den Papieren seines Vaters schon mehrere Schriften veröffentlicht, die auf die Gesch. des zweiten Kaiserreiches neues Licht werfen. Die vorliegende betrifft vor allem den Krimkrieg und die römische Frage. Ein langes und wichtiges Kapitel handelt über die Politik Napoleons III. gegenüber dem Papsttum und Italien im J. 1862. Thouvenel hat sich als Minister bemüht, durch die Räumung Roms Italien zum Verzicht auf Rom zu bestimmen, er ist der eigentliche Vater der Septemberkonvention. [Bespr. RHE. 1904, 385—389 *A. de Ridder*; BC. 24, 666—671 *G. de Monicault*; RCr. 57 (1904), 195f.]

Fisher stellt auf Grund der vorhandenen Lit. und eigener Archivstudien in Lo., P., Düsseldorf und Marburg in vortrefflicher Weise die Wirkung des Napoleonischen Systems (d. h. der Staatsverfassung, Verwaltung, Heeresorganisation und Justiz) an den in Deutschland von Nap. geschaffenen Staatswesen (Westfalen und die Großherzogtümer Berg und Frankfurt) dar. [Nach LC. 54, 1163f.; bespr. auch EHR. 18, 810—815 *A. W. Ward.*] — ***Gautier*** hat ein auf umfangreichen Studien beruhendes Meisterwerk von bewundernswerter Klarheit, Feinheit und Sicherheit über Frau v. Staël und Nap. geliefert. „Faire oeuvre de psychologue et de moraliste autant que d'historien, telle a été notre ambition, tel est le but que se propose ce livre." [Vgl. außer den in der Bibliogr. angeführten Aufsätzen LC. 54, 701f.; BC. 24, 392—395 *L. Madelin*; RH. 84, 167ff. *Ch. Dufayard*; RQH. 74, 318f.; EHR. 1904, 375ff.; DR. 133, 409f.] — ***v. Landmann*** gliedert seinen Stoff in sechs Teile: Die Zerstörung des alten Frankreich durch die Revol.; die Neugestaltung Fr.s durch Nap.; das kaiserliche Fr. im Kampf um die Vorherrschaft in Europa; der Kampf des vereinten Europa gegen Fr.; Nap.s Schöpfungen und der Wiener Kongreß; die Umgestaltung des Kriegswesens. Der Verf. ist Generalleutnant, früher Direktor der bayer. Kriegsakademie. Daher erklärt es sich, daß der Schwerpunkt des Buches in der Schilderung der napoleonischen Feldzüge, der Charakteristik seiner Kriegsführung und seiner Förderung des Heerwesens liegt. Daneben ist etwa der Abschnitt über die Empirekultur hervorzuheben. Im übrigen genügt das Buch kaum der von der „Weltgesch. in Charakterbildern" gestellten Aufgabe. Weder ist die allgemeine Lage deutlich genug charakterisiert, noch die Ge-

stalt des seine Zeit beherrschenden Helden nach allen Seiten hin plastisch herausgearbeitet. Der Verf. bietet nicht eigentlich eine Biographie — von Nap.s Jugendleben, Persönlichkeit, Familiensinn u. desgl. erfahren wir nichts oder zu wenig —, sondern eine farblose Aneinanderreihung der Ereignisse in Krieg und Frieden, ohne dafs dem Leser deren weltgeschichtliche Bedeutung zum Bewufstsein kommt. Deshalb urteilt *G. Roloff* in HV. 1904, 307: „weder für die Wissenschaft noch für das grofse Publikum kann das Buch von Bedeutung sein." [Vgl. LC. 54, 1143f.; DLZ. 24, 2035f. *A. Wahl.*] — Die Untersuchung ***Rose***s, des Biographen Nap.s, über dessen Religiosität kommt zu dem Ergebnis, dafs Nap. zwischen Materialismus und Theismus geschwankt habe mit stärkerer Hinneigung zum Theismus in den letzten Jahren; wirklich inneren Christenglauben habe er aber auch auf St. Helena nicht gezeigt. Die Schwierigkeit liege darin, in seinen Reden und Taten zu unterscheiden, was in diesen aus persönlicher Ueberzeugung stammt und was aus polit. Interesse an der Religion und Kirche, in denen er geeignete Mittel zur Herrschaft über die Menschen und seiner Autorität erkannte.

§ 20. Aus der politischen und Kulturgeschichte der Revolutionszeit.

[Administration des Archives départ. franç.], État général par fonds des Archives départementales. Ancien régime et période révolutionnaire. 4°. P., Picard. [Sowohl archives civiles wie arch. ecclésiastiques; bespr. RHE. 4, 813.] — *Aulard, A.*, Recueil des Actes du Comité de Salut public. Bd. 14. [Betr. 29. Mai bis 7. Juli 1794.] 831. P., Impr. nat. — *Beck, P.*, Zum 21. Jan. 1793. Gedenkblatt auf den Tod Ludwigs XVI. (HBl. 131, 131—140). — *Bliard, P.*, Le conventional Prieur de la Marne en mission (RH. 83, 38—57, 225—242). Vgl. dazu: Lettre de Mr. *Lévy-Schneider* (ibid. 84, 74—76). — ***Bruneau, M.***, Les débuts de la Révol. dans les départements du Cher et de l'Indre 1789—1791. 470. P., Hachette. 1902. — *Bussière, G.*, Ét. historiques sur la Révol. en Périgord. 3e part. XI, 489. P., Lechevalier. Fr. 5. [Bespr. RH. 83, 115f. RQH. 74, 187 bis 189. RCr. 56, 277f.] — *Cappelleti*, La Rivoluzione. Turin, Bocca. — *Chauvet, M.*, Registre de la Soc. des vrais amis de la Constitution à Ruffec (Charente) 1791—1792 (Bull. hist. du Comité des travaux histor. P., 1902, 500—530). — *Chérot, H.*, La princesse de Condé en exil et dans le cloître, d'après une corresp. inéd. (v. 1791 beginnend) (Ét. 96, 477 bis 498, 634—661; 97, 22—45, 512—542). — *Chevalier, J.*, La Révol. à Dié et dans la vallée de la Drôme 1789—1799. 382. Valence, Céas et fils. — *Dartigue, J. A.*, Rabaut de Saint-Étienne à l'Assemblée constituante de 1789. Thèse. 61. Nantes, Salières. — ***Dieudonné, F.,*** La déchristianisation de la commune des Ris-Orangis en brumaire an II (Révol. franç., 14. Juni). — *Documents* pour servir à l'hist. de la Révol. franç. dans la ville d'Amiens. Bd. 5. 531. P., Picard. [Bespr. RH. 83, 215.] — *Documents* sur la Révol. franç. Départ. de l'Yonne. Procès-verbaux de l'administr. départ. de 1790 à 1800. T. 5, contenant le résumé des délibérations du directoire du départ. du 4 juillet 1792 au 9 juillet 1793, éd. *Ch. Porée* et *E. Drot*. CXXVII, 464. Auxerre, Gallot. — *Dubreuil, L.*, Essai sur l'administration générale d'un district pendant de Révol. Le district de Redon. 218. Rennes, Plihon & Hommay. [Bespr. BC. 1904, 274f. *A. Roussel.*] — *Fray-Fournier, A.*, Le club des Jacobins de

Limoges (1790—1795), d'après ses délibérations, sa correspondance et ses journaux. 899. Limoges, Charles-Lavanzelle. — *Fridericia, J. A.*, Revolutionen og Napoleon I. 1789—1815. [Den nyeste tids historie I.] 286. Kopenhagen, Erslev. [Bespr. DLZ. 1904, 1188f. *A. Wahl.*] — *Gasnier-Duparc, A.*, La Constitution girondine de 1793. Thèse. 261. Rennes, Impr. des arts. — ***Glagau, H.,*** D. Gesch. der Revol. in demokrat. Beleuchtung (HZ. 91, 283—254). — *Grouchy, Vicomte de* et *A. Guillois*, La Révol. franç. racontée par un diplomat étranger. Corresp. du bailli de Virieu, ministre plénipotentiaire de Parme 1788—1793. XXXI, 504. P., Flammarion. [Bespr. RCr. 56, 189ff.] — *Jaurès, J.*, L'Hist. socialiste. Bd. 1. La Constituante. 750, VII. [Bespr. RCr. 57 (1904), 69—73 *A. Mathiez.*] Bd. 2: La Législative. 559. Bd. 3—4: La Convention. 854, 870. [Bespr. ibid. 489ff.] P., Rouff. — *Kuhlmann, Ch.* [Prof. d. europ. Gesch. an Univ. Nebraska]. Influence of the Breton Deputation and the Breton Club in the French Revol. (April-Okt. 1789). 92. [ID. Zürich.] Lincoln, Nebraska. [Bespr. RQH. 74, 316 *P. Allard.*] — *Lamy, G.*, Les principes de 1789. Commentaire hist. et polit. de la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen. 72. P., Picard. — *Lanfant, H.*, Le conseil général de la Seine 1791—1902. Lois, décrets, rapports officiels et documents. 456. P., Combet & Co. Fr. 12. — *Laval, V.*, Lettres inéd. de Rovère, membre du Conseil des Anciens, à son frère, ex-évêque constitutionnel du départ. de Vaucluse, 1796—1797. (Mémoires de l'Acad. de Vaucluse 2 [1902], 241—284, 353—595). — *Lenôtre, S.*, Paris révolutionaire, s. § 19. — *Maréchal, P.*, La Révol. en Franche-Comté. Études documentaires; préf. *D. A. Chuquet.* XXI, 662. P., Champion. [Bespr. RCr. 57 (1904), 174.] — *Marion, M.*, Cahiers de doléances rédigés en 1789 par les paroisses de la sénéchaussée de Libourne (Archives hist. de la Gironde 38, 510—561). — ***Mathiez, A.,*** Le Bureau politique du Directoire; notes et documents (RH. 81, 52—76). — ***Misermont, L.,*** Le conventional Lebon avant son entrée dans la vie publique, d'après ses lettres et plusieurs documents inéd. (Rev. des ét. hist. 69, 274—293). — *N. N.*, Les imprimés relatifs à la Rév. franç. au British Museum (Révol. franç., Mai, 443—460). [Alphabet. Verzeichnis der 48579 Bde. umfassenden Sammlung von Journalen, Broschüren usw.] — ***Rémusat, Pierre Franç. de,*** Mémoire sur ma détention au Temple (1797—1799). Avec introduction, notes et documents inéd. publ. p. ***V. Pierre.*** XLII, 191. P., Picard. — *Sepet, M.*, Six mois d'hist. révolutionnaire (1790—1791). La question politique et la question religieuse. Vgl. § 23. — ***Sorel, A.,*** L'Europe et la Révol. franç. Bd. 5: Bonaparte et le Directoire 1795—1799. 499. P., Plon. Fr. 8. Vgl. *Wallon, H.*, Bonaparte et le Direct. (Journal des savants 1903, 365—379, 417—428, 501—510). — *Stern, Alfr.*, Charles Engelb. Oelsner. Fragments de ses mémoires relatifs à l'hist. de la Rév. franç. (RH. 81, 35—51, 301—307; 82, 53—62; 83, 300—311; Forts. folgt). — *Tézenas du Montcel, P.*, L'Assemblée du Départ. de Saint-Étienne et sa commission intermédiaire (8. okt. 1787 à 21. juillet 1790). Étude sur les assemblées provinciales. XXI, 592. P., Champion. [Bespr. RCr. 57 (1904), 51ff. *A. Mathiez.*] — ***Tobler, G.,*** D. Protokoll des Schweizerklubs in Paris (Jahrb. f. Schweiz. Gesch. 28, 61—85). — *Trésal, J.*, Le débat sur la Constitution civile du clergé à la Constituante (Rev. du Clergé franç. 36, 42—62, 243—262, 472—488). — *Walch, E.*, La Déclaration des Droits de l'homme et du citoyen et l'Assemblée constituante. 240. P., Jouve. [Bespr. RCr. 56, 156f. BC. 1904, 13f.] — *Willert, P. F.*, New Lights of the French Revol. (Quart. Rev. 198, 127—154). [Lit.-Bericht.] — *Uzureau, F.*, Les victimes de la Terreur en Anjou (L'Anjou historique Bd. 3 u. 4). — *Ders.*, Élections du tiers dans la sénéchaussée de la Flèche [en mars 1789]. (Aus: Rev. hist. et archéol. du Maine). 22. Lille.

Barthou, L., La Révol. et la liberté d'enseignement (Rev. de Paris, Febr., 493

bis 507). — *Bruguerette, J.*, Les créations religieuses de la Révol. 64. P., Bloud. Fr 0,60. — *Champion, E.*, La séparation de l'Égl. et de l'État en 1794. Introd. à l'hist religieuse de la Revol française. XIII, 282. 16°. P., Colin. Fr 3,50. [Bespr. LR. 1904, 66.] — *Chuquet, A.*, Adam Lux (Minerva [Paris], März). Auch in: *Ders.*, Études d'hist. Bd. 2. 255 P., Fontemoing. — *Collin, P.*, Sophie de Monnier et Mirabeau, d'après leur corresp. secrète inéd. CCLX, 282 P., Plon, sowie *Mennier, D.*, Mirabeau, Lettres à Julie, écrites du donjon de Vincennes. IV, 464 Pbds. [Bespr. LC. 54, 1207 ff. Rev. des ét. hist. 69, 407 ff. *Boutroux*: RCr. 56, 88 f. *Mathiez*: Vgl. *Montigny, G. L. de*, Lettres de Sophie de Monnier à Mirabeau (Nouv. Rev. rétrospect., Juli, 1—24, 121—144, 145—192, 217—264, 812—886, 409—482). — *Dreyfous, Maurice*, Les femmes de la Révol. P., Mantoux. — Correspondance inédite de La Fayette 1793 à 1801. Lettres de prison, lettres d'exil, précédées d'une étude psychol. p. *Jules Thomas*. 889. P., Delagrave. [Bespr. RH. 88, 142 f.. — *Feugueray, M.*, La République des Girondins. 859. Toulouse, Soc. provinciale d'édition. [V. a.: étude sur la religion et le socialisme des Girondins. Bespr. RC. 1904, 401—408 *de Lagger*; RC. 1904, 13.] — *Lichy, A.*, La presse révolutionn. et la censure théâtrale sous la Terreur (Révol. franç., Okt. bis Dez.). — *Ders.*, L'hymne à la Raison de J. M. Chénier, adapté au culte d'Être Suprême (ibid., Jan., 18—28). — *Mathiez, A.*, Le Théophilanthropie ou le culte décadaire (1796—1801). Essai sur l'hist. religieuse de la Révol. Thèse. 764. P., Alcan. — *Ders.*, Les origines des cultes révolutionnaires 1789—1792. [Bibl. d'hist. moderne I, 2.] 164. P., Soc. nouv. de libr. et d'édition. Fr. 3,50. — *Ders.*, Protestants et Théophilanthropes vgl. § 22. — *Perroud, Cl.*, Lettres de Mad. Roland. Bd. 2: 1788—1793. 827. P., Impr. nat. 1902. [Bespr. RCr. 56, 866 f. ERR. 18, 387 ff. *Fisher*. — *Salzmann, P.*, Condorcet u. der demokratische Gedanke (Pr.). 111, 415, 483. — *Tiersot, J.*, L'hymne à l'Être suprême (Révol. franç., Aug., 180—160). Vgl. dazu *Guillaume, P.*, Réponse à J. Tiersot (ibid., Sept., 259—270).

Das letzte Viertel der *Bruneau*schen Thèse bezieht sich auf kirchl. Verhältnisse und handelt über die Constitution civile du clergé, die situation des moines et des religieuses, den Eid und die zwei konstitutionellen Bischöfe Beraudin (pour l'Indre) und Torné (pour le Cher). [Bespr. RH. 83, 113 f.; RQH. 74, 314 f. V. *Pierre*; RCr. 56, 234 ff. A. *Mathiez*.] — *Dieudonné* erzählt die „Dechristianisation" der Gemeinde Ris-Orangis (Seine-et-Oise), die sich vom Konvent den Namen Ris-Brutus erbat. — *Glagau* charakterisiert in einem kritischen Referat über Aulards, des Herausgebers der Zeitschrift „La Révol. franç.", 1901 erschienene Hist. politique de la Révol. die im Gegensatz zu der Kritik, die bes. Taine an Werk und Ideen der Revol. geübt hat, stehende demokratische Methode der Geschichtsschreibung, welche Aulard mit einer Gruppe anderer Historiker bei der Erforschung der Revolutionsepoche anwendet. Diese wollen interpréter historiquement et non politiquement les faits et les idées révolutionnaires; Aulard gehe dabei aber, obwohl seine Darstellung unparteiisch und wahrheitsgetreu sei, in der liebevollen Sympathie doch zu weit. S. 251 ff. würdigt *Gl.* bes. Aulards Abschnitte über die religiöse Politik des Wohlfahrtsausschusses, sowie des Direktoriums und Bonapartes. — *Mathiez* bietet interessante aktenmäßige Mit-

teilungen über das „Politische Bureau", d. h. das Prefsbureau, dessen sich das Direktorium zur Beeinflussung der Presse bediente. — ***Misermont*** erzählt das Leben des Terroristen Lebon bis zu den Anfängen der Revolution, bes. seine Wirksamkeit als Oratorianer in Beaune. [Nach HZ.] — ***Pierre*** veröffentlicht im Auftrage der Société d'hist. contemp. mit einer Einleitung (über R.s Leben) und Noten den Bericht, den ***Rémusat*** unmittelbar nach seiner Entlassung aus dem Temple über seinen Prozefs und seine zweijährige Haft (Okt. 1797 bis Juli 1799) geschrieben hat. Im Juli 1797 war R., ein angesehener Kaufmann Marseilles, von seinen Mitbürgern in den Conseil d'Anciens gewählt, im Okt. auf Anklage Bonapartes verhaftet und, trotzdem die Richter nichts Belastendes gegen ihn finden konnten, festgehalten worden: ein Beispiel der Justizwillkür unter dem Direktorium. [Bespr. DLZ. 24, 2885; RH. 83, 215; RQH. 74, 660f.; Rev. des étud. hist. 69, 414ff.; RCr. 56, 370f.; BC. 24, 654f.; EHR. 18, 809.] — Nach mehr als zehnjähriger Pause hat ***Sorel*** sein grofses Werk, dessen erste 4 Bde. 1885—1892 erschienen, fortgesetzt; zwei weitere Bände sind diesem fünften inzwischen bereits gefolgt. *S.* gibt eine solide, präzise Zusammenfassung der Resultate und will vor allem die Grundzüge und leitenden Ideen herausstellen. Eine scharfe Kritik betr. Lücken seiner archivalischen Forschungen üben *R. Guyot* und *P. Muret* in Rev. d'hist. mod. et contemp. (Jan.-Febr. 1904). *S.*s Darstellung ist durch eine Fülle geistvoller Gedanken und besondere Kunst der Charakteristik ausgezeichnet. Gelobt wird die Billigkeit und Unparteilichkeit seines Urteils; er tritt den übertriebenen Lobpreisungen des revolutionären Wesens, dessen sich die Aulardsche Schule befleifsigt, entgegen. [Nach DLZ. 1904, 1768—1771 *H. Hüffer*; bespr. auch RHE. 4, 313—319 *A. de Ridder*; RCr. 56, 150ff.; BC. 24, 146ff. *L. Madelin*; RH. 83, 120ff.] — ***Tobler*** entwirft an der Hand des Protokolls ein Bild des revolutionären Schweizerklubs in Paris, von seiner Organisation, seinen Bestrebungen und den Ursachen, die seine baldige Auflösung herbeiführten.

Chuquet schildert in Adam Lux, der wegen seiner Verteidigung der Charlotte Corday hingerichtet wurde, den Typus des von edelster und reinster Begeisterung erfüllten Revolutionärs. [Bespr. BC. 24, 663f.] — ***Dreyfous*** zeichnet nach guten Quellen die Biographien der bekanntesten Frauen der Revolutionszeit in zwei Kapiteln, qui montrent en début la Révol. précipitée par les femmes dans les voies violentes, après le 9 Thermidor ramenée par les femmes vers la pitié, la modération, enfin la réaction. — ***Liéby*** teilt mit, wie Chénier eine ursprünglich dem Dienst der Göttin Vernunft gewidmete Hymne dem Kulte des höchsten Wesens anpafste. [Nach HZ.] — ***Mathiez*** sucht zu zeigen, dafs es wirklich eine einheitliche „revolutionäre Religion" gegeben hat. Er weist nach, dafs die geistigen Führer der Revol. eine neue Religion, die „religion

nationale" gründen wollten und dafs ihnen dabei spontane Auslösungen eines neuen religiösen Gefühles im Volke entgegenkamen. Der erste Teil der Studie zeigt zunächst den Ursprung des neuen Glaubens an den Fortschritt, an das Glück als Zweck des sozialen Organismus, in den Schriften der Philosophen des 18. Jahrh., bes. Rousseaus; sodann den religiösen Charakter des neuen Glaubens in Hinsicht auf den Verfassungseid und die Menschenrechte, seine Symbole, wie die Kokarde, die Altäre des Vaterlandes, die Freiheitsbäume und die Erztafeln der Gesetze, schliefslich die Zeremonien des neuen Kultus, wie sie in den Föderationen, den Bürgerfesten, den grofsen polit. Festen und den Feiern für die Märtyrer des Vaterlandes geschaffen wurden. Der zweite Teil verfolgt in zeitlicher Folge der Ereignisse die Entwickelung der religiösen Ideen unter der Konstituante und der Legislative. [Nach LC. 1904, 1094f. *F. Wolters.*] — ***Sakmann*** prüft den Zusammenhang zwischen Aufklärung und Revolution. Condorcet, der Schüler der Aufklärung und Voltaires, über den er doch im Einklang mit Turgots Ideensystem weit hinausgeht, fällt in der Revolution als Opfer des demokratisch-jakobinischen Geistes, dessen Autorität Rousseau von den Vertretern der Aufklärung mit scharfen Grenzlinien getrennt werden mufs. [Nach HZ.] — ***Tiersot*** behandelt nochmals die von Liéby und Guillaume bereits ausführlich erörterten (vgl. oben und JB. 22, 862) Hymnen, die für das Fest des höchsten Wesens bebestimmt waren, und die Frage, weshalb diejenige Chéniers durch die Desorgues' ersetzt wurde.

§ 21. Zur Geschichte des geistigen Lebens. Biographisches.

[Betr. Revolutionszeit s. § 20.]

Allanic, J., Hist. du collège de Vannes [fin] (Annales de Bretagne, Jan., 284 bis 275). — *Doumic, R.*, Hommes et idées du 19e siècle. 309. P., Perrin. Fr. 3,50. [Essays über Bonap. au 18 brumaire, Mme de Staël et Nap., V. Hugo etc.] — *Dreyfus, A.*, Le collège de S.-Mihiel de 1803 à 1903 et l'enseignement secondaire avant 1803. 160. Nancy, Berger-Levrault. — *Giraud, V.*, Le problème relig. et la littérature franç. du 19e siècle (Rev. de Fribourg 1903, 398—414). — ***Maire, A.,*** Répertoire alphabét. des thèses de doctorat ès lettres des universités françaises 1810—1900. VI, 227. P., Picard. Fr. 5. — ***Moreau, J.***, Notice historique sur le collège de Beaupréau 1831—1861. 210. Angers, Giraudeau. — *Poux, A.*, Hist. du collège de Castres. Des origines à 1840, d'après des doc. inédits. VIII, 352. P., Fischbacher. Fr. 5. — *Resbecq, Comte Fontaine de*, Le collège Stanislas 1804—1904 (Le Carnet, März, 385—398).

[In alphabet. Folge der Behandelten.] *Frainnet, G.*, Essai sur la philosophie de P. S. Ballanche, précédé d'une étude biographique, psychologique et littéraire. P., Picard. — *Huit, Ch.*, Ballanche. Lyon, Vitte. Vgl. über d. beiden Werke: *Granges, Ch.-M. des*, Ballanche, 1776—1847 (Corresp. 212, 664—681). — ***Kneller, C. A.,*** Augustin Louis Cauchy (StML. 64, 138—148, 285—298).

Chateaubriand. *Albalat, A.*, Les corrections de Ch., d'après des docum. inéd. (Rev. de Paris, Febr., 553—584). — ***Blennerhasset, Lady Charl.,***

Chat. Romantik u. Restaurationsepoche in Frankreich. VIII, 140. Ill. Mz., Kirchheim. Geb. *M* 4. [Weltgeschichte in Charakterbildern.] Vgl. *Pfeilschifter, G.*, Ch. von Lady Bl. (HBl. 131, 759—773). — *Doumic, R.*, Les dernières années de Ch. (RdM., Sept., 446—457). — *Gautier, P.*, Ch. et Mad. de Staël, d'après les lettres inéd. de 1801—1810 (ebd., Okt., 633 à 677). — *Giraud, V.*, Hist. et variations d'une page de Ch. (Quinzaine, Okt., 546—556).

Comte. Correspondance inédite d'Auguste C. 2 sér. 409. Châteaudun, Impr. de la Société typogr. — *Gruber, H.* (S. J.), M. Brunetière et l'Inconnaisable de Spencer et de Comte. (Aus: La Revue de Philos., Febr.) 12. La Chapelle-Montligeon. [Gegen Brunetières Angriff auf *Gruber*s Aufsatz in RdM. 1902, 1. Juni, 673—697 über das Inconnaisable de Spencer.] — *Lagarrigue, J. E.*, D. Religion der Menschheit, nach d. Lehre Aug. C.s dargestellt. Aus d. Spanischen von *H. Molenaar*. V, 128. L., R. Uhlig. *M* 1,50. — *Salomon, M.*, Aug. C., sa vie, sa doctrine. (Science et religion.) 64. P., Bloud.

Audiat, L., Un poète abbé: Jacques Delille 1738—1813. 55. P., Savaète. — *Champion, Ed.*, Les idées politiques et religieuses de Fustel de Coulanges. [Verfasser der cité antique, 1864.] D'après des docum. inéd. 80. P., Champion. [Bespr. RQH. 73, 680; BC. 1904, 183ff.] — *Flandrin, L.*, Hippolyte Flandrin, sa vie et son oeuvre [Maler u. gläubiger Christ, 1809—1864.] XI, 339. P., Laurens, 1902. [Bespr. RQH. 74, 668f. *P. Allard.*] — *Seillière, E.*, Le Comte de Gobineau et l'aryanisme historique. (La Philosophie de l'impérialisme I.) XLI, 450. P., Plon et Nourrit. [Bespr. LC. 54, 1178; RH. 84 (1904), 329f.; RQH. 74, 670ff. *A. Roussel;* RPh. 56, 433—436 *C. Richard;* RCr. 57 (1904), 96f. *L. Roustan.*] — *Mangenot*, Le christianisme de Victor Hugo [a-t-il été baptisé?] (Rev. du clergé franç. 33 [1902], 212ff.).

Lamartine. *Cognat, L.*, L'éducation de L. (Le Corresp. 112, 575—585). — *Courant, V.*, La religion de L. dans les Mémoires et les Harmonies (Rev. des facultés cath. de l'Ouest, Aug., 751—767; Okt., 103—118). — *Gonnard, P.*, Les idées religieuses de L. jusqu'en 1830. (Aus: La Quinzaine.) 56. La Chapelle-Montligeon, Impr. de Notre-Dame de M. — *Quentin-Bauchart, P.*, Lam. homme politique. Bd. 1: La Politique intérieure. 423. P., Plon et Nourrit. Fr. 7,50. [Bespr. RH. 84, 328f. *Lichtenberger*; RCr. 57 (1904), 186.]

Flornoy, E., Lamoricière. [Les grands hommes de l'Égl. au 19e s.] Préf. du Cte *A. de Mun.* XVI, 188. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 2.

Montalembert. *Lajudie, Ch. de*, M. de 1835—1850 (UC., Febr., 242—267, April, 584—620). — *Pfender, C.*, Graf M. (HRE.[3] 13, 415—417). — *S., J. N.*, M. et sa correspondance inédite avec le généralissime Skrzynecki. Détails biographiques inconnus. 43. La Chapelle-Montligeon.

N. N., Edgar Quinet [franz. Dichter u. Politiker, † 1875] als Bekämpfer der Jesuiten (KK. 17, 81—84).

Renan. *Allier, R.*, La philosophie d'Ernest R. (Biblioth. de philos. contemp.) 2 éd. IV, 192. P., Alcan. Fr. 2,50. [Bespr. DLZ. 24, 2994—2996 *H. Holtzmann.*] — *Ders.*, La morale et la politique de R. (Rev. Chr., Sept., 161—191). — *Biguet, J.*, Les années de séminaire d'E. R. 28. P., Sueur-Charruey. — *Brauer, H. G. A.*, The Philosophy of E. R. 209, 377. Madison, Wisc., Univers. of Wisconsin. — *Bréal, M.*, Notes rur E. R. (Rev. de Paris, Sept., 260—274). — *Ermoni, V.*, E. R. (La Quinzaine, Nov., 179—194). — *Janvrais, Th.*, E. R. écolier [ses notes de classes, ses palmarès] (Annales de Bretagne 19, 1—20).

Ferdinand-Dreyfus, Un philanthrope d'autrefois: La Rochefoucauld-Liancourt 1747—1827. XVI, 547. P., Plon et Nourrit. Fr. 8. Vgl. *Lanzac de Laborie, L. de*, in Le Corresp. 213, 181—196 u. *Roger-Char-*

Ionnel, J., Les tendances philosophiques et religieuses de La R. (Annal. d. l. philos. chrét. 146, 498—505).

Sainte-Beuve. *Giraud, V.*, S.-B. Table alphabétique et analytique des „Premiers Lundis", „Nouveaux Lundis" et „Portraits contemporains" avec une étude sur S.-B. et son oeuvre critique. XXVII, 379. P., Calmann-Lévy. Fr. 8,50. [Bespr. RCr. 57 (1904), 67.] — ***Michaut, G.,*** S.-B. avant les „Lundis". Essai sur la formation de son esprit et de sa méthode critique. (Collect. Friburg. V.) VII, 785. P., Fontemoing. Fr. 16. — *Ders.*, Quibus rationibus S.-B. opus suum de XVI saeculo iterum atque iterum retractaverit. P., Fontemoing. — *Ders.*, Bibliographie des écrits de S.-B. (Rev. d'hist. littér. de la France 1903, 121—144, 290—316). — *Ders.*, S.-B. et Michiels. Six lettres inéd. de S.-B. (La Quinzaine, Mai). — *N. N.*, Une correspondance inéd. de S.-B. Lettres à Mr. et à Mme. Juste Olivier (RdM. 17, 721—753; 18, 5—38, 276—813).

Régnier, J., Les idées religieuses, politiques et sociales de Saint-Simon. 24. Auxerre, Impr. Lanier. — *Ders.*, Idées morales et religieuses de Saint-Simon (La Nouvelle Revue, Jan., 229—238).

Mme de Staël vgl. § 19 unter Napoleon. — Lettres inéd. de Mme de St. à Henri Meister, publ. p. *P. Usteri* et *E. Richter*. VIII, 284. P., Hachette. Fr. 3,50. [Bespr. DLZ. 1904, 1810 ff. *Cornicelius:* Le Corresp., Okt., 380 à 387 *Lanzac de Laborie.*]

Taine. *Alexander, B.*, T. (Budapesti Szemle, April). — *Roure, L.*, H. T. Religion et naturalisme (Et. 94, 757—781; 95, 69—87). — *Ders.*, Les idées politiques et sociales de T. (ibid. 96, 721—737; 97, 70—88). — *Salomon, M.*, Philosophes du 19e s.: H. T. (Science et Religion.) 64. P., Bloud & Cie. Fr. 0,60. — *H. T.*, sa vie et sa correspondance. Bd. 2: Le critique et le philosophe 1853—1870. 389. P., Hachette. Fr. 3,50. [Bespr. BC. 1904, 284 f.; Rev. des ét. hist. 1904, 317 f.] — *Lettres* de H. T. à F. Guizot et à sa famille (RdM. 18, 763—785; 19 [1904], 83—113).

Maire gibt eine Aufzählung von 2182 Thèses de doctorat aus dem 19. Jahrh., geordnet nach den Namen der Verf. wie nach Universitäten und mit Sachregister versehen. Diese Statistik bietet Stoff zu kulturgeschichtl. Betrachtungen; bemerkenswert ist die grofse Anzahl von Priestern, die die Würde erwarben. [Bespr. LR. 1904, 256; RHE. 4, 588.] — ***Moreau*** bietet eine interessante Schilderung des Lebens in der Provinz, bes. auch des Klerus, im zweiten Drittel des 19. Jahrh.s. [Bespr. RQH. 75, 347 f.]

Knelle r zeichnet das Bild des als Gelehrter, Mensch und Christ hervorragenden Mathematikers Cauchy (1789—1857), des Begründers zweier Unternehmen religiösen Charakters: der Association pour la liberté du dimanche und des Oeuvre des Écoles d'Orient. — ***Lady Blennerhassets*** Chateaubriand ist wohl der glänzendste Beitrag, den das Unternehmen der „Weltgesch. in Charakterbildern" bisher gebracht hat. Das liegt sowohl am Thema wie an seiner Ausführung. Ch., der Schriftsteller und Staatsmann, verkörpert die literarischen und politischen Ideen seiner Zeit; seine Figur ist wie wenige andere dazu geeignet, in ihrer Charakteristik zugleich ein Stück Weltgesch. zu geben. „Die französ. Romantik mit ihrem Individualismus, mit ihrer religiösen Schwärmerei, mit ihrer Vorliebe für das Malerische und Melodische, auch mit ihren

weltschmerzlichen Anwandlungen geht auf Ch. zurück" [H. V.]; in ihm, der „das innerste Wesen des Königtums festhalten und doch zugleich verjüngen wollte", kommen die Entwickelung und Bestrebungen der Restaurationszeit zum Ausdruck. Die durch ihre Werke über Frau v. Staël und über Talleyrand rühmlich bekannte *Lady Bl.* war durch ihre reiche Kenntnis und staunenswerte Belesenheit in jener Periode bes. dazu berufen, dieses Thema zu behandeln; dazu kommt, dafs sie, die Freundin Fr. X. Kraus', in dem weitherzigen, nichtultramontanen, gemütvollen Katholizismus Ch.s ein ihr innerlich verwandtes Sujet fand. Sie hat ihre Aufgabe mit eindringendem Geiste glücklich gelöst; die Kunst der Anempfindung des Historikers an seinen Gegenstand ist ihr in hohem Mafse gelungen; bes. tritt das auch in den Partien hervor, in denen sie Ch.s Eigenart aus seinem keltischen Charakter und den Eindrücken seiner bretonischen Heimat erklärt. Die Figur Ch.s würde wohl noch plastischer erscheinen, wenn nicht der bes. Aufgabe entsprechend der zeitgeschichtliche Hintergrund so stark hätte hervorgehoben werden müssen. [Bespr. LC. 54, 1152f.; ThLz. 28, 207—210 *K. Sell*; ThRev. 2, 201—209 *H. Schrörs*; AkKR. 83, 189ff. *Juret*; LR. 29, 216ff. *K. Braig*; HV. 1904, 307ff. *H. Schneegans*.] — Die rüstig fortschreitende Sammlung „Les grands hommes de l'Église au 19e siècle" bringt nach den Biographien Lacordaires, Newmans, Pies und Ozanams das Charakterbild eines Soldaten, des Generals de la Moricière, des Helden von Afrika und Castelfidardo. ***Flornoy*** schildert die äufseren Ereignisse seines Lebens nur kurz und legt den Nachdruck auf die Zeichnung seines christlichen und katholischen, im Martyrium bewährten Charakters. „Nous essaierons de montrer comment, en des occurences diverses, une âme toujours chrétienne, et finalement catholique jusqu'à l'héroisme, a pratiqué le devoir du soldat, la clairvoyance de l'administrateur, l'indépendance du citoyen et le dévouement à l'Église. [Bespr. Corresp. 212, 1168—1172 *de Mun*; RQH. 75, 339f.; Rev. des étud. hist. 1904, 187f.] — ***Ferdinand-Dreyfus*** arbeitet auf Grund ausgedehnter Studien in sehr ausführlicher Darstellung die interessante Figur des Herzogs von Rochefoucauld-Liancourt heraus, der ein intimer Freund Louis' XVI. und Vertreter des Adels auf den États généraux, aber zugleich ein treuer Volksfreund und von liberalen, modernen Ideen erfüllt war, Präsident der Assemblée constituante und des von dieser eingesetzten Comité du mendicité, später bes. durch die Gründung und Leitung zahlreicher gemeinnütziger und Wohltätigkeitsanstalten (Ackerbau-, Kunst- und Handwerksschulen, Waisenhäuser, Spitäler, Sparkassen usw.) verdient. Die politischen Ansichten des Herzogs hätten vielleicht noch eindringender analysiert werden können. [Bespr. DLZ. 1904, 870f. *A. Wahl*; RH. 84 (1904), 327f.; EHR. 1904, 373f.; RCr. 57 (1904), 111f. *Labande*; Rev. des étud. hist. 1904, 80ff. *Fromageot*.] — ***Michaut*** hat aus den Schriften

Sainte-Beuves und seiner Zeitgenossen alles zusammengetragen, was dessen Entwickelung bis 1849, seine Ideen und Eigenart erklären kann. „Ohne feste religiöse und politische Grundsätze, zu abhängig von seiner Umgebung, sehen wir ihn zwischen schroffen Gegensätzen [er war zuerst ein Freund Viet. Hugos, dann Lamennais', dann Vinets] hin und her schwanken" [nach LR.] Die Biographie des grofsen Kritikers ist zugleich ein Beitrag zur Gesch. des Jansenismus, insofern die Entstehung seines Werkes über Port-Royal genau verfolgt wird. Kap. 3ff. sind wertvoll für die Gesch. des Journalismus zur Zeit der Restauration. Kap. 8f. handeln über den Saint Simonismus Lamennais'. Auf die trefflichen chronologischen und bibliographischen Angaben des Anhangs sei bes. hingewiesen. [Bespr. RHE. 4, 763—767 *Doutrepont*; RCr 56, 510—513 *F. Baldensperger*; Le Corresp. 112, 173—189 *H. Bordeaux*; LC. 1904, 1105f.]

§ 22. B. Protestantismus.

Anderson, J. F., s. o. S. 661. — *Bonnet-Maury*, Adolphe Monod (RHR.[s] 38, 358—362). — *Lichtenberger, E.*, Frédr. Monod u. d. Union des Eglises evangeliques libres de France (ibid. 362—367). — ***Lods, A.***, Deux chansons sur Rabaut de St.-Etienne (Révol. franç., Juni, 501—507, sowie Bull. 52, 468—468). — ***Lucius, P. E.***, Bonaparte u. d. prot. Kirchen Frankreichs. 42 Tle., Mohr. *M* 0,90. — ***Mathiez, A.***, Protestants et theophilanthropes (Révol. franç., Mai, 385—402). — ***Reuß, R.***, Le clergé cath. et les enfants illégit. protestants (vgl. oben S. 611). (Bespr. RCr. 56, 2151. — *Weiß, N.*, L'Eglise ref. de Rouen de l'édit de tolerance à la réorganisation des cultes 1787—1804 (Bull. 52, 818—845). (Bespr. oben S. 615.)

Lods schildert die Wahlkämpfe zwischen Protestanten und Katholiken in Nîmes im J. 1790 und veröffentlicht einige chansons, die dort umliefen, als der Führer der Protestanten Rabaut de St. Etienne zum Präsidenten der Konstituante gewählt wurde. — ***Lucius'*** Vortrag ist ein wertvolles Bruchstück der unvollendet gebliebenen Schrift über „die organischen Artikel", an welcher der Verf. in den letzten Monaten seines Lebens gearbeitet hat. Er skizziert zunächst den Bestand und die Lage der protest. Kirchen Frankreichs zu Anfang des 19. Jahrh.s, charakterisiert dann Bonapartes Stellung zur Religion überhaupt und zum Protestantismus sowie seine Motive und die leitenden Gesichtspunkte bei der mit Hilfe des Staatsrats Portalis durchgeführten Reorganisation der kirchlichen Verhältnisse, und schildert schliefslich die Entstehung und Bedeutung der neuen Kirchenverfassung vom 8. April 1802, die den Protestanten eine für die Wiederherstellung der Ordnung und Kirchenzucht geeignete Organisation, staatliche Besoldung der Pfarrer, vor allem aber die völlige religiöse und kirchl. Gleichberechtigung brachte und volle Glaubens- und Gewissensfreiheit verbürgte. Nicht aus kirchl. oder auch nur religiösen, sondern aus rein politischen Gründen, um der

Bedeutung der Religion für das Staatsleben willen, hat Bonaparte die Neuordnung der kirchl. Verhältnisse in Frankreich unternommen. Er sah in der Religion eine Art Impfung, welche die Masse gegen den staatsgefährlichen Aberglauben immunisiert, sowie eine Stütze der sozialen Ordnung und der Moral. Deshalb hat er die Religion und die Kirchen geschont und — überwacht, damit sie dem Staatsinteresse dienstbar sind; als wichtiges Mittel erkannte er die staatliche Besoldung der Geistlichen, um diese dadurch zu Staatsdienern zu machen. Dem Protestantismus stand Bonaparte sympathischer gegenüber als der kath. Kirche; den Wünschen der prot. Kirchen wurde bei der Neuordnung in weitem Maſse entgegengekommen und jeder Eingriff in das Gebiet der Lehre und des Glaubens vermieden. [Bespr. ThLBl. 24, 319; ThR. 1904, 35f. *C. Sell.*] — ***Mathiez*** führt im Anschluſs an eine Broschüre Chemin-Dupontès' aus, daſs dieser wie La Revellière, die Begründer der Theophilanthropie, vom Calvinismus inspiriert seien, daſs aber die Protestanten sich dem neuen Religionsversuch gegenüber wenig geneigt zeigten.

C. Katholizismus.

§ 23. Die katholische Kirche unter der Revolution.

André, A., s. § 24. — ***Aulard, A.,*** La Révol. franç. et les Congrégations. Exposé historique et documents. 327. P., Cornély. Fr. 3,50. Vgl. Revue politique et parlamentaire 36, 237—260. — *Bahezre,* Les Filles de la Croix de Paris pendant la Révolution. Persécution, dispersion, renaissance 1789 à 1814. VIII. 158. P., Retaux. — *Besnard, F.,* Les victimes de la Terreur en Anjou. Les religieuses condamnées à la déportation (L'Anjou hist 4, 21—41). — *Blazy, L.,* Mgr. Jean-Marie du Lau, archevêque d'Arles, massacré aux Carmes le 2 sept. 1792. Relation de l'abbé de Bertrand des Ferris (Compte rendu de la Soc. d'hist. contemp. 14—35). Auch sep. — *Bosquelle, C.,* L'abbaye de Crespin en 1791 et 1792 (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai 5, 299—801). — *Bourloton, E.,* Le clergé de la Vendée pendant la Révol. (suite) (Revue du Bas-Poitou 1903, 5—19, 113—125, 215—223). — *Brun,* L'abbé J. P. Lapauze, curé de Bonzac et Galgon, archiprêtre de Fronsac, au diocèse de Bordeaux (1750—1792). Contribution à l'hist. de la Révol. franç. XI, 118. Bordeaux, Feret et Fils. — *Campagnac, Ed.,* Un prêtre communiste: le curé Petit-Jean (in Epineuil, Cher-Depart.) (Révol. franç., Nov.). — ***Chabot, Comte de,*** Vendéennes 1793—1832. IX, 286. P., Libr. des Saints-Pères. — *Champion, E.,* La première atteinte à l'empire du Catholicisme (Révol. franç., Aug., 97—104). — *Charpentier, E.,* A. J. B. Havet, le curé constitutionel de Montreuil-sur-Mer 1791—1808. 95. P., Cornély. Fr. 2,50. [Bespr. RH. 83, 216.] — *Chaumont, L. J. M.,* Recherches histor. sur la persécution relig. dans le dépar. de Saône-et-Loire pendant la Révol. 1789 à 1803. Bd. 4. L'Arrondissement de Mâcon. XLVII, 783. Chalon-sur-Saône, Bertrand. — *Clément, J.,* Le personnel concordataire dans le départ. de l'Allier (Bull. de la Soc. d'émulation de Bourbonnais 10 [1902], 32—100, 137—148, 162—176, 220—237, 256—263, 310—327). [Publication de l'intéressante enquête préfectorale de l'an IX; état des prêtres de l'Allier d'après les renseignements de l'autorité ecclés. Nach Rev. des ét. hist. 69, 482.] — *Collon, A.,* Actes de l'église de Poitiers et Procès-verbal de ce qui s'y est passé lors de l'exécution du décret

portant suppression de tous les chapitres des églises cathédrales et collégiales de France. 35. Poitiers, Soc. franç. d'imprimerie. — *Courson, C^tesse R. de*, Un groupe de victimes de la Terreur. Les Carmélites de Compiègne (La Quinzaine, 16. Juli, 159—185). — *Delarue, P.*, Le clergé et le culte catholique en Bretagne pendant la Révolution. District de Dol. Documents inédits. I partie. Cantons d'Autrain, de Bazouges-la Pérouse et de Sens. IV, 365. Rennes, Plihon & Hommay. — *Delepouve, E.*, De la lutte entre l'Égl. et la Révol. (Rev. cath. des inst. et de droit 30, 500—538). — *Delmas, J.*, A. A. M. Thibaut, évêque constit. du Cantal. (Aus: L'Auvergne historique 10.) 68. [Bespr. Rev. d'hist. mod. et contemp. 5, 54f. *Mathiez.*] — ***Dementhon, Ch.,*** Une victime des septembriseurs. L'abbé Jean-Baptiste Bottex, député du clergé de Bresse aux états généraux, massacré aux journées de septembre. [1749—1792.] Notice biogr. et ét. d'hist. relig. sur les débuts de la Révol. XXXV, 403. P., Lecoffre. — *Ders.*, L'abbé J.-B. Bottex et l'assemblée du bailliage de Bourg en 1789 (Annales de la Soc. d'émulation de l'Ain, Jan., 25—54). — *Desilve, J.*, Les curés constitutionels des Lecelles et de Rumegies 1794 à 1795 (Bull. de la Soc. d'études de la prov. de Cambrai [Lille]). — *Ders.*, Les „serments" (de prêtres) à Saint-Amand 1795—1797 (ibid.). — *Franclieu, A. M. de*, Deux élections épiscop. dans le départ. de l'Isère 1791—1793. (Aus: Annales dauphinoises). 15. Grenoble. — *Glotin, H.*, Deux capucins morbihannais noyés à Nantes en 1793: le P. Dosithée de Guémené et le frère Didace de Vannes. 40. Vannes, Lafolye frères. — ***Grente, J.,*** Le culte catholique à Paris de la Terreur au Concordat. IV, 487. P., Lethielleux. Fr. 7,50. Vgl. *Pisani, P.*, L'Égl. de Paris pendant la Révol. (Le Corresp. 212, 253—294). — *Gruget, S.*, Hist. de la Constitution civile du clergé en Anjou (L'Anjou hist., Nov. 1902 bis Juli 1903). — *Guilloux, [abbé]*, Les prêtres de Baud pendant la Révol. (Revue de Bretagne 198—207, 342—350, 435—444, 531—538; Juli, 57—62, 178 bis 184, 288—244, 363—374, 442—451, 512—521). — ***Helbey, A.,*** Curé et paroissiens il y a cent ans. La Révolution étudiée dans un village des montagnes du Doubs. II, 102. Montbéliard, Impr. Montbél. — *Hémon, P.*, La Révol. en Bretagne. Notes et documents. Audrein (Yves-Maric), député du Morbihan à l'Assemblée legisl. et à la Convention nationale, évêque constitutionnel du Finistère 1741—1800. XII, 230. P., Champion. [Bespr. RQH. 75, 235f.; BC. 24, 650ff. *Madelin.*] Vgl. Quelques remarques sur le livre intutilé „Audrein . . ." de P. Hémon. 58. Rennes, Prost. — *Hubert-Valleroux*, La situation légale de l'Eglise pendant la Révol. (Rev. cath. des instit. et de droit 31, 3—34). — ***Kiefer, Joh.,*** D. deputierten Bischöfe der franz. Nationalversammlung und die Constitution civile du clergé in d. J. 1790—1792. ID. 97. Fr., Kuttruf. — *Laurent, G.*, L'arrestation [1792] et la mort de Jean-Armand de Castellane, évêque de de Mende (Révol. franç., Dez.). — *Lecler, A.*, Martyrs et confesseurs de la foi du diocèse de Limoges pendant la Rév. franç. Bd. 3. 562. Limoges, Ducourtieux. Fr. 9. — *Lesêtre, H.*, Le clergé de France pendant la Révol. (Revue du clergé franç. 36, 5—16). — *Mailliard*, Lettres de M. de Lendoncq, dernier abbé de Saint-Aubert de Cambrai [† vers 1800] s. oben S. 616. — *Martin, E., abbé*, Un chapitre d'hist. de la Révol. La persécution et l'anarchie religieuse en Lorraine. III, 187. Nancy, Crépin-Leblond. Fr. 3,50. [Ueber den Heroismus u. d. Martyrium der prêtres réfractaires; bespr. RCr. 56, 513f. *Mathiez.*] — *Mège, Fr.*, Les cahiers des bailliages et sénéchaussées d'Auvergne en 1789 [comprennant aussi les cahiers du clergé] (Rev. d'Auvergne 20, 161—186 etc.). — *Millard, A.*, Le clergé du diocèse de Châlons-sur-Marne. La Révolution. 1e partie: Le Serment. XXXII, 534. Châlons, Impr. Martin frères. — *Moreau, S.*, Monographie de la paroisse de Saint-Satur et de ses environs pendant la période révolutionnaire 1789—1800 (Bulletin de la Société académique

du Centre, Juli, 138—150). — *N. N.*, Soeur Marie-Anne et soeur Odilie, fille de la Charité de l'hôpital Saint-Jean d'Angers, fusillées le 1 févr. 1791. 82. Abbeville, Paillart. — *N. N.*, M. Noël Pinot, curé du Louroux-Béconnais, guillotiné à Angers, le 21 févr. 1794 (L'Anjou hist., 3, 375—396). — *N. N.*, Installation de l'évêque constitutionnel H. Pelletier (ibid. 544—547). — *N. N.*, Les religieuses réfugiées à Angers à la fin de l'année 1792 (ibid. 636—643). — *N. N.*, Les religieux de Fontrevault en 1790 (ibid. 4, 78—83). — *N. N.*, M. Répin, curé de Martigné-Briaut, guillotiné à Angers 1794 (ibid. 95—97). — *N. N.*, Les Bénédictines de la Fougereuse 1790 (ibid. 303—310). — *N. N.*, M. Batard, curé de Notre-Dame de Chalonnes, et Mme de Marcombe, guillotinés à Angers 1794 (ibid. 311—317). — *N. N.*, Installation d'un curé intrus de Sin-le-Noble, 1. mai 1791 (Bull. d. l. Soc. d'études de la prov. de Cambrai 5, 251). — *N. N.*, Les processions à Lille 1790—1792 (ibid. 5, 163—169). — *N. N.*, M. Primat, évêque constitutionel, 1791 à Lille (ibid. 5, 156—160). — *Nicol, P.*, La justice révolutionnaire et le clergé dans le Morbihan. Abel Lévenas. (Aus: Revue Morbihannaise.) 42. Vannes, Lafolye. — ***Pierre, V.***, Religieuses françaises en exil 1791—1808 (RQH. 78, 184—227). Sep. 46. Besançon, Impr. Ve Jacquin. — *Poirier, J. P.*, Les prisonniers de la Chartreuse du Mont-Dieu pendant la Terreur. 111. P., Kleiner. — *Quernau-Lamerie, E.*, Le rétablissement du culte après la Terreur. Orthodoxes et Constitutionnels 1795—1803. (Aus: Revue de l'Anjou.) 110. Angers, Germain & Grassin 1902. — *Rance-Bourrey*, L'abbé Paul-Marie Foncet de Bardonanche, détenu à Grasse sous la Terreur. Documents. 80. P., Picard. — *Redon*, Notes biograph. sur les trente deux religieuses de Bollène guillotinées à Orange, du 6 au 26 juillet 1794. 44. Avignon, Aubanel frères. — *Ricaud, L.*, La fin du vieux Garaison (Rev. de Gascogne, März). [Zerstörung einer chapelle für 12 gemeinsam lebende Weltpriester während d. Revol.] — *Richer, A.*, Expulsion des religieuses de l'Hôtel-Dieu de Mortagne en 1791. (Aus: Bull. de la Soc. percheronne d'hist.) 16. Bellême, Levayer. — *Roger de Courson, Comtesse*, Un groupe de victimes de la Terreur. Les Carmélites de Compiègne. (Aus: La Quinzaine.) 27. La Chapelle-Montligeon. — ***Sepet, M.***, Six mois d'hist. révolutionnaire, juillet 1790 à janvier 1791. La question polit. et la question relig. VI, 384. P., Téqui. Fr. 3,50. — ***Sicard, l'abbé,*** L'ancien clergé de France. Bd. 3: Les évêques pendant la Révol. (de l'Exil au Concordat). 570. P., Lecoffre. Fr. 6. Vgl. darüber: *Goyau, G.*, Les origines populaires du Concordat (RdM., Juni, 912—921). — *Uzureau, F.*, La promesse de soumission aux lois de la République et l'administrateur du diocèse d'Angers. (Aus: La Science catholique.) 8. P., Sueur-Charruey. — *Ders.*, Le Serment de liberté et d'égalité et l'administrateur [l'abbé Meilloc] du diocèse d'Angers (Rev. des sciences eccl. 87, 113—136, 219—233). 50. Lille, Morel. — *Ders.*, Encore le serment de lib. et d'égal. (ibid. 88, 420—439). — *Ders.*, M. Morin, curé de Freigné, guillotiné à Angers 1794 (Revue de Bretagne, Okt., 342—348). — *Vallette, R.*, Le livre d'or de la Vendée: Essai d'un martyrologe vendéen de la Révol. (Revue du Bas-Poitou 1903, 151—166).

Aulards Publikation über das Schicksal der Kongregationen zur Revolutionszeit bietet in erster Linie Dokumente, die aus den offiziellen Protokollen der Assemblées, den Gesetzsammlungen, Zeitschriftenberichten usw. entnommen sind; das kurze (nur 43 S.) exposé historique ist objektiv gehalten. [Bespr. RCr. 56, 188f. *A. Mathiez.*] — Der Graf ***v. Chabot*** schildert in einer Reihe von einzelnen Bildern den Heroismus der Frauen in der Vendée, die

bes. in der Revolutionszeit für ihren kathol. Glauben litten und in den Tod gingen. [Bespr. RQH. 73, 710.] — ***Dementhon*** widerlegt bes. die Angabe des „Moniteur universel", dafs Bottex den Zivileid geleistet habe. [Bespr. RQH. 75, 238ff. *V. Pierre*; Et. 97, 626f. *Dudon*; UC., Juli, 321—337.] — ***Grente*** gibt im ersten Teil (1—200) einen Ueberblick über die allgemeine Entwickelung der kirchlichen Fragen in der Zeit von der Schreckensherrschaft bis zum Konkordat, im zweiten (200—487) auf Grund fleifsiger Archivstudien, bes. auch der in den einzelnen Parochien erhaltenen registres de catholicité, eine Reihe von Monographien über alle Kirchen und Oratoires von Paris, in denen während der Revolutionsperiode der Kult zelebriert wurde. [Bespr. RC. 1904, 44; RQH. 75, 237f. *V. Pierre*; RCr. 57 (1904), 12ff. *A. Mathiez*; Et. 96, 561ff. *Dudon*; Polybibl. 1903 Okt.] — ***Helbey*** schreibt die Biographie eines eure refractaire Pierre-Jos. Monnot in der kleinen Stadt Bretonvilliers nach Familienpapieren und dem Material des städtischen Archivs. [Bespr. RH. 83, 213f.] — ***Kiefer*** behandelt die Stellung der Bischöfe, die Mitglieder der Nationalversammlung waren, zu den kirchlichen Beschlüssen der letzteren; die Schwierigkeit ihrer Lage bestand darin, dafs sie sich der Mehrheit und andererseits dem Papste gegenüber zwischen zwei Feuern befanden und die gallikanischen Freiheiten nach diesen beiden Seiten hin zu verteidigen hatten. Daneben berührt *K.* vielfach auch die Haltung der gesamten französ. Geistlichkeit gegenüber der Neuordnung der kirchl. Verhältnisse durch die Nationalversammlung. [Bespr. DLZ. 1904, 614 bis 616 *K. Holtzmann.*] — ***Pierre*** erzählt in Ergänzung seiner Studie über die emigrierten Mönche (vgl. JB. 22, 889) die Schicksale der Angehörigen der einzelnen Frauenorden im Exil 1771—1803; die Nonnen waren nicht eigentlich gesetzlich, aber vielfach tatsächlich zur Auswanderung genötigt. [Nach HZ.] — ***Sepet*** setzt seine interessante Darstellung der Revol., die bisher 3 Bände: „Les Préliminaires de la Revol." und „La Chute de l'ancienne France" I u. II („Les Debuts de la Révol." und „La Fédération") umfafste, in einem vierten fort, der mit dem Abschnitt „La fin de l'ancienne Eglise de France" abschliefst. Der streng kath. Verf. schildert in 10 Kapiteln die in raschem Wechsel aufeinanderfolgenden Ereignisse während der sechs Monate, in denen sich das Schicksal der kathol. Kirche und dann das der Monarchie entschied. Die beiden letzten Kapitel (von S. 285 an) beziehen sich auf die Verhandlungen der Regierung Louis' XVI. mit dem Papste und auf die Haltung und den Widerstand des Klerus gegenüber der Assemblée constituante. [Bespr. LC. 1904, 848f.; LR. 1904, 280; RQH. 74, 659; RCr. 57 (1904), 174f. *A. Mathiez*; DR. 134, 203ff.] — ***Sicards*** grofsangelegtes, aus umfassenden Quellenstudien (bes. in Diözesan- und Depart.-Archiven, auch im Archiv des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten) reiches Material zusammentragendes Werk be-

handelte im ersten Band „Les évêques avant la Révol." die soziale und polit. Stellung des Episkopats zu Beginn der Revol., im zweiten „Les évêques pendant la Révol. (de 1789 à l'exil)" das Verhalten der Bischöfe bis zu ihrer Verbannung wegen Verweigerung des Eides auf die Zivilkonstitution. Der vorliegende Band verfolgt unter Benutzung ihrer Korrespondenzen das Schicksal der emigrierten Geistlichen, die Aufnahme, die sie in England, Schweiz, Italien, Spanien, Belgien und verschiedenen Teilen Deutschlands (bes. in Münster und Paderborn, aber auch in Hildesheim, Wolfenbüttel, Köln, Düsseldorf, Konstanz) fanden, ihre Lebensweise, ihre politischen Ansichten, Hoffnungen und Verbindungen mit der Heimat. *S.* bietet in seiner Darstellung zugleich manchen wertvollen Beitrag zur Kenntnis des kathol. Lebens in Deutschland. Bemerkenswert ist, daß die Exilierten gerade in Spanien durch die einheimische Geistlichkeit hart behandelt wurden. Das letzte Kap. betrifft die Wiederherstellung des Kultus vor dem Konkordat. [Bespr. RHE. 1904, 141—145 *Flamion*; DR. 135, 210—213; LR. 29, 329f. *A. Gottlob*; RH. 83, 119f.; Kath. 83, II, 90ff. *Bellesheim.*]

§ 24. Die katholische Kirche im XIX. Jahrhundert.

Konkordat. *Body, A.*, Le Concordat, sa négociation, ses dix-sept. articles; son hist. de 1801—1903. 171. Lyon, Impr. Geneste. Fr. 1,80. [Bespr. Polybibl. 100, 441f.] — *Crouzil, L.*, Le Concordat de 1801; étude historique et juridique. (Aus: Science et religion.) 68. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Elliot, R. R.*, The treaty Between the Holy See and France known as the Concordat of 1801 since in force (Americ. Cath. Quart. Rev. 28, 543—565). — *Griveau, P.*, L'Égl. de France et l'enseignement chrétien sous le régime du Concordat (Rev. cath. des inst. et de droit 30, 111 à 124). — ***Mathieu, le Cardinal,*** Le Concordat de 1801. Ses origines; son histoire. 388. P., Perrin. [Bespr. RITh. 11, 780ff. *A. Chrétien.*] Vgl. *Delfour*, Le Concordat à propos d'une étude réc. (UC., Aug., 544—564), sowie *D. O'Connor Moncrieff*, The Concordat of 1801 (DR. 133, 297—317, 134 [1904], 127—154). — *Sévestre, E.*, L'histoire, le texte et la destinée du Concordat de 1801. II, 261. Angers, Siraudeau. Fr. 2,50. — *Taudière, H.*, De la situation de l'égl. cath. au France d'après le Concordat et les articles organiques (Rev. cath. des instit. et de Droit 30, 97—110).

André, A., La séparation des Églises et de l'État. VII, 229. Alençon, Vve. Guy & Co. Fr. 2. — *Arduin, A.*, La chanoinesse Mme Eugénie de Pomey 1814—1881. 200. Lyon, Impr. Waltener, 1902. — *Avril, P.*, Un prêtre réfractaire instituteur de Stendhal: L'abbé Railhanne 1756—1840 (Minerva [Paris], März, 76—97). — ***Banning,*** [Kirche u. Staat 1810—1813] (Revue de Belg., Dez.). — *Barbier*, Les Carmelites de Pamiers 1648 à 1902. 170. Pamiers, Galy. — *Bareth, H.*, Le Curé de Thaon, l'abbé Victor Durain, chanoine honoraire de Saint-Dié. 164. Remiremont. Fr. 1,50. — ***Baudrillart, A.,*** Le renouvellement intellectuel du clergé français au 19e siècle. Les hommes; les institutions. (Aus: Le Corresp. 210.) 64. P., Bloud & Co. — ***Besse, Dom.,*** Le cardinal Pie. Sa vie, son action religieuse et sociale. (Les grands hommes de l'Égl., Bd. 3). XI, 168. P., Béduchaud. — *Blanchet, J. P. G.*, Souvenirs de Mgr. Antoine-Charles Cousseau, évêque d'Angoulême. VI, 90. Angoulême, Despuyols, 1902. — *Brard, F.*, Le Couvent des Bénédictines de Verneuil de 1792 à 1903.

45. Verneuil, Gentil. — *Capelle, Ed.*, Un moine: le Père Jean, abbé de Fontfroide 1815–1895. 4° XX, 600. P., Retaux Fr. 15 [Bespr. StMBC 1904, 856f. *Charpentier, L.*, Une correspondance épiscopale sous le premier Empire et sous la Restauration, 1802–1820: Lettres inédites de Mgr d'Aviau du Bois de Sanzay, archevêque de Bordeaux, à Mgr. de la Porte, évêque de Carcassone. 66. Carcassone, Bonnafous-Thomas. — *Chevallier, G.*, Mgr. Rivet, évêque de Dijon. XVIII, 854. Dijon, Impr de l'Union typogr., 1902. — *Crépon de Varennes, P.*, Nomination et institution canonique des évêques. Élection, Pragmatiques Sanctions, Concordats (Corresp. 210, 683–716, 848–878 usw.). Sep 216 P., Téqui Fr. 2 [Gesch. des „nobis nominavit"; über d. Constitution civile du clergé, die Concordate von 1802 u. Fontainebleau.] — *Degert, A.*, Gallia christiana novissima. Histoire des évêques de Dax d'après des documents inédits 471 P., Delhomme et Briguet. [Bespr. RH. 83, 108; RQH 74, 880 *J. Besse*. ThRev 1904, 244f. — *Delaporte, V.*, Le père Pierre Le Talleu. Souvenirs (Et 97, 616–632, 785–803; 98, 1904], 68 à 79, 862–885. — *Derys*, Josephine Wibaut, fondatrice de la Congregation des soeurs de Notre-Dame-de-la-Treille: sa vie, ses oeuvres; premières années de l'Institut 192. P., Desclée, Brouwer & Cie. — *Desternes, L.* et *Gallaud, G.*, La réaction cléricale en Lorraine 1814–1824 (Révol. franç., April, 846–866). — *Dudon, P.*, La guerre aux chapelles sous le premier Empire (Et. 95, 515–538). — *Ders.*, En marge du décret de Messidor (ibid. 799–817). — *Ders.*, Fesch et les seminaires lyonnais ibid 96, 499–526). — *Faulquier, B.*, Frederic Ozanam. Prêt. de *Baudrillart*. (Les grands hommes de l'Egl. au 19e siècle, Bd. 4.) XIV, 175 P., Beauchesne — *Fleury*, Les ordres religieux contemporains. Les Salésiens; l'oeuvre de Dom Bosco. (Science et Religion.) 64. P., Bloud Fr. 0,60. — *Galarza, J.-B.*, Lettre méd. de Lequien de Laneuffolie, évêque de Dax du 5 Mai 1802 (Revue de Gascogne, Jan., 28–36). — *Gasquet, Fr. A.* Abbot-Presid of the English Benedictines], La France et les Congrégations (Quart. Rev. 198, 515–544). [U. a. über Mathieu, le Concordat vgl § 24 u. Aulard s. § 28. — *Grandmaison, J.*, L'abbé de Broglie, une belle âme catholique (LCbr. 6, 193 à 218). — *Histoire de Barcelone*, les Capucins et la France, 200. P., Impr. Meisch. — *Houtin, A.*, La Controverse de l'apostolicité des Eglises de France au 19e siècle 8e éd. 816 P., Picard [Bespr RQH. 74, 298f. *P. Allard.*] — *Ders.*, Un dernier Gallican: Henri Bernier, chanoine d'Angers 1795–1869. 482. P., Nourry. Fr. 6. — *Ingold, A. J.*, Les troubles de Landser, il y a cent ans [Schluß] (Rev. d'Alsace 4, 48–67). — *Ders.*, Le père Antonin Panzas (O. P.) (Aus: Rev. cath. d'Alsace 1902.) 100. Kolmar, Hüffel. P., Téqui. Fr. 1. — ***Latreille, C.*, Un membre de la Petite-Église de Lyon: Claudius Prost (Rev. d'hist. de Lyon 1908, fasc. 8). — *Lecanuet, E.*, L'Église de France pendant la guerre contre l'Allemagne (Le Corresp., Bd. 212). Sep. 47. Orleans, Impr. Gout. — *Martin, Eug.*, Hist. des diocèses de Toul, de Nancy et de Saint-Dié. Bd. 8. 608. Nancy, Crépin Leblond [Bespr RC. 1904, 287ff.] — *Massaïe, B.*, Vie de Mme Fournié, fondatrice et première supérieure de la Maison de la Miséricorde de Cahors. 884. Cahors, 1902. — *Maurel, P.*, Vie de Mère Clotilde de Lavolvène, ou les origines de la Miséricorde de Montcuq (1780–1861). XV, 391. Portr. Cahors, Plantade. Fr. 3,50. — *N. N.*, Leben u. Tugenden des P. Petr. Jul. Eymard, Stifters d. Kongreg. v. Allerh. Sakrament. Veröffentlicht v. Postulator des Seligsprechungs-Prozesses. 400. Bozen, Väter v. Allerh. Sakr. [Bespr Kath. 27, 566 bis 569.] — *N. N.*, Le Père M. Th. Ratisbonne [1802–1884], fondateur de la Soc. des prêtres et de la Congrég. des relig. de Notre-Dame de Sion, d'après sa corresp. et les documents contemporains. 2 Bde. XVI. 624; 748. P., Poussielgue. — *N. N.*, Notes de Mgr. Bernier, évêque d'Orléans, sur

l'hist. de la Vendée [betr. das Werk v. de Beauchamp 1806] (L'Anjou hist., Jan., 854—874). — *N. N.*, Le Cardinal Grusset, sa vie, ses oeuvres, son influence. XV, 605. Besançon, Bossane. [1792—1866, Erzbischof v. Rheims.] — *N. N.*, Nécrologe angevin de la fin du 18e siècle. Vgl. S. 607. — *N. N.*, Esquisses biogr. sur des prêtres pieux et édifiants: . . . J.-N. Fr. Trimoreau 1768—1842. Vgl. S. 616. — *Nicolas, C.*, Notes de M. Delmas sur l'égl. de Saint-Gilles (1848). (Aus: Mémoires de l'Acad. de Nîmes.) 32. Nîmes, Chastanier. — *Pinet, E.*, Le Culte de s. Geneviève s. o. S. 578. — ***Piolet, J.-B.,*** Les missions cath. franç. Bd. 5 u. 6. Vgl. § 40. — *Pisani, P.*, Le „nominavit nobis" et les bulles épiscopales (Textes relatifs à l'évêché de Paris de 1817 à 1875) (Rev. du clergé franç. 34, 503 f.). — *Poüan,* Un siècle des Annales de la Présentation (1744—1848) pour faire suite à la Vie de la vénérable Mère Marie Poussepin (livre des origines). 2 Bde. IX, 573; 554. Bar-le-Duc, Impr. Saint-Paul. — ***Roussel, A.,*** Le centenaire de la „Petite-Église" (Le Corresp. 211, 972—985). — ***Roussel, P.,*** Correspondance de Le Coz, archevêque de Besançon. Bd. 2. XII, 522. P., Picard. Fr. 10. — *Sageret, E.*, Essais sur l'hist. religieuse du Morbihan pendant le Consulat. 96. Vannes, Lafolye. — *Séry, A.*, L'abbaye S.-Martin de Nevers des chanoines réguliers de S.-Augustin. XVI, 286. Nevers, Vallière. [U. a. Beschreibung des Klosters um 1790; bespr. RQH. 75, 345 f.] — *Uzureau, F.*, Les sœurs hospitalières d'Angers en 1817 (L'Anjou hist., Sept., 201 ff.). — *Ders.*, Le clergé sous le second Empire. Rapports des préfets (ibid. 828—829). — *Ders.*, Les religieuses d'Angers 1819 (ibid. 820—822). — *Valentin,* L'action religieuse des laïques au 19e siècle (UC. 558—583).

Dupanloup. *Lacombe, H. de,* Une „vie" nouvelle de Mgr. Dup. (Corresp. 218, 802—809). [Vorwort zu Salomon, s. unten.] — *Lagrange* e *Meregalli, L.*, Dup. 92. Mailand, Cogliati. L. 1. — *Monod, G.*, Souvenirs d'adolescence. Mes relations avec Mgr. Dup. P., Fischbacher. [Vgl. *H. de Lacombe,* Mgr. Dup. et M. G. Monod (Corresp. 218, 1001 f.).] — ***Salomon, M.,*** Mgr. Dup. Préf. de *H. de Lacombe.* (Les grands hommes de l'Église au 19e siècle.) XX, 178. P., Béduchaud.

Lacordaire. *Dumont, A.*, A propos du centenaire de Lac. (La Rev. Générale, Jan.). *[Faxencourt, Mme de],* Lettres du P. Lac. à la Cte sse Eudoxie de la Tour du Pin. 2 éd. VII, 284. P., Téqui. [Bespr. Polybibl. 98, 155; aus den J. 1837—1850.] — *Grüter, J.*, P. Lac. [Forts.; vgl. JB. 22, 881] (Schweiz. K.-Z. 1903, 16 f., 45 ff., 71 ff., 103 f., 117 f., 167 f., 177—180). — *Henry, René,* Une lettre inéd. de Lac. (La Rev. générale, Juli). — *Roser,* Lac. (Der alte Glaube No. 49). — *Semeria, G.*, Il p. Lac. o un' anima di oratore cristiano al secolo XIX. 59. Roma, Soc. ital. catt. di cultura. L. 1,25. — *Vanel, J. B.*, Le père Lac., Mgr. Affre et l'abbé Cattel. Une lettre inéd. (Aus: Bull. historique du diocèse de Lyon.) 13. Lyon, Vitte. [Bespr. RQH. 78, 630].

Lamennais. *Chérot, H.*, Un éducateur populaire de la Bretagne cathol. au 19e s.: J.-M. de L. (Ét. 94, 858—872). — *Dessoliaire [fils],* Lettre de L. à Dessoliaire, tailleur d'habits [1845—1852] (Nouv. Rev. rétrospect., Aug., 73—96, Nov., 309—312). — *Duine, F.*, L. à Juilly (Revue de Bretagne, Dez., 542 à 552). — ***Laveille, A.,*** Jean-Marie de La Mennais. 2 Bde. XLI, 565; 681. P., Poussielque. Vgl. darüber: *Ponsard, P.*, L'abbé J. M. d. L. et l'oeuvre des séminaires (Revue du clergé franç. 34, 489—498). — *Rousseau,* L'abbé J.-M. de L., sa vie et ses oeuvres, d'après un ouvrage récent (Revue de Bretagne, Mai, 869—882).

Die im Le Corresp. 1901—1903 erschienene [vgl. JB. 22, 880 f.] Studie des Kardinal ***Mathieu*** über das Konkordat von 1801 liegt nunmehr als Buch vor, dessen Bedeutung auf dem reichen, dem

Verf. zur Verfügung stehenden Material an unedierten Dokumenten beruht. Die Darstellung ist klar, ohne gelehrtes Beiwerk. Der Standpunkt des Verf.s ist ultramontan und verführt häufig zu polit. Abschweifungen betr. die Gegenwart. Die Porträts der Hauptakteure des Dramas sind geschickt, aber nicht ohne Einseitigkeit gezeichnet: Pius VII., Consalvi, Spina erscheinen in vollem Glanze, die Gegner, wie z. B. Grégoire, sind ungerecht behandelt. Bonaparte widerfährt einigermaßen Gerechtigkeit; interessant sind die Ausführungen über seine persönliche Stellung zum Katholizismus. Scharfe Kritik an dem Werk übt A. *Mathiez* in RCr. 56, 144ff.: „cet ouvrage, qui ressemble plus à un pamphlet, qu'à un livre d'histoire." [Bespr. auch BC. 24, 321–326 *B. de Lacombe*; RH. 83, 124f. *R. Reuß*; RQH. 74, 663f. *A. Baudrillart*.]

Andrés Broschüre besteht aus einer Reihe von Artikeln, die 1902 im „L'Avenir de l'Orne" erschienen und von zahlreichen republik. Blättern abgedruckt worden sind, und denen S. 196–224 ein Artikel des Senators *Clemenceau* über „La Républ. franç. et l'Église romaine" beigefügt ist; sie will Agitationsschrift sein und bringt S. 168–176 ein vom Verf. ausgearbeitetes Projet de Loi über die Trennung von Kirche und Staat, besteht aber zum größten Teil in einer Darstellung des Verhältnisses von Staat und Kirche seit 1794, in der bes. die Revolutions- und Konkordatszeit ausführlich erörtert wird. — ***Banning*** behandelt die Beziehungen zwischen Kirche und Staat in den J. 1810–1813, bes. das Konzil von 1811 und seine Auflösung. [Nach HZ.] — ***Baudrillart*** schildert, unter besonderer Hervorhebung von La Mennais, Bautain, Gratry und Dupanloup, der école des Carmes und der kath. Universitäten die geistige Bewegung des französ. Klerus im 19. Jahrh.; dieser habe durch seine wissenschaftlichen Leistungen eine führende Rolle im geistigen Leben errungen. [Bespr. RQH. 73, 644ff.; BC. 24, 299.] — Der Benediktiner Dom ***Besse*** zeichnet liebevoll in eleganter Darstellung Leben und Charakter, Tätigkeit und Ideen des Kardinals Pie, der 1849–1879 als Bischof von Poitiers diese Diözese mustergültig verwaltete. Der Stoff ist in 4 Kapitel verteilt: avant l'Episcopat (1815–1849), l'Evêque, le Docteur, La Pensée politique du cardinal Pie. Pie war durchaus Royalist und sah die Ursache alles Unheils, das sein Vaterland traf, in der gesellschaftlichen Apostasie, das einzige Mittel zur Besserung der Verhältnisse in der Rückkehr zum alten Glauben, um dessen Erweckung und Verbreitung er unablässig bemüht war. — ***Dudon*** zeigt in dem an zweiter Stelle genannten Aufsatz, daß auch unter Napoleon nicht autorisierte Kongregationen weiterbestanden; im dritten Aufsatz schildert er mit Auszügen aus dessen Briefen die erfolgreiche Wirksamkeit des Kardinals Fesch für die Organisation und Entwickelung des Seminarwesens. — ***Faulquier*** entwirft auf knappem Raum mit trefflicher Kenntnis des Milieus eine gute Charakteristik der vornehmen Per-

sönlichkeit Ozanams, seiner wissenschaftl. Leistungen und seiner Bedeutung als Vorkämpfer der kath. Kirche. Als solcher steht Oz., wenn auch nicht so berühmt wie diese, in einer Reihe mit Veuillot, Lacordaire und Montalembert. Er war Prof. der Lit. an der Sorbonne und ist als Gelehrter durch seine Werke „Les poètes franciscains" und „Dante ou la philosophie cath. au 13e siècle" bekannt. Als Verteidiger des kath. Glaubens und der Kirche wirkte er durch Vorlesungen an der Sorbonne, wie bes. durch seine öffentlichen Vorträge in Notre-Dame. 1848 begründete er mit dem Abbé Maret und Lacordaire, die Zeitschrift l'„Ère nouvelle". In der von ihm gegründeten Société de saint Vincent-de-Paul wirkt sein Werk noch heute fort. [Bespr. BC. 24, 291f. *B. de Lacombe*; RHE. 1904, 620ff. *Dom Simon.*] — ***Ingold*** zeichnet die Figur des Dominikaners Danzas, des Mitarbeiters Lacordaires und Wiederherstellers des elsässischen Klosters Unterlinden, sowie seine doctrine spirituelle. — ***A. Roussel*** schildert die „Pétite-Eglise", eine auch „les Louisets" genannte separierte kath. Gemeinschaft, die von Bischöfen, welche das Konkordat von 1801 nicht anerkennen wollten, gegründet worden ist, den französ. Klerus ihrerseits für schismatisch hält und in Resten noch in Mayenne, Dauphiné und Lyon besteht. Auch ***Latreille*** liefert einen Beitrag zu ihrer Gesch. — Während der erste 1901 erschienene Band der von ***P. Roussel*** hrsg. Korrespondenz von Le Coz 176 Briefe (darunter 56 an Bischof Grégoire) aus der Zeit 1791—1801 bot, in welcher Le Coz évêque constitutionel d'Ille-et-Vilaine et métropolitain du nord-ouest war, enthält der vorliegende Bd. 233 Briefe aus den Jahren 1802—1815, in denen er als Erzbischof von Besançon die grofse, 3 Diözesen (Haute-Saône, Doubs und Jura) umfassende Erzdiözese zu verwalten und zu reorganisieren hatte. Nur wenige Briefe dieser zweiten Periode sind an Grégoire gerichtet, viele an den Kaiser, den Papst, Fouché, Portalis, die direction des cultes. Die Briefe beleuchten die Persönlichkeit ihres Schreibers, der dem Kaiser treu ergeben war, öfters in Streit mit dem ultramontanen Klerus geriet, sich aber stets des Wohlwollens Pius' VII. erfreute. [Bespr. LR. 1904, 26f. *A. Zimmermann*; RQH. 75, 231—235 *V. Pierre.*]

Salomon gibt auf Grund der vorhandenen Literatur eine geschickte, volkstümliche Darstellung der Persönlichkeit und Wirksamkeit Dupanloups. [Bespr. BC. 1904, 162f.; Annales de la philos. chrté. 147 (1904), 667f.; Rev. des étud. hist. 1904, 188f.] — Das Werk des Oratorianers ***Laveille*** über Lamennais beruht auf gründlichem Studium der im Archiv der Frères de Ploërmel aufbewahrten unedierten Dokumente, Manuskripte und Korrespondenz seines mit warmer Begeisterung in klarer und lebendiger Darstellung geschilderten Helden; auch andere Archive wurden zur Kontrolle benutzt. Infolge der vielfachen Beziehungen Lamennais' und da der Verf. den zeitgeschichtlichen Hintergrund

eingehend berücksichtigt und die vorkommenden kirchlichen Fragen ausführlich behandelt, bietet das Werk auch über den engeren Rahmen der Biographie hinaus einen wertvollen Beitrag zur französ. KG. im 19. Jahrh. [Bespr. RHE. 1904, 618ff. *P. Demeuldre*; RQH. 74, 324f.; RC. 24, 188—191 *A. Baudrillart*; DR. 134, 209—214; Polybiblion 97, 58ff. *A. Roussel.*]

VII. Belgien und Niederlande.

§ 25. **Aus der politischen und Kulturgeschichte.** *Colenbrander, H. T.*, G. K. v. Hogendorp (Onze Eeuw 3, März ff.). [Nach den vom Sohne veröff. Briefen.] — *Coopman, Th. et L. Scharpé*, Geschiedenis der vlaamsche letterkunde van het jaar 1880 tot heden. A., De nederlandsche boekhandel. — *Delannay, J.*, Les origines diplomat. de l'Indépendance belge. La Conférence de Londres (1830—1831). XVII, 309. Löwen, Peeters. [Bespr. DLZ. 24, 2883f. *v. d. Linden.* Vgl. *Poullet, P.*, La conférence de Londres (La Revue générale 77, Mai). — *Hogendorp, H. van*, Gysbert Karel van Hogendorp na 1813. Brieven en gedenkschriften 1826—1884. Bd. 3. 296. Haag, Nyhoff. — *Lejeur, J.*, Hist. de la ville de Verviers, période française 1749—1814. XVI, 274. Verviers, P. Féguenne. — *Kuiper, J.*, Geschiedenis van het godsdienstig en kerkelijk leven van het Nederlandsche volk (100 v. Chr.—1903). Met Inl. van *P. J. Kromsigt*. Nijkerk, Callenbach. Fl. 6. — *Neck, L. van*, 1830 illustré. Avant, pendant et après la Révolution. 174. Brüssel, Verleneuf. [Inhaltlich nichts Neues, aber wertvoll durch Illustrationen.] — Paridaens, Albert-Jos., Journal histor. 1787—1794, hrsg. *A. Wins.* XIV, 304. Mons, Duquesne-Marquiller. [Wichtig für d. Josephinismus; bespr. Ann. belges 5, 222f. *Poullet.*] — *Thorbecke, J. R.*, [Tagebuch aus März 1848, hrsg. v. seinem Sohn.] (De Gids, März ff.).

§ 26. **Protestantismus.** *Acquoy*, Wilh. Moll († 1879, Kirchenhistoriker) (RE.[3] 13, 267f.) — *Blok, P. J.*, Ueber die calvinist. „Aprilbeweging" (1853) nach der Wiederherstellung d. kath. Hierarchie in Holland (Onze Eeuw 3, 495—514). Vgl. dazu: *N. N.*, „Aprilbeweging" u. Evangelisch Maatschappij (KK. 17, 109f.). — *Hammen, J. v. d.*, Bijdrage tot de Geschied. der scheiding van Kerk en Staat. Toestand der Herv. Kerk te Waalwijk op het einde der 18de en bij het begin der 19de eeuw (Taxandria 9, 70ff., 97ff., 122ff., 171ff.). — *Kennis, A.*, Een godsdienst secte en België of het zoogenoegde Stevenismus. 2 A. 200. Roulers, De Meesters. Fl. 1,50. — *Mercenier, J. B.*, De Aprilbeweging van 1853. 62. Rotterdam, C. Geleyns. Fl. 0,40. — *Wildeman, M. G.*, Het doop- en trouwboek der Ned. Herv. Gem. van Berlicum (1795—1813), benevens inschrijving van lidmaten (1808—1814) (De Wapenheraut 6, 118ff., 153ff.). — *Ders.*, Doopboek der Herv. Gem. den Dungen (N.-Brab.) 1749—1866 (ib. 6, 445ff.).

§ 27. **Katholizismus.** *Albers, P.* (S. J.), Geschied. van het herstel der hierarchie in de Nederlanden. T. 1. Nijmwegen, Malmberg. 559. Fl. 6. [Bespr. RHE. 1904, 146—149 *van Oppenraay.* — *Ders.*, Het herstel der hiërarchie in de Nederlanden. I. (Studiën op godsd., wetensch. en letterk. gebied. 57, 498ff.; 60, 1ff.; Het Jaarboekje van Alberdinck Thijm 1903, 218ff.). — *Martelli, J. M.*, Vie et vertus du P. Pierre Lopez (1816—1898). XXIII, 590. Tonneins, G. Ferrier 1902. [Bespr. Canoniste contemporain 1903, 816.] — *N. N.*, Life, illustr., of the ven. Mother Julie Billiart, foundress of the Institute of the Sisters of Notre-Dame of Namur 1751 to 1816. 82. Abbeville, Paillart. — *N. N.*, Cicerule Paridaens.

mère Marie-Thérèse, fondatrice de la Congrég. des Filles de Marie. 618. Löwen, Charpentier. Fr. 5. — *Trannoy, Baron de*, Malou et l'organisation des conservateurs vers 1852 (Revue générale 77, März, April). [Détails intéressantes sur l'hist. intérieure du partie catholique.] — *Zwart, P.*, Het Katholicisme te s' Gravenhage bij het begin, gedurende den loop en aan het einde der 19de eeuw (Die Haghe 1902, 18 ff.).

Einen Beitrag zur Gesch. der Restauration der relig. Orden und der Reorganisation des Unterrichts nach der Revol. bietet die Lebensbeschreibung der Schwester Cicerule Paridaens, welche 1792 im Alter von 23 Jahren in die Congrégation des Filles de Notre Dame eintrat, unter der Revolution nach Deutschland floh, 1805 in Löwen eine neue weibliche Kongregation gründete, die 1834 anerkannt und bis zu ihrem Tode 1838 von ihr geleitet wurde; die etwas weitschweifige Darstellung gewährt zugleich interessante Blicke in das geistige und sittliche Leben in Belgien zu Anfang des 19. Jahrh.s. [Bespr. RHE. 4, 775 f. *A. de Ridder.*]

VIII. Grofsbritannien.

§ 28. Aus der politischen und Kulturgeschichte. ***Bryce, James,*** Studies in Contemporary Biography. IX, 487. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Ders.*, Lord Acton; übers. v. *J. Immelmann* (Prl. 114, 193–204). *Elliot, E.*, Chapters in Irish Hist. connected whit the Union a. the attempt to exact the Veto (Americ. Cath. Rev., Okt.). — *Leask, G. A.*, Hymn-writers of 19th cent. Selections, biogr. notices. 168. Lo., Stock. 5 sh. ***Lecky, W. E. H.,*** Leaders of Public Opinion in Ireland. 3. A. Bd. 6 u. 7. 308; VIII, 336. Lo., Longmans. Vgl. *Bellesheim, A.*, Leckys irische Charakterbilder (HBl. 132, 782–786). — ***Macdonagh, M.,*** Life of Dan. O'Connell. XX, 426. Lo., Cassell. 16 sh. *McCarthy, J.*, Ireland a. her Story [Story of the Empire States]. Lo., Marshall. 1 sh. 6 d. — *Meynell, W.*, Benj. Disraeli. XXI, 520. N.Y., Appleton. [Bespr. Americ. Hist. Rev. 9 (1904), 595 ff.] — *Millar, J. H.*, A Literary Hist. of Scotland. XV, 703. Lo., Fisher Unwin. 16 sh. [Bespr. CrR. 18, 439 bis 444.] — *Morley, J.*, The Life of W. E. Gladstone. 3 Bde. X, 661, 666, 648. Lo., Macmillan. [Bespr. LH. 41, 262 ff. *A. Zimmermann*; BC. 10 (1904), 225–235 *E. Bouvet*; Americ. Hist. Rev. 9 (1904), 591–595 *Wrong.*] Vgl. darüber: *Brymner, W. G. C.*, W. E. Gl. (Gids Bd. 4, 474–518; 1904, Bd. 1, 129–166, 359–379, 539–573; Bd. 2, 129–156); *Leger, A.*, Un homme d'État chrét., W. E. Gl. (Corresp. 215 [1904], 611–641); *N. N.*, W. E. Gl. (Church Quart. Rev. 58 [1904], 1–38; *N. N.*, The Life of W. E. Gl. (Quart. Rev., Okt.); *Smith, G.*, Mr. Morleys Life of Gl. (North Americ. Rev., Dez. u. Jan. 1904). — *N. N.*, La question universitaire en Irlande (Quart. Review, Jan., April). [Geschichtliches üb. Lage der Kath. in Irland.]. — *N. N.*, L'insurrection de Robert Emmet [Irland 1803] (Edinb. Review 198, Juli u. Okt.). — *Paul, Herbert.* A History of modern England. Bd. 1 u. 2. 450, 446. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. [Betrifft Zeit nach 1846; auf 5 Bde. berechnetes Werk.] — *Porritt, E.* and *A. G.*, The unreformed House of Commons: parliamentary representation before 1832. Bd. 1: England a. Wales. Bd. 2: Scotland a. Ireland [wichtig für Katholiken-Emanzipation]. 2 Bde. XXI, 623; XIV, 584. C., Univ. Press. [Bespr. Americ. Hist. Rev. 9 (1904), 565–568 *Wrong.*] *Reith, J.*, Life a. Writings of Rev. Alex. Murray [seit 1823 Prof. of Oriental Languages Edinbourgh]. 227. Dumfries, Maxwell.

3 sh. 6 d. [Bespr. CrR. 18, 504ff.] — *Shaw, W. A.*, A Bibliography of the historical Works of Creighton, Bishop of London, Stubbs, Bishop of Oxford, S. R. Gardiner and Lord Acton. 63. Lo., Royal Historical Society. [Bespr. EHR. 18, 827f.; DLZ. 24, 2084.] — *Ward, Wilfrid*, Problems a. Persons. Lo., Longmans. [U. a.: Th. H. Huxley; Two Mottoes of Card. Newman; Newman a. Renan; Aspects of the Life work of Card. Wiseman.] — *Weinand*, O'Connell (Staatslexikon, hrsg. v. Bachem, 4, 131—142). — *Wyatt-Davies, E.*, A Hist. of England for Catholic Schools. XV, 559. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. [Bespr. DR. 134, 435f.]

[In alphabet. Folge.] ***Carlyle, Th.,*** Lebenserinnerungen. I. Teil. Uebers. v. P. Jaeger. 2. A. VIII, 320. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 4. — ***Eichthal, E. d',*** Carlyle et le S.-Simonisme (RH. 82, 292—306). — *Hensel, P.*, La philosophie de l'histoire de Carlyle. Trad. p. *Ch. Rau* (Revue de synthèse histor. 7, 144—164). — *Huxley, L.*, Life a. Letters of Thomas Henry Huxley. 3 Bde. IX, 463, 476, 501. Lo., Macmillan. [Bespr. JB. 22, 904.] — *Crauford, A. H.*, Recollections of J. Martineau. Letters from him a. Essay on his Religion. 252. Lo., Simpkin. 3 sh. 6 d. — *Hoatson, J.*, J. Martineau and Fred. Robertson, a Study of Influence (Exp., Sept., 202—219). — *Price, O. J.*, Martineaus Relig.-Philos. Darstellung u. Kritik. 103. ID. L. — *Watson, J.*, James Martineau; a Saint of Theism (Hibbert Journal, Jan., 253—271). — *Wedgwood, J.*, James Martineau and the Heterodoxy of the Past. (Exp., Jan., 22—36). — *Lewels, M.*, John Stuart Mill. D. Stellung eines Empiristen z. Religion. 100. ID. Mstr. — Diary a. Letters of William Müller, with expl. notes a. a biographical Index ed. by *Ph. Sch. Allen* and *J. T. Hatfield*. 201. Chi., The University of Chic. Press. [Bespr. LC. 54, 1220.] — *Bunsen, M. v.*, Ruskin, s. Leben u. s. Wirken. 123. L., H. Seemann. *M* 4,50. [Bespr. LC. 54, 540.] — *Gothein, M.*, J. Ruskin (PrJ. 114, 8—29). — Ruskin, Praeterita [Selbstbiogr.], übers. u. hrsg. v. *Th. Knorr*. 2 Bde. 294, 320. Str., Heitz. à *M* 4. — *Gruber, H.*, M. Brunetière et l'Inconnaisable de Spencer et de Comte, vgl. § 21. — *Richard, G.*, Herb. Spencer et la philos. de l'hist. (Revue de synthese historique 7, 372ff.).

Bryce bringt 20 Biographien, u. a. über Lord Beaconsfield, Parnell, Gladstone; Archbishop Tait, Bishop Fraser, Dean Stanley, Archbishop Manning; Henry Sidgwick; J. R. Green, Lord Acton; Will. Robertson Smith. [Bespr. CrR. 13, 352; Quart. Rev., Okt.; Ath., April, 522ff.] — Der zweite Band des ***Lecky***schen Werkes handelt ausschliefslich über O'Connell und bietet einen hochinteressanten Beitrag zur Gesch. Irlands in der ersten Hälfte des 19. Jahrh.s. Das Streben nach Unparteilichkeit ist nicht zu verkennen, trotzdem wird der Darstellung von kath. Seite Voreingenommenheit vorgeworfen. *L.* erkennt den Patriotismus, die Uneigennützigkeit und tiefe Religiosität des Befreiers des kath. Irland an, sieht aber in seiner Agitation die Hauptursache der inneren Wirren des Landes. [Bespr. EHR. 18, 589ff.] — Im Gegensatz zu Leckys glänzender Darstellung des politischen Lebens O'Connells schreibt ***Macdonagh*** dessen Biographie von kath. Standpunkt, seinen Charakter und seine Religiosität stärker betonend. [Bespr. Ath. 1904, 304.] — ***Jaeger***s 1897 herausgegebene Uebersetzung [auf Grund des Textes der Ausgabe von Charles Eliot Norton 1887] des ersten Teils der „Reminis-

cences by Th. Carlyle" ist in 2. verbess. Aufl. erschienen. Während der 1900 von *J.* hrsg. zweite Bd. die Erinnerungen C.s an seine Frau enthält, bietet der vorliegende die 1832 nach der Nachricht vom Tode seines Vaters aufgezeichneten Erinnerungen an James Carlyle (S. 1—62) und die 1866/1867 niedergeschriebenen an Edward Irving (S. 63—317). Jene zeichnen zugleich Th. C.s Jugendgesch., über diese sagt er selbst in seinem Tagebuche (vgl. S. 317) „Schreibe . . . etwas, das ich ‚Erinnerungen an Edw. Irving' nenne, es stellt sich aber bis jetzt heraus, dafs es mehr von mir selbst, als von ihm handelt". Das Buch eröffnet einen fesselnden Einblick in das geistige und religiöse Leben Englands und vor allem in das Leben und die Eigenart des Mannes, „der uns zum Propheten der innerlichen Ehrlichkeit geworden ist". Das S. VI—VIII abgedruckte Vorwort J. A. Froudes zur ersten engl. Ausgabe unterrichtet über die Art des C.schen schriftl. Nachlasses und das Zustandekommen des Erinnerungswerkes. Fufsnoten geben dem deutschen Leser Notizen über die weniger bekannten engl. Verhältnisse und Persönlichkeiten. — ***E. d'Eichthal*** veröffentlicht einen Briefwechsel zwischen Carlyle und Gustave d'Eichthal, dem Haupte der St. Simonisten, aus den dreifsiger Jahren, aus dem hervorgeht, dafs Carlyle die Bestrebungen der St. Simonisten mit Interesse verfolgte, aber mancherlei Bedenken hatte: es fehle ihrer Religion ein Symbol, in dem sich die Göttlichkeit sinnlich manifestiere [nach HZ.].

§ 29. Protestantismus. *Dant. C. H.*, Archbishop Temple, primate of all England a. Metropolitan. 243. Ill. Lo., W. Scott. 3 sh. 6 d. Vgl. auch Archbishop Temple (Church. quart. Review 1903. 56, 1—16) und The Latest Utterances of Frederick Temple, Archbishop of Canterbury. 58. Lo., Macmillan. 1 sh. [Ueb. Education, Temperance, Foreign Missions etc.] — *Kidd, B. J.*, Selected Letters of William Bright, D. D. With an introductory Memoir by *P. G. Medd*. Lo., Wells Gardner. [Bespr. Church quart. Rev. 57 (1904), 474f.] — *Kolfhaus*, Geo. Müller [Erweckungsprediger, Bristol] (HRE.[3] 13, 515—521). — *Lachenmann, E.*, Mac All Rob. Whitaker u. s. Evangelisationswerk in Frankreich (ibid. 12, 32—36). — *Meyrick, F.*, Dr. Jos. Butler, Bishop of Durham (RITh. 11, 75—82, 521 bis 533). — *Ray, C.*, Life of Ch. H. Spurgeon. 530. Lo., Isbister. 7 sh. 6 d. — *Roller, Ed.*, R. Ch. Trench, Erzbischof v. Dublin [1807 bis 1886] (LK. 36, 869ff., 894ff., 922ff., 945ff., 969ff.). — *Schöll, C.*, Jos. u. Isaak Milner [Kirchenhistoriker] (HRE.[3] 13, 73—77). — *Thureau-Dangin, P.*, Une page de l'hist. de l'Anglicanisme. Les débuts du Broad Church 1845—1865 (RdM., 1 mai, 15, 77—111). — ***Westcott, A.***, Life a. Letters of Brooke Foss Westcott, sometime Bishop of Durham. 2 Bde. XV, 441; IX, 459. Lo., Macmillan. 17 sh.

Westcotts Biographie seines Vaters, des tüchtigen Gelehrten und einflufsreichen Bischofs, ist im wesentlichen eine Zusammenstellung seines Briefwechsels und von Zitaten aus seinen Schriften; der Verf. hat dazu eigentlich nur den verbindenden Text geliefert. Diese Methode hat den Vorteil, dafs die Zeichnung des Lebens- und Charakterbildes nicht durch kindliche Pietät bestimmt, sondern ob-

jektiv erscheint und dafs die Persönlichkeit dem Leser unmittelbar vor Augen tritt; andererseits hat sie zur Folge, dafs bisweilen ganze Schriftstücke wiedergegeben sind, in denen nur der eine oder andere Satz von Wichtigkeit ist, so dafs das Buch einen ebenso sorgfältigen wie weitschweifigen Eindruck macht. Neben manchem, was für weitere Kreise von geringerem Interesse ist, bietet es viel wertvollen Stoff. nicht nur für das Lebensbild seines Helden und dessen Bedeutung als Gelehrter, Schriftsteller (Appendix III [II, 441—448] gibt ein Verzeichnis seiner Publikationen) und (sozial interessierter) Kirchenfürst, sondern auch für die Entwickelung der anglikanischen Kirche und die Gesch. der theol. Wissenschaft in England. [Bespr. CrR. 13, 249ff.; Church Quart. Rev. 57 (1904), 471—474; ZkTh. 1904, 138.]

§ 30. Katholizismus. *Almond, C.*, The Hist. of Ampleforth Abbey. XVII, 379. Lo., Washbourne. 10 sh. [Bespr. DR. 1904, 213—216). — *Baxter, D.*, Englands Cardinals. 98. Lo., Burns & Oates. 2 sh. 6 d. [Bespr. DR. 134, 406f.] — *Bellesheim, A.*, Herbert Kardinal Vaughan, Erzbischof v. Westminster 1832—1903 (Kath. 28, 97—116). — *Cummins, J. J.*, A Great Catholik [Benediktiner-] School: Downside (The Ampleforth Journal, April). [StMBC. 24, 513f.] — *Gasquet, A.*, A. short Hist. of the Catholic Church in England. 128. Lo., Cath. Truth Soc. 1 sh. — *Harting, J. H.*, Catholic London Missions from the Reformation to the Year 1850. 270. Lo., Sands. 7 sh. 6 d. [Bespr. DR. 134, 407f.] — *Roskell, M. F.*, Memoirs of Fr. K. Amherst, Lord Bishop of Northampton 1819—1883, ed. by *H. F. J. Vaughan*. 403. Lo., Art a. Book Co. [Bespr. Americ. Ecclesiast. Review 29, 212—217.] — *Sanday*, Rob. Campbell Moberly (JThSt. 1903, Juli, 481ff.). — *Sidney, Ph.*, The Liberal Catholic Movement in England (Hibbert Journal, Juli). — *Snow, A.*, Sketches of Old Downside. 346. Lo., Sands & Cie — ***Thureau-Dangin, P.***, La renaissance cathol. en Angleterre au 19e siècle. Bd. 2: De la conversion de Newman à la mort de Wiseman (1845—1865). II, 454. P., Plon-Nourrit. Fr. 7,50. Vgl. darüber: *Woeste, Ch.* (La Revue générale 79 [1904], 5—28). — *Ders.*, La renaissance cathol. en Angleterre au 19e s. Pusey et l'évêque Wilberforce après la conversion de Manning 1850—1860 (Corresp. 211, 340 bis 362).

Manning. *Buddensieg, R.*, H. E. M. (HRE.[3] 12, 230—236). — *Carry, E.*, Trois pages de la vie catholique du cardinal M. [Rôle au concile du Vatican; Idéal moral du M.; M. et la question sociale.] P., Lethielleux. Fr. 2. — *Oldcastle, F.*, Memorials of Cardinal M. Lo., Burns and Oates. [Bespr. RHE. 1904, 168f.]

Newman. ***Barry, W.***, Newman. [Literary Lives.] VII, 288. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. — *Bayart, P.*, La conversion de N. (Rev. de Lille 21, 747—763, 821—836). — *Dimnet, E.*, Quelques aspects du Card. N. (Rev. du clergé franç. 34, 234—248, 457—480). — *Grabinski, G.*, La conversione di G. E. N. e il Rinascimento cattolico in Inghilterra (Rass. Naz., 16. Aug., 535—571). — *Juillière, de la*, N. et la théorie de la connaissance religieuse (Bull. d. litt. ecclés. 1903, 6, 173—183).

Thureau-Dangin hat zum erstenmal die für die engl. KG. wichtige Periode von 1845—1865 zusammenhängend dargestellt und die zahlreichen Biographien, Memoiren und Einzelstudien über diese Zeit einheitlich verwertet. Trotz dem durchaus kath. Standpunkt

seiner Beurteilung ist die Darstellung des Tatsächlichen objektiv und das Werk als gute historische Arbeit zu bezeichnen. Es ist knapp, exakt, im Detail genau aber nicht weitschweifig geschrieben. In hohem Mafse ist dem Verf. die Kraft künstlerischer Gestaltung des Stoffs, bes. der Milieuzeichnungen, und die Gabe plastischer Charakteristik der Persönlichkeiten eigen. Während im 1. Band [1899; vgl. JB. 19, 522—524] die Persönlichkeit Newmans im Mittelpunkt stand, tritt diese im vorliegenden Band zurück und Manning in den Vordergrund. Der Verf. verfolgt die beiden Richtungen, in die sich nach Newmans Uebertritt die auf die „Wiedergeburt des Katholizismus in England" gerichtete Bewegung teilte; während die eine der kath. Kirche unmittelbar neue wertvolle Krätte zuführte, haben die in der anglikanischen Kirche Verbliebenen, die trotzdem in der Herübernahme kath. Ideen und Einrichtungen weiter gingen als Newman, die providentielle Bestimmung, als Sauerteig in der Staatskirche die Katholisierung des Anglikanismus vorzubereiten. Auch die entgegengesetzte Wirkung der Oxfordbewegung auf die Broad Church zieht der Verf. in den Kreis seiner Darstellung. Die Fülle des behandelten Stoffs erhellt aus den Ueberschriften der Kapitel: „Die Konvertiten 1845—1847", Pusey und Manning 1845—1847", „die Fehler des Puseyismus 1846—1850", „die Bekehrung Mannings 1850—1851", „Pusey und Bischof Wilberforce 1850—1856", „die Fortschritte des Katholizismus 1859—1868", „Parteikämpfe unter den Katholiken 1858—1865", „die hohe und die breite Kirche 1845—1865". Ein weiterer Band soll die letzte Entwickelung der Oxfordbewegung in beiden Kirchen darstellen. [Bespr. LR. 29, 342; RH. 84 (1904), 336f.; RCr. 56, 278ff. *Lecoq*; BC. 24, 441—446 *Baudrillart*; RQH. 74, 328ff. *Bellesheim*; ZkTh. 1904, 139ff. *Zimmermann*; RHE. 4, 771—775 *de Ridder*.] — ***Barry***s Newman-Biogr. wird als erste wirklich wissenschaftliche Darstellung der inneren Entwickelung des Führers des Anglokatholizismus von englischer Seite gerühmt. [Bespr. RHE. 1904, 648; RCr. 57 (1904), 502f. *Pittolet*; Americ. Eccl. Rev. 30 (1904), 542—546 *Waldon*; Ath. 1904, 777f.]

§ 31. IX. Skandinavien.

[Finnland s. unter X.]

Norge i det nittende aarhundrede, udgivet af *W. C. Brøgger* etc. 4°. In Lieferungen. Christiania. à ℳ 1,50. — Höffding, H., Den nyare filosofiens historia . . ., übers. v. *Jäderholm* s. § 1. — *Reventlow, Lehnsgreve C. E.* ved *Bobé, L.*, Efterladte Papirer fra den Reventlowske Familiekreds i Tidsrummet 1770—1827. Bd. 6. 608 Kopenhagen, Lehmann & Stage. [Bespr. DLZ. 1904, 1644.] — *Rosenberg, P. A.*, Rasmus Nielsen. Nordens filosof. 248. Kopenhagen, Schonberg. Kr. 4,25. — *Teisen, N.*, Om Søren Kierkegaards Betyding som Kristelig Taenker. 110. Ebda., Frimodt. Kr. 1,50.

Beveridge, J., Theological Thought in Norway (CrR. 13, 99—108) über *N. N.*,

Fredrik Petersens Minde (Norsk Theol. Tidskrift 1903). — *Madsen, P.*, H. L. Martensen, Bischof v. Seeland (HRE.[3] 12, 373—379). — *Nielsen, Fr.*, Fr. Chr. Münter († 1830) (ibid. 13, 553—556). — *Ders.*, Jak. Pet. Mynster († 1854) (ibid. 608—611). — *Pentzlin, J.*, Wilh. Beck u. die Innere Mission in Dänemark (MIM. 23, 1—30). — *Ders.*, N. F. S. Grundtvig (Der alte Glaube, No. 27 ff.).

X. Rufsland und Orient.

§ 32. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Bilbassow, W. A.*, Histor. Monographien. Bd. 1—5. Petersburg 1901. [In russischer Sprache; bes. zur Gesch. Katharinas II.; Inhaltsangabe HZ. 91, 189—142.] — Lit. über Katharina II. u. ihre Zeit vgl. oben S. 604 f. — *Carl, J.*, Souvenirs de Russie 1783—1798; Extraits du Journal de Mlle Lienhardt (Rev. des ét. hist. 69, 51—69, 129—146, 248—273). — ***N. N.***, Les Czars et les Russes à Rome (Civ. catt., 15. Okt., 150—170). — *N. N.*, Rostopchine en 1812. Lettres inéd. (Le Carnet). — *Παπαρρηγόπουλος, K., Ἱστορία τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους.* 4. A. von *Π. Καρολίδος.* Athen, *Φέξη.* [Bespr. EHR. 18, 754 f. *W. Miller.*] — *Schybergson, M. G.*, Finlands historia. 2. umgearb. Aufl. Bd. 2. 654. Helsingfors, G. W. Edlund. [Bespr. DLZ. 1904, 417—422 *F. Arnheim.*]

Kraushar, A., Towarzystwo Królewskie przyjacioł nauk 1800—1812 [Die Kgl. Gesellschaft d. Freunde der Wissenschaften 1800—1812]. VII, 408. Krakau 1902. *M* 10. — *Léger, A.*, La Société des sciences de Varsovie 1800—1805 (Journal des savants 1903, 249—256). — *Petuchov, E. V.*, Imperat. jurjevskij, byvšij derptskij, universitet za sto liet ego suschtschestvonanija 1802—1902. [D. Kais. russ. Univ. Jurjew, früher Dorpat, in d. 100 Jahren ihres Bestehens.] Bd. 1: 1802—1865. 620. Jurjew, Mattisen 1902. [Bespr. GGA. 1903, 555—584 *Bienemann.*] — *Rymowicz, V.*, Die Philos. v. Joseph Goluchowski u. ihre Abhängigkeit v. Schellings Weltanschauung. ID. 119. Freiburg-Schweiz, Paulusdruckerei. — *Wolter, E. A.*, Russ. Bücherraritäten [u. a.: Gesch. über die abergläubischen Mönche u. Priester in Ssolowetsk] (CCB. 20, 458—462).

Der Aufsatz der ***Civ. catt.*** handelt aus Anlafs des damals beabsichtigten Besuchs des Zaren in Rom über die Reise Pauls I. als Thronfolger 1782 zu Pius VI., über die Verhandlungen über einen Besuch Alexanders I. bei Pius VII. 1821 und über die Reise Nicolaus' I. 1845 unter Gregor XVI. Bei dieser Gelegenheit wird, auf Grund eines Briefes des Wiener Nuntius Mgr. Leardi vom 8. Mai 1821 an Kardinal Consalvi, vom neuen die Frage nach der wenigstens innerlichen Konversion Alexanders I. zum Katholizismus aufgerollt, von der bereits mehrfach in der Civ. catt. 1876 und 1901, sowie in Le Corresp. 1901 die Rede gewesen ist.

§ 33. Protestantismus. *Berlin, E.*, Die Finnische Missionsgesellschaft (AMZ. 30, 809—817). — *Brüschweiler, P.*, Geschichtlicher Rückblick auf die Entwickelung der Evang.-Reform. Gmde. in Moskau 1629—1901. 157. Moskau 1902. [Bespr. Deutsch-Evangelisch 1, 195 f. *Urban.*] — *N. N.*, Ein Brief K. Chr. Ulmanns aus d. J. 1842 [üb. se. Amtsentsetzung als Prof. d. prakt. Theol.] (Baltische Monatsschrift 55, 219—234). — *[Pfeil, Th.]*, Album des „Theolog. Abends von 1850 u. der Arminia Dorpatensis von 1859". Jurjew, J. G. Krüger. 1 Rbl. 25 Kop.

§ 34. [Römischer] Katholizismus. ***Catalogue*** général de l'imprimerie cathol. (fondée en 1853). VI, 96. Beirut. — *Charon, C.*, L'Égl. grecque Melchite catholique (ÉO. 6, 298—307, 379—386). — ***Lescoeur*** [prêtre de l'Oratoire], L'Église cathol. et le gouvernement Russe. XXIII, 561. P., Plon. — *Likowski, E.*, Gesch. des allmähl. Verfalls der unierten ruthen. Kirche im 18. u. 19. Jahrh. . . . s. oben S. 604. — ***Mansuy, A.*** Le clergé et le régime napoléonien dans le duché de Varsovie 1807—1813 (Rev. d'hist. moderne et contemporaine 5, 97—106, 161—171). — *Mülinen, E. v.*, Die latein. Kirche im türk. Reich. 2. A. 64. B., K. Hoffmann. *M* 1,50. [Bespr. ThRev. 2, 210f.] — ***Nilles, N.***, Aus Iberien oder Georgien (ZkTh. 27, 652—683). — ***Tamarati, M.***, Istoria Katholikobisa kharthweltha choris namdwilis sabuthebis chémotanitha da ghanmarthebith XIII saukunidwan widre XX saukunemde. X, 844. Tiflis 1902.

Der ***Generalkatalog*** des 1853 gegründeten kath. Verlags der Jesuiten in Beirut bezeugt deren rege Tätigkeit. Aufser der wissenschaftl. Zeitschrift Mašriq und der wöchentlich erscheinenden polit. Zeitung Baschîr werden 465 Werke aus dem Gebiet der Theol., Gesch., Philologie und Pädagogik aufgezählt. — ***Lescoeurs*** Buch behandelt vornehmlich die Gesch. Russisch-Polens seit der ersten Teilung unter dem Gesichtspunkt der Bedrückung des kath. Glaubens. [Bespr. Rev. des étud. hist. 1904, 177ff. *L. Madelin.*] — ***Mansuy*** bringt eine auf archivalischem Material beruhende Studie über die Kirchenpolitik Napoleons im Herzogtum Warschau und meint mit Recht, dafs man aus dieser Nap.s Auffassung vom Verhältnis von Staat und Kirche überhaupt erkennen kann. Die kath. Religion ist Staatsreligion, aber alle Kulte sind frei und öffentlich gestattet. Der Weltklerus wird freundlich behandelt, aber zu staatlich überwachten Beamten gemacht. Die den Regeln unterworfenen Kleriker hingegen werden von Verfolgungsmafsregeln betroffen, die Bennonisten und Redemptoristen vertrieben. Der Kaiser ernennt die Bischöfe, die vom h. Stuhl instituiert werden; die Priester werden sur la présentation des autorités civiles von den Bischöfen instituiert. [Bespr. RQH. 75, 265.] — ***Nilles*** gibt nach einer einleitenden Skizze der Gesch. der georgischen Kirche Mitteilungen und Aktenstücke über die 1864 in Konstantinopel gegründete georgische Drei-Ritenkongregation, die letzte Stütze des Katholizismus bei den Georgianern; ferner handelt der Aufsatz über das Calendarium proprium der iberischen Kirche und über den heiligen Rock im georgischen Königswappen. — ***Tamarati*** schreibt die Gesch. des Katholizismus bei den Georgiern vom 13.—20. Jahrh., gestützt auf (vielfach auch von ihm mitgeteilte) Dokumente aus dem Vatik. Archiv und den Archiven der Orden, die dort gearbeitet haben. [Bespr. RHE. 1904, 228f.]

§ 35. Orthodoxe Kirchen. *Allmang, G.*, Die griech.-orth. Kirche der Neuzeit (Pastor bonus, Jan., 159—170). — *Amirchanjanz*, Die Ursprünge des Stundismus. [Hefte z. Christl. Orient, No. 2.] 31. B., Deutsche Orient-Mission. *M* 0,20. [Bespr. DLZ. 24, 3117 *Bonwetsch.*] — *Bieliew, A. A.*, P. S. Kazemskij i ego perepiska s archiepiskopom Platonom (Bogoslovskij Viestnik [Moskau] 1, 79—113). [Kazemski, † 1878, russischer Exeget, Prof. an der kirchlichen Akademie Moskau und seine Korrespondenz

mit Platon, Erzbischof v. Kostroma.] — *Elkinton, J.*, The Doukhobors, their History in Russia, their Migration to Canada. 886. Ph., Ferris & Leach. [Bespr. ÉO. 7 (1904), 60 f. *Petrides.*] — *Erbiceanu, C.*, Mitropolitul Veniamin si râpirea Basarabiei in 1812. [D. Metropolit Benj. u. die Okkupation v. Bessarabien.] (Biserica orthodoxa romana. [Bukarest], 721—731.) — *Ders.*, Câte-va cuvinte asupra Mitropolitului Gavriil Banulescu. [Einige Worte über den Metropolit G. B., 1808—1812.] (ibid., 841—849.) — *Ders.*, Patriotismul Mitrop. Veniamin Costache (1768—1846.) (ibid., 741—748.) — *Ders.*, Note asupra istoriei Bisericesti a Romanilor pentru secolul al XIX lea. [Ueber die rum. Kirche im 19. Jahrh. (ibid. 989—1005, 1119—1133). — *Ders.*, Mitropolitul Dositeiu Filitis (1798 bis 1810) (ibid. 1334—1342). — *Gedeon M.*, Γράμματα πατριαρχικὰ περὶ τῆς *M.* τοῦ *Γ.* Σχολῆς. 166. Konstantinopel. [Bespr. ÉO. 6, 347.] — *Margaritov, S.*, Istoriia russkich racionalistitscheskich u mistitscheskich sekt. 191. Kischinew, Kaschevsky. [Gesch. d. rationalist. u. mystischen Sekten in Rußland.] — *Palmieri, A.*, La chiesa ellenica nel secolo XIX. Riassunto storico. (Bess. 2 s., t. 3, 281—286; t. 4, 70—87, 205—216, 847—854). — *N. N.*, Rusia i Vsebnkata patriarchiia krimskata voina (Priloshenie na tjerkoven Viestnik [Sofia], 18—32). [Bulg. Uebers. einer Arbeit aus der russ. Revue Viestnik Evropy über Rußld. u. d. oekum. Patriarchat nach dem Krimkrieg 1856—1860, nach unveröff. Dokumenten, bes. Depeschen der russ. Regierung an ihre Gesandten bei d. Pforte.] — *Ibid.* bulg. Uebersetzung einer 1873 in Konstantinopel in französ. Sprache erschienenen Broschüre über die orth. Kirche, das Schisma u. den Patriarchen v. Jerusalem Cyrill II. (1845—1872). *Poselianin, E.*, Velikij Sarovskij podvishnik starec Seraphim (Strannik. 2, 459—468, 638—647, 865—875). Vgl. darüber: *Palmieri, A.*, Un nuovo santo della chiesa Russa (Bess. 2 s., t. 4, 444 ff.). — *Preobrashensky, A.*, Evgenii Berse, kak propoviednik: 1881 bis 1889. [E. B. et ses prédications.] (Pravoslavnyi sobesiednik [Kasan], 882—403, 511—521.) — *Savoinsky, J.*, Istoritscheskaja zapiska ob astrachanskoi eparchii za 800 liet eja suschtschestvovanija. 890. Astrachan. [Gesch. der Exarchie Astrachan 1602—1902.] — *Sokolov, J.*, Pervyi ustav chalkinoskoi bogoslovskoi schkoly. [Das erste Statut der theol. Schule v. Chalcis; Beitrag z. Gesch. d. Wissenschaft im Patriarchat Konstantinopel.] (Khristianskoe Tchtenie 309—329.) — ***Staerck, A.***, Ma vie en Jésus Christ par le P. Jean de Kronstadt. XXIV, 271. P., Lethielleux. — *Ubersky, A.*, Pamiati professor a V. V. Bolotova (Khristianskoe Tchtenie 2, 265—277). [Souvenirs du prof. Basil Bolotov.] — *Voskresensky, A.*, Iz cerkovnoi shizni pravoslavnych Slavian. [D. relig. Leben der orthod. Slawen.] (Bogoslovskij Viestnik [Moskau] 3, 500—528.)

Poselianin handelt über den „grofsen Asket von Sarov, den Mönch Seraphim“ († 1833), der jüngst zur Ehre der Altäre der russischen Kirche erhoben wurde. — ***Staerck*** (O. S. B.) gibt einen Auszug der mystischen Gedanken des P. Johann v. Kronstadt und eine Studie über dessen Ansichten über das filioque, die Suprematie des Papstes usw. [Bespr. ÉO. 7 (1904), 191 f.]

XI. Amerika.

§ 36. Aus der politischen und Kulturgeschichte. *Adams, C. K.* and *Trent, W. P.*, A Hist. of the U. St. XXIII, 590. Bo., Allyn & Bacon. [Bespr. Americ. Hist. Rev. 8, 765 ff. *Hodder.*] — *Bourinot, Sir John G.*, Canada under British Rule 1760—1900. XII, 346. [Cambridge Historical Series.] C., Univ. Press. — *Bourne, H. E.*, American constitutional Precedents in

the french National Assembly (Americ. Hist. Rev. 8, 466—486). The Cambridge modern History, planed by the late Lord *Acton*. Bd. 7: United States. XXVI, 857. C., Univ. Press. 16 sh. Bespr. DR. 135 (1904), 182 ff.]. — *Elkinton, J.*, The Doukhobors . . . their Migration to Canada, vgl. § 35. — *Gonzalez Suarez, F.*, Historia general de la Republica del Ecuador. [Schlufs-Bd. 7. IX, 158. Quito, imprenta del Clero. Alle 7 Bde. Pes. 170. — *O'Hanlon, J.*, Irish-American History of the U. St., s. oben S. 621.

§ 37. Der Protestantismus. *Brendel, L.*, Dwight Moody Erweckungsprediger (HRE.³ 12, 434—436). — *Chadwick, J. W.*, Will. Ellery Channing: Minister of Religion. 463. Bo., Houghton, Mifflin & Co. Vgl. darüber: *Hale, E. E.*, Ch. a. the Religion of New England (AJTh. 1904, 78—85). — *Cuckson, J.*, A brief Hist. of the First Church in Plymouth 1606 to 1901. Bo. 1902. — *Fitzgerald, W. B.*, The Rots of Methodism. 217. Lo., Kelly. 2 sh. — *Folk, E. E.*, Mormon Monster or Story of Mormonism. 380. Lo., Revell. 3 sh. — ***Forsander, N.***, Nagra blad ur Augustana-Synodens historia åren 1848—1870 (Kyrkohist. Årsskrift 4, 203 bis 209). — *Mc Gill, Hopkins* and *Wilson*, Short Hist. of american Presbyterianism. Ph. Vgl. oben S. 621. — *Meredith, W. H.*, Pilgrimages to Methodist shrines. 338. Cincinnati, O., Jennings & Pye. $ 1,25. — *Myron Eells*, A Reply to Prof. Bournes „The Whitman Legend". 128. Walla-Walla, Washington. 1902. [Bespr. Cath. University Bull. 9, 413 ff.] — *Nuelsen, J. L.*, Berea, Ohio, Methodismus in Amerika (HRE.³ 13, 1—25). — *Pelt, J. R. van*, Mormonismus (ibid. 465—478). — *Phillips, A.*, What Baptists Stand For a. Gleanings in the Field of Baptist History. 120. Lo., Stockwell. 1 sh 6 d. — *Riley, J. W.*, Founder of Mormonism: Psychological Study of Jos. Smith jun. 482. Lo., Heinemann. — *Sachse, J. F.*, Justus Falckner, Mystic a. Scholar, devout Pietist in Germany, Hermit on the Wissahickon, Missionary on the Hudson. 144. Ill. Ph., J. F. Sachse. $ 2,50. — *Späth, A.*, Jul. Wilh. Mann [Prof. am luth. Seminar in Philadelphia (HRE.³ 12, 228—230). — *Sutherland, Alex.*, Methodism in Canada: its Work and its Story. 354 L., Kelly. 4 sh. 6 d. Bespr. AJTh. 1904, 213. — *Tigert, J. J.*, Methodist episcopal Church in America. The Doctrines of the Meth. episc. Church in A. as contained in the Disciplines of said Church from 1788 to 1808. 2 Bde. XX, 175; XIX, 152. Cincinnati, Jennings & Pye 1902. — *Thompson, C. L.*, The Presbyterians. [The Story of the Churches.] 312. N.Y., Baker & Taylor. $ 1. — *Vedder, H. C.*, The Baptists. [The Story of the Churches.] 245. Ebda. $ 1. Bespr. AJTh. 1904, 215.] — *Withrow, W. H.*, Makers of Methodism. 256. Lo., Kelly. 2 sh. 6 d.

Forsander gibt Beiträge zur Gesch. der 1860 zu Clinton (Wisconsin) gegründeten Augustana-Synode.

§ 38. Katholizismus. *Campbell, Th.*, St. Johns College, Fordham, in 1859 (Hist. Records and Studies 3, 88—91). — *Condon, P.*, Monsignor Bodinis Visit to the United States. The official Correspondence [envoyé par Pie IX au Président des Etats-Unis, en 1853] (ibid. 149—154). — *Cyrillus, P.*, Mgr. V. M. A. Gonçalves d'Oliviera van de orde der minderbroeders-kapucijnen, bishop van Olinda, en zijn strijd tegen de vrijmetselarij. Een bladzijde uit de geschiedenis der Kerk in Brazilië. III, 181. Bois-le-Duc, Mosmans. — *Forbes, J.*, L'Égl. cath. aux Ét.-Unis depuis un siècle (Rev. cath. des instit. et de droit 30, 481—499; 31, 22—38). — *Gaffney Taaffe, Th.*, Rev. Peter Tissot S. J. A Year with the Army of the Potomac. Diary of the Rev. father Tissot, S. J., military Chaplain (1861—1862) (Hist. Rec. and Stud. 3, 38—41). — *Hedges, S.*, Father Marquette. His

Place of Burial at St. Ignace, Michigan. 164. N.Y., Christian Press Association. $ 1. [Bespr. AJTh. 1904, 217.] — *Houck, G. F.*, Hist. of Catholicity in northern Ohio from 1749—1900. 2 Bde. Cleveland, Cathol. Histor. Soc. $ 15. — *Mac Gean, J. H.*, The earliest baptismal Register of St. Peters Church, New York City [1797—1798] (Hist. Rec. and Stud. 3, 217—225). — *Ders.*, Extracts from early Records of St. Peters Church, New York City. The Building of the first Cathedral of N.Y. [Anfang 19. Jahrh.s] (ibid. 143—148). — ***N. N.***, Some Civil War ***Documents*** 1862 bis 1864 (Records of the American Catholic. Historical Society of Philadelphia, Sept.). — *O'Donnel, J. H.*, The Diary of Dr. Stiles [† 1795; üb. relig. u. polit. Zeitereignisse] (Hist. Rec. and Stud. 3, 131—142). — *Pfülf, O.*, E. grofser Gedenktag für d. Kriege der V. St. . . Zu Brownsons 100. Geburtstag (StML. 65, 145—165). — *Piolet, J. B.*, Les Missions cath. franç. d'Amérique vgl. § 40. — *Ders.*, Les congrégations françaises dans l'Amérique latine (Et., April, 44—68). — *Sisters of Mercy* [Mount St. Marys, Manchester, New Hampshire], Rev. Mother M. Xavier Warde. Bo., Marlier & Co. [Bespr. DR. 133, 395 f.]

Die nach den Manuskripten in der Bibliothek des Kongresses veröffentlichten ***Dokumente*** aus der Zeit des Bürgerkrieges bieten eine Reihe von Briefen von Pius IX., Jefferson Davis, Judah P. Benjamin und A. Dudley Mann, welche die Bemühungen des Papstes für den Frieden Nordamerikas zeigen.

XII. Afrika, Asien, Ozeanien.

Bréhier, L., L'Égypte de 1798 à 1900. XII, 334. P., Combet et Cie. — *Coghlan, T. A.* a. *Ewing, T. T.*, Progress of Australasia in 19th cent. With whitch is incorporated, certain Statistics and other Matter prepared for official Publications. 496. Lo., Chambers. 5 sh.

§ 39. Protestantismus. *Berlin, E.*, Zum Gedächtnis von H. P. Börresen [1825—1901, Begründer der Indian Home Mission to the Santhals] (AMZ. 30, 92—99). — *Chalmers, Joh.*, James Chalmers, der Livingstone Neu-Guineas (Die Evang. Missionen, Mai). — *Fries, E.*, Dr. Hugo Hahn [bei Jonker Afrikaner 1842—1844, Pionier auf Otjikango 1844—1859, auf Missionskolonie Otjimbingue 1864—1879, † 1895 in Kapstadt] (AMZ. 30, Beiblatt 37—60). — *Handmann, R.*, Die ev.-luth. Tamulenmission in der Zeit ihrer Neubegründung. Beitr. z. Gesch. d. ev. Miss. im 19. Jahrh. X, 477. Ill. L., J. C. Hinrichs. ℳ 4,80. — *Kriele*, Gutscheng, e. eingeborener Pionier der Londoner Neu-Guinea-Mission (AMZ. 30, 131—140). — *Lechler*, Zur Würdigung Gützlaffs, des ersten deutschen Chinesenmissionars (ibid. 301—309). — *N. N.*, Zur 100jährigen Erinnerung an Dr. Karl Gützlaff (EMM. 47, 286—293). — *N. N.*, Karl Gützlaff (Die Evang. Missionen, Juli). — *Oehler, W.*, Joh. Chr. Dieterle [1816—1893, Goldküstenmission] (AMZ. 30, Beiblatt 77—96). — Wilhelm Posselt, der Kaffernmissionar. Lebensbild aus der südafrik. Mission, von ihm selbst geschrieben, ergänzt v. *E. Pfitzner* u. *Wangemann*. 209. B., Evang. Miss.-Ges. ℳ 1,75. — *Richter*[-Werleshausen], Henry Townsend [1815 bis 1886] u. d. Mission in Abeokuta (AMZ. 30, Beiblatt 1—16). — *Ders.*, Samuel Adschai Crowther, der schwarze Bischof vom Nigerstrom (ibid. 17—38). — *Richter, P.*, Dr. Karl Gottlieb Pfander (Die Evang. Missionen, Nov.). — *Schillbach, A.*, William Carey [Schlufs] (ZMR. 8, 29—38). — *Schlatter, W.* [Pfarrer in St. Gallen], D. Imad-ed-din [1850—1900]. Lebensbild a. d. Mohammedaner-Mission in Indien (AMZ. 30, 10—17, 85

bis 92). — *Ders.*, Nehemiah Goreh, ein Hochkirchler a. d. Brahmanen [1825–1895] (ibid. 508—521). — *Ders.*, Alfred Saker, d. Missionspionier in Kamerun [1814—1879] (ibid. 97—112). — *Schreiber, A. W.*, 50 Jahre deutscher Missionsarbeit an der Togoküste (Die Evang. Missionen, Okt.). — *Stewart, J.*, Dawn in the dark Continent or Africa a. its Missions. 400. Ed., Oliphant Anderson. [Bespr. AMZ. 30, 489 f. *Warneck*; enth. u. a. Uebersicht über Gesch. der afrikan. Missionen.] — *Strümpfel*[-Herrengosserstedt], Bernhard Jansen, Missionar in Sierra Leone 1816—1823 (AMZ. 30, Beiblatt 61—76).

§ 40. Katholizismus. ***Carouge, A. de,*** Une mission en Éthiopie. 336. P., Oeuvre de St.-François d'Assisse. — *Goldie, F.* [S. J.], French Missions in the East (DR. 182, 115—127). — ***Grundemann, R.,*** Das Goanesische Schisma. E. Episode a. der Gesch. der kath. Mission in Indien. (AMZ. 30, 521—527). — *Launay, A.*, Hist. de la mission du Thibet. 2 Bde. VIII, 471; 444. P., Desclée de Brouwer & Co. Fr. 12. — *Ders.*, Hist. des missions de Chine. Mission du Kouang-Si. XXVI, 417. P., Lecoffre. — *Lesmarie,* Sept ans d'apostolat. Lettres du P. Serre, missionaire au Su-Tchuen (China). XXIV, 259. Aurillac, impr. moderne. — *Marin, E.*, Les Pères blancs dans les possessions africaines françaises. Lettres inédites et journal intime de Mgr. Hacquard (Corresp. 212, 1128—1167; 213, 754—773). — ***Piolet, J. B.,*** Les missions cathol. françaises au 19e siècle. Bd. 5. Missions d'Afrique. Bd. 6. Missions d'Amérique. 512, 524. P., Colin. à Fr. 15. — *Rochemonteix, C. de,* Le père Amiot et la mission française de Pékin à la fin du 18e siècle (Ét. 94, 26—47, 175—196, 338—355). — ***Walter, Hilarius,*** Leben, Wirken u. Leiden der 77 sel. Märtyrer von Anam u. China. XII, 322. Fr., Herder. *M* 2,80.

Carouge (O. M. C.) beschreibt die Anfänge der seit 1838 durch Antoine d'Abbadie und seinen Bruder begonnenen Mission in Aethiopien. [Bespr. RQH. 74, 677 f.] — ***Grundemann*** schildert im Anschlufs an die Darstellung in *Piolets* Werk [s. unten] die Entwickelung und mühsame Beilegung (durch Konkordate von 1857 und 1886) des langwierigen Schismas zwischen den portugiesischen (= goanesischen) und den von den Jesuiten geleiteten römischen Christengemeinden in Goa. — Das von ***Piolet*** (S. J.) herausgegebene, ungewöhnlich glänzend ausgestattete Werk [vgl. JB. 22, 928 f.] wird durch ein schwungvolles Nachwort *F. Brunetières* abgeschlossen. Auch diese beiden letzten, Afrika und Amerika betreffenden Bände werden durch einleitende Kapitel über Land und Leute und über die Gesch. ihrer Erschliefsung und der älteren Missionen eröffnet; die einzelnen Gebiete sind von Angehörigen der Ordensgesellschaften, die in ihnen vornehmlich ihr Arbeitsfeld haben, behandelt. Den gröfsten Teil des 5. Bd.s hat Mgr. *Le Roy*, Generaloberer der Väter vom h. Geist, geliefert; neben ihm handelt *P. Comte* von den Pères Blancs über Nordafrika, *P. Dellale* von den Oblaten über Südafrika, Mgr. *Simon*, apost. Vikar der Orange-Miss., sowie *P. Planque*, Generaloberer der Lyoner Miss., über die Tätigkeit ihrer Missionen. Für den 6. Bd. schrieb *A. Guasco*, secrétaire général du Conseil de Paris de la propagation de la foi, die Kapitel über Land und Leute, die älteren Missionen in Südamerika, über

die Vereinigten Staaten, Haïti, Französ. Guyana; *de Rochemonteix* (S. J.) handelt über die älteren Missionen in Nordamerika, Mgr. *Grouard*, apost. Vikar von Athabaska, sowie *P. Gohiet* von den Oblaten über Kanada, *P. Morice* (O. M. J.) über Britisch Kolumbien, *P. Mothon* (O. F. P.) über Kuba und über Trinidad, *P. Fort* über S. Domingo, *Le Roy*, der Dominikanerprovinzial *Gallet* und *P. Fidèle* (O. M. C.) über Brasilien, als letzter der *Hrsg.* über „Les Religieux français dans l'Amérique latin". Rühmend hervorzuheben ist der reiche und ausgezeichnet ausgeführte Bilderschmuck [jeder Band hat über 200 Textillustrationen und je 20 Vollbilder auf Tafeln], der freilich zumeist nur ethnologisch und geographisch bezw. landschaftlich interessant ist. Zweifellos bedeutet das Werk für die geogr. und hist. Wissenschaft einen wertvollen Beitrag, wie auch dem Hrsg. von der Pariser Geogr. Gesellschaft die silberne Medaille zuerkannt wurde. Die Missionstätigkeit selbst wird meistens in Form chronikartiger Berichte über Arbeiten und Erfolge, Leben und Leiden der Missionare geschildert. Deshalb urteilt *Grundemann* [AMZ. 30, 249—254 und 1904, 158ff.], daſs das Werk nur den Anschein der Wissenschaftlichkeit errege, eine wirkliche Geschichte der Mission aber nicht biete. — Das Buch des Beuroner Benediktiners ***Walter*** beruht auf den zahlreichen Darstellungen, welche durch die am 27. Mai 1900 erfolgte Seligsprechung der 77 Märtyrer (zu Ende 18. und in erster Hälfte 19. Jahrh.s) hervorgerufen wurden, und anderweitigen Dokumenten. [Bespr. LR. 1904, 29f. *Helmling*; StMBC. 1904, 354.]

Interkonfessionelles und Kirchengeschichte seit 1871.

Bearbeitet von

Ernst Issel,

Stadtpfarrer in Weinheim, Baden.

A. Katholizismus.

I. Die orthodoxe Kirche des Orients.

1. Aus der kathol. Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen.

a) Allgemeines und Charakteristisches.

Abbott, G. F., Macedonian Folklore. XII, 372. C., Clay. 9 sh. — *Allmang, G.*, D. griech.-orthod. Kirche der Neuzeit (Pastor bonus 159—170). — *Behesnilian, K.*, Armenian bondage a. Carnage: Story of christian Martyrdom in modern Times. 298. Lo., Gowans. 5 sh. — *Benvenisti, A.*, Les hérétiques. 351. 16°. P., Plon-Nourrit & Co. Fr. 3,50. — *Charon, C.*, L'église grecque melchite catholique (ÉO. 6, 298—307). — *Denisov*, Fizn i stradaniia sv. velimutchen Varvary [Leben u. Leiden d. grofsen Märtyrerin Barbara]. 64. Moskau, Pachkov. — *Elkinton, J.*, The Doukhobors, their History in Russia, their Migration to Canada. 336 fig. Ph., Ferris & Leach. — *Georghievsky, G.*, Nikon. 345. St. Petersburg, Jablonsky. — *Goloubinsky, E.*, Istoriia Kanonizatzii sviatykh v russkoi tzerkoi [Gesch. der Kanonisierung der Heiligen in der russ. Kirche]. 2. A. 500. Moskau. — *Lammens, S J.*, Coptes asiatiques? (ROChr. 8, 633—637). — ***Maltzew, Al. v.***, Oktoichos oder Parakletike der orthodox-kathol. Kirche des Morgenlandes. I. Teil (Tom I—IV). Deutsch u. slawisch. XV, 1270. B., K. Siegismund. *M* 14. — ***Meyboom, H. U.***, Nieuw licht over de Anatol. Kerk (NAKG. 2, 109—133). — ***Mülinen, E. Graf v.***, D. latein. Kirche im Türk. Reiche. 2. verm. A. 64. B., K. Hoffmann. *M* 1,50. — *Ouspensky, P.*, Otchelnik-utchitel naroda XVI. govieka: iz istorii monacheskikh dvijenii na Rusi (Khristianskoe Tchténie. St. Petersburg, 295—308, 464—475). — *Palmieri, A.*, O. S. A., La Chiesa bulgara contemporanea (Bess., 2. ser., V, 38—47, 206—217). — *Ders.*, La Chiesa ellenica nel secolo XIX. Riassunto storico (ebd. 347—354). — *Rausch, Erwin*, Kirche u. Kirchen im Lichte griech. Forschung. VIII, 127. Gr. 8°. L., A.

Deichert Nachf. ℳ 2,80. [Rez. v. *Kattenbusch* ThLz. 28, 180, 181: Empfehlung der Kirchengeschichte v. Diomedes Kyriakos in Athen.] — *Schiele, F. Mich.*, D. Ukas üb. d. armen. Kirchengut (ChrChrW. 13, 542 bis 544; cf. 615, 616). — ***Schmidtke, Alfr.,*** D. Klosterland des Athos. 167. 16 Abb. L., J. C. Hinrichs. ℳ 2,20, geb. ℳ 3. — *Smirnov, P.*, Proslavlenie sviatykh v tzerkoi khristianskoi pravoslavnoi [D. Verehrung der Heiligen in der orthod. christl. Kirche]. St. Petersburg. — *Staerk, Ant.*, D. Taufritus in der griech.-russ. Kirche. XVI, 194. Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 7. — *Tournebize, Fr.*, Hist. politique et relig. de l'Arménie (ROChr. 8, 206—239, 577—613). — *Vailhé, S.*, Melkites et Maronites (ÉO., mars, 143—147). — *Veren, X.* Choses de Bulgarie (Le St. Synode bulgare en 1902, l'athéisme des instituteurs bulgares, la liberté des cultes. ÉO. 6, 328—336).

Zu den im letzten JB. angezeigten Reisebildern des Berliner Privatdozenten *v. d. Goltz* bringt die von ***Schmidtke*** gegebene Schilderung des Athos eine willkommene Ergänzung. Die Abbildungen vergegenwärtigen die bekanntesten Klosterniederlassungen, deren Bau und Einrichtung beschrieben wird. Geschichtliche Notizen geben Aufschluſs über Entstehung und Rechtsstellung der Gründungen. Man erfährt von dem Vordringen der Russen und dem nur schwachen Widerstand der Griechen. Das weltabgewandte Ideal morgenländ. Mönchtums soll erreicht werden durch zahlreiche Andachtsübungen. Daneben konnte sich aber auch Bequemlichkeit einbürgern oder ungezügelte Wanderlust befriedigen. Trotz aller Wundersucht und Einseitigkeit der Mönche sieht *Sch.* immerhin noch in ihnen die Erhalter einer vergeistigten Frömmigkeit gegenüber der in Ritualismus versunkenen Kirche — ***Maltzew*** hat seinen schon zahlreichen Publikationen orthodox-katholischer morgenländischer Liturgien die Lieder der „acht Töne“ für die Sonntage und Werktage in guter Ausstattung hinzugefügt. Der vorliegende erste Teil enthält Gesänge, reich an Verherrlichung der Gottgebärerin und der Märtyrer. — ***Meyboom*** spricht seinen Dank Erwin Rausch gegenüber aus dafür, daſs er durch seine Schrift „Kirche und Kirchen im Lichte griech. Forschung“ die Kirchengeschichte des Athener Professors und Mitarbeiters unseres JB. Diomedes Kyriakos zugänglich gemacht hat. Er geht dann auf die vom Standpunkt der orientalischen Kirche entworfene Gruppierung des kirchengeschichtlichen Inhalts ein und vergleicht ihn mit den Entwürfen der abendländischen Forscher. — Die überaus verwickelten Rechtsverhältnisse der im türkischen Reich angesiedelten christlichen Religionsgenossenschaften werden von Graf ***von Mülinen*** kurz und verständlich entwickelt. Ausgehend von dem Anspruch des Islam, die Herrschaft Gottes zu bringen, wobei nur Rücksicht zu nehmen ist auf die Besitzer des „Buches“, die Christen und Juden, zeigt *M.*, wie es zunächst für die orientalisch-orthodoxen Kirchen und für die Juden zu Rechtsverhältnissen kam. Die Stellung der Protestanten und der mit Rom unierten Orientalen wird bestimmt. Hauptsächlich aber kommt es dem Verf. darauf an,

die Lage der lateinischen Kirche im türkischen Reich zu erläutern und die Ansprüche der verschiedenen Protektoratmächte abzuwägen.

b) Beziehungen der römisch-kath. Kirche zum Orient.

Asgian, G., La S. Sede e la nazione armena (Bess., 2. ser., V, 382—388). — *Lescoeur*, L'Église cathol. et le gouvernement russe. XXIII, 567. P., Plon-Nourrit. Fr. 8. — *Sforza, C.*, Il cattolicismo in Oriente (Antologia Nuova, Anno 38, Fasc. 763). — *Weber, S.*, D. kathol. Kirche in Armenien. Ihre Begründung u. Entwickelung vor der Trennung. XX, 532. Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 9, geb. ℳ 11.

c) Beziehungen der altkathol. Kirche zum Orient.

La Direction. Quelques documents orthodoxes sur l'union des églises (RITh. 11, 340-356, 405—426). — ***Michaud,*** Correspondance. Erreurs de quelques théologiens orientaux sur l'Église d'Occident (ebd. 357—366). — *Papkoff, A.*, La renaissance de la paroisse orthodoxe russe (ebd. 534—556, 640—657). — The Patriarch of Constantinopel a. the English Church (ebd. 590—598). — *Ruthenische Revue*, hrsg. von Jaworskyj, Kos. Roman Sembratowycz, W., I. Jahrg., (ebd. 794, 795). — ***Swetloff,*** Un prétendu obstacle à l'union des Églises ancienne-catholique et orientale (ebd. 565—573; cf. Kiréeff 574—578). — ***Yanyscheff,*** L'ancien-catholicisme (ebd. 1—6; Note de la Direction 7—9).

Die unermüdlichen, im Geist der Aufrichtigkeit und Brüderlichkeit angestellten Bemühungen der Altkatholiken, mit den oriental. Kirchen zu einer Union zu kommen, haben in dem Oberpriester ***Yanyscheff*** einen Förderer gefunden. Seiner Uebersetzung der Antwort der Rotterdamer Kommission an die Petersburger Kommission, wie auch der Antwort der RITh. an Prof. Gousseff in Kasan schickt er eine Anerkennung der auf die 7 ökumenischen Konzilien gegründeten dogmatischen Grundlage des Altkatholizismus voraus und verteidigt diese gegen die von römischer Seite beeinflufsten Gegner. Der Apologie gegen Erzbischof Sergius dienen die von der Direktion der RITh. angeführten Aeufserungen orthodoxer Würdenträger über die Einheit der Kirchen. — Desgleichen verteidigt ***Michaud*** die Orthodoxie des Altkatholizismus gegen den Vorwurf der Häresie, den einige orientalische Theologen erhoben haben. — Anwälte fand die altkathol. Auffassung in den Professoren ***Swetloff*** aus Kiev und Kiréeff aus Paulovsk gegen Gousseffs Behauptung, die gegenwärtige orthodoxe Kirche des Orients sei die einzige Kirche, Rom nur eine Parodie, der Protestantismus überhaupt keine Kirche.

d) Beziehungen des Protestantismus zum Orient.

Lepsius, Joh., Ex oriente lux, Jahrb. d. deutschen Orient-Mission. VI, 251. M. Abb. B., Deutsche Orient-Mission. Geb. ℳ 2,50. — *Ders.*, D. christl. Orient, Monatsschrift der deutsch. Orient-Mission. Jahrg. IV. Ebda. ℳ 1,50, Post ℳ 1,74. — ***Ders.,*** Hefte z. Christl. Orient. No. 2. D. Ursprünge des Stundismus. 1 Abb. ***(A. A.)*** No. 5. Die Maljowantzi. Mit 6 Ill. ***(St.)*** Ebda. ℳ 0,20. — *Oertzen, v.*, aus Choi, D. kirchl.

Stellung unserer Waisenkinder [Allianz] (D. christl. Orient, Lepsius, 4, 177 bis 181). — *Pflanz*, Verlassen nicht vergessen. D. hl. Land u. die deutsch-ev. Liebesarbeit. Z. 50jährig. Jubelfest des Jerusalem-Vereins. Vorwort v. Zieten-Schwerin. VIII, 239. 75 Abb. L., H. G. Wallmann. *M* 1, geb. *M* 1,50.

Als ein Buch für die Familie und für Missionskränzchen empfiehlt sich Ex Oriente lux von ***Lepsius*** durch seine bilderreiche Ausstattung und anschauliche Darstellung. Es soll Verständnis für das Rettungswerk unter den Armeniern und Teilnahme an der Liebesarbeit unter den Mohammedanern wecken. Nachdem über die Konstituierung der deutschen Orientmission berichtet ist, werden Einblicke in das Wesen des Islam und die Bekehrungsarbeit gegeben. Wertvoll ist die Tabelle der mohammedanischen Welt vom Jahr 1889. Zu biblischen Stätten wird der Leser geführt. Rohrbach gibt eine ansprechende Beschreibung des Bodens, worauf die Bagdadbahn gebaut werden soll. Der letzte Teil ist dem Werk unter den Armeniern gewidmet. — Von der Evangelisierung des Volkes in Südrufsland erzählt ***A. A.*** Als eigentlicher Gründer des Stundismus ist der engl. Bibelagent Melville anzusehen. Mutige Bekenntnisse der Gemeindeglieder und harte Verfolgungen durch die Regierung werden berichtet. — Als erstgeborenen Gottessohn und Heiland betrachtet sich und wird verehrt der von den Baptisten bekehrte, von ihnen jetzt getrennte Wagenbauer Kondrat Maljowany, der als Analphabeth seine Offenbarungen diktiert. Er zieht das Alte Testament dem Neuen vor. ***(St.)***

e) Leo Tolstoi.

Brausewetter, *A.*, D. relig. Problem u. Tolstoi (D. 2, 223—238, 360—367). — *Eberlin*, *E.*, Le christianisme et le tolstoisme (Rev. socialiste 443—457). — *Hartmann*, *A. v.*, T.s sittl. Weltanschauung (PrJ. 112, H. 3). — *Tolstoi*, *L.*, Appel au clergé (Rev. bleue 517—522, 545—549).

2. Neugriechische Theologie.*)

a) Erklärung der hl. Schrift.

Dyobuniotis, *Εἰσαγωγὴ εἰς τὰς ἁγίας γραφάς.* 103. Athen. — ***Nektarius***, *Εὐαγγελικὴ ἱστορία.* Athen.

Dyobuniotis, Privatdozent an der Universität in Athen, ist mit den neueren Werken der deutschen Theologie bekannt, unter denen er die Werke streng orthodoxer Richtung bevorzugt. Sein sehr kurzer Abriſs ist für die Schüler der Gymnasien bestimmt. — Der gelehrte Erzbischof von Pentapolis, ***Nektarius***, bietet eine synoptisch gearbeitete Erklärung der vier Evangelien in traditionellem Sinn ohne kritische Untersuchungen nach sehr konservativen Grund-

*) Nach Professor Diomedes Kyriakos in Athen.

sätzen. Die Schrift verfolgt den praktischen Zweck, zur religiösen Bildung des Volkes beizutragen.

b) Kirchengeschichte.

Basilius, Περὶ Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ. Athen. — *Ders., Περὶ Βασιλείου τοῦ μεγάλου καὶ Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου.* Athen. — ***Blachus, Kosmas,*** *Τὸ ἅγιον ὄρος.* Ebda. — ***Dyobuniotis, K.,*** *Περὶ Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ.* 199. Ebda. — ***Gedeon,*** *Νέα βιβλιοθήκη ἐκκλησιαστικῶν συγγραφίων.* Konstantinopel. — ***Kerameus, Athanasius,*** *Ὀκτὼ ἑλληνικαὶ περιγραφαὶ τῶν ἁγίων τόπων.* Ebda. — ***Kyriacus, Diomedes,*** *Οἱ τρεῖς ἱεράρχαι.* Athen. — ***Ders.,*** Das Leben Leos XIII. in der Ztschr. *Ἀνάπλασις.* Ebda. — ***Ninolakis, Agathangelus,*** *Μελέτιος Πηγᾶς.* 208. — ***Papadopulus, Chrysostomus,*** *Περὶ Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως* in der Zeitung Imera, Triest, No. 2478. — ***Smyrnakis, Gerasimus,*** *Τὸ ἅγιον ὄρος.* 700. Athen. — ***Ders.,*** *Ὁδηγὸς τοῦ ἁγίου ὄρους.* Ebda.

Für zwei Autoren ist der Athos mit seinen Klöstern ein anziehender Stoff gewesen. Am ausführlichsten handelt von Entstehung, Einrichtung und Leben der Klöster ***Smyrnakis.*** Zwar kann weder sein umfangreiches Buch noch auch die Schrift von ***Blachus*** wissenschaftlichen Wert beanspruchen, aber sie sind als Quellenschriften brauchbar. — Auf Grund tüchtiger Studien behandelt ***Dyobuniotis,*** den wir oben als Verfasser einer Einleitung in die h. Schriften kennen gelernt haben, Leben und System des Vaters der griechischen Dogmatik. — Einem Verein, der nützliche Bücher für das Volk herausgibt, schrieb Professor ***Kyriakus*** eine populäre Schrift über die drei grofsen Kirchenväter. — Aus seiner Abhandlung über Leo XIII. ist zu ersehen, wie man in der griechischen Kirche den grofsen letzten Papst beurteilt. — In die Zustände, wie sie im XVI. und XVII. Jahrh. in der griech. Kirche vorhanden waren, führt ***Ninolakis*** in seiner Beschreibung des Lebens des bekannten Patriarchen von Alexandrien, Pegas, ein. — Was der gründliche und gewissenhafte Forscher ***Papadopulus*** über den Schüler des eben genannten Patriarchen Pegas, den berühmten Patriarchen von Konstantinopel, Cyrillus Lukaris, geschrieben hat, mufs von jedem gelesen werden, der über diesen viel umstrittenen Gegenstand zu einem sicheren Schlufs gelangen will. — Von grofsem Interesse für den Palästinaforscher ist die von ***Kerameus*** besorgte Herausgabe von acht Beschreibungen des h. Landes aus dem XIV.—XVI. Jahrh. Sie erschienen im 2. Band der Sammlung des russischen Palästinavereins mit russischer Uebersetzung. — Der von ***Gedeon*** bearbeitete 1. Band einer neuen Bibliothek kirchlicher Schriftsteller enthält unedierte Werke von Theophanis Graptos, von Arsenius von Konstantinopel, von Mich. Balsamon, Joh. Bekkos, einem Anonymus, Chariton von Konstantinopel und Theodor Balsamon.

c) Systematische Theologie.

Andrutsus, Περὶ τῶν ἀγγλικῶν χειροτονιῶν. Konstantinopel. [Wertvoll.] — *Glykas, Nicephorus, Χριστιανικὴ ἠθική.* Ebda. [Unwissenschaftlich.] —

Kyriakus, Diomedes, *Περὶ τῶν σχολῶν τῶν Ἰησουϊτῶν.* Athen. — ***Rhosis, Zikus,*** *Σύστημα δογματικῆς τῆς ὀρθοδόξου καθολικῆς ἐκκλησιάς.* 502. Athen.

Ausgestattet mit einer gründlichen theologischen und philosophischen Bildung, vertraut mit den Arbeiten der deutschen Theologie, behandelt ***Rhosis***, der in Deutschland seine Studien vollendete und der seit 30 Jahren Dogmatik lehrt, seinen Gegenstand. Von den deutschen Theologen folgt er besonders den beiden Dorner. Das Werk wird für das bedeutendste seit der Zeit des Johannes Damascenus gehalten. Es ist für die Kenntnis der Lehre der oriental. Kirche unumgänglich. Von streng orthodoxem Standpunkt verwirft das wissenschaftlich gehaltene Werk Harnack und die liberalen Theologen. Da für *Rh.* die Altkatholiken zu protestantisch sind, so ist er ein Gegner ihrer Vereinigung mit der griechischen Kirche. — ***Diomedes Kyriakus***, ein liberaler Theologe, der lebhaft an dem Geisteskampf der Gegenwart teilnimmt, schrieb gegen die Jesuiten im Namen der theol. Fakultät für das Ministerium des Kultus, als man vernahm, die aus Frankreich ausgewiesenen Jesuiten wollten sich in Griechenland und dem übrigen Orient niederlassen. Die Abhandlung erschien in der athen. Ztschrft. „Nationale Erziehung". *Kyriakus* ist ein erklärter Gegner der Jesuiten, des päpstlichen Despotismus und des Ultramontanismus in jeder Form.

d) Praktische Theologie.

Ambrazis, N., Ὁ ὀρθόδοξος ἱεραπόστολος Φιλόθεος. Athen. — ***Eustratiades, Sophronius,*** *Ὁμιλίαι.* Triest. — *Pipera, Athanasius, Εὐαγγελικὰ διδάγματα.* Konstantinopel. [Gut. Zuerst ersch. in der kirchl. Wahrheit = Organ des ökumen. Patriarchats.] — *Zographides* (Bischof v. Petra), *Ὁμιλίαι.* [Ueb. die ev. Sonntagsperikopen; gut.]

Was ***Eustratiades*** bietet, sind die dem byzantinischen Theologen Theophylakt zugeschriebenen Reden. Ob sie von diesem sind, ist nicht sicher. — Theol. Ztschrften: Anaplasis, Athen; Anamorphosis, Piraeus; Alithia, Konstantinopel.

II. Der abendländische Katholizismus.

A. Die Papstkirche.

1. Stellung und Entwickelung des Papsttums. Kirche und Kultur.

a) Allgemeines.

Constant, Le Pape et la liberté. XLV, 329. 3. éd. P., Savaète. — *Debout, J.,* L'Avenir de l'Apostolat catholique dans le peuple (La Quinzaine, mars, 31—56). — *Forbes, J.,* L'Église cathol. au XIX siècle. P., P. Lethielleux. Fr. 4. — *Geiger, C. A.,* Taschenkalender für den kath. Klerus 1904. 26. Jahrg. R., Verlagsanstalt. Geb. ℳ 1. — *Isaacson, C. S.,* Rome in Many Lands: Survey of Roman Catholic Church. Account of some Modern

Roman Developments. 288. Lo., Rel. Tract. Soc. 2 sh. 6 d. — *Maniglier, A.*, A propos de la réunion des Eglises (Rev. augustin., mars 15, 284—257). — *Vusio, E. M.*, La missione della chiesa cattol. nel XX secolo. VII, 38. 16°. Trieste, Chiopris. L. 0,50.

b) Leo XIII. Pius X. Papstwahl.

Acta pontifica et decreta ss. rr. congregationum. Red. Const. Castello. Annus I, Mai 1903—April 1904. 12. 168. Gr. 8°. Rom, F. Pustet. *M* 4. — *Auracher, B.*, Leo XIII, d. Kulturpapst. 40. Graz, Styria. *M* 0,40. — *Bach, J.*, Leonis XIII, P. M. Carmina, Incriptiones, Numismata. VIII, 176. Gr. 8°. Köln, J. P. Bachem. *M* 3. — *Barth, H.*, Leo XIII. 64. Gr. 8°. Dr., Reifsner. *M* 1. — ***Baumgartner, A.,*** S. J., Papst Leo XIII. † (StML. 65, 121—145). Dass. in bes. Ausg. m. Bildn. 31. Gr. 8°. Fr., Herder. *M* 0,30. — *Ders.*, Habemus Pontificem [Pius X., Gedicht] (StML. 65). — ***Berlière, Ursmer,*** Aux Archives Vaticanes (RBd. 20, 132—173). — *Bonacina, C.*, Storia universale della Chiesa Catt. durante il Pontificato di Leone XIII. Parte II. 497—1306. Torino, Marietti. — *Bonnefon, J. de*, Election du pape. 79. 4. Grav. P., Dumoulin. — ***Braig, K.,*** D. Papst u. d. Freiheit. 39. Lex. 8. Fr., Herder. *M* 1. — *Brandi, S. M.*, Il Papato et la schiavitù (Civ. Catt. 18, 10, 677—694). — *Canclini, M.*, Pontificato di Leone XIII. 115. Torino, Marietti. — *Cornelio, A. M.*, Leone XIII e Antonio Stoppani (Rassegna Naz. 469—477). — *Crispolti*, Leone XIII e i papi del secolo che fu suo (Antologia Nuova, Anno 38). *De Santi, A.*, S. J., Le „Laudes" nell' Incoronazione del Sommo Pontéfice. 20. Roma, Civiltà catt. L. 0,25. — *Fèvre, J.*, Pie X. pontife et souverain. XVI, 135. P., Savaète. Fr. 2. — *Giuliani, D.*, Un mois à Rome. La mort de Léon XIII; l'élection de Pie X. 72. P., Vitte. — *Hofmann, M.*, Leo XIII u. d. Wissensch. (ZkTh. 27, 605—620). — *Höller, Jos.*, Himmelsmacht u. Erdenherrsch. St. Petri ird. Reich. Jubiläumsbrosch. 1. Tl.: Gesch. d. Kirchenstaates. XI, 207. 12. M. Abb. u. 1 farb. Karte. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 1,80. — *Hüls, P.*, Gedächtnisrede auf S. H. Papst Leo XIII, geh. im Dom z. Münster. 19. 8°. Mstr., Vereinsdruckerei. — *Hummel, Hieron.*, Leo XIII. 93. 12. 1 Bild. Mstr., J. J. Lentner. *M* 0,80. — ***Jansens, L.,*** Léon XIII et Pie X (RBd. 20, 337—350). — *Krolen, L.*, Leo XIII. (Die Reformation 2, 474—478). — *Ders.*, D. neue Pontifex (ebd. 514—516). — *Lector, Lucius*, Qu'est-ce qu'un conclave? 172. 16°. Grav. P., Letbielleux. — *L'elezione* di Pio X (Antologia Nuova, A. 38, Fasc. 760). — *Leo XIII.*, P. D. fundament. Glaubenslehre der kath. K. X, 460. Gr. 8°. Pad., F. Schöningh. *M* 3,50. — *Leone XIII*, Atti: encicliche, lettere apostoliche, allocuzioni ecc. Parte I, dispia 1—16. Mondovi, Tip. dell'Immacolata. — *Morando, G.*, Leone XIII (Rassegna Naz. 478—492). — *Narfon, J. de*, Léon XIII intime. 280 a. grav. P., Juven. Fr. 3,50. — *Obweger, J.*, Leo XIII. u. d. Gegenwart. 18. 4°. Salzburg, Pustet. *M* 1. — *O'Byrne, P. Just.*, The Life a. Pontificate of Pope Leo XIII. 320. Roy 8. Lo., Washbourne. *S* 5. — *O'Reilly, B.*, Life of Leo XIII. 743. Ph., J. C. Winston Co. 2 sh. 50 d. — *Parayre, R.*, Vingt-cinq ans de pontificat (UC. 42, 321—341). — *Ders.*, Leon XIII (ebd. 481—486). [„Ein solches Leben u. ein solcher Tod sind für die Menschen eine grofse Lektion u. für die Kirche eine glänzende Seite der Apologetik."] — *Philippe, E.*, Au Vatican. Léon XIII et son entourage (Bibliothèque universelle et Revue Suisse, 108, T. 30, No. 88, 89). — *Piacenza, P.*, La Vacanza della S. Sede, il Conclave, l'elezione del Nuovo Papa. 95. 16°. Roma, F. Pustet. — ***Pie X.*** La première encyclique, 4. Oct. (UC. 44, 162—178). — *Pontifikat* Leo XIII. (ChrW. 17. 825—830). — *Pontifikatsbilder* (Broschürensammlg. d. Schweizerischen KZtg.) No. 1. A. Meyenberg. 84. Gr. 8°. Luzern, Räber & Co. — *Pötsch, Jos.*, D.

Pontifikat Leos XIII. 122. Gr. 8°. Augsburg, B. Schmid. ℳ 1.40. — *Puchas, F.*, Pius X. 32. 12°. Graz, Moser. ℳ 0,12. — *Romanus, Jul.*, Vom Tode Leos XIII. bis zur Erhebung des Papstes Pius X. 72. M. Bild. Osnabrück, B. Wehberg. ℳ 0,50. — *Scheglmann, A. M.*, Trauerrede auf Leo XIII. 15. R., Habbel. ℳ 0,20. — ***Schmidlin, Jos.***, Papst Pius X. S. Vorleben u. s. Erhebung. 72. Gr. 8°. M. Bildnis. Hamm i. W., Breer & Thiemann. (Frankf. zeitgem. Brosch., Bd. XXIII, H. 1, 2.) ℳ 1. — *Schneider, Norb.*, Leo XIII. VIII, 194. M. 180 Abb., 1 farb. Bildnis. Kempten, J. Kösel. ℳ 3. — *Schneidewin, M.*, D. Papst u. die Religion (PrJ. 113, 3 H.). — *Seeberg, R.*, D. letzte Trost e. sterbenden Papstes (Die Reformation 2. 466). [Lat. Gedicht Leo XIII., worin er s. Zuflucht zu Christus allein nimmt.] — ***T'Serclaes, Comte Ch. de,*** A la Mémoire de Léon XIII (RHE. 4, 611–622). — ***Waal, Anton de,*** Papst Pius X. VIII, 164. Mit e. Titelbild u. 137 Abb. im T. Lex. 8°. M., Allg. Verl. Ges. Geb. ℳ 4. — *Weech, Fr. v.*, Leo XIII. (Hochland, Monatsschr. v. K. Muth [Veremundus]. M., Kösel). — *Zanichelli*, Il pontificato di Leone XIII (Antologia Nuova, A. 38, fasc. 759, 1. Aug.)

Mit gewandter Feder entwirft der Jesuit ***Baumgartner*** ein lebensvolles Bild des auch von prinzipiellen Gegnern als groſs und weise anerkannten Leo XIII. († 20. Juli). Der Leser begleitet den jungen umbrischen Grafen Vinzenz Joachim Pecci in die Jesuitenschulen, denen er 15 Jahre angehörte, dann zu seinen rasch aufsteigenden kirchlichen Würden, in seine pastorale, soziale, diplomatische Tätigkeit und endlich zu seiner 25jährigen Wirksamkeit als Papst. Was er da geleistet auf dem Gebiet kirchl. Wissenschaft, der soz. Frage, als Schiedsrichter in der Karolinenfrage, zur Widerherstellung der Hierarchie in Schottland, der Versöhnung der Armenier in den Missionen, findet Erwähnung und als Krönung die beispiellose Anerkennung von Fürsten und Völkern des ganzen Erdkreises. — Durchdrungen von dem römischen Gedanken, daſs nur das Papsttum die gültige Vertretung des Christentums sei, hielt der Universitätsprofessor ***Braig*** in Freiburg i. B. zur Feier des 25jähr. Regierungsjubiläums Leos seinen Jubelhymnus auf die Universalität des Papsttums, eingekleidet in eine Rede über den Papst und die Freiheit. „Ohne das Wort des Papstes, das in alle Welten dringt, wüſste die Welt noch heute nicht, welches die wahre Freiheit ist.“ Angefügt sind Aussprüche Leos über die Freiheit, die aber zur Voraussetzung hat die Anerkennung des kirchl. Dogmas. — Graf ***T'Serclaes***, Präsident des kirchlichen Kollegs in Rom, der vor 10 Jahren schon Leben und Taten Leos beschrieben hatte in zwei Bänden und der nächstens einen dritten Band erscheinen lassen will, schreibt voll Begeisterung von dem wunderbaren Einfluſs des Paptes nicht nur sur ce puissant mécanisme moral qu'est L'Église (sic), sondern auch auf das ganze menschl. Geschlecht. Er legt den Nachdruck auf die langer Hand vorbereitete, planmäſsige Arbeit des Papstes gemäſs einem Rat, den er einem jungen Bischof gab, sich zum Voraus einen Plan des Handelns zu machen, dessen Verwirklichung partienweis auf eine lange Reihe von Jahren verteilt wird. Eine wunderbare

Verbindung von Starrheit und Geschmeidigkeit befähigt L., der inneren und äufseren Schwierigkeiten Herr zu werden. Als besonderes Verdienst wird hervorgehoben, das Papsttum und die Kirche zu einem prinzipiellen Faktor in allen Fragen, welche die Menschheit interessieren, gemacht zu haben. L. habe verwirklicht die von Jos. de Maistre prophezeite „sichtbare Gegenwart des Papsttums". — ***Janſsens*** hebt an Leo hervor seine ausgesuchte Höflichkeit (Urbanität), sein erstaunliches Gedächtnis, seine Liebe zu den Wissenschaften und seine engelgleiche Frömmigkeit. — Eine der Wissenschaft zugute kommende Tat Leos behandelt ***Ursmer Berlière***, nämlich die im Jahr 1880 geschehene Oeffnung der geheimen Archive des Vatikans, an deren Spitze der Papst den Kardinal Prof. Hergenröther stellte. Der damit der Geschichtsforschung zugänglich gemachte Schatz wird inhaltlich bestimmt und die Art der Benutzung beschrieben. — Was von den letzten Tagen des alten Papstes und von dem neuen Papst von Interesse ist, besonders in bezug auf die kleinen Züge im Leben, erfährt man in Wort und Bild von dem Rektor des Campo Santo bei St. Peter in Rom, dem apostol. Protonotar ***de Waal***. Die Verlagshandlung hat dem Buch eine schöne Ausstattung gegeben, die es als festliche Schrift empfiehlt. — Ebensfalls ein Glied des Campo Santo al Vaticano ist der Kaplan ***Dr. J. Schmidlin***, der mit liebevoller Eingänglichkeit das Leben Pius' X. schildert. Im Gegensatz zu den früheren sei dieses Konklave ein Sieg über das kurialistische System. Ein Mann der Praxis, des sozialen Empfindens, ein Mann aus dem niedern Volk, dessen Vater armer kleiner Bauer und Schuster in Riese bei Castelfranko war, dessen Mutter als Schneiderin arbeitete, erhielt die päpstliche Krone. Er ist ein Mann, der im prakt. Amt von der Pike auf gedient hat. Als er Bischof von Mantua war, zog er die Jesuiten herbei als Morallehrer des Klerus Um die 30 000 Lire, die der Kardinalshut kostet, aufzubringen, mufste er Schulden machen. Ohne der Anhänglichkeit an die Kirche etwas zu vergeben, bewies der Patriarch von Venedig dem König die gebührende Ehre. Sein Kampf galt dem Liberalismus und Sozialismus, deren Vertreter in ihm den „ränkevollen Bauern" sahen. Interessant ist, wie nachdem Oesterreich gegen die Wahl Rampollas im Konklave sein Veto eingelegt hatte, der Stern Sartos stieg, bis Pius X. mit 50 Stimmen als 264. Nachfolger Petri gewählt wurde. *Sch.* erwartet, der neue Papst, der zugleich Tertiarier der Franziskaner ist, werde sein, was die Prophezeiung des Malachias ausspricht: Ignis ardens. — In seinem ersten Rundschreiben vom 4. Okt. erklärt ***Pius X.*** nichts anderes als ein das Evangelium verbreitender Diener Christi sein zu wollen. Zu diesem Zweck verlangt er von den Klerikern relig. Unterwerfung, von allen Katholiken festen Zusammenschlufs. Für seine Arbeit erbittet er durch die Fürbitte der heil. Jungfrau Gottes Schutz.

II. Provinzen der römischen Kirche.

1. Deutschland.

Bellesheim, A., Leop. Kaufmann, 1821—1898 (Kath. 88, 1—7). — *Bernard, P.*, La persécution relig. en Allemagne (1872—1879). 2 vol. 64. 64. 16. P., Bloud et Cie. Fr. 1,20. — *Erzberger, M.*, D. Schulkampf in Württemberg (HBl. 131, H. 3). — *Gall, Freifräul. Anna v.*, Beweggründe meiner Rückkehr z. kath. Kirche (Kath. Familienbibliothek). VIII, 184. Mz., Lehrlingshaus. Geb. ℳ 1,20. — *Hansen, J. J.*, Lebensbilder hervorr. Katholiken des 19. Jahrh. VIII, 404. Gr. 8°. Pad., Bonifaziusdruckerei. ℳ 3,80. — *Himmelstein, F. X.*, Konvertitenbilder. VIII, 179. 12. Wü., F. X. Bucher. Geb. ℳ 1. — *Hüffer, Alfr.*, Pauline v. Mallinckrodt, Stifterin u. Generaloberin der Schwestern der christl. Liebe. 428. Bild. 2. Aufl. Mstr., Aschendorff. ℳ 4,50, geb. ℳ 5,65. — ***Kampf, Der,*** um d. Einfluſs christl. u. kath. Geistes durch d. „gedruckte Wort!“ 66. Fr., Jos. Waibel. ℳ 0,75. — *Kirschstein, R.*, Bürgermeister, Noch e. Schreiben an d. Herrn Bischof zu Trier wegen der Kreuznacher städt. höheren Mädchenschule. 14. Kreuznach, R. Voigtländer. ℳ 0,40. — *Klein, Fel.*, Neue Strömungen in Religion u. Literatur. Deutsch v. Val. Holzer. VIII, 295. Gr. 8°. M. Bild. M., G. Schuh & Co. ℳ 3,60. — *Kunze, F.*, D. Führung des kath. Pfarramtes. XII, 153. Pad., F. Schöningh. Geb. ℳ 1,20. — *May, J.*, Gesch. der Generalversammlungen der Katholiken Deutschlands (1848—1902) im Auftrag des Zentralkomitees dargestellt. Mit den Bildnissen der bisher 39 Präsidenten. Festschrift zur 50. Generalversammlung in Köln. VIII, 398. Gr. 8°. Köln, J. P. Bachem. ℳ 4. — *Muth, K.*, Hochland. Monatsschr. f. alle Gebiete des Wissens, der Literatur u. Kunst. — ***Schäfer, J.,*** Dr. Joh. Holzammer (Kath. 83, 385—396). — ***Ders.,*** Dr. Heinrich Brück, Bischof v. Mainz (ebd. 481—499). — *Schiele, F. Mich.*, Kathol. Vereinsversammlungen (ChrChrW. 13, 573ff. Görresges. Straſsburg; Deutsche Ges. f. chr. Kunst, München; Charitastag, Frankfurt). — *Volksaufklärung.* Kleine Handbibliothek z. Lehr u. Wehr. K. Herdach. 16°. Warnsdorf, A. Opitz. 10 Nummern geb. ℳ 1,75. [No. 55, 56: Bankerott der Los von Rom-Apostel. 57, 58: Boiſsl, Frz., S. J., Die göttl. Einsetzung des Papsttums in s. Segnungen. 59: Bonaventura, Was tut d. kath. K. für das Volk? 60: Lerch, P. Wenzel, S. J., D. mod. Ehrenhaftigkeit. 61, 62: Nickel, Babel u. Bibel. 63, 64: Duldsamkeit der Reformation.]

Einen warmen Nachruf widmet ***Schäfer*** dem am 24. Sept. verschiedenen Dr. Joh. Holzammer, der in Mainz Domkapitular, Geistl. Rat und Regens des Bischöfl. Priesterseminars war. Seinen Aufenthalt als Hausgeistlicher des zur kathol. K. übergetretenen Mecklenburgers Baron von der Kettenburg zu Matgendorf und Perow verhinderte die Regierung. Fast ein halbes Jahrhundert wirkte er in Mainz, unterbrochen durch den Kulturkampf. Sein bedeutendstes Werk ist die Bearbeitung von Schusters Handbuch zur bibl. Gesch., wofür er eine Reise ins h. Land machte. — Ein noch reicheres Leben entfaltet ***ders.*** in der von ihm entworfenen Lebensskizze des sechs Wochen nach Holzammer entschlafenen Bischofs von Mainz Dr. Heinrich Brück. Wie aus dem Küferlehrling ohne Besuch eines Gymnasiums der Abiturient, der Seminarist, der Gelehrte, der Bischof wurde, wie von ihm mit eisernem Fleiſs und groſsem Geschick kirchenhistorische Werke verfaſst wurden und bei ihm orare

und laborare im schönsten Einklang standen, weifs der Verfasser anziehend zu erzählen. — In der Broschüre *„Kampf* um den Einfluſs christl. und kath. Geistes durch das gedruckte Wort" legt ein „jung David" sich nennender kath. Sortimentsbuchhändler die schlimme Lage seiner Arbeitsgenossen dar und macht Vorschläge, wie kath. Literatur, ohne dafs der Sortimenter durch die Kolportage schlechte Konkurrenz erleidet, in weitere auch nicht kath. Kreise dringt.

2. Frankreich.

Beaudrillart, A., Le renouvellement intellectuel du clergé français au XIXe s. 64. 16°. P., Bloud & Co. Fr. 0,60. — *Besse*, Les grands ordres relig. Les Bénédictines en France. 64. 16°. Ebda. Fr. 0,60. — *Berchois, H.*, Du rôle du clergé dans la société moderne. 86. 18°. P., Retaux. — *Boullay*, Les Capucins en correctionelle. Plaidoirie. 28. P., Chevalier-Maresq & Co. — *Brard, F.*, Le couvent des Bénédictines de Verneuil de 1792 à 1903. 55. Verneuil, Gentil. — *Brunetière, F.*, Discours de combat (nouv. sér.: Les Raisons actuelles de croire; l'idée de solidarité; l'Action cathol.; l'Oeuvre de Calvin; les Motifs d'espérer; l'Oeuvre critique de Taine; le Progrès relig.). 16°. 304. P., Perrin. — *Cagnac*, Moïse, Fénelon directeur de conscience. 2. éd. XXIV, 462. 16°. P., Poussielgue. — *Capelle, Ed.*, Un moine: le père Jean, abbé de Frontfroide (1815—1895). XX, 600. P., Retaux. Fr. 15. — *Chaine, L.*, Les catholiques français et leurs difficultés actuelles. 419. 16. P., Storck & Co. Fr. 3,50. — *Chevresson, H.*, Le régime des congrégations. 76. P. — *Delamaire*, évêque de Périgueux, Lettre pastorale sur les épreuves de l'église dans les temps présents et réponse à M. Combes au sujet de la suppression de son traitement. 44. P., Amat. Fr. 1. — *Delfour, L. C.*, La religion des contemporains. Essais de critique cathol. 3 vol. 351, 353, 345. P., Soc. franç. d'imprimerie et de librairie. — ***Delfour,*** Abbé. Un Journaliste anticlerical [Ranc] (UC. 44, 208—222). — ***Ders.,*** Un Roman Néo-Chrétien (ebd. 224—241). — ***Ders.,*** Considérations sur la France de 1903 (ebd. 481—499). — *Dictionnaire* biographique international du clergé cathol., publ. sous la direction de Carnoy. 156. Gr. 8, avec port. P., L'auteur. — *Fleury*, Comte, Les ordres relig. contemporains. Les Salesiens; l'oeuvre de dom Bosco. 64. P., Bloud et Cie. — *Font, F.*, Hist. de l'abbaye royale de S.-Martin du Canigou. XIX, 233 et grav. Perpignan, Latrobe. Fr. 3. — *Fontaine, J.*, S. J., Les infiltrations protestantes et le clergé français. 1 vol. 12°. XIX, 264. 3. édition. P., V. Retaux. — *Ders.*, Les infiltrations Kantiennes et protestantes et le clergé français. 1 vol. 12°. XXXV, 483. Ebda. [Vergl. *R. Allier*, ABTh. 11, 117—125.] — ***Gazagnol, Germain,*** D. neue Bewegung des Katholizismus in Frankreich. Port. v. Erzb. Mignot v. Albi. XIV, 450. Gr. 8°. M., G. Schuh & Cie. *M* 5. — *Grente, J.*, Le culte cathol. à Paris, de la terreur au concordat. IV, 491. P., Lethielleux. — ***Guillermin, Henry*** (BLE. VII—XX). — *Hébert, Marcel*, La faillite du Catholicisme despotique. P., Revue blanche. [Rez. RITh. 11, 614.] — *Jousse de la Motte, O.*, La crise cathol. 89. 16. P., Amat. — *Ker, P.*, En pénitence chez les Jésuites. Correspondance d'un lycéen. 372. P., Retaux. — *Lacombe, Bern. de*, Talleyrand évêque d'Autun. VIII, 303. 16. P., Perrin et Cie. — *Lemire*, Que féront les religieuses? 111. 18. P., Lecoffre. — *Leroy-Beaulieu, A.*, Les congrégations relig., le protectorat cathol. et l'influence française au dehors (RddM., mars, 70—113). — ***Les Catholiques*** et les études bibliques au XXe siècle (BLE. 65—76). — *Loisy*, Autour d'un petit livre. 290. P., Ricard. Fr. 3,50. — ***Marcey, M. de,*** Charles Chesnelong (UC.

44). — *Maricourt, A. de*, Du protestantisme au catholicisme. Psychologie d'une conversion au XVII^e siècle. Mme. Chardon. 64. 16 P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Missions, Les*, catholiques francaises au XIX^e siècle publ. de J. B. Piolet. VI. M. d'Amérique. 524. 4 Ill. P., Colin. Fr. 12. — *Moureau*, La loi sur les associations et les congrégations relig. (Rev. des sciences ecclésiast., 9. Série, T. 1). — *Nos enfants*. Lettres d'un jésuite proscrit par la loi de 1901 à un jeune professeur. 356. 18. P., Téqui. — *Perry, R.*, La vérité sur le protestantisme et les églises d'Orient séparées. 40. P., Rahon-Rault. Fr. 1,10. — *Piolet, J. B.*, Les Congrégations françaises dans l'Amérique latine (Ét. 95, 7, 44—68). — *Pireyre, A.*, Pourquoi ne peut-on pas se faire protestant? 63. P., Maison de la bonne Presse. Fr. 0,25. — *Planeix*, L'Abstention relig. dans le temps présent. 63. 16°. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Ders.*, L'Apathie des catholiques en France dans le temps présent. 64. 16°. P., Lethielleux. — *Ders.*, Le découragement des catholique dans la défense actuelle de l'Eglise. 63. 16°. Ebda. — *Rébelliau, A.*, Un épisode de l'hist. relig. du XVII^e siècle. La compagnie du S. Sacrement et les Protestants (RddM. 17, livr. 1). — *Renaudin, P.*, Les Erreurs du protestantisme: Luthériens et Grecs orthodoxes. 64. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Sertillanges, A. de*, Nos luttes XII. 276. 18°. P., Lecofire. — *Sifflet, P.*, Vérité catholique. IV. 650. Lyon, Crozier. Fr. 2,50. — ***Snell,*** abbé, Lettres à un protestant. Préface de S. E. le Cardinal Perraud. XLI, 207. P., P. Téqui. Fr. 2. — *Touchet*, évêque d'Orléans. Oeuvres choisies oratoires et pastorales. T. 4. 460. 18. Orléans, Marron, P., Lethielleux. — *Ventura*, Polycarp, Christentum u. Ultramontanismus. 180. L., G. Strübig. *M* 2. [RHTh. 616 f. Uebers. a. d. Franz.] — *Walle*, Manuel complet des congrégations de la très s. vierge Marie. 916. 16. Gand, H. Van der Schelten. Fr. 1.50.

Wenn ***Gazagnol***, Prof. in Albi in Süd-Frankreich, die neue Bewegung des Katholizismus in Frankreich entwickelt, so könnte man versucht sein, an den selbständigen Reformkatholizismus zu denken. Allein damit käme man auf falsche Fährte. Wir lernen vielmehr den Geist der bischöflich geleiteten Gelehrtenanstalt in Toulouse kennen, deren Jubiläum des 25jährigen Bestandes der JB. 22, 816 erwähnt hat. Spiritus rector ist Mignot, Erzb. von Albi, dessen ansprechendes Bildnis dem Buch voransteht. Der Zweck ist der, freie Bahn zu machen einer historischen Auffassung des Christentums, einer wissenschaftlichen Welterkenntnis und einer sozial-polit. Tätigkeit unter Voraussetzung der unberührt im Hintergrund bleibenden kirchl. Dogmen. Es soll mit frischer Lust an die Mitarbeit auf allen Gebieten des Lebens der Gegenwart gegangen werden. Statt murrend auf der Seite zu stehen, ist es besser, die von der freiheitlichen Bewegung der Zeit dargebotene Gelegenheit, Einfluſs zu gewinnen, zu benutzen. Mignot sagt: „Wir werden den Einfluſs auf die Gesellschaft nur durch unsere intellektuelle und moralische Ueberlegenheit wiedererlangen.“ Nachdem *G.* die theologische, biblische (Loisy), philosophische Frage (Thomas v. Aquino) und den franz. Kulturkampf im Sinne des Dienstes, den die Kirche der Gesellschaft leisten kann, besprochen hat, schlieſst er mit den Worten: „Durch die Liebe wird jeder Konflikt zwischen der modernen Kultur und der Kirche beseitigt“(?) — Derselben Geistesrichtung

entstammt der Artikel „*Die Katholiken* und die biblischen Studien im 20. Jahrh.“ Es wird darin hingewiesen auf eine Reihe von Aussprachen über diesen Gegenstand in der Civiltà catt., die von der Partei der konservativen Exegeten und den Radikalen, welche nur eine kleine Zahl bilden, die weit gröfsere Partei der „moderati“ unterscheidet. Sie verbinden kirchlichen Takt mit wissenschaftlicher Genauigkeit. Dieses Ideal wird, wie der französ. Verf. sagt, schon seit einiger Zeit von den französischen, belgischen und amerikanischen Biblizisten erstrebt. Leuchtendes Beispiel dafür sei der Kommentar von Lagrange zum Buch der Richter. — Als hervorragender Lehrer der Summa des heil. Thomas an der theolog. Fakultät des kath. Instituts in Toulouse wird *Guillermin* gerühmt, der am 10. Juli 1845 in Montélimar geboren wurde und von 1878 bis zu seinem am 10. April 1903 erfolgten Tode zuerst die scholast. Philosophie ein Jahr lang lehrte, dann 23 Jahre lang die scholast. Theologie. — *Delfour* ruft in der für den Klerikalismus schlimmen Zeit den Geist de Maistres zu Hilfe, des in Turin als Minister verstorbenen Grafen, der mit Energie den kirchlichen Absolutismus vertrat, als die Revolution die kirchliche Macht gebrochen hatte. Von Jules Lemaître und Brunetière erhofft *D.* Gutes. — *Ders.* bespricht den Roman Pierre et Anna von Louis-Michel y Serentant. Er weist seine Verwandtschaft mit Tolstois Kreuzer-Sonate auf und stellt dem modernen Moralismus die Auffassung der Kirchenväter entgegen von der Konkupiszenz als der Erbsünde. — Einen ansehnlichen Band bilden die Mitteilungen, die *M. de Marcey* über die parlamentarische und diplomatische Tätigkeit des konservativen Abgeordneten der französischen Nationalversammlung Charles Chesnelong in den Jahren 1872 und 1873 gibt. Wir werden in die inneren Kämpfe Frankreichs während der Besetzung des Ostdepartements durch unsere Krieger versetzt. Ch. arbeitet als Anhänger der Monarchie und des Papsttums, dessen Sache für ihn auch die Sache Frankreichs ist, an der Bildung eines starken Zusammenschlusses der Katholiken zur Herbeiführung einer Majorität für den Grafen von Chambord, die Zusammenkunft, die Ch. mit dem Grafen in Salzburg hat, führte nicht zum Ziel, da der Graf die Trikolore verwarf. — Der in Genf wirkende Priester *Snell* wird in der Vorrede des Kardinals Perraud, Bischofs von Autun, als ein zum röm. Katholizismus übergetretener Calvinist vorgestellt. Aus seinem Buch würde man nicht auf die Vermutung kommen, dafs er diesen Weg gemacht hat. Nachdem er von seinem Leserkreis von vornherein den protestant. Liberalismus ausgeschlossen hat, als dessen Wortführer er M. Rade anführt, wendet er sich an die Positiven, um ihnen zu beweisen, dafs ihre Grundlage, die heilige Schrift, nur auf der Autorität der röm. Kirche beruhe, die Konsequenz es also erfordere, sich dieser mit der Gabe der Unfehlbarkeit ausgestatteten Kirche zu unterwerfen. Er vergleicht die Dogmen mit den für die Geometrie oder Chemie fest-

stehenden Wahrheiten, welche dem Forscher auf diesen Gebieten die Freiheit einschränken. Dafs, was durch Experiment nachgeprüft werden kann, die Freiheit nicht einschränkt, während die Auferlegung eines Dogmas als Rechtssatzes eine Gewalttat gegen den Wahrheitssinn ist, kommt dem Verf. nicht zum Bewufstsein.

3. Italien.

Bonomelli, Jer., D. Kirche. Uebers. v. Val. Holzer. VIII, 482. Mit Bild M., G. Schuh & Cie. Brosch. ℳ 5, geb. ℳ 6,20. — ***Ders.***, D. neue Jahrhundert. Uebers. von Val. Holzer. 86. Ebda. ℳ 0,60. — ***Mariano, Raffaele***, Papa, Clero e Chiesa in Italia. Scritti varii. Vol. VI. XXXVIII, 458. Firenze, G. Barbèra. L. 5. — *Robertson, A.*, The Roman Catholic Church in Italy. 272. Lo., Morgan & S. $ 6. — *Schachter, F.*, Pater Chiniquys Erlebnisse, samt „Pastor Ch." Uebers. 4. A. 1., 2. Lief. 17—112. Gr. 8°. Bonn, J. Schergens. ℳ 1. — *X.*, Necessità del giornalismo cattolico. Un gran pericolo e un gran dovere (La scuola catt., febbr., 142—159). — *Zocchi, G.*, Di un nuovo modo di scrivere le vite dei Santi (Civ. catt., 18, 10, 287—299).

Bonomellis kleinere Schrift ist ein Hirtenbrief, dessen Titel: Il secolo che nasce das Gegenstück ist zu einem vorangegangenen: Il secolo che muore. Er betrachtet das geschiedene Jahrhundert unter dem wissenschaftlichen, politischen, sozialen, moralischen und religiösen Gesichtspunkt, um für das Kommende auf einen gewaltigen Fortschritt der Wissenschaft, in der Politik auf einen Sieg der Demokratie, im sozialen Leben auf eine wohltätige Umwandlung hinzuweisen. Zur Ueberwindung des der Kirche feindlichen Nihilismus sind geistliche Mittel anzuwenden. „Der wahrhafte Katholik fürchtet die Wissenschaft nie." Mit Nachdruck verlangt er mehr Empfänglichkeit der Priester für die Fortschritte der Wissenschaft, um die Gebildeten für die Kirche zu gewinnen. — Sein gröfseres Buch, die Kirche, hat er Prof. A. Ehrhard gewidmet. Es ist der dritte Teil eines Werkes, dessen beiden ersten Teile von Gott und Christus handelten. *B.* polemisiert in der Vorrede gegen den Subjektivismus der deutschen Theologie, von der er übrigens den Gedanken geschichtlicher Entwickelung entlehnt, um ihm soweit Raum zu geben, als das römische System gestattet. Nachdem er das protest. Formalprinzip als unhaltbar hingestellt, der Bibelkritik die Absicht untergeschoben, sich von der Kirche zu befreien, erklärt er das lebendige Lehramt der apostol.-kathol. Kirche als den von Christus gewählten Weg zur Erkenntnis christl. Wahrheit. Durch die Unfehlbarkeit des Papstes erhält die Autorität der Bischöfe Kraft und Glanz. Wenn auch nur die Definitionen des Glaubens die Autorität der Unfehlbarkeit besitzen, kann immerhin der Papst, ohne zu definieren, die Gesamtkirche belehren. Das angezogene Analogon der letzten Entscheidung eines Kassationshofs mit der päpstl. Unfehlbarkeit zeigt aufs deutlichste, dafs Glaubensentscheidungen Rechtsentscheidungen,

Glaubenssätze Rechtssätze sind. Bei Anwendung des Grundsatzes extra ecclesiam salus nulla verfährt *B.* weitherzig. Die Kirche ist zwar das gewöhnliche Mittel der Gnade; Christus kann aber auch aufsergewöhnlich, unmittelbar retten. Das Gemetzel der französ. Bartholomäusnacht verurteilt *B.* als ein von den Medici vorbereitetes Werk verworfenster Politik. Allerdings kommt auch nach *B.* der Kirche als höchst vollkommener Gesellschaft Zwangsgewalt zu. Unverständlich ist, was er mit seiner Exemplifikation auf den Protestantismus meint bei den Worten „auf die Blutbäder . . . . in Deutschland braucht man nicht erst hinzuweisen"; denn die Hinrichtung des Kanzlers Crell kann nicht so bezeichnet werden. Irrtümlich läfst *B.* Luther die Bannbulle 1517 statt 1520 verbrennen. Der Protestantismus ist ihm die „bittere Frucht einer auf das Aeufserste gelangten Dekadenz und Immoral". — Ein Mann der alten, von Hegel beeinflufsten Schule spricht in ***Mariano*** mit jugendlichem Feuer über die brennenden Fragen der Neuzeit. Es sind Abhandlungen aus verschiedenen Jahren, die hier vereinigt sind und unter dem religionsphilosophischen Gesichtswinkel die mannigfaltigen Stoffe betrachten. Das Bedürfnis, unter einer einheitlichen Idee die Welt zu verstehen, läfst seine Abneigung gegen Ritschl, Holtzmann, Harnack, dagegen seine Neigung für Pfleiderer begreifen. Nachdem er in den fünf ersten Bänden die Entstehung des Christentums und seine erste Ausbreitung philosophisch aufzufassen suchte, macht er mit dem neuen Band einen Sprung in die Gegenwart. Die von *M.* getroffene Auswahl des reichhaltigen Stoffes ist bedingt durch die Brennpunkte der religiösen und sozialen Frage. Ueber die Veräufserlichung der Religion in Italien durch das Papsttum spricht er sein herbes Urteil aus. Der Vergleich der kath. Priesterschaft in Deutschland mit derjenigen Italiens in bezug auf die soziale Arbeit fällt sehr zugunsten der ersteren aus. Dagegen geht ihm Trede mit seiner Schilderung des süditalienischen Heidentums viel zu weit. Sehr lesenswert ist der Vortrag, den *M.* am 6. April 1891 in Florenz auf der neunten internationalen ev. Allianzkonferenz hielt über den „relig. Gedanken in Italien". — Da ihm das Christentum das notwendige Fundament des Staates ist, so hofft *M.* für die polit. Gesundung Italiens eine relig. Erneuerung, die von den Laien und von dem niedern Klerus zu erwarten sei.

4. Schweiz.

Baumberg, G., D. erste schweiz. Katholikentag (HBl. 132, H. 9). — *Helmling, L.*, O. S. B., Hagiologisches aus der Schweiz [üb. Stückelberg JB. 22, 799] (Kath. 28, 359—364). — *Hoppeler, R.*, Z. Gesch. der kath. Pfarrei in Zürich (SchwThZ. 20, 187—190). — *Kirsch, P. A.*, Altkath. Angriffe gegen das röm.-kath. Bufsinstitut. Erwiderung an den christ-kath. Bischof Dr. Herzog. 47. Gr. 8°. Luzern, Räber & Co. *M* 0,60. — *Schiele, Fr. Mich.*, D. erste schweiz. Katholikentag zu Luzern (ChrChrW. 13, 514).

5. Oesterreich.

Sammlung zeitgem. Broschüren. Graz, Styria. No. 28: *Eleutherius*, Los von Luther. 86. 12⁰. ℳ 0,20. No. 29: *Schuster, L.*, Hütet euch vor den falschen Propheten! Bischöfl. Mahnwort gegen die Los von Rom-Bewegg. 15. ℳ 0,10. No. 30: *Opitz, H.*, S. J., Hin zu Rom! 28. ℳ 0,10. — *Vrba, R.*, Oesterreichs Bedränger. D. Los von Rom-Bewegung. 642. Gr. 8⁰. Prag, F. Řivnáč in Komm. ℳ 10.

6. Spanien.

Olavide, J., La inquisición, la compañia de Jesús y el P. Jerónimo Roman de la Higuera (Bol. de la R. Acad. de la Hist., Madrid, febr., 107—119).

7. England.

Amhas, Priests a. People in Ireland (Blackwoods Magaz., jan., 122—131). — ***Bellesheim, A.,*** Herbert Kardinal Vaughan, Erzb. v. Westminster 1832 bis 1903 (Kath. 83, 97—116). — *Forster, F. A.*, Studies in Church Dedications, or England's Patron Saints. Lo., Skeffington. $ 21. — *Hutton, William Holden*, The Influence of Christianity upon National Character Illustrat. by the Lives a. Legends of the English Saints. Being the Bampton Lectures. 420. Lo., Gardner, Darton. 12 sh. 6 d. — *McCabe, Jos.*, Church Discipline. An Ethical Study of the Church of Rome. 269. Lo. $ 3. — *Schiele, F. Mich.*, Adresse engl. u. ir. Katholiken an den deutschen Kaiser (ChrChrW. 13, 515). — *Spencer, Jones*, England u. d. h. Stuhl. E. Beitr. z. Wiedervereinigung mit Rom. Mit e. Geleit von Viscount Halifax. Uebers. v. e. Mitglied der Beuroner Benediktiner-Kongregation. 29. 307. Graz, U. Moser. ℳ 3. — *Thureau-Dangin, P.*, La Renaissance cathol. en Angleterre au XIX siècle. Pusey et l'évêque Wilberforce après la conversion de Manning (1850—1860) (Le Correspondent, avril, 340—362).

Mit der inneren Teilnahme, wie sie da vorhanden, wo persönliche Beziehungen stattgefunden hatten, entwirft Stiftspropst ***Bellesheim*** das Lebensbild des am 19. Juni verstorbenen Erzbischofs von Westminster, Kardinal Vaughan. Er gehörte dem alten Adel von Wales an, hatte spanisches Blut in sich und war durch die Tradition seiner Familie auf die Ausbreitung des röm. Katholizismus hingewiesen. Als Negermissionar und später als Bischof von Salford endlich an der Spitze der röm. K. in England trat er mit dem ganzen Gewicht seiner rastlos arbeitsamen Persönlichkeit, seiner adligen Gesellschaftsstellung und seiner bedeutenden Reichtümer für diesen Lebenszweck mit Erfolg ein.

8. Amerika.

Coleman, L., History of the American Church to Close of 19the Century. 116. 12⁰. Lo., Livingtons. — *Creighton, Mandell* (Bp.), Life of Cardinal Wolsey. 331. 16. N.Y., A. L. Burt & Co. $ 1. — *Forbes, J.*, L'Église cathol. aux États-Unis depuis un siècle (RCID., 2. ser., t. 30, 481—499; t. 31, 22—38). — *Growth* of the English Speaking Hierarchy under Leo XIII (Americ. ecclesiastical Rev. Ph. 29, 621—624). — ***Pfülf, O.,*** S. J., E. großer Gedächtnistag für d. Kirche der Vereinigten Staaten. Zu Brownsons 100. Geburtstag, 16. Sept. (StML. 65, 145—165).

Ein innerlich haltloser und eben deshalb von allen möglichen Strömungen bald angezogener, bald abgestofsener Geist ist es, dessen Bild ***Pfülf*** entwirft. Bedeutung hat die am 20. Okt. 1844 durch den Koadjutorbischof Fitzpatrick in der Kathedrale zu Boston entgegengenommene Abschwörung seiner ursprünglich calvinistischen Richtung von seiten des Unitarierpredigers Dr. Orestes Brownson, insofern als der gewandte Publizist das Selbstgefühl der amerikan. Katholiken gehoben hat und durch seinen Einfluſs den Uebertritt noch anderer einflufsreicher Männer veranlafste. Zu letzteren gehörte der Vater des Amerikanismus Isaac Hecker, von dem er sich aber später wieder trennte, um ganz dem Vatikanismus sich zu beugen.

9. Australien.

Some Notes on the Church in Australia (The Church quart. Rev., Lo., 57, 146 bis 166).

III. Die römische Kirche und die Wissenschaft.

1. Katholische Wissenschaft und Reformkatholizismus.

Ehrhard, A., Kath. Student u. kath. Leben. 32. W., H. Hirsch i. Komm. *M* 0,30. — ***Fischer, Engelb. Lor.,*** D. modernen Ersatzversuche für das aufgegeb. Christentum. XII, 289. R., G. J. Manz. *M* 3. — ***Fonsegrive, G.,*** D. Stellung der Katholiken gegenüb. d. Wissensch. 2. A. Uebers. v. J. Schieser. 59. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 1. — *Geiger, G.*, Zurück zu dem armen, demütigen, gekreuzigten Heiland Jesus Christus! E. Wort an d. Priester der kath. K. 48. Gr. 8°. Donauwörth, Auer. *M* 0,60. — ***Höhler, Matth.,*** Für u. Wider in Sachen der kath. Reformbewegung d. Neuzeit. F. Herder. 131. 12. *M* 1,20. — ***Janssens, Dom Laurent,*** Le conciliabule de Munich (RBd. 20, 195—202). — ***Keppler, P. W. v.,*** Wahre u. falsche Reform. 3. Aufl. 40. 12. Fr., Herder. *M* 0,25. — *Molenaar, H.*, Neukatholizismus oder Reformkatholizismus? Offener Brief an Hrn. Dr. Jos. Müller. (Aus Religion u. Menschheit.) 24. Gr. 8°. L., Uhlig. *M* 0,25. — *Möndel, K. Jos.* [Laie an Stelle v. Pfr. Dr. Bumüller]. 20. Jahrh. M. (ChrChrW. 13, 607). — *Müller, Jos.*, Mein Leben (Renaissance, M., cfr. ChrChrW. 13, 607). — *Ders.*, D. Programm des Reformkatholizismus (Renaissance 6, 356—362). — *Ders.*, D. kath. Reformbewegung (Brief an d. Red. der Reformation 2, 82, 83). [Betonung des Katholizismus der Reformer. Ablehnung des ev. Anspruchs, im Protestantismus als Kirche eine „Offenbarungsmacht als Organ d. heil. Geistes anzuerkennen."] — *Rectus-Briefe*, An d. Olmützer Erzbisch. Dr. Th. Kohn. (Von P. Jos. Hofer.) 37. Brünn, A. Píša. *M* 0,30. — ***Schmitt, G.,*** Vernunft u. Wille in ihrer Beziehung z. Glaubensakt. 2. Aufl. 128. Augsburg, Th. Lampart. *M* 2. — ***Sickenberger, O.,*** Krit. Gedanken üb. d. innerkirchl. Lage. 2. A. VI, 105. Ebda. *M* 1,50. — *Ders.*, Falsche Reform? 27. [Antwort auf die Rede v. Bischof Keppler.] Ebda. *M* 0,80. — *Ders.*, Veritas et justitia? E. letztes Wort z. 3. Aufl. der Reformrede Bischof Kepplers v. Rottenburg. 28. Ebda. *M* 0,40. — *Spectator*, Il movimento progressisto cattolico in Germania e il discorso del Vescovo di Rottenburg (Rassegna Nazionale 570 - 588). — *Stein, Vikt.*, Lichtstrahlen. A. d. Leben e. exkommunizierten Priesters. 24. W., Volksbuchhandlung. *M* 0,10. — *Weiß, A. M.*, Religionsreform u. Reformreligionen der neuesten Zeit. (Aus HBl. 131.) 120. M.

Prälat ***Dr. Fischer***, Stadtpfarrer in Würzburg, will in seinem neuesten Buch die Ueberlegenheit des Christentums beweisen gegenüber den neuesten Versuchen, es durch Besseres zu ersetzen. Den Positivismus bekämpft er in Auguste Comte, den Materialismus in D. Fr. Strauſs, den Panmonotheismus in Ed. v. Hartmann, den Ethizismus in Moriz v. Egidy. Von jedem gibt er eine kurze Lebensskizze, berichtet über den Inhalt der Lehre und fügt seine Kritik darüber bei. Die beiden ersten Teile sind stets die stärkere Seite. Der heutige H. Holtzmann dürfte sich es verbitten, nach seinem Buch von 1863 als Eideshelfer herangezogen zu werden. — Ebenfalls in apologetischer Absicht schreibt ***G. Schmitt***, Kaplan in Mellrichstadt. Er entledigt sich seiner Aufgabe in einem einleitenden und zwei darstellenden Teilen. Seinen Ausgangspunkt nimmt er von der Behauptung: „Was das Christentum an erster Stelle fordert, das ist der Glaube, d. h. das zweifellose Fürwahrhalten eines bestimmten Lehrinhaltes.“ Nach kurzer Auseinandersetzung mit der Scholastik und den neueren Theologen, besonders Hermes und Scheeben, bemüht er sich in schulmäſsiger Form zu beweisen, daſs zum Zustandekommen der dem Glauben nötigen Gewiſsheit Vernunft und Wille alles zu tun haben. Er glaubt damit jedes Bedenken prinzipiell zerstört zu haben, das gegen den Katholizismus erhoben werden könne. — Aus Bischof ***Kepplers*** Rede ist im Hinblick auf seine Haltung gegen Ehrhard wichtig das Geständnis, die modernen Reformer hätten einmal auch ihn getäuscht. *K.* spricht als Romantiker, begeistert für die röm. K., wie sie gegenwärtig geworden ist. In der Verehrung der Mutter Gottes z. B. kommt ihm das seelische Innenleben, das er betont, zum Ausdruck. Das Moderne kennt er nur als innerlich gemein. Zölibat und Kelchentziehung sind ihm Grundsäulen des kirchl. Lebens. Kraus, der das Wort „religiöser Katholizismus“ geprägt hat, wird als einer gebrandmarkt, der namenlos der Kirche schadete. Charakterreform heiſst gehorsame Beugung unter die Leitung der Bischöfe, der einzig wirklichen Reformer. Man staunt zu hören, Jesus habe den Weg betreten, der mit Rosenkranzbeten und Herz-Jesu-Andachten beschritten wird. Maria sei Jesu erste und beste Nachfolgerin gewesen, trotz Mark. 3 21, 31. — Im selben Geist schreibt und der Worte Kepplers bedient sich ***Janſsens*** in seiner Verurteilung der in München versammelt gewesenen Reformkatholiken. Verhält sich der Protestantismus zum Katholizismus wie Essig zu Wein, so auch der Reformkathol. zum kirchl. Kathol. — In leichtgeschürzter Gesprächsform läſst Domkapitular ***Höhler*** aus Limburg an der Lahn die verschiedenen innerkatholischen Ansichten sich aussprechen. Interessant ist die Behauptung, die heutigen Reformstreitigkeiten seien die Nachwehen der Infallibilitätsstreitigkeiten. Die Lösung der Meinungsverschiedenheiten wird dadurch leicht, daſs die Frage nach der Wahrheit der Dogmen von vornherein von der Diskussion ausgeschlossen wird.

Man erfährt, dafs auch Kapuzinermissionen kein unfehlbares Mittel sind, dem kirchl. Leben aufzuhelfen. Der Katholik mufs glauben. Auch hier begegnet man der Ansicht, die genauere Kenntnis des katholischen Dogmas werde die Protestanten für die Annahme des Katholizismus empfänglicher machen. — Nachdem ***Fonsegrive*** zunächst für die Unantastbarkeit des Dogmas gesorgt, erlaubt er sich zur Lösung der Frage nach Verträglichkeit des Dogmas mit der Wissenschaft einen Spafs. Er unterscheidet zwischen freiem Gedanken und freier Forschung. Der freie Gedanke sei einer, der noch nicht existiert und der Freidenker einer, der nicht denkt. „Die Forschungsfreiheit erstreckt sich auf die Beweisform.“ Wenn nur jeder Forscher auf seinem Gebiet bleibt, stört keiner den andern. — Von anderem Gewicht ist, was ***Sickenberger***, Lycealprofessor in Passau, ausspricht. Aus den Mifserfolgen des kirchl. Wirkens schliefst er auf Mitschuld der Lehrenden. Diese sollen weniger auf Gewöhnung an kirchl. Formen als auf Bildung des sittlichen Willens und Uebung im Gebrauch der Urteilskraft absehen. Mit Liebe geht er darauf ein, was die bei der Erziehung in Betracht kommenden Faktoren zu leisten haben, um den Zögling zur wirklichen Reife in der Benutzung der Welt zu führen. Gefährlich ist der extreme Supranaturalismus, weil er Fanatismus, Skrupulosität, Abscheu vor dem Natürlichen erzeugt. Das Volk ist zu fröhlicher und anständiger Familienunterhaltung anzuleiten. Auf die Fehler der seminaristischen Kleruserziehung legt *S.* den Finger und schliefst mit der Klage, dafs es in Jugenderziehung, Pastoration und Kleruserziehung an Anwendung der praktischen Vernunft fehle.

2. Index.

Hilgers, G., Essenza e scopo del Catalogo dei libri proibiti (Civ. catt. 419 bis 435).

3. Moraltheologie.

Adloff, Jos., Kathol. Moral u. innere Ueberzeugung. Neue Replik auf Prof. Herrmanns Schrift: Röm. u. Ev. Sittlichkeit. 72. Gr. 8°. Str., F. X. Le Roux u. Co. ℳ 0,80. — *Lehmkuhl, Aug.*, S. J., Casus conscientiae. Vol. I. Casus de theologiae moralis principiis et de praeceptis atque officiis christianis speciatim sumptis. 566. Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 6,40. — *Mausbach, Jos.*, Einige Kernfragen christl. Welt- u. Lebensanschauung. 2. A. IV, 100. Gr. 8°. M., Gladbach, Zentralstelle des Volksvereins für das kath. Deutschland. ℳ 1,50. [Apologet. Tagesfragen, No. 1.] — *Pruner, Joh. Ev.*, Kath. Moraltheologie. III. Aufl. XVI, 562. Gr. 8°. Fr., Herder. ℳ 7,80. — *Reichmann, Matthias,* S. J., D. Zweck heiligt d. Mittel. VII, 160. Gr. 8°. Ebda. ℳ 2,20.

Auch die neue Replik ***Adloff***s, Prof. am Priesterseminar zu Strafsburg, hat nur den Nutzen, die Kluft zwischen kath. Moral und am Evangelium orientierter Sittlichkeit deutlicher zu machen. Die Auffassungen sind radikal verschieden. *A.* redet von einer göttl.

Macht, „die uns belehren und neben den natürlichen Sittengeboten noch positive Gesetze geben kann“. Der Inhalt seiner Schrift behandelt kath. Glauben und pers. Ueberzeugung, kathol. Kirche und Wahrhaftigkeit, Probabilismus und Sittlichkeit.

4. Kath. Priesterbildung.

Ludwigs, H. M., Erinnerungen an d. Priester-Seminar. E. Beitr. z. Chronik des erzbisch. Priesterseminars zu Köln. VIII, 191. Gr. 8°. Köln, H. Theissing. ℳ 3. — *Mano, C.*, La formation sacerdotale au séminaire (Annales de philosophie chrét. 73, 3 sér., 1—2). — *Walter, J.*, D. kath. Priester in s. Leben u. Wirken. VI, 262. 12°. Brixen, Kath. polit. Prefsverein. Geb. ℳ 4.

5. Katholische Zentral- und Speziallehren.

Chabot, A., La Mortification chrétienne et la Vie. 64. P., Bloud. Fr. 0,50. — *Harnack, A.*, D. Mönchtum, s. Ideale u. s. Gesch. 6. A. 63. Gr. 8°. Gi., Ricker. ℳ 1,20. — *Hoffmann, G.*, D. Lehre von d. fides implicita innerhalb der kath. K. IV, 408. Gr. 8°. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Le Bachelet, H. M.*, L'Immaculée Conception, courte hist. d'un dogme 1ère partie l'Orient. 2ième p. l'Occident. 64, 65. 16°. P., Bloud & Cie. Fr. 0,60. — *Pellé, P.*, Le tribunal de la pénitence devant la théologie et l'hist. LXIV, 440. P., Oudin. — *Rousset, M. J.*, La doctrine spirit. d'après la tradition cathol. et l'esprit des saints. I La vie spirit. II L'union avec Dieu ou la perfection spirit. XI, 350. XI, 436. 18°. P., P. Lethielleux. Fr. 6. [Handb. der Asketik, Teil a. Bibliothèque ascétique dominicaine.] — *Schmid, Fr.*, Ist d. eucharist. Gegenwart Christi e. örtliche? (ZkTh. 27, 429—454).

IV. Die römische Kirche und die Frömmigkeit.

1. Heilige, Selige, Reliquien.

[Vgl. hierzu auch die entspr. Abschnitte in den Referaten von Preuschen, Krüger, Clemen, Köhler, Arnold, Werner.]

Albert, N. V. L., Le bienheureux Ponce de Faucigny. 136. Annecy, Abry. — *Bagnéris, V.*, St Germier à Frouzins. Traditions et légendes (Extrait de la Revue de Comminges). 39 et carte. St. Gaudens Abadie. — *Bellanger, L.*, Recherches sur St. Orens évêque d'Auch. 22. Auch, Cocharaux. — *Biagini, R.*, Le due invenzioni delle reliquie di S. Paolino primo vescovo di Lucca. Studio critico. 18. Lucca, Baroni. *Cardenas, J. de*, S. J., Breve relacion de la muerte, vida y virtudes del venerable caballero don Miguel Mañara Vicentels de Leca. XII, 424. Sevillia, E. Rasco. Pés. 4,50. — *Douais*, Les reliques de St. Thomas d'Aquin. VI. 272. P., Poussielgue. — *Heim, Nik.*, Der h. Benedict Joseph Labre. XX, 498. Gr. 8°. Mit Abbildungen. Kempten, J. Kösel. ℳ 6. — *Mann, C. R.*, Modern Experimentation and the holy Shroud (à propos de l'ouvrage de Vignon) (AJTh. VII, 342—344). — *Meyer, R. J.*, First Lessons in the Science of the Saints. 320. 12. St. Louis, Mo. B. Herder. $ 1. — *Millon, A.*, Ste. Anne d'Auray et son culte en Ille-et-Vilaine (Extrait de la Revue de Bretagne). 23. Vannes, Lafolye frères. — *Mothon, P.*, O. P. Vita del B. Giovanni da Vercelli sesto maestro generale dell' ordine dei Predicatori. Trad. p. S. China. VIII, 590. Portr. et Ill. Verceil, G. Chiais. — *Pöllmann, Ansgar*, Der luth. Past. Theod. Schmidt

u. die selige Kreszentia v. Kaufbeuren. 111. R., G. J. Manz. ℳ 1,20. — *Ponsonailhe, Ch.*, Les saints par les grands maitres. Hagiographie et iconographie du saint de chaque jour. VIII, 415. 61 pl. et 89 grav. Tours, Mame. — *Porrentruy, L. A. de*, Der h. Paschalis Baylon, Patron der euchar. Vereine. Uebers. v. Schwester Paula O. S. F. R., J. Habbel. ℳ 3. — *Sauerland, H. V.*, Zur Trierischen Reliquiengesch. (Pastor Bonus XV, 287—288). — *Schmidt, Thdr.*, Kreszentia Höfs v. Kaufbeuren. IV, 75. Nördlingen, C. H. Beck. ℳ 0,60.

2. Heilige Orte.

F. B., Der geweihte Boden der Klosterkirche zu Waldsassen nach d. Sage u. Gesch. 14. R., J. Habbel. ℳ 0,30.

3. Orden und Kongregationen.

a) Männliche Orden.

Bernard, P., S. J., Les Instruction secrètes des Jésuites. 64. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Fleury*, Les Ordres relig. contemporains. 64. 16. Ebda. Fr. 0,60. — ***Frohschammer,*** D. Jesuiten (D. 2, 24—42). — *Greff*, S. J., D. hl. Ignatius v. Loyola u. s. Zeit. E. Charakterbild für uns. Zeitalter. VII, 409. M. Abb. Steyl, Missionsdruckerei. Geb. ℳ 2,50. — *Guilhermi, E. de*, Ménologe de la Compagnie de Jésus. Assistance d'Espagne. 3 vol. XIV, 685, 651, 733. P., Leroy. — *Hattler, F.*, S. J., Lebensbild des ehrw. P. Claudius de la Colombière, S. J. nach seinem geistl. Tagebuche. X, 246. Fr., Herder. ℳ 1,60. — ***Jésuites, Les,*** Par un des leurs. 3. éd. 282. P., Ambert & Cie. Fr. 3,50. — *Leitgeb, Lor.*, C. Ss. R. D. Verbrechen der kath. Ordensgenossenschaften. 29. Gr. 8°. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 0,40. — *M. G.*, P. Robert Weifsenhofer O. S. B. (Kath. 83. 365—370). [Kloster Seitenstetten in Niederösterreich. Arbeiten für das relig. Volkstheater.] — ***Mock, Bernhard,*** Jesuitenmoral oder Luthermoral? 64. 16. Pad., Bonifacius-Dr. ℳ 0,20. — ***Perger, A.,*** S. J., D. Jesuitenorden (Kath. Flugschriften zur Wehr u. Lehr, No. 151, 152). 116. B., Germania. ℳ 0,20. — *Schwickerath, R.*, Jesuit Education; its History a. principles Viewed in the Light of modern educational Problems. 15, 687. 12. St. Louis, Herder. 1 sh. 75 d. — *Walsh, W.*, The Jesuits in Great Britain. 358. Lo., Routledge. 7 sh. 6 d. — *Wedewer*, D. Gesellschaft Jesu in Wahrheit u. Dichtung. II, 40. Wiesbaden, Quiel. ℳ 0,40.

Je häufiger uns Protestanten der Vorwurf gemacht wird, die Jesuiten nicht zu kennen, desto willkommener mufs es uns sein, aus dem Munde eines seiner Väter selbst über die Beschaffenheit des Ordens in der Gegenwart unterrichtet zu werden. Das verspricht die Schrift ***Les Jésuits par un des leurs.*** Allein schon die Einkleidung der Ausführungen als Ansprachen des Verf. bei Konferenzen, die noch dazu mit einem Brief des Generals an denselben begleitet werden, dann aber besonders der Inhalt, der nicht mehr bringt als ein Katholik erfahren kann, verrät, dafs kein Jesuit hier spricht. Trotzdem hat das Buch Bedeutung insofern, als man sieht, was in Frankreich an den Jesuiten ausgesetzt wird. Vor allem wird als eine der Ursachen für die Minderwertigkeit der Gesellschaft angegeben der Mangel an Aufrichtigkeit, die absichtliche Illusion, die

offizielle, zur Gewohnheit gewordene Lüge. Jedem Abschnitt steht voran die ursprüngliche Absicht und Forderung des Stifters als Mafsstab für die dann folgende Schilderung der Wirklichkeit, die zeigt, dafs das Leben der Brüder in grellem Gegensatz zu ihrer Berufung steht. Die mit Stolz auftretende Armut und die anmafsende Mittelmäfsigkeit machen die Jeuiten verhafst. Der Trägheit, Feinschmeckerei, der Unkeuschheit, Habgier, des Zornmuts, der reklamehaften Eitelkeit beschuldigt der Verf. seine Ordensgenossen, die vom Ruhm ihrer Vergangenheit leben „wie gewisse Tiere von ihrem Fett". „Wären unsere Beichtstühle von Kristall, so wäre das die höchste Schande der Kompagnie." Wie der Jesuit sich um die armen Leute nichts kümmert, so sucht er auch seine Erholung im Luxus. Die Arbeit ist Sache nur weniger. Das Ergebnis des Unterrichts bildet mechanisch eingeprägter Gedächtnisstoff; die persönl. Denkfähigkeit wird nicht geweckt. Verleumdung und Verschlagenheit gehen im Gefolge der gegenseitigen Angeberei. Bei den in den Klöstern abgehaltenen „geistl. Uebungen" mit Weltdamen treffen die Laster der Welt und des Klosters zusammen, wie überhaupt der Jesuit die Arbeit an Frauen der an Männern vorzieht, Weisungen von Rom, die nicht gefallen, werden ignoriert. An Stelle der relig. Tugenden tritt Politik, d. h. „ständiger Konflikt von Egoismus, Gaunerei und Hochmut". Die „geistl. Uebungen" sind ein Wiederkauen alt geprägter Formeln. Wohl ist es verboten, Politik zu treiben, aber es geschieht dennoch ränkevoll und darum um so gefährlicher und verhafster. Liebe zur Gesellschaft wird vom Jesuiten verlangt; allein, das Land, wo man nicht liebt, ist ein Gebiet des Todes. — Der von Dr. Münz aus Wien mitgeteilte Artikel ***Frohschammer***s aus dem Jahre 1866 blickt hin auf den zwei Jahre zuvor geschehenen Wiedereinzug der Jesuiten in München. Als Sophistik bezeichnet es dieser kath. Priester, wenn die Jesuiten ihre Zulassung von den Liberalen als Folgerung ihres Prinzips verlangen, da es nicht unkonsequent und nicht ungerecht sei, den erklärten Feinden der Freiheit zu versagen, die Freiheit in Staat und Religion zu bekämpfen und zu vernichten. Was die Wissenschaft der Jesuiten betreffe, so habe sie Werke der Gelehrsamkeit und logischen Dressur hervorgebracht. Sittenverderbnis habe hauptsächlich da geherrscht, wo die Jesuiten den stärksten Einfluss ausübten. Ebenso finde sich da Aberglaube und Unglaube, trotz des Scheinerfolges ihrer Missionen. Gelungen ist ihnen, durch harte, blutige Strenge und Verfolgung den Protestantismus in Oesterreich und Frankreich zu unterdrücken. Die von den Jesuiten gestützten Throne und Dynastien haben sich ihren Völkern verhafst gemacht und wurden gestürzt. — Als einen Beitrag zur Jesuitenhetze, dem Ev. Bunde zur Betrachtung vorgelegt, bezeichnet der Redakteur des „Leo", ***Bernh. Mock*** sein Schriftchen: Für ihn wirkte Luther im 15. Jahrhundert. Es ist eine wunderliche Theologie, die *M.* aus Luthers Schriften herausliest, wenn er meint,

L. enthebe den Menschen seiner Verantwortlichkeit vor Gott. Die bitteren Urteile des Reformators über das Sittenverderben und seine derben Reden, die aus dem Zusammenhang gerissen werden, sind dem Verf. Belege für die direkten Früchte der Reformation. Was gegen die Jesuitenmoral vorgebracht wird, ist lediglich Ausflufs der Bosheit. — Sachlicher verfährt der Jesuit ***Perger*** in seiner Schilderung des Ursprungs, Geistes, der Verfassung, Tätigkeit und Sittenlehre des Ordens. Natürlich schweigt er von dem, was die Kritik an ihm auszusetzen hat.

b) Weibliche Orden.

Arduin, A., La chanoinesse Mme Eugénie de Pomey (1814—1881). 200. Lyon, Walter et Cie. — *Lebensbild* der ehrw. Mutter Magdal. Sophia Barat, Stifterin der Gesellsch. des heiligst. Herzens Jesu. Hrsg. v. G. B. 2. A. XV, 228. 12. M. Bild. Pad., F. Schöningh. ℳ 1,80.

4. Einrichtungen und Andachtsmittel.

Bacher, P., S. J., Dreifsig Vorbilder u. Symbole der allerheiligsten Jungfrau Maria. 2. A. XV, 376. W., H. Kirsch. ℳ 3,10. — *Baltus, U.*, L'eucharistic centre du culte catholique (RBd. 20, No. 1, 2). — *Busam, F.*, O. S. B. D. St. Benedictusmedaille (StMBl. 24, 82—92, 321—339). — *Dolhagaray, B.*, Les prières après la messe (Rev. des sciences ecclesiast. 9. série, T. 8). — *Erker, J.*, Missae de Requie juxta Rubricas a Leone Papa XIII reformatas et Decreta. S. Rituum Congregationis novissima. 92. Laibach, Kath. Buchh. ℳ 1. — *Frank, F.*, D. unerschöpfl. Gnadenborn der Christenheit. 512. Wü., F. X. Bucher. ℳ 3. — *Frey, A.*, S. J., D. Riten der kath. Kirche in ihrem Verhältnis zu einander (Kath. 28). — *Saubin, A.*, Symbolisme du culte catholique. 64. P., Bloud et Cie. — *Schütz, J. A.*, Summa Mariana. Allgem. Handbuch der Marienverehrung. 1. Bd. XXIV, 566. Gr. 8°. Pad., Junfermann. ℳ 5,50.

5. Katholische Dichtung.

Cüppers, J. A., Leibeigen. Noli me tangere. Illustr. v. Rucktäschel. 280. M., Allg. Verlagsges. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Ekensteen, M. v.*, Friede den Hütten. Ill. v. R. Mauft. Preisgekrönt v. deutsch. Literaturges. 360. Ebda. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Eschelbach, H.*, Erzählungen. Illustr. 391. Ebda. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Ders.*, Im Moor. 151. B., A. Alm. ℳ 1,20. — *Keller, P.*, Waldwinter. Ill. 453. M., Allg. Verlagsges. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Lauff, J.*, Kärrekiek, e. niederrhein. Gesch. 5.—8. Aufl. VI, 398. Köln, A. Alm. ℳ 6, geb. ℳ 7. — ***Salburg, Edith,*** Gräfin, D. Priesterstrafhaus. 2. A. VI, 199. Dr., C. Reifsner. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *Schott, Ant.*, Gottestal. Preisgekrönt v. d. deutsch. Literaturges. 396. M., Allg. Verlagsges. ℳ 4, geb. ℳ 5. — *Ders.*, D. Bauernkönig. Ill. 391. Ebda. ℳ 4, geb. ℳ 5.

„Aus dem Buch des Lebens rifs ich ein Blatt, es war mit Herzblut geschrieben", beginnt Gräfin ***Salburg*** ihr dem Roman „Priesterstrafhaus" vorangestelltes Geleitswort. Ist die Komposition auch eine freie, so sind doch die geschilderten Dinge aus dem Leben gegriffen. Ein gesunder, schlichter, gut denkender Mensch vom Lande wird Priester, findet aber bei seinem auf das Wohl der Mitmenschen,

nicht auf das Sammeln von Kirchengut bedachten Sinn nur Feindschaft bei seinen Vorgesetzten, die durch Härte und Bosheit ihn endlich zum Schuldigen, ja Irrsinnigen machen. Will man im Priesterstrafhaus auskommen, so lautet der Rat: „Heuchle und entschädige dich heimlich."

V. Die römische Kirche im Verhältnis zum Protestantismus und zum Staat.

Berlichingen, Frhr. Adolf v., Ob Berlichingen e. bewufster, absichtlicher Geschichtslügner ist. Antw. auf die Angriffe des Prof. Dr. Horst Kohl aus Leipzig im Leipziger Tageblatt. 20. Gr. 8°. Wil., Göbel u. Scherer. *M* 0,25. — *Burg, Jos.*, Kontrovers-Lexikon. 1. Lfg. 64. Gr. 8°. Essen, Verl. d. Soz. Revue. *M* 0.60. — *Désers, L.*, L'Église cathol. Instructions d'apologétique. 2. éd. VIII, 291. 16. P., Poussielgue. — *Devivier, W.*, Christian apologetics: a defense of the Catholic faith. 583. N.Y., Benzinger. Bros. 1 sh. 75 d. — *Ders.*, Christian apologetics. 784. St. Louis, B. Herder. 2 sh. 50 d. — *Eckerskorn, Jos.*, Prediger Geest in Nöten od. e. Held des ev. Bundes am Pranger! 48. Pad., Bonifacius-Dr. *M* 0,30. — *Gennari, Kasimir*, Card., Taschenbuch-Apologie oder Begründung des kath. Glaubens. Uebers. v. Joh. Gföllner. 204. Gr. 16. Linz-Urfahr, Prefsverein. *M* 0,90. — ***Heiner, Frz.,*** Protestant. Jesuitenhetze in Deutschland. IV, 83. Gr. 8°. Fr., Charitas-Druckerei. *M* 0,35. — *Karl, Max*, D. angebl. Inferiorität der Katholiken. 60. Graz, Styria. *M* 0,20. — *Ders.*, Kath. Männer heraus! 74. Ebda. *M* 0,25. — *Kath.* Stimmen im Konzert konfess. Polemik (HBl. 132, 1. Heft). — *Kley, E. H.*, Magazin für volkstüml. Apologetik. Monatsschrift. Frk., Ant. Heil. *M* 3,50. — ***Korum,*** Bisch., Unerbauliches a. d. Diözese Trier. Darlegung der Verhältnisse höherer Töchterschulen in Trier, St. Johann u. Kreuznach. 48. Trier, Paulinus-Dr. *M* 0,60. — *Page, E.*, The Passing of Protestantisme. 64. Lo., Stockwell. 1 sh. — *Pilatus*, Was ist Wahrheit? E. Frage, gestellt an d. Grafen Paul Hoensbroech. 2. A. VI, 167. Augsburg, Kranzfelder. *M* 2. — *Ders.*, Quos ego! Fehdebrief wider den Grafen P. Hoensbroech. VIII, 498. Gr. 8°. R., G. J. Manz. *M* 6. — *Polifka, Johs.*, C. Ss. R. Verleumdungen der kath. Kirche widerlegt. 282. 12. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 1,80. — ***Rheinisch, Roman,*** Was hast du an der ev. Kirche? 3. A. 188. 16. B., Germania. *M* 0,50. — ***Seltmann, C.,*** Z. Wiedervereinigung der getrennten Christen zunächst in deutschen Landen. X, 391. Brsl., Aderholz. *M* 4. — *Siebertz, P.*, Wer stört den konfessionellen Frieden? 198. R., G. J. Manz. *M* 1. — *Villanova, Thomas*, Katholik od. Protestant? Hauptsächl. Unterscheidungslehren der röm. kath. Kirche u. der ev. prot. Religionsgenossensch. 59. Innsbruck, F. Rauch. *M* 0,20. — *Wettstein, A.*, Zurück z. kath. Kirche. E. Begründung der kath. Glaubenslehre, bes. für ev. prot. Christen. E. Hilfsbüchlein für den Konvertiten-Unterr. 119. Aachen, G. Schmidt. *M* 0,75.

Seltmann, Domherr in Breslau, hatte als Pfarrer in Eberswalde für die „Gläubigen auf beiden Seiten" das Blatt Ut omnes unum gegründet, das jetzt als „Friedensblätter" bei Göbel und Scherr in Würzburg erscheint. In der Linie seiner bisherigen Bestrebungen, die an die Gottheit Christi und an die Göttlichkeit der Bibel glaubenden Protestanten auf Roms Seite zu bringen, liegt auch seine neueste Schrift. Auf das Dogma von der Immaculata conceptio und der Infallibilität des Papstes geht er nicht speziell ein,

weil die auf die Augsburger Konfession „vereideten“ Theologen „auf eine etwaige Gegenlehre dieser beiden Lehren nicht vereidet werden und also auch an eine solche nicht gebunden sind“. Er denkt sich die Gebundenheit des prot. Theologen ganz römisch als Gehorsam gegen einen vorgeschriebenen Wortlaut, als eine Sache, worüber juristisch zu entscheiden ist. Er meint am Schlufs, bei etwaigen mündlichen Verhandlungen würden die genannten Dogmen ebensowenig zu schaffen machen wie die Bekenntnisschriften. Für die vorhandene Trennung kennt *S.* wohl Ursachen, aber keine berechtigten inneren Gründe, sondern nur die Macht der Vergangenheit und den Mangel an Bemühungen, die Trennung zu beseitigen. Die Unterscheidung von Religion und Theologie, geistiger Wirklichkeit und Anschauungsbild auch in den biblischen Vorstellungen macht der Verf. nicht, dem immer ein in bestimmte Sätze gefafster Offenbarungsinhalt feststeht. Seine Einheit ist die der willigen Unterwerfung unter ein tadellos erachtetes und öffentlich vor aller Welt ausgesprochenes Bekenntnis. Eine von Kaiser Wilhelm II. im Einverständnis mit dem Papst berufene Konferenz sollte den Weg zur Einigung bahnen. Was der Protestant für sein Glaubensleben gewinnt, wird doch sehr fraglich durch die Erklärung, dafs der Sünder nicht genau wissen soll, ob er ganz freigesprochen werden wird oder nicht, sobald er als Konvertit am röm. Bufssakrament teilnimmt. Bei der Vergleichung der luth. Bekenntnisschriften mit den tridentinischen Entscheidungen findet er Verwandtschaft genug, um eine Wiedervereinigung der Lutheraner und Römischen zu hoffen, wozu er mit dem Hinweis aufmuntert, die röm. Kirche sei jetzt doch etwas anderes als zur Reformationszeit. Natürlich wäre die Annahme der fünf Kirchengebote erforderlich. Zu Zölibat und den Kirchenbräuchen sollen die Bedenklichen durch mündlichen Zuspruch aufgemuntert werden. Deutschland, geeint im Katholizismus, ist das Ziel, dem sein Gebet und seine Arbeit gehört. — Demselben Ziel strebt ***Rheinisch*** zu. Die vom Zentralvorstand des ev. Bundes gestellte Preisaufgabe: „Was hast du an deiner ev. Kirche?“ will er in seinem Sinn beantworten. Aus Luthers bekannten Paradoxien, Uebertreibungen, Derbheiten, Fehlern und den unter den Reformatoren bestehenden Differenzen will *Rh.* beweisen, die Reformatoren hätten nicht den heil. Geist zum Leiter gehabt. Auch bei ihm findet sich die Voraussetzung, als sei die ev. Christenheit der Gegenwart an die Theologie der Reformationszeit gebunden wie die Römischen an den Papst. Mit Recht erkennt der Verf., dafs er mit seinen Ausführungen bei Mitgliedern des ev. Bundes nichts ausrichte. Sein bescheidener Zweck ist „Protestanten, die Mefsgebete betend zu Hause sitzen, wenn es in der kath. Kirche zur heil. Messe läutet, die — so manchmal den Rosenkranz in der Hand — durch Maria zu ihrem göttl. Sohne zu kommen hoffen“, vollends herüberzuziehen. — Die „Aufklärung“ ***Heiners*** ist offenbar an die Staatsregierungen

gerichtet, deren Widerstand gegen die Ausführung des Reichstagsbeschlusses betr. Wiederzulassung der Jesuiten gebrochen werden soll. Er glaubt des Einverständnisses seiner Glaubensgenossen sicher zu sein, mit dem Schwur nicht zu ruhen und nicht zu rasten, bis sich auch die Jesuiten im Deutschen Reich frei bewegen können. Was gegen diesen Orden vorgebracht wird, ist alles Verleumdung. Woher weifs übrigens *H.*, dafs „viele protest. ‚Jesuiten' heute auf den Kanzeln ihren Unglauben den Gemeinden und ihren Behörden gegenüber zur Erhaltung ihrer amtlichen Stellung und Pfründe mit geheimen Vorbehalten verdecken"? — Was der Papst über konfessionslose Schulen oder Simultanschulen urteilt und wie römisch korrekt zu verfahren ist, erklärt Bischof ***Korum*** von Trier in seiner Darlegung der in den drei genannten höheren Töchterschulen bestehenden Verhältnisse. Es ist daraus zu ersehen, dafs sich ein paritätischer Staat auf permanenten Kampf einzurichten hat.

B. Die altkatholische Reform- und Unionsbewegung.

Bommer, Kath. Flugschriften. 1. Köln, die allezeit getreue Tochter der röm. Kirche. Köln, Selbstverl. des Herausgebers. — *Dietschi, P.*, Rapport du Conseil synodal de l'Église cathol.-chrét. de la Suisse, sur son activité de juillet 1902 à juin 1903. Soleure. — *Herzog, Ed.* (Bischof), Rückblick auf d. Verhandlungen üb. d. röm. Ohrenbeichte. Erwiderung auf d. Schrift v. P. A. Kirsche: Altkath. Angriffe geg. das röm.-kath. Bufsinstitut. IX, 45. Gr. 8°. Bern, K. J. Wyfs. ℳ 0,80. — *Lias, J. J.*, Present Position a. Prospects of the English Church (RJTh. 11, No. 44). — *Merkur, Deutscher*, Vom Katholizismus in der röm. Kirche (No. 24). — ***Michaud, E.***, Esquisse d'un Traité de la religion en général; esquisse d'un Traite de l'Église chrét. en général (RlTh. 11, 10—45, 205—241, 455—490, 679 à 721). — ***Ders.***, Pseudo-christianisme [Auseinandersetzung mit d. Evolutionismus des Neuchateler Prof. Jean de Rougemont u. des noch radikaleren M. Récéjac] (ibid. 658—678). — *Ders.*, Réponse à quelques objections sur la question de l'infaillibilité de l'Église (ibid. 753—761). — *Mülhaupt, F.*, Religion. Kultus. Kirchensprache. 41. Bonn. (Ibid. 615.) — *Ders.*, Z. Gesch. des Bibelverbots (ibid.). — *Münz, B.*, Literar. Physiognomien. W., W. Braumüller. (Ibid. 598f.) — *Schirmer, W.*, D. Weg des Friedens. 117. Konstanz, E. Ackermann. ℳ 2. (Ibid. 616.) — ***Troxler, Jos.***, D. kath.-theol. Fakultät an d. Hochschule Bern u. ihre Vorgesch. 93. Gr. 8°. Basel, Baseler Volksblatt. — *Weiß, K.*, 25 Jahre im Kampfe gegen Rom. Gesch. der christ.-kath. Gemeinde St. Gallen. 307. 32 Ill. St. Gallen, Wiser-Frey. Fr. 5,20. — *Wendt, H.*, Ignaz v. Döllingers innere Entwickelung (ZkG. 24. 281—309). — *Zelenka, E. K.*, D. Reformkatholizismus (Deutscher Merkur 34, No. 4).

Michaud (JB. 22, 980) bemüht sich, Gebundenheit an die Offenbarung und Freiheit der Ueberzeugung richtig zu verknüpfen. Die drei folgenden dogmat. Skizzen behandeln das Wesen der christl. Kirche im allgemeinen, um dadurch eine Grundlage für die Beurteilung der Einzelkirchen zu gewinnen. Auf die kritischen Bedenken gegen Matth. 16 18; 18 15. 17 wird nicht eingegangen, vielmehr unter Voraussetzung der Echtheit mit logischen Gründen

die Notwendigkeit der Kirche und der Angehörigkeit zu ihr nachgewiesen. Nach Abweisung der Unterscheidung von Reich Gottes und Kirche als mit Jesu Absicht im Widerspruch gibt *M.* eine Definition der K., die Christus als einziges Haupt anerkennt, während die Verfassung zur Erhaltung der anvertrauten Heilsgüter nützlich sei. Sichtbarkeit und Unsichtbarkeit der Kirche sind verbunden wie Leib und Seele. Was die der Kirche, aber nicht ihrer Repräsentation, eigene Unfehlbarkeit betrifft, so bezieht sie sich weder auf Politik noch Wissenschaft, noch Kunst, sondern nur auf die Uebertragung der Heilsgüter. *M.* unterscheidet eine dogmatische, moralische, sakramentelle und ekklesiastische, d. h. im Kirchenamt bestehende Einheit der Kirche. — Belehrend ist die von stud. theol. ***Troxler*** zuerst im 47. Jahrgang der „Monat-Rosen" erschienene Abhandlung über Entstehung und Entwickelung der christkatholischen Fakultät an der Berner Universität. Mit welchen Schwierigkeiten diese Minorität zu kämpfen hat, wie aber opferfreudiger Sinn der Freunde von nah und fern, darunter die Gabe einer Protestantin im Betrag von 80 000 Mk., helfend eintritt, ist aus der Schrift zu ersehen.

B. Protestantismus.

I. Deutschland.

1. Innerkirchliches.

a) Kirchliches Leben. Bekenntnisfragen. Evangelisation.

Anrich, G., Die ev. Kirche im Reichsland Elsafs-Lothringen. 38. B., C. Braun. ℳ 0,40. — ***Baumgarten, O.***, Preufs. Generalsyn. (MkPr. 3, 521—553). — ***Burger, K. v.***, Kirchl. Tagesfragen (NkZ. 14, 1—19). — *Cürlis, P.*, Gesch. der ev. Gem. Essen-Altendorf. Festschrift. III, 104. Gr. 8°. Mit 5 Tafeln. Neukirchen, Buchh. d. Erziehungsvereins in Komm. ℳ 1. — ***Dietrich, Chr.*** u. ***Brockes, Ferd.***, D. Privat-Erbauungsgemeinschaften innerhalb der ev. Kirchen Deutschlands. 252. Gr. 8°. St., Deutsch. Philadelphiaverein. ℳ 1,75, geb. 2,70. — *Fikenscher, Ch.*, Zeichen der Zeit im Licht des Protestantismus. 14. Gr. 8°. L., C. Braun. ℳ 0,10. — ***Führer*** durch das kirchl. *Berlin*. XXVIII, 233. 12. B., K. J. Müller. ℳ 0,50. — ***Gandert, E.***, Sind wir noch evangelisch? VII, 127. Wittenberg, P. Wunschmann. ℳ 1,40. — *Hamburg*, Das Kirchl. 62. 5 Tafeln. Hamburg, G. Schloefsmann. ℳ 1. — *Haupt, E.*, An den Grafen von Wintzingerrode-Bodenstein zum 70. Geburtstag (DEBl. 28, 505 bis 510, cfr. Antwort 546—548). — ***Kaftan, Theod.***, Vier Kapitel von der Landeskirche. 232. Gr. 8°. Schleswig, J. Bergas. ℳ 3. — *Kolbe, Arth.*, Handb. der Kirchenstatistik für das Königr. Sachsen. VIII, 412. Gr. 8°. Dr., Ramming. ℳ 7,50. — ***Kuester***, Festschr. z. Jahrhundertfeier der ev. Gem. zu Aachen. 64. Aachener Verlags- u. Druckereiges. ℳ 0,50. — *Lauschner, A.*, D. schles. X. Provinzialsyn. (DEBl. 28, 63 bis 66). — ***Lepsius, J.***, Verhandlungen der zweiten Eisenacher Konferenz. 160. B., Orient-Mission. ℳ 2. — ***Mehlhorn, P.***, D. beiden Hauptrichtungen des kirchl. Protestantismus (Flugschr. des deutsch. Protestantenvereins). 45. Heidelberg, Ev. Verlag. ℳ 0,30. — *Nippold, Fr.*, Handb. der neuesten KG. V. Bd. Gesch. d. K. im deutschen Protest.

d. XIX. Jahrh. B., Schwetschke & S. Pro Lieferung ℳ 2. — ***Pfleiderer, O.,*** Ev. Generalsynode in Berlin (D. 3, 890—895). — *Quistorp, W.,* D. Zukunft der ev. Kirchen in Deutschland. 98. Anklam, F. Krüger. ℳ 1,80. — ***Rogge, B.,*** D. 5. ord. Generalsyn. der altpreufs. Landeskirche (DEBl. 28, 867—884). [Wesentlich anerkennend.] — ***Rogge, Chr.,*** Aussichten u. Aufgaben. Betr. üb. d. Lage des Christentums. in d. geist. Krise der Gegenwart. 85. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 1. — *Schian, M.,* D kirchl. Leben d. ev. K. der Prov. Schlesien (Ev. Kkunde., Drews 2. Teil). XII, 810. Gr. 8°. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 6, geb. ℳ 7. — *Schiele, F. M.,* 5. o. Generalsyn. d. e. Lk. der ält. Prov. der preufs. Monarchie (ChrChrW. 13, 529—542). 16. Generalvers. d. Ev. B. (490—492, 501—504). Ansprache Wilh. II. an s. konf. Söhne (526—528). Pfarrvereinstag i. Koburg (No. 37, 38—48). Voigts, Praes. (601—603). — ***Schneider, J.,*** Kirchl. Jahrbuch. 30. Jahrg. 468. Gü., C. Bertelsmann. ℳ 5, geb. ℳ 6. — *Seeberg, R.,* D. Kirche Deutschlands an d. Schwelle des 20. Jahrh. 4. A. VIII, 392. Gr. 8°. L., A. Deichert (G. Boehme). ℳ 6,75. — *Vorträge* u. Ansprachen b. d. Generalv. d. E. Bundes zu Ulm a. D. L., C. Braun. ℳ 0,90. — *Wächter, A.,* Die 10. sächs. G.-Synode (DEBl. 28, 51—63). — *Wesen* u. Werden des Protestantismus, 5 Vorträge. (1. Ed. Kuck: D. Pr. als Kirche u. als Kulturmacht. 2. Ferd. Menegoz: D. Orthodoxie. 3. R. Will: D. Pietismus. 4. Aug. Ernst: Rationalismus u. Liberalismus. 5. Alb. Schweitzer: D. Prot. u. d. theol. Wissenschaft.) 90. Gr. 8°. Str., E. van Hauten. ℳ 1. — *Werden* die Protestanten in Preufsen-Deutschland noch als mit den Röm.-Katholischen gleichberechtigt behandelt? (KK. 17, 195—200). — *Wintzingerode-Bodenstein, Graf v.,* Eröffnungsansprache in d. öffentl. Hptvers. des e. Bundes in Ulm. 28. Gr. 8°. L., C. Braun. ℳ 0,10. — *Wolff, W.,* D. drohende Zerstörung der ev. K. in Deutschland, bes. in Preufsen u. ihre Abwehr. 40. Eschwege, J. Braun. ℳ 0,50. — *Wurster,* D. Zukunft unsere Sorge u. unsere Hoffnung. Anspr. b. d. 16. Generalvers. d. ev. B. in Ulm. 12. L., C. Braun. ℳ 0,10.

Eine weitsichtige und tiefgründige Arbeit ist die Schrift von ***Th. Kaftan***, Generalsuperintendenten für Schleswig, über die Landeskirchen. So sehr er die Notwendigkeit einer Umgestaltung der Theologie nach dem Geistesleben unserer Zeit anerkennt, betont er nachdrücklich, dafs deren Inhalt der alte Glaube sei und deren Wirkungsbereich die Kirche. In Frage stehe nur die Gestalt der K., damit sie der christl. Religion am reinsten entspreche. Sie wird nicht Priesterkirche, nicht Staatskirche, nicht freikirchliche Gemeindekirche sein, sondern eine gemeindlich organisierte Volkskirche. Einziges Amt der K.: das Pastorat. Alternierende Besetzung der Stellen ist die relat. beste Weise. Dies sind die Hauptgedanken der inhaltreichen Schrift, die den Gegenstand behandelt unter den Ueberschriften: „Die K. Jesu Christi und die Landesk. Die LK. und der Staat. Die Organisation der LK. und die landesk. Arbeit.“ — ***K. Burger*** will für den von ihm erwarteten Zusammenbruch der Volkskirchen widerstandsfähige Gemeinden bilden. Er behandelt die Verfassungsfrage, Schulfrage und den Zusammenschlufs der deutsch-ev. Landeskirchen. — ***O. Pfleiderer*** wirft der preufs. Generalsynode vor, kampflustig gegen die theolog. Wissenschaft, matt gegen Rom gewesen zu sein. — Noch kritischer in seinem Urteil ist ***O.***

Baumgarten. Er stellt fest, „dafs die preufsische GS. keine Repräsentanz einer prot. Volkskirche ist.“ — Unter dem Eindruck der babylonischen Sprachverwirrung und geistiger Anarchie der Gegenwart verlangt ***Chr. Rogge*** nach einer neuen Metaphysik, nach rel. Vertiefung, Vereinfachung und Offenheit in allen rel. Fragen in Unterricht und Predigt. — Im besten Sinn populär entwickelt ***Mehlhorn*** die Entstehung des kirchl. Liberalismus, den er von Orthodoxie und unkirchl. Liberalismus abgrenzt. — In den Mittelpunkt der kirchl. Aufgabe, die Darbietung des in Christus von Gott der Welt geschenkten Heils greift ***E. Gandert***, Pfarrer in Söllichau auf der Dübener Heide. Wie schon in seiner Schrift: „Zur Revision des Beichtwesens in der ev. K.“ sieht er in der Beichtpraxis der Gegenwart ein katholisierendes Abweichen vom gnadenreichen Evangelium nach der Seite der eigenen Leistungen und Bedingungen. Er macht Ernst mit der Rechtfertigung allein aus dem Glauben und fällt von hier aus harte Urteile über die K. als „Dekorationsanstalt“, wie gegen das röm. Weltreich. In den Urteilen, worin er die heutige Theologie streift, bewahrt er nicht stets die erforderliche Sachlichkeit. Von der auf den ersten Blick beleidigenden Fragestellung hofft er, sie werde Anlafs zu gründlicher Reform werden. — Die Eisenacher Konferenz mag insbesondere durch Kählers Vortag etwas dazu beigetragen haben, das Mifstrauen der Gemeinschaftsleute gegen die Theologie zu überwinden (***Lepsius***). — Sehr verdienstvoll ist die von den Gemeinschaftsmännern, Rektor ***Dietrich*** in Stuttgart und Pastor ***Brockes*** am Diakonissenhaus in Bern aus einem sorgfältig gesammelten, zuverlässigen Material gearbeitete Darstellung der Art und Ausdehnung der innerkirchlichen Privaterbauungsgemeinschaften in Deutschland. Die aus der Gnadauer Pfingstkonferenz, welche je alle zwei Jahre zusammentritt, hervorgegangene und in ihr sich sammelnde Philadelphiabewegung wird hier geschildert. Mit den aufserkirchlichen Gemeinschaftskreisen hat sie Fühlung in der Allianzkonferenz in Blankenburg. - Die von Pfarrer ***Kuester*** verfafste Festschrift mit schönen Illustrationen läfst einen Blick werfen in Entstehung und Entwickelung der Diasporagemeinde in Aachen, die der von Napoleon gegebenen Religionsfreiheit ihre Gründung verdankt. Bewundernswert sind die von der kleinen Gemeinde für ihre kirchlichen Bedürfnisse gebrachten Opfer. — Zu einem stattlichen Band ist das von Pfarrer ***J. Schneider*** herausgegebene kirchl. Jahrbuch angewachsen. Dieser zweite Teil des Amtskalenders enthält mit seinen Angaben über den Personalstand der K., über kirchl. Gesetzgebung, Mission und Evangelisation, Statistik, Vereine, Soziales einen solchen Reichtum von Wissenswertem für den Pfarrer, dafs die drohende Einstellung dieser Herausgabe sehr zu beklagen wäre. Eine Erhöhung des Preises würden sich die Freunde des Buches schon gefallen lassen.

b) Kirchenbund, Kirche und Staat.

[Vgl. auch die Abteilung: Kirchenrecht.]

Bamberg, A. v., Religiös-kirchl. Einigung (D. 2, 452—466). — ***Baumgarten, O.,*** K. Chronik. Zusammenschluſs d. deutsch. ev. Landeskirchen (MkPr. 3, 330—336; Ev. Bund, Ulm 475 ff.) — *Buhmann, H. K. E.*, D. deutsche Kirche u. Kaiser Wilhelm II. (Wartburgstimmen, Okt., 3—7). — ***Ernst, J.,*** D. Entwickelung des nationalen Gedankens in d. Gegenwart (ZV. XXVIII, 214). Heft 6. 63. St., Chr. Belser. *ℳ* 1. — ***Förster, E.,*** Unsere Kirchen (ChrW. 17, No. 34—38, 44, 45). — *Groß, Theod.*, D. geplante Kirchenbund. E. Wort der Warnung. 24. Gr. 8°. Zwickau i. S., Joh. Hermann. *ℳ* 0,30. — *Hashagen, Fr.*, Kirche, Kultur, Staat. Beitrr. z. Würdigung der Notlage der ev.-luth. K. im modernen deutschen Leben. VII, 256. Gü., Bertelsmann. *ℳ* 2,40. — *Haupt, E.*, Zusammenschluſs der ev. Landeskirchen (DEBl. 28, 719—725). [Gegen Pfrvereinstag. in Koburg. Erstrebt corpus Evangelicorum.] — *Kahl*, D. Zusammenschluſs der deutschen ev. Landeskirchen auf d. preuſs. Generalsyn. v. 1903 (ebd. 17—37). — *Ders.*, Toleranz (ebd. 429—461). — ***Katzer,*** Kirchenpolit. Fragen (ChrW. 17, No. 25, 26, 28, 30, 31, 33). — *Kirche*, D. deutsche. E. Umfrage in Sachen des Zusammenschlusses der deutschen ev. Landeskirchen. VI, 78. Gr. 8°. Eisenach, Thür. Verlagsanstalt. *ℳ* 2. — ***Melander,*** Christentum u. Kirchentum (ChrW. 17, 79—84). — ***Mirbt, C.,*** D. Zusammenschluſs der ev. Landeskirchen Deutschlands. Rede 18. Okt. (Marburger Akad. R., No. 9). 26. Gr. 8°. Marburg, N. G. Elwert. *ℳ* 0,50. — *Schian*, D. ev. Kirche u. d. Staat Thesen (ChrW. 17, 1038 f.). — *Walcker, K.*, Bemerkungen üb. d. Toleranzrechte des Individuums im mod. Staat (DEBl. 28, 462—470). — *Witte, L.*, Z. Kirchenbundsfrage (KK. 17, 219—224). [Gegen deutsche Nationalkirche.]

Die hier aufgeführten Arbeiten über die Kirche und den Staat behandeln die Frage nicht nur vom Standpunkt des Rechts, sondern des relig.-sittl. Lebens; deshalb gehören sie auch zum Innerkirchlichen. Am radikalsten verfährt ***Melander***. Er sieht im Kirchentum Versteinerung des Lebens und will daher den Konflikt zwischen Christentum und Kirchentum mit Rich. Rothe lösen, indem, was in der Kirche „Gesetz“ und „Vernunft“ ist, vom Staat übernommen wird. — ***Katzer*** geht der Tatsache nach, daſs innerhalb des Protestantismus noch immer Streit über den rechten Kirchenbegriff ist. „Kirche ist ... Religion in der Erscheinung.“ „Zwischen der evang. und der Papstkirche kann es keine Versöhnung geben.“ Der Staat als Träger der in Legialität gefaſsten Moral ist ein Teil des Gottesreichs. Die Landeskirche ist besondere Gemeinschaft innerhalb des Staates. Aus der Pastorenkirche muſs eine Volkskirche werden, die sich zur Nationalkirche entwickelt, in der Religion und Wissenschaft zu ihrem Recht kommen. — ***Förster*** geht in den Spuren von Drews von der empirischen Erforschung der Kirchenkörper aus. Er ergänzt Kaftans Kirchenbegriff. Die Geschichte und die Erfahrung der Gegenwart belehren ihn, daſs das Volk auf eine Landeskirche Wert legt. So schwer die Lehrverpflichtung rechtlich zu bestimmen ist, so gibt es dennoch nicht nur eine moralische, sondern auch eine juristische. Religion ist nicht Privat-

sache, sondern Menschheitssache. — Nachdem ***Mirbt*** darauf hingewiesen, dafs der Protestantismus mit seinen 174 Millionen eine Weltreligion geworden ist, tritt er der Frage näher, ob es möglich und wünschenswert sei, den deutschen Protestantismus durch organisatorische Mafsnahmen aus den gegenwärtigen Zustand der Zerrissenheit zu befreien. Das Streben nach Vereinigung hat im Kirchausschufs eine Verwirklichung gefunden. — ***Baumgarten*** steht dem bis jetzt in dieser Richtung Erreichten kritisch gegenüber. — Was die relig.-kirchl. Einigung der Kirchen betrifft, so zeigt ***Bamberg***, dafs, so lange Rom darauf besteht, auf Grund göttl. Rechts gegen alle, die von ihm getrennt sind, intolerant zu sein, eine Einigung in keiner Weise möglich sei. Auch mit dem Altkatholizismus müfste eine tiefere Evangelisierung einer Einigung vorangehen. Zunächst handelt es sich um Zusammenschlufs der prot. Landeskirchen Deutschlands, deren gemachter Anfang das Gemeingefühl stärkt. — Aus der interessanten Abhandlung von ***Jacob Ernst*** kommt für uns in Betracht, die Zweifelfrage, ob das Zentrum je deutsch fühlen lernen werde und andererseits die Mahnung, dafs wir uns unserer eigenen, Gott gegebenen Natur gemäfs entwickeln.

c) Kirche und Wissenschaft.

Baumgarten, O., Kirchl. Chronik (MkPr. 3, 281–296). — *Ders.*, D. Voraussetzungslosigkeit der prot. Theologie. Rektoratsrede. 18. Gr. 8°. Kiel, Lipsius & Tischer i. Komm. *M* 1. — *Buff, H.*, Ein. Bemerkungen zu den religionsgeschichtl. Vorträgen des Hrn. Dr. Weinel in Bonn üb. Jesus im 19. Jahrh. 9. Gr. 8°. Krefeld, J. Greven. *M* 0,15. — ***Dreydorff, G.***, Kann d. Kirche wahrhaft weitherzig und tolerant sein? (ChrW. 17, 146–152). — *Eberhard, O.*, D. Kirche als Macht der Erziehung im Volksleben (Ztfragen., 210. Heft). 54. Gr. 8°. St., Chr. Belzer. *M* 0,80. — Fälle ***Neidhardt*** u. ***Horst*** (MThK. 5, 126–130). — *Hahn, T.*, Ist die Forderung e. modernen Christentums u. e. mod. Theologie berechtigt? 39. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 0,80. — ***Haupt, E.***, Fall ***Weinel*** (DEBl. 28, 141–151. Antw. Weinels 216–220). — *Haupt, E.*, Professorenfrage in der preufs. Generalsynode (ebd. 784–805, 841–867). — ***Klausner de Harde,*** Vitia religiosa. 29. Meiningen, K. Keyfsner. — *Lasson, G.*, D. theol. Wissenschaft u. die K. 31. Gr. 8°. B., Trowitsch & S. *M* 0,50. — *Meyer, A.*, Theol. Wissenschaft u. kirchl. Bedürfnisse (Sammlung gemeinverständl. Vorträge 31). IV, 92. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 1,80. — *Str.*, D. Fall Schulte u. seine Bedeutung für d. kathol.-konfess. Wissensch. der Reformationsgesch. (KK. 17, 243–248). — *Weinel, H.*, D. Nichtkirchl. u. d. freie Theologie. Meine Vorträge in Solingen, ihre Gegner u. ihre Freunde. III, 76. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 0,80.

Den Konflikt zwischen kirchl. Gebundenheit und wissenschaftl. Freiheit kann ***Dreydorff*** im Rahmen der Kirche nicht lösen. Um sich die Unabhängigkeit zu wahren, neigt er zur Auflösung der Kirche in zahllose unabhängige Gemeinden. — Illustrationen zum innerlichen Konflikt sind die Fälle ***Neidhardt*** und ***Horst***. Ersterer wurde in Wirklichkeit wegen seiner freien theol. Richtung an der Luisenkirche in Charlottenburg nicht bestätigt. Letzterer

kam mit den Einflufsreichen seiner Gemeinde in Konflikt wegen seiner Kirchlichkeit. — ***E. Haupt*** erklärt es als einen methodischen Fehler an den Vorträgen Weinels in Solingen, dafs er die Seite der Offenbarung Gottes selbst eliminierte. — ***Weinel*** weist auf den Einsatz seiner Persönlichkeit hin, um sich gegen den Vorwurf, ein Intellektualist zu sein, zu verteidigen. — Der ***Klausner de Harde***, ein Mann, der in Bremen die Schule besuchte, hat sich für das Gute, Wahre, Schöne, wie es der durch die Menschheit und Welt hindurchziehende belebende Gottesgeist bewirkt, ein empfängliches Herz bewahrt. So fühlt er den Gegensatz dazu in den aus Furcht, Lust, krankhafter Einbildung und Phrasenhaftigkeit entstandenen religiösen Lastern, welche die Kirchengeschichte bis in die Gegenwart durchziehen.

d) Biographisches.

Barkhausen, gest. 31. Aug. Bild. Potsdam, Stiftungsverlag. — *Bojanowski, E. v*, Louise Grofsherzogin v. Sachsen-Weimar. St., Cotta. — *Brandes, Fr. H.*, Hofprediger. Z. Erinner. an s. goldenes Amtsjubiläum. 26. Gr. 8°. B., L. Frobeen. *M* 1,20. — *Busse, C.*, Emil Frommel (D. 2, II, 587 bis 593, 764—772). [Gute Charakteristik.] — *Ehrendenkmal* teurer Zeugen Christi. Z. Erbauung für ev.-luth. Christen. 4. Bd. 6 Portr. 1 Titelbild. 2. Aufl. 387. 12. Zwickau, Schriften-Verein. *M* 2,25. — *Gerlach, E. L.*, Aufzeichnungen a. s. Leben u. Wirken 1795—1877. Hrsg. v. Jac. v. Gerlach. 2 Bde. Schwerin i. M., Fr. Bahn. — *Kappstein, Th.*, Emil Frommel (Männer der Zeit XIII). VIII, 472. Gr. 8°. M. Bild. L., H. Seemann Nachf. *M* 3. — *Kölling, W.*, Pastor in Plefs. 32. Gr. 8. M. 1 Bild. Plefs, A. Krummer. *M* 0,50. — *Kunze, J.*, D. Christoph Ernst Luthardt. 123. L., Dörffling u. Franke. *M* 2. — *Moser, Rob.*, Auch ein schwäb. Pfarrerleben. 131. St., O. Gerschel. *M* 1. — *Platzhoff-Lejeune*, Paul de Lagarde. 38. B., Gose & Tetzlaff. *M* 0.50. — *Schieler, E.*, Dr. Jul. Rupp, chem. Privatdozent, Oberlehrer u. Divisionsprediger zu Königsberg i. Pr. und die freirelig. Bewegung in der kath. u. ev. Kirche im 19. Jahrh. XV, 336. M. 1 Bild. Dr., E. Pierson. *M* 6, geb. *M* 7. — *Thierbach, C.*, Gust. Ad. Wislicenus. VIII, 83. Gr. 8°. L., Th. Thomas. *M* 1,20. — *Zimmermann, Th.* u. *A. Zimmermann*, Georg Rudolf Zimmermann, Pfarrer a. Fraumünster u. Dekan. Federzeichn. v. H. C. Ulrich. IV. 158. Gr. 8°. Zü., Dépôt der ev. Gesellschaft. Geb. Fr. 8.

Die schöne Schrift über die Feier der Beisetzung des gestorbenen Präsidenten des preufs. Oberkirchenrats ***D. Dr. Barkhausen***, dessen gutes Bild voransteht, enthält einen kurzen Lebensabrifs, die Liturgie und die am Sarge in der Klosterkirche zu Loccum, dessen Kurator *B.* war, gehaltenen Reden, ferner Dryanders Gedächtnisrede in der Dom-Interimskirche in B.

e) Belletristisches.

Baars, E., D. Sieg des Glaubens. E. Pfingst- oder Reformationsfestspiel. Vegesack, Rohr. *M* 1. — *Bülow, Frieda v.*, Allein ich will. 2 Bde. 286, 233. Dr., C. Reifsner. *M* 6, geb. *M* 7. — ***Dunkmann, K.,*** D. relig. Motiv im mod. Drama. 62. B., C. A. Schwetschke & S. *M* 0,70. — *Feddersen, F. A.*, Erzählungen e. Dorfpredigers. 2 Bde. Hanau, Clauls & Feddersen.

M 1,50, geb. *M* 2,50. — ***Frapan-Akunian, Ilse,*** Arbeit. 429. B., Paetel. Geb. *M* 6. — *Hauser, O.*, E. abgesetzter Pfarrer. 369. St., A. Bonz & Co. *M* 3,60. — *Heilborn, E.*, Zwei Kanzeln (Westermanns Monatshefte 17, Brsch., G. Westermann). — ***Heyse, P.***, Maria v. Magdala, Drama. 23. A. 116. St., J. G. Cotta. *M* 1,60. — *Josephson, Herm.* u. *Bertha J. geb. Cremer*, D. deutsche Pfarrfrau. 296. Gr. 8°. Hamburg, G. Schloefsmann. Geb. *M* 4. — *Klaiber*, Relig. Zeitprobleme in mod. deutschen Romanen (DEBl. 28, 341—354). — *Lilienfein, H.*, D. Heilandsbraut, Drama. Heidelberg, C. Winter. *M* 1,60. — ***Mann, Thomas,*** Buddenbrooks, Verfall einer Familie. 7. A. 2 Bde. 566, 539. B., S. Fischer. *M* 5, geb. *M* 6. — ***Ders.,*** Tristan. Sechs Novellen. 2. A. 264. Ebda. *M* 3,50, geb. *M* 4,80. [Rez. v. *Joh. Weiß* ChrW. 17, 952—955). — ***Mengs, G.*** (Gertrud Büstorff), Auf Bergeshöh'n, Roman. 2 Teile in einem Band. 232, 190. B., O. Janke. *M* 4. — *Ohorn, A.*, Los von Rom. Ill. 2. A. 448. St., C. Weber & Co. Geb. *M* 5. — *Sick, Ingeborg M.*, D. Hochlandspfarrer. Uebers. a. d. Dän. v. Pauline Klaiber. St., J. F. Steinkopf. *M* 3, geb. *M* 4.

Welcher Wandel im Interesse und Geschmack der Lesewelt seit 30 Jahren sich vollzogen hat, sieht man an den zahlreichen Dichtungen, die religiöse, kirchliche, soziale Stoffe behandeln. ***P. Heyses*** Maria von Magdala wäre weder von seiten des Dichters noch des Leserkreises vor einem Menschenalter denkbar gewesen. Wie wirkungsvoll eine Aufführung in Kiel war, berichtet *Titius* (ChrW. 17, 542—545). Der Zug, dafs ein Liebesband zwischen Judas und Maria geknüpft wird, findet sich schon bei Dulk. Dafs *H.* die von Dämonen besessen gewesene Maria mit der Sünderin vermengt, ist jedem Bibelleser klar. Das Berliner Verbot der Aufführung dürfte aus Rücksicht auf katholisches Empfinden zurückzuführen sein; denn für Protestanten hat die schöne Dichtung, die Jesu Gröfse aus der Wirkung erkennen läfst, nichts Anstöfsiges. — Sehnsucht nach frischem Leben und Freude an der Belebung des Göttlichen im Menschen spricht aus dem Roman von ***G. Mengs***, wo Pfarrer Isse, der Sohn eines heuchelnden Konsistorialrats, die Wahrhaftigkeit und Menschenliebe vertritt. — Erschütternd ist die Erzählung im Roman „Arbeit" von ***Ilse Frapan-Akunian***. Er spielt in Zürich. Die Heldin ist ein männlicher Charakter, der stark genug ist, durch Arbeit das Niederträchtige niederzukämpfen. Die moderne Frauenbewegung wird von der zur Aerztin gewordenen Familienmutter aufs beste empfohlen, die Kirche und der Pfarrerstand kommen dabei schlecht weg. — ***Mann***, ein Meister in Beobachtung und Schilderung, entwickelt den Verfall einer Lübecker Grofskaufmannsfamilie. Der rationalistisch aufgeklärte Alte, der pietistische Zweite, der ästhetisch angehaucht für barmherzige Schwestern begeisterte Dritte und der dekadente Vierte sind trefflich geschildert. Es tut einem nur leid, dafs keine einzige kraftvolle edle Gestalt in dem Roman ist. Der lüsterne, wohllebige, fanatische Betbruder, der phrasenhafte, schauspielerische, habgierige Stadtpfarrer sind leider dem Leben entnommen. Dafs aber, was sich nach bibl.

Christentum richtet, als durchweg zurückgeblieben, unpraktisch lächerlich geschildert wird und die boshafte Rabenaasstrophe (vgl. *W. Nelle* in MGkK. 1902, 323—326, 358—365) wieder aufgetischt wird, ist übertrieben und abgeschmackt. — Aus der künstlerisch höher stehenden Reihe von 6 Stimmungsbildern, deren eines dem Ganzen den Titel gab, spricht aus schwermütigem Pessimismus und aus der „kalten Ekstase des artistischen Nervensystems" die geheime Sehnsucht nach Anteil am Leben. — Es ist eine tapfere Tat, wenn ***Dunkmann*** von dem Standpunkt des im christl. Glauben lebenden sittlichen Idealismus aus das relig. Motiv im modernen Drama auf seinen Wert hin bestimmt. Wer es versucht, wird rasch als rückständig angesehen werden. In Goethes Faust erkennt *D.* das erste moderne Drama mit dem Konflikt zwischen praktischem Christentum und den praktischen Folgen des naturwissenschaftlichen Weltbildes. Für Hebbel und R. Wagner ist die Kunst der Weg zu Friede und Erlösung. Bei den Modernen wird die Schuld als Illusion ausgeschieden. Durch neue, im Grund wahrhaft alte Ideale ist die Moderne zu überwinden.

f) Deutsche Auslandsgemeinden.

Deutsch-ev. Zeitschr. f. d. Kenntnis u. Förderung der deutsch-ev. Diaspora im Auslande. Hrsg. im Verein mit C. Mirbt u. M. Urban von E. Bufsmann. 4 Hefte. Marburg, Elwert. *M* 3. — *Schiele, F. Mich.*, 24. Konferenz deutscher ev. Pastoren in Grofsbritannien (ChrChrW. 13, 614 f.) — *Ders.*, Versorgung der Deutschen im Ausland (ebd. 537 ff.).

2. Verhältnis des Protestantismus zum röm. Katholizismus.

a) Prinzipienfragen und Spezialfragen aus der Gegenwart.

Ablaßwesen im mod. Katholizismus (FEB.). 17. Gr. 8°. L., C. Braun. *M* 0,20. — A. den diesj. Fastenhirtenbriefen (KK. 17, 130—137; vgl. 145—150). — *Baumgarten, O.*, Kirchl. Chronik (MkPr. 3, 462—481). [Kathol. ist noch Trumpf.] — ***Bender, A.,*** Was trennt uns von Rom? Kurze Darstellung der Hauptirrtümer der röm.-kath. K. 3. A. 27. L., Heinsius Nachf. *M* 0,30. — *Beyhl, J.*, Ultramontane Geschichtslüge (gegen Berlichingen). VIII, 44. M., J. F. Lehmann. *M* 0,50. — *Beyschlag, Willib.*, Gehören die Jesuiten ins Deutsche Reich? 4. A. 70. B., H. Walther. *M* 1. — Blast das Fegfeuer aus! 18. Gr. 8°. Darmstadt, A. Küfsner in Komm. *M* 0,30. — ***Boehtlingk, Arth.,*** D. Jesuiten u. d. Deutsche Reich. 32. Frk., Neuer Frankf. Verlag. *M* 0,80. — *Ders.*, D. Kapuziner ist da! 112. Gr. 8°. Ebda. *M* 1,50. — *Ders.*, Noch ein Wort an Erzb. Dr. Nörber in Freiburg i. Br. 53. Gr. 8°. Ebda. *M* 0,50. — *Br.*, Die Kampfesorganisation des Friedenspapstes (KK. 17, 200—203). — *Ders.*, Die Allokution Pius X. vom 9. Nov. (ebd. 269—271). — *Calvino, P.*, Zw. zwei Päpsten (D. 3, 145—152). — *Camenisch, C.*, Roma locuta, causa finita est! Kritik einer unfehlbaren Kritik (SchwThZ. 20, 1. H.). — *Gloßner, M.*, Gibt es e. kath. Wissenschaft? (JPhspTh. 17, 3, 254—267). — *Gräbner, A. L.*, Prot. Nachruf z. Gedächtnis Papst Leos XIII. 22. Gr. 8°. Zwickau, Schriftenverein. *M* 0,30. — *Harnack, A.*, D. Konklave (Tägl. Rundschau, B., 342—345). — *H. B.*, Jesuit. Liebenswürdigkeiten gegenüber dem Protestantismus (KK. 17, 151—156). — *Haupt, E.*, Leo XIII. † (DEBl. 28,

576—588). — *Hoensbroech, P. Graf v.*, Wahlergebnis (D. 2, 682). [Die Siege, die das Zentrum feiert, sind Niederlagen für den deutschen Volksgeist.] Papstwechsel (824). D. röm. Frage u. d. Kölner Jubiläumskatholikentag (3, 126). Vatikanisches Christentum (260). Kaiser u. Papst (2, 403—408). Der Bischof v. Trier gegen parit. Schule (3, 131). Patriot. Jesuiten (1, 811). D. kath. theol. Fakultät zu Strafsburg (1, 671). Z. Jesuitenfrage (2, 137—163). Erste Enzyklika Pius X (3, 261). — ***Holtzmann, H.,*** Das Urchristentum u. der Reformkatholizismus (PrM. 7, 165 bis 196). — *Kirchenheim, v.*, Ueb. Religionsprozesse u. § 166 (Reformation, D. EKZtg. 2, 274—280). [Für Aufhebung des § 166.] — ***Kochs, E.,*** Uebertritte aus der röm.-kath. zur ev. Kirche in Deutschland währ. des 19. Jahrh. Gekrönte Preisschrift. 342. L., C. Braun. *M* 3. — *Köhler, W.*, D. Reliquien der hl. drei Könige in Köln (ChrW. 17, 1043—1048). — ***Kohlschmidt, Osk.,*** Protestant. Taschenbuch. E. Hilfsbuch in konfess. Streitfragen. 2.—10. Lieferung. 1599. L., C. Braun. à *M* 0,75. — *Kralik, R. v.*, Uns. deutschen Klassiker u. d. Katholizismus (Frkfzeit.-Brosch. XXII, 7). 39. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,50. — *Krolen, L.*, Z. Trierer Schulstreit (Reformation 2, 170—173, vgl. 184—187). — *Meyer*, D. Jesuitenorden u. d. deutsche Volksseele. 15. Gr. 8°. L., C. Braun. *M* 1,10. — ***Muser, Osc.,*** Die Trennung von Staat u. Kirche. D. bad. Klosterstreit. D. Erziehungs- u. Schulfrage. VII, 272. Bamberg, Handels-Druckerei. *M* 2. — *Naumann*, D. waffenlose Macht (Zum Tode Leos XIII. ChrW., No. 30). — ***Pfleiderer, O.,*** Was ist von der gegenw. Reformbewegung innerhalb des Katholizismus zu erwarten? (D. 2, 54—73). — *Quanter, Rud.*, Jesuiten-Ränke. 31. Dr., P. Dienemann Nachf. i. Komm. *M* 0,50. — ***Rade, M.,*** Eindrücke v. d. 50. Katholikenversammlung in Köln (ChrW. 17, 856—859, 876—881). — *Ricks*, D. Papsttum e. göttliche Institution? (BG. 39, 3—21). — *Röm. Hochmut* auch im Reformkatholizismus. Flugbl. d. ev. Bundes, No. 207. 24. L., C. Braun. *M* 0,25. — *Schiemann, Th.*, D. kath. theol. Fakultät a. d. Universität Strafsburg (Deutsche Monatsschrift f. d. ges. Leben d. Gegenwart 2. Jahrg., 5. Heft). — *Scholz*, Was haben wir vom Reformkatholizismus zu erwarten? (FEB. 206). 18. Gr. 8°. L., C. Braun. *M* 0,25. — ***Schwarz, Gottfr.,*** Z. Kampf um den § 166. 64. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 0,50. — ***Sulze,*** Was haben wir von dem röm. Katholizismus zu lernen? (ChrW. 17, 291 bis 297, 340—345, 365—371). — *Tudichum, Fr.*, Gegen Orden u. Klöster. 31. Gr. 8°. L., M. Sängewald. *M* 0,40. — *W., Papst Leo XIII.* (KK. 17, 177—179). — *Wächtler, A.*, Uebertritte z. ev. Kirche im vorigen Jahrh. (DEBl. 28, 831—840). — *Witte, S.*, D. Vatikan u. der kath. Sozialismus Italiens (D. 2, 700—716). — *Wittich, M.*, D. schwarze Tod. Betrachtungen üb. d. unheilvollen Einflufs der kath. K. auf Deutschlands staatl. u. geist. Entwickelung. 64. Gr. 8°. Bamberg, Handels-Druckerei. *M* 1. — *Würzburger* Luthervorträge. Als Antwort auf die Angriffe des Jesuiten Berlichingen. Hrsg. v. ev. B. M., J. F. Lehmann. *M* 2.

Sulze beantwortet die von ihm gestellte Frage in den Abschnitten: Der Kath. und die Ref. Der durch Kant vertiefte Protestantismus. Die Erneuerung der ev. Kirche. „Zu einer leistungsfähigen Kirche kommen wir nur dann, wenn wir auf ev. Weise tun, was die kath. in kath. Weise tut.“ Wir brauchen Macht: Christus, Gemeinde, Freiheit im Staat, Frieden: Hingebung an die ewigen Tatsachen; einen für Gott allein erzogenen geistlichen Stand. — Demselben Gedanken, dafs wir von einander lernen könnten, gibt auch ***Rade*** Ausdruck. „So oft die soziale Frage berührt wurde, ging ein frischer, arbeitsfroher und stolzer Zug durch die Ver-

sammlung.“ Symptome von Rückständigkeit drängten sich auf bei Besprechung der röm. Frage, des Religionswesens, der Wissenschaft. — Zur Beantwortung seiner Frage gründet sich ***Bender*** auf die öffentl. röm. Katechismen, die alle von dem Kat. des Jesuiten Deharbe abhängig sind. In 19 Punkten, beginnend mit dem Oberhaupt der Kirche, schliefsend mit der Lehre vom Fegfeuer zeigt der Verf. in populärer, gemeinverständlicher Weise, warum wir uns mit Rom nicht vereinigen können. — In seiner einen weiten Bereich überblickenden Abhandlung, welche die Entwickelung des Reformkatholizismus nach seinem Verständnis des Urchristentums schildert, kommt ***H. Holtzmann*** zu dem Schlufs, man habe sich zu hüten, in dieser ganzen Bewegung irgendwie eine Tendenz in der Richtung zum Protestantismus hin zu erblicken. Gegenüber der hochmütigen Haltung Ehrhards ist vorzüglich die Bemerkung, „dafs bei uns der Flug freier Beurteilung der kirchlichen Vergangenheit nicht dem Ansturm von im Zimmer eingesperrten Insekten wider das Fensterglas gleicht.“ — ***Pfleiderer*** knüpft an Goethes Schätzung der Reformation an und an das Urteil des früheren franz. Arbeitsministers Yves Guyot über den Bankrott des Katholizismus auf allen Gebieten des Kulturlebens, um sich dann zur Würdigung des Reformkatholizismus zu wenden. Obgleich er diesem nicht zutraut, er vermöge seine Ziele zu verwirklichen, so spricht er ihm immerhin symptomatische Bedeutung zu und wagt es, den Blick in eine Zukunft zu werfen, in welcher die verwandten Geister des Katholizismus und Protestantismus sich in einer über den jetzt noch trennenden Bekenntnissen stehenden Einheit verbinden. — Auf Grund eigenster Erfahrung, wie einseitig § 166 für römische Interessen angewendet wird, wobei dem tapferen Kämpfer bisher das Glück hold war, nicht verurteilt zu werden, tritt ***Schwarz*** für Abschaffung des § ein. — Ebenso hart im Kampf steht Prof. ***A. Böhtlingk*** von Karlsruhe. Er rückt die von dem kath. Stadtpfarrer Hansjacob gerühmten Orden ins Licht der Geschichte und betont: „Das Grofsherzogtum Baden hat Männerklöster nur auf dem Aussterbeetat gekannt.“ Was aber die Wiederzulassung der Klöster betrifft, so gilt für Preufsen, dafs durch sie die Monarchie der Hohenzollern um ihre Lebenskraft gebracht werden soll. — Zur Jesuitenfrage hat *B.* das Wort ergriffen und an der Hand der Geschichte bewiesen, wie verhafst dieser Orden sich allenthalben gemacht hat. — Nachdem Erzbischof Nörber von Freiburg vergeblich alle Hebel in Bewegung gegen *B.* gesetzt hatte, beleuchtet *B.* treffend die röm. Kampfesweise, den verhafsten Gegner als Narren erklären zu lassen. — Aus der bisher erschienenen ersten Hälfte des Prot. Taschenbuchs ist ersichtlich, mit welchem Geschick und welcher Kenntnis ***Kohlschmidt*** reichhaltig und doch in knapper Form das Wissenswerte bei konfessionellen Streitfragen zusammenstellt. Wir wünschen dem Werk die weiteste Verbreitung. — ***Kochs*** hat seinen Stoff übersichtlich und sachgemäfs gegliedert, er

ordnet die Uebertritte aus der röm. zur ev. Kirche nach drei Gesichtspunkten, je nachdem der ausschlaggebende Grund war das persönl. Heilsbedürfnis, oder der Gegensatz gegen die Lehre, oder der Gewissensprotest gegen den päpstl. Absolutismus. So ist das Buch geworden einerseits zu einer Polemik, andererseits zu einer Apologetik, wobei persönl. Lebenserfahrungen den Beweis liefern. — Der badische Landtagsabgeordnete der deutsch-freisinnigen Partei ***Muser*** behandelt seinen die Trennung von Staat und Kirche betr. Stoff unter den Ueberschriften: Verhältnis von Staat und Kirche, Klosterfrage, Innere Gegensätze zwischen St. und K., Der obligatorische Religionsunterricht an der staatl. Schule, Die menschlich-natürliche Sittenlehre. Uns interessiert hier der zweite Abschnitt. Er erkennt die Gefahren des Klosterwesens an, glaubt aber, dafs diese nicht gröfser sind als die des jesuitisch gebildeten Weltklerus. Als Gegner aller Ausnahmebestimmungen, spricht er für Zulassung der Klöster, aber für Ueberwindung von deren Gefahren durch rationelle Jugendbildung.

b) Moralstreitigkeiten.

Bornemann, W., Sind d. Jesuitengegner „Lügner“ u. „Verleumder“? 89. Gr. 8°. L., C. Braun. *M* 0,80. — ***Herrmann, W.,*** Röm. u. evangel. Sittlichkeit. IV, 177. 3. verm. Aufl. Marburg, N. G. Elwert. *M* 2. — ***Ders.,*** Die sittl. Gedanken Jesu in ihrem Verhältnis zu der sittl.-sozialen Lebensbewegung der Gegenwart (Verhandlungen des 14. ev.-soz. Kongresses in Darmstadt, 3.—4. Juli, S. 10—29). Gö. Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 2. — ***Ders.,*** D. Bedeutung der röm. Moral für d. Gesundheit der Nation (Wartburg-M. II, 167—169). — ***Herrmann, R.,*** D. jesuit. Moraltheologie. E. Wort zur Liguori-Debatte (FEB., No. 214/215). 40. L., C. Braun. *M* 0,40. — ***Hoensbroech, Graf v.,*** Der Zweck heiligt die Mittel (D. 2, 409—441) — ***Hoepel,*** E. prinzip. Auseinandersetzung über röm. u. ev. Sittlichkeit [Mausbach-Herrmann] (ChrW. 17, 725 bis 730). — *Lanz-Liebenfels, J.,* Katholizismus wider Jesuitismus. 84. Gr. 8°. Frk., Neuer Frk. Verl. *M* 1. — *Mehring, H.,* Jesuit. Schulwesen (Wartburg-M. II, 390—392). — ***Ritschl, O.,*** Warum heiligt d. Zweck die Mittel nicht? (ChrW. 17, 413—418). — ***Schütze, G. F.,*** St. Liguori u. die röm. Sittlichkeit (MThK. 5, 427—481).

In der dritten Auflage seiner Abhandlung über röm. und ev. Sittlichkeit setzt sich ***W. Herrmann*** auseinander mit seinen beiden kath. Gegnern Mausbach von Münster und Adloff von Strafsburg. Der ursprüngliche Vortrag bildet jetzt etwa ein schwaches Drittel der Schrift. Es ist der kantische Grundgedanke der sittl. Autonomie, welcher der röm. Heteronomie gegenüber betont wird, wobei allerdings dem in der Erziehung wichtigen Motiv der Pietät die ihm zukommende Geltung verliehen wird. Schuld des Katholizismus ist es, wenn er die Christen auf der Stufe sittlicher Unreife festhalten will. — Aehnliche Gedanken entwickelt der Verf. in seinem Vortrag auf dem ev.-soz. Kongrefs, wo er dem Mönchsideal gegenüber sagt: „Von der Welt will man sich lösen und versinkt

in eine Barbarei, die in Wahrheit die tiefste Verweltlichung eines menschlichen Wesens ist.“ — ***R. Herrmann*** zeichnet eine Lebensskizze Liguoris, charakterisiert dessen Kasuistik, gibt Beispiele des Probabilismus. Sein Schlufsurteil ist in dem Bild ausgesprochen, dafs Liguorische Kasuistik und Bergpredigt zusammenpassen wie Feuer und Wasser. Seine Hoffnung ist, der deutsche Katholizismus werde später selbst und dann gründlich den Kampf gegen den Geist des Jesuitismus führen. — ***Hoepel*** gibt Mausbach zu bedenken, dafs nicht, wie er meine, die Bindung des Katholiken an die jenseitige Welt ihn an der irdischen Arbeit hindere, sondern die falsche äufserliche Art, während die rechte innere persönliche Durchdringung mit überweltlichem Gehalt dem ev. Christen der Hebel wird zum wahren geistigen Fortschritt. — Aus ***Schützes*** Besprechung der durch Liguori bedingten röm. Sittlichkeit sei der Satz hervorgehoben: „Wird der Priester zum Strafrichter, so wird der Laie zum Verbrecher, der das Böse nur aus Furcht vor der Strafe unterläfst.“ — Nach der Devise audacter calumniari, semper aliquid haeret, hat das kathol. „Frankfurter Volksblatt“ die Urheber der Petition gegen Aufhebung des § 2 des Jesuitengesetzes „Lügner und Verleumder“ genannt. ***Bornemann*** bringt dem gegenüber in öffentlicher Versammlung, wozu der Redakteur des Volksblattes geladen war, ohne zu erscheinen, aus unanfechtbaren echten jesuitischen Quellen, besonders aus der Festschrift der belgischen Jesuiten zur ersten Säkularfeier des Ordensbestandes die schlagendsten Beweise für die gegen die Jesuiten erhobenen Beschuldigungen. — Mit Sorgfalt hat ***Hoensbroech*** aus jesuitischen Quellen sein Beweismaterial gesammelt, um gegenüber der von Kaplan Dasbach ausgebotenen Wette darzutun, dafs tatsächlich der Satz: „Der Zweck heiligt die Mittel,“ von Jesuiten in dem Sinne angewandt worden ist, dafs der gute Zweck ein an sich schlechtes Mittel empfehlenswert macht. Das Gericht liefs sich bekanntlich auf kein Beweisverfahren ein und wies die Sache als nicht klagbar ab. — ***O. Ritschl*** tritt gegenüber dem auch vom Jesuiten Cathrein vertretenen kantischen Rigorismus der von Hermann verfochtenen Ansicht bei, dafs die Menschenliebe eine Lüge rechtfertige, ja zur Pflicht mache. Er betont die Notwendigkeit des Individualisierens und schliefst: „Als Warnungstafel steht vor den weitfliegenden Träumen einer als Güterlehre sich gebenden Zukunftsethik der fragwürdige und verfängliche Satz, dafs der Zweck die Mittel heilige.“

II. Der aufserdeutsche Protestantismus.

1. Oesterreich.

Bräunlich, P., Los von Rom-Kämpfe im Böhmerland. I. Wie Böhmen protest. wurde. 32. Gr. 8°. M., J. F. Lehmann. ℳ 0,60. — ***Ders.,*** II. Wie man Böhmen kath. machte. 56. Ebda. ℳ 0,60. — *Cisar*, Ist denn Hus ver-

geblich gestorben? 51. L., R. Hahn, H. Otto. ℳ 0,50. — D. Gründung des deutsch-ev. Bundes für Oesterreich i. Wien, 20. Sept. (KK. 17, 252f.). — *Jentsch, Stephan,* Evangel. Leben unter der Stephanskrone (Monatsschr. f. Stadt u. Land 60, 8. H.). — *Leonhard, Ed.,* Im Kampfe gegen d. Jesuitengefahr (Wartburg M. II, 388—390). — *Loesche* u. *Skalsky,* Rundschau üb. die den Protestantismus in Oesterreich (Zisleithanien) betr. Erscheinungen des Jahres 1902 (JGPrOe. 24, 3. u. 4. H.). — *Los v. Rom!* Zeitschr. z. Verbreitung der Aufklärung u. Förderung relig. Freiheit. Olmütz. Halbj. ℳ 1,50. — *Mahnert,* Vier Jahre ev. Arbeit in Steiermark. 22. Gr. 8. L., C. Braun. ℳ 0,10. — ***Meyer,*** Ueb. die Bedeutung der ev. Bewegung in Oesterreich (DEBl. 28, 511—524). — *Schiele, F. M.,* D. Protestantismus in Ungarn (ChrChrW. 18, 509—512). — *Selle, F.,* E. österr. ev. Parochie (Steyr in Oberösterr.). 25. Gr. 8°. M. Abbildungen. Steyr, Sandbök in Komm. ℳ 0,50. — *Sturm,* Gustav Adolf-Hefte. No. 2: Nacht u. Morgen in Oesterreich. 20. ℳ 0,10. No. 5: D. neuen ev. Gemeinden in Böhmen. 16. Gr. 8°. Dr., Frz. Sturm & Co. ℳ 0,10.

Eine packende Tatsachenpredigt ist es, die ***Bräunlich*** zu hören gibt. Damit bei der dem heutigen Leser nur kurz zugemessenen Zeit nichts Wesentliches verloren gehe, hat er das Wichtigste durch Fettdruck hervorgehoben. Sieht man die Blutgerichte und Vermögenskonfiskationen, die von der im Dienste Roms stehenden Obrigkeit vollzogen wurden, so versteht man das Wort Eisenkolbs: „Alles Unglück kommt von Rom.“ Die beiden Broschüren geben reichen Stoff zu Vorträgen bei Familienabenden. — Ein Glückwunsch, ein Wort des Dankes und ein hoffnungsfreudiger Ausblick für den Grafen Wintzingerode-Bodenstein ist ***Meyer***s Betrachtung der ev. Bewegung in Oesterreich. Der ev. Bund erst war es, der die politisch angefangene Bewegung in die rechten Bahnen leitete und die vorhandenen Kräfte weckte. Nicht minder ist die Bewegung dazu angetan, im Deutschen Reich zur Klarheit über den Ultramontanismus zu verhelfen.

2. Schweiz.

Barrelet, James, Société vaudoise de théologie (RThPh. 36, 352—365).

3. Holland.

Aprilbewegung u. Evangelisch Maatschappij (KK. 17, 109f., 121—130). — *Hoedemaker, P. J.,* De vrijmaking der hervormde Kerk een national belang. Advies in zake de reorganisatie v. h. Kerkbestuur. 99. A., J. H. van Dam. Fr. 1,25. — ***Jolles, N.,*** Enkele Herinneringen aan Nicolaas Beets (GV. 37, 241—260). [Pf. u. Dichter, „einer der größten Niederländer des 19. Jahrh.s“.] — ***Schürmann, W.,*** Z. Verständnis der holländ. Theologie u. Kirche (DEBl. 28, 613—623, 653—685).

Seiner Schilderung der holl. Theologie und Kirche schickt ***Schürmann*** Eindrücke von den Universitätsverhältnissen voraus. Die Theologieprofessoren haben im akadem. Senat nicht Sitz und Stimme. An Kuypers freier, d. h. vom Staat freier calvinistischer Universität ist das Studium nicht frei, sondern durch Examina streng

gebunden. Als gegenwärtige Richtungen in der holl. Theologie bezeichnet *Sch.* die Neucalvinisten, deren hervorragendste Kraft der Theologe und Minister Abraham Kuyper ist, die Modernen (Loman), die vermittelnde Orthodoxie (der Anhang Oesterzees) und die ethische Richtung (Valeton, Chantepie de la Saussaye, van Dyk).

4. Belgien.

Fritze, G., Los von Rom u. Hin z. Evangelium in Belgien. 49. M., J. F. Lehmann. ℳ 0,60.

5. Frankreich.

Allier, Raoul, D. Kabale der Frömmler (Nach dessen La cabale des dévots, P., A. Colin, 1902. D. 1, 471—483, 583—587). — ***Arréat, Lucien,*** Religion in France (MO. 14, 235—272). — ***Bourrier,*** Erwiderung (auf Lachenmanns Ausführungen. ChrW. 17, 992—1001). — *Buisson, F.* et *Wagner, Chr.*, Libre-Pensée et Protestantisme Libéral. P., Fischbacher. [Rez. *E. Ehrhardt* in ABTh. 11, 181—184.] — *Die ev. Bewegung* in Frankreich u. d. ultramont. Presse in Deutschland (KK. 17, 204—206). — ***Granjon, Fr.,*** Erlebnisse e. Gewissens. Uebers. v. Auguste Koetteritz. VII, 187. M., J. F. Lehmann. ℳ 2,40. — ***Guinaudeau, B.,*** Klostergreuel. 1 Bild. 122. Uebers. v. A. Bourrier. Ebda. ℳ 1,50. — ***Lachenmann, Eug.,*** D. Fall Bourrier (ChrW. 17, 808—811, 852—856). — ***Rabaud, Ed.,*** D. heidn. Urspr. des kath. Kultus. Uebers. v. G. Lüttgert. 79. Gü., C. Bertelsmann. — ***Réville, J.,*** Le Protestantisme libéral. X, 182. P., Fischbacher. Fr. 2. [Rez. v. *Ménégoz* in ABTh. 11, 53—60.] — *Sabatier, A.*, La doctrine de l'expiation et son évolution histor. 115. 16°. P., Fischbacher. Fr. 1,50. [Rez. v. *Michaud* RITh. 11, 604—610.] — *Xavier, P.*, L'évangelisation au temps présent. 648. Monluçon, Impr. Herbin.

Réville gibt eine glänzend geschriebene Darstellung des Ursprungs, Wesens und Zwecks des freien Protestantismus. Aus dem individuellen Bedürfnis, sich über den relig. Gemütsinhalt klar zu werden, entsteht der lib. Protestantismus. Vernunft und Gewissen sind ihm Autorität. Er nimmt aus allen Religionen Anregung, findet sein Bestes aber bei Jesus Christus. Er läfst nur gelten, was erfahrbar ist. Sein Grundsatz für die Praxis ist Gott im Menschen und die Menschen in Gott zu lieben. Weder die relig. Bedeutung von Christus noch die Notwendigkeit der Kirche als Heilsgemeinschaft wird dabei genügend beachtet. In seiner Rez. macht Ménégoz sehr richtig auf eine Lücke in der Beurteilung der zeitgenössischen Theologie aufmerksam. *R.* kennt nur orthodox und liberal, während die ebenso wissenschaftliche als relig. Theol., die sich an Ritschl angeschlossen hat, in Frankreich Symbolofideismus genannt, übergangen wird. Es scheint mir übrigens, dafs *R.* diese Richtung im Auge hatte bei der Abweisung einer reinlichen Scheidung von wissenschaftl. und relig. Weltbetrachtung. — ***Lucien Arréat*** will die beiden Fragen beantworten, welche Formen das relig. Empfinden in den verschiedenen Provinzen und Bevölkerungsklassen Frankreics annimmt und wie dieses Empfinden durch die bestehenden posit.

Religionen befriedigt wird. Nach der Bemerkung, dafs der Calvinismus wegen seiner Ablehnung der Kunst und seiner Neigung zur Theologie der lateinischen Rasse unsympathisch sei, tritt er der Schilderung des kath. Volkes näher. Da gebe es Fetischdiener, Gewohnheitsfromme, theologisch oder mystisch Angeregte und endlich Zweifler. Von hier aus ist es dann nur noch ein Schritt zu der Masse der jungen Religionslosen. — Der Priester ***François Granjon*** hat in der genannten Schrift sich unter dem Abbé Fleury geschildert. Man erhält Einblick in die seminaristische Bildung, hört, was in den marianischen Kongregationen geschieht und wie es im Pfarramt hergeht. Der seelisch Gequälte tritt aus, flieht, heiratet, verläfst auf Zureden seine Frau, geht ins Kloster, entweicht und bekommt Aufnahme bei A. Bourrier, bei dem er zum Protestantismus übertritt. — ***Lachenmann***, von der Redaktion des ChrW. aufgefordert, hatte zunächst Bourrier gegen die Beschuldigungen im Reichsboten in Schutz genommen, dann aber auf ein Schwenken Bourriers bald nach der Seite des Reformkatholizismus zu, bald nach dem radikalen Freidenkertum hingewiesen. — Darauf antwortete ***Bourrier*** in einer so überzeugenden, würdigen Weise, dafs sein Charakter nicht angetastet werden darf. — In schlichter Einfachheit und allgemeinverständlicher Klarheit erzählt ***Rabaud***, Präsident des calvinischen Konsistoriums zu Montauban, dafs die meisten Gegenstände des kath. Kultus heidnischen Ursprungs seien. Das Schriftchen ist zur Belehrung in den unterscheidenden Eigentümlichkeiten der Konfessionen sehr brauchbar. — Allerdings Greuel sind es, welche Habsucht, Grausamkeit, Fanatismus und Lüsternheit begehen in den französischen Klöstern, von denen geredet wird in ***Guinaudeau***s Schrift. André Bourrier hat die Einführung verfafst. Auf dem Titelblatt ist Bischof Turinaz von Nanzig abgebildet, der 1894, nachdem er die Schandtaten der Schwestern vom „Guten Hirten“ erfahren hatte, Mafsregeln gegen sie ergriff.

6. Dänemark, Norwegen.

D. röm. Propaganda in Norwegen (KK. 17, 271—273). — *Lundbye, J.*, Herrnhutismen i Danmark. De attende Hundredaars in dre Mission. 214. Kjøbenhavn, Schönberg. Kr. 3.

7. Italien.

Stein, W. C. L., D. Protestantismus in Italien (Die Grenzboten 62, 2. Vierteljahr).

8. Spanien.

Aus Spanien (KK. 17, 182 f.).

9. Rufsland.

Christoph, Th., Nekrolog von Christoph Tomberg (MNR. 59, NF. 36, April).

10. England.

Adamson, W., The Life of Joseph Parker, Pastor of City Temple, L. 16, 387. N.Y., Revell. $ 1,75. — *Albright, C.*, The Question of Reunion with Rome. XIII, 274. Lo., Sonnenschein. — *Archer, B. Willard*, The Question of Reunion with Rome. 286. Ebda. $ 6. — *Bryce, J.*, Studies in contemporary Biography. Lo., Macmillan. — *Bumpus, T. F.*, Holiday rambles Among the Cathedrals a. Churches of Northern Germany. Ill. Lo., T. R. Bumpus. $ 9. — *Hunter, J.*, A Plea for a worship ful Church. 64. 12. Lo., Dent. $ 1. — *Lias*, Present Position a. Prospects for the English Church (RlTh. 11, 629—689). — *Meyer, F. B.*, Religions Basis of the free Church Position. 16. Lo., T. Law. $ 1. — *Neatby, W. Blair*, The Programm of the Jesuits. 216. Lo., Hodder & Stoughton. 3 sh. 6 d. *Newbolt, W. C. E.* a. *Darwell Stone*, The Church of England. 62. Lo., Longmans. $ 2. — ***Ovenden, C. T.***, The Church Navy: Thoughts on the Pioneer Work of the Church. 286. Lo., Society for promoting christian Knowledge. Charing Cross, W. C. 3 sh. — *Strong, T. B.*, Authority in the Church. 182. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d.

D. D. Charles T. Ovenden, Kanonikus der Nationalkathedrale St. Patrik in Dublin, Verfasser von In the Day of Trouble und To Whom shall we go? stellt Betrachtungen an über die Arbeit der Wegbahnung in der Kirche, eine zwar vielfach unbeachtet bleibende, aber unumgänglich nötige und gesegnete Mühe. In drei Teilen entwickelt er seine Gedanken über den Arbeiter und sein Werk, die im Wege stehenden Hindernisse und den bereiteten Weg. Der Verf. zeigt, dafs er als bewährter Seelsorger mit Herzen und Verhältnissen vertraut ist.

11. Amerika.

Arnold, C. F., Protestant. Leben in d. Vereinigten Staaten. 86. L., C. Braun. ℳ 0,10. — *Brown, H. W.*, Latin America: Pagans, the Papists, the Protestants a. the present Problem. 308. Lo., Revelle. 4 sh. — *Centennial* of home Missions (1802—1902) in Connection with the one hundred and fourteenth General-Assembly of the Presbyterian Church in the U. S. of Am. N.Y., City, May 16—20. 1902. 288. 12. Ph., Presbyt. Bd. of Publication. 1 sh. — *Cronenwett, E.*, D. Papsttum u. der Antichrist (Zeitblätter, Theol., Amerika 22, No. 5). — *Evans, C. W.*, Hist. of St. Paul's Church, Buffalo, N.Y. 600. Buffalo, Matthews-Northrup Works. $ 3,50. — *Grant, W.*, Christendom Anno Domini 1901. 582 u. 471. N.Y., Holt. [ThLz. 28, 843f.] — *Labaw, G. Warne*, Preakness a. the Preakness Reformed Church; Passair Co. N.Y.: a History, 1695 to 1902. 7, 344 por diagrams. N.Y., Board of Publication of the Ref. Ch. in Am. $ 2. — ***Mercer, L. P.***, Charles Carroll Bonney (OC. 17, 577 to 583). — *Mejebroff, Joh.*, Gesch. der ersten deutschen ev. luth. Synode in Texas. IV, 360. Gr. 8°. Abb. Austin, Texas. Geb. $ 5,50. — *Nicum, J.*, Notgedrungene Abwehr der neuesten Missour. Angriffe auf d. General-Konzil. 55. Gr. 8°. Rochester, N.Y. — *Oliphant, T. L.*, Kington, Rome a. Reform. 2 vol. 21, 541; 17, 508. N.Y. $ 7. — *Osborne, C. E.*, The Life of Father Dolling. 15, 357. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 5. — *Schlachter, F.*, Pater Chiniquis Erlebnisse. 4. A. (Probelieferung. Das Werk umfafst 520 Seiten.) 16. Bonn, J. Schergens. [Populär.] — *Synode, Deutsche ev.*, v. Nord-Amerika. 10, 195. 16. St. Louis, Mo., Eden Publishing House. $ 0,40.

Mercer stimmt die Laute hoch zum Lobpreis des verstorbenen Präsidenten des Weltkongresses der verschiedenen Religionen im Jahr 1893, Bonney, unter Zitierung des Ausspruches: „Das Religionsparlament ist das wunderbarste Ereignis seit der Zeit Christi."

12. Australien.

Rechner, Gust. Jul., E. Erinnerungsblatt 1830—1900. 175. Tanunda, G. Auricht. St., J. F. Steinkopf. ℳ 2,75.

In ***Rechner*** lernen wir aus der Feder seines Sohnes, des luth. Pastors in Tanunda in Australien, einen Sachsen kennen, der mit 18 Jahren zu seinen des Glaubens wegen nach Australien ausgewanderten Landsleuten zog, um ihnen als Seelsorger zu dienen. Nach arbeitsreichem Leben, zuletzt als Pfarrer und Präses der Immanuelsynode, starb er am 21. Aug. 1900.

Anhang 1. Protestantische Denominationen und Sekten.

Bunke, Vom darbystischen Sauerteig (Die Reformation, Bd. 2, 519—522). — ***Cramer, S.,*** Doopsgezinde Bijdragen, 43 Jahrg. 193. Leiden, E. J. Brill. — *Folk, Edgar E.*, The Mormon Monster. 380. Lo., Revell. $ 6. — *Godfrey, J. T.* a. *Ward, J.*, The History of Friarlane Baptist Church, Nottingham. Port. and Illustr. XXVII, 385. Saxton (Nottingham), Simpkin. — ***Handtmann, K.,*** Die Neu-Irvingianer oder die „Apostolisch Gemeinde". 84. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *Kreeb*, D. Soldatenkirche in Rom [durch Methodisten] (DEBl. 28, 43—50). — *Meredith, W. H.*, The Real John Wesley: a bicentennial Contribution. 3, 425. 12. Cincinnati, O. Jennings & Pye. $ 1,25. — *Niehaus, H.*, Si tacuisses! E. Abwehr der Angriffe der Pastoren Handtmann u. Kretzer auf die Apostol. Gemeinde. 39. Gr. 8°. L., P. Stiehl. ℳ 0,50. — *Phillips, Alfred*, What Baptists standfor. 120. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — *Sandmann, Fr.*, John Nelson Darby u. d. Versammlung. 58. Mülheim a. R., Buchh. d. ev. Waisenhauses. ℳ 0,75. — *Schiele, Fr. M.*, Die 19. Bundeskonferenz der deutschen Baptistengemeinden, 13.—17. Sept., Berlin (ChrChrW. 13, 491—495). [170 Gemeinden des Bundes 31 000 Mitglieder, Predigerseminar in Hamburg, 31 Zöglinge, Heidenmission in Kamerun.] — *Sutherland, Alex.*, Methodism in Canada. 354. Lo., Wesl. Off. 4 sh. 6 d. — *Swasey, B. Franklin*, History of the Baptist Church. Exeter, N. H. 1800—1900. 118. Exeter, N. H. B. Franklin-Swasey. $ 2,10. — *Tillet, W. F.* a. *J. Atkins*, The Doctrines a. Polity of the Methodist Episcopal Church. South Nashville. 4, 172. 12. Tenn. Publ. House of the Method. Episc. Church. — *Vedder, H.*, The Baptists. 2, 245. 12. N.Y., Baker & Taylor. sh. 1. — *Williams, C.*, Principles a. Practices of the Baptists. 206. Lo., Kingsgate Press.

Das Auftreten von Neuirvingianern in seiner Gemeinde veranlafste ***Handtmann***, Pastor in Selchow (Mark), zu Studien über diese Sekte, deren Ergebnis er veröffentlichte. Die auf guten Quellen und sorgfältiger Beobachtung beruhende Arbeit ist ein treffliches Hilfsmittel für den Geistlichen zur Beurteilung der gegenwärtigen sektiererischen Strömungen. — Aus der holländischen mennonit. Zeit-

schrift, die zu den Artikeln über Personen auch deren Bild bringt, weisen wir auf folgendes hin. Ehrende Abschiedsworte werden dem in den Ruhestand tretenden, van Geuns, Pastor und Sekretär der friesischen Täufergemeinde gewidmet. — In Henrick Samuel van Lennep, einem Versicherungsdirektor aus Amsterdam, seit 1897 Vorsitzender der Täufergemeinde, feiert ***Cramer*** den feinsinnigen, weltoffenen Vertreter wahrer Katholizität des Christentums. — Spaans aus Goes bespricht Bedingungen beim Uebertritt. Die Geistlichen vertreten den engeren Ansichten der Gemeinde gegenüber den freieren und weitherzigeren Standpunkt. — ***Ders.*** entwickelt die Verdienste des deutschen Historikers Ludwig Keller aus Fritzlar um die richtige Erkenntnis und Würdigung der Täuferbewegung.

Anhang 2. Statistik.

Lauschner, A., 25 Jahre kirchl. Statistik (DEBl. 28, 382—394). — *Urban*, Statistik der deutschen ev. Gemeinden u. Pastoren, sowie der mit ihnen in Verbindung stehenden deutschen Schulen im Auslande (Deutsch-Ev., Apr., 113—132).

III. Zur Symbolkunde.

Mac Donald, Alex., The Symbol of the Apostels: a Vindication of the Apostolic Authorship of the Creed on the Lines of Catholic Tradition. 1377. 12. N.Y., Christian Press Assoc. Publishing Co. $ 1,50. — *Mardsin, A. Cooper*, Caesarius, Bishop of Arles. Claimed as Author of the Athanasian Creed. 272. Oldroyd (Rochester). $ 5. — *Mortimer, Alfr. Garnett*, The Creeds: an Historical a. Doctrinal Exposition of the Apostels, Nicene a. Athanasian Creeds. 20, 321. 12. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1,80. — *Müller, K.*, Die Bekenntnisschriften der reformierten K. LXXI, 976. Gr. 8°. L., A. Deichert (Gg. Böhme). ℳ 22, geb. ℳ 24. [ThLBl. 24, 491f. *W Walther.*]

Kirchengeschichte

vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters.

Bearbeitet von

Dr. Gustav Krüger,*)

Professor in Gießen.

1. Allgemeines. Heidentum u. Christentum. — Ausbreitung. — Die Kaiser und das Christentum.

Allgemeines. Heidentum und Christentum. ***Bright, W.,*** The Age of the Fathers, being Chapters in the History of the Church during the Fourth a. Fifth Centuries. 2 Vols. X, 543, 597. Lo., Longmans. 28 sh. [*Bethune-Baker*, JThSt. 621ff.; *Krüger*, ThLz. 1904, No. 3; *Zimmermann*, ZkTh. 1904, 141—144.] — *Caird, E.*, The Evolution of Theology in the Greek Philosophy. 2 Vol. Glasg., McLehose. [Ath. No. 3991, 521f.] — *Conybeare, F. C.*, The History of the Greek Church (AJTh. 7, 555 bis 563). [Aus Anlaſs von Hore, s. JB. 22, 681, u. v. Kyriakos JB. 22, 920.] — ***Crum, W. E.,*** Koptische Kirche (HRE. 12, 801—815). — ***Cumont, Frz.,*** La polemique de l'Ambrosiaster contre les païens (RHLR. 8, 417 à 440). — ***Gelzer, H.,*** Pergamon unter Byzantiner u. Osmanen (S.-A. a. Abhdll. Berl. Akad.). 102. B., Reimer. — ***Gregorovius, F.,*** Geschichte d. Stadt Rom im MA. 5. A. 1. Bd. X, 494. St. u. B., Cotta. ℳ 9. — *Hartmann, L. M.*, Der Untergang der antiken Welt. 76. Wien. — *Hutton, W. H.*, The Church of the Sixth Century. 2. edit. Lo., Longmans. 2 sh. — ***Jacoby, H.,*** D. Christent. u. d. Untergang Westroms (DEBl. 28, 585—612). — ***Koch, P.,*** D. byzantin. Beamtentitel v. 400 bis 700. 129. Jena, Neuenhahn. [*Krumbacher*, BZ. 686; *Schermann*, RQ. 207; *Vailhé*, ÉO. 343f.] — ***Libanii Opera*** rec. ***R. Foerster.*** Vol. I. Fasc. I, II. X, 535. L., Teubner. ℳ 5. — *Sokolov, J.*, Ueber d. Byzantinismus in kirchengesch. Beziehung [russ.] (Christianskoje Čtenije

*) Den Verfassern der Bibliographien in RHE. und mehr noch in BZ. fühle ich mich diesmal zu besonderem Dank verpflichtet. Wo sie genügende Auskunft bieten, habe ich mich in der Regel mit Anführung ihrer Notiz in eckigen Klammern begnügt. Die mir bekannt gewordenen Besprechungen sind in solchen Klammern in meiner Bibliographie aufgeführt.

733—775). — *Stanojević*, Byzantiner u. Serben. Heft 1: D. Balkanhalbinsel b. z. 7. Jahrh. VI, 242. Neusatz, Ausg. d. Matica Sryska. [*Br. Granić*, BZ. 1904, 534 f.] — ***Tournebize, Fr.,*** Histoire politique et religieuse de l'Arménie (ROChr. 8, 206—239). — ***Wächter, A.***, D. Verfall d. Griechent. in Kleinasien im 14. Jahrh. 70. L., Teubner. — ***Weber, S.***, D. kathol. Kirche in Armenien. Ihre Begründung u. Entwickelung vor d. Trennung. XX, 532. Fr., Herder. *M* 9. [*Dashian* LR. 29, 148—152; *Vetter* ThQ. 600 ff.; *Zöckler* ThLBl. No. 38; *Coppieters* RHE. 1904, 87—91.]

Ausbreitung. *Anonymus*, Earliest Evidence of Christianity in China (Amer. Eccl. Rev. 29, 192—198). — *Cumont, Frz.*, La conversion des Juifs byzantins au IXe siècle (Rev. de l'instruction publique en Belgique 46, 5 à 15). — *Palmieri, A.*, La conversione ufficiale degl'Iberi al cristianesimo (OChr. 2, 1902, 130—150; 3, 148—172).

Kaiser. ***Allard, P.,*** Julien l'Apostat. T. 2 u. 3. 376. 413. 2. Aufl. P., 1903. [*Kneller*, StML. 92—98; *Preuß*, Mitt. aus d. hist. Lit. 389—395; *Asmus*, HZ. 499—501; *Delehaye*, AB. 330 f.; *Rasneur*, RHE. 491—498; *Dufourcq*, BC. 1904, No. 5.] — ***Asmus, R.,*** Julians Brief über Pegasius (ZKG. 23, 479—495). — *Diehl, Ch.*, Deux impératrices de Byzance. I. La bienheureuse Théodora. II. Zoé la Porphyrogenète (La grande Revue 7, No. 6, 490—523; No. 7, 54—83). — *Evangelides, Tr. E., Ἡράκλειος ὁ αὐτοκράτωρ τοῦ Βυζαντίου καὶ ἡ κατὰ τὸν ζ' μ. Χ. αἰῶνα κατάστασις τοῦ Βυζαντιακοῦ κράτους.* Odessa, Zerbates Perakes. — *Hemmer, Hipp.*, Julien l'Apostat (Rev. du Clergé franç. 37, 132—146). [BZ. 1904, 581.] — *Landau, M.*, Kaiser Julian u. sein Reformheidentum (BAZ. No. 198 u. 199). — *Platt, A.*, Notes on Julian's First Oration (Class. Rev. 17, 150—152).

Allgemeines. Was uns aus dem Nachlafs von ***Bright*** († 1901) durch Walter Lock geboten wird, ist eine neue Bearbeitung des in einem früheren Werke (Oxford 1860) behandelten Themas A History of the Church from A. D. 313—451. Die Neubearbeitung rechnet mit einem weiteren Leserkreis, aber, wie der Hrsg. sagt, das Buch „though more popular, is also more learned". Es ist die ganze reiche Erfahrung eines langen Gelehrtenlebens hineingearbeitet. Deutsche wissenschaftliche Kreise werden freilich Neues kaum daraus lernen, und unser gröfseres Publikum greift schwerlich zu zweibändigen Darstellungen eines solchen Themas in englischer Sprache. So wird das Buch wohl auf sein Heimatland beschränkt bleiben. — ***Crum***s Artikel über die koptische Kirche [JB. 22, 933 ist unrichtig angegeben, dafs der Artikel für den 11. Band nicht rechtzeitig fertig geworden sei; an der Verzögerung trägt *Cr.* keine Schuld] dürfte die beste Zusammenfassung des weitschichtigen Themas sein, die wir z. Z. besitzen. — ***Cumont*** zeigt, wie der „Ambrosiaster" in die Zeit führt, wo „Rome était la principale forteresse du paganisme". Die Hauptgegner sind die Verehrer des Bacchus und des Mithras, der Isis und der Cybele. Ambr. bekämpft sie weniger als dafs er den christlichen Glauben gegen sie verteidigt. In einem Anhang weist *C.* auf die juristischen Kenntnisse des Verf. hin. — Aus ***Gelzer***s lehrreicher Arbeit heben wir an dieser Stelle hervor die Abschnitte (2) Die Urgeschichte der Kirche von P. [Karpos und seine pergamenischen Genossen gehören übrigens nicht der Epoche des

Decius, sondern Mark Aurels an], (3) Die Kirche von P. im 4. Jahrh., (4) Der Kampf der Kirchenprovinz Asia mit dem geistl. Zentralismus, (5) Die monophysitische Revolution, die letzte Erhebung des asiat. Provinzialbewufstseins, (6) P. unter Zenon und Anastasios, (7) Der Umschwung unter Justin. Der Monophysitismus konstituiert sich als Sonderkirche, (8) Die Wirksamkeit des Heidenvorstehers Johannes unter Justinian in den Provinzen Asien, Lydien, Karien und Sprygien, (10) Die armenische Gemeinde in P. und der Pergamener [Bardanes-Philippikos] auf dem Kaiserthron, (18) P. wird türkisch. — Auf ***Gregorovius*** als einen „Dilettanten" zu schelten, ist gegenwärtig Mode. Es scheint aber, als ob seinem Buch gelehrtem Einspruch zum Trotz noch ein längeres Leben beschieden wäre. Ref. freut sich darüber. Es gibt nicht allzuviele Bücher, die mit so bewufster Beschränkung auf ihr Thema doch so weite Blicke eröffnen. Mag vieles aus zweiter, dritter und noch minderer Hand genommen sein, der Gesamteindruck wird dadurch nicht zu sehr beeinträchtigt; mag manches Urteil schief oder unrichtig sein, es lohnt sich doch, darüber nachzudenken. Die posthume Ausgabe wird durch kein Vorwort eingeleitet; man erfährt also auch nicht, wer sie bearbeitet hat. Aber sie zeigt überhaupt keine Spuren der Bearbeitung und ist vermutlich gegen die 4. nicht verändert worden. — ***Jacoby*** erkennt an, dafs die christliche Gesellschaft in erheblichem Mafs zum Untergang des weströmischen Reiches beigetragen hat, findet aber die entscheidenden Ursachen in aufserkirchl. Verhältnissen. — ***Foerster*** plant seit 35 Jahren eine kritische Ausgabe des Libanius, die er nunmehr vorzulegen beginnt. Erschienen sind 11 Reden, jede mit textkritischer Einleitung. Allgemeinere Bemerkungen sollen einem Nachwort nach Abschlufs der Ausgabe vorbehalten bleiben. — Die byzantinischen Beamtentitel sind sehr kompliziert, und die modernen Historiker machen von ihnen oft genug einen falschen, durch die Umstände freilich erschwerten Gebrauch. ***Koch*** gibt übersichtliche Erörterungen über die drei Titularklassen: clarissimus, spectabilis, magnificus (magnificentissimus), die (sehr zahlreichen) übrigen Titel und die Titularanreden. Seine Arbeit ist u. E. trotz der von *Krumbacher* erhobenen Ausstellungen sehr verdienstlich. — Ein interessantes Stück Kulturgeschichte hat ***Wächter*** behandelt, und seine Arbeit ist um so wertvoller, je weniger erforscht der Boden ist, auf dem er gräbt. Reiche Mitteilungen aus den Quellen, die u. a. die Akten des Patriarchats von KP. liefern. In der Einleitung Erklärung einiger kirchenrechtlicher Ausdrücke (*πρόεδρος, τὸν τόπον ἐπέχων, λόγος ἐπιδόσεως*), zum Schlufs ein Ueberblick über die im 14. Jahrh. noch bestehenden Bistümer und Erzbistümer. — Durch die Betonung religiöskirchlicher Gesichtspunkte im Vorwort von ***Webers*** kathol. Kirche in Armenien soll man sich nicht abschrecken lassen. Das Buch ruht auf gründlichsten Studien und hat volle Anerkennung auch bei kritisch gerichteten armenischen Forschern (vgl. z. B. *Ter-*

Minassiantz in „Ararat“ 535—545) gefunden. Die 4 grofsen Abschnitte behandeln 1. Die Vorgeschichte, 2. Die Begründung des Christentums (hier S. 55—86 eingehende Untersuchung der Legenden). 3. Das 4. Jahrh., Krisen und Stürme, 4. Die armenische Kirche unter der Fremdherrschaft (der Perser). Glaubenskrieg und Sieg. Ref. weist auf das umfassende Literaturverzeichnis hin, das allen sich mit der armenischen Urkirche Beschäftigenden sehr willkommen sein wird. Den Wunsch nach Beigabe einer Karte teilt er mit *Coppieters*. — ***Tournebize*** setzt seine Betrachtungen über die politische und religiöse Geschichte Armeniens (JB. 22, 918) fort. zunächst bis auf Sempad II. (977—990), Gakig I. (990—1020) und Johannes Sempad den Friedfertigen (1020—1039).

Kaiser. ***Allard*** gehört zu den Leuten, die man bewundern mufs. Früher Advokat, dann in richterlichem Amt in seiner Vaterstadt Rouen, hat er mit einer Intensität an der politischen Kirchengeschichte der ersten Jahrh. gearbeitet, um die ihn mancher „Fachgelehrte“ beneiden wird. Jetzt hat er sein grofses Werk über Julian, dessen 1. Band bereits JB. 20, 325f. besprochen worden ist, zu Ende geführt. Der erste Band hatte mit der Erzählung der Revolution geschlossen, der Julian seine Erhebung zum Augustus verdankte. Im 2. werden in drei Büchern zuerst die weitere Entwickelung der politischen Verhältnisse bis zum Tode des Konstantius und die ersten Aeufserungen der Regierungstätigkeit des neuen Kaisers geschildert, wobei seinen politischen Schriften ein besonderer Abschnitt gewidmet ist; sodann des Kaisers Verhältnis zum Heidentum: der Restaurationsversuch und Julians positive religiöse oder religionsphilosophische Gedanken; endlich das Verhältnis zu den Christen, insbesondere die Gesetzgebung. Der 3. Band verfolgt im 8. Buch diese Verhältnisse zu Ende, um im 9. Buch mit der Erzählung des Perserkrieges den Schlufs des Dramas zu berichten. Ein erster Anhang unterrichtet über die Quellen (nicht über die neuere Literatur, mit der sich *A.* überhaupt nicht auseinandersetzt), ein zweiter bringt eine ausführliche chronologische Tabelle. *A.*s Buch ist bei weitem die eingehendste und vollständigste unter den zahlreichen Darstellungen, die der interessanteste unter den Imperatoren der späteren Jahrh. in neuerer Zeit so viel gefunden hat. Ref. glaubt auch sagen zu dürfen die umsichtigste. Es ist ja gerade bei Julian ungeheuer schwer, das pro und contra richtig abzuwägen. Aber *A.* ist das trefflich gelungen, und er durfte mit Grund im Vorwort sagen, dafs was er uns bietet sei: une œuvre purement historique. Das Vorwort schliefst mit dem Satze: „La vie de Julien renferme de grandes et d'opportunes leçons: elles n'auront toute leur force que si on la raconte sans aucune préoccupation extérieure, et sans autre souci que la vérité. Das versichern mehr oder weniger alle Julian-Biographen; ich fürchte nicht mit dem gleichen Recht wie der jüngste und — wenn nicht alles täuscht — nicht der

letzte. — Nach ***Asmus*** ist Adressat von Julians anfangs 362 in KP. verfafstem Schreiben über Pegasius (No. 78 Hertlein) ein hellenistischer Priester höheren Ranges, vielleicht der Oberpriester von Neu-Ilium. Das gleichfalls ohne Adresse überlieferte Schreiben No. 62 ist vielleicht an Aphobius gerichtet und ist zum Fall Pegasius in Beziehung zu setzen. Das von Papadopulos-Kerameus in RhM. 1887 neu veröffentlichte Schreiben Julians an den Oberpriester Theodor gehört in die Zeitnähe von 78 und 62.

2. Papsttum. Patriarchen und Bischöfe. Konzilien. Kirchenrecht.

Papsttum. *Anonymus*, Il Papa Vigilio (Civ. Catt., Ser. 18, Vol. 12, 5—26). [BZ. 1904, 280.] — *Bernadakis, P.*, Les appels au pape dans l'église grecque jusqu'à Photius (ÉO. 6, 30—42, 118—125, 249—257). [BZ. 1904, 684.] ***Görres, Frz.***, Papst Honorius I. (625—638), Charakter, Verwaltung u. Pontifikalakte d. röm. Bischofs mit Ausschl. d. monothelet. Angelegenheit (ZwTh. 46, 270—294). [BZ. 690.] — ***Ders.***, D. Verurteilung d. Papstes Honorius I. durch allgem. Synoden u. Nachfolger (680—688 bis z. 12. Jh.) nach d. neuesten Forschungen (ebd. 512—524). — *Norden, W.*, Das Papsttum u. Byzanz. XIX, 764. B., Behr. *M* 16. [S. o. S. 401.] — ***Sägmüller,*** D. Ernennung d. Nachfolgers durch d. Päpste Ende d. 5. u. Anf. des 6. Jahrh. (ThQ. 85, 91—108, 235—264). — *Zöpffel, R. (Krüger, G.)*, Martin I. (HRE. 12, 380f.).

Patriarchen und Bischöfe. ***Brooks, E. W.***, The Dates of the Alexandrine Patriarchs Dioskoros II, Timothy IV and Theodosius (BZ. 12, 494 to 497). — ***Crum, W. E.***, Coptic Texts relating to Dioscorus of Alexandria (PSBA. 25, 267—276). — ***Lichtenstein, A.***, Eusebius u. Nikomedien. VIII, 104. III., Niemeyer. *M* 3. — *Loofs, F.*, Marcellus v. Ancyra (HRE. 12, 259—265). — *Ders.*, Meletius v. Antiochien (ebd. 552—557). — *Ders.*, Nektarius v. Konstantinopel (ebd. 13, 706ff.). — ***Nau, F.***, Histoire de Dioscore, patriarche d'Alexandrie, écrite par son disciple Théopiste (JA., 10. Ser., t. T., 5—108, 241—310). — ***Ders.***, Notes sur quelques fragments coptes relatifs à Dioscore (ebd., 2. T., 181—184). — ***Ders.***, Notice inédite sur Philoxène, évêque de Mabong (ROChr. 8, 630—633). — ***Peisker, M.***, Severus von Antiochien. ID. XIV, 60. Ha., Wischen & Wettengel. [S. u. 3a.] — *Vailhé, Sim.*, Jean le Khozibite et Jean de Césarée (ÉO. 6, 107—118). [RHE. 242[2]; BZ. 1904, 685.]

Konzilien. ***Conciliorum, Sacrorum,*** nova et amplissima ***collectio*** ed. J. D. Mansi. T. O. Introductio seu apparatus ad sacrosancta concilia. 786. P., Welter. — ***Friedrich, J.***, Zur Kritik meiner Abhandlung „Die Unechtheit d. Kanones v. Sardika" (ThZ. 11, 427—454). — ***Ders.***, D. sardizens. Aktenstücke d. Sammlung d. Theodosius (SAB. 321—348). *Gelzer, H.*, Geogr. u. onomatolog. Bemerkungen zu d. Liste d. Väter d. Konzils v. 381 (BZ. 12, 126—130). — ***Kneller, C. A.***, Papst u. Konzil im 1. Jahrtausend (ZkTh. 27, 1—36, 391—428). — ***Ders.***, Zum 2. allgem. Konzil v. Jahre 381 (ebd. 789—799). — ***Lejay, P.***, Le concile apostolique d'Antioche (Rev. du Clergé franç. 348—355). — ***Serruys, D.***, Les actes du concile iconoclaste de l'an 815 (MAH. 28, 845—881). ***Synodicon orientale*** ou Recueil de synodes nestoriens, publié, traduit et annoté p. ***J.-B. Chabot.*** 695. 4°. P., Klincksieck, 1902. Fr. 30. [*Duval*, JA. 1, 172ff.; *Ders.*, Journ. des Savants 1904, No. 2 u. 8; LC. No. 48; *Labourt*, BC. No. 36; *Braun*, OLZ. No. 8; *Jülicher*, GGA. 1904,

724—730; *Nestle*, DLZ. 1904, No. 37; *Villieu*, Canon. Contemp. 1904, 193 à 211.]

Kirchenrecht. *Bourain, L.*, Les chorévêques en Orient (Rev., August., 402 à 415, 531—541). [Bespr. v. Gillmann s. u.] — ***Gelzer, H.,*** D. wiederaufget. Kodex d. hl. Clemens u. andere auf d. Patriarchat v. Achrida bezügl. Urkundensammlungen (S.-B. d. sächs. Ges. d. Wiss. 41—110). [*Jireček*, BZ. 1904, 192—202.] — ***Gillmann, Frz.,*** D. Institut d. Chorbischöfe. 3 Bl., 136. M., Lentner. ℳ 2,50. [*Lejay*, RHLR. 1904, 173f.; *Lübeck*, ThRev. 1904, No. 3.] — ***Meliq-Thangeau, N. V.,*** D. Recht d. armenischen Kirche. 1. Buch: Einführg. u. Quellen. 807. Shushi, Eghisabēth M. Mahtēs-Jakōbeanz u. Bagrat Ter-Sahakeanz. $1^1/_2$ Rub. [*Goussen*, ThRev. 1904, No. 9.] — *Nau, F.*, Les canons et les préceptes de Jean, évêque de Tella (Le Canoniste Contemporain 26, 401—419, 532—542).

Papsttum. Die neuesten Forschungen, nach denen ***Görres*** die vielgequälte Verurteilung des Honorius noch einmal erörtert, haben sich schon in grauer Vorzeit abgespielt: Hefele, Baxmann. Langen, v. Schulte. Ref. hat den Zöpffelschen Art. in HRE. lediglich revidiert. Auch in dem die Verwaltung des Papstes behandelnden Aufsatz arbeitet *G.* stark mit Zitaten aus früheren Arbeiten. — Aus der Geschichte der Papstwahlen am Ende des 5. und am Anfang des 6. Jahrh. entnimmt ***Sägmüller*** beweiskräftige Momente für das Recht der Päpste auf Ernennung ihres Nachfolgers innerhalb bestimmter Grenzen. Ein göttliches Recht der Wahl bestehe nicht. „Also kann der Papst als oberster Gesetzgeber der Kirche aus gutem Grunde im einzelnen Fall wenigstens das auf den Gesetzen seiner Vorgänger beruhende Wahlrecht, heute das der Kardinäle, aufheben." In der ThQ. lasen wir diese Sätze mit einigem Befremden.

Patriarchen und Bischöfe. ***Brooks*** verbessert in wesentlicher Uebereinstimmung mit dem Ref. im Art. Monophysiten (s. u. No. 4 S. 751) die von Gutschmid gegebenen Daten in folgender Weise: Dioskoros 22.(?) Mai 516 bis 14. Okt. 517; Timotheus 15.(?) Okt. 517 bis 7.(?) Febr. 535; Gajanus 9. oder 11. (10.?) Febr. bis 23. oder 25. Mai 535; Theodosius ordiniert 9. oder 11. (10.?) Febr. 535, amtiert Juli/Aug. 535 bis Nov./Dez. 536(?); † 19. oder 22. Juni 566. — ***Nau*** hat eine in Cod. Syr. 234 der Pariser Nationalbibliothek enthaltene Lebensbeschreibung Dioskurs von Alexandrien, von deren Inhalt er schon früher (bei Ahrens-Krüger, Zacharias S. 304) Kenntnis gegeben hatte, jetzt vollständig mit franz. Uebersetzung veröffentlicht. Verf. ist ein Anhänger des Patriarchen Theopist mit Namen. Doch ist die Urschrift von einem Sophisten aus dem Iberer-Kreis nach 512 überarbeitet, und erst diese Bearbeitung ins Syrische übersetzt worden. Ref. denkt in anderem Zusammenhang auf die sicher wichtige (z. B. für den sogenannten Panegyrikus des Makarius von Tkou, vgl. JB. 8, 132) Publikation zurückzukommen. — ***Crums*** Texte sind zum Teil Reste eines Gegenstückes zu der von Nau veröffentlichten Vita. Vgl. dazu

wieder ***Naus*** zweite Abhandlung. — Eusebius von Nikomedien hat als „diplomatischer Träger des (arianischen) Streites" die ihm von ***Lichtenstein*** gewidmete monographische Untersuchung wohl verdient. *L.*s Arbeit ist methodisch sorgfältig; erfreulich die Zurückweisung der Seeckschen Angriffe auf die Echtheit des Briefes Konstantins an die Nikomedier und seiner Dekretierung der Rückberufung des Athanasius (angebliche Fälschung des Ath.); auch die Verteidigung der Echtheit des Libellus Eusebs (und Theognis') bei Socr. 1, 14 ist einleuchtend. Can. 15 Nic. hat nach *L.* neben genereller Abzweckung auch eine Spitze gegen Euseb. Beachtenswert sind auch die Bemerkungen über Konstantins angeblichen, durch seine Taufe bezeugten Arianismus. — Die anonyme Lebensbeschreibung des Philoxenus war bisher nur in der kürzeren Fassung des Cod. Vat. Syr. 155 bekannt [vgl. *Vaschalde* JB. 22, 418]. ***Nau*** ediert aus Cod. Mus. Brit. Add. 14642 eine längere Fassung syrisch und französisch.

Konzilien. Der von der Buchhandlung Welter neuherausgegebene Tomus O der Mansischen Sammlung ist ein Neudruck des Apparatus ad sacrosancta ***Concilia*** von Labbe und Cossart (Paris 1672, 2 Voll.). — ***Friedrich*** bleibt bei seiner Hypothese, die wir im vorigen Bericht (S. 442f.) im Einklang mit Funk und Turner glaubten ablehnen zu sollen. Auch seine diesjährige Verteidigung gegen die Kritik überzeugt uns nicht. Indessen ist genaues Studium der Akten dieses Streites auf alle Fälle zu empfehlen. — ***Kneller*** sucht aus der Geschichte den Nachweis zu führen, dafs die päpstl. Obergewalt über die Synoden in der alten Kirche anerkannte Tatsache war. Schluſs steht aus. — Im zweiten Aufsatz bringt ***Kneller*** Bemerkungen über die allmähliche Anerkennung des Konzils von 381 als ökumenischen. — ***Lejay*** beschäftigt sich in beachtenswerten Ausführungen mit den Kanones des angeblichen, zu Antiochien gehaltenen Apostelkonzils, über das zuletzt Harnack, Mission usw. 52—60 gehandelt hat. Indem *L.* Harnacks Nachweis, dafs die Kanones in der 2. Hälfte des 4. Jahrh. angefertigt wurden, aufnimmt, sucht er die Zeit kurz vor dem Tode Julians und als Ort Palästina wahrscheinlich zu machen. Insbesondere erklärt sich ihm in dieser Situation die antijüdische Tendenz. Inzwischen hat *Nau* (BC. 1904, No. 22, 435—438) darauf hingewiesen, dafs die Kanones wahrscheinlich älter und dem Origenes bekannt gewesen sind. — 815 hielt Leo d. Armenier nach Absetzung des Patriarchen Nicephorus ein Konzil ab, das sich gegen die Bilder erklärte. Die Akten dieses Konzils sind enthalten in einem noch ungedruckten Traktat des abgesetzten Nicephorus, der den interessanten (beachte die Aehnlichkeit mit dem Titel von Irenäus' Werk) Titel hat: *Ἔλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τοῦ ἀθέσμου καὶ ἀορίστου καὶ ὄντως ψευδωνύμου ὅρου τοῦ ἐκτεθέντος παρὰ τῶν ἀποστησάντων τῆς καθολικῆς καὶ ἀποστολικῆς ἐκκλησίας κτλ.* ***Serruys*** hat das Stück mit

Erläuterungen abgedruckt. — Die wichtige Veröffentlichung von ***Chabot*** war Ref. im vorigen Jahr entgangen. Das ***„Synodicon Orientale"*** ist die Sammlung von Akten nestorianischer Synoden (410—775), über die wir schon durch Brauns' deutsche Uebersetzung der Hauptmasse [JB. 20, 59, 330] unterrichtet waren. *Ch.* bringt das Ganze syrisch und französisch und hat in einem Anhang noch eine gröfsere Anzahl weiterer kirchenrechtlicher Urkunden hinzugefügt. Der Ertrag wird der Kirchen- und Kulturgeschichte hoffentlich mehr zugute kommen, als es nach der dürftigen Benutzung in Kefslers Art. über die Nestorianer (s. u. S. 751) bisher der Fall ist. Vgl. zum Weiteren die oben angeführten, teilweise sehr eingehenden Besprechungen.

Kirchenrechtliches. Die Arbeit von ***Gillmann*** würde auch dann ein treffliches specimen eruditionis bleiben und bei dem Mangel brauchbarer Literatur über die ältere Geschichte des Chorepiskopats willkommen geheifsen werden müssen, wenn man ihr Hauptergebnis, dafs alle Chorbischöfe die bischöfliche Weihe empfangen haben, mit *Lübeck* u. a. ablehnen müfste. Ref. hält aber die von *Gillmann* vertretene Interpretation von can. Ancyr. 13 und can. Antioch. 10 nicht für so verwerflich wie Lübeck und empfiehlt daher die Frage eindringlicher Nachprüfung. Darin ist er mit Lübeck einig, dafs *G.* aus dem Stand der Dinge im 4. Jahrh. zu rasch und in unmethodischer Weise auf frühere Verhältnisse zurückgeschlossen hat. Leider ist das Fehlen durchsichtiger Quellen hier wie so oft empfindlich. — Nach *Goussen* behandelt ***Meliq-Thangean*** im Hauptteil seines Buches die Kirchenrechtsquellen seiner Nation teilweise mit ausführlichem Kommentar und vielen geschichtl. Notizen und Verweisen auf griechische Quellen.

3. Literaturgeschichte.

a) Ausgaben und Uebersetzungen.

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Corpus Scriptorum Orientalium*** cur. ***J.-B. Chabot, I. Guidi, J. Hyvernat, B. Carra de Vaux.*** P., Poussielgue. L., Harrassowitz. — ***Kmosko, M.,*** Analecta syriaca e codd. Mus. Britt. excerpta (OChr. 3, 91—125). — ***Mercati, G.,*** Varia sacra. Fasc. I. 90. (Studi e Testi XI.) Rom, Tipogr. Vatic. L. 5. [*Diekamp*, ThRev. 476ff.] — ***Patrologia Orientalis*** ed. Graffin-Nau s. u. Kugener. — Athanasius. *Athanasii* de incarnatione verbi dei. Athanasius on the Incarnation of the Word of God. Transl. with an Introd., Synopsis a. Notes by *T. H. Bindley*. 2. edit. 156. Lo., Relig. Tracts Soc. 2 sh. — Basilius. *Basile, St.*, Homélie sur la lecture des auteurs profans, expl. littéralement, trad. et ann. par *E. Sommer*. 99. P., Hachette. Fr. 1,25. — Ephraem. *Ephraemi*, Sancti, carmina rogationum ed. Ign. Ephr. II *Rahmani* (Bess., 2. Ser., 5. T., 4—13). — Gregor v. Nyssa. ***Gregory of Nyssa,*** The Catechetical Oration, ed. ***J. Srawley.*** L, 182. C., Univ. Press. 5 sh. [*Krüger*, ThLz. 1904, No. 3.] — Isaak v. Antiochien. Homiliae S. *Isaaci* Syri Antiocheni ed. *P. Bedjan*. Tom. I. XXII,

856. P., Rue de Sèvres 95. L., Harrassowitz. — Severus. The Sixth Book of the Select Letters of *Severus*, Patriarch of Antioch, in the Syriac Version of Athanasius of Nisibis, ed. a transl. by *E. W. Brooks*. Vol. II (Transl.). Part I. XIV, 229. Lo., Williams a. Norgate. [S. o. S. 74.] — Zacharie le Scholastique, Vie de Sévère. Texte syriaque publié, trad. et ann. par ***M.-A. Kugener.*** (Patrologia orientalis ed. R. Graffin, F. Nau. Tom. 2, fasc. 1.) 115. P., Firmin-Didot. Fr. 7. [*Nöldeke*, LC. 1904, No. 1; *Nau*, JA. 532—535; *Ryssel*, BZ. 1904, 531 ff.] — ***Peisker, M.,*** Severus v. Antiochien. Ein quellenkrit. Beitrag z. Gesch. d. Monophysitismus. ID. XIV, 60. Ha., Wischan u. Wettengel. — Verschiedene. ***Braun, O.*** Briefe des Katholikos Timotheos I. (OChr. 3, 1—15). — *Finck, Agnes* u. *Gjandschezian, Eznik*, D. Brief d. Photios v. Aschot u. dessen Antwort, übers. (Z. f. armen. Phil. 2, 1—17). [BZ. 667.] — *Gjandschezian, E.*, Ein Brief d. Gregor Magistros an d. Patriarchen Petros (ebd. 75—80). [BZ. 1904, 256.] — *Ders.*, Ein Brief d. Gregor M. an d. Emir Ibrahim (ebd. 234—240). [BZ. 1904, 256.] — *Nau, F.*, Le texte grec des récits utiles à l'âme d'Anastase le Sinaïte (OChr. 3, 56—90). [Forts. v. JB. 22, 440. Vgl. BZ. 1904, 251.] — ***Traube, L.,*** Acta Archelai (SAM. 533 bis 549). [*Mercati*, ThRev. 1904, No. 4.]

Abendländer. Allgemeines. ***Anecdota Maredsolana*** ed. ***G. Morin.*** Tom. III, P. III. XXI, 203. Maredsous u. O., Parker. — Ambrosius. *Lehanneur, L.*, Une page de S. Ambroise. (Mél. Boissier.) P., Fontemoing. — Augustin. ***Augustins*** Enchiridion. Hrsg. v. ***O. Scheel.*** (Sammlung ausgew. kirchen- u. dogmengesch. Quellenschriften, hrsg. v. Krüger, 2. Reihe, 4. H.) X, 98. Tü., Mohr. *M* 2. — Hilarius. *Hilarii* Pictaviensis de trinitate, Ll. I—XII ed. *S. Vizzini* (Bibl. SS. Patr. Scriptores Latini Postnicaeni). Rom, Forzani. — Orientius. ***Bellanger, L.,*** Le poème d'Orientius. Édit. crit. LV, 341. P., Fontemoing. — Verschiedenes. *James, R.*, Inventiones nominum (JThSt. 4, 218—244). [RHE. 131*.]

Griechen und Orientalen. Zwei neue Unternehmungen für Veröffentlichung orientalischer Geschichtsquellen sind zu notieren. Das ***Corpus scriptorum christianorum orientalium*** wird syrische, äthiopische, arabische Texte in Original und lateinischer Uebersetzung enthalten nach folgendem Schema: 1. Apocrypha sacra, liturgica, canonica; 2. theologica exegetica, philosophica; 3. historica et hagiographica; 4. opera peregrinae originis. Im Berichtsjahre sind erschienen: 1. Dionysius Bar Salibi. Expositio liturgiae ed. H. Labourt (von Dion. als Bischof von Amida zwischen 1166 und 1171 geschrieben); 2. Chronica minora, p. I, ed. I. Guidi (warum für dieses Eingangsheft gerade das von Hallier doch wohl einwandfrei edierte und leicht zugängliche Chronicon Edessenum gewählt wurde, ist dem Ref. nicht ganz verständlich); 3. Petrus Ibn Rahib, Chronicon Orientale ed. J. B. Chabot (monophysitischer Chronist des 13. Jahrh. in Aegypten, edit. princ. des arabischen Textes, die latein. Uebersetzung des Abraham Echellensis mit Assemanis Verbesserung jetzt auf Grund des Originals durchgesehen); 4. Annales Iohannis I, Iyasu I, Bakäffä (zunächst Johannes I. 1667—1880) ed. I. Guidi, äthiop. und franz. (dies in begründeter Abweichung von dem sonst beobachteten Verfahren). — Die ***Patrologia Orientalis*** scheint bestimmt zu sein, die Patrologia Syriaca zu

ersetzen, von der im gleichen Verlag und ebenfalls unter Leitung Graffins 1894 ein JB. 14, 204 besprochener Band erschien. Nach dem Prospekt scheinen die Herausgeber ihr Augenmerk in erster Linie auf kirchengeschichtlich wichtige Texte richten zu wollen. Die vita Severi des Zacharias war bereits syrisch von Spanuth (JB. 13, 192; vergriffen) und in französischer Uebersetzung von Nau in ROChr. (JB. 19, 220; 20, 331) veröffentlicht worden. ***Kugener*** gibt aber eine ganz neue Arbeit, die Naus zahlreiche Versehen korrigiert. *Nöldeke* lobt die Uebersetzung aufserordentlich und weifs nur weniges auszusetzen. Einleitung und Kommentar stehen noch aus. Vielleicht verbindet *K.* sie mit der versprochenen Uebersetzung der vita Severi von Johannes. Abt des Klosters Beth Aphtonia, über die wir inzwischen durch die treffliche Dissertation von ***Peisker*** unterrichtet worden sind. Johannes, nach *P.* nicht identisch mit Johannes Bar Aphtonja (s. Naus Arbeit JB. 22, 440), sondern ein uns unbekannter Mönch des Beth-Aphtonja-Klosters, der, ein Zeitgenosse und vielleicht auch Bekannter des Severus nach seines Abtes (Bar Aphtonja) Tode eine vita Severi verfafste, benutzte für seine Darstellung bis 512 die vita des Zacharias, führt aber die Erzählung selbständig bis zum Tode des Patriarchen weiter. Sie ist bisher weder syrisch noch bis auf Bruchstücke aus dem zweiten Teil, die Nau in ROChr. 1900, 293—302 herausgab, in Uebers. ediert worden. *P.* gibt nach dem vollständigen Exemplar im Cod. Berol. Sach. 321 Auszüge, die er mit lehrreichen und für die Mitarbeiter unentbehrlichen Anmerkungen begleitet. — ***Kmosko*** veröffentlicht nach Cod. Mus. Britt. Syr. Add. 12165 und zwei anderen Hdschr. eine Homilia in noctem Parasceves S. Ioanni Chrysostomo adscripta, die durch Benützung von Tatians Diatessaron interessant ist. — ***Mercati*** bringt (abgesehen von Bruchstücken eines lateinischen Kommentars zum Matthäus, in dem er die Bearbeitung [Victorin von Pettau?] eines auf Hippolyt zurückzuführenden Originals sehen will) folgende in unser Bereich gehörende Stücke: Nuova lettera di Gregorio Nazianzeno e riposta di Basilio Magno; la lettera ad Eustazio de sancta trinitate ossia la 189 tra le lettere di S. Basilio; un nuovo frammento del l. de dogmatum solutione di S. Cirillo Alessandrino; lettera di un Gregorio ai cenobiti del beatissimo Leucadio in Sabadonal m. Vgl. das Nähere bei *Diekamp*. — ***Srawleys*** Ausgabe von Gregors grofser katechetischer Rede gehört zu den Cambridge Patristic Texts (s. Mason, Gregor JB. 19, 206). Sie ruht auf kritischer Vergleichung der wichtigeren Handschriften des Traktats, die bisher in der Mehrzahl noch unbenutzt waren. Ueber seine Auffassung der Ueberlieferungsverhältnisse hat *S.* im JThSt. (s. JB. 22, 420) Bericht erstattet. Er unterscheidet 2 Gruppen, die eine vornehmlich repräsentiert durch Codd. Venet. Marc. 67 (saec. XI²) und Vatic. graec. 4 (eod.), die zweite durch Codd. Brit. Mus. Add. 22509 (saec. X o. XI) und

Royal 16 D 1 (saec. XIII). „Von den beiden Gruppen zeigt die erste Spuren von Textverderbnissen in früher Zeit, während die Lesarten der zweiten anscheinend überarbeitet sind. Im allgemeinen verdient aber die zweite Gruppe den Vorzug. S. dazu auch Misier unter 3b. — ***Braun*** hat seine Publikation von Briefen Timotheos' I. fortgesetzt (JB. 22, 417). Diesmal handelt es sich um Briefe an Sergius, einen dem Patriarchen befreundeten Lehrer an der Schule des Mar Abraham, die *B.* teils vollständig, teils im Auszug wiedergibt. — ***Traube*** will demnächst die Acta Archelai neu herausgeben. Vorläufig bringt er den Schlufs und damit die Bestätigung, dafs der Verf. wirklich, wie Photius angegeben hatte, Hegemonius hiefs: „Ego Egumenius scripsi disputationem istam exceptam ad describendum volentibus."

Abendländer. JB. 17, 211 konnten wir bereits mitteilen, dafs es ***Morin*** gelungen sei, über die von ihm damals veröffentlichten Psalmentraktate hinaus eine weitere Serie aufzufinden. Er veröffentlicht jetzt diese 14 Traktate aus 4 Handschriften und fügt noch einige weitere unbekannte oder wenig bekannte Sachen hinzu, nämlich: 1. In Esaiam tractatus duo ab aliis quidem jam antea evulgati (der eine bereits von Vallarsi, der andere von Amelli 1901, s. JB. 21, 393), nunc vero novis curis recogniti et illustrati; 2. Graeca in psalmos fragmenta D. Hieronymo adscripta ex cod. Taurin. B. VII 30 (Katenenstücke; vgl. schon Pitra, Anal. Sacr. 3, 518, 631); 3. Arnobii episcopi expositiunculae in evangelium nunc primum integrae ex cod. 132 Univ. Gandav. editae (MSL. 53, 569—580; werden meist dem A. abgesprochen, von Grundl [ThQ. 79, 1897, 555—568] in vorkonstantinische Zeit verwiesen; doch hat Grundl [s. Morin XX, Anm. 5] jetzt brieflich die Echtheit anerkannt). Nach Abschlufs des Bandes einschliefslich der vorzüglichen Register hat *M.* noch zwei Hieronymiana hinzugefügt, von denen eines: de monogrammate Christi (vgl. unten 3c *M.*s Abhandlung in RBd.) echt ist, das andere, ein Glaubensbekenntnis (s. darüber *M.* in RBd., 1904 und unseren nächsten Bericht) doch der Zeit des Hier. entstammen wird. Am Schlufs der Vorrede erklärt *M.*, den Anecdota vorläufig ein Ziel setzen zu müssen, da ihn die Arbeit am Cäsarius ganz in Anspruch nehmen werde. Das dürfte bei seiner von solchem Finderglück begleiteten Freude am Edieren glücklicherweise Selbsttäuschung sein. — Da Krabingers Ausgabe des Enchiridions Augustins vergriffen ist, war eine neue Ausgabe wohl am Platze, denn kaum eine andere Schrift des Hipponensers eignet sich für die Zwecke von Seminarübungen so gut wie diese, in das Gedankensystem ihres Verf. trefflich einführende Schrift (s. dazu auch unten Scheels Aufsatz unter No. 4c). ***Scheel*** bietet zwar keine im strengen Sinne kritische Arbeit, da dem textkritischen Apparat keine neuen handschriftlichen Studien zugrunde liegen. Aber seine Ausgabe bedeutet gegenüber der von Krabinger doch auch textkritisch einen

Fortschritt, und man kann nach den bisher am Wiener Augustin gemachten Erfahrungen füglich im Zweifel sein, ob die zu erwartende kritische Ausgabe die jetzt vorliegende antiquieren wird. Jedenfalls dürfte diese für ihren nächsten Zweck zum Gebrauch der Studierenden allen billigen Anforderungen genügen. — Kritische Ausgaben altchristlicher Schriftwerke, die diese Bezeichnung verdienen, sind in Frankreich, soweit des Ref. Kenntnis reicht, eine Seltenheit. Lavertujons Sulpicius (JB. 16, 782) war ein gutes Vorbild. In kleinerem Mafsstab leistet nun auch ***Bellanger*** Vorzügliches. Er hat seine Arbeit Ellis, dem Herausgeber des Orientius im Wiener Korpus, gewidmet, und dieser braucht sich der Widmung nicht zu schämen. *B.* hat aus der kritischen Arbeit, die Bährens, Schenkl, Lejay, Hilberg, Manitius, Sittl, Nettleship und Haverfield seit dem Erscheinen der Ellisschen Ausgabe dem Dichter gewidmet haben, reichen Nutzen gezogen und auf Grund seiner sorgfältig überlegten Erwägungen einen zunächst wohl abschliefsenden Text geboten. Ref. freut sich, dafs *B.* bezüglich der Person und Zeit von Dichter und Gedicht durchweg zu den gleichen Ergebnissen kommt, die auch ihm in seinem Art. Orientius im 14. Bde. der HRE. als die richtigen erschienen sind. *B.*s Ausgabe lag leider beim Druck des Art. noch nicht vor. Seine Bemerkungen über die Technique dans le Commonitorium und über die dem Orientius abgesehen vom Kommonitorium zugeschriebenen Gedichte wären sonst sicher berücksichtigt worden. *B.* hält die jambischen Gebete für späteren Ursprungs, während ihm die Bedenken gegen den orientischen Ursprung der daktylischen Dichtungen nicht durchzuschlagen scheinen. Den Beschlufs der Ausgabe macht eine Prosaübersetzung des Kommonitoriums.

b) Ueberlieferung.

Allgemeines. ***Catenarum*** graecarum catalogus. Comp. ***G. Karo*** et ***J. Lietzmann*** (NGW. 1902, 559—620). [Schlufs: Katenen zu d. neutest. Schriften; vgl. JB. 22, 421; *Sickenberger*, DLZ. No. 22; *Klostermann*, ThLBl. No. 26; *Heinrici*, ThLz. 1904, No. 18; hier auch d. Ankündigung Lietzmanns, dafs d. Katalog, soweit der Vorrat reicht, von Marcus u. Weber in Bonn für 50 Pfg zu beziehen ist.] — *Faulhaber, M.*, D. Katenenhandschriften d. spanischen Bibliotheken (Bibl. Zeitschr. 1, 151—159, 246 bis 255, 351—371). [BZ. 649 u. 1904, 242.] — *Fink, Frz. X.*, Katalog d. armen. Handschriften d. Herrn Abgar Joannissiantz zu Tiflis. XXIII, 260. Marb., Elwert. [*H. Goussen*, ThRev. 1904, No. 9; *S. Weber*, LR. 1904, No. 1.] — *Gardthausen, V.*, Sammlungen u. Kataloge griech. Handschriften (Byz. Archiv Heft 3). VIII, 96. L., Teubner. [*O. Stählin*, BZ. 611f.; *W. Weinberger*, BphW. No. 27; *Frz. Cumont*, Rev. de l'instr. publ. en Belgique 16—20; *D. Serruys*, Rev. Philol. 248—251; *Sp. Lampros, Νέος Ἑλληνομνήμων* 1, 105—115.] — ***Mayence, F.***, Note papyrologique (RHE. 4, 231—240). — ***Riedel, W.***, D. Katalog d. christl. Handschriften in arab. Sprache von Abū'l Barakāt (NWG. 1902, 685—706). — *Schermann, Th.*, Eine vermeintl. dogmatische Katene in Cod. Monac. Graec. 494 saec. XIV (RQ. 17, 70f.). [BZ. 1904, 242.] — ***Serruys, D.***, Catalogue des manuscrits conservés au gymnase grec de Salonique (Rev. des bibliothèques.

Jan.-Apr.). [*Weyman*, BZ. 1904, 233.] — *Zoega, G.*, Catalogus codicorum copticorum manu scriptorum (Anastatischer Neudruck d. Ausgabe v. 1810). XII, 663. 7 Tfl. L., Hinrichs. ℳ 40.

Einzelne Schriftsteller. *Baumstark, A.*, D. Straſsb. Nestorios-Handschrift (OChr. 3, 516—520). — ***Galante, L.,*** Un nuovo codice delle epistole di Procopio di Gaza (Studi ital. di filol. class. 11, 17—25). [BZ. 1904, 251.] — *Guidi, C.*, La traduzione copta di un' omelia di S. Efrem (Bess., 2. Ser., 3. T., 1—21). — *Manandian, Agop*, D. Scholien zu 5 Reden d. Gregor v. Nazianz. 81. Marb., Elwert. [Buchausgabe des JB. 22, 422 notierten Abhandlung. *Preuschen*, DLZ. 1904, No. 13.] — ***Misier, A.,*** Les manuscrits Parisiens de Grégoire de Nazianze (Rev. de Philol. 27, 26—36). [BZ. 664.] — ***Ders.,*** Origine de l'édition de Bâle de Saint Grégoire de Nazianze (ebd. 125—138). — *Nestle, E.*, D. Editio Princ. d. ersten Matthäus-Homilie d. Chrysostomus (Centralbl. f. Bibl. Wesen 20, 485f.). — *Traube, L.* et *Delisle, L.*, Un feuillet retrouvé du recueil écrit sur papyrus de lettres et sermons de Saint Augustin (BEC. 64, 458—480). [RHE. 1904, 82*.]

Allgemeines. ***Mayence*** bietet eine Uebersicht über die für die christliche Religionsgeschichte bemerkenswerten Papyrusfunde mit Bemerkungen über den Inhalt und literarischen Nachweisen. — Aus dem Katalog der christlichen Schriften in arabischer Sprache, den der koptische Presbyter Šams al Ri'āsah Abū'l Barakāt († 1363) in seiner theologischen Enzyklopädie zusammengestellt hat, kannte man bisher nur die von Assemani veranstalteten Auszüge. ***Riedel*** veröffentlicht das Ganze. — Das von ***Serruys*** angefertigte Verzeichnis von aus dem Brande des Gymnasiums in Saloniki geretteten griechischen Hdschrr. enthält u. a. Familien von Kirchenvätern, Heiligenleben, Kirchenrechtliches.

Einzelne Schriftsteller. ***Galante***s Handschrift ist Cod. Ambros. B 4 sup. saec. X, auf der die Prokopausgabe des Aldus Manutius ruht. — ***Misier***s erster Aufsatz bildet den Schluſs des JB. 22, 422 besprochenen. Im zweiten wird gezeigt, daſs die 1550 bei Herwagen erschienene Ausgabe ein Abdruck des Cod. Palat. 402 ist.

c) Darstellungen und Untersuchungen.

Allgemeines. *Arnold, Fr. S.*, Recent Books on Early Christian Literature (AJTh. 7, 581—588). [Literaturübersicht.] — *Bardenhewer, O.*, Patrologia. Versione italiana sulla seconda editione tedesca con aggiunti bibliografiche per *A. Mercati*. T. II u. III. IV, 369; XX, 203. Rom, Desclée, Lefèbvre u. Co. — ***Hurter, H.,*** Nomenclator literarius theologiae catholicae. Edit. III. Tom I. Ab aerae christianae initiis ad theologiae scholasticae exordia. XVI, 1099, LXX. Innsbr., Wagner. ℳ 12. [*Diekamp*, ThRev. 1904, No. 6; *Lejay*, RHLR. 1904, 383f.] — ***Lejay, P.,*** Ancienne philologie chrétienne (RHLR. 8, 2., 4. u. 6. H.). — *Martinez, Fr. M.*, Manuel de Patrología y da Patristica. 340. Gudalajara. [RHE. 1904, 191.] — *Rauschen, G.*, Grundriſs d. Patrologie mit bes. Berücksichtigg. d. Dogmengesch. VII, 231. Fr., Herder. ℳ 2,20. [S. o. S. 333 u. *Krüger*, ThLz. 1904, No. 19.]

Griechen und Orientalen. Allgemeines. ***Dobschütz, E. v.,*** Coislinianus 296 (BZ. 12, 534—567). — *Eggersdorfer, F. X.*, Die groſsen Kirchenväter

d. 4. Jahrh. auf d. heidn. Hochschulen ihrer Zeit (ThprM. 13, 335—345. 426—432). — Apollinaris. ***Dräseke, J.***, Zu Apollinarios' v. Laodicea „Ermunterungsschrift an d. Hellenen" (ZwTh. 46, 407—433). — Dionysius. ***Jülicher, A.***, Dion. der Areopagite (Pauly-Wissowas Realenzyklop. 5, 1, 996—998). — Johannes von Damaskus. ***Diekamp, Frz.***, Joh. v. Dam. „über die im Glauben Entschlafenen" (RQ. 17, 371—382). — ***Dyobuniotes, K. J.***, *Ἰωάννης ὁ Δαμασκηνός.* VIII. 199. Athen, Blastos. [*Diekamp*, BZ. 1904, 162—166). — *Rocchi, A.*, In paracleticam Deiparae sanctissimae S. Ioanni Damasceno vulgo tributam animadversiones (Bess., 2. Ser., 4. T., 217—284, 334—346; 5. T., 48—55, 177—186; auch separat Rom, Salviucci). [JB. 22, 429.] — Kappadozier. ***Ackermann, W.***, Die didaktische Poesie d. Gregorius v. Nazianz. ID. 107. L., Fock. — *Allard, P.*, Saint Basile. 4 éd. III, 215. P., Lecoffre. Fr. 2. — *Kyriakos, Diom., Οἱ τρεῖς μεγάλοι ἱεράρχαι.* 76. Athen. [Basilius, Greg. Naz., Joh. Chrysost. Vgl. RlTh. 805.] — ***Weifs, K.***, Die Erziehungslehre d. drei Kappad. XII, 242. Fr., Herder. ℳ 4,80. — Kirchenpoesie. ***Krumbacher, K.***, D. Akrostichis in d. griech. Kirchenpoesie (SAM. 551—691). — ***Papadopulos-Kerameus, A.***, *Ὁ ὑμνογράφος Γαβριήλ* (BZ. 12, 171f.). — *Ders., Ὁ Ἀκάθιστος ὕμνος, οἱ Ῥῶς, καὶ ὁ πατριάρχης Φώτιος.* 88. Athen, Beck. 1 Drachme. (Auch russisch in Viz. Vremennik 10, 357—401.) [*Krumbacher*, BZ. 1904, 252ff.]. — *Pétridès, S.*, Deux canons inédits de Georges Skylitzès (Viz. Vrem. 10, 464—494). [BZ. 1904, 621.] — ***Ven, P. van den,*** Encore Romanos le Mélode (BZ. 12, 153—166). — Verschiedene. ***Boehmer-Romundt, H.,*** Ein neues Werk d. Wulfila? (NJklA. 272—288). — ***Ders.,*** Ueb. d. literar. Nachlafs d. Wulfila u. seiner Schule (ZwTh. 46, 233—269, 361—407). — *Bouvy, E.* Le Pseudo-Chrysostome sur Mathieu (Rev. August., 289—313). — ***Cumont, Frz.,*** La date et le lieu de la naissance d'Euthymios Zigabenos (BZ. 12. 582ff.). — ***Diekamp, Frz.,*** Zu Theodorus Lektor (HJG. 24, 553—558). — ***Djakonov, A.,*** Joh. v. Ephesos u. die unter d. Namen d. Dionys v. Tellmahrē bekannte Chronik [russ.] (Christianskoje Ctenije 559—614, 818 bis 835). [*Kurtz* BZ. 1904, 586.] — ***Georg, Alfr.,*** Studien zu Leontios. ID. (München). 86. Hl., Wischan u. Wettengel, 1902. — *Macler, Fr.*, Moise de Khoren et les travaux d'Auguste Carrière. Liste par ordre chronologique des publications d'A. C. (RA. 41, 295—304). — ***Serruys, D.,*** Les homélies de Léon le Sage (BZ. 12, 167—170). — ***Vailhé, Sim.,*** Sophrone le sophiste et Sophrone le patriarche (ROChr. 8, 32—69, 356—387).

Abendländer. Ambrosius. ***Schermann, Th.,*** D. pseudo-ambrosianische Schrift „de sacramentis". Ihre Ueberlieferung u. [ihre] Quellen (RQ. 17, 36—53). — ***Steier, A.,*** Untersuchungen ü. d. Echtheit d. Hymnen d. A. 38. GPr. Schäftlarn. (Auch in JklPh. 28, 549—602.) — Augustin. ***Harnack, A.,*** A.s Konfessionen. 3. Aufl. 32. Gi., Ricker. ℳ 0,60. — *Sharpe, A. B.*, Tichonius and St. Augustine (DR. 64—72). — *Thiaucourt, C.*, Les „Académiques" de Cicéron et le „Contra Academicos" de Saint Augustin (Mél. Boissier). 6. P., Fontemoing. — ***Warfield, B. B.,*** The Confessions of St. Augustine (AJTh. 7, 500—514). — Dichter. ***Huemer, A.,*** De Pontii Paulini Nolani re metrica (Diss. Philol. Vindob. 7, 1). — *Maigret, F.*, Le poète chrétien Prudence. 31. P., Sueur-Charruey. — *Ders.*, Saint Paulin de Nole (Rev. de Lille 21, 944—959). — *Ders.* Venance Fortunat (ib. 599—608). — ***Stutzenberger, A.,*** D. Hexateuch d. gall. Dichters Cyprianus. 47. GPr. Zweibrücken. — *Winstedt, E. O.*, The Double Recension in the Poems of Prudentius (Class. Rev. 17, 203 to 207). — Hieronymus. ***Morin, G.,*** Hier. de monogrammate. Un nouvel inédit Hiéronymien sur la chiffre de la bête dans l'Apocalypse (RBd. 20, 225—236). [S. o. 3a Anecdota Maredsolana.] — Verschiedene. ***Brandt, S.,*** Entstehungszeit u. zeitl. Folge der Werke v. Boethius (Philol. 62, NF. 16, 141—154, 234—275). — *Essen, L. van der*, Les

relations entre les sermons de Saint Césaire d'Arles et la prédication de Saint Éloi (Bull. Bibliogr. du Mus. Belge 7, 50f.). — ***Faure, A.,*** D. Widerlegung d. Häretiker im 1. Buch d. Praedestinatus. ID. 50. Gö., Dieterich. — ***Harnack, A.,*** D. pseudocyprian. Traktat de singularitate clericorum, ein Werk d. donatist. Bischofs Macrobius (TU. 24, NF. 9, 3). 72. L., Hinrichs. — ***Morin, G.,*** Pages inédites d'Arnobe le Jeune. La fin des Expositiunculae sur l'Évangile (RBd. 20, 64—76). [S. o. 3a Anecdota Maredsolana.] — ***Ders.,*** Hilarius l'Ambrosiaster (ib. 113—131). — *Schmid, R.,* Maximus v. Turin (HRE. 12, 471). — ***Schubert, H. v.,*** D. sogen. Praedestinatus (TU. 24, NF. 9, 4). 147. L., Hinrichs. ℳ 4,80. [*Krüger,* DLZ. 1904, No. 15; *Bruckner,* ThLz. 1904, No. 6 mit Ergänzungen v. Seh.s; *Scheel,* ThR. 1904, 368ff.] — ***Sedlmayer, H. S.,*** D. Tractatus contra Arianos in d. Wiener Hilarius-Handschrift (mit einem Nachwort v. *G. Morin*). Aus: SAW. 21. W., Gerold. ℳ 0,60. — *Wagenmann, A. (Krüger, G.),* Marius Mercator (HRE. 12, 342ff.). — ***Wawra, C.,*** Ein Brief d. Bischofs Cyprian v. Toulon an d. Bischof Maximus v. Genf (ThQ. 85, 596—594).

Allgemeines. Nachdem ***Hurter*** seinen ursprünglich nur für die recentior theologia catholica seit dem Tridentinum bestimmten Nomenclator 1898 um einen (4.) die Zeit von 1109—1563 umfassenden Band erweitert hatte, fügt er nunmehr auch die Zeit bis 1109 hinzu, bezeichnet aber diesen Band als 1. der 3. Aufl. Das Werk wird also künftig, sofern es dem Verf. beschieden ist, es zu vollenden, aus 5, die ganze christlich-katholische Literaturgeschichte umspannenden Bänden bestehen. Häretiker sind grundsätzlich ausgeschlossen, was in diesem ersten Bande sogar zur Nichtberücksichtigung sämtlicher Apokryphen geführt hat. Der Nomenclator gibt sich als einfaches Nachschlagebuch; eine Geschichte will er nicht bieten. Die Reihenfolge der Autoren ist die annalistische. Die am Schlusse beigefügten Tabulae Chronologicae Theologorum sind eine übersichtliche Rekapitulation des in der Anordnung befolgten Schemas. Dafs *H.* in Kleinigkeiten nicht immer zuverlässig ist, wufsten wir schon aus der Benutzung der früheren Bände. Auch in diesem Bande läfst, wie *Diekamp* und *Lejay* zeigen und jeder sachkundige Benutzer erhärten kann, die Genauigkeit gelegentlich zu wünschen übrig, aber man darf sich trotzdem dem Lobe anschliefsen, das *Diekamp* zumal den letzten Abschnitten des Werkes, für die Bardenhewer und andere Vorlagen versagten, zollt. — ***Lejay*** setzt seine trefflich orientierenden, mit grofser Umsicht, Unparteilichkeit und Genauigkeit abgefafsten Literaturberichte fort.

Griechen und Orientalen. „Cod. Coisl. 296 ist eine schon oft benutzte, aber noch längst nicht ausgeschöpfte Quelle für allerlei merkwürdige apokryphe Stoffe". ***v. Dobschütz*** gibt 1. einen Ueberblick über die Handschrift und ihren Inhalt und ediert daraus ein *χρονικὸν σύνταγμα περὶ συντελείας αἰῶνος ἤτοι κόσμου Θεοφανίου μοναχοῦ* (um 710). Als allgemeine Regel für seine Spekulationen gilt dem Verf. der Grundsatz: Jede Periode bestimmt sich nach dem Zahlenwert des Namens der beherrschenden Persönlichkeit. Dem-

nach setzt er das Weltende auf 888 (*Ἰησοῦς*) an. — ***Dräseke*** verteidigt gegenüber Gaul (JB. 22, 407) seine alte These, dafs die pseudojustinische Cohortatio ad Graecos eine Schrift des Apollinaris von Laodicea sei. Ref. kann Neues zur Sache nicht vorbringen, nachdem alle Versuche, *Dräseke* zu überzeugen, gescheitert sind. — Auch ***Jülicher*** kommt zu dem Ergebnis, dafs kein Grund vorhanden ist, die pseudodionysischen Schriften vor 500 anzusetzen. — ***Diekamp*** ist zu der Ueberzeugung gelangt, dafs die gegen die unter dem Namen des Johannes v. Damaskus überlieferte Rede *περὶ τῶν ἐν πίστει κεκοιμημένων* (MSG. 95, 247—278) von den abendländischen Forschern erhobenen Zweifel fast sämtlich hinfällig sind und die noch übrig bleibenden Bedenken das Gewicht der vortrefflichen äufseren Bezeugung nicht aufheben können. — ***Dyobuniotes*** gibt im ersten kleineren Heft seiner Albert Hauck gewidmeten Arbeit einige allgemeine Bemerkungen, einen Bericht über das Leben des Damaszeners und kurze Notizen zu Handschriften und Ausgaben. Der zweite Teil verbreitet sich ausführlich über die Lehre des „*κλασικὸς δογματικὸς τῆς ἀνατολικῆς ἐκκλησίας*." *D.* tritt (S. 9 Anm. 3) dafür ein, dafs der Ausdruck der Synode von 754: *ἢ τριὰς τοὺς τρεῖς* (nämlich Joh., Germanos von KP. und Georgios) *καθεῖλε* nicht notwendig auf den Tod zu beziehen sei, Joh. demnach 754 noch gelebt haben könne. Obwohl *Diekamp* dieser Deutung beitritt, vermag Ref. sich von der Richtigkeit nicht zu überzeugen. *D.* verspricht, später nochmals eingehend über den Damaszener zu handeln. Was er jetzt vorgelegt hat, berechtigt zu der Hoffnung, dafs wir von ihm noch Gutes zu erwarten haben. — ***Ackermann*** behandelt die didaktische Poesie Gregors von folgenden Gesichtspunkten aus: I. Das eigentliche Lehrgedicht: a) Gegenstände der Wissenschaft (theol. und philos. Gedichte); b) der Moral. II. Der Spruch (Gnomen). III. Das beschreibende Gedicht. IV. Die Satire. — Eine sehr interessante, sowohl nach Thema wie nach Ausführung neue Studie hat ***Weifs*** geliefert. Wir können hier nur das Schema wiedergeben, nach dem er, im Einklang mit den Forderungen der modernen Pädagogik (1. die Einleitung) seinen Stoff gegliedert hat: 1. Subjekt [Objekt? vgl. dazu S. 6 Anm. 1] der Bildung und Erziehung: der Mensch im allgemeinen, Pflege des Körpers, Bildung der Seelenkräfte; 2. Faktoren der Bildung und Erziehung: Familie, Schule, Kirche, Vaterland; 3. Bildungsinhalt: Elementarkenntnisse, Naturwissenschaften, klassische und philosophische Studien, Religion; 4. Didaktische Grundsätze; 5. Anhang: Weibliche Erziehung. Der Reichtum an Anregung, den die Kappadozier in ihren Schriften bezüglich der genannten Themata bieten, tritt aus *W.*s Darstellung klar entgegen. — Eine kolossale, entsagungsreiche Arbeit birgt sich in ***Krumbacher***s äufserlich bescheiden auftretendem Beitrag zur Aufhellung der Akrostichis in der griech. Kirchenpoesie. *K.* hat unter Zugrundelegung des ihm bekannten umfangreichen Hand-

schriftenmaterials „für jedes Akrostichon sowohl die Form des Vermerks in der Liedüberschrift als auch die vom Texte gewährleistete Form mit Angabe der Hss. und der Varianten notiert und so eine kritische Gesamtausgabe der Hymnenakrostiche hergestellt". Den Löwenanteil daran hat Romanos, dessen Hymnus „Maria am Kreuz" *K.* im 3. Kap. mit Erläuterungen zum Abdruck bringt. — Der Hymnograph Gabriel, über den ***Papadopulos-Kerameus*** einige Notizen bringt unter Abdruck eines kurzen Gedichtes, lebte wahrscheinlich gegen Ende des 10. Jahrh. — ***van den Ven*** erschüttert von neuem die von Gelzer vertretene Ansicht, dafs Romanos ein Zeitgenosse Anastasius' II. (713—716) war. Er neigt mit de Boor (JB. 20, 336) und Krumbacher (JB. 21, 723; früher [JB. 19, 216] für Gelzers Ansatz) zu der Ansetzung des Dichters unter Anastasius I. (491—518), will aber die Frage bis zur Vorlegung der Werke des Romanos durch Krumbacher unentschieden lassen. — ***Böhmer-Romundt*** sucht zu erweisen, dafs das Sendschreiben „der Kirche von Gotia an die Kirche Gottes in Kappadokien" über das Martyrium des h. Sabas (Acta SS. Apr. I, 2, 966—968) entweder von Wulfila selbst oder in seinem Auftrag geschrieben wurde. Ep. 165 des Basilius (fälschlich als *Ἀσχολίῳ ἐπισκόπῳ* bezeichnet) hält er für die Antwort auf das Schreiben. Der Beweis ist geschickt geführt. Lehrreich ist auch die zweite Abhandlung *B.*s: 1. die Reste des Lukas-Kommentars möglicherweise Eigentum des Auxentius; 2. die Sermonum Arianorum fragmenta antiquissima (s. Mercati JB. 22, 437) sicher aus der arianischen Kirche der Donauländer, wahrscheinlich nicht von mehreren, sondern von einem Verfasser, dessen Person z. Z. nicht festzustellen ist (Palladius von Ratiaria?) und für den sich deshalb die Bezeichnung „Bobbienser Fragmentist" empfiehlt; 3. Das opus imperfectum in Matthaeum (ausführlich dargelegt) wahrscheinlich, wie schon Salmon (Dict. Christ. Biogr. 4, 510 bis 514) wollte, ein Werk des Maximinus, des Gegners Augustins von 427 (428). — Aus einem noch unveröffentlichten polemischen Traktat des Euthymius entnimmt ***Cumont*** eine Notiz, der zufolge Euthymius im alten Phrygien (Akmonia) nicht vor 1010 geboren sein mufs. — In Cod. Monac. gr. 256 und Cod. Vallicell. F 30 fand ***Diekamp*** eine bisher unbekannte Redaktion der von A. Mai „ex Allatii schedis" in der Nova Bibl. (VI, II, 446ff.; Nachdruck MSGr. 120, 713—720) veröffentlichten Uebersicht über die Streitfälle zwischen der lateinischen und griechischen Kirche vom 4. bis 11. Jahrh., die unter dem Namen des Niketas, Chartophylax von Nicäa, geht. In dieser Redaktion wird siebenmal Theodorus Lektor als Quelle namhaft gemacht. *D.* publiziert die betreffenden Abschnitte. Zwei der Zitate lassen sich noch in den Exzerpten aus der KG. des Th. nachweisen. — Nach *Kurtz* polemisiert ***Djakonov*** gegen die (von Nau aufgestellte, vom Ref. [s. Zacharias Rhetor XVIII, V. 1] u. a. als sehr beachtenswert anerkannte) Ansicht, dafs

durch die Julian und die um ihn sich als gutkirchliche Theologen zumal beim Papst und den führenden kirchlichen Kreisen in Rom zu insinuieren gedachten; es ist in Verbindung mit den spärlichen Daten der Zeitgeschichte eines der wertvollsten Dokumente für die Geschichte des späteren Pelagianismus, die eigentliche Urkunde eines wichtigen Momentes römischer und abendländischer Geschichte. Dafs Praed. nicht in Gallien, sondern in Italien, näher in Rom entstanden ist, erscheint dem Ref. gesichert. Ob *v. Schubert* den Erwägungen ganz gerecht geworden ist, die für Arnobius d. J. als Verf. sprechen und die ***Morin*** in dem oben angeführten Aufsatz veranlafst haben, sich für Arnobius zu erklären unter gleichzeitiger Versetzung des Autors nach Rom, wird die weitere Debatte zeigen. Auch die Behauptung, dafs auch das zweite Buch dem von *Sch.* gekennzeichneten Kreise entstammt, scheint Ref. nicht ganz einwandfrei zu sein. — In sehr willkommener Weise trifft ***Faure*** in seiner unabhängig von v. Schubert geführten Untersuchung mit diesem zusammen, die das oben zu 4. bezüglich des ersten Buches Gesagte im einzelnen erhärtet. „Von den unter verschiedenen Namen gebrachten Zitaten hält keines bei genauerer Prüfung stich. Sie sind nicht etwa Stellen aus vielleicht unbekannten Schriften der angeführten Autoritäten, vielmehr vom Verf. für seine Zwecke geschaffen bezw. willkürlich zusammengestellt. Auch *F.* weist auf die „an Julian erinnernde Vorliebe des Schriftstellers für zuweilen spitzfindige, logische Schlufsreihen" hin. — Cyprian, Bischof von Toulon. Biograph des Cäsarius von Arles, schrieb um 533 an Bischof Maximus von Genf einen Brief christologischen Inhalts (Verteidigung des Satzes Deum hominem passum esse), den ***Wawra*** aus Cod. Colon. CCXII App. II mit Erläuterungen abdruckt.

4. Dogmengeschichte.

Allgemeines. *Béquinot*, La très sainte Eucharistie. Exposition de la foi des douze premiers siècles de l'Église sur le dogme de la présence réelle d'après les écrits des Pères. 2 Bde. XI, 544; XXI, 556. P., Lethielleux. [*Kent*, Dubl. Rev. 133, 449—452. BZ. 1904, 268.] — ***Bethune-Baker, J. F.,*** An Introduction to the Early History of Christian Doctrine to the Time of the Council of Chalcedon. XXII, 436. Lo., Methuen. 10 sh. 6 d. — ***Greijdanus, S. K.,*** Menschwording en Vernedering. Hist.-Crit. Studie. Grieksche Auteurs van de „Patres Apostolici" tot het Concilie van Chalcedon (451). XXVII, 257, VII. Wageningen, Vada. — *Loofs, F.*, Handboek der Dogmengeschiedenis (übers. v. J. Quast). Groningen, Wolters, 1902. — *Mortimer, A. G.*, The Creeds. 2. Aufl. XVII, 319. Lo., Longmans. 5 sh. — *Ponomarev, P.*, Iz istorii sv. predaniia: utchenie o sviachtchennom predanii v period vselenskikh soborov [Ueber d. Gesch. d. heiligen Tradition: Die Lehre v. d. Trad. während d. Zeit d. ökumen. Konzilien] (Pravoslavnyi Sobesiednik [Kirchlicher Berichterstatter], 1—54, 233—248). [RHE. 265*.] — ***Rasneur, G.,*** L'Homoiusianisme dans ses rapports avec l'orthodoxie (RHE. 4, 189—206, 411—431). — *Scheel, O.*, [Bericht über neuere Werke zur] Dogmengeschichte (ThR. 6, 328—350,

370—382). — *Schwane, Jos.*, Histoire des Dogmes. Période patristique (325—787). Trad. de l'Abbé *A. Degert*. 2 Bde. 628 u. 693. P., Beauchesne. Fr. 12. [*Lejay*, RHLR. 1904, 392f.] — ***Seitz, A.,*** Die Heilsnotwendigkeit d. Kirche nach d. altchristl. Literatur b. z. Zeit d. hl. Augustinus. VIII, 416. Fr., Herder. [*Naegle*, ThRev. 1904, No. 6.] — *Suvorov, N.*, Z. Gesch. d. Morallehre in d. morgenländ. Kirche [russ.] (Viz. Vremennik 10, 31—62). — ***Tickell, Sydn. Cl.,*** Christian Heresies. 47. 1 Tab. Lo., Stock, 1902. 7 sh. 6 d. — ***Tixeront, J.,*** Des concepts de „nature" et de „personne" dans les pères et les écrivains ecclésiastiques des Ve et VIe siècles (RHLR. 8, 582—592). — *Turmel, J.*, Étude historique sur la descente du Christ aux enfers (Ann. Phil. Chrét. 74, 508 à 533).

Griechen und Orientalen. ***Bornhäuser, K.***, D. Vergottungslehre d. Athanasius u. [d.] Johannes Damascenus (BFTh. 7, 2. H.). 94. Gü., Bertelsmann. — *Chapman, J.*, St. Chrysostom on St. Peter (Dubl. Rev. 132, 73—99). — *Cöln, F.*, D. anon. Schrift: „Abhandlung üb. d. Glauben d. Syrer". ID. 75. B. — ***Kefsler, K.*** *(E. Rödiger †)*, Maroniten (HRE. 12, 355—364). — *Ders. (Petermann †)*, Nestorianer (ib. 13, 723—736). — ***Krüger, G.,*** Monophysiten (ebd. 13, 372—401). — *Ders.* (W. Möller †), Monotheleten (ebd. 401—413). — *Loofs, F.*, Macedonius (ebd. 41—48). — *Ders.*, Nestorius (ebd. 736 bis 749). — *Michaud, E.*, Saint Jean Chrysostome et l'Eucharistie (RITh. 11, 93—111). — *Ders.*, L'Ecclésiologie de St. Jean Chrysostome (ibid. 491 à 520). — ***Nau, F.,*** Les Maronites, inquisiteurs de la foi catholique du VIe au VIIe siècle (Bull. de l'Association de Saint-Louis des Maronites 345—350, 367—383). — *Saltet, L.*, Notes patristiques. L'Apollinarisme (BLE. 167—172). [Aus Anlafs von Voisin, L'Apollinarisme, JB. 21, 406.] — *Schiwietz, St.*, D. Achtlasterlehre d. Evagrius Pontikus u. d. griech. Philosophie (Kath. 83, II, 311—322). [Gegen Zöckler, Evagrius Pontikus, JB. 13, 195.] — ***Schmitt, V.,*** D. Verheifsung d. Eucharistie (Joh. 6) b. d. Antiochenern Cyrillus v. Jerusalem u. Joh. Chrysostomus. VII, 102. Wü., Göbel. *M* 2,40. [*Weyman*, BZ. 1904, 249f.; *Selbst*, Kath. 83, II, 369—372.] — *Stiglmayr, J.*, D. Kommentare d. Karthäusers Dionysius Rickel zu d. areopagitischen Schriften (ZkTh. 27, 148—151). [BZ. 386.] — *Unterstein, K.*, D. natürl. Gotteserkenntnis nach d. Lehre d. kappadozischen Kirchenväter Basilius, Gregor v. Nazianz u. Gregor v. Nyssa. GPr. 2. Tl. 45—76. Straubing, Altenkofer. [S. JB. 22, 434.]

Abendländer. ***Beck, A.,*** D. Trinitätslehre d. hl. Hilarius (FLDG. III, 2. u. 3. H.). 255. Mz., Kirchheim. *M* 7,50. [*Funk*, DLZ. No. 31; *Loofs*, ThLz. 1904, No. 17; *Wittig*, ThRev. 1904, No. 15/16.] — ***Ders.,*** Kirchl. Studien u. Quellen. IV, 391. Amberg, Boes. *M* 8. [*Rauschen*, ThRev. 1904, No. 15—16.] — *Faure, A.*, D. Widerlegung d. Häretiker im 1. Buch des Praedestinatus. [S. o. S. 750.] — *Martin, J.*, Doctrine spirituelle de Saint Augustin. VIII, 282. P., Lethielleux. — *Nourry, E.*, Le miracle d'après Augustin (Ann. Philos. Chrét. 146, 375—386). — *Pisarev, A.*, Avtoritet Augustina, episkopa Ipponskago, v oblasti khristianskago bogosloviia po sudu drevnikh khristianskikh pisatelei [D. Autorität Augustins, Bisch. v. Hippo, im Bereich d. christl. Theologie nach den alten christl. Schriftstellern] (Pravoslavnyi Sobesiednik [Kirchl. Berichterstatter]. 2. 545 bis 560). — ***Portalié, E.,*** Le rôle doctrinal de Saint Augustin (BLE. 33—57). — *Sanders, L.*, Études sur Saint Jérôme. Sa doctrine touchant l'inspiration des Livres Saints et leur véracité, l'autorité des livres deutérocanoniques, la distinction entre l'épiscopat et le presbytérat, l'Origenisme. VI, 396. P., Lecofire. — ***Scheel, O.,*** Bemerkungen z. Bewertung d. Enchiridions Augustins (ZKG. 23, 401—416). — ***Schmitthenner, A.,*** D. Bedeutung d. Augustinus f. d. Lehre v. d. Dreieinigkeit Gottes (PrM. 7, 209—219). — *Schubert, H. v.*, D. sog. Praedestinatus. [S. o. S. 749.] — *Svenning, H.*, Augustinus och Luther. Tva kyrkohistoriska lifsbilder.

Med teckningar. 128. Lund, Bolinder. Kr. 2,75. — ***Turmel, J.,*** Le dogme du péché originel après saint Augustin dans l'Église latine (suite [JB. 22, 485] RHLR. 8, 1—24, 371—404). — *Valmy, A.*, Une nouvelle étude sur Saint Augustin (Et. 96, 884—842). — ***Warfield, B. B.,*** Sanctifying the Pelagians (PrThR. 1, 457—462).

Allgemeines. An ***Bethune-Baker***s Einführung in die Geschichte der christlichen Lehre in der alten Zeit ist zunächst die Tatsache von Interesse und Wert, dafs endlich einmal ein englischer Gelehrter auf Grund selbständiger Quellenarbeit und eigenen Nachdenkens an die Bearbeitung eines derartigen umfassenden Themas geht. Wir haben uns daran gewöhnt, unsere englischen Mitarbeiter auf dem Gebiet der allgemeinen Dogmengeschichte als rückständig zu betrachten. Gwatkin allein schien eine Ausnahme zu bilden. *B.-B.* widerlegt dieses Vorurteil. Es ist ihm gelungen, nicht nur ein sehr lesbares — dafür sorgt schon die geschickte Disposition —, sondern auch ein sehr belehrendes Buch zu schaffen, dessen Studium Ref. den Fachgenossen empfehlen möchte. Der Standpunkt des Verf. ist freilich durchaus konservativ. Was er „Entwickelung" nennt, ist in Wirklichkeit nur Schein: denn die volle Wahrheit liegt in den Lehren des christlichen Bekenntnisses eingeschlossen. Auch in seinem Buch macht sich der Fehler bemerkbar, den Kattenbusch s. Z. an *B.-B.*s Monographie über die Bedeutung des ὁμοούσιος (JB. 21, 403) rügte (ThLz. 1902, 171): die Nichtberücksichtigung der politischen und persönlichen (psychologischen) Momente in der Geschichte. In dieser Beziehung ist eine Aehnlichkeit mit A. Dorners (sonst entgegengesetzter und viel unfruchtbarerer) Art unverkennbar. Dafür zeigt das Buch auch die Vorzüge, die Kattenbusch lobte: „Alles Terminologische ist sehr genau, gelehrt und scharfsinnig erörtert." Auf diesem Gebiet wird *B.-B.*s Arbeit besonders beachtet werden müssen. Die Studierenden, die der „Fellow and Dean of Pembroke College, Cambridge" unterrichtet, werden in ihm sicher einen guten Lehrer haben. — Viel äufserlicher scheint uns die Betrachtungsweise von ***Greijdanus*** zu sein, der den konservativen Standpunkt mit dem Engländer teilt. Auch operiert er stark mit dictis magistrorum, wie Zahn und J. A. Dorner, während er gegen Harnack nicht selten polemisiert. Dafs er fleifsig gearbeitet hat, soll damit nicht bestritten sein. — ***Rasneur*** hat sich ein ähnliches Thema gesetzt wie Bethune-Baker in seiner Arbeit von 1901. Auch ihm ist die These ein Dorn im Auge, dafs im trinitarischen Streit des 4. Jahrh. im letzten Grunde der Homoiusianismus Sieger geblieben sein soll, und er sucht sie, besonders in Auseinandersetzung mit Gummerus (JB. 20, 341), zu widerlegen. Dem Ref. will scheinen, als gewänne das Streitobjekt allmählich eine ganz andere, unrichtige Gestalt. Niemand behauptet doch, „que le semi-arianisme (l'homoiusianisme) ou la doctrine qui rejette la consubstantialité du Fils pour ne lui accorder qu'une nature semblable à celle du Père" von den

Jungnicänern gelehrt worden ist. Wenn *R.* das zurückweist, so rennt er offene Türen ein. Trotzdem Ref. an der seit Zahn in Aufnahme gekommenen Differenzierung zwischen Alt- und Neunicänern festhält, unterschreibt er, wie gewifs alle ähnlich urteilenden Forscher, gerne den Satz: „la consubstantialité du verbe était bien la doctrine de ces illustres docteurs et c'est elle que l'Église catholique n'a cessé de professer. — ***Seitz'*** Buch kennt Ref. nur aus der eingehenden Besprechung von *Naegle*. Danach dürfte der Schwerpunkt nicht auf dem historisch-wissenschaftl., sondern auf dem polemischen Gebiet liegen, sofern Verf. gegenüber dem Geist des extremsten Individualismus in der Neuzeit den Satz von der alleinseligmachenden Kirche aus der Geschichte verteidigen und ihn als den gesunden Naturalismus und Individualismus läuternd und bis zur höchsten Vollendung verklärend nachweisen will. Die Darstellung macht vor Augustin Halt. — Als eines der wunderlichsten Erzeugnisse des Büchermarktes auf unserem Gebiet erscheint dem Ref. ***Tickells*** Versuch, die christlichen Häresien an der Hand einer Tabelle zu klassifizieren als simplifications of Christian Dogmas by conversion of plurality into unity or of unity into plurality. Es handelt sich um eine Art geistlicher Arithmetik, die zu beschreiben nicht möglich ist. So etwas mufs man selbst gesehen haben. — ***Tixerons*** Aufsatz enthält für die deutschen Forscher kaum Neues. Aber man liest ihn mit Interesse, weil darin die Fragen richtig gestellt sind. Von Cyrills Formel (*μία φύσις κτλ.*) heifst es: cette formule était malheureuse. Vom Tritheismus: le trithéisme était l'enfant perdu du monophysitisme. Leontius' Stellung ist gut wiedergegeben. Bemerkenswert die Heranziehung von Boetius (liber de persona et duabus naturis [ctr. Eutychen et Nestorium]).

Griechen und Orientalen. Die Spitze von ***Bornhäusers*** Abhandlung ist gegen Harnacks Darstellung und Wertung des griechischen Christentums und der griechischen Theologie gerichtet. Für Athanasius liegt aller Nachdruck und alle Wertschätzung auf der Lebensgemeinschaft mit Gott durch Christus im Heiligen Geiste (Vergottung). Aehnlich bei Johannes von Damaskus: das wesentliche Moment des Vergottungsgedankens ist die Gemeinschaft mit dem dreieinigen Gott aus Gnaden. Das erinnert an die Art, wie man jetzt wieder Thomas als den Gnadentheologen preist. Es kommt eben alles darauf an, was man unter Lebensgemeinschaft und Gnade versteht. — Die von ***Nau*** veröffentlichten Dokumente werfen überraschendes Licht auf die älteste Geschichte der Maroniten. Es handelt sich um einen Schriftwechsel zwischen den Maroniten und monophysitischen Mönchen (Anhängern des Petrus Kallinikus, Patriarchen von 578–591) in Antiochien, deren Orthodoxie von den M. mit scharfen Worten in Zweifel gezogen wird, was eine ebenso scharfe Antwort hervorruft. Beide Briefe sollten nicht übersehen werden. Sie bilden eine wichtige Ergänzung zu Naus Opuscules

Maronites (JB. 19, 220; 20, 330), die ***Kefsler*** in seinem, leider gar nicht auf der Höhe der Forschung stehenden Artikel zwar im Literaturverzeichnis nennt, aber offenbar nicht benutzt hat. — ***Ref.*** bittet auch an dieser Stelle, nicht übersehen zu wollen, dafs abgesehen von anderem auch die Angaben seines Art. zur Chronologie der Patriarchen auf ganz neuen Untersuchungen beruhen. — ***Schmitt*** kommt (nach *Weyman*) zu dem Ergebnis: „Cyrillus von Jerus. und Joh. Chrys. sind zu den Vertretern jener Exegese über Joh. VI zu zählen, welche die ganze Rede Jesu daselbst von einer geistigen Speise erklären, nämlich von der Speise der Eucharistie."

Abendländer. ***Beck***s Monographie ist für die Stärke und die Schwäche der neueren katholischen Arbeitsweise auf dogmengeschichtlichem Gebiet ein besonders charakteristisches Beispiel. Sie ist überaus gelehrt und dürfte in dieser Beziehung die an Hilarius bisher geleistete Arbeit überragen. Sie ist auch in ihrer Weise lehrreich, da man sich über manches Einzelne darin gut unterrichten kann. Aber man erhält absolut kein historisch lebendiges Bild. Wie *Loofs* es ausdrückt: der ganze Hilarius wird auf einer Fläche behandelt. Uebrigens darf Ref. nicht zu kritisch sein: denn er gehört zu den Vielen, die ein Buch wie des Hilarius Werk über die Trinität schlechterdings nicht verdauen können und die schon durch die Kapitelüberschriften bei *Beck* abgeschreckt werden: 1. Das Sein im allgemeinen; 2. Das göttliche Sein; 3. Das göttliche (immanente) Tun. — Das principium quod des göttlichen Tuns; 4. Der Terminus des göttlichen Tuns; 5. Das göttliche Tun gleicht der irdischen Zeugung; 6. Einwendungen gegen die Zeugung des Sohnes aus der hl. Schrift; 7. Das principium quo des göttlichen Tuns. Der hl. Geist. Das ist ein bifschen viel Scholastik. — Dem Titel des an zweiter Stelle genannten Buches von ***Beck*** kann man es nicht anmerken, dafs es Untersuchungen über den pseudocyprian. Liber de rebaptismate (S. 1—81), die Lehre des Hilarius von Poitiers über die Leidensfähigkeit Christi (82—102) und die Sittenlehre in der altchristl. Zeit (103—209) enthält. Vgl. *Rauschen*, der sich ungünstig ausspricht. — Ausgehend von dem Satze, dafs Augustins Einfluſs den aller anderen Kirchenlehrer, einschliefslich Thomas, überrage, gibt ***Portalié*** einen hübschen Ueberblick über 1. le degré d'influence qu'il faut attribuer à Augustin; 2. la nature ou les éléments de son action doctrinale; 3. les qualités générales de ses doctrines; 4. la caractéristique de son génie. Mit grofsem Geschick werden durchweg protestantische Historiker wie Harnack, Schaff, Reuter, Bindemann, Böhringer, Feuerlein, Sell und Philosophen wie Eucken als Zeugen verwertet. — ***Scheel*** führt den schon in der Vorrede zu seiner Ausgabe (s. o. S. 741) angedeuteten Gedanken näher aus, dafs man die Bedeutung des Enchiridions als eines Kompendiums der Gedankenwelt Augustins nicht überschätzen, sondern ihn nur mit der Einschränkung gelten lassen dürfe, dafs das E. nur einen

im Zusammenhang anderweitiger Ausführungen Augustins vollständig zu verstehenden Ausschnitt aus seiner Gedankenwelt und in diesem Ausschnitt eine eigentümliche Vermischung evangelischer Motive mit katholischen, zum Teil „vulgär-katholischen" Elementen bietet. Das mag richtig sein; doch wird u. E. dadurch das oben (S. 741) gegebene Urteil nicht berührt. — ***Schmitthenner*** urteilt richtig: „Hätte Augustinus seine Theologie lediglich auf Grund seiner eigenen Gedanken über Gott nach der Schrift und nach seinen Erfahrungen ausgebaut, so würde die Dreieinigkeit darinnen fehlen. „Um den Beitrag des A. [zu diesem Problem] zu verstehen, mufs dargelegt werden, in welcher Verfassung sich die Lehre vom dreieinigen Gott befand, als A. sie aus der Hand der Kirche empfing." „A. hat sich von der homoiusianischen [cum grano salis!] Theologie seiner Zeit zurückgewendet zu dem Standpunkt, von dem aus Athanasius mit der Gestaltung der Dreieinigkeitslehre begonnen hatte." Folgt Ausführung über seine Lehre mit dem Aber: „Die Einheit verschlingt die Dreiheit." — ***Turmel*** behandelt in Fortsetzung seiner JB. 21, 363 und 22, 435 notierten Aufsätze folgende Themata: Essence du péché originel. La théorie de Saint Anselm et la théorie de Catharin. Propagation du péché originel. — ***Warfield*** lenkt die Aufmerksamkeit auf das interessante Faktum, dafs Petrus de Natalibus (um 1400) in seinem Catalogus Sanctorum auch Julian von Eklanum aufführt, indem er unter Berufung auf Gennadius alles, was in dessen Text (vir. ill. 45 [46]) an Julians Häresie erinnert, wegläfst.

5. Kirchliches Leben.

a) Heilige Handlungen.

Anonymus, D. älteste Form d. Ostervesper (Kath. 83, II, 193—215). [BZ. 1904, 271.] — ***Batareikh, Élia,*** La forme consécratoire de l'Eucharistie d'après quelques manuscrits grecs (ROChr. 8, 459—470). — ***Baumstark, A.,*** Bruchstücke eines Taufsymbols der Euphratesia o. Osrhoene (OChr. 3, 208—211). — ***Ders.*** u. ***Schermann, Th.,*** D. älteste Text d. griech. Jakobsliturgie (ebd. 214—219). — ***Ders.,*** Das syrisch-antiochenische Ferialbrevier (Kath. 88, I, 43—54). — ***Bishop, E.,*** On Some Early MSS. of the Gregorianum (JThSt. 4, 411—426). — ***Ders.,*** On the Early Texts of the Roman Canon (ib. 555—578). — *Codrington, H. W.,* The Syrian Liturgies of the Presanctified (ib. 69—82). [BZ. 404.] — *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie* ed. par *F. Cabrol.* [Mitarbeiter: Ermoni, Leclercq, Pargoire, Pétridès, Vacandard u. a.] Bisher 2 Hefte. 575. P., Letouzey et Ané. à fr. 5. — ***Diettrich, G.,*** D. nestorianische Taufliturgie ins Deutsche übers. u. unter Verwertung d. neuesten handschr. Funde hist.-kritisch erforscht. XXXII, 104. Gi., Ricker. [*Baumstark,* OChr. 219—226; *Lejay,* RC. No. 42; *Ders.,* RHLR. 1904, 177—180; *v. Dobschütz,* LC. 1904, No. 1; *Ryssel,* ThLz. 1904, No. 4; *Violet,* OLZ. 1904, No. 3.] — *Dionysius Bar Salibi,* Expositio liturgiae ed. *Labourt.* S. o. No. 3a Corpus script. christ. orient. — *Drews, P.,* Messe, liturgisch (HRE. 12, 697—723). — *Duchesne, L.,* Christian Worship, its Origin and Evolution. Transl. from the third french edition by *M. L. McClure.* Lo.,

SPCK. 10 sh. — ***Funk, F. X.,*** Ueber d. Kanon d. röm. Messe (HJG. 24, 62—72. 283—302). [S. JB. 22, 437. BZ. 1904. 271.] — *Junker, H.* u. *Schubart, W.*, Ein griech.-koptisches Gebetbuch (Zeitschr. f. ägypt. Syr. u. Altertumskde. 40, 1—31). [BZ. 681f.] — *Kattenbusch, F.*, Messe, dogmengeschichtl. (HRE. 12, 664—697). — ***Koch, H.,*** D. Büfserplatz im Abendland ThQ. 85, 254—270). — *Ludwig*, D. Bufsstationen in d. abendl. Kirche (AkK. 83, 219—225). — *Morin, G.*, Un système inédit de lectures liturgiques en usage au VII^e^ VIII^e^ siècle dans une église inconnue de la haute Italie (RBd. 20, 375—388). — ***Rogers, C. F.,*** Baptism a. Christian Archaeology (StBE. 5, 4. H., 239—361). O., Clarendon. 4 sh. 6 d. *Baillet*, RHE. 1904. 415.] — *Schermann, Th.*, Griechische Litaneien (RQ. 17, 333—338). [BZ. 1904, 636.]

Batareikh eröffnet Studien über die Form der orientalischen Epiklese mit Wiedergabe der Formeln aus einer damaszenischen Handschrift des 13.—14. Jahrh. und einer Handschrift des Heiligengrabklosters in Jerusalem saec. XI. Facsimilia sind beigegeben. — ***Baumstark*** entnimmt die Bruckstücke des von ihm besprochenen Taufsymbols aus den von Delehaye (s. u. No. 5 c) veröffentlichten Akten Barlaams. — Der älteste Text der Jakobosliturgie steht nach ***Baumstark*** und ***Schermann*** im Cod. Vatic. gr. 2282 saec. X. und stammt aus der Zeit um 700 oder etwas später. — Zum Abschlufs seines JB. 22, 436 notierten Aufsatzes handelt ***Baumstark*** über Horen und Kompletorium. — ***Bishop***s erste Abhandlung ist nicht nur der Beachtung der Liturgiker, sondern aller derer zu empfehlen, die sich interessieren für „the gradual process of preparation [während der Merowingerzeit] for the Carolingian revival with its Roman aspirations of every kind and preference for Roman models." Nächstes Ergebnis der Handschriftenschau im Vatikan in Paris und in Cambray ist, dafs das von Hadrian an Karl gesandte „Gregorianum" allein von der durch Cod. Vatic. Regin. 337 repräsentierten (Muratori 2. Bd.) Gruppe aufbehalten ist. — In seinem zweiten Aufsatz unternimmt ***Bishop*** „to examine the various readings of the early text of the Roman Canon as contained in the mass-books from the seventh to the ninth century, with a view to ascertain how they may fall into classes or families; and to indicate briefly some of the questions which the results of the comparison raise. — ***Koch*** nimmt seine Studien über die (von ihm negativ beantwortete) (JB. 20, 312) Büfserentlassung wieder auf, um Batiffols (s. JB. 22, 391) Gegenargumente zurückzuweisen. — ***Rogers*** verficht auf Grund der Darstellungen der Taufe in den Katakomben, auf den Mosaiken und Fresken der Baptisterien und auf den Sarkophagen die These, dafs im Altertum die Eintauchung niemals vollständig gewesen sei. *Baillet* macht dagegen geltend l'usage de baptiser dans les fleuves [beachte die Didache!], surtout en Paelstine, la précision des certains textes des pères grecs sur le bain complet, et enfin la tradition presque unanime des rituels orientaux. — ***Diettrich*** bietet uns zum ersten Mal eine kritische Ausgabe der Nestorianischen Taufliturgie,

die durch den Katholikos Jšôᶜ-yâhb III. (652—661) ihre letzte Gestalt erhalten hat, allerdings nur in deutscher Uebersetzung, der aber textkritische Untersuchungen beigegeben sind, die über die vorhandenen Textverschiedenheiten der Handschriften gewissenhafte Auskunft geben. Auf einige Uebersetzungsfehler hat *Ryssel* aufmerksam gemacht, und *v. Dobschütz* hat beachtenswerte textkritische Bemerkungen beigebracht. In einer ausführlichen Einleitung sucht *D.* den Nachweis zu führen, dafs Jšôᶜyâhb III. das ihm vorliegende Kindertaufritual mit der Abendmahlsliturgie der Apostel Adhâiu. Mâri verbunden habe, woraus eine Reihe von Eigentümlichkeiten dieses Rituals erklärt werden sollen. Aufserdem habe er mit der Streichung aller auf die Sündhaftigkeit des Kindes bezüglichen Stellen in dem bis dahin üblichen Ritual dem Palagianismus und seiner Kirche zum Siege verholfen. Diese Behauptungen *D.*s unterwirft namentlich *Baumstark* (vgl. auch *Lejay*) einer scharfen Kritik, indem er hervorhebt, dafs das, was *D.* bei dem vorliegenden Taufritual als neu bezeichnet, sich längst in anderen Taufliturgien findet. [Notiz von Drews.]

b) Heilige Zeiten und Orte.

Bonaccorsi, J., Noël. Notes d'exégèse et d'histoire. 176. P., Vie et Amat. — *De Combes, L.*, De l'invention à l'exaltation de la sainte croix. 298. P., Éditions de „l'Art et l'Autel". Fr. 6. — ***Férotin, M.,*** Le véritable auteur de la Peregrinatio Silviae. La vierge espagnole Ethéria (RQH. 74, 367—397). — *Grisar, H.*, Noch einmal das Palästina-Itinerar d. Antoninus v. Piacenza (ZkTh. 27, 776—780). — *Schick*, Etwas über d. Entstehung u. Begründung d. Sonntagsfeier (NkZ. 14, 885—914, 957—982). (Fortsetzg. der NkZ. 5, 1894, 727—760 entwickelten Gedanken.]

Mit gröfstem Interesse hat Ref. die Abhandlung von ***Férotin*** gelesen. Sie bringt in der Tat den bündigen und, wie es scheint, lückenlosen Nachweis dafür, dafs nicht Silvia, die Aquitanierin, sondern Etheria (Echeria, Egeria), eine Nonne aus Nordwestspanien, die berühmte Orientreisende gewesen ist. Der galizische Mönch Valerius (Mitte 7. Jahrh.) hat ihre Reisebeschreibung noch vollständig (es zeigt sich, dafs wir einen sehr grofsen Teil nicht besitzen) in Händen gehabt und ad fratres Bergidenses (Vierzo zwischen Astorga und dem Ozean) einen Panegyrikus auf diese Beschreibung geschrieben, der an der Identität keinen Zweifel läfst. Zum Schlufs notiert *F.* die Mitteilung seines (unabhängig von ihm zum gleichen Ergebnis gekommenen) Confraters Lambert in Herck-la-Ville, wonach im Handschriftenkatalog von Saint-Martial in Limoges ein Itinerarium Egeriae abbatissae (das war sie nach Valerius nicht) verzeichnet ist. Leider ist die betreffende Hdschr. wohl unwiderbringlich verloren.

c) Hagiographie.

(Hier Vermifstes ist unter d zu suchen.)

Allgemeines. *Butler, E. C.*, Hagiographica (JThSt. 4, 147—156). [Literaturbericht.] — ***Chapman, J.,*** À propos des martyrologes (RBd. 20, 285 à 313). — ***Delehaye, H.,*** Un fragment de ménologe trouvé à Jérusalem (AB. 22, 408—410). — ***Ders.,*** Les légendes hagiographiques (RQH. 74, 56—122). [*v. d. Essen*, RHE. 717—721; *Krumbacher*, BZ. 1904, 258f.] — ***Helmling, L.,*** Hagiograph. Jahresbericht f. d. Jahre 1901 u. 1902. VII, 204. Kempten, Kösel. *M* 3. — *Leclercq, H.*, Offizielle Kritik der Märtyrer-Akten (StMBC. 24, 402—416, 669—683). [BZ. 1904, 260.] — *Meschler, M.*, Gedanken über Abfassung v. Heiligenleben (StML. 64, 125 bis 137). — ***Quentin, H.,*** Le martyrologe Hieronymien et les fêtes de S. Benoît (RBd. 20, 351—374). — *Rabeau, G.*, Le culte des saints dans l'Afrique chrétienne d'après les inscriptions et les monuments figurés. 84. P., Fontemoing. [*Delehaye*, AB. 476—479.] — ***Synaxarium Ecclesiae Constantinopolitanae*** e cod. Sirmondiano nunc Berolinensi ed. ***H. Delehaye.*** Auch u. d. T.: Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris edd. C. de Smedt, all. LXXXVI, 1182. Brüssel, Soc. Boll., 1902. Fr. 60. [*Krumbacher*, BZ. 673ff.; *Harnack*, ThLz. No. 10.] — *Végléri, G.*, Ἁγιολογικαὶ πηγαὶ πρὸς μόρφωσιν μηνολογίου ἢ συναξαρίου λεγομένου παρὰ Βυζαντινοῖς. 28. Smyrna.

Monographisches. *Actes* de l'Athos. I. Actes de Xénophon, publ. par L. Petit. 112. St. Petersburg. [BZ. 1904, 277.] — *Anonymus (A. de Santi?)*, Studii intorno il martire Giorgio (Civ. Catt., 18. Ser., 9. T., 709—713). [Bericht über Arbeiten zu S. Georg von Vetter, Friedrich (JB. 20, 343) und Borelli (s. u.).] — ***Apocalypsis Anastasiae*** ed. ***R. Homburg.*** ID. Giefsen. XVI, 43. L., Teubner. — *Balestri, P. G.*, Di un frammento palimpsesto copto-saidico del Museo Borgiano (Bess. 2. Ser., 3. T., 61 bis 69). — ***Bannister, H. M.,*** The Introduction of the Cult of St. Anne into the West (EHR. 18, 107—112). — ***Batiffol, P.,*** La légende de Sainte Thais (BLE. 207—217). — *Borelli*, Il megalomartire S. Giorgio. XXXI, 638. Neapel, Giannini. 1902. [S. auch o. zu Anonymus.] — ***Clugnet, L.,*** Vie de Sainte Marine VII. (ROChr. 8, 288—311). — ***Ders.,*** Vie de Saint Auxence (ibid. 1—14). — ***Delehaye, H.,*** S. Barlaam, martyr à Antioche (AB. 22, 129—145). — ***Ders.,*** S. Melaniae junioris acta graeca (ibid. 5—50). — ***Ders.,*** SS. Jonae et Barachisii martyrum in Perside acta graeca (ibid. 395—407). — *v. Dobschütz, E.*, Maria Romaia (BZ. 12, 173—214). — *Franchi de' Cavalieri, P.*, S. Martina (RQ. 17, 222 bis 236). [BZ. 1904, 262.] — *Galante, Al.*, De vitae SS. Xenophontis et sociorum codicibus Florentinis (AB. 22, 377—394). [BZ. 1904, 261f.] — *Goodspeed, E. J.*, The Martyrdom of Cyprian and Juxta (AJSL. 19, 65—82). [Aethiop. Text.] — *Guidi, I.*, Christlich-Palästinensisches (ZDMG. 57, 196). [JB. 22, 69.] — ***Harris, R.,*** The Dioscuri in the Christian Legends. 64. C., Univ. Pr. Lo., Clay. [*v. Dobschütz* ThLz. No. 20; *Butler* JThSt. 155; *Franchi de' Cavalieri* NBAC. 9, 109—126.] — ***Homburg, R.,*** Apocalypsis Anastasiae (ZwTh. 46, 484—466). — *Kaluzniacki, E.*, D. Legende v. d. Vision Amphilogs u. d. *Λόγος ἱστορικὸς* d. Gregorios Dekapolites (AslPh. 25, 101 bis 108). [BZ. 388.] — ***Kellner (A. H.),*** Nochmals d. wahre Zeitalter d. heil. Cäcilia (ThQ. 85, 321—338). — *Lanzoni, F.*, La Passio „S. Sabini" ou „Savini" (RQ. 17, 1—26). [Zwischen 450 und ca. 700 entstanden.] — ***Macler, Fr.,*** Histoire de Saint Azazaïl. Texte syriaque inédit avec introd. et trad. française précédée des actes grecs de Saint Pancrace (Bibl. d. Hautes Etudes fasc. 141). X, 38, 64. 2 Tfln. P., Bouillon, 1902. Fr. 5. [*Nöldeke* BZ. 608ff.] — *Meyer, P.*, Notice d'un manuscrit de Trinity College (Cambridge) contenant les vies en vers français de S. Jean

l'Aumônier et de S. Clément papc. 51. P., Klincksieck. [BZ. 679.] — *Nau, F.*, Histoire de Thais. Publication des textes grecs et de divers autres textes et versions. (Aus: AMG. 30, 3. H.) 64. P., Leroux. — ***Pargoire, J.,*** Mont Saint-Auxence (ROChr. 8, 15—31, 240—279, 426 à 458). — *Parisotti, A.*, Note sulla leggenda e sul culto di San Giorgio (Boss. 2. Ser., 5. T., 92—110, 236—245, 328—345). — *Pereira, F. M. E.*, Vida de Santa Maria Egypcia. Lissabon. [Aethiop. u. portug.] — *Petit, L.*, Vie et office de Saint Michel Maléïnos. 70. P., Picard. [JB. 22, 438.] — ***Ders.,*** Vie et office de Saint Euthyme le jeune (ROChr. 8, 155 à 205, 503—536). — *Pétridès, S.*, Oecumenius de Tricca, ses œuvres, son culte (EO. 6, 307—310). — *Ders.*, Office inédit de Saint Clément hymnographe (BZ. 12, 571—581). — *Ryssel, V.*, D. Urtext d. Cyprianuslegende (ANSpL. 110, 273—311). [BZ. 678; 1904, 261.]

Allgemeines. JB. 14 (1894), 209 schrieb Ref.: „Das Ereignis des Jahres auf hagiographischem Gebiet ist das Erscheinen eines neuen Bandes des monumentalen Werkes der Acta sanctorum.“ Für den diesjährigen Bericht gilt das Gleiche. Als Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris haben die Bollandisten ihre Riesenarbeit bezeichnet. Um eine Vorstellung von dem Heiligenbestand des ganzen Jahres in der griechischen Kirche zu geben, hat ***Delehaye*** die in Cod. Berol. 219 (nach seinem ersten Benutzer Sirmondianus genannt) erhaltene Form des ***Synaxariums*** von Konstantinopel abgedruckt und die wichtigsten Abweichungen der übrigen Typen im Apparat mitgeteilt. Dazu ein Kommentar mit erschöpfenden geschichtlichen und bis auf die neueste Zeit geführten bibliographischen Nachweisen. Die Prolegomena handeln: de synaxariis (hier Angaben über die Begriffe Menologium, Menäum, Kanonarium, Synaxarium, S. minus, Typikum, die bei der vielfach über diese Dinge herrschenden Unklarheit willkommen sind); de synaxariorum codicibus (§ 10 auch über die Druckausgaben der Synaxarien und Menologien); de s. praecipuis recensionibus; de s. fontibus. — Achelis' bahnbrechendes Werk über die Martyrologien (s. JB. 20, 355—358) zieht noch immer seine Kreise. Abgesehen von einer eingehenden Besprechung von A. Commissaris (RHE. 501—508) ist ***Chapmans*** Abhandlung zu gedenken, die, anknüpfend an Achelis, sich mit dem Hieronymianum beschäftigt. — Mit ihren einschneidenden Ergebnissen setzt sich ***Quentin*** auseinander. Die Frage ist zu intrikat, um hier in der Kürze aufgerollt werden zu können. — Die von Goodspeed im Amer. Journ. of Philol. 23, 1902, 68—74 herausgegebenen und als eine echte Reliquie aus der diokletianischen Zeit (darin angebliche Anfangsworte des ersten Ediktes) in Anspruch genommenen Fragmente erweist ***Delehaye*** als Teile eines Menologions späten und unzuverlässigen Charakters. — ***Delehayes*** Studie über die hagiograph. Legenden ist eine hervorragende Leistung. Endlich einmal ein Kompaſs, der uns durch das unübersehbare Meer hindurchzuleiten geeignet ist. Wer infolge der Massenpublikationen auf hagiograph. Gebiet, die neben manchem Wichtigen fraglos viel Wertloses zutage

gefördert haben, dieser ganzen Industrie mit Abneigung gegenübersteht, findet bei *D.* das Mittel, sich wieder frisch zu machen. Wir schliefsen uns *Krumbachers* Wunsch an, dafs *D.* die in einer Zeitschrift vergrabene Studie in erweiterter Form als selbständige Schrift erscheinen lassen möge. — ***Helmlings*** Unternehmen wurde schon bei Gelegenheit des Erscheinens des ersten Heftes mit Dank begrüfst (JB. 21, 524, 686, 753). Das neue Heft, zwei Jahrgänge umfassend, ist nach Quantität und Qualität bedeutend gewachsen, so dafs man schon jetzt von einem unentbehrlichen Nachschlagebuch sprechen darf. Wir sagen das, trotzdem wir den der bibliographischen Uebersicht vorangeschickten allgemeinen Teil recht kindlich finden und trotzdem wir die Ausdehnung auf die nicht deutsch geschriebene Literatur für unerläfslich halten, wenn die Wissenschaft gefördert werden soll.

Monographisches. Ueber die von Jahr zu Jahr wachsenden Publikationen zu einzelnen Heiligen einzeln zu berichten, ist ein eintöniges und ziemlich zweckloses Geschäft. Die Weizenkörner aus der Spreu müssen sich die ernsthaften Arbeiter doch selbst herausuchen. Mit kurzem Bericht ist ihnen wenig geholfen. Wir notieren daher nur einiges Wenige, das uns von Belang zu sein scheint. — Nach ***Bannister*** lernte Papst Konstantin I. in Konstantinopel (709—711) den Kult der Anna kennen und brachte ihn nach Rom. — ***Batiffol*** ernüchtert die durch Gayet, Antinoë et les sépultures de Thaïs et Sérapion (P., 1902) mit Bezug auf die Geschichtlichkeit dieser Heiligenfigur falsch unterrichteten Leser durch den Nachweis, dafs die gänzlich ungeschichtliche Legende erst dann in richtigem Lichte gesehen wird, wenn man sie als eine Moral betrachtet. „Es war einmal." Zum Namen Thais s. auch Preuschen (unten S. 762) S. 55, A. 9. — ***Clugnets*** Texte zur Vita Marinae (JB. 21, 410; 22, 439) sind noch immer nicht zu Ende geführt. Diesmal erhalten wir eine französische Dichtung aus Cod. Vatic. Reg. 1728. — ***Ders.*** veröffentlicht eine kürzere Rezension der in MSGr. 114, 1377 ff. gedruckten Vita des hl. Auxentius, eines bithynischen Eremiten des 5. Jahrh., von dem und dessen Nachfolgern ***Pargoire*** in folgenden Kapiteln handelt: 1. Saint Auxence; 2. Les ermites successeurs d'Auxence; 3. Saint Étienne le Jeune; 4. Identification du Mont Saint-Auxence (der Hügel Kaïch-Dagh in Bithynien); 5. Couvent des Trikhinaires (Kloster der Frauen vom härenen Gewande); 6. Monastère Saint-Auxence (ca. 750—760); 7. Le monachisme Auxentien aux IXe à XIIe siècles. — Der unermüdliche ***Delehaye*** bringt Beiträge zu 3 Legenden: 1. Barlaam, Märtyrer in Antiochien, nicht identisch mit dem Mönch gleichen Namens vom Kaukasus, dagegen wahrscheinlich von Euseb HE. 8, 12, 2 gemeint, wenn auch nicht genannt; 2. die jüngere Melania: mit Rücksicht auf das zu erwartende Corpus Melanianum des Kardinals Rampolla (s. seinen Aufsatz JB. 20, 331) gibt *D.* jetzt nur eine Rezension der in Cod. Barber.

III, 37 erhaltenen Akten in Ergänzung der lateinischen, die in AB. 8, 1889 veröffentlicht wurden; 3. Jonas und Barachisius, Märtyrer unter Schapur 329: griechische Akten aus Cod. Venet. Marc. 359. — ***Harris'*** Studie bewegt sich auf dem Gebiet der jetzt so beliebt gewordenen religionsgeschichtlichen Analogien. Der Gedanke, dafs einer Anzahl von Zwillingsheiligen im kirchlichen Kalender die heidnischen Dioskuren als Vorlage gedient haben, ist auf alle Fälle geistreich. Untersucht werden die Legenden von Florus und Laurus (Illyrien); 2. Judas Thomas; 3. Protasius und Gervasius (Mailand); 4. Speusippus, Elasippus, Mesippus (Kappadozien); 5. Kastorius und Polyeuktes (Melitene). *v. Dobschütz*, der sich im wesentlichen skeptisch verhält, weist auf eine Beobachtung von Harris als besonders frappant hin: dafs nämlich bei der kirchlichen Feier der betreffenden Heiligen meist der 18./19. eines Monats in Betracht komme, was sich vielleicht aus einer monatlichen Feier im Kult der Dioskuren erkläre. „Wenn diese nur anderweitig belegt wäre", meint v. Dobschütz mit Recht. Vgl. auch *Butler* und *Franchi de' Cavalieri*, der die ganze These ablehnt. — Die von Radermacher schlecht herausgegebene (JB. 18, 231 f.) Apokalypse ediert ***Homburg*** von neuem und zeigt in seinem Aufsatz, dafs R. auch in seinen einleitenden Notizen mehrfach fehlgegangen ist. Die Benutzung des Christusbriefes *περὶ τῆς ἁγίας κυριακῆς* und die Verwandtschaft mit der Marienapokalypse lehnt er ab. Die Apok. ist Bearbeitung einer älteren Legende, vielleicht eine „metaphrastische Märzlegende". — ***Kellner*** begründet noch einmal seine These, dafs Cäcilia 16. Sept. 362 Märtyrerin geworden sei. Was bezüglich der Beseitigung des Papstes Urbanus im ersten Aufsatz JB. 22, 382 gerügt wurde, dürfte durch *K.s* Versuch, unter Heranziehung der zweifelhaften (s. JB. 22, 415, Z. 19) Gesta Liberii statt Urbanus Liberius zu setzen, der als papa urbanus (Papas von Rom) bezeichnet ware, kaum erledigt sein. Dennoch scheint dem Ref. *K.s* These nicht ohne weiteres verwerflich. — Ueber ***Maclers*** Arbeit entnimmt Ref. der Besprechung von *Nöldeke* (BZ. 608 ff.): Azazael ist ein von den mesopotamischen Syrern verehrter Heiliger, die von *M.* veröffentlichte, kaum vor 800 geschriebene Legende gänzlich ungeschichtlich; ungeschichtlich auch die einigen Zügen zugrunde liegende Legende des hl. Pancratius (nicht = Azazael, wie *M.* will). Die Ausgabe wird gelobt. — Geschichtlich wertvoll ist die von Erzbischof Basilius von Thessalonich (nach 905) verfafste Biographie des bisher so gut wie unbekannten Klostergründers Euthymius des Jüngeren, die ***Petit*** nach drei Athoshandschriften unter Hinzufügung des ebenfalls von Basilius verfafsten Offiziums veröffentlicht.

d) Mönchtum.

Allgemeines. ***Hannay, J. O.***, The Spirit a. Origin of Christian Monasticism. XXIV, 307. Lo., Methuen. 6 sh. [*Zöckler* ThLBl. No. 14; *Schaeł*

ThLz. 1904, No. 3.] — ***Harnack, A.,*** D. Mönchtum, seine Ideale u. seine Geschichte. 6. verb. Aufl. 63. Gi., Ricker. ℳ 1,20. — ***Preuschen, E.,*** Mönchtum u. Sarapiskult. 2. vielf. berichtigte Ausg. 2 Bl. 68. Ebda. ℳ 1.40. — *Schmidtke, A.*, D. Klosterland d. Athos. 167. 16 Abbildgen. L., Hinrichs. ℳ 2,20.

Monographisches. *Budge, E. A. W.*, The Histories of Rabban Hôrmîzd the Persian and Rabban Bar-'Idtâ. Syriac Texts with English Transl. 2 Vol. XV, 202. XLII, 804. IX, 305—514. Lo., Luzac, 1902. [*Seybold* DLZ. No. 24; *Schultheß* LC. No. 33: *Cook* JAS. 594—603: *Duval* JA. 578 à 580.] — *Kunze, J.*, Marcus Eremita (HRE. 12, 380—387). — ***Lake, K.,*** The Greek Monasteries in South-Italy (JThSt. 4, 345—368. 517—542). [Schluſs steht aus.] — *Lammens, H.*, Anciens couvents de l'Auranitide (ROChr. 8, 478—481). — ***Leipoldt, J.,*** Schenute v. Atripe u. d. Entstehung d. national-ägypt. Christentums (TU. 25, NF.. X, 1. H.. X, 214. L., Hinrichs. ℳ 7. [*Crum* JThSt. 129—133; *Butler* ib. 152 f.; *Lejay* RCr. No. 50; *Berlière* RBd. 1904, 81 f.] — *Logarev, Chrysost.*, De S. Theodoro monacho hegumenoque Chorensi. [Russ.] XXX, 18. Petropoli. — ***Nau, F.*** u. ***Clugnet, L.,*** Vies et récits d'anachorètes (ROChr. 8. 91—100). — *Papageorgiu, P. N.*, Zwei Inschriften v. Kloster *Χωραΐτης* (BZ. 12, 603). — *Schiewietz, St.*, Geschichte u. Organisation d. Pachomianischen Klöster im 4. Jahrh. (AkK. 83. 52—72). [Schluſs von JB. 22. 441; vgl. BZ. 692.] — ***Schmidt, E.,*** Noch einmal d. Vorrede z. Regel d. heiligen Benedikt (StMBC. 24, 18—33). — *Zöckler, O.*, Makarius (RE. 12, 91—93).

Allgemeines. ***Hannays*** Absicht ist, durch eine geschichtl. Darlegung den wahren Geist des Mönchtums ins rechte Licht zu setzen, der ihm bei dem protestantischen Unvermögen, das asketische Lebensideal richtig zu würdigen, in den meisten Darstellungen zu kurz zu kommen scheint. Das 1. Kapitel (Protestantism and the ascetic spirit) bietet ihm dafür die Grundlage. Es folgt Kap. 2: Ascetism in the apostolic age u. Kap. 3: Christian ascetism in the second and third centuries, in denen der Verf. dem fundamentalen Unterschied des evangelischen und des aufserchristlich-altkatholischen Lebensideals leider zu wenig Rechnung trägt. Kap. 4 behandelt St. Antony and early egyptian monasticism. Kap. 5: The life and ideal of the egyptian monks. Kap. 6: St. Basil and eastern monasticism. Kap. 7: The development of western monasticism up to the time of St. Benedict. Kap. 8: The Benedictine rule, its spread and its ideal. Der fern von einer Bibliothek lebende, mit Bücherschwierigkeiten kämpfende Verf., dem gute Freunde die Kenntnis deutsch geschriebener Bücher vermittelten, hat sich alle Mühe gegeben, ohne uns Neues sagen zu können. — Die neue Auflage von ***Harnacks*** Mönchtum unterscheidet sich von der 4. nur durch andere Paragrapheneinteilung. — Dagegen hat ***Preuschen*** seine schöne Abhandlung einer durchgreifenden Revision unterzogen, die sich — wie nebenbei bemerkt sein mag — auch auf Kleinigkeiten, wie die Ersetzung des „sofort" (1. Aufl. 16, 4 v. u.) durch „bald" (2. Aufl. 27, 19) und erfreulicherweise auch auf die Beseitigung überflüssiger Fremdwörter richtet. Nicht sprachkundigen Lesern ist durch Verweisung der Originalzitate in die Anmerkungen Rechnung getragen. Ueber den Grundgedanken

ist bereits JB. 19, 224 das Nötige gesagt. Zwei Druckfehler (59, 8 l. 147 st. 145; 63, 8 v. u. l. 253 st. 203) sind aus der alten in die neue Aufl. herübergenommen worden.

Monographisches. ***Lake***s inhaltsreicher, noch nicht abgeschlossener Aufsatz behandelt folgende Themata: 1. The events which prepared the way for the foundation of Greek monasteries in South Italy; 2. The authorities for the history of the foundation of the Basilian monasteries of South Italy; 3. The development of monastic life; 4. The development of scriptoria (Schreibwesen) and the growth of the literary instinct; The foundation and subsequent history of the monasteries mentioned in the lives of the south italian saints. Das Schwergewicht ruht naturgemäfs auf der mittelalterl. Entwickelung (Nilus). — ***Schmidt*** ist seit 1883 (StMBC.) unentwegt dafür eingetreten, dafs die Regel Benedikts das Werk eines wissenschaftlich gebildeten Mannes sei. Er hat diesen Satz noch 1899 gegen Traube vertreten und erhärtet ihn von neuem an einer Interpretation besonders der Vorrede. — Es ist dem Ref. eine Freude, seinen Bericht mit dem Hinweis auf eine so mustergültige Arbeit wie die von ***Leipoldt*** über Schenute schliefsen zu können. Das Lob gilt für Form und Inhalt uneingeschränkt. Die Anlage ist übersichtlich, die Darstellung erschöpfend, dazu sehr lesbar und als Lektüre auch über die Kreise der Gelehrten hinaus dringend zu empfehlen. *L.*s Hauptverdienst ist, dafs er uns, weit über das hinaus, was Amélineau (JB. 9, 155) und Ladeuze (JB. 18, 248) in übrigens trefflichen Arbeiten geboten haben, aus den Originalquellen, die er zum ersten Male ganz verarbeitet hat (s. den ersten Abschnitt: Quellen und Darstellungen), ein allseitig abgerundetes Bild schafft. Ausgehend von einer Schilderung der politischen, sozialen und relig. Verhältnisse der oberägyptischen Kopten um 400 (2. Abschnitt) zeichnet *L.* Lebensgang (3. Abschn.), Charakter und Vorstellungswelt (4. Abschn.) seines Helden, das Klosterleben unter seiner Herrschaft (5. Abschn.) und Schenutes Tätigkeit aufserhalb des Klosters (6. Abschn.). Im Anhang werden u. a. einige Abschnitte aus den Quellen im Original mitgeteilt. Ref. glaubt, dafs *L.* den „Imperator unter den Mönchen" (S. 53) zuweilen in zu hohen Tönen feiert. Den — freilich nur bescheiden auftretenden — Vergleich mit Augustin (S. 84) hält er für einfach falsch (überragt doch schon nach *L.*s eigenem Ausdruck [S. 166] Pachomius' geschichtliche Bedeutung die Schenutes, der freilich für die Kopten „Alles bedeutet" [S. 191], bei weitem!). Andererseits ist erfreulich, dafs *B.* trotz aller Hochschätzung seinem Helden nichts schenkt: vgl. den Abschnitt über Sch.s Verhalten gegenüber den Heiden (175—182), dessen Unqualifizierbarkeit vielleicht noch schärfer hätte gegeifselt werden können. Welch eine Roheit verrät allein dieses Gebahren, das gewifs nicht mit dem Hinweis darauf gerechtfertigt werden kann,

dafs ohne solche „Tätigkeit sich das Heidentum wahrscheinlich in diesem Winkel des Reiches besonders lange gehalten hätte." Was hätte denn das geschadet! Zu S. 46 (Nestorius) vgl. Ahrens-Krüger, Zacharias Rhetor S. 301f. Sollte unter „Befleckung" in Sch.s Sinn (S. 148 A. 1) nicht auch und vornehmlich die Onanie zu verstehen sein, die doch unter den Mönchen stark verbreitet gewesen sein wird? Mit Recht bezeichnet *Crum* am Schlusse seiner Besprechung eine Herausgabe aller Reste von Schenutes Schriften als notwendig und Leipoldt als den dafür geeignetsten Herausgeber.

Nachträge.

Derbos, G. J., *Χριστιανική Γραμματολογία*. 1. Bd. 567. Athen, Paraskeua Leone. — ***Grupp, G.***, Kulturgesch. d. röm. Kaiserzeit, 1. Bd. XII, 583. M., Allgem. Verlags-Gesellsch. *M* 9. — ***M. Minucii Felicis*** Octavius rec. ***H. Boenig.*** XXXI. 116. L., Teubner. *M* 1,60. — ***Puech, Aimé,*** Recherches pur le discours aux Grecs de Tatien, suivies d'une Traduction franç. du disc. avec notes. VII, 158. P., Alcan. Fr. 6.

Das Erscheinen einer griechisch geschriebenen Geschichte der christlichen (kirchlichen) Literatur ist ein so vollständiges Novum auf dem Büchermarkt, dafs es sich schon aus diesem Grunde lohnt, darauf kurz hinzuweisen. ***Derbos*** ist seit 1897 im Besitz des Lehrstuhls für Patrologie an der Universität Athen, und sein Lehrauftrag ist nicht auf die Zeit der alten Kirche eingeschränkt, sondern ausdrücklich auch auf die neueste Zeit ausgedehnt worden. So will er denn auch mit dem vorliegenden Bande ein auf 6 Bände berechnetes Werk eröffnet haben, das einen Längsdurchschnitt durch das ganze von ihm gelehrte Gebiet geben soll. Er setzt mit den neutestam. Schriftstellern ein und will die Darstellung bis auf Metrophanes Kritopulus, Meletius von Athen u. a. führen. Die Art, wie er die ältesten Schriftsteller behandelt, wird zwar trotz aller darauf verwendeten Sorgfalt bei uns nur ein leises Schütteln des Kopfes hervorrufen. Tradition ist alles, Kritik Schall und Rauch. Ref. ist aber geneigt, auch hier das Gute anzuerkennen, und das dürfte darin liegen, dafs selbst das bescheidene Mafs rein äufserlicher Kritik, das der Verf. gelegentlich anwendet, den Studierenden in Athen manches erschliefsen wird, was ihnen sonst ganz dunkel bleiben würde. — Der durch seine Kulturgeschichte des Mittelalters weiten Kreisen bekannt gewordene ***Grupp*** hat sich, mit einer Neubearbeitung seines Buches beschäftigt, von den vielen Lücken seiner Kenntnisse überzeugt und eine Ergänzung nach rückwärts als rätlich empfunden. Seine Studien hat er in einem neuen Werke, einer Kulturgeschichte

der römischen Kaiserzeit, vorgelegt. Der uns vorliegende erste Band streift erst an die Anfänge der christlichen Kultur heran. In lose aneinandergereihten Kapiteln, die uns zuweilen etwas aphoristisch erscheinen wollen, schildert Verf. „alle Anstalten und Einrichtungen, die zur Verwirklichung der Menschheitsideen dienen", indem er „unter Zurückdrängung des rein Technischen das Hauptgewicht auf das Soziale" legt. Unserer Kritik können nur die die Anfänge des Christentums behandelnden Abschnitte unterliegen, und unser Urteil kann hier nur ein günstiges sein. Den Abschnitt über „Jesus Christus" hat Ref. sogar mit voller Anerkennung der mafsvollen Art der Betrachtung gelesen. Natürlich ist *Grupps* Standpunkt nicht der unserige. Aber man macht doch auch hier wieder die Erfahrung, dafs die katholische Betrachtung der Geschichte gegenüber nicht annähernd so aufdringlich erscheint wie die sogen. orthodox-protestantische. Auch die Auseinandersetzung mit abweichenden Ansichten, etwa Harnacks, trägt sympathische Züge. Vermutlich wird der zweite Band, der die Einwirkungen von Christentum und Kirche auf die römisch-griechische Kultur zum Hauptgegenstande haben mufs, uns Gelegenheit geben, ausführlicher auf das Werk zurückzukommen, das wir schon jetzt der Beachtung empfehlen. — Dafs der Teubnersche Verlag sich entschlossen hat, die aller gesunden Kritik Hohn sprechende Ausgabe des Octavius von Bährens durch eine neue zu ersetzen, ist höchst erfreulich. Richtig sagt ***Boenig*** von seinem Vorgänger mit bitterem Wort, dafs er magna sagacitate, sed minime caute ac diligenter verba Minucii, ubicunque ei emendabilia esse videbantur, summa libidine et licentia usus commutavit et studio corrigendi tantopere habenas remisit, ut paene alterum Octavium, non iam Minucii Felicis, in lucem protulerit. In *Boenig* hat der Verlag einen trefflich vorbereiteten Herausgeber gefunden, und wir sind nun imstande, den Studierenden wieder eine brauchbare Handausgabe empfehlen zu können. Ref. würde zwar gegenüber den S. XXIII ff. vorgeschlagenen Konjekturen immer noch in einzelnen Fällen zur Handschrift zurückkehren, hält aber mit seinem Urteil, bevor er es in Seminarübungen erprobt haben kann, zurück. — ***Puechs*** Studie ist ausgezeichnet. Eine wohltuend konservative Betrachtungsweise, die von echtem kritischem Sinn zeugt, geht durch das Ganze hindurch. Sie zeigt sich sowohl in den Noten zur Textkritik, in denen vielfach Schwartzens Hyperkritik zurückgewiesen wird wie in der Behandlung der sachlichen Probleme. Wichtig ist, dafs er (gegen Harnack und Zahn) die Abfassungszeit bis auf ungefähr 171 hinabdrückt und als Ort (mit Harnack u. a.) nicht Rom, sondern den Orient, Antiochien (Edessa?) annimmt. Sehr belehrend sind die Abschnitte über die literarische Art des zu der Gattung der *Λόγοι προτρεπτικοί* gehörenden Buches, in denen der Verf. die bisherigen Ausführungen wesentlich ergänzt und berichtigt. Die Uebersetzung ist mit grofser

Genauigkeit angefertigt. In summa: eine der besten Arbeiten zur altchristlichen Literaturgeschichte, die Ref. in letzter Zeit gelesen hat. [Krüger.]

Berichtigungen.

Zu S. 341: Der Titel der S. 343 besprochenen Studie von ***Callewaert*** lautet: Le Codex Fuldensis, le meilleur Manuscr. de l'Apologeticum de Tertullien (RHLR. 7, 322—353).

Zu S. 607: Der Titel des S. 608 besprochenen Aufsatzes über Rabaut de S. Étienne lautet: ***Lods, Armand,*** Deux chansons sur R. de S. É. (Bull. 5. sér. 1, 463—468).

Enzyklopädie und Methodologie.

Bearbeitet von

Dr. **Arno Neumann,**

Realschuloberlehrer in Apolda.

I. Der Gesamtorganismus der theologischen Wissenschaft (Enzyklopädie).

Abbott, E. A., EB. a. the Gospels (CR. 13, 249—254). — *Bible Dictionary*, A concise. Based on the Cambridge Companion to the Bible. VIII, 160. C., University Press, 1902. 1 sh. 6 d. — ***Breest, E.,*** Hdb. z. Orientierg. in d. h. Schrift. Für d. geistl. Bedürfnisse d. Bibelleser. 1, 275. L. u. B., Deutsche Bibelgesellsch. *M* 3, geb. *M* 5. — *Cabrol, F.*, Dictionnaire d'archéologie chrét. et de liturgie. Fasc. I: *A* & *Ω* — Accusations contre les chrétiens. 287. P., Letouzey et Ané. Fr. 5. — ***Cheyne, T. K.*** a. ***Black, J. S.,*** Encyclopaedia Biblica. Vol. IV: Q to Z. XXXII, Sp. 3989—5444. Lo., A. a. C. Black. 20 sh. — ***Guthe, H.,*** unter Mitwirkung von *G. Beer, H. Holtzmann, E. Kautzsch* u. and., Kurzes Bibelwörterbuch. Mit 4 Beigaben, 2 Karten u. 215 Abbildungen im Text. XXVIII, 768. Tü., Mohr. *M* 10,50, geb. *M* 12,80. — ***Hartog, A. E. de,*** De Theologie en hare plaats in het Kader der wetenschappen (ThSt. 20, 409—430). — ***Hauck, A.,*** Realenzyklopädie für protestant. Theol. u. Kirche. Begr. v. J. J. Herzog. 3. verb. u. verm. Aufl. Bd. XII: IV, 820. Bd. XIII: 804. L., Hinrichs. à *M* 10, geb. *M* 12. — *Jannaris*, EB. a. the Gospels (CR. 13, 37—40, 532—539). — ***Singer, J.*** a. Others, Jewish Encyclopedia. Vol. III: Bencemero-Chazanuth. XXII, 684. 1902. Vol. IV: Chazaros-Dreyfus Case. XXII, 688. [Dazu *Schürer*, ThLz. 28, 294—296, 649—651.] Vol. V: Dreyfus-Brisac-Goat. XXI, 686. N.Y. a. Lo., Funk a. Wagnalis. à 20 sh. [Vgl. JB. 23, 150 u. 153.] — *Vigouroux, F.*, Dictionnaire de la Bible. Tom. III: G—K. Sp. 1906. P., Letouzey et Ané. Fr. 26. — *Young, R.*, Analitic Concordance to the Bible on an entirely new Plan. Revis. by *W. B. Stevenson*. 21 sh.

HRE.[3] bietet in diesem Jahre 2 neue Bände dar. Bd. 12 reicht von „Lutheraner, separierte“ bis „Methodismus“. Angehängt

ist ihm der Artikel „Koptische Kirche“, der, wie wir erfahren, nur deshalb später eingereiht wurde, weil *K. Schmidt* in der Verfasserschaft von dem trefflichen englischen Sachkenner *W. E. Crum* abgelöst werden mufste. Bd. 13 führt die Darstellung bis „Neuplatonismus“ weiter. Nachgebracht wird nur *Stracks* Erneuerung von „Midrasch“; „Morus, Th.“ fällt z. Z. aus. Der 2. Aufl. gegenüber ist die 3. bis jetzt schon um reichlich 3 Bände stärker. Vor allem aber empfindet man immer deutlicher ihr innerliches Wachstum. Wir denken dabei keineswegs nur an die Akribie und Uebersichtlichkeit, die nur höchst selten durch das Fehlen oder Verstellen einer Verweisung vermindert werden (Suche z. B. „Luzifer“ und „Necho“!) Wir denken nicht nur an die glücklichere Formulierung von voces (z. B. „Mahlzeiten“, „Malsteine“, „Malzeichen“, „Mc. im NT.“, „Mt., der Apostel“, „Marius Mercator“). Wir denken nicht nur an die Statistik (z. B. Bischofslisten, Seelenzahlen, Gemeindegebiete, Missionsdaten). Wir denken nicht nur an das Geographische (z. B. „Midian“, „Negeb“, „Meer, rotes“ [früher *Pressel*], „Nazareth“ [früher *Schultz*] von *Guthe*, „Moab“ [früher *Schultz*] von *Buhl*, „Luxemburg“, „Montenegro“ von *Götz*), an das Historische (z. B. „Malalas“ „Martion“ von *Krüger*, „Mande“ von *L. Schulze*, „Neumanichäer“ von *Zöckler*), an das Biographische (z. B. allerlei Niederländer von *van Veen*, „Mangold“ von *Kamphausen*, „Müllensiefen“ von *Rietschel*, „Martensen“ von *Madsen*, „Meinhold“ von *Th. Meinhold*) oder an das Praktische (z. B. „Mac All“ von *Lachenmann*, „Heidenmission, kathol.“ von *Grundemann*, „Mystagog. Theologie“ von *Kattenbusch*). Wir freuen uns vielmehr besonders darüber, dafs auch Neutestamentler wie *Jülicher* und *Joh. Weiß*, philosophische Geister wie *Troeltsch*, *Heinze*, *G. Frank* („Marheineke“ [früher *Wagenmann*]) zu Worte kommen. Mufs sich *Weiß* auch mit seinem „Macedonien“ auf der Peripherie bewegen, so stehen doch *Jülicher* („Mc.“ und „Mt.“), *Heinze* („Naturgesetze“ [früher *Beck*], „Materialismus“, „Neuplatonismus“ [früher *Wagenmann*]), *Troeltsch* („Moralisten“) im Zentrum. Nur bei *Zöckler* wird man zuweilen kritisch gerichtete Literatur vermissen (z. B. s. v. „Magier“, „Maria, Mutter des Herrn“) und über den Darwinismus als einen „ephemeren“ Affenmythus erstaunen („Mensch“). Im ganzen bringt Bd. 13 mehr Neues als 12. Durchgehend behandelt *Hauck* selbst neu die Bistümer („Magdeburg“, „Meifsen“, „Merseburg“, Metz“, „Minden“, „Münster“ und „Naumburg“). Sonst bringen aufser den schon Erwähnten noch wichtigere neue Gaben: *Mirbt* „Manegold v. L.“, „Michael Skotus“, *Buddensieg* u. *Newmann* 2 „Manning“, *Ficker* „Meurer“, *Gregory* „Mill“, *Kawerau* „Möller“, *Meyer v. Knonau* „Mörikofer“, *Lachenmann* „Monod“, *Preuschen* „May“ *Uhlhorn* „Meyer“, *Balogh* „Melius“, *J. Merz* „Merz“, *Buhl* „Mesainschrift“, *Späth* „Mühlenberg“, *Ney* „Mühlhäufser“, *Haupt* „Mulberg“, *H. Beck* „Neumarck“ u. „Neumeister“. Als tiefgreifende Neube-

arbeitungen fremder Artikel nennen wir: „Messe", dogmengeschichtl. von *Kattenbusch*, liturgisch von *Drews*, „Methodismus", „Nestorius" von *Loofs*, „Melanchthon" [eingekürzt!] von *Kirn*, „Marburger Religionsgespräch", „Münzer" von *Kolde*, „Mormonismus" von *van Pelt*, „Münster, Wiedertäufer" von *W. Köhler*, „Monophysiten" und „Monotheleten" von *Krüger*. Alles Babylonische bearbeitet diesmal der zuweilen sehr phantasievolle *Jeremias*. Ihre eigenen Arbeiten haben ergänzt und bereichert: *Harnack, Warneck, Heman, Volck, Graf Baudissin, v. Orelli* („Mose" gar zu unkritisch!) u. andere. Nur wenig verändert kehren einige Artikel von *Herzog, Mangold, Uhlhorn, Burger, Fliedner, Schoell, Dachemin, Steitz, Henke, Acquoy, A. Schweitzer* u. *List* wieder, denen damit zugleich der Zoll der Dankbarkeit dargebracht wird. Wegen at. u. nt. Details verweisen wir auf JB. 23, 5, 38, 150, 181f., 193f., 216f., 231. Rezensionen: Zu Bd. 8—11 ThLz. 27, 537—539 *(Schürer)*, zu 11 u. 12 LC. 54, 1297—1299 *(Schm[iedel])*, DLZ. 24, 1209—1212 *(H. Holtzmann)*, vgl. die Rezensionsliste ThLz. 28, 536. — ***EB.*** kommt mit einem inhaltreichen 4. Bande, der dem Gedächtnisse des verdienstvollen, 1892 verstorbenen „begetter" des glänzenden Unternehmens, *William Robertson Smith*, gewidmet ist, zur Vollendung. Sie hat nicht ganz 5 Jahre gebraucht, um in geradezu staunenswerter Güte das Erträgnis der modernen Theologie unter Dach und Fach zu bringen. In einem Nachworte zeichnen die Herausgeber die neuesten Wendungen der theolog. Forschung, welche allmählich immer stärkeren Einfluſs auf das Werk gewonnen haben: die Studien über Apokryphen und Apokalypsen, die Textkritik, die babylonischen Entdeckungen, ja überhaupt die Religionsgeschichte, betonen die Bereicherung des Ganzen durch die Mischung verschieden gerichteter Mitarbeiter und danken nach allen Seiten hin für Unterstützung. Der Schluſsband reicht von „Quail" bis „Zuzim" und führt 5 Karten mit sich: 1. Syria, Mesopotamia, Assyria a. Babylonia, 2. Syria, 3. Trachonitis, Bashan, Hauran, Golan etc., 4. Trade-Routes of Hither Asia, 5. Trade-Routes in Palestine a. Phoenicia. Unter den 56 Mitarbeitern finden sich diesmal die deutschen Namen: *Benzinger, Erbt, Geldner, Jeremias, Marti, Meyer, Nestle, Schmiedel, Stade, Wellhausen* und *Winckler*. Im AT. bleibt natürlich *Cheyne* mit seiner „Jerahmeelite theory" herrschend (z. B. „Gottesknecht", „Seth, Sethiten", „Sodom und Gomorrha"). Daneben zieht namentlich der überall gesuchte Archäologe *Benzinger* die Aufmerksamkeit durch schöne, bildreiche Artikel wie z. B. „Tempel" u. „Gräber" auf sich. Im NT. führen *Schmiedel* („Auferstehungs- und Himmelfahrtsgeschichten" [§ 37!], „Silas-Silvanus", „Simon Magus", „Simon Peter" [nicht in Rom!], „Geistesgaben", „Theudas"), *Moffat* („Bergpredigt", „Stephanus", „Versuchung", „Timotheus und Titus") und vielleicht *N. Schmidt* („Gottessohn", „Menschensohn"); *van Manen* tritt mehr zurück, obwohl er den „Römerbrief" Paulus absprechen

darf. Ueber „Text und Uebersetzungen“ handelt *Burkitt*. Die geographischen, geschichtlichen und literaturgeschichtlichen Artikel sind meist tadellos prägnant gefafst. Ueber das Detail vgl. JB. 23 5, 153, 230f. und im weiteren ThLz. 28, 617—619 (*Schürer*) und die Rezensionslisten ibid. 319 und 414! — ***Guthe***s Bibelwörterbuch ist nach *Schürer* ThLz. 28, 225f., wenn man sich in das Abkürzungssystem eingelesen hat, für Studenten das Beste, was man zurzeit haben kann. Dafür sind schon die Namen der Beisteuernden Bürgschaft genug. Vgl. die mancherlei Wünsche in DLZ. 24, 72—74 (*Deißmann*) und die Rezensionsliste ThLz. 28, 512! — ***Breest*** zeichnet sich nach *Grützmacher* DLZ. 24, 1642f. vor den gewöhnlichen Konkordanzen durch systematische Anordnung der Bibelstellen in den Artikeln aus, leidet aber an Subjektivismen. Vgl. JB. 23, 149 und 151. — Unter ***Singer***s Leitung wird jetzt nach *Schürer* ThLz. 28, 649—651 in Artikeln ein Uebermafs, im einzelnen oft zu wenig geboten. Vgl. aber auch über den Wert des Dargebotenen denselben ibid. 294—296 und JB. 23, 153! — Nach ***Hartog*** ist die Theologie die Wissenschaft von dem subj.-obj. Verhältnis, worin die lebendige Persönlichkeit zu Gott steht. Diese Wissensch. besteht also nicht zuerst in histor. Schriftforschung, sondern vielmehr in einer religionsphilosophischen oder psychologischen Tätigkeit. Denn die geheimnisvolle Wirklichkeit Gottes geht der Fassung im „Worte“ voraus. Natürlich ist dabei das religiöse Leben theoretisch und praktisch zugleich. Weder die Naturforschung noch die Philosophie noch die Kunst allein können den Menschen befriedigen. Die systematische Theologie hat also in *H.* einen beredten Anwalt, und solche braucht sie gerade heute dringend.

Rezensionen: Zu *Dorner*s Grundr. d. Enzykl. vgl. ThLz. 28, 368. — Zu *Hastings* DB. vgl. ThLz. 28, 535f.

II. Die Arbeitsmethoden (Methodologie).

a) Das Gesamtgebiet.

1. Der Kampf um die „religionsgeschichtliche“ Methode.

Bergner, G., L'application de la méthode scientifique à la théologie. Thèse. 306. Genève, Georg & Co. — ***Braendli, G.,*** Theologie oder allgem. Religionswissensch.? (DAZ. 3, 323—335). — ***Doerr, Fr.,*** Religionsgeschichtl. Methode u. Bibelautorität (PrM. 7, 361—393). — *Gehring*, Tiele u. d. vergleichende Religionswissensch. (AZ., Beil., 255). — *Hahn, Traug.*, Ist d. Forderung e. modernen Christentums u. e. modernen Theologie berechtigt? Vortr. 2. Aufl. 39. Riga, Jonck u. Poliewsky. ℳ 0,80. — ***Lechler,*** Fortbildung der Religion. 40. Steinkopf. ℳ 0,60. — ***Oger, G.,*** Evangile et evolution. Simples remarques sur le livre de *M. Loisy*, L'évangile et l'église. XXII, 48. P., Douniol. — ***Overbeck, Fr.,*** Ueb. d. Christlichkeit uns. heut. Theologie. 2. um e. Einl. u. e. Nachw. verm. Aufl. XIII, 217. L., Naumann. ℳ 3,50. — *Talma, A. S. E.*, Reformatie en protestantsche theologie (ThSt. 21, 173—231). — *Tocco, F.*, Harnack et la facoltà theologische (Riv. d'Italia, Luglio).

Doerr schildert mit wohlabgewogenen Worten, wie „die religionsgeschichtliche Methode", der sich niemand auf die Dauer wird entziehen können, auch die Gemeinden und Prediger vor neue Aufgaben stellt. Die landläufige Bibelbenutzung ist nicht mehr möglich. Man mufs zu geschichtlichem Verständnisse der Schrift erziehen. Dazu ist weniger die Predigt, welche vornehmlich erbauen soll, geeignet, als moderner Religionsunterricht, weniger Vortrag und Bibelstunde, als populäre Literatur (Biblische Charakterbilder etc.). Wir freuen uns, dafs *D.* verlangt, woran bereits viele arbeiten (Vgl. nur als ein Exempel unsere Schriftenreihe: „Neue Pfade zum alten Gott"!) — Im Gegensatze hierzu nimmt ***Braendli*** seine Stellung bei *Kaftan* und *Heinrici.* Er verwirft *Troeltsch* genau so wie *Nösgen.* Für ihn ist die allgemeine Religionswissenschaft nur eine „bescheidene Hilfswissenschaft". — Noch bestimmter ist nach ***Lechler*** (Inhalt seines Schriftchens in DLZ. 24, 2606f.) das orthodoxe Christentum der Tatsachen unumbildbar. Sint, ut sunt! — Der gute Katholik ***Oger,*** der alte Direktor des grofsen Seminars zu Soissons, gar will von der „critique évolutioniste" überhaupt nichts wissen, nicht nur von derjenigen, die *Harnack,* sondern auch von derjenigen, die dessen Gegner *Loisy,* ein Mitglied der jeune école der Reformer, an den Begriffen Gottesreich, Gottessohn, Kirche, christl. Dogma und kathol. Kultus geübt hat. Die Autorität der Kirche ist für die Theologie dasselbe, was Euklid für die Mathematik bedeutet. *Loisy* hat sich daher „löblich unterworfen". — Den Gegenpol bezeichnet ***Overbeck,*** der nach 30 Jahren zum 2. Male für die Verabschiedung des Christentums und damit für den Selbstmord der Theologie eintritt. *Troeltsch* hat seinen galligen Ergüssen entgegengehalten (DLZ. 24, 2472—2475), dafs die heutige Theologie ein Recht habe, sich „relativ christlich" zu nennen. Vgl. die Rezensionsliste in ThLz. 28, VII.

Zu *Harnack,* Aufgabe d. theol. Fakultät, ThLz. 28, 512. — Zu *Heinricis* Schriften über Theologie u. Religionswissenschaft ibid. 536. — Zu *Troeltschs* Absolutheit d. Chrts. GGA., März *(Eucken).*

2. Die „Voraussetzungslosigkeit" in der Theologie.

Baumgarten, O., Voraussetzungslosigkeit d. protestant. Theologie. Rektoratsrede. 18. Kiel, Lipsius & Tischer. *M* 1. — ***Ewald, P.,*** D. Christ u. d. Wissenschaft. Vortr. 45. L., Deichert. *M* 0,80. — *Fonsegrive, G.*, Stellung d. Katholiken gegenüb. d. Wissensch. A. d. Französ. übers. v. *J. Schlieser.* 2. Anfl. 59. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 1. — *Glage, M.*, Quousque tandem? E. krit. Beleuchtung d. v. Krüger im Hamburger Protestantenverein am 6. III. 1902 geh. Vortr. üb. d. mod. Wissensch. u. d. Christent. 2. A. 16. Hamburg, Lüdeking. *M* 0,30. — *Gloßner, M.*, Gibt es e. kath. Wissenschaft (JPhspTh. 17, 254—267). — ***Gottschick, J.,*** Entstehung d. Losung d. Unkirchlichk. d. Theologie (ZThK. 13, 77 bis 94). — *Hashagen, Fr.*, Kirche — Kultur — Staat. Beitrr. z. Würdigg. d. Notlage d. ev.-luth. Kirche im mod. Leben. VII, 256. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — ***Haupt, E.,*** Fall Weinel (DEBl. 28, 141—151). — ***Katzer, E.,*** Problem d. Lehrfreiheit u. s. Lösung nach Kant. VII, 53. Tü. u. L.,

Mohr. ℳ 1. — ***Köhler, W.,*** Entstehg. d. Problems Staat u. Kirche. E. dogmenhistor. Studie z. Verständnis d. modernen Theologie. (Sammlg. gemeinverst. Vortr. u. Schr. a. d. Gebiete d. Theol. u. Relw. 35.) VII, 37. Tü. u. L., Mohr. ℳ 0,80. — *Landeck, A. v. d.,* Anarchie u. Kirche od. Wissensch. u. Monarchie. Unabhäng. Gedanken. 79. B., Walther. ℳ 1. — *Lasson, G.,* D. theol. Wissensch. u. d. Kirche. 31. B., Trowitz. ℳ 0,50. — ***Meyer, A.,*** Theol. Wissensch. u. kirchl. Bedürfnisse. E. erw. Vortr. (Samml. gemeinverst. Vortr. u. Schr. a. d. Gebiete d. Theol. u. Relw. 31.) 92. Tü. u. L., Mohr. ℳ 1,80. — *Schilling, C.,* Grundvoraussetzung d. modernen Theologie bei ihrer Geschichtsdarstellung (Balt. Monatsschr., Mai). — *Schweitzer,* Protestantismus u. d. theol. Wissensch. (Wesen u. Werden d. Protest. No. 5.) 90. Str., van Hauten. — ***Stöcker,*** Welche Gefahren drohen dem kirchl. Bekenntnis seitens d. modernen Theol. u. was können d. ev. Gemeinden tun z. Abwehr? Vortr. 20. Gü., Bertelsmann. — ***Traub,*** Kirchl. u. unkirchl. Theologie (ZThK. 13, 39 bis 76). — *Trenck, v. d.,* Recht frei. (Aus: Pilger a. Sachsen.) 12. L., Jansa. ℳ 0,10. — *Tschirn,* D. Kirche als Gegnerin d. Wissensch. Kulturgeschichtl. Skizze. (Volksschriften z. Umwälzg. d. Geister, H. 40.) 62. — ***Weinel, H.,*** D. Unkirchlichen u. d. freie Theologie. Meine Vorträge in Solingen, ihre Gegner u. ihre Freunde. III, 76. Tü. u. L., Mohr. ℳ 0,80.

Von „Fällen" ist diesmal am interessantesten der ***Weinel***s, welcher wegen seiner 6 Vorträge zu Solingen über „Jesus im 19. Jahrh." (vgl. über das daraus erwachsene Buch das Referat üb. Apologetik) dem schweren Zorne der Orthodoxen ein Ziel wurde. Er hat zur Selbstverteidigung das Wort ergreifen müssen. Er tat es mit hinreifsender Wärme auf Grund der prinzipiellen Forderung, dafs die „Akademiker" das Aufserordentliche unternehmen müssen, durch Einsetzen ihrer ganzen Persönlichkeit den geschichtlichen Jesus in die Volksmassen zu tragen, weil die Pfarrer es meist nicht können und wollen. Gibt es sonst niemanden? Wir stehen voll und ganz zu *Weinel* (vgl. S. 5) — ***Haupt*** beleuchtet diese Ereignisse nobel, aber in seiner vermittelnden Weise. — Der Bekämpfung *Weinel*s ist durch „die Freunde des kirchl. Bekenntnisses" auch ***Stöcker***s Philippika gegen die *Harnack, Wernle, Wrede, Eichhorn, Baumgarten, Vollmer, Herrmann* und *Müller* dienstbar gemacht worden. *St.* steht zu *Blaß* und *Kaftan*. Selbt Minister Studt und der Präses des Oberkirchenrats in Berlin bekommen ihre Lektion gehalten. Man verlangt „Weisheit(!) bei der Berufung von Professoren". Sapienti sat! Einige von *St.*s Worten verdienen tiefer gehängt zu werden. Die heutigen Fakultäten nennt er „Gesellschaften, die den Schiffbruch organisieren". Dabei ist er selbst heterodox in Rücksicht auf die Inspiration (S. 13). Er verlangt ein Gewissensexamen für die Kandidaten. Ob *St.* sein Gewissen examiniert hatte, als er so als Denunziant glänzender Geister auftrat? — Vielleicht ist ***Ewald*** mit seiner unklaren Vermengung von Wissenschaft und Orthodoxismus ein Dozent nach dem Herzen *Stöcker*s. Vielleicht ist aber schon er zu weitherzig und milde. Seelengefährdend ist er übrigens sicher nicht, sondern Schlummer erregend. — ***Katzer***, der Kantianer der Ritschlschen Schule, ruft seinen grofsen philosophischen Meister für

das zugrunde liegende Problem der Lehrfreiheit als Eideshelfer herbei. Er bietet nach seiner Art Kantmosaik, die belegen soll, dafs „1. Theorie und Praxis, Wissenschaft und Glaube getrennt zu halten, 2. alle Lehrmitteilung auf Moral zu beziehen, 3. positiv zu verfahren unter Aufrechterhaltung der historischen Kontinuität" nötig sei. Ob solche Allgemeinheiten viel helfen werden? Vgl. DLZ. 24, 2862 (*Stange*)! — Wie klar und hoheitsvoll überzeugend stellt dagegen ***Meyer*** dar, dafs „die Wissenschaft ein kirchl. Bedürfnis" ist. Die einzige Voraussetzung, welche die christl. Theologie hat, ist der christl. Gottesglaube. Sonst ist sie frei. Denn nur im Kampfe reifen die Geister, im Kampfe mit jenen Zweifeln, die in den Gemeinden längst zu Hause sind. Die Geschenke der freien Theologie an die Gemeinden sind: Erneuerung des allg. Priestertums, Volkstümlichkeit der Religion, neue Kulturkräfte, Widerlegung der Phantasten (*Kalthoff*) und als Gröfstes eben damit „die Menschheit Jesu". Die veränderte Stellung zur Bibel zeichnet der treffliche Neutestamentler und Praktiker in einer Person tadellos schön an einer Fülle von Beispielen. Natürlich ist er auch für Religionsvergleichung. Im Vorbeigehen bricht er eine Lanze für *Krüger*s pointierte Formulierungen über die „unkirchliche" Theologie; ähnlich auch die Plochinger Redner ***Traub*** und ***Gottschick***, wenn auch halb widerwillig, durch religiöse Erweichung des Begriffes „Kirche". Man begreift kaum, dafs die „Rechtgläubigen" vor solchen Wahrheitsmenschen, wie *M.*, nicht wenigstens eine gewisse Ehrfurcht anwandelt. Wir stehen nicht an zu erklären, dafs *M.*s erweiterter Vortrag das Beste ist, was über die moderne Theologie in dieser Art geschrieben worden ist. — ***Köhler***s Arbeit soll ausdrücken, dafs man mit dem alten, durch Paulus geschaffenen Verhältnisse von Staat und Kirche in der mod. Theol. brechen müsse. Die Kirche darf nicht mehr über dem Weltlichen schweben. Vielmehr mufs sie, wenn wir einen „Monismus der Kultur" wollen, gerade umgekehrt als Kulturfaktor in den Staat eingeordnet werden. Dann gehören auch „Unkirchliche" und „unbewufste" Christen mit zu den Trägern der religiösen Entwickelung. So verstehen wir die Widmung an den Religionshistoriker *Troeltsch*.

3. Fragen theologischer Bildung.

Allgemeines über Arbeiten. ***Kraepelin, E.,*** Ueb. geist. Arbeit. (Aus: Neue Heidelberger Jahrb.) 4. Aufl. 32. Jena, Fischer. *M* 0,60. — *Musafia, E. M. A.*, Wie fördern wir uns. geist. Arbeitsfähigkeit? Psychol. u. hygien. Hauptregeln b. geist. Arbeiten. (Bibl. soz. Bildg. 2, Bd. 2.) 47. L., Soz. Verl. *M* 1. — *Paul, Alb.*, Wie sollen wir geistig arbeiten? E. Hygiene u. Aesthetik d. geist. Arbeit. 4. Aufl. 68. B., Nitschmann. *M* 1, kart. 1,50.

Zünftige Ratschläge. *Barth, Fr.*, Gefahr u. Segen d. theol. Studiums. (Aus: Kirchenfreund.) 13. Ba., Helbing u. Lichtenhahn. *M* 0,30. — *Berle, A. A.*, How shall we teach Religion? (BS. 60, 422—453). — *Fèvre, J.*, Le P. Aubry et la réforme des études ecclésiastiques. 197. P., Sa-

vaète. Fr. 3. [S. JB. 21, 814 f.] — *Jastrow, M.*, The Study of Religion. XIV, 451. Lo., Scott. 6 sh. — *Kähler, M.*, Wie studiert man Theol. im 1. Semester? Briefe an e. Anfänger. 3. Aufl. 69. L., Deichert. ℳ 1,20. — *Küppers, W.*, Im Kampfe m. d. theol. Zunft. E. Stück Leben. IV, 47. Grofslichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Labanca, B.*, Per gli studi religiosi in Italia (Riv. d'Italia, Maggio). — ***Pijper, F.,*** Beperkte Autonomie der Universit, een Toekomst-Ideaal (ThT. 37, 1—18). — ***Schmidtkunz, H.,*** A. d. Verband f. Hochschulpädagogik (Lehrpr. u. Lehrg. a. d. Praxis d. Gymn. u. Realschulen, Ht., Waisenhaus, H. 1, 1—17). — *Want of Confidence in the Clergy* (Westm. Rev., Okt.).

Indem wir die Schriften über allgemeine Grundsätze beim Arbeiten, von denen die ***Kraepelins*** sehr bekannt ist, nur registrieren, wenden wir uns zu ***Schmidtkunz'*** Berichte über Vorträge zur verhältnismäfsig selten behandelten Hochschulpädagogik. Uns interessieren hier *Runzes* Ausführungen über „den Unterricht in der Theologie". Er verlangt für die Hochschullehrer freie Wahrheitsforschung und Dienst von der Pike auf. Auch die allgemeinphilosophische Bildung wird betont. Sehr unzeitgemäfs, aber wahr! — Von ***Pijpers*** gravamina gegen die Uniformierung der vier holländischen Universitäten von 1876 sind besonders wichtig die über das theologische Studium. Er beklagt, dafs ein königlicher Beschlufs, zwischen dem 1. und 2. Teile des Kandidatenexamens nur ein Jahr Zeit läfst, dafs man ein Lehrfach mit dem wunderlichen Namen „Geschichte der Gotteslehre" eingeführt hat, dafs man im ersten Examen „Religionsgeschichte" verlangt, während „Dogmengeschichte und Ethik" nur im Doktorexamen vorkommen, dafs man den historischen Charakter der Fakultäten durch Berufungen gegen den Willen der Fakultätsprofessoren verdirbt. Oxford und Cambridge sind ihm Zukunftsideal mit ihrer „Autonomie". Nur einige Auswüchse des Mittelalterlichen seien hier zu beseitigen. Wir Deutschen beneiden aber Holland gerade um seine religionshistorischen Lehrstühle.

b) Die Einzeldisziplinen.

1. Exegetische Theologie. *Anderson, R.*, Bible a. Modern Criticism. 281. N.Y., Revell. $ 1,50. — ***Chase, F. H.,*** Supernatural Element in our Lord's earthly Life in relation to Histor. Methods of Study. 24. Lo., Macmillan a. Co. 1 sh. — ***Michaud, E.,*** Lagrange et la critique bibl. (RITh. 11, 583—590). — *Rothstein, W.*, Religionsgeschichtl. Forschung u. Offenbarungsglaube im Kampfe um AT. (DEBl. 28, 525—562). — *Stave, E.*, Einfluſs d. Bibelkritik a. d. christl. Glaubensleben. 52. (Sammlg. gemeinverst. Vortr. u. Schr. a. d. Gebiete d. Theol. u. Relw. 30.) Tü. u. L., Mohr. ℳ 1. [Dazu: DLZ. 24, 893 (Inhalt).] — Zum ganzen Abschnitte vgl. d. Literatur JB. 133—136, 243—247.
2. Geschichtliche Theologie. *Hegler, A.*, Kirchengesch. od. christl. Religionsgesch. (ZThK. 13, 1—38). — ***Collins, W. E.,*** Study of Ecclesiastical Hist. XV, 166. N.Y. a. Bombay, Longmans, Green a. Co. 2 sh. 6 d. — *Kent, W. H.*, The Philosophy of Church History (Dubl. Rev. 46 to 66). — ***Meschler, M.,*** Gedanken üb. Abfassung v. Heiligenleben (StML. 64, 125—137). — ***Rogge,*** Auch e. Hilfsmittel f. kirchl. Heimatskunde (DEBl. 28, 395—398).

3. Systematische Theologie. *Bruining, A.*, Over de Methode van Onze Dogmatiek (ThT. 37, 153—185, 306—334). — *Drews, A.*, Ed. v. Hartmann u. d. moderne Theologie (D. 626—636). — *Schmidt, D.*, Z. Prinzipienfrage (NkZ. 14, 42—68).

4. Praktische Theologie. *Berle, A. A.*, Outlines of a Preachable Theology (BS. 60. 277—296). — *Blau, P.*, Welche Aufgaben erwachsen d. ev. Verkündigg. a. d. gesteigerten Erkenntnisbedürfnis d. Gemeinden? Referat. 20. Potsdam, Stiftungsverl. ℳ 0,40. — *Lombard, E.*, Du rôle de la critique bibl. dans l'enseignement relig. et dans la prédication (RThPh. 36, 69—94).

1. Des Cambridger Professors ***Chase*** Vortrag vor dem Sion College in Lo. vom 21. Okt. 1902 gibt das gute Recht der histor. Kritik am NT. zu, aber für ihn werden die unsicheren Resultate der Kritik dann Material für den umgestaltenden Glauben. Das zeigt er an Jesu Auferstehung, seinen Wundern und der Jungfraugeburt. Er läfst überall ein Element in Tätigkeit treten, welches die gewöhnliche Erfahrung übersteigt. Er steht also vermittelungstheologisch. — ***Michaud*** beschreibt mit schlagenden Worten die drei verschiedenen theologischen Richtungen im römisch-kathol. Klerus: Die einen wollen retten, indem sie jede freie Regung verdammen, die andern, indem sie modernisieren, wo es nur geht, die dritten flüchten ohne eigene Meinung nach Rom. *Lagrange* ist eine Mischung aus den Richtungen 2 und 3. „Les vérités y sont plus nombreuses que les erreurs."

2. ***Collins*** bietet über den Gesamtbetrieb der Kirchenhistorie ein Buch für Studenten und Pfarrer dar. In 8 Kapiteln spricht er über den Begriff und die Aufgabe seiner Wissenschaft vom universalhistorischen Standpunkte aus, über Analyse und Synthese, über praktisches Arbeiten, über Lehrbücherauswahl, Atlanten, Genealogien und Tabellen, über Religionsgeschichte, Philosophie und Theologie, über Legenden und Wunder. Das Schlufskapitel bringt eine wertvolle Bibliographie. Das Buch verdiente, ins Deutsche übersetzt zu werden. — Bei ***Rogge*** wird gezeigt, wie der historische Roman ein Mittel ist, die „kirchl. Heimatskunde" zu pflegen. Der Ausgang wird dabei von *Thikötters* „Hildegard" genommen. Dieser Roman handelt über die Christianisierung des Bergischen Landes. — An des Jesuiten ***Meschler*** Gedanken über geschichtsgetreue, erbauliche und kirchlich geduldete „Heiligenleben" gefällt uns nur, dafs er gegen zu starke Wunder und Legenden protestiert und auch die Schatten in den Bildern nicht vergessen haben will.

Dogmatik.

Bearbeitet von

Professor D. **Arthur Titius**

in Kiel.

A. Katholische Dogmatik.

1. Prinzipielles.

a) Erkenntnistheorie und Methode. Wissen und Glaube.

Bremsteid, Matthias v., Fluch d. Unglaubens. Zeitgemäfse Erwägungen f. das christl. Volk. (Kathol. Volksbibl., II. Ser., No. 10.) 56. 16°. Ravensburg, Dorn. ℳ 0,25. — *Broglie, de*, Les conditions modernes de l'accord entre la foi et la raison. (Science et religion.) 64. 16°. P., Bloud & Co. Fr. 0,60. — *Brunetière, F.*, A propos d'apologétique (Ann. de phil. chrét., Dec.). — ***Cathrein, Vict.,*** Glauben u. Wissen. E. Orientierg. in mehreren relig. Grundproblemen der Gegenwart f. alle Gebildeten. 2. u. 3. A. VI, 245. Fr., Herder. ℳ 2,50. — ***Delfour,*** Le Thomisme et la littérature contemporaine (UC. 42, 481—504). — ***Ehrhard, Alb.,*** Kathol. Kirche u. theolog. Fakultät. Festpredigt, geh. am 22. X. 1903 beim Eröffnungsgottesdienst der kath. theol. Fakultät an d. Univers. Strafsburg. 35. Str., Le Roux & Co. ℳ 0,70. — *Fonsegrive, G.*, D. Stellung der Katholiken gegenüber d. Wissensch. A. d. Franz. übers. v. J. Schieser (Umschlag: 2. A.). 59. Fulda, Fuldaer Aktiendruckerei. ℳ 1. — *Gloßner, M.*, Gibt es e. kathol. Wissensch. (JPhspTh. 17, 3). — *Goujon, H.*, La philosophie de St. Thomas et l'apologétique de l'immanence, III (R. sc. eccl. 87). — *Gruber, M.*, Brunetière et l'Inconnaissable de Spencer et de Comte [dazu *Brunetière*, Réponse au Gruber] (Rev. de phil. 3, 3). — ***Hoffmann, Geo.,*** D. Lehre v. der fides implicita innerh. der kathol. Kirche. IV, 408. L., Hinrichs. ℳ 8. — *Janssens, L.*, L'apologétique de M. Brunetière (R. Néo-Scolast. 10, 3). — *Juillière, de la*, Newman et la théorie de la connaissance relig. (BLE. 173—183). — *Kellermann, O.*, L'apostasie. Ét. histor. de la chute de l'église selon les prophéties. 151. Nimes, Impr. coop. la Labourieuse. — *Laberthonnière*, Les ét. histor. et l'Apologétique (Ann. de phil. chrét. 73, 1). — *Martin, J.*, Apologie tradition. du christianisme (Ann. d. phil. chrét. 73, Febr. bis Mai). — ***Mausbach, J.,*** Einige Kernfragen christl. Welt- u. Lebensansch. (Apologet. Tagesfragen I.) 100.

M.-Gladbach, Zentralstelle des Volksver. f. d. kath. Deutschland. *M* 1,50. — ***Schanz, Paul,*** D. moderne Apologetik. (Frankfurter zeitgemäfse Broschüren 22, H. 8.) 32. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,50. — *Ders.*, Apologet. Zeitfragen (ThQ. 85, 3). — ***Schmitt, Georg,*** Vernunft u. Wille in ihr. Beziehung z. Glaubensakt. 128. Augsburg, Lampart. *M* 2. — *Turinaz évêque*, La vrai notion de la foi. 113. 12°. Nancy, Drioton.

Cathreins Schrift, ersichtlich durch Paulsens Philosophia militans veranlafst, tritt dieser in allen wesentlichen Punkten entgegen. Die tiefste Wurzel des Gegensatzes liege in der Auffassung des Wissens (5), daher gegen die hier mafsgebende Auffassung Kants Sturm gelaufen wird. Mit welchen Gründen und wie vollendetem Mifsverstand, das bezeuge der Satz, dafs für einen echten Anhänger Kants „die Gültigkeit des Kausalgesetzes selbst für die sichtbare Welt nicht festzuhalten" sei, Kants Annahmen daher jede wahre Wissenschaft untergraben (50, 51). Sehr deutlich tritt im Verhältnis von Wissen und Glauben das Quid pro quo hervor. „Haben wir uns einmal fest davon überzeugt, dafs Gott gesprochen hat, so mufs der Verstand das Geoffenbarte zuversichtlicher für wahr halten, als alles, was uns Menschen oder Engel bezeugen" (134). Ohne Zweifel! Aber da nach kath. Lehre das Zustandekommen jener Ueberzeugung auf zureichenden intellektuellen Gründen beruht, so kann kein Glaubenssatz mit gröfserer Festigkeit für wahr gehalten werden, als die Ueberzeugung selbst, dafs er auf göttlicher Offenbarung beruht, also als es die Verstandesgründe, die für eine vorliegende Offenbarung sprechen, verlangen. So lange diesen Gründen andere entgegenstehen, die es nicht gelingt, völlig zu entkräften, kann mithin keine Sicherheit über das Vorliegen von Offenbarung bestehen, also auch kein Gehorsam gegen diese verlangt werden. Dann kann aber der Glaubensgehorsam und die Offenbarungsautorität nicht gegen die Wissenschaft ausgespielt werden; vielmehr hätte diese zu entscheiden, ob es eine Autorität des Glaubens gibt oder überhaupt geben kann. Mithin ist es von *C.*s intellektualistischem Standpunkt aus unmöglich, die Selbständigkeit des Glaubens zu begründen. Längere Ausführungen finden sich über Christi Auferstehung als Grundlage des Offenbarungsglaubens, über die Christologie der modernen Protestanten, über die Inferiorität der kath. Völker, die, soweit vorhanden, dem Abfall von der Kirche zugeschrieben wird. Die prot. Autoren sind im ganzen anständig behandelt, wenn auch ein Mann wie Harnack des Christennamens nicht für würdig befunden wird. [Vgl. *E. W. Mayer* ThLz. 28, 579f.; *Stange* ThLBl. 1904, 13.] — ***Delfour*** skizziert die antithomistische Bewegung in Frankreich, deren Ursprung er auf Rousseau und Kant zurückführt, durch Sätze aus Victor Hugos Contemplations. Auch der Kantianismus enthalte übrigens Elemente, deren logische Entwickelung dem Thomismus günstig sein müsse (496f.). Den Schlufs bildet eine rhetorische Parallelisierung der Anglo-Saxonen als Vertreter einer

Politik à la Nietzsche mit den von Natur katholischen und somit demütigen Franzosen! — ***Ehrhard*** tritt geflissentlich der Befürchtung entgegen, als könne zwischen theol. Wissenschaft und relig. Leben, zwischen theol. Fakultät und bischöflichem Priesterseminar sich ein Gegensatz auftun und bestimmt als Ziele der neuen Fakultät Wahrheit in der Lehre, Heiligkeit im Leben, Liebe in Wort und Tat. Nach dem beigefügten Bericht über die akademische Rezeptionsfeier nimmt Schäfer für die kath. Theologie auch ein Fortschreiten, namentlich auf historischem und exegetischem Gebiet in Aussicht und will als Schranke der freien Forschung nur die erkannte Wahrheit angesehen wissen. — Zu seiner auf umfassendem Quellenstudium beruhenden Arbeit ist ***Hoffmann*** durch Ritschls Abhandlung über fides implicita angeregt. Er faßt die Entwickelung des Begriffs von den Anfängen bis zur Gegenwart ins Auge. Schon bei Tertullian steht zu lesen: adversus regulam nihil scire, omnia scire est Augustin hat der Lehre den Weg gebahnt, indem er den Glauben als Gehorsamsakt gegen die Kirche bestimmt, auch die Unterscheidung von fides occulta (im AT.) und revelata gebildet hat. Die Lehre von der fides implicita findet sich sachlich zuerst bei Hugo v. St. Victor, der Begriff selbst in der summa aurea des Wilh. v. Auxerre (50, 61). Die Untersuchung der nachtridentinischen Entwickelung liefert das Ergebnis, daß sich insofern ein Umschwung in der Wertung vollzieht, als „unter der Präponderanz des Gedankens, daß der Wille den Verstand zur vollkommenen Unterwerfung unter die Lehre der Kirche zu zwingen habe", die fides implicita zur Hauptleistung des Laien wird (401). Von Interesse sind auch die Mitteilungen über Innozenz III. und über die von Alexander VII. zensurierten Thesen (294ff.). Der vorliegenden Arbeit scheint nach *H.*s Absicht eine dogmatische folgen zu sollen, in der auch erst ein abschließendes Urteil über die Bedeutung der mitgeteilten Entwickelung gefällt wird. [Vgl. *H. S.* LC. 1904, No. 11; *Wiegand* in ThLBl. 1904, No. 5; *Ritschl* ThLz. 1904, No. 14; namentlich aber *Seeberg* in DLZ. 24, 2988—2990, der wichtige Gesichtspunkte und Ergänzungen liefert.] — ***Mausbach*** hat einen Aufsatz über Glauben und Wissen, sowie drei Vorträge über Autorität und Freiheit, Weltflucht und Weltarbeit, das alte Christentum und die Hierarchie zusammengestellt. Der Aufsatz beginnt damit, dem Katholizismus den kühnen Standpunkt der prinzipiellen Harmonie von Vernunft und Glaube (bei Wahrung der Selbständigkeit beider) beizulegen (2) und endigt damit, den Glauben als „Opfer des Edelsten im Menschen, der geistigen Unabhängigkeit" zu verstehen (18), die „unabhängigen Denker" Emporkömmlingen zu vergleichen, die einander entthronen (26) und bei scheinbaren Konflikten zwischen Denken und Glauben die Beugung „unter unbegreifliche, aber heilvolle Zeichen" zu empfehlen (30). Ebenso wenig ernst dürfen, wie ich fürchte, die beiden ersten Vorträge genommen werden, die einen tiefgehenden Einfluß der modernen

protest. Sittlichkeit auf die kath. Gedankenbildung zeigen. Das Ganze ist ansprechend, nicht selten geistvoll geschrieben. [Vgl. *Anton Koch* DLZ. 24, 2297f.] — ***Schanz*** behandelt die Probleme der modernen Apologetik bei Verteidigung von Kirche, Christentum und Religion und verlangt dogmengeschichtl. Schulung, Beachtung des menschlichen Faktors bei Entstehung der hl. Schriften, Anlehnung an die Befunde der Religionswissenschaft, Berücksichtigung der „immanenten", auf die religiöse Erfahrung sich berufenden Apologetik neben der traditionellen. Trotzdem der philosophische Intellektualismus die Grundlage bleiben müsse, empfehle es sich, „das wichtige psychologische und moralische Element in der Religion", den Appell an das Gewissen nicht zu vergessen. Manche Einzelheiten (z. B. über die Kantische Philosophie in Frankreich) geben einen Beitrag zu den Stimmungen und Strömungen des heutigen Katholizismus. — Kaplan ***Schmitt*** glaubt, durch seine „rationabilistisch-voluntaristische" Auffassung des Glaubens die Frage nach dem Verhältnis von Vernunft und Willen zum Glaubensakt „klar bis auf den Grund, wie ein helles Wässerlein" zu machen. Er scheidet nämlich zwischen assensus intellectus, der Erkenntnis, dafs etwas wahr ist und assensus voluntatis, der Anerkennung, dafs es sich wirklich so verhält (104). Diese Addition wird zwar vor der Kritik nicht besser bestehen, als die bisherigen Versuche. Indes ist das Problem energisch und mit gelehrtem Rüstzeug behandelt. Der Geschichtliche Teil bietet eine lehrreiche und eindringende Analyse der Schwierigkeiten und zeigt in der Frage nach dem Zustandekommen der Glaubensgewifsheit manche Parallele zu den bei den Protestanten schwebenden Verhandlungen. Auch der Ansatz, dafs die Vernunft beim Zustandekommen des Glaubens alles zu tun habe (82) und es sich doch um einen Willensakt handle, ist richtig. Aber nicht durch Addition, sondern durch die Erkenntnis, dafs die Vernunft nicht nur logisch, sondern zugleich wertend verfährt, wird die gesuchte Synthese ermöglicht. [Vgl. *O. Ritschl* in ThLz. 1904, No. 13.]

b) Beweise für Gottes Dasein und die Unsterblichkeit der Seele.

Adlhoch, B., Glossen z. neuesten Wertung des Anselm. Gottesbeweises (Phil. Jahrb. 16, H. 2, 3). — ***Gratry, A.,*** De la connaissance de Dieu, I, II. XXII u. 467, 441. 12°. P., Douniol. Fr. 8. — *Kneib, Phil.*, D. Beweise f. d. Unsterblichk. d. Seele aus allgem. psychol. Tatsachen. Neu geprüft. (Strafsburg. Theol. Stud. 5, 2.) V, 106. Fr., Herder. *M* 2,40. — *Mercier*, Discussions III. Les preuves de l'existence de Dieu et le monisme (R. Néo-Scolast. 10, 2, 3). — *Paschen, O.*, Der ontolog. Gottesbeweis in der Scholastik. 62. Pr. Aachen. — ***Piat, C.,*** D. Bestimmung d. Menschen. Deutsche Ausgabe von Emil Prinz z. Oettingen-Spielberg. VIII. 279. R., Habbel. *M* 2,40. — ***Rody,*** D. Ungläubigen üb. Ziel u. Ende des Menschen (Kath. 83, II, 355—359).

Gratry gibt in stark rhetorischer Darstellung zuerst einen philosophischen Traditionsbeweis für Gottes Dasein und zeigt, wie

bei Plato und Aristoteles, Augustin und Thomas bis ins 17. Jahrh. (Descartes, Pascal, Malebranche, Fénélon, Thomassin, Bossuet, Leibnitz) dieser Beweis immer mehr vervollkommnet und schliefslich zu mathematischer Strenge erhoben sei. Schon bei Plato nämlich wird nicht das syllogistische Verfahren, sondern die Erhebung über das Irdische als Weg erkannt, um zu Gott zu gelangen. Im Anschlufs an Leibnitz lasse sich dies Verfahren als Infinitesimalmethode bestimmen, von der die geometrische Infinitesimalrechnung nur eine besondere Anwendung darstelle. Leider haben aber, wie von Kant bis zur Gegenwart nicht selten gezeigt ist, der mathematische und der religiöse Begriff des Unendlichen schlechterdings nichts mit einander zu tun, so dafs nur die Ablehnung des Syllogismus zu Recht bestehen bleibt. Der 2. Teil des Werkes bestimmt im thomistischen Sinn das Verhältnis von Vernunft und Glauben. — ***Piat***s gehaltvolle, aber anscheinend unvollkommen übersetzte Untersuchung zeigt zunächst den Unterschied der geistigen Vorstellungen von den Bewegungen der Sinnesorgane (1—63). Dann wird dargelegt, dafs „durch ontologische Analyse unserer geistigen Phänomene“ sich nicht beweisen läfst, die „menschliche Seele könne die Auflösung ihres Leibes überleben“ (115), dafs aber noch weniger durch ontologische Analyse der materiellen Erscheinungen „die wesentliche Abhängigkeit der Seele hinsichtlich der Materie“ sich beweisen lasse (155). Eine Entscheidung läfst sich nur durch eine auf das biologische Grundgesetz, dafs keine Lebensbetätigung in das Leere geht (Vf.), gestützte Philosophie der Endzwecke erreichen. Eine solche zeigt, dafs das Denken notwendig auf die Existenz eines ewigen Prinzips führt (175, 183), dafs in all unserm Empfinden das tiefe „Gefühl von der Unzulänglichkeit des Lebens“ sich zeigt, weil die Menschen „stets unendlich mehr wollen, als sie erreichen können“ (216) und dafs der Positivismus der Tätigkeit weder einen befriedigenden Endzweck anzuweisen (233), noch eine feste Vorschrift zu geben (240), noch für die Praxis ausreichende Motive aufzubringen vermag (241 ff.). Daher wird die Menschheit den Glauben an eine übersinnliche Wirklichkeit nie entbehren können. — ***Rody*** stellt einige Ansprüche von A. v. Humboldt, Virchow u. a. zusammen, um die Ratlosigkeit und Torheit der heutigen „Grofswissenschaft“ hinsichtlich des Endzwecks des Menschen zu zeigen. Ohne genaue Quellenangabe, welche die Nachprüfung ermöglicht, ist das wertlos.

c) Wunderfrage.

Brémond, J. L., La possibilité du fait miraculeux III, IV et fin (R. sc. eccl. 87, Jan.-Febr.). — *Fonck, Leop.*, D. Wunder des Herrn im Evangelium, exeget. u. prakt. erläutert, I. VII, 454. Innsbruck, Rauch. ℳ 3,60. *Schultzen* ThLBl. 1904, 36.] — *J. H.*, D. Wunder u. d. Christentum. Populärapologet. Vortrag. (Katholisches f. Jedermann, No. 1.) 2. (Titel-)Ausg. (1894). 59. Ravensburg, Dorn. ℳ 0,60. — *Vourry, E.*, Le miracle

d'après S. Augustin (Ann. de phil. chrét. 73). — *„Wundertaten“* im 20. Jahrh. (Deutsch. Merkur 34, No. 18).

d) Geschichtliches und Reformbestrebungen.

Der voraussichtliche *Bankerott* des Reformkatholizismus (Deutsch. Merkur 34, No. 2). — ***Barenton, H. de,*** Exégèse nouvelle: Les doctrines de M. Loisy. (Extrait des Études Franciscaines). 71. P., Vic et Amat. Fr. 1.25. — *Baron, E.*, Solution définitive de la question religieuse etc. 120. 16°. Niort, Lemercier. — ***Batiffol, Pierre,*** L'évangile et l'église (BLE. 3 à 15). — *Bonomelli, Jeremias*, Das neue Jahrhundert. Deutsch v. Valent. Holzer. 86. M., Schuh & Co. ℳ 0,60. — *Delfour, L. C.*, La religion des contemporains. Essais de critique catholique. 3 vol. VI, 351; 353; 345. P., Soc. franç. d'imprim. et de librairie. — *Dénis, Ch.*, Pourquoi les dogmes ne meurent pas, réponse à G. Séailles (Ann. de. phil. chrét. 74, Dec.). — *Dufourcq, A.*, L'avenir du christianisme. IX, 780. P., Bloud & Co. — *Fèvre, J.*, Le P. Aubry et la réforme des études ecclésiastiques. 197. P., Savaète. Fr. 3. — *Fischer, Engelb. Lor.*, D. modernen Ersatzversuche f. das aufgegebene Christentum. E. Beitr. z. Religionsphilosophie u. Apologetik. XII, 289. R., Manz. ℳ 3. — ***Fonck, L.***, Evangelium, Evolution u. Kirche (ZkTh. 27, 491—508, 684—701). — ***Frommel, Gaston,*** Les destinées de l'individualité morale et relig. A travers le développement du christianisme catholic. 32. P., Street. — *Gazagnol, Germain*, D. neue Bewegung des Katholizismus in Frankreich. Mit dem Portr. v. Msgr. Mignot, Erzbischof v. Albi. XIV, 450. M., Schuh & Co. ℳ 5. — *Geiger, Godehard*, O. S. B., Zurück zu dem armen, demütigen, gekreuzigten Heiland Jesus Christus! E. Wort an d. Priester der kathol. Kirche. 48. Donauwörth, Auer. ℳ 0,60. — *Goujon, H.*, Et. critique sur le dogmatisme morale, 1 (R. sc. eccl. 87, Dec.). — *Holtzmann, H.*, D. Urchristentum u. d. Reformkatholizismus (PrM. 7, 165—196). — *Höhler, Matth.*, Für u. Wider in Sachen der kathol. Reformbewegung der Neuzeit. 131. Fr., Herder. ℳ 1,20. — ***Janssens, Laur.,*** L'évangile et l'église (RBd. 20, 203—209). — *Jousse de la Motte, O.*, La crise catholique. 89. 16°. P., Amat. — *Katholik*, E. liberaler, des 18. Jahrh. üb. kathol. Fragen. Rede des Bonner Professors Eulogius Schneider (1789) üb. die Rückständigkeit des Katholizismus auf dem Gebiete der schönen Literatur, nebst ausgewählten Gedichten dess. Verf., hrsg. v. A. Gloste. 47. L., Sängewald. ℳ 0,80. — Vom *Katholizismus* in der röm. Kirche (Deutsch. Merkur, Bd. 34). — *Katholisch* u. Römisch (Grenzbot. 62, 2). — ***Kolde, Th.,*** D. Katholizismus u. das 20. Jahrh. 2 Abdr. 58. L., Deichert. ℳ 1. [Dazu ***W. Köhler*** DLZ. 24, 2858—2860; *Lezius* ThLBl. 24, 212f.] — ***Lanz-Liebenfels, J.,*** Katholizismus wider Jesuitismus. 84. Frk., Neuer Frkf. Verlag. ℳ 1. — ***Loisy, Alfr.,*** Evangelium u. Kirche. Uebers. nach d. 2. verm., bisher unveröffentl. Aufl. des Originals v. Joh. Grière-Becker. IV, 189. M., Kirchheim. ℳ 4. — *Ders.*, L'évangile et l'église. Ed. augm. XXXIV, 281. 16°. Mâcon, Protat. — ***Ders.,*** Autour d'un petit livre. XXXVI, 297. P., Picard & Fils. Fr. 3. — ***Mirbt,*** *Carl*, D. Ultramontanismus im 19. Jahrh. 2. A. 18. ℳ 0,20. (FEB.) — *Molenaar, Heinr.*, Neukatholizismus od. Reformkatholizismus? Offener Brief an Herrn Dr. Jos. Müller. 24. L., Uhlig. ℳ 0,75. — *Oger, G.*, Evangile et évolution. Simples remarques sur le livre de M. Loisy. XXII, 47. 18°. P., Tequi. — *Oliphant, T. L. K.*, Rome a. Reform. 2 vol. 21, 541; 17, 508. N.Y., Macmillan. $ 7. — *Pfleiderer, Otto*, Was ist von der gegenwärtigen Reformbewegung innerhalb des Katholizismus zu erwarten? (D. 1, 54—73). — *Polidori, E.*, Il cristianesimo della chiesa e la critica razionalistica (Civ. Catt. 18, 513—531). — *Pöllmann, Ansgar* (O. S. B.), Rosegger u. sein Glaube. Zeitgem. Betrachtungen. VIII, 127. Mstr.,

Alphonsus-Buchh. *M* 1. — *Puginier, E.*, Sur le libéralisme chrétien (Ann. de phil. chrét. 73). — *Reformkatholizismus* (HBl. 131, 9, 10). — *Rieks*, Reformkatholizismus (Stud. 1, 11). — ***Schoenmaekers, M. H. J.***, Christendom en dogma. Eenige principieele opmerkingen. 51. A., Dalmeijer. Fl. 0,60. — *Seltmann, C.*, Z. Wiedervereinigung der getrennten Christen, zunächst in deutschen Landen. X, 391. Brsl., Aderholz. *M* 4. *Semeria, G.*, Storia di un conflitto tra la scienza e la fede, I, II, III [Galilei] (Studi Rel. 3, 41—62, 269—293, 388—416). — *Sidney, Ph.*, The Liberal Catholic Movement in England (Hibbert Journal 1, 4). — *Voces Catholicae*, The abbé Loisy a. the Catholic Reform Movement (CR. 385—412). — Vom modernen *Kritisieren* u. vom katholischen Geist (HBl. 131, 1). — ***Wir Katholiken*** u. der Weg des Heils. VII, 72. L., Findel. *M* 1,50. — *Wittich, M.*, D. schwarze Tod. Betrachtungen üb. den unheilvollen Einfluſs der kathol. Kirche auf Deutschlands staatl. u. geistl. Entwickelung. 64. Bamberg, Handelsdruckerei. *M* 1.

Im Vordergrunde des Interesses steht und sei daher auch hier vorangestellt ***Loisy***, dessen Schrift in lesbarer, im ganzen korrekter Uebersetzung vorliegt. Neugearbeitet ist u. a. ein Kapitel über die evangelischen Quellen, das nicht nur auf die neuesten Ergebnisse der Literarkritik eingeht, sondern auch in der Schätzung der Quellen, ihrer Einordnung in die Entwickelung des Christentums von Wrede, J. Weiſs u. a. gelernt hat. Wie weit *L.*s Kritik geht, zeige z. B. die Bemerkung, daſs Mk. 10 45 „allem Anschein nach durch die Theologie des Paulus beeinfluſst“ sei und daſs von den Berichten über das letzte Mahl dasselbe gelte (87 f.), oder daſs Mt. 11 25—30 „ziemlich wahrscheinlich“ „wenigstens in seiner jetzigen Form ein Produkt der christlichen Tradition der ersten Zeiten“ sei (65). Mit J. Weiſs wird Jesu Predigt vom Gottesreich rein eschatologisch gefaſst (52) und entsprechend Christi Selbstbeurteilung auf der Linie des „ersten Vermittlers und prädestinierten Oberhauptes“ dieses Reiches gehalten (69). „Jesu Blick umfaſst nicht unmittelbar die Idee einer neuen Religion, einer zu gründenden Kirche, sondern stets die Idee des zu verwirklichenden Himmelreiches“ (156). Mit solchen Voraussetzungen weiſs nun aber *L.* die Treue gegen seine Kirche zu vereinigen, — durch Anwendung des Entwickelungsgedankens. Das Dogma nämlich, und gleiches gilt von Institution und Kult der Kirche, war „nicht in der ursprünglichen Tradition enthalten, wie eine Schluſsfolgerung in den Prämissen eines Syllogismus, sondern wie ein Keim in einem Samenkorn“ (145). Aber wenn auch das Bild des Christentums wechselt, „weder sein Typus noch das beherrschende Gesetz seiner Entwickelung wechseln“ (13). Schon die „Hoffnung auf das Reich“ war das konkrete, unausgebildete und undeutliche „Symbol dessen, was später kam“ (84), das Symbol „mannigfaltiger und unbestimmbarer Realitäten“ (114), die später immer deutlicher empfunden werden, daher es nicht nötig ist, „die Formen des gäliläischen Evangeliums“ genau wiederzugeben (115). Nicht in seinem ursprünglichen Keim, noch in irgend einer Quintessenz, sondern in „der Fülle und Totalität seines Lebens“

liegt das Wesen des Christentums (12, 189). Die Kirche aber kann behaupten, dafs sie, um zu allen Zeiten den Forderungen Jesu an die Gesellschaft seiner Freunde zu entsprechen, das sein mufste, was sie gewesen ist (102). Bezüglich der kirchlichen Hierarchie, des Dogmas und des (sakramentalen) Kultus wird dafür der Nachweis im einzelnen versucht. Echt katholisch ist an dem Werke die Grundanschauung, dafs das Kirchenwesen in seiner Gesamtheit gesund gewachsen sei und einer Reformation nicht bedürfe, während eben die innere Kongenialität der späteren Entwickelung mit dem innern Gehalt der Anfänge in Frage steht. Demgemäfs ist auch der Dissens zwischen historischer Tatsache und Glaubensdichtung verschleiert. Aber zugleich ist die Unsicherheit der historischen Stützen in einer den kath. Leser bedenklich stimmenden Weise aufgezeigt. Unkatholisch ist ferner der Antiintellektualismus, der die Dogmen nicht als „den vollen Ausdruck der absoluten Wahrheit", sondern als den „wenigst unvollkommenen Ausdruck der Wahrheit, der relativ möglich ist" und als stets vervollkommnungsfähig faſst (152, 147). Ebenso dürfte es kaum in der Richtung der bisherigen Entwickelung liegen, wenn von der Zukunft Verfahrungsweisen der Kirche erhofft werden, „die der fundamentalen Gleichheit und der persönlichen Würde aller Christen mehr entsprechen" (119). Das Buch ist denn auch Dez. 1903 von der Indexkongregation und dem Papste selbst verurteilt, ohne dafs *L.* Unterwerfung und Widerruf in der unbedingten Form, wie sie von ihm gefordert wurden, geleistet hätte. — Vielmehr redet er in der an zweiter Stelle genannten Streitschrift mit flammenden Worten sieben hohen Kirchenfürsten und Theologen ins Gewissen und macht den Versuch eines Schnittes zwischen der theologischen Auslegung der Bibel, deren Regelung der Kirche zustehe, und dem historisch-kritischen Verständnis, wie es nur aus der Anwendung allgemein anerkannter Methoden der Wissenschaft zu gewinnen sei. So nach *Holtzmann* DLZ. 1904, No. 22. — ***Barentons*** Kritik setzt mit einer Uebersicht über die kirchlichen Deklarationen der Inspiration und über die école large ein. Zur Beschreibung der exegetischen Grundsätze Loisys werden dessen Études bibliques herangezogen. Bei Loisy wird Kompilation von kath. Glauben mit Reimarusscher Bibelkritik gefunden. Dafs *B.* sich so arg vergreifen konnte, zeigt ebenso wie der dürftige Abrifs 16ff. seine ungenügende Bekanntschaft mit der deutschen Kritik. Seit Baur soll kein wesentlicher Fortschritt, keine originelle Arbeit zu verzeichnen sein! Die Evolution L.s wird transformistisch befunden; aus dem christl. Entwickelungskeim habe L. einen bathybius doctrinal gemacht; richtig ist die Bemerkung, dafs sich aus L.s Konstruktion das Daseinsrecht des Protestantismus ebenso folgerichtig ergebe wie das des Katholizismus. — ***Batiffol*** findet ebenfalls L.s Entwickelungsgedanken nicht mehr im Sinne Newmans gehalten, sondern „transformistisch, sofern nicht eine Entfaltung der wesentlichen Züge

gemäfs dem Originaltypus, sondern eine blofse Anpassung an die Verhältnisse" gedacht werde, und der Gedanke in Anwendung auf Dogma und Institution der Kirche rein symbolistisch gehalten sei. Sabatiers Glaube ohne Glaubensbekenntnis, Dreyers undogmatisches Christentum und namentlich Cairds Spencerscher Agnostizismus seien die Grundelemente von L.s Anschauung. — ***Fonck***, der seine Kritik der Methode L.s an Bouvier L'exégèse de M. Loisy anschliefst, urteilt: „So redet in der Tat kein Katholik mehr . . . es erscheint schier unglaublich, was von Paris gemeldet wurde, dafs sogar ein Erzbischof eine solche Schrift vor ihrer Drucklegung gelesen und gutgeheifsen habe." Als Folie dient auch hier der Wolfenbüttler Fragmentist. — Auch ***Janfsens*** stimmt in den Chorus der Verwerfung ein: „Der historische Christus Harnacks kann Gott sein, der Loisys schwerlich." Getadelt wird besonders die unhaltbare Trennung dogmatischer und historischer Betrachtungsweise, das Fehlen der wichtigsten Dogmen, der Spencersche Entwickelungsgedanke. Man findet bei *J.* die Angabe der bisherigen Kritiken mit ihren Grundgedanken; auch das Verdammungsurteil des Kardinals Richard ist abgedruckt.

Frommel zeigt, wie in der katholischen Entwickelung der im ursprünglichen Evangelium latent enthaltene Individualismus immer mehr zurückgedrängt und schliefslich erstickt ward. Dazu führten 1. die Verbindung mit dem Staate, 2. der Traditionalismus, Episkopalismus und Doktrinarismus, die das Reich der Orthodoxie, d. h. der suprematie de la croyance sur la foi errichteten, 3. das Kirchentum, das durch Anpassung der Kirche an die Formen des Staates unter dem Walten des lateinischen Geistes und begünstigt durch den Sturz des Westreiches entstand, und dessen letzte Konsequenzen die Infallibilitätserklärung und das extra ecclesiam nulla salus sind. — ***Kolde***s Nachweis, dafs Ehrhards Reformkatholizismus an protest. Prinzipien bemessen eine Halbheit sei, ergänzt ***Köhler*** durch die richtige Bemerkung, dafs ihm doch als Gegengewicht gegen den Ultramontanismus eine erhebliche Bedeutung zukomme, sofern er die Kluft zwischen Katholizismus und Kultur nach Kräften zu überbrücken suche. Er halte das Schreckgespenst der kulturellen Rückständigkeit vor Augen, und seine Stimme werde zwar nicht allzu gerne gehört, aber wohl beachtet. — ***Lanz-Liebenfels*** vertritt vom deutsch-völkischen Standpunkt aus und im Interesse einer neuen Religion, die aus der Mischung von Protestantismus und Katholizismus hervorgehen soll, den Kampf gegen den auf Weltherrschaft bedachten Jesuitismus, dessen Machtmittel er mit abenteuerlicher Phantasie, aber nicht ohne Sachkenntnis blofszulegen versucht. Der Angriff müsse sich auf die alten katholischen Orden und den toleranten Katholizismus stützen. — ***Schoenmaekers***, ein „abgefallener Priester", rechtfertigt seine Ablehnung des kath. wie jedes Dogmas d. h. aller als absolute Wahrheit vorgestellten religiösen Sätze, die

nicht auf dem Gewissen, sondern auf äufserer Autorität ruhen. Als symbolische Darstellungen der Gewissenswahrheit mögen Dogmen, sofern sie nicht an sich unsittlich sind, einem Menschen äufserlichen Halt geben, so lange er noch nicht hoch genug steht, um in reinem Gewissensgottesdienst zu leben. Aber das reine Christentum ist nichts als vor dem Gewissen sich beglaubigendes sittliches Ideal und Gotteskindschaft, wie sie Christus durch sein erweckliches Vorbild predigt. Freilich hat *S.* den abstrakten geschichtslosen Intellektualismus, der die Grundlage der kath. Theologie bildet, beibehalten und kommt daher nicht über den Ansatz des Vulgärrationalismus hinaus. — Der Verf. von ***„Wir Katholiken"*** kann den Reformkatholizismus nicht für genügend erachten, da „im Interesse der Wahrheit, der gesunden Entwickelung und der Volkswohlfahrt viel tiefer ins faule Fleisch geschnitten werden" mufs (38). Das Christentum versteht er „als die dem wahren Menschen natürliche, einfache und vernünftige Religion" (62), weicht aber von der Aufklärung in der Fassung des Gottesgedankens als blofsen Idealbegriffs (56f.) ab. In Beurteilung des Christentums findet sich Verworrenes und Widersprechendes.

e) Schrift.

Di uno studio del p. *C. Pesch* sull'ispirazione delle sante scritture (Civ. Catt. 18, 143—155). — ***Dufour,*** L'inspiration de la sainte écriture depuis le concile du Vatican. Thèse. (BLE. 221—228.) — ***Gietmann, G.,*** Der mehrfache Sinn der hl. Schrift (ZkTh. 27, 381—390). — *Girerd, F.,* L'autorité de la bible (Ann. de phil. chrét. 78, Juillet). — ***Rohart,*** *C.,* De mutua fidei et scripturarum habitudine apud D. Thomam Aquinatem (R. sc. eccl. 87, März). — *Rundschreiben,* erlassen am 18. XI. 1893 v. unserem heiligsten Vater Leo XIII., durch göttl. Vorsehung Papst, üb. d. Studium der hl. Schrift (deutsch u. lateinisch). 2 Abdr. 69. Fr., Herder. *M* 0,80. — ***Zanecchia, P. D.,*** Scriptor sacer sub divina inspiratione juxta sententiam cardinalis Franzelin. Responsio ad P. van Kasteren, S. J. 112. Rom, Pustet. L. 2.

Dufours These über die Irrtumslosigkeit der Schrift wird dahin interpretiert, dafs alle Behauptungen eines authentischen Textes wahr seien, aber „wahr in dem Mafse, als es ihre eigene Natur erfordert und der Autor es gewollt hat". Aus der Diskussion interessiert die Bemerkung, dafs seit der Encyclica Providentissimus eine merkbare Verdünnung des Inspirationsbegriffs, der zu einer blofsen Form des concursus werde, Platz gegriffen habe, die überlieferte Formel Deus suggerendo dictavit libros cum omnibus suis partibus unter der Last der Beobachtung des procédés visibles de l'écrivain sacré nachgebe und die Position d'Hulsts von den Schulen, die ihn bekämpften, schon sehr merklich überholt sei (228). — ***Gietmann*** versucht neben dem Wortsinn den mystischen Sinn der hl. Schrift zu retten. So kann bei dem, was Prov. 8 von der Weisheit, im Hohenliede von der Gottesbraut, in Apc vom Zeichen

des Weibes und der Gottesstadt Jerusalem gesagt wird, sehr wohl eine gleichzeitige Beziehung auf Maria angenommen werden. Auch die Möglichkeit mehrfacher Erfüllung der Weissagung erkläre sich aus dem gleichen Grundgedanken eines unerschöpflich reichen Schriftsinnes. — ***Zanecchia*** verteidigt seinen Angriff gegen Franzelins einflufsreiche Inspirationstheorie [in der Schrift Divina inspiratio sacrarum Scripturarum ad mentem S. Thomae Aquinatis 1899] gegenüber van Kasterens Aufsatz „Franzelin en Zanecchia. Twee verklaringen van de natuur der schriftingeving“ (Studien 34, Teil 58, 55—80). Die Methode Franzelins, die Inspirationstheorie aus dem Satze zu entwickeln, dafs Gott Urheber der Schrift sei, führe nicht zum Ziele, da nicht von diesem allgemeinen Satz aus sich über die spezifische Art des inspirierenden Handelns Klarheit gewinnen lasse, sondern gerade umgekehrt verfahren werden müsse: quoniam Scripturas inspiravit per influxum physicum, supernaturalem, elevantem facultates hagiographarum, ideo hoc ipso determinato singularique modo totius Scripturae auctor est (23). Und zwar dehne sich die Inspiration nicht ad solas res ac sententias aus (so Franzelin), sondern ad omnia ac singula, id est ad veritates, sententias, vocabula, modos exprimendi, ordinem rerum ac vocum etc. (98f.), so dafs omnes hagiographi actus tam internos quam executivos scriptionis extitisse supernaturales in inspiratione (77). Freilich mufs diese These um der „unzähligen Schwierigkeiten“ willen, welche die „Rationalisten“ aufgebracht haben, dahin limitiert werden, dafs auf die Intentionen des hl. Schriftstellers zu achten ist (86), sofern die Schrift nicht geordnet ist ad historicas et naturales illas veritates docendas. Die gewaltsamen Versuche, hier dennoch Einstimmigkeit zwischen Schrift und heutiger Erkenntnis zu schaffen, sind abzulehnen (90). Das kommt also auf dasselbe heraus, wie wenn aliqui cum Card. Newman aliquas tantum annunciationes familiares a divina inspiratione eximebant, sed alii vel cum Rohling enunciationes ad historiam naturalem pertinentes ab eadem subtrahebant, vel cum Lenormant plures narrationes humanam historiam recipientes ab ea detrahebant; insuper nonnulli cum Holden ac Chrismann ad partes doctrinales Scripturae inspirationem limitabant, et plures in enuntiationes spectantes ad fidem ac mores illam restringebant (92). Nur konnten diese Gelehrten noch offener sein, als ihre Nachfolger, da ihnen noch nicht der Weg durch die Encycl. Providentissimus verschränkt war.

f) Kirche.

Aitken, W. H. M. H., Apostolic Succession. Considered in Light of Facts of History of Primitive Church. Lo., Shaw. 1 sh. — *Beaudrillart, A.*, Le renouvellement intellectuel du clergé français au XIX siècle. 64. 16°. P., Bloud & Co. — *Beifsel, Steph.*, D. Verehrung der Heiligen. Betrachtungspunkte f. Feste der Heiligen. VIII, 156. Fr., Herder. *M* 1,80. — ***Berchois, H.***, Du rôle du clergé dans la société moderne. 35. 18°.

P., Retaux. Fr. 0,30. — *Bloy, L.*, Les dernières colonnes de l'église. 224. 18°. P., Soc. du Mercure de France. Fr. 3,50. — *Boißl, Frz.*, D. göttl. Einsetzung des Papsttums. D. Papsttum in s. Segnungen. (Volksaufklärg. No. 57, 58.) 16°. 64. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,16. — *Bonomelli, Msgr. Jeremias*, Die Kirche. Deutsch v. Prof. Val. Holger. VIII, 482. Mit Bildnis. M., Schuh & Co. ℳ 5. — *Bruce, R.*, Apostolic Order a. Unity. 166. Lo., Clark. 2 sh. — *Brüll, Andr.*, D. wahre Kirche Christi. A. d. Nachlafs des Verf. hrsg. v. Jos. Brüll. VII, 45. Fr., Herder. ℳ 0,60. — ***P. v. C.,*** Kirche u. Kultur. (Kathol. Flugschr. zur Wehr u. Lehr No. 149). 16°. 51. B., Germania. ℳ 0,10. — *Champion, E.*, La séparation de l'église et de l'état en 1794. XIII, 282. 16°. P., Colin. Fr. 3,50. — *Clémenceau, G.*, L'église, la république et la liberté. 95. 16°. P., Stock. — *Commer, E.*, De majestate Pontificis Romani oratio (JPhspTh. 17, 4). — *Cronenwett, C.*, D. Papsttum u. d. Antichrist (Th. Zeitbll. [Am.] 22, 1—4). — *Désers, L.*, L'église catholique. Instructions d'apologétique. 2 ed. VIII, 291. 16°. P., Poussielgue. — *Ermoni, V.*, Les origines de l'épiscopat. (Science e. religion.) 64. 16°. P., Desclée de Brouwer & Co. — *Fell, Geo.*, Treu zu Kirche u. Papst. Vorträge u. Erwägungen. Weiteren Kreisen aller christl. Bekenntnisse dargeboten. VII, 170. Fr., Herder. ℳ 1,50. — *Frantz, Th.*, Staat u. katholische Kirche (D. 1, 4). — *Grabmann, Mart.*, D. Lehre des hl. Thomas v. Aquin v. d. Kirche als Gotteswerk. Ihre Stellg. im thomist. System u. in der Gesch. der m.a. Theologie. XII, 315. R., Verlagsanstalt. ℳ 4. — ***Höller, Jos.,*** Himmelsmacht u. Erdenherrschaft. Sankt Petri ird. Reich. Festschr. z. Thronbesteigg. Sr. Heil. Papst Pius X. II. D. Notwendigkeit des Kirchenstaates. XVI, 182. 12°. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,50. — *Ireland, J.*, The Church a. Modern Society. 24, 25, 483. 12°. N.Y., Mc. Bride & Co. $ 1,50. — *Michaud*, Esquisse d'un traité de l'église chrét. en général. I (RITh. 11, 42). — *Ders.*, L'ecclésiologie de St. Jean Chrysostome (ibid. 491—520). — *Monnier, H.*, La notion de l'apostolat. Des origines à Irénée. VI, 391. P., Leroux. — *Noort, Prof. G. van*, Tractatus de ecclesia Christi, quem in usum auditorum suorum concinnavit. 231. Leiden, Théonville, 1902. ℳ 3. — *Rieks*, D. Papsttum e. göttl. Institution? (BG. 39, 3—21). — ***Schneider, Cesl. M.,*** D. fundamentale Glaubenslehre der kathol. Kirche, vorgelegt und gegen die modernen sozialen Irrtümer verteidigt von Papst Leo XIII. Aus den päpstl. Kundgebgn. zusammengestellt. XI, 460. Pad., Schöningh. ℳ 3,50. — ***Schütz, Jak. Hub.,*** D. Kirche u. d. menschl. Gesellschaft od. d. Kirche als Urgrund u. Trägerin der Kultur. In 23 sozialen Predigten dargest., die auch bei Arbeiter-Exerzitien u. sozialen Vorträgen Verwendung finden können. 152. Pad., Junfermann. ℳ 1,80. — *Seitz, Ant.*, D. Heilsnotwendigkeit der Kirche nach der altchristl. Literatur bis z. Zeit des hl. Augustinus. VIII, 416. Fr., Herder. ℳ 8. [*Zöckler* ThLBl. 24, 570—572.] — ***Senger,*** D. Papsttum u. d. Wahrheit. Predigt. 15. Bamberg, Schmidt. ℳ 0,30. — *Stone, D.*, The Invocation of Saints. 7, 51. N.Y., Longmans, Green & Co. $ 1. — Ueb. wahre u. falsche Heiligenverehrung (Deutsch. Merkur 34, No. 25, 26). — *Wetzel, Frz. Xav.*, D. „Vaterhaus" u. s. Gegner. 4. A. 99. 16°. Ravensburg, Dorn. ℳ 0,35.

Berchois führt die gegenwärtige Lage in Frankreich auf unzureichende Beteiligung des Klerus an der Politik zurück und verlangt unter Seitenblicken auf das in Belgien und Deutschland Erreichte Aenderung. Wenn er das Recht auf Teilnahme an der Politik verteidigt, so hat er Recht, aber ob diese wirklich nicht schon im Uebermafse stattfindet? — ***P. v. C.***s Ausführungen sind grofsenteils den „Anfängen der modernen Zivilisation" des Lütticher Prof. K. G.

Kurth entnommen. Der Vorwurf der Kulturfeindlichkeit der kath. Kirche wird durch Hinweis auf ihren Einfluſs auf die germanischen Völker bis zur Zeit Karls d. Gr. zu entkräften gesucht. — ***Höller*** gibt eine prinzipielle Darlegung der zwar nicht „absoluten und physischen", aber doch „relativen und moralischen Notwendigkeit eines Kirchenstaates, die sich aus dem Gesichtspunkt der Freiheit und Einheit der Kirche, der Unabhängigkeit der Papstwahl und der angemessenen Bestreitung der kirchlichen Bedürfnisse ergebe. Von der kath. Theorie aus sind seine Ausführungen kaum anfechtbar, werden aber der Tatsache des national geeinten Italiens gegenüber vermutlich ebenso wirkungslos bleiben, wie die S. 134 ff. aufgezählten Proteste „gegen das verübte himmelschreiende Sakrileg". — ***Schneider*** hat „aus den Apostol. Rundschreiben des hl. Vaters (Leo XIII.) zusammengestellt, was sich auf die einzelnen sozialen Irrtümer unserer Tage bezieht". In gedrängter Kürze findet man, was Leo über Papsttum, Kirche und Staat, über Familie, soziale Frage und Freiheit in Rundschreiben, Ansprachen und Briefen geäufsert hat. Zum Schluſs faſst ein Katechismus in 198 Fragen und Antworten alles zusammen. Das Sachregister enthält Stichworte wie: christliche Demokratie, Liberalismus, Amerikanismus, Kirchenstaat usw. — ***Schütz*** zeigt 1. wie die Kirche durch ihre Lehre von der Schöpfung des Menschen, von der Unsterblichkeit der Seele, von der Erlösung „die Menschenrechte wieder herstellt", 2. die Schätzung von Eigentum und Armut, 3. die christliche caritas in den 7 leiblichen und 7 geistlichen Werken der Barmherzigkeit. Schlieſslich folgen Ausführungen über Kirche und Presse, Freiheit und Bildung. Die Predigten sind nüchtern und dürftig, nicht selten von derber und eindringlicher Volkstümlichkeit. Naiv ist die Ueberschätzung des Katholischen und die Unkenntnis des heutigen Geisteslebens. — ***Senger*** führt aus 1. das Papsttum sei gestiftet um die Wahrheit zu bezeugen und brauche 2. das Zeugnis der Wahrheit nicht zu scheuen, — auch nichts Wahres zu verschweigen.

g) Zusammenfassende Darstellungen.

Egger, Franc., Propaedeutica philosophica-theologica. Ed. VI. VIII, 713. Brixen, Weger, 1902. ℳ 8. — ***Freund, Geo.,*** Bedenken u. Einwendgn. Populäre Abhandlgn. 2. A. 12°. VIII, 246. Mstr., Alphonsus-Buchh. ℳ 1,70. — ***Gennari, Kasimir,*** Taschenbuch-Apologie od. Begründung des kathol. Glaubens. Apologet. Katechismus der Religion f. jeden Gebildeten, vornehmlich zum Gebrauch der studier. Jugend. Aus dem Ital. v. Joh. Gföllner. 204. 16°. Linz-Urfahr, Verl. d. kath. Preſsvereins. Kr. 1. — *Gusy, Jos.*, Was ist Wahrheit? Antwort auf die wichtigste Frage des Menschen. 108. 12°. Brsl., Görlich. ℳ 0,60. — *Gutberlet, C.*, Lehrb. d. Apologetik. 1. Bd.: Von der Religion überhaupt. 3. A. X, 336. Mstr., Theiſsing. ℳ 3,60. — ***Labeyrie, C.,*** La science de la foi. XXIV, 653. La Chapelle-Montligeon, Libr. de Notre Dame de Montlig. — ***Lottini, Fr. Jo.,*** Introductio in sacram theologiam seu de veritate catholicae fidei. 12°. 834. P., Lethielleux. Fr. 7. — ***Müller, Jos.,*** Apologet. Vorträge.

III, 50. Str., Bongard. ℳ 0,60. — ***Pesch, Tilmann,*** Christl. Lebensphilosophie. Gedanken üb. relig. Wahrheiten. 7. A. XV, 607. 12°. Fr., Herder. ℳ 3,50. — *Poizat, A.*, La religion; le christianisme; l'église. VIII, 302. 18°. P., Amat., 1902. — *Schanz, Paul*, Apologie d. Christentums. I. Gott u. die Natur. 3. A. VIII, 792. Fr., Herder. ℳ 8. — *Schill, Andr.*, Theol. Prinzipienlehre. Lehrbuch der Apologetik. 2. A., neu bearb. v. Osk. Witz. (Wissensch. Handbibl., 1. Reihe, Theol. Lehrb. IX.) XIII, 515. Pad., Schöningh. ℳ 5,60. [ThLz. 28, S. VIII die Rezensionen.] — ***Sifflet, P.,*** Vérité cathol. Preuves et objections. 6. mille. IV, 644. 16°. Lyon, Crozier. Fr. 2,50. — ***Wettstein, A.,*** Zurück z. kathol. Kirche? E. Begründung der kathol. Glaubenslehre, besonders f. evangel. protestant. Christen. E. Hilfsbüchlein f. den Konvertiten-Unterricht. 119. 12°. Aachen, Schmidt. ℳ 0,75. — *Zigliara, Thoma Maria,* Propaedeutica ad sacram theologiam in usum scholarum seu tractatus de ordine supernaturali. Ed. V, confirmis III, ab auctore rev. et emendatae. VII, 499. Roma, Nardecchia. ℳ 6.

Freunds populäre, im Ton mitunter triviale Schrift gleitet über die schwersten Probleme mit leichtgeschürzter Dialektik hinweg. Der Reformkatholizismus wird bekämpft, die Jesuiten sind „staatserhaltend" (208). Im Protestantismus „mag denn manches bequemer sein", „aber sicherer und biblischer ist alles bei der hl. kath. Kirche. Wir bleiben bei dem, was biblisch und sicher ist" (210). — ***Gennari*** führt in 534 Fragen und Antworten vom allgemeinen Gottesgedanken zur Gottheit Jesu Christi und zur wahren Kirche. „Fr. 1: Läfst sich das Dasein Gottes überhaupt beweisen? A.: Es ist dies eine so klare Wahrheit, dafs nur der Tor daran zweifeln kann." „Fr. 30: Was hat Gott dem Menschen durch seine Offenbarung vorgeschrieben? A.: Er hat ihm vieles zu glauben und zu beobachten vorgeschrieben, darunter die Art und Weise, ihm zu dienen und ihn zu verehren, er versprach ihm zugleich einen Lohn, der seine natürliche Fähigkeit übersteigt und darum übernatürlich heifst" (vgl. noch Fr. 118, 121). — Wertvoller ist die gutunterrichtete Darstellung von ***Labeyrie***, die den Stoff in 5 Abschnitte über die Offenbarung, ihre Beglaubigung (Wunder, Weissagung usw.), den übernatürlichen Glauben, das lebendige Lehramt der Kirche und die dogmat. Theologie gliedert. Behandeln 1—4 wesentlich den hergebrachten Stoff, so gibt der letzte Teil in Ausführungen über Glaube und Vernunft, Glaube und Theologie, Methode und wissenschaftlichen Charakter der Theologie, ihr Verhältnis zu den andern Wissenschaften einen deutlichen Einblick in die bewegenden Prinzipienfragen. In seinen grofsen Linien decke sich der Peripatetizismus in seiner scholastischen Form mit der wesenhaften, ewigen Philosophie; aber vielleicht bringe die Zukunft eine neue noch bessere (553f.). Breiten Raum nimmt die Frage nach der Entwickelung des Dogmas und der Theologie ein (562—638). Hier wird hingewiesen 1. auf die wesentliche Unveränderlichkeit des Dogmas, 2. auf die Gesetze seiner Entwickelung, in der Hauptsache nach Newman 3.—5. auf Objekt, Faktoren und Gang der Entwickelung. Die Lehre hat die Zeiten der positiven

(patristischen) und spekulativen (scholastischen) Theologie durchlaufen und befindet sich jetzt im Stadium der Reflexion, der Nachprüfung der Fundamente. Auch heute ist sie im Werden, nicht im Stadium der Vollendung. — ***Lottini*** behandelt 1. das Dasein einer übernatürlichen Ordnung, 2. die Offenbarung übernatürlicher Wahrheiten, 3. die Mittel zur Erhaltung und Fortpflanzung derselben. Im ersten Teil werden Ausführungen über den philosophischen Transzendentalismus, den Materialismus, Transformismus und Ontologismus gebracht. In der Lehre von der Inspiration sind die modernen Streitigkeiten reichlich, in der Lehre von der Kirche etwas karg berührt. [So nach *Bellesheim* Kath. 83, II, 267.] — ***Müller's*** kurze Apologie behandelt nach einander Religion, Gott, Christus und unterscheidet sich von dem landläufigen Betriebe vorteilhaft durch Konzentration auf das Wesentliche und Fühlung mit der heutigen Forschung. Verworren allerdings ist die Auffassung der Werturteile in I sowie Kants, dem gar in seiner Kritik der Gottesbeweise „unehrliche Mache" nachgesagt wird. Der 4. Vortrag zeigt *M.* als Infallibilisten, der vom Altkatholizismus als „Revolution" scharf abrückt. — ***Pesch*** hat seine Gedanken in 4 Wochen gegliedert, ein Hinweis auf die Ignatianischen Exerzitien, deren Gedankengang im wesentlichen befolgt ist. Die fast drei Viertel des Ganzen umfassende erste Woche stellt im Gegensatz zur falschen Wissenschaft die Grundgedanken von Gott und des Menschen Bestimmung, von Offenbarung, Wunder, Christus, Kirche und Gnade fest und tritt dann in die Selbstprüfung ein (Gewissen, Sünde, Schuld, Kampf wider die Leidenschaft). Die weiteren Wochen schildern die Nachfolge Christi in ihren Grundzügen und ihrer Ausführung, das „Kreuz" und den glorreichen Abschlufs. Die 183 kurzen Kapitel stehen vielfach in losem oder überhaupt nicht erkennbarem Zusammenhang und sind aus Aphorismen, Dichterworten und sonstigen Bxzerpten zusammengefügt. Die ethischen und allgemein christlichen Betrachtungen überwiegen. Das Christentum will 1. den Menschen heben, stärken, veredeln im Bereiche der menschlichen Natürlichkeit, 2. ihm Ziele und Wahrheiten bieten, welche den Gesichtskreis menschlicher Vernunft und die Kräfte menschlicher Natur wesentlich überragen (154). Zur Signatur des heutigen Katholizismus gehört es, auch den ersten Gedanken stark zu betonen. „Das Ewige schiebt das Zeitliche nicht beiseite, sondern es gibt ihm seine höhere Bedeutung und feste Ordnung" (555). Christus „hat das Menschheitsideal so rein, so voll dargeboten, dafs nichts in der ganzen Weltgeschichte diesem erhabenen Bilde nahekommt" (290). — ***Sifflets*** für das gebildete Publikum bestimmte, geschickt abgefafste Darstellung bespricht 1. Gott, Seele, Religion, 2. die Göttlichkeit des Christentums, 3. Katholizismus (und Protestantismus), 4. die Lehre a) Wahrheiten, die den Glauben verpflichten, b) das zukünftige Leben, c) die Sakramente, d) göttliche und kirchliche Gebote und

Ratschläge. Die erhobenen Einwände sind meist dem common sense entnommen, doch fehlt es auch nicht an gelehrten, namentlich hist. begründeten, die nicht selten tiefer greifen als die Antwort. *S.* sucht die Superstition möglichst abzustofsen, vgl. z. B. die mit interessantem Material ausgestattete Ausführung über das Wunder und die moderne Medizin (303—317) oder über das Treiben der Dämonen (365—375). Etwas nach dem alten Gallikanismus schmecken die Ausführungen über die Grenzen der Autorität des Papstes, den Kirchenstaat, den Syllabus usw. (342f., 347f., 350f., 352). — ***Wettstein***s Darstellung der Kontroverspunkte mit dem (orthoxen) Protestantismus geht vom Primat Petri und der Kirche aus, behandelt dann die Quellen der Lehre (Schrift und Tradition) und die Sakramente, sowie Marien- und Heiligenverehrung und den Reinigungsort. Dagegen fehlt u. a. die ganze Gnadenlehre. Das Ganze zeigt eine stupende Oberflächlichkeit. Recht geschmackvoll beginnen die Lehrsätze: „Du hast die Pflicht, katholisch zu werden," weil — die Kirche das behauptet und selbstverständlich Recht hat.

2. Einzelausführungen.

a) Theologie, Kosmologie, Anthropologie.

α) Gottes Wesen und Dreieinigkeit. *Beck, Ant.*, D. Trinitätslehre des hl. Hilarius v. Poitiers (FLDG. 8, 2, 3). 256. *M* 7,50. [Vgl. ThLz. 1904, No. 17.] — *Claramunt, Ph.*, De aeternitate et tempore (StMBC. 23, II. 4). — *Decorsant, L.*, Quis ut Deus? (L'éternité divine; les moments angéliques; l'âge d'or; l'ere patriarcale). 335. 18°. P., Retaux, 1902. — *Hébert, M.*, Anonyme ou Polyonyme? seconde étude sur la „personalité divine" (R. Metaph. Morale 11, 2). — ***Lépicier, A. M.***, Tractatus de Deo uno. I. De pertinentibus ad divinam essentiam. XL, 567. P., Lethielleux. Fr. 8. — ***Ders.***, Tractatus de sanctissima trinitate. XLIII, 483. Ebda. Fr. 7. — *Pesch, C.*, Noch einiges z. Frage von d. Selbstverursachung Gottes (ZkTh. 27, 138—148). [Gegen Schell.] — *Raue, Severus*, Die göttliche Liebe in Glaube u. Leben. E. Theologie der Liebe. 6 Betrachtgn. XI, 81. Fr., Herder. *M* 1. — *Straub, A.*, D. Aseität Gottes (Phil. Jahrb. 16, H. 2).

β) Kosmologie, Anthropologie. *Arc, d'*, L'humanité chez elle et chez Dieu. 410. 16°. Lyon, Rey. — *Chollet, J. A.*, A propos de la psychologie des anges (R. sc. ecc. 87, Avr.-May). — ***Espil, M.***, Le péché originel. Thèse (BLE. 22—28). — ***Gerigk, Hub.***, Wesen u. Voraussetzungen der Todsünde. Untersuchung der Frage nach d. Wesensunterschiede zw. d. peccatum mortale u. veniale. 240. Brsl., Aderholz. *M* 8. — *Godard, A.*, Du péché originel (Ann. d. phil. chrét. 78, 1). — ***Lottini, Fr. Jo.***, Compendium philosophiae scholasticae ad mentem s. Thomae Aq. editum. Vol. I: Logica, metaphysica generalis et cosmologia. Vol. II: Anthropologia, theologia naturalis et ethica. 457 u. 458. 12°. P., Lethielleux. Fr. 7. — *Matulewicz, Geo. B.*, Doctrina russorum de statu justitiae originalis. Diss. 237. Cracoviae (Fr., Herder). *M* 4,50. — ***Noort, G. van,*** Tractatus de Deo creatore, quem in usum auditorum suorum concinnavit. IX, 203. A., van Langenhuysen. *M* 3. — *Turmel, J.*, Le dogme du péché originel après St. Augustin dans l'église latine, III (RHLR. 8, 1).

α) ***Lépicier*** unternimmt eine ausgedehnte dogmatische Darstellung im Anschluſs an die thomistische Summa, deren Einteilung in Quästionen und Artikel beibehalten und die vielfach wörtlich zitiert wird. Die Arbeit des Verfassers besteht in möglichst scharfer Präzisierung der Fragen, sowie der Grundbegriffe, in Vervollständigung des Beweismateriales aus Schrift und Tradition, in Herbeiziehung geeigneter Erklärungen aus anderen Schriften des Thomas und der besten Kommentatoren, sowie in Entscheidung der neueren Kontroversen. Der erste Band enthält neben einer einleitenden Untersuchung über den Begriff der Theologie die Ausführungen über das Wesen Gottes (Quaest. I—XIII bei Thom.). Abweichungen von der thomistischen Ansicht finden sich nicht. Der gesamte aristotelisch-pseudodionysische Begriffsapparat ist ohne Einschränkung beibehalten. Vollkommenheit und höchstes Gut werden mit dem „Sein" identifiziert. Behandelt werden Gottes Existenz, seine Einfachheit, Vollkommenheit und Güte, seine Unendlichkeit (daher Allgegenwart) und Unveränderlichkeit (Ewigkeit), schlieſslich seine Einheit, seine Erkennbarkeit für uns und seine Namen. Gleich engen, formalen wie inhaltlichen Anschluſs an Thomas zeigt die Trinitätslehre. Alle neueren Theorien hinsichtlich der Erkennbarkeit wie der Konstruktion der Trinität, wie die von Rosmini, Günther, Frohschammer, Schell u. a. werden abgewiesen. Mit Thomas schlieſst er sich der Definition des Boëthius von Person als rationalis naturae individua substantia an. Im Unterschied vom accidens substantia „individuatur per se ipsam." Der Begriff der natura fällt mit dem der essentia zusammen, bringt nur die Beziehung auf die specifica differentia hinzu. Dagegen wäre es falsch, „Person mit den Neueren als sui conscientia oder subjecti libertas zu fassen, da diese zur divina essentia gehören. Mit Beziehung auf die Trinität fallen Person und Relation zusammen" (356f.). Person bezeichnet in Gott „relationem ut subsistentem" (104—106). Relatio aber wird mit Aristoteles als quibus hoc ipsum, quod sunt, est ad aliud se habere definiert und mit Boëthius angemerkt, quod cum quis praedicamenta in divinam vertit praedicationem, cuncta mutantur in substantiam, quae praedicari possunt (55f.). Man kann sich denken, wie dies dialektische Spiel im einzelnen durchgeführt wird. Besonders die Fragen de personis in comparatione ad relationes sive proprietates und de personis in comparatione ad actus rationales (354ff., 375ff.) geben dazu reichliche Gelegenheit. Die letzte Untersuchung de missione divinarum personarum macht bereits den Uebergang zur unio mystica wie zur Menschwerdung und Geistessendung.

β) ***Espils*** These charakterisiert sich 1. durch den Versuch, die moralische Art jeder habituellen Sünde und insbesondere der Erbsünde herauszuheben, 2. durch strikte Begrenzung der Wirkungen der Erbsünde auf den Verlust der Güter des übernatürlichen Standes. Es werden daher Konkupiszenz, Schmerz und Tod für etwas rein

Natürliches erklärt (24). Auch könne eine menschliche Welt gedacht werden, die, ohne je Adams Gnade und Fall erfahren zu haben, rein durch das Spiel der Freiheit zu dem heutigen Stande der Moral gelangt wäre (27). Gegen diese scharfe Zuspitzung der These werden in der Diskussion Bedenken geltend gemacht. — ***Gerigk*** liefert in einem geschichtlichen Teil unzusammenhängendes aber reichhaltiges patristisches Material und ausgeführtere Darlegungen über Thomas, Alphons v. Liguori und Lehmkuhl. Auch der systematische Teil bietet interessante historische (Gerson u. a. 141) und kasuistische Details, sowie die kirchlichen Lehrentscheidungen, eine Zurechtlegung der biblischen Gedanken, eine Auseinandersetzung mit Schell u. a. *G.* will zwischen Todsünde und schwerer Sünde (im objektiven Sinn) unterscheiden (157) und „die Wichtigkeit der Sache" nicht als Begriffsmoment der Todsünde gelten lassen (187). So wird der Begriff der Todsünde ein rein subjektiver, sofern „Erkenntnis der schweren [d. h. von Gott sich abwendenden] Sünde und Zustimmung des Willens" ihre einzigen Voraussetzungen sind (192). Liegt darin ein Fortschritt, sofern es eben auf die Person ankommt, so zeigen *G.*s kasuistische Ausführungen [besonders S. 235, wo zu den „läßlichen" Sünden „Lüge, Heuchelei" usw. gerechnet werden!], wie verderblich die ganze Unterscheidung wirkt. Nur durch Augustins Annahme, daß Gott den Unterschied in undurchdringliches Dunkel gehüllt habe, die zum eisernen Bestande der Lehrtradition geworden ist, wird ein gewisses Gegengewicht geboten. — ***Lottinis*** Lehrbuch ist nach *Bellesheim* (Kath. 83, II, 266f.) sehr klar in knappen Thesen verfaßt, die den strengen Thomismus vertreten. Die scientia media ist verworfen, die praemotio physica stark verteidigt. In der Psychologie „dürfte der Verf. den modernen Geistesstörungen zu wenig Rechnung getragen haben", dagegen soll Kants Widerlegung „selten kurz und klar" ausgefallen sein. — ***van Noorts*** von Lehrgeschick zeugende und lesbare Untersuchung umfaßt dem üblichen Schema gemäß nicht nur die Lehre von Schöpfung und Vorsehung, sondern auch Angelologie und Anthropologie einschließlich der Erbsündenlehre. In dieser befolgt *N.* die heute gewöhnliche Ansicht, die eine vulneratio naturae im strengen Sinne ausschließt. Doch gibt es bis in die Gegenwart Theologen (wie Fr. Schmid), welche jene These verteidigen. In der Schöpfungslehre gilt natürlich als Hauptproblem die Frage, wie weit man in Exegese von Gen. 1—11 in den Konzessionen an historische und naturwissenschaftliche Kritik gehen darf. Der Autor nimmt hier eine abwartende Stellung ein und will sich nicht engagieren, so lange das kirchliche Lehramt nicht gesprochen oder wenigstens durch längeres Schweigen die neueren Ansichten legitimiert hat. Auszuschließen ist der materialistische Evolutionismus, dagegen lasse sich ein evolutionismus spiritualis in Beschränkung auf das Pflanzen- und Tierreich wohl verteidigen.

Wenn einige wie St. Georges Mivart, Zahm u. a. ihn auch mit Bezug auf die Körperbildung des Menschen vertreten wollen, so läfst sich das nicht durchführen. Ist auch eine Proskription dieser Ansicht noch nicht erfolgt, so hat doch, wie aus Erklärungen von Leroy, Bonomelli und Zahm hervorgeht, die kirchliche Autorität nahegelegt, von der Vertretung derselben Abstand zu nehmen (113f.).

b) Christologie und Mariologie.

α) Christologie. *Chollet, J. A.*, La science infuse du Christ (R. sc. eccl. 87, Febr.). — *Dieſsel, G.*, D. grofse Gottestat auf Golgatha. Fastenpredigten üb. den Tod Jesu Christi. 2. A. VIII, 171. R., Pustet. ℳ 1,40. — *François, P.*, Notes théologiques sur l'union de l'homme à Jésus-Christ (Ét. Francisc. 9, 51). — *Funke, Bernh.*, Grundlagen u. Voraussetzungen der Satisfaktionslehre des hl. Anselm v. Canterbury. E. Monographie. (Kirchengesch. Studien 6, 3). VIII, 166. Mstr., Schöningh. ℳ 3,80. — *Gauthier, A.*, Le Christ intercesseur. Thèse. 85. Angoulême, Coquemard & Co. — *Gloſsner, M.*, Christus u. Christologie. Dogmat. oder undogmat. Christentum (JPhspTh. 18, 35—61). [Harnack, Cremer, Janssens, Schell.] — *Knöpfler*, Christus in der Weltgesch. (HBl. 131, 4). — *Lechner, Melch.*, Wer ist Christus? 6 Fastenpredigten. V, 103. Innsbruck, Rauch. ℳ 1. — ***Lennig, Adam Frz.,*** Betrachtungen üb. das bittere Leiden Jesu Christi. Neue Aufl. VIII, 496. Mz., Druckerei Lehrlingshaus. ℳ 1,50. — *Ritter, Alb.*, Christus d. Erlöser, VII, 303. Linz, Oesterreich, Verlagsanstalt. ℳ 7,50. — *Turmel, J.*, Ét. histor. sur la descente du Christ aux enfers (Ann. de phil. chrét. 73, Febr.). — *Wöhler, C.*, Osterbilder aus Gottes Wort u. Gottes Haus in Prosa u. Poesie. XX, 462. 12°. R., Manz. ℳ 2,50.

β) Mariologie. *Hansjakob, Heinr.*, Sancta Maria. 6 Vortr. geh. i. d. Fastenzeit 1898 in der Kirche St. Martin zu Freiburg. 3. A. VI, 103. Fr., Herder. ℳ 1,60. — *Liguori, Alfons Maria v.*, D. Herrlichkeiten Mariens. Neu a. d. Ital. übers. u. hrsg. v. Jos. Alois Krebs. XXII, 592. R., Pustet. ℳ 2,70. — *Naegel, A. E.*, L'assomption; ses harmonies dogmatiques. Thèse. 119. Lyon, Paquet. — *Schütz, Jak. Hub.*, E. Blumenstrauſs f. d. Maienkönigin. Originelle Maipredigten u. Betrachtgn., die auch an Muttergottesfesten verwertet werden können. IV, 176. R., Pustet. ℳ 1,40. — *Schweitzer, V.*, Alter des Titels Θεοτόκος (Kath. 83, 97—113). — *Sinding, Olav*, Mariae Tod u. Himmelfahrt. E. Beitr. zur Kenntnis der frühmittelalterl. Denkmäler. Hrsg. m. e. Beitrag v. „Benneches Stiftelse". X, 134. Mit 2 Taf. Christiania, Steen. ℳ 3,80. — ***Wimmer, Alb.,*** Maiblüten. 4. Serie: Maria, die Mutter der schönen Liebe, dargestellt im Geheimnisse v. Bethlehem. IV, 199. Kempten, Kösel. ℳ 1,60, geb. ℳ 2,20. — *Zöckler*, Maria, d. Mutter des Herrn (PRE. 12, 809—886).

α) ***Lennig*** schildert in 43 ernsten und eindringenden Betrachtungen von spezifisch-katholischem Geschmack das Leiden Christi. Die Kreuzesworte sind nicht mitbehandelt. Dogmatisches Interesse haben vornehmlich No. 3 (Altarsakrament), 7—8 (Gethsemane), 43 (der unendliche Wert des Kreuzesopfers Christi). Die Traurigkeit Jesu in Gethsemane sei eine (von seiner Gottheit) freiwillig gewollte: „Der Heiland öffnete selbst sozusagen in seiner allerheiligsten Seele die Schleusen einer ganz unaussprechlichen Traurigkeit" (75f.)! Jede Tat des Gehorsams, vom Sohne Gottes

seinem himmlischen Vater aufgeopfert, war von unendlichem Werte und hätte darum auch genügen können, um selbst eine unendliche Schuld abzutragen. Aber der Sohn Gottes will, dafs sein Gehorsam auch äufserlich die tiefste Huldigung, die tiefste Erniedrigung und Selbstverleugnung ausdrücken soll, und darum hat er den schwersten, schmerzlichsten Gehorsam, der möglich war, sich auserwählt, den Tod am Kreuze (490f.).

β) Den Mangel an Berichten über Marias Liebe ersetzen die von ***Wimmer*** herausgegebenen Betrachtungen durch Visionen der Katharina Emmerich und Maria v. Agreda, die an den Anfang der 31 Betrachtungen gestellt werden. Daher „wissen wir ja ihre Gedanken recht gut; denn alle gipfelten in der einen unbegrenzten Liebe zu ihrem Gott, der jetzt ihr Kind war" (30). Durch Betrachtung auch der kleinsten Züge im Verhalten der Maria soll die Andacht zu ihr gefördert, auch die Liebe zu Gott und zum Nächsten nach ihrem Vorbild gepflegt werden. Verf. erkennt: „Die wahre, echte, gröfste Freude ist überhaupt nicht ungestüm" und findet die schönen Worte: „Aufwärts die Herzen! Je näher bei Gott, je inniger mit Gott, um so ruhiger, desto glücklicher und seliger durch Gott" (173).

c) Gnadenlehre.

Auriault, J., La sainteté au IV siècle. 248. 16°. P., Vitte. Fr. 2. — *Bernadac*, L'acte humain (Ann. de phil. chrét. 73, Dec.-Jan.). — *Bourlon, J.*, Entre cousins germains. Controverse entre les jansénistes et les calvinistes. IX, 217. 16°. P., Sueur-Charruey. — *Brucker, Jak.*, S. J., D. Kunst mit Gott zu verkehren. Nach den Schriften des P. Rogacci u. des P. Boutault, S. J., dargestellt. (Asket. Bibl.) 8. A. X, 298. 12°. Fr., Herder. *M* 1,60. — *Chollet, J. A.*, Les élévations dogmatiques de M. Ch. Sauvé (R. sc. eccl. 87, April-Mai). — *Dießel, G.*, D. Schlüssel z. Himmel. Fastenpredigten. VI, 170. R., Pustet. *M* 1,40. — *Feiel, Rob.*, Des Christen Kreuzestrost. (Kathol. Volksbibl., Ser. II, 9.) 16°. 92. Ravensburg, Dorn. *M* 0,35. — *Laxenaire, J.*, Les élus dans l'église et hors de l'église. (Science et religion.) 64. 16°. P., Bloud & Co. Fr. 0,60. — *Maucourant, F.*, D. vertrauliche Leben mit uns. göttl. Erlöser. Betrachtungen mit Gebet-Anhang für fromme, in der Welt lebende Christen u. für Ordensleute. Bearb. v. Hieron. Kiene. XV, 350. Kevelaar, Thum. Geb. *M* 1,75. — ***Meschler, M.***, D. wahre Leben (StML. 65, 1—15). — ***Plettl,*** D. Gaben des h. Geistes in Schrift u. Tradition (Schluſs) (Kath. 83, II, 434—454, 534—544). — *Müllendorf, Jul.*, Gott mein Alles. Entwürfe zu Betrachtungen üb. Gott u. d. göttl. Vollkommenheiten. (Sursum corda No. 10.) VIII, 288. Innsbruck, Rauch. *M* 2. — ***Rademacher, Arnold,*** D. übernatürl. Lebensordnung nach der paulin. u. johann. Theologie. E. dogmat. bibl. Studie. [Straſsb. theol. Studien 6, 1, 2.) VIII, 256. Fr., Herder. *M* 5. — *Ribet, J.*, La mystique divine. T. III: Les contrefaçons diaboliques. T. IV: Les analogies humaines. 472; 415. P., Poussielgue. — *Roothan, Johs.*, General d. Ges. Jesu, Ueb. d. rechte Art u. Weise, die geistl. Betrachtung zu verrichten. A. dem Lat. 6. A. VIII, 184. 16°. R., Verlagsanstalt. *M* 0,50. — *Scheeben, M. Jos.*, D. Herrlichkeiten der göttl. Gnade. Frei nach P. Eusebius Nieremberg, S. J., dargestellt. 7. A., neu bearb. durch Alb. M. Weiſs. XX, 670. Fr.,

Herder. ℳ 3,20. — *Spirago*, D. Christ im Leiden. Trostgedanken. 20. 16⁰. Lingen, van Acken. ℳ 0,10. — ***Walsh, N.***, Old a. New. 2. A. XII, 368. Dublin, Gill & S. 5 sh.

Meschler spricht über Wesen, Bestand und Einrichtung des wahren, d. h. christlichen Lebens, über seine Betätigung in Glaube, Sakramentsempfang, Gottesdienst und Gebet, Uebung der Nächstenliebe, über seinen Segen. „Das ganz gewöhnliche Tagewerk des Christen ist gleichsam die goldene Schmiede, in welcher er sich die Krone der Herrlichkeit bereitet . .“ (4). Daneben steht freilich das Lebensideal, wie es nach Ignaz aufgestellt wird (11). — ***Plettl*** schliefst sich in Auffassung der Gaben des hl. Geistes in ihrem Verhältnis zu den Tugenden an Thomas und Suarez an und versucht zu zeigen, 1. dafs die Seele des Gerechten nach Schrift und Tradition 7 bleibende übernatürliche Eigenschaften besitzt, welche, vom hl. Geiste angeregt, sich zu übernatürlichen Lebensäufserungen gestalten, 2. dafs diese Eigenschaften ihrem Wesen nach von den 3 theologischen und den 4 Kardinaltugenden unterschieden sind. Für 1. können schon Irenaeus, Tertullian, Origenes u. a. zitiert werden, 2. wird auf ein Dekret von 1679. sowie auf die Analyse der Gaben und Tugenden basiert. — ***Rademacher*** versucht die paulinische und johanneische Theologie in das Netz der kirchlich-scholastischen Gnadenlehre einzuspannen. Nach einer Uebersicht über den lebhaften Streit um die Gnadenlehre in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts bestimmt er den Begriff des Uebernatürlichen. Das Verhältnis von Natur und Gnade bestimmt er durch 3 Sätze: 1. die Gnade setzt die Natur als in sich vollendet voraus, 2. sie zerstört die Natur nicht, sondern erhebt und vervollkommnet sie (was No. 1 offensichtlich widerspricht), 3. die Natur hat für die Gnade keinerlei aktive oder passive, sondern nur eine obedientiale Anlage. Behandelt wird dann 1. die Wiedergeburt, die 2 mit der Rechtfertigung wesentlich gleichgesetzt wird (71f.) und zu einer weder substantiellen, noch blofs moralischen, sondern einer „physisch-akzidentellen“ Teilnahme an der göttlichen Natur führt (89). Ist somit gegen Kuhn für den consensus der Theologen und namentlich mit Scheeben entschieden, so wird gegen diesen die Annahme, als ob die gratia increata (der hl. Geist) die Gotteskindschaft in irgend einer Weise mitkonstituiere, abgelehnt (124). Das übernatürliche Leben erweist sich in den übernatürlichen Lebenskräften, der Erkenntnis, der Liebe und der Heiligkeit (Gerechtigkeit), d. i. der „physischen Beschaffenheit als Grund übernatürlicher Akte“ (140, vgl. 168). Schliefslich breitet sich dies übernatürliche Leben zu einer Lebensgemeinschaft mit den göttlichen Personen und der Menschen unter einander aus und vollendet sich im Jenseits. Von prot. Literatur ist nur Cremers paulinische Rechtfertigungslehre benutzt, gegen die mehrfach mit Glück polemisiert wird. — ***Walsh*** will zur Meditation der religiösen Wahrheiten anleiten und weist

zuerst auf die Schwäche der Menschen, die so schwer zum Ernst in religiösen Dingen kommen, dann auf die Notwendigkeit von Meditation und Gebet und auf die Mittel zu ihrer fruchtbringenden Gestaltung, wobei die Regeln des hl. Ignaz als Muster dienen. Als Inhalt solches Andachtslebens werden Menschwerdung und Leiden des Herrn, Altar- und Bufssakrament besprochen. Den Schlufs machen Ausführungen über Anfechtung und Devotion, sowie Erziehungsregeln. Trotz aller Mechanisierung der Meditation wird als das, was zu innerer Einkehr und Selbstverleugnung führt, die Ehrfurcht vor Gott bezeichnet. Auch wird der Phantasie kein übermäfsiger Einflufs gelassen, sondern hervorgehoben, dafs fromme Gefühle, sichtbarer Trost usw. nicht zu den Folgen guter Meditation oder des Gebets gehören.

d) Sakramente.

α) Bufssakrament *Ablaßwesen*, Das, im mod. Katholizismus. Von e. evgl. Theologen. 17. (FEB. 211.) *M* 0,20. — *Bonifacius v. Mainz*, O. Cap., D. grofse Portiunkula-Ablafs. Erklärung u. Gebete z. Gewinnung desselben. Neu hrsg. v. Petrus (O. Cap.). 31.—35. Taus. 48. 16°. Pad., Schöningh. *M* 0,15. Das Portiunkula-Fest u. der grofse Ablafs, den man dabei gewinnen kann. Von e. geistl. Mitgliede des III. Ordens des hl. Vaters Franziskus. III, 82. 16°. Wü., Bucher. *M* 0,20. — *Göttler, J*, Z. Lehre des hl. Thomas v. Aquin üb. d. Wirkungen d. hl. Bufssakramentes (ZkTh. 27, 1, 2). — *Heiner*, D. Beichte in der kathol. Kirche nach der „ultramontanen Moral" des Grafen Hoensbroech (AkKR. 83, H. 4). — ***Herzog, Ed.,*** Rückblick auf die Verhandlungen üb. d. röm. Ohrenbeichte. Erwiderung auf die Schrift v. A. Kirsch „Altkathol. Angriffe gegen das röm.-kathol. Beichtinstitut". IX, 45. Bern, Wyfs. *M* 0,80. — *Hilgers, Jos.*, Kleines Ablafsbuch m. den neuesten Ablafsbewilligungen, bearb. nach d. gröfseren Werke v. Frz. Beringer „Die Ablässe, ihr Wesen u. Gebrauch." 2 Ausg. 12°. XXX, 458. VIII u. 72. Pad., Schöningh. *M* 3,40. — *Ker, P.*, En pénitence chez les Jésuites. (Correspondance d'un lycéen.) 372. 18°. P., Retaux. — *Kirsch, A.*, Altkathol. Angriffe gegen d. röm.-kathol. Bufsinstitut. Erwiderung an den christ-kathol. Bischof Herzog. (Broschüren-Samml. der „Schweizerisch. Kirchenzeitg." No. 2.) Luzern, Raber & Co. *M* 0,60. — *Swete, H. B.*, Penitential Discipline in the First Three Centuries (JThSt. 4, 321—337).

β) Eucharistie und Mefsopfer. *Abendmahl*, D., unter 2 Gestalten (Deutsch. Merkur 34, No. 15). — *Baltus, U.*, L'eucharistie centre du culte catholique (RBd. 20, 2). — *Batiffol, P.*, L'eucharistie dans le Nouveau Testament I (BLE. 129—152). — ***Béguinot,*** La très-sainte eucharistie. Exposition de la foi des douze premiers siècles de l'Eglise sur le dogme de la présence réelle; d'après les écrits des pères. 2 vol. XV, 544; 556. P., Lethielleux. Je 12 fr. — ***Breton, G.,*** Le drame éternel. Essai doctrinal sur la Messe. VII, 457. 18°. P., Lecoffre. — ***Frank, Fr.,*** D. geistl. Kommunion. E. Büchlein f. alle, die nach der christl. Vollkommenheit streben. 16°. III, 52. Wü., Bucher. *M* 0,40. — ***Freeland, J.,*** The „Sheckinah" a. the Real Presence (Dubl. Rev. 341 ff.). — *Hassard, R. S.*, Confirmation a. Holy Communion. 12°. Lo., Stock. 2 sh. 6 d. — *Kattenbusch, F.*, Messe, dogmengeschichtl. (PRE. 12, 664—697). — ***Kelly, W. J.,*** The Veiled Majesty; or, Jesus in the Eucharist. 313. Lo., Washbourne. 5 sh. — *Koch, G.*, Le problème eucharistique, l'analogie des réditès morales. La bible, la science et l'histoire. Dogme et raison. [Ann.

d'phil. chrét. 74, Dez.] — *Many, S.*, Praelectiones de missa. XII, 403. P., Letouzey & Ané. Fr. 6. — *Michaud, E.*, St. Jean Chrysostome et l'eucharistie (RJTh. 11, 93—111). — *Müllendorf, Jul.*, D. hl. Meſsopfer (Sursum corda, No. 12). VIII, 220. Innsbruck, Rauch. ℳ 1,60. — *Müller, Heinr.*, D. hl. Meſsopfer od. die Quelle aller Gnaden. Mit 17 Vollbildern. Unter Zugrundelegung der Erklärg. des hl. Meſsopfers v. P. Martin v. Cochem. 634. 12°. Steyl, Missionsdruckerei. Geb. ℳ 1,75. — *Rundschreiben*, erlassen am 28. V. 1902 v. uns. Heiligsten Vater Leo XIII., durch göttl. Vorsehung Papst üb. das allerheiligste Altarssakrament. [Deutsch u. lateinisch.] 41. Fr., Herder. ℳ 0,50. — *Scheiwiler, Aloys*, D. Elemente der Eucharistie in den ersten drei Jahrh. (FLDG. 3, 4). VIII, 185. Mz., Kirchheim & Co. ℳ 6,50. [Dazu LC. 1904, No. 32.] — ***Schmid, Frz.***, Ist d. eucharist. Gegenw. e. örtl.? (ZkTh. 27, 429—454). — ***Selbst, Jos.***, D. Verehrung des allerheil. Altarsakramentes nach dem Rundschreiben Leos XIII. 6 Predigten nebst e. einleitd. Abhandlg. 109. Buchs, Verlag des Emmanuel. ℳ 1.

γ) Sonstige Sakramente. Prinzipielles und Zusammenfassungen. *Ermoni*, Le baptême dans l'Eglise primitive. 64. 16°. P., Bloud & Co. Fr. 0,60. — ***Gihr, Nik.***, D. hl. Sakramente der kathol. Kirche. Für d. Seelsorger dogmatisch-asketisch dargest. 2. Bd. D. Buſse, die letzte Oelg., d. Weihesakrament u. d. Ehesakrament. 2. A. VIII, 483. Fr., Herder. ℳ 6. — *Laake, O.*, Ueb. den sakramentalen Charakter. E. hist.-dogmat. Abhandlg. Diss. X, 210.

α) Der altkatholische Bischof ***Herzog*** schreibt seinem Gegner Kirsch als schmerzliche Wahrheiten ins Album, daſs Joh. 20 21—25 keine Rechtfertigung des Buſssakraments biete, Mt. 18 15—20 die Gemeinde, nicht die Hierarchie als oberste Instanz für wirksame „Lösung“ genannt werde, in der ältesten Kirche nicht Privatbeichte im römischen Sinne, sondern nur „gemeinschaftliche Buſsandacht“ vorkomme, daſs ferner die in groben Fällen erforderliche Disziplinierung, die nach der geltenden, noch von Augustin gebilligten Praxis nur einmalige Restitution zuließ, noch zur Zeit Cyprians und Augustins als ein unter die Kompetenz der ganzen Gemeinde fallender Akt angesehen sei. Für „mittlere Sünden“, die in der Form der römischen Beichte zu sühnen gewesen wären, läſst sich ein Nachweis nicht erbringen. Auch geschah die kirchliche Lossprechung in der Form der Fürbitte, nicht des richterlichen Urteils. Schlieſslich muſs Kirsch, wenn er zugibt, daſs das Buſssakrament nicht „von Anfang an als formierter Akt“ nachweisbar sei, seine tridentinische Korrektheit anzweifeln lassen. Nicht ausreichend, obwohl korrekt katholisch, ist indes *Herzogs* Behandlung von ap. Konst. II, 11—12.

β) ***Béguinot*** hat die Stimmen der Väter über die reale Gegenwart Christi im Abendmahl bis zum 12. Jahrhundert gesammelt und in französischer Uebersetzung mit Beigabe der lateinischen Texte veröffentlicht. Die Aufeinanderfolge ist die chronologische der lateinischen und griechischen Patrologie. Den Schluſs machen die Abdrücke der betreffenden Texte aus Thomas und dem Tridentinum, den Anfang die Schriftbelege. Auch der altchristlichen Dar-

stellung des Abendmahls ist ein Abschnitt gewidmet. Jeder Epoche geht ein kurzer Ueberblick voran, den Textbelegen folgen historisch-biographische Notizen über die zitierten Theologen. Die Einleitung handelt vom Wortsinn der Einsetzungsworte, vom eucharistischen Opfer, von der Bezeichnung des Abendmahls als Symbol bei den Vätern. Der Text von etwa 1900 Schriftstellern über das Abendmahl ist mit dieser Arbeit bequem zugänglich gemacht. — ***Breton*** gibt eine umfangreiche, erbauliche Auslegung des Meſskanons in seinem ganzen Umfange. Besonders treten die Ausführungen über Credo und Paternoster hervor. Voran gehen Betrachtungen über das Opfer und den Altar mit seinem Zubehör (bis zu den Priestergewändern). Die stark rhetorische, aber geschickt abgefaſste Darstellung vermag einen Eindruck von der religiösen Atmosphäre der Messe wohl zu erwecken. — ***Kelly*** behandelt die Lehre von der Eucharistie in vielfacher Auseinandersetzung mit der reformatorischen. Die Notwendigkeit der Brotverwandlung ergibt sich ihm schon daraus, daſs Gott, wenn wir es nicht schlechter haben sollten als vor Christi Geburt, in gewissem Sinne körperlich gegenwärtig sein müsse, wie im Verkehr mit den ersten Menschen, mit Henoch, Abraham, Moses usw. Der Beweis wird aus Joh. 6, den Einsetzungsworten, der christlichen Tradition gewonnen. Doch gilt von vornherein als Hauptkriterium christlicher Dogmen nicht die Schrift, sondern die autoritative Lehre der kath. Kirche (128). Das gilt auch für die Darlegung des Opfercharakters der Messe. — ***Schmid*** findet die übliche, auf Thomas sich stützende Ablehnung der „örtlichen Gegenwart“ Christi im Abendmahl miſsverständlich und schlägt vor zu sagen: Corpus Christi est in loco definitive, non circumscriptive, oder noch genauer im Anschluſs an die aristotelische Kategorientafel der praesentia localis et suo modo definita nur den determinatus situs (κεῖσθαι) localis abzusprechen. — In praktischer Ausnutzung der Enzyklika Mirae caritatis handelt ***Selbst*** von der Verehrung und dem Gebrauch des Altarsakraments und des Meſsopfers für die Kirche und das religiöse Leben der Gläubigen. Die Einleitung verfolgt den geschichtlichen Gang der eucharistischen Bewegung, der Schluſs behandelt die wichtigsten eucharistischen Uebungen und gibt einige Belege.

γ) Ueber den ersten Band von ***Gihr*** s. JB. 22, 1077f. Der zweite Band behandelt die Sakramente der Buſse, der letzten Oelung. der Weihe und Ehe. Ueber ersteres habe ich nach der ersten, im wesentlichen übereinstimmenden Auflage in ThR. 4, 253, 254 kurz berichtet. Hier wähle ich als Exempel der Behandlung das Ehesakrament, das geringste, sofern es „in bezug auf Geistigkeit, geistliches Wesen und geistlichen Gehalt von den anderen Sakramenten übertroffen wird“, praktisch von unermeſslicher Bedeutung. Die Ehe wird zunächst als „naturrechtliche Institution“ betrachtet, ihr Begriff, Ursprung und ihre Vertragsnatur analysiert.

Was den sakramentalen Charakter angeht, so gehen über die Beweiskraft von Eph. 5 „die Anschauungen der Theologen ziemlich auseinander". Z. B. Vasquez hat sie ganz geleugnet, auch die Beweiskraft aller augustinischen Zitate bestritten (413f.). Auch die Frage nach Materie und Form des Sakraments hat „die verschiedensten Beantwortungen gefunden" (428). Nach der heute geltenden Ansicht ist „jede gültige Ehe unter Christen an sich und durch sich ein Sakrament" (421). Ehevertrag und Ehesakrament fallen bei Christen zusammen. Daraus ergibt sich denn der Anspruch, dafs das „gesamte Eherecht" „ursprünglich" und „ausschliefslich" zum Bereiche der kirchlichen Gewalt gehört (457). „Die Meinung früherer Theologen, dafs auch dem Staate an sich eine Befugnis zur Gesetzgebung in Ehebands- und Verlöbnissachen zukomme, und dafs ihm dieses Gesetzgebungsrecht jetzt nur nicht mehr zustehe, weil die Kirche es ihm entzogen habe, mufs als veraltet und unhaltbar zurückgewiesen werden. Neuere Kundgebungen des Apostolischen Stuhles nämlich . . . (459).

e) Eschatologie.

Blast das Fegfeuer aus! Befreit Euch von der Seelenangst! Von e. alten Dissidenten. 18. Darmstadt, Küfsner. ℳ 0,30. — *Chauvin, Const.*, Hist. de l'Antichrist, d'après la Bible et les saints pères. 64. 16°. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Diessel, G.*, D. letzten Dinge des Menschen. Fastenpredigten. 5. Zyklus. Das glückl. Jenseits. 2. A. VIII, 175. R., Pustet. ℳ 1,40. — *Gobat*, Liebesopfer f. d. armen Seelen im Fegfeuer. Sammlung leicht gewinnbarer Ablässe. 3. A. 120. 16°. Pad., Schöningh. ℳ 0,60. — *Gutberlet, C.*, D. natürl. Erkenntnis der Seligen (Phil. Jahrb. 16, H. 2 u. 3). — ***Pflugbeil, Heinr. Jos.***, Arznei nach d. Tode. 5 Novenen zugunsten der armen Seelen, gepredigt 1879/1885 bei St. Maria Rotunda, Wien. IV, 259. Kempten, Kösel. ℳ 2, geb. ℳ 2,60. — *Stufler, Joh.*, D. Heiligkeit Gottes u. der ewige Tod. Eschatolog. Untersuchgn. m. besond. Berücksicht. der Lehre des Prof. Hermann Schell. IV, 431. Innsbruck, Rauch. ℳ 4. — ***Ders.***, D. Verstocktheit der Verdammten (ZkTh. 27, 249—292).

Aus ***Pflugbeil***s Novenen erhält man einen guten Einblick in die Anwendung der Lehre vom Fegfeuer. Wiewohl zunächst nur die beiden Sätze des Tridentinums gelten sollen, dafs es einen Reinigungsort im Fegfeuer gibt, und dafs die armen Seelen durch Fürbitte und namentlich durch das Mefsopfer Hilfe empfangen können, werden doch je länger desto mehr Geistergeschichten eingeführt. Daneben werden besonders Sätze von Thomas und von Franz von Sales herangezogen. Das Ganze zeigt die bekannte Verbindung mifsleiteter Pietät mit Aufrechnung der Verdienste und Wirkung des äufseren Vollzuges der Messe; auch zeigt sich unausgleichbarer Widerspruch der Einzelzüge miteinander, volle Heilsgewifsheit und Liebe zu Gott in Verbindung mit dem Wunsch, der von ihm auferlegten Pein möglichst bald zu entkommen. — ***Stufler*** verteidigt namentlich gegen Schell die These, dafs Gott seine Gnade

den Verdammten nicht deshalb entziehe, weil diese sich nicht mehr bekehren wollen, sondern dafs umgekehrt die Unmöglichkeit wahrer Buſse sich aus dem Aufhören ihrer Gnadenzeit ergebe. Aber auch die thomistische Lehre müsse modifiziert werden.

3. Gesamtausführungen.

Bamberg, A. Hub., D. kathol. Katechismus, in Predigten erklärt. 1. Bd. Vom Glauben. 4 Lieferungen. Pad., Schöningh. à ℳ 0,75. — ***Bautz, Jos.,*** Grundzüge der kathol. Dogmatik. IV. 1. Die Lehre v. den Sakramenten im einzelnen. 2. Die Lehre v. den letzten Dingen. Mit e. Anh. v. Zusätzen. 2. verb. Aufl. VII, 374. Mz., Kirchheim. ℳ 4,80. — *Bellord, Ja.*, Meditations on Christian Dogma; with an Introd. 2. ed. 40, 732. 12º. St. Louis, Herder. $ 2,50. — ***Coppens, C.,*** Systematic Study of the Catholic Religion. XIII, 370. Ebda. $ 1. — *Horaček, Frz.*, Relig. Vortr. f. die reifere kathol. Jugend. II, III, 386. Graz, Moser. ℳ 3,40. — *Liguori, Alphonsus Maria de.* Opera dogmatica. Ex italico sermone in latinum transtulit, ad antiquas editiones castigavit notisque auxit Aloys. Walter. XIX, 719 und XXVI, 793. Rom, Pustet. ℳ 20. — ***Lottini, Fr. Jo.,*** Institutiones theologiae dogmaticae specialis ex summa theologica s. Thomae Aq. desumptae et hodiernis scholis accomodatae. Vol. 1 de deo in se considerato et ut est principium et finis rerum. 550. P., Lethielleux. Fr. 6. — *Pohle, Jos.*, Lehrb. der Dogmatik in 7 Büchern. F. akadem. Vorlesgn. u. zum Selbstunterricht. [Wissenschaftl. Handbibl. 1 Reihe 21] 2. Bd. X, 573. ℳ 6. — ***Portmann, A.,*** D. System der theol. Summe des hl. Thomas v. Aquin. 2. A. Mit Anmerkgn. u. Erklärg. der scholast. Ausdrücke u. e. Anh. üb. „Die Prinzipien der thomist. Philosophie." 24, 470. Luzern, Räber & Co. ℳ 4. — *Pesch, Chr.*, Praelectiones dogmaticae, quas in collegio Ditton-Hall habebat. Tom. I. Institutiones propaedeuticae ad sacram theologiam. 1. de Christo legato divino. 2. de ecclesia Christi. 3. de locis theologicis. Ed. III. XXV. 415. Fr., Herder. ℳ 5,80. — *Ρωση, Ζ. Δ., Σύστημα δογματικῆς τῆς ὀρθοδόξου καθολικῆς ἐκκλησίας Τόμος Ι.* XI, 503. Athen (Lpz., Liebisch). ℳ 10. — ***Scheeben, Jos.,*** Handb. der kathol. Dogmatik. IV, 3. Von Leonh. ***Atzberger.*** XI u. S. 667—943. Fr., Herder. ℳ 4. — *Servais,* Précis de la doctrine chrétienne. II. Le dogme. 2 ed. 160. Namur, Delvaux. Fr. 1,25. — *Souben, J.*, Nouvelle théologie dogmatique II. Les personnes divines. 131. IV. Le verbe incarné. 163. Lyon, Beauchesne et Cie. — *Spirago, Franz,* Kathol. Volks-Katechismus, pädagogisch u. zeitgemäfs umgearb. 3 Tle. 5. Aufl. Trautenau-Lingen, R. van Acken i. Komm. 1. Glaubenslehre. XVI, 226. 2. Sittenlehre. II, 256. 3. Gnadenlehre. II, 200. ℳ 4,50. — *Ders.*, Catéchisme catholique populaire, rédigé d'après les règles de la pédagogie pour les besoins de l'époque contemporaine. III. Les sources de la grace. Traduit de l'allemand sur la 5me éd. revue et augmentée par N. Delsor. 211. Str., Le Roux & Co. ℳ 1,60. — *Waldeck, M.*, Lehrb. der kath. Rel. auf Grundlage des in den Diözesen Breslau, Ermland usw. eingeführten Katechismus. 5. u. 6. A. XII, 586. Fr., Herder. ℳ 5.

Bautz behandelt die Lehre von den Sakramenten im einzelnen und von den letzten Dingen. Sein allgemeiner Standpunkt sei charakterisiert durch die Bemerkung, dafs dem Syllabus durch die allgemeine Annahme von seiten des Episkopats „nachträglich dasjenige Ansehen zuteil geworden ist, welches einer Entscheidung ex

cathedra gleichkommt“ (362). Die Art und Weise seiner dogmengeschichtlichen Forschung illustriert seine Einschätzung der Tradition von der Himmelfahrt der Maria (330). Dogmatisch-scholastische Musterpartien bilden die Erörterung der Wandlung der Abendmahlselemente, insbesondere des Fortbestandes der Akzidenzien (42ff.) und des Opfercharakters der Messe (84ff.). In beiden Fällen ist die Erörterung der modernen Ansichten instruktiv. Auch die Ausführungen über vollkommene und unvollkommene Reue, über visio beatifica, Auferstehungsleib usw. sind belehrend. Das Ganze ist bei aller Kürze, die vom Apparat nur das Wesentliche gibt, gründliche, eindringende und klare Darstellung. — ***Coppens*** liefert einen Abrifs der katholischen Lehre für solche, die ohne Unterstützung eines Lehrers sich darüber orientieren möchten, insbesondere auch für Nichtkatholiken. Darum der übliche Nachweis der Unfehlbarkeit der kath. Lehre in Teil 1, während „wohlunterrichtete“ Katholiken ihn nicht gebrauchen, denn „sie mifstrauen nie“. Darum auch der Hinweis darauf, dafs den Reformatoren Wunder zur Beglaubigung ihrer Mission nicht zu Gebote standen, und am Schlufs eine Zusammenstellung der protestantischen Irrtümer. Der 2. Teil enthält einen Abrifs der Dogmatik, der letzte eine Ethik (10 Gebote, Gebote der Kirche, Gebet). — ***Lottinis*** Schrift enthält einen klar geschriebenen Kommentar zum ersten Teil der Summa des Thomas, der indes eine selbständige Reihenfolge innehält. So nach dem Referat von *Bellesheim* (Kath. 83, II, 268), den indes die im Traktat über die Vorherbestimmung vorgeschlagene Lösung (259) nicht befriedigt. — ***Portmanns*** Abrifs der thomistischen Summa (nebst Supplement), für gebildete Laien und Anfänger in der Theologie bestimmt, hebt der Reihenfolge nach die Grundgedanken jeder Quaestio heraus, erläutert die wichtigsten Kunstausdrücke und, wo es erforderlich scheint, auch die zeitgeschichtlichen Beziehungen, hier und da auch den Kontroverspunkt. In dieser Beziehung hätte wohl etwas mehr geschehen können, namentlich wäre an wichtigen Punkten, wo die Kommentatoren über den Sinn auseinandergehen oder die heutige Kirchenlehre anders lautet oder die Probleme eine schärfere Zuspitzung erfahren haben, ein Hinweis darauf nebst orientierenden Literaturangaben wünschenswert. Doch bietet das Werk auch in der vorliegenden Form eine sehr brauchbare Einführung in das klassische Werk des Aquinaten. Dazu helfen auch Sachregister, systematisches Inhaltsverzeichnis und eine an Kaufmanns „Aristotelische Ontologie“ angelehnte Schlufsabhandlung über die Prinzipien der thomistischen Philosophie. — ***Scheebens*** Dogmatik hat ***Atzberger*** jetzt zu Ende gebracht. Ueber den Geist seiner Arbeit urteilt er selbst: „Wie ich die Sache ansehe, sind in der letzten Zeit auch innerhalb kathol. Kreise manche wissenschaftliche Richtungen hervorgetreten, welche durch zu unterschiedslose und zu vertrauensselige Hingabe an modern-rationalistische Gedanken-

strömungen oder durch einen einseitigen, von aller tieferen Spekulation losgelösten Historismus dem wahren Fortschritt der Theologie und dem berechtigten Einfluſs der von der Kirche gelehrten Wahrheit auf die gesamte Kulturentwickelung am Ende mehr geschadet haben, als jener so viel bekämpfte, allerdings auch einseitige und verderbliche theologische Konservatismus und Dogmatismus, der starr nur am Althergebrachten festhält“ (VI, VII). Mit Rücksicht auf den gewaltigen Stoff (4 Sakramente und Eschatologie) hat sich *A.* noch knapper gefaſst, als in den bisherigen Teilen (vgl. JB. 21, 1013). Um einige Einzelheiten herauszuheben, so gibt bezüglich des Buſssakramentes *A.* zu, daſs der Lombarde, Bonaventura, G. Biel, auch Hugo und Richard v. St. Victor eine eigentliche contritio verlangten und als Wirkung des Sakraments nur die Vermehrung der schon durch die Reue erlangten Gnade oder die Nachlassung der Strafen betrachteten; er selbst vertritt die heutige sent. comm.: „Was die Kontrition ohne Sakramentsempfang zur Folge hat, das bewirkt die Attrition mit dem Sakrament.“ Als Attrition genügt eine Reue, „welche aus der Furcht vor der Strafe stammt, wenn anders diese letztere einen solchen Stärkegrad besitzt, daſs sie den Willen, zu sündigen, ausschlieſst, und wenn sie zugleich mit der Hoffnung auf Verzeihung verbunden ist“ (698). Frei steht aber auch die Ansicht, welche die necessitas aliqualis dilectionis Dei in der Reue festhält.

B. Protestantische Dogmatik.*)

1. Prinzipielles.

a) Zur Methode und Aufgabe der Dogmatik.

[S. hierzu die einschlägigen Abschnitte der Enzyklopädie und Apologetik.]

Aars, K., Har virkeligheden realitet? For Kirke og Kultur 30ff. — D. Anwendung der „religionsgeschichtl. Methode“ auf das Christentum und auf das Neue Testament. I. II. (LK. No. 51/52.) — *Carus*, Theology as a Science (Mo. 18, 1). — *Friese, O.*, Die theologische Wissenschaft und die Kirche (Prot. Bl. 36, No. 8). — ***Garvie, A. E.,*** The Value-Judgements of Religion (Exp. 8, 142—152, 182—194, 294—305), 360—371). — ***Groenewegen, H. Jj.,*** Wetenschap of dogmatisme (ThT. 37, 385—424). — *Headlam, A. C.*, The Sources a. Authority of Dogmatic Theology. 49. Lo., Macmillan & Co. 1 sh. — *Jülicher*, D. deutschen theolog. Fakultäten der Gegenwart (ChrW. 17, 674). — ***Kähler, Mart.,*** D. gegenw. Stand der Theologie. Nebst Diskussion ***(Lütgert)*** in Verhandlungen der 2. Eisenacher Konferenz. 98—122. B., Deutsche Orient-Mission. — *Dasselbe* (RChr. 6, 379—898). — ***Kaftan, Julius,*** Z. Dogmatik (ZThK. 13, 95—149, 214—266, 457—559). — *Kattenbusch, Ferd.*, Von Schleiermacher zu Ritschl. Z. Orientierung üb. d. Dogmatik des 19. Jahrh. 3. vielfach veränd. Aufl. Mit e. Nachtrag üb. d. neueste Entwicklg. VIII,

*) Die Mitteilungen über die nordische Literatur beruhen wieder auf Referaten von Herrn Pastor R. Schmidt in Gothenburg.

80. Gi., Ricker. *M* 1,75. — ***Lasson, Geo.,*** Die theolog. Wissensch. u. d. Kirche. 31. B., Trowitzsch & Sohn. *M* 0,50. — *Lobstein, P.*, An Introduction to Protestant Dogmatics; transl. ed. by A. M. Smith. 21, 275. 12°. Chi., A. M. Smith. *$* 2. — ***Riemens, J.,*** Principia in de Dogmatiek (ThSt. 21, 379—397). — ***Schmidt, D.,*** Z. Prinzipienfrage (NkZ. 14, 42—68). — ***Scholz, Herm.,*** Dogmatik. Prinzipielles (ThR. 6, 31—48). — Om spiritualismen *(O. h.)*. For Kirke og Kultur 205ff. — *Thaer*, Theologie u. Religion (ChrW. 17, 297). — *Troeltsch, E.*, D. theolog. Lage der Gegenw. (Deutsche Monatsschr. f. d. ges. Leb. der Ggw. 2, 9).

Garvie bespricht die Auffassung des Werturteils bei Ritschl, Herrmann, Kaftan und in den neueren Arbeiten von O. Ritschl, Reischle und Scheibe (Zusammenfassung S. 294—297), mit dem Ergebnis, dafs die Unsicherheit und Zweideutigkeit, die dem Begriff anfangs anhaftete, je länger je mehr abgestreift sei. Er stellt ihn dann sicher gegen Mifsverständnisse von Denney und Orr und erhebt seinerseits die Forderung, dafs 1. das intellektuelle Element, die geistige Anschauung, die in der religiösen Erkenntnis wirksam ist, mehr gewürdigt und 2. das Werturteil nicht als individuelle Funktion verstanden werde, sondern als beruhend auf Idealen von universaler Geltung (304, 305). Schliefslich wird die allgemeinere Frage nach dem Verhältnis der religiösen Erkenntnis zu Wissenschaft und Philosophie ins Auge gefafst und dahin beantwortet, dafs jede dieser drei Gröfsen unentbehrlich und eigenständig, aber auch jede bei ihrer Auswirkung auf die Harmonie mit den anderen angewiesen sei, um so die geistige Einheit aller Erkenntnis hervorzubringen. — ***Groenewegen*** verteidigt gegenüber der von Bavinck und Holwerda vertretenen Reaktion, deren religiöse Motivierung er anerkennt, aber auch gegen Harnack das Recht des religionswissenschaftlichen Betriebes an den holländischen Universitäten. Scharf weist er die Berufung des Dogmatismus darauf, dafs keine Wissenschaft voraussetzungslos sei, damit ab, dafs alle wahre Wissenschaft ihren normativen Wert dem universal life of reason entlehne, und dafs es eine Privatwissenschaft für irgend eine besondere Gruppe nicht geben könne. In der Praxis des wissenschaftlichen Betriebes ist er zu Konzessionen bereit. Nicht zustimmen kann ich der Annahme, dafs von Wissenschaft die Rede sein könne nur, wo es sich um Erforschung eines „empirischen Datums und Faktums" handle (389). Und wenn mit Recht zugegeben wird, dafs der Menschengeist nie „als eine rein logische Maschine" arbeitet (403), so vermisse ich die Würdigung dieser Tatsache für die Gestaltung der Theologie. — ***Kähler*** statuiert als theologisches Hauptproblem der Gegenwart das Verhältnis von Entwickelung und Offenbarung. Der Monismus, mit dem der Entwickelungsgedanke sich verbunden habe, werde sich immer wieder brechen an dem unumstöfslichen Widerlager der Bibel, in welcher „die Geschichtlichkeit des Christentums den geschichtlichsten Ausdruck" gefunden hat (113). Zwischen Evangelium und allgemeiner Wissenschaft habe die Theologie die

Diagonale zu ziehen. ***Lütgert*** ergänzt die Ausführungen durch den Hinweis, dafs in der Theologie „wir alle nach gemeinsamen Methoden ein gemeinsames Problem bearbeiten", so dafs es „keinen Schnitt an irgend einer Stelle" gibt und „der Punkt, wo der Unterschied liegt, zwischen uns und anderen, schwer gefunden wird". Dabei will er in die Anwendung der historischen Methode die göttliche Kausalität hineinziehen, weil Gott zwar nicht bewiesen werden kann, aber in der Geschichte sich selbst beweist und Theologie treiben eben heifst: diesen Beweis verstehen (121). Indes ist das ein quid pro quo. Denn dafs Gott in der Geschichte waltet, überall und nicht nur auf den Höhepunkten, ist gemeinsame theologische Ueberzeugung. Aber wo nach historischer Methode verfahren wird, handelt es sich um das Einzelne, das uns im Zusammenhange (als dem selbstverständlich von Gott gebrauchten Mittel) verständlich werden soll und bei der allgemeinen Zurückführung auf Gott eben in seiner besonderen Art unverstanden bleibt. — ***Kaftan*** liefert eine sehr gründliche Untersuchung der methodischen Fragen. Mit Recht wendet er sich gegen übertriebene Wertschätzung des systematischen Aufbaues der Gedanken, der mehr einem ästhetischen Triebe als der Natur der Sache entspringt und oft genug als Surrogat für die mangelnde innere Einheit auftritt. Der zweite Aufsatz geht von dem Grundgedanken aus, dafs das Objekt der Dogmatik der christliche Glaube sei, „nicht Gott, sondern der Glaube an Gott", aber freilich nicht der Glaube des jeweiligen Dogmatikers, sondern „der Glaube an sich" und das heifst: der „Glaube, wie er sein soll", „wie ihn die christliche Gemeinde auf Grund der Offenbarung hat und bekennt" (121, 133). Von dieser „Logik des Glaubens" aus komme man nicht zu einer blofs „regressiven und reflektierenden Dogmatik", sondern zu einer Normwissenschaft, die vorschreibt, was wir glauben sollen, die thetisch verfährt und im absoluten Ton redet" (117, 140, 149). Darum sei Lobsteins christozentrische Methode abzulehnen, weil sie der Dogmatik zu sehr den Charakter eines subjektiven Glaubensbekenntnisses aufpräge. Das Richtige daran sei, dafs der Schriftgebrauch der Dogmatik ein christozentrischer sein müsse. Der dritte Aufsatz bekämpft den Historismus, „dessen Umarmungen sich zu erwehren Existenzbedingung für die Dogmatik ist". Namentlich sind es Harnacks Formeln von der „Reduktion" und vom „geschichtlichen" Verständnis des Evangeliums, die einer eingehenden Kritik unterzogen werden. Auch über den Wert und die Gefahren religionsgeschichtlicher Arbeit wird kurz gehandelt. Das vierte Stück gruppiert die zurzeit vertretenen Standpunkte in mögliche und unmögliche. Als an sich möglich aber irrig bezeichnet *K.* neben seinem eigenen Autoritätsstandpunkt den des freien Denkens, wie er in an sich sympathischer Vereinigung mit dem christlich-religiösen Interesse an der Geschichte sich in Dorner verkörpert: als unmöglich, weil in sich widerspruchsvoll gilt

ihm das Erfahrungsprinzip Franks (und in gewissem Mafse auch Herrmanns) und der Biblizismus, weil es dem einen an der Geltendmachung der unbedingten Autorität, dem anderen an der des Glaubensgedankens fehle. Schliefslich geht ein fünfter Abschnitt über „Schrift und Bekenntnis“ auf das Verhältnis des Glaubens zur Geschichte ein, hebt die positive Bedeutung der Bibelkritik für den Glauben, aber auch ihre Gefahr hervor und bespricht die Bedeutung des kirchlichen Bekenntnisses für die Dogmatik. [Vgl. *Titius* ThR. 7, 172—177.] — ***Lasson*** zeigt die notwendige Zusammengehörigkeit von Theologie und Kirche, versucht den tiefsten Punkt des Gegensatzes von „kirchlicher und moderner“ Theologie zu bestimmen und bespricht schliefslich das Verhältnis von Landeskirche und theologischer Fakultät (mit Bezug auf die altpreufsischen Verhältnisse). Mit den modernen Theologen, soweit sie nicht „agitatorisch die Gemeinde zu ihren Ansichten zu bekehren“ suchen, ist er gewillt, praktisch zusammenzuarbeiten. Dafs die historisch-kritische Methode der Bibelforschung der Kirche und dem Glauben abträglich sei, bekämpft er als Irrtum, und eine unzulängliche Methode empfiehlt sich ihm nicht dadurch, dafs man von ihrem Vertreter sagt: er betet, oder: er glaubt an Wunder. Auch dafs er den Streit von Einzelheiten auf die letzten Prinzipien zurückzuführen sucht, ist dankenswert. Nur liegt die Differenz nicht, wo er sie sucht. Denn den Spiritualismus, in dem Sinne, dafs „der Geist als das erste Prinzip alles Seins, die Welt als eine Offenbarung des Geistes, die Wahrheit als ... dem von Gottes Geist erleuchteten Gläubigen zugänglich gilt“ (14), wird kein Theologe ablehnen. Ob aber wirklich die Wahrheit „als ein vernünftiger begrifflicher Zusammenhang der Wirklichkeit“, d. h. als logischem Denken restlos erfafsbar gelten soll, das ist „Schulstreit“, in dem übrigens die „kirchlichen“ Theologen grofsenteils nicht auf *L.s* Seite stehen. — ***Riemens*** vergleicht Bavinck und Kaftan und ihre Begriffe von Dogmatik, Glauben und Offenbarung. Der Unterschied beider in der Wertung des „Systems“ erscheint ihm nur als Nachwirkung reformierter und lutherischer Tradition. Bei B. konstatiert er eine gebrochene Stellung zum Intellektualismus, der „bald zurückgestofsen und bald wieder zurückgerufen“ wird. Umgekehrt glaubt er in K.s Ablehnung einer „Wissenschaft von Gott“ einen Rest von Subjektivismus erblicken zu dürfen, da wir ja auch von Naturwissenschaft sprechen, obgleich es, mit K. zu reden, nur „eine Welt für uns ist, die wir so erkennen“. — ***Schmidt*** lehnt die Rede von Formal- und Materialprinzip der lutherischen Lehre als irreführend ab, da letzteres zu Subjektivismus und Spiritualismus (in der Gnadenmittellehre) geführt habe, der „Skripturalismus“ aber ungeschichtlich sei und eine „gesetzliche, ungeistliche und deshalb unfreie Art des Schriftverständnisses“ an sich habe. Das rechte Prinzip, von dem das ganze Gebiet der Dogmatik sich begründen und entwickeln

lasse, sei das christologische. — ***Scholz*** gibt ein umfassendes und sorgfältiges Referat über mehrere in JB. 22 besprochene Untersuchungen: *Groß* (977), *Schwarze* (988, 1095f.), *Ritschl* (1089), *Mayer* (1088), *Hafner* (1092f.), *Sogemeier* (1097), sowie über *Dreyer* (JB. 21, 983) und *Heine* (JB. 20, 879f.).

b) Erfahrung. Glaube. Glaubensgrund. Gewifsheit.

Achelis, Th., Ueb. d. Bedeutung der Mystik in der modernen Weltanschauung (Pr. 36, No. 21, 22, 23). — *Ahfeldt, C.*, Harald Höffdings Religionsfilosofi (Kyrklig Tidskrift [Upsala] 193ff.). — *Berle, A. A.*, The Psychology of Christian Experience (BS. 60, 1—27). — ***Bolliger, Adolf,*** Drei ewige Lichter. Gott, Freiheit, Unsterblichk. als Gegenstände der Erkenntnis dargestellt. XI, 139. B., Reimer. ℳ 2. — ***Bonus,*** Fromme Saat. Frömmigkeit und Wirklichkeit (ChrW. 17, 385). — ***Couve, Benj.,*** Le doute des croyants. Conférence. 26. Str., Buchh. der ev. Gesellschaft. ℳ 0,40. — ***Dürr, Ernst,*** Ueb. d. Grenzen der Gewifsheit. VII, 152. L., Dürr. ℳ 3,50. — *Edfeldt, H.*, Filosofisk religionslära. 402. Upsala, Schultz. Kr. 5. — *Eklund, J. A.*, Tro och bildning. 128. Upsala, Schultz. Kr. 1,25. — ***Eichhorn, F. G. Müller*** und *A. Bührmann*, D. seligmach. Glaube, s. Wesen u. s. Bedeutung. 3 Betrachtungen. 24 u. 16. Potsdam, Siloah. ℳ 0,40. — *Fisher, G. P.*, The Grounds of Theistic a. Christian Belief. (Rev. ed. 20, 463). N.Y., Scribner. $ 2,50. — ***Garrison, J. H.,*** Helps to Faith: a Contribution to Theological Reconstruction. 245. 12°. St. Louis, Christian Publ. Co. $ 1. — *Gordon, G. A.*, Ultimate Conceptions of Faith. 19, 399. 12°. Boston, Houghton, Mifflin & Co. $ 1,30. — ***Gottschick, J.,*** D. Heilsgewifsheit des evangelischen Christen im Anschlufs an Luther (ZThK. 13, 349—435). — *Graue, Dietrich*, D. Religion des Geistes. Wie d. Gebildete denkend zu ihr Stellung nimmt. [Neue Pfade zum alten Gott. Bd. 6.] IX, 114. Fr., Waetzel. ℳ 1,60, geb. ℳ 2. — *Griffin, E. H.*, Belief as an Ethic Postulate (PrRR. 13, 50). — *Hardeland, Otto*, D. Kinderglaube bei d. Taufe (KZ. 6, 6). — *Heine, Gerh.*, Evangel. Erkenntnislehre als Grundlage f. d. Religionslehre u. Religionsphilosophie. IX, 242. Köthen, Schettler. ℳ 4. — ***Heinatsch, E.,*** Glaube u. Erfahrung. E. Vortrag (RChr. 6, 523—547). — ***Ders.,*** Wie entsteht der Glaube? (ebd. 459—473). — ***Herrmann, W.,*** D. Verkehr des Christen mit Gott. Im Anschlufs an Luther dargestellt. 4. A. X, 298. St., Cotta. ℳ 4,50. — *Höffding, H.*, Om nogle religionsfilosofiske Arbejder fra den nyeste Tid. 110. Kopenhagen, Universitätsschrift. — *König, K.*, D. moderne Mensch auf d. Wege zu Gott (Deutsche Monatsschr. f. d. gesamte Leb. der Ggw. 2, 11). — ***Lhotzky, Heinr.,*** Leben u. Wahrh. 2. gänzl. umgearb. Aufl. VII, 229. L., Hinrichs. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *Macdonald, G.*, Religious Sense in Its Scientific Aspect. 260. Lo., Hodder & S. 3 s. 6 d. — *Mücklenburg*, D. histor. krit. Betrachtungsweise der hl. Schrift u. die christl. Heilsgewifsheit (Hh. 26, 9, 10). — ***Nathusius, M. v.,*** Ueb. d. Bedeutung christlicher Erkenntnis (Salz u. Licht, No. 5). 15. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. ℳ 0,30. — *Naumann, Johs.*, Ist lebhaftes religiöses Empfinden e. Zeichen geistiger Krankheit od. Gesundheit? Vortr. 24. Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Ording, J.*, Den religiöse erkjendelse dens art og vished. 459. Kristiania, Gröndahl. Kr. 6. — ***Paul, J.,*** Durch den Glauben. Betrachtgn. üb. die Art des Glaubens. (Aus: „Die Heiligung".) IV, 52. Elmshorn, Bramstedt. ℳ 0,45. — ***Peters, P.,*** Z. Frage nach d. Glauben (NkZ. 14, 245—265, 329—358, 409—436, 487—514). — ***Petersen, Fr.,*** Hoorfor jeg tror paa Jesus Christus. 2. A. 60. Kristiania, Lutherstiftelsen. Kr. 0,75, geb. Kr. 1,25. — *Quast, Otto*, D. Begriff des Belief bei David Hume (Ab-

handlgn. zur Phil. u. ihrer Gesch. 17). VIII, 125. Hl., Niemeyer. *M* 3. — *Rice, W. N.*, Christian Faith in an Age of Science. 8, 425. N.Y., Armstrong & S. *$* 1,50. — ***Sachsse, E.,*** Zeitgem. Wahrheiten üb. christl. Glauben, Erkenntnis u. Predigt. 28. B., Reuther & Reichard. *M* 0,25. — ***Ders.,*** Wesen u. Wachstum des Glaubens an Jesus Christus. Vortrag (Salz u. Licht 7). 23. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. *M* 0,30. — *Schulze, Mart.*, Religion u. Wissensch. Vortrag. 22. Görlitz, Dülfer. *M* 0,50. — *Skovgaard-Petersen, C.*, Hvad fø vi veta Guds vilja. 46. Stockholm, Haeggström. Kr. 0,60. — *Ders.*, Kan der leves paa Rationalisme? 228. Kopenhagen, Frimodt. Kr. 3.50. [Rec.: Kyrklig Tidskrift 448ff.; For Kirke og Kultur 568ff.] — *Stalker*, D. Grundlagen der christl. Gewifsh. (GW. 1, 8). — ***Steinberger, G.,*** Heilsgewifsheit. 16. 16°. Go., Otto. *M* 0,08. — *Stellhorn, F. W.*, D. luther. Verständnis der Analogie des Glaubens (Th. Zeitblätter, Ohio 22, 6). — *Steude, G.*, Grundloser Zweifel (GW. 1, 10). — *Thode, H.*, Schauen u. Glauben (Wartburghft. 1, 1). — ***Ders.,*** Schauen u. Glauben. 15. Heidelberg, Winter. *M* 0,40. — ***Vasel, R.,*** Gibt es völlige Heilsgewifsheit? 8. Go., Otto. *M* 0,10. — *Vaucher, E.* et *E. Menégoz*, La foi et les croyances (RThQR. 293—817). — *Vaucher, E.*, Contribution à l'hist. du rapport des croyances et du salut (ibid. 420—442). — ***Verhandlungen*** der 26. Jahresversammlung der Synode der ev.-luth. Freikirche in Sachsen u. a. St. 1902. Ueber Heilsgewifsheit. I. 130. Zwickau, Schriften-Verein. *M* 1. — *Waddell, P. H.*, Essays on Faith. 254. Lo., Blackwood & S. — ***Weizsäcker,*** Bewufstes Christentum. Von e. Laien (ChrW. 937, 966, 1011, 1036, 1081). — *Wenz, Eug.*, „D. freie Glaube" od. „Was ist Glauben, welches ist der rechte Glauben, wer ist Christus. 12. Haimhausen-Lorch, Rohm. *M* 0,20. — *Werner, H.*, Dafs u. warum d. höchsten Fragen vom Glauben entschieden werden (GW. 1, 4). — ***Wilde, M.,*** Wie entsteht d. Glaube? (RChr. 6, 10—20). — *Zimels, J.*, David Humes Lehre vom Glauben u. ihre Entwickelung vom Treatise zur Inquiry. III, 84. B., Mayer & Müller. *M* 2.

Bolliger steckt dem Glauben wie dem Unglauben von neuem die drei Lichter des Rationalismus an. Mit Lotze behauptet er, das den Weltelementen immanente Geschehen sei nur möglich durch ein alle Elemente in sich hegendes Wesen (29) und gewinnt „nach logischen Ordnungen" „die Erkenntnis, dafs das allwirkende Wesen Geist, dafs es zwecksetzende Vernunft, dafs es Liebe ist" (52). Ebenso gibt es eine Realität, „welche uns die Wirklichkeit des Willens oder der Freiheit verbürgt, es ist unsere Fähigkeit, im Blick auf Zeit und Ewigkeit zu handeln" (90). Endlich läfst sich die Unsterblichkeit der Seelenmonade (113f.) nicht nur gegen Einwendungen sicher stellen (124), sondern als notwendige Konsequenz der Realität Gottes erweisen (135f.). Ganz recht hat *B.* in der Behauptung, dafs die drei genannten Gröfsen „in Erfahrung sich bezeugen" (VII). Was sollten wir wohl sonst damit anfangen? Aber er hat alle Arten von Erfahrung, naturwissenschaftlich-experimentell feststellbare, ethische, religiöse rettungslos durcheinander gewickelt, und doch stehen sie unter sehr verschiedenen Bedingungen. Letzte Synthese aller Erfahrung ist allerdings erforderlich, aber *B.*s Versuch zeigt deutlich, wie dringend zunächst die gesonderte Analyse der geistigen Wirklichkeiten ist. [Vgl. *C. D. P.* in LC. 1904, No. 1; *Clemen*

in ThLz. 1904, No. 14.] — Vom relig. Wirklichkeitssinn, von Religion als einem „Fassen und Durchschauen der inneren Wirklichkeit" redet ***Bonus***, wie immer echt empfunden, aber nicht mit voller Durchsichtigkeit. — ***Couve*** zählt die Gründe der heutigen Glaubensschwäche auf, der sich nur begegnen läfst durch den Willen zu ernster, aufrichtiger Prüfung an Bibel und Erfahrung und durch praktische Bewährung der Glaubensgedanken, die uns geblieben sind. — Einen sehr beachtenswerten Beitrag zum Problem der Wirklichkeit der religiösen Werte liefert ***Dürr***. Kurz gesagt, geht sein Gedanke dahin, dafs die Realität, „wenn es überhaupt eine solche gibt, für uns stets eine ‚gemeinte', nie eine ‚gegebene' ist (67), dafs also die Annahme der Realität unbeweisbar ist (80). Auch besteht unter Voraussetzung der Existenz einer Aufsenwelt kein zwingender logischer Grund für die Zuordnung einzelner psychischer Erscheinungen zu realen Dingen, sondern es sind nur Motive wirksam, auf Grund deren Annahmen über Objektivität gemacht werden (86. vgl. 90). Wenn dennoch die Annahme des Realismus, d. h. die Annahme von Dingen jenseits der Bewufstseinswirklichkeit festgehalten wird, so beruht das auf „nichtlogischen" Werten des Wissens, die schon bei mafsvollster Formulierung des Antirealismus aufs schwerste bedroht werden (104ff.), daher denn auch kein antirealistischer Denker die letzten Konsequenzen seiner Anschauung je gezogen hat (100f.). Der Glaube an Realitäten kann also nie durch den Nachweis seiner Berechtigung erzeugt werden; er mufs gegeben sein und „er kann dann gerechtfertigt werden, indem man zeigt, dafs er logisch zwar nicht gewifs ist, dafs er aber ein logisch richtiges wissenschaftliches System ermöglicht und einen besonderen ‚nichtlogischen' Wert hat, und dafs er, wenn man ihn nicht in voller Ausdehnung anerkennt, soweit er logische Richtigkeit und praktischen Wert besitzt, überhaupt verworfen werden mufs" (120f., vgl. 35f.). Von diesem Grundsatz wird dann die Anwendung auf das Recht des ethisch-metaphysischen Glaubens, insbesondere des Gottesgedankens und des Unsterblichkeitsglaubens gemacht. *B.* nähert sich, wie er selbst 152 bemerkt, stark der auch von mir geteilten Anschauung Kaftans von einer „praktisch normierten spekulativen Ermittelung des höchsten Wissens". Ebenso stimme ich dem Grundgedanken zu, dafs die Wirklichkeit der Welt für jeden Menschen und die Wirklichkeit Gottes für den Frommen im letzten Grunde gleichartig, nämlich „nichtlogisch" motiviert sind. — ***Garrison*** behandelt in 30 populären Betrachtungen für solche, die nach einem festen Glaubensgrund suchen, 1. Tatsachen, auf denen der Glaube ruht, 2. Hindernisse. Ausgehend von der religiösen Veranlagung jedes Menschen, der Sehnsucht nach Gott und dem Frieden mit ihm, schildert er, wie Gott sich der menschlichen Seele offenbart hat, zuhöchst in Christus, womit aber seine dauernde Offenbarung bis in die Gegenwart hinein nicht abgeschnitten ist. Die hl. Schrift,

übrigens kein wissenschaftliches Buch, ist nur das Mittel, durch welches Christus unserm Glauben dargeboten wird, die Glaubensbekenntnisse nur Niederschlag menschlicher Meinung. Im Christentum hat man nur Jesu Christo zu glauben. — ***Gottschicks*** wertvoller Aufsatz will nicht nur die historische Form der Lehre Luthers von der Heilsgewifsheit, sondern zugleich die Gestalt, in der sie auch für die Gegenwart Bedeutung beanspruchen darf, darstellen. Er vergegenwärtigt zunächst sorgfältig die katholische Auffassung, die in der Lehre von der Hoffnung ein Analogon zu Luthers Gedanken bietet. Der Unterschied hat seinen tiefsten Grund darin, dafs Luther den Willen Gottes gegen die Person zum Objekt der Gewifsheit macht (373ff.) und diese Vergewisserung über Gottes Gnade durch den Hinblick auf ein objektives Zeugnis derselben (die Verheifsung) sucht (391). Gemeint aber ist diese Heilsgewifsheit nicht als Schlufs von der allgemeinen Verheifsung auf den Einzelfall, sondern als „Apodiktizität der fiducia", als „die Willensbewegung des Vertrauens" (377, 381), „die immer neu zu setzende Aktivität der freudigen Gewifsheit, Gott zu meinem Gott und Vater zu haben usw." (400f.). Damit ist nicht nur das religiöse Bedürfnis voll und ganz befriedigt, sondern auch die Erfüllung des spezifisch-evangelischen Lebensideals (385ff.) und insbesondere das unmittelbare Erleben der konkreten Aktivität des Glaubens in den „Werken" ermöglicht (422). — Gegenüber dem unten besprochenen Aufsatz von Wilde führt ***Heinatsch*** in immer neuen Wendungen den richtigen Gedanken aus, dafs nicht die „Natur" des Menschen, sondern seine „Persönlichkeit" mit Wille und Erkenntnis Subjekt des Heilsgutes sei. „Darum können alle Vorgänge, die sich im Souterrain (seines Wesens) vollziehen, im besten Falle nur vorbereitender Natur sein". — ***Derselbe*** verlangt gegenüber der in gewissen Gemeinschaftskreisen üblichen Betonung der „Erfahrung" und einer mit ihr verbundenen unbiblischen Lehre vom hl. Geiste, welche die Sündenvergebung in den Vorhof des AT.s verweist, Verständnis für die lutherische Wertung des Glaubens; auf der anderen Seite übt er an Hafners gänzlicher Verwerfung des Erfahrungsbegriffes Kritik. — ***Herrmanns*** Buch ist durch seine Untersuchungen über den Grund und das Wesen des Glaubens für die ganze Problemstellung epochemachend geworden und noch heute führend. Die Aenderungen der neuen Auflage beziehen sich im wesentlichen auf die schärfere Formulierung des Gegensatzes gegen die lehrgesetzliche Auffassung des Evangeliums zur Linken wie zur Rechten. Dem dient auch die neu geschriebene Einleitung, die das persönliche Christentum, das auch theologische Gegner einander nicht abzusprechen pflegen, in einer Gleichartigkeit des Denkens und der Einheit der „Offenbarung", die diese Gleichartigkeit bewirkt, findet, das „Ideal einer unveränderlichen und für alle gleichen religiösen Lehre" aber für falsch erklärt, weil die wirklich aus dem Glauben stammende Lehre not-

wendig eine unermefsliche Mannigfaltigkeit zeige. [Vgl. die eingehenden Referate von *Häring* ThLz. 1904, No. 1; *Paul Jäger* ChrW. 1904, No. 31; *Titius* ThR. 7, 128—131.] — ***Lhotzky*** gliedert sein Buch in Abschnitte über 1. Aufgaben der Theologie, 2. Wachstum des Wortes, Freiheit und Glaube in der evangelischen Kirche und die geistliche Gleichgültigkeit, 3. Was ist Wahrheit? Von dem Schweizer Fr. Zündel und dem Juden Joseph Rabinowitsch befruchtet, zeigt seine Anschauung eine eigentümliche Kombination moderner Elemente. Aller Gottesmänner Schwerpunkt „lag in dem grofsen Vorwärts, das sie von Gott erhofften und damit bereiten halfen“ (10). „Wir glauben auch nicht, dafs die Sache Jesu auf Erden irgendwie vollendet wäre. Dafs er, der's auf die ganze Welt abgesehen, heute zufrieden auf irgend einer Form des Christentums ausruhte, oder irgend einem Religionswesen zum endlichen Siege verhelfen will“ (147). Zur Vertiefung kann daher die dogmatische Arbeit Dienste leisten, Ziel lehrhafter Entwickelung darf aber auch das beste System nicht werden, denn es kann eine gewisse Grenze nicht überschreiten. Es ist unmöglich, eine „Summa“ der Offenbarung Gottes niederzuschreiben. Damit würde man ihr ja die Wachstumsfähigkeit absprechen (92f., vgl. 108). Dasselbe folgt daraus, dafs Bekenntnisse „nur Lehren, Worte“ sind, die Wahrheit aber „keine Fülle von Kenntnissen, sondern ein neues Sein“, „göttliche Energie“ (59, 204, 205f.), daher auch die Theologie sich nicht zur Wissenschaft, sondern zur Lebenskunst ausgestalten sollte (34, 55). Als Inhalt des religiösen Erlebens werden „Freiheit und Glaube“ genannt (176), aber nicht als „ruhende“ Grölsen, sondern dramatisch bewegt, der Glaube als „höchste göttliche und menschliche Kraftentfaltung“, „ein Zustand des Verwachsenseins mit dem Schöpfer aller Dinge zu heiliger Einheit, in welchem natürlich dem Glauben alle Dinge möglich sind“ (159f.), die Freiheit als „Herstellung göttlicher Natürlichkeit“ (164, 122), Reinigung von den „Verwesungsspuren“ der Krankheit (128) und Befreiung von der Gewalt des Todes (136). Dann mufs freilich gebrochen werden mit der „oberflächlichen Annahme, als werde alles, was Gott je getan hat, ohne weiteres mit gleicher Wirkungsstärke auch als „gegenwärtig“ zu betrachten sein (53, vgl. 65). Aber allemal handelt es sich um ein „Erleben Gottes, vermöge dessen der Mensch Gottes inne wird mit einer Klarheit und Unumstöfslichkeit, so wie der Naturforscher der Vorgänge im Stoff gewahr und gewifs wird“ (42, 190). [Vgl. *Drews* ThLz. 1904, No. 10; *Fischer* ChrW. 1904, No. 1.] — ***v. Nathusius*** handelt von Notwendigkeit und Grenzen christlicher Erkenntnis und den Mitteln ihrer Beförderung. Mit Recht hebt er hervor, dafs der Glaube nicht in allerlei Gefühlen, sondern in gegründeter Ueberzeugung bestehe. Aber sollte diese richtig beschrieben sein mit dem Satze, „dafs ich die in der Schrift bezeugten Ereignisse für wirklich geschehen halte, dafs ich einsehe,

dafs sie notwendig waren um mich zu retten, dafs ich ferner die darin bezeugte Gesinnung Gottes als Tatsache erkenne, und darauf ein neues Verhalten gegen Gott und meine Mitmenschen gründe"? Wie unpsychologisch! — ***Paul*** spricht über „die Rechenkunst" des Glaubens, der entgegen dem, was man vor Augen sieht, mit Gott und seinem Walten in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft rechnet, sodann über „Wachstum" im Glauben durch weitere Erfahrungen, endlich über den „Glaubensnerv" (Sehnerv). Zwischen den Abschnitten Zeugnisse „Bekehrter". — ***Peters*** gibt eine umfassende und von dem Wunsch nach Verständigung getragene Darstellung und Kritik der von Herrmann u. a. vertretenen Position. Gegen H. macht er insbesondere geltend: 1. die Unhaltbarkeit der Grenzsperre zwischen Glauben und Wissen, wogegen er mit Recht und im Grunde auch in Herrmanns Linie „die Superiorität und Alleingültigkeit der [ideal verstandenen] Glaubensanschauung in den Fällen des Konfliktes mit [angeblichen Resultaten] der Wissenschaft" behauptet, 2. sei es eine einseitige Betrachtung, den assensus nur in Gegensatz zur fiducia zu denken, da Vertrauen ohne ein bestimmtes (etwa „auf dem Wege sittlicher Erfahrung — in der fiducia — erreichtes") Fürwahrhalten undenkbar [351f.] sei, 3. sei die Unterscheidung von Grund und Inhalt des Glaubens irreführend, zumal H. hier verschiedene Aufgaben vermischt habe. Ausführlich wird demgemäfs H.s Unterscheidung des „historischen" Jesus vom ganzen Christus beleuchtet, endlich das Glaubenserlebnis mit seinen Voraussetzungen und das Verhältnis von Glaubensinhalt und Offenbarung, Schrift und Erfahrung ins Auge gefafst. — In Form eines Selbsterlebens schildert der jetzt verstorbene Dogmatiker in Christiania, ***Petersen*** den typischen Lebenslauf eines modernen Menschen. Vom Autoritätsglauben geht's durch Zweifel zu einer rein „wissenschaftlichen" Auffassung vom Lebenszweck und schliefslich zum ethischen Illusionismus. Hier erfolgt die Peripetie, indem die Frage auftaucht: Was ich als „Einbildung" beiseite warf, gab Kraft und Lebenswert, die „Wahrheit" aber führt ins Nichts. Zeigt sich hiermit die Unentbehrlichkeit von Ueberzeugungen, die die Wissenschaft nicht zu schaffen vermag und begrenzt sich damit ihr Bereich, so wird Raum frei für den Glauben. Ruhte die Religion nicht auf Glauben, so gehörte sie zur wertloseren Seite des Lebens. Der feste Punkt meines Inneren, von dem Ueberzeugung ausgeht, ist das Gewissen, das in seiner Uebersubjektivität mich auf Gott weist, zugleich aber den Gedanken persönlicher Verantwortlichkeit involviert. Diese Linien setzen sich fort und kommen zur Vollendung in Christus, der zugleich der sich steigernden Selbstverurteilung gegenüber als Erlöser erfahren wird. Wer das erlebt, weifs auch, dafs er nicht Illusionen anheimgefallen ist, sondern sich in ihm das Sehnen aller Kreatur erfüllt hat. — Tiefer als v. Nathusius geht ***Sachsse,*** der Kants Unterscheidung von Wissen und Glauben über-

nimmt, den Zusammenhang des Glaubens mit der Offenbarung betont und diese gegenüber neueren Auffassungen im kirchlichen Sinne erklärt. — Die 2. Broschüre enthält in 131 z. T. recht streitbaren und bestreitbaren Thesen die Gesamtanschauung ***Sachsse***s über Christus, seine Wunder, sein Kreuz und die Predigt von ihm. Ausgegangen wird sehr zutreffend von der Scheidung zwischen religiöser und wissenschaftlicher Erkenntnis Jesu, aber schon in 11 behauptet, dafs die religiöse Erfahrung uns der göttlichen Wahrheit des Bildes Jesu in den 4 Evangelien [ohne Einschränkung] gewifs mache und mit Schroffheit jede Selbständigkeit des Glaubenslebens gegenüber der Schrift in Abrede gestellt und als Verblendung verworfen. — ***Steinberger*** will Heilsgewifsheit nicht auf den Glauben, sondern auf die Erfahrung gründen und skizziert 5 Klassen von solchen, die keine Heilsgewifsheit haben, darunter die Erweckten und Bekehrten. Glücklicherweise will er wenigstens nicht für „ängstliche, angefochtene, gemüts- und nervenkranke Kinder Gottes" geschrieben haben. — ***Thode*** geht davon aus, dafs die Hoffnungen auf eine neue Kultur durch eine neue grofse Epoche der Kunst sich nicht erfüllen würden, weil diese einer einheitlichen zwingenden Idee entbehre und nicht aus der Volksseele erwachsen sei. Nur aus gemeinsamem christlichen Glauben könne es zum Schauen, d. h. zu neuer grofser Kunst und Kultur kommen. — Nach ***Vasel*** gibt es völlige Heilsgewifsheit, und sie läfst sich erlangen durch Bufse, unbedingten Glauben und dadurch, dafs man sich nicht aufs Gefühl, sondern auf Christus verläfst. „Was uns glücklich macht, ist nicht der Glaube an sich, sondern die in Christo Jesu uns geschenkten Heilsgüter, die sich der Glaube aneignet. — Die ***Verhandlungen*** geben neben einem lehrreichen Einblick in die Verhältnisse der Freikirche eine eingehende Darlegung über „Möglichkeit und Gottgefälligkeit der Heilsgewifsheit", die neben Schrift und lutherischem Bekenntnis namentlich Luther, Chemnitz, Praetorius, Joh. Gerhard, aber auch neuere Ausführungen reichlich heranzieht, wobei freilich die gesamte „moderne" Theologie einschliefslich der Erlanger Schule Abweisung erfährt. Uebrigens wird keineswegs behauptet, dafs „jeder wahre Christ die Gewifsheit seines Heiles allezeit empfände und sich derselben stets bewufst wäre" (18); es handle sich nicht um eine „absolute", sondern um eine „Glaubensgewifsheit" (76, vgl. das Zitat von Chemnitz S. 111). Dagegen ist es eine grobe Unwahrheit, dafs die „moderne" Theologie (wie die römische) „nur die Möglichkeit der Begnadigung" kenne (77) und eine durch nichts erwiesene Behauptung, dafs die moderne Bibelkritik die Heilsgewifsheit ausschliefse (100). — ***Weizsäcker*** verlangt den Fortschritt der gebildeten Laien vom unbewufsten zum bewufsten Christentum, da ersteres der Aktivität entbehre. Er spricht daher von der Schriftforschung des Laien, vom Erlebnis der göttlichen Vorsehung, die unverkennbar sei, wenn auch das mit

ihrer Anerkennung verbundene logische Problem unlösbar sei, vom Verkehr mit Jesus, der Reinigung und Unterwerfung fordere, schliefslich von der historischen Kritik des Christusbildes und der Glaubensgewifsheit. Diese will er mit Goethe auf die Erkenntnis stützen, dafs die Gesinnungen, welche dem Menschen die einheitliche, sittlich zweckvolle Ausübung seiner Tätigkeit verbürgen, die für ihn fruchtbare und darum für ihn einzig gültige Wahrheit sind; die Erfahrung aber, dafs der Christ, um das Höchste zu erreichen, der göttlichen Gnade bedarf, der er sich vertrauend hingeben mufs, würde bestehen bleiben, selbst wenn (was sehr unwahrscheinlich) ihre Verknüpfung mit dem Bilde Christi als irrig erwiesen werden könnte. — ***Wilde,*** an dessen Aufsatz Heinatsch (s. o.) berechtigte Kritik geübt hat, glaubt, dafs es bei der Frage nach der Entstehung des Glaubens „erst in letzter Linie auf das Verständnis der psychologischen Vorgänge in dem Menschen" ankommt, da die „von Gott gesetzte Grundbewegung zum Leben vor Gott" und die Zugehörigkeit zur Gemeinde Christi, „nicht aber die freie Selbstbestimmung das erste bei dem Christwerden" ist.

c) Offenbarung. Heilsgeschichte. Wunder.

α) Offenbarung und Heilsgeschichte.*) ***Arnold, Hans,*** D. Inhalt des NT. oder d. Evangelium von uns. Erlösung u. Seligwerdung durch den Glauben an Jesum Christum mufs wahr sein! 84. L., Fiedler. *M* 1,50. — *Das Bekenntnis* des Kaisers im Urteile der Zeitgenossen. III. 72. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 1,20. [ChrW. 17, 386.] — ***Bovon, J.,*** Antiquités babyloniennes et révélation biblique (Liberté chrét. 6, 175—184). — ***Budde, Karl,*** Was soll d. Gemeinde aus dem Streit um Babel u. Bibel lernen? E. Vortrag. 38. Tü., Mohr. *M* 0,60. — ***Burrell, D. J.,*** Christ a. Progress: Discussion of Problems of Our Time. 268. Lo., Revell. 3 s. 6 d. — *Caird, Ed.,* St. Paul a. the Idea of Evolution (Hibbert Journ. 2, 1). — *Ekman, J. A.,* Guds uppenbarelse (Bibelforskaren 241 ff.). — ***Eichhoff, Thdr.,*** Offenbarung u. Wissensch. E. Antwort auf d. Frage nach Wahrheit u. nach d. Bedeutg. u. Anordng. der Wissenschaft. III, 40. Hl., Niemeyer. *M* 1. — *Faerden, M. J.,* Udviklingstanken over for den aeldre og indenfor den nyere bibelforskning. 15. Kristiania, Steen. Kr. 0,25. — *Frövig, O.,* Historicisme og kristelig aabenbaringstro (Norsk theologisk Tidskrift). — ***Gautier, Lucien,*** D. Berufung der Propheten. 4 religiöse Reden f. d. Gemeinde. Uebers. v. Herm. Buck. 111. Hamburg, Schloefsmann. *M* 1,80. — ***Geismar, E.,*** Kristendom og Udvikling. 232. Kopenhagen, Gad. Kr. 3,75. — *Godbey, J. E.,* Foundations of Faith. Being a Consideration of the Grounds of Religious Belief a. Especially of the Evidences of Divine Revelation in the Religion of the Bible. 8, 252. 12°. Nashville, Tenn, Publ. House of the M. E. Church. $ 1. — *Grützmacher, R. H.,* Evolution oder Offenbarung? (EK. 77, 847, 848, 1033—1044). — ***Hannus, C.,*** Offenbarung u. Wissensch. E. Beitr. z. Kampf um „Bibel u. Babel". Nach 3 Vorträgen. 2. Taus. 44. Bremen, Schnaufter. *M* 1. — ***Herrmann,*** Weiterbildung der Religion (ChrW. 17, 194). — ***Hübener, W.,*** Das zertrümmerte Babel, das unfehlbare Gotteswort u. d. ewige Gottesstadt. E. Vortr. 2. A. 28. Zwickau,

*) Zu Babel und Bibel s. auch das Referat von Beer in der ersten Abt. des JB.

Schriften-Verein. ℳ 0,30. - *Illingworth, J. R.*, Reason a. Revelation: an Essay in Christian Apology. 19, 271. N.Y., Macmillan. $ 2. — *Kirchbach, W.*, Kaiser u. Offenbarung (Wartburghft. 1, 1). — *Kittel, Rud.*, Der Babel-Bibel-Streit u. die Offenbarungsfrage. E. Verzicht auf Verständigg. 25. L., Deichert. ℳ 0,80. — *Knight, H. T.*, Rational Religion; Some Adresses to Men. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — *König, Ed.*, Die Gottesfrage u. der Ursprung des AT.s. 57. Gr. Lichterfelde-Berlin, Runge. ℳ 0,80. — ***Kramer, Geo,*** Babel-Bibel. Volkstüml. Darstellung mit Grundsätzen einer Einheitsreligion. 8. Mgdb., Selbstverlag. ℳ 0,10. — ***Kuyper, H. H.,*** Evolutie of Revelatie. Rektoratsrede. 132. 4⁰. A., Höveker & Wormser. Fl. 1,50. - *Lahusen, Frdr.*, Ihr werdet den Himmel offen sehen. E. Wort zu der Frage nach der Offenbarung. Predigt üb. Joh. 1 51. 2. A. 15. B., Warneck. ℳ 0,20. — ***Lechler,*** D. Fortbildung der Religion. 39. St., Steinkopf. ℳ 0,60. — ***Müller, Egb.,*** D. Babelismus, d. Kaiser u. d. orthodoxe Theologie. 36. B., Stuhr ℳ 1. — *Oehler, Th.*, Monotheismus u. Offenbarungsreligion (Basler Missionsstudien No. 15). 16. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,20. [ThLBl. 1904, 95.] — *Oettli*, Ist d. Gott des AT.s unser Gott? Oeffentl. Vortr. (Aus Reformation.) 30. B., Buchh. d. Stadtmission. ℳ 0,20. — *Philippi* (Gutsbes., Oberleutn.), D. Zusammenhang uns. Regierung m. der göttl. Führung. E. Betrachtg. a. d. Leben, die auch v. der Weiterentwickelg. der Religion spricht. 11. L., R. C. Schmidt & Co. ℳ 0,80. — *Randolph, A. M.*, Reason, Faith a. Authority in Christianity. 272. 12⁰. N.Y. 1902, Whittaker. $ 1,20. — ***Rothstein, J. W.,*** Gesch. u. Offenbarung m. Bezug auf Israels Religion. (Aus: „Stud.“.) 23. St., Greiner & Pfeiffer. ℳ 0,40. — *Ders.*, Religionsgeschichtl. Forschung u. Offenbarungsglaube im Kampfe um das AT. (DEBl. 28, 525—562). — *Schmidt, Wilh.*, „Babel u. Bibel“ u. der „Kirchliche Begriff der Offenbarung“. (Aus: BG.) 45. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80. — *Dasselbe* (BG. 39, 180—194, 218 - 246). — *Schmidt, F. J.*, Offenbarung. E. philosoph. Studie (PrJ. 112, 2, 193—220). — ***Schwartzkopff,*** D. Entwickelung der Offenbarung als d. Kernfrage in dem Streite um Babel u. Bibel (DEBl. 28, 376—381). — ***Ders.,*** D. Weiterbildung der Religion. E. Kaiserwort. IV, 82. Schkeuditz bei L., Schäfer. ℳ 1. — *Shebbeare, C. J.*, „Reason a Revelation“ (JThSt. 4, April). — *Söderblom, N.*, Uppenbarelsereligion. 55. Upsala, Schultz. Kr. 0,75. [Rec. *Klaveneß* For Kirke og Kultur 634f.] — ***Steinmann, Th.,*** D. geist. Offenbarung Gottes in der geschichtlichen Person Jesu. VIII, 125. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — *Strong, T. B.*, Authority in the Church. 182. Lo., Longmans. 2 s. 6 d. — ***Thieme, Karl,*** Der Offenbarungsglaube im Streit über Babel und Bibel. Ein Wort zur Orientierung. 67. L., Dörffling & Franke. ℳ 1,20. — ***Urquhart, John,*** Die erfüllten Weissagungen oder Gottes Siegel auf die Bibel. Uebers. von E. Spliedt. 8. A. VIII, 189. St., Kielmann. ℳ 2. — *Wahl, Thdr.*, Was lehrt uns d. Babel- u. Bibelstreit? E. Beitrag. 47. St., Belser. ℳ 0,80. — *Waldersee, Gräfin, Elisab.*, Jahwe ist Gott. E. Frauen-Wort f. Laien üb. „Babel u. Bibel“. [Für Dich! No. 30.] 16. 12⁰. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktat-Gesellschaft. ℳ 0,15. — *Ward, W.*, The Philosophy of Authority in Religion (Hibbert Journal 1, 4). — *Weber, Thdr.*, Kaiser Wilhelm II. an Admiral Hollmann üb. „Babel u. Bibel“. 24. Go., Perthes. ℳ 0,30. — *Westphal, A.*, Jéhovah. Les étapes de la révélation dans l'histoire du peuple d'Israel. I. II. III. 258. 128. 194. Cahors. Coueslant. — ***Wilde, Mart.,*** D. Schriftanschauung von dem geschichtl. Wirken Gottes (RChr. 6, 438—451, 505—521). — ***Wilson, J. M.,*** Evolution a. the Holy Scriptures. 94. Lo., S. P. C. K. 6 d.

(3) Wunder. ***Ballard, F.,*** Die Wunder des Unglaubens. Uebers. aus dem Engl. u. mit Zusätzen versehen von Prof. ***Ed. König.*** IV, 280. Gr.

Lichterfelde, Runge. *M* 3. — *Boehmer, Rud.*, Uebernatürlich? (Stud. 1, 9). — *Brochmann, J.*, Et under (For Kirke og Kultur 87 ff.). — Ist Jesus Christus ein Suggestionstherapeut gewesen? (Seelsorge i. Theor. u. Prax. 8, 1—4). — *Kramer, J.*, D. Problem des Wunders im Zsgh. mit dem der Providenz bei den jüd. Religionsphilosophen des MA.s von Saadia bis Maimuni. 108. Diss. Str. — *Naumann, Gottfr.*, D. Wertschätzung des Wunders im NT. Biblisch-theol. Untersuchung. V, 85. L., Dürr. *M* 2,60. [*G. H(einrici)* LC. 54, 1233 f.; *Nn.* ThLBl. 24, 603—605.] — ***Paul, J.,*** In Jesu Händen. Beiträge zu 2. Mos. 15 26. Ich bin der Herr, dein Arzt. IV, 98. Elmshorn, Bramstedt. *M* 0,80. — ***Pierre,*** Deux conférences sur le miracle. VII, 111. P., Fischbacher. Fr. 1.50. — *Schwalb, Mor.*, Religion ohne Wunder u. Offenbarung. Billige [Titel-] Ausg. der „Rückschau". V, 192. [1894. *M* 1. *Lobstein* ThLz. 1904, No. 3.] — *Softley, E.*, Theism Under Natural Law; as Related to Old Testament Criticism a. to the Theodicy of Lux Mundi. 8, 370. 12°. N.Y., Whittaker. *S* 1.50. — *Soltau, W.*, Hat Jesus Wunder getan? Eine bibl. Widerlegung kirchlichen Aberglaubens. 104. L., Dieterich. *M* 1,60. [*Horn* ThLBl. 24, 361—364; *G. Heinrici* LC. 54, No. 41; *Traub* ChrW. 1904, No. 34.] — *Trench, Rich. Ch.*, Die Wunder des Herrn. Uebs. v. Ed. Roller. XVI, 151. Neukirchen, Buchh. des Erziehungsvereins. *M* 5,50. [*Zöckler* ThLBl. 24, 618—620.] — *Ders.*, Notes on the Miracles of Our Lord. New edit. 320. Lo., K. Paul. 3 sh. 6 d. — *Warring, C. B.*, Miracle, Law, Evolution (BS. 60, 750—764). — *Whiton, J. M.*, Miracles a. Supernatural Religion. 144. 12°. Lo., Macmillan. 3 s. — *Wright, J. H.*, The Finger of God. Studies a. Suggestions in the Miracles of Jesus. XVI, 201. Lo., Metrose. [DLZ. 1904. 16.] — *Das Wunder* u. d. Christentum. 2. A. 59. Ravensburg, Dorn. *M* 0,60. — ***Ziese, J. H.,*** Die Gesetz- u. Ordnungsgemäfsheit der bibl. Wunder, universalgeschichtl. begründet. IV, 182. Schleswig, Ibbeken. *M* 2.

α) ***Arnold*** beweist die Wahrheit des Christentums aus dem Zeugnis der hl. Schriftsteller, die sich selber auf Offenbarungen berufen und aus der Uebereinstimmung des Evangeliums mit der Weissagung. Diese Methode pafst aufs beste zum Spiritismus des Verfassers und seinem Hinweis auf „Gefühle, Stimmen, Einsprachen und Offenbarungen", die noch heute den Frommen zuteil werden „von genau derselben Art und Inhalt, wie sie den Frommen zuteil wurden" (23). — ***Budde*** verlangt offenes Aufgeben der Verbalinspirationstheorie und williges Aufmerken auf das, was wir über Herkunft und literarisches Wachstum der biblischen Erzählungen ermitteln können, ohne Gott die Art und Weise vorschreiben zu wollen. Delitzsch gegenüber wird betont, dafs es keine Religion ohne Glauben an göttliche Offenbarung geben kann, und dafs sie in der Geschichte zu suchen sei. Die geschichtlichen Erlebnisse Israels wurden von den Propheten verstanden und dem Volke als göttliche Offenbarung dargeboten. Den Höhepunkt erreichte diese in dem Eintritt der Person Jesu in die Geschichte, und wenn auch die ganze Menschheitsgeschichte Gottes Offenbarung ist, so führte doch zu jenem Höhepunkt nur die Geschichte Israels. [Vgl. *Volz* ThLz. 1904, No. 9; *Beer* DLZ. 1904, No. 23.] — ***Eichhoff*** spricht der Wissenschaft die Möglichkeit ab, die Wahrheit, d. h.

Erkenntnis des letzten Grundes oder innere Einheit im geistigen Leben des Menschen [zwischen beiden schwankt der Begriff] zu erreichen und will ihr als Ziel nur die Erkenntnis der praktischen Brauchbarkeit der Dinge setzen, während die Wahrheit „offenbart" werden mufs. Dann ergeben sich als Wissenschaften 1. praktische Kenntnis von der Offenbarung Gottes (Theologie), vom Menschen (humanistische Wissenschaft) und von der Natur (Naturwissenschaft). Ein an sich richtiger und nicht selten bereits ausgesprochener Gedanke in ungenauer und allzu leichter Darstellung! — *Gautier*s echt erbauliche Betrachtungen gehen feinsinnig den religiösen Erlebnissen eines Ezechiel, Jeremias, Jesaia, Amos bei ihrer Berufung nach. Der Prophet wird nicht nur menschlich nahe gebracht, sondern auch als Vorbild religiösen Ernstes vor die Augen gemalt. [Vgl. *Giesebrecht* ThLz. 28, 491f.; *A. v. Bulmering* ThLBl. 1904, No. 10.] — *Geismar*s inhaltreiche Schrift kommt in Auseinandersetzung mit Darwins und Spencers realistischer Entwickelungslehre und unter Ablehnung von Höffdings Verschmelzung der Entwickelungslehre mit dem Neukantianismus zu der Annahme, dafs im Laufe der Entwickelung die natürlichen und sozialen Verhältnisse Durchbruchspunkte für neue ideale Kräfte schaffen. „Entwickelung ist fortgesetzte Offenbarung verborgener innerer Kräfte" (46). Da aber Idealität, um absolute Geltung zu beanspruchen, das Menschlich-Autonome überbieten, übernatürlichen Ursprungs sein mufs, so ist damit die religiöse Fassung des Entwickelungsgedankens gegeben. So mufs die Natur selbst mit ihrer Entwickelung als Offenbarung von Gottes Gedanken angesehen werden, der die Entwickelung Schritt für Schritt zu seinem Ziele, dem Durchbruch der Idealität hinleitet. Indes ist damit der innere Gegensatz zwischen Idealismus und Realismus, zwischen Konkurrenzkampf, Anpassung, Macht und Recht und Selbstliebe auf der einen, Idealität und Liebe auf der anderen Seite, noch nicht ausgeglichen. Es geht auch nicht an, mit Hegel oder Eucken zugunsten der Idealität den natürlichen Selbsterhaltungstrieb oder Glückseligkeitsdrang als minderwertig beiseite zu lassen. Im Gegenteil zeigt Israels Geschichte, wie Gott von Anfang an den Selbsterhaltungstrieb zur religiösen Pflicht gemacht, den Egoismus zu übernatürlicher Höhe gespannt und fortgehend gereinigt hat, bis die Frömmigkeit zum Lebensnerv geworden war. Auch in Jesus, der das Ideal dieser Frömmigkeit verwirklicht, verbinden sich Frömmigkeit und Lebensdrang und treten in Gegensatz, bis in seiner Auferstehung die volle Einigung hergestellt ist. Eben darum ist er mehr als ein Prophet. Wer in seiner Nachfolge lebt, bei dem sind Frömmigkeit und Egoismus, Demut und Dankbarkeit eins in der Freude des ewigen Lebens. Sofern aber der Ausgleich von Egoität und Idealität dauernde Aufgabe ist, ist das ganze Christentum Entwickelung. Auch die Erkenntnis ist nur Komplement der persönlichen Entwickelung in der Nachfolge Christi, darum nicht

an äufsere Autorität gebunden. Von diesen Grundgedanken aus, die zum Teil nur flüchtig skizziert werden konnten, beantwortet der Schlufsteil (155—227), die Frage nach der rechten Stellung des Christen im Strome des Kulturlebens. [Rec: *Gleditsch,* For Kirke og Kultur 380; *derselbe,* Norsk theologisk Tidskrift.] — ***Hannus*** will der Gefahr, die für unbefestigte Gemüter der Kampf um „Babel und Bibel" bringt, entgegentreten. Aus der Uroffenbarung, die in Israel getreu fortgepflanzt wurde, haben auch die Babylonier einige Erinnerungen erhalten, und man hat sich nur zu wundern, dafs es deren nicht mehr gibt. Die Ansicht, die in Babel die Originaltradition finden will, ist nur ein Ausflufs des Unglaubens. — ***Herrmann*** führt aus, dafs von Weiterbildung der Religion insofern nicht die Rede sein könne, als wir uns das innere Leben nicht selbst geben können, sondern nur als Gabe Gottes besitzen, auch läfst sich etwas Höheres als das Bewufstsein der Nähe Gottes und die Gewifsheit göttlicher Vergebung, wie wir sie im Christentum haben, nicht denken. Schliefslich müfste es verderblich wirken, wenn es im Namen der „Wissenschaft" gelänge, die Person Jesu im Gebiet des Unsichern zurückzuhalten und damit dem Glauben den Erlöser zu nehmen. Dagegen läfst sich von Weiterbildung der Religion reden, insofern 1. wer an Jesus Christus gebunden ist, „gehört mit seinem Innersten zu der Schöpfung, in der kein Stillstand und Tod ist, sondern ein unablässiges sich Regen, Wachsen und Weiterkommen, 2. insofern gebrochen werden mufs mit jener gesetzlichen Auffassung als heilse Religion haben, „dafs man annehmen will, was einem andere sagen, und wären diese anderen der Herr Jesus Christus selbst und seine Apostel". Ganz einverstanden! — ***Hübener*** tritt für die biblische Uroffenbarung und für Verbalinspiration der hl. Schrift ein. — ***Kramer*** popularisiert Delitzschs Vorträge mit dem Ergebnis, „dafs die Bibel nichts weniger als Gottes Wort ist, sondern Menschenwerk vom ersten bis zum letzten Buchstaben", von dessen Herrschaft sich freizumachen höchste Zeit sei. — ***Kuyper*** plädiert für die kirchliche Auffassung von der göttlichen Offenbarung der Schrift im Gegensatz zur Entwickelungstheorie und versucht mit reichem Material den Nachweis, dafs zumal die assyrische Forschung die Grundlagen der Wellhausenschen Hypothese erschüttert und die Annahme der Uroffenbarung bestätigt habe. Freilich mufs die Verbalinspirationstheorie sich auch bei *K.* starke Umformung gefallen lassen. Die Annahme, als ob Moses ohne Tradition oder Urkunden die Genesis auf göttlichen Befehl geschrieben hätte, ist unhaltbar, vielmehr bestand die göttliche Leitung seiner Arbeit darin, dafs sie ihn befähigte, zwischen Wahrheit und Lüge zu unterscheiden (39). Die politische wie die kultische Gesetzgebung Israels schlofs sich an die bestehenden Verhältnisse an; überhaupt liegt ihr göttlicher Charakter nicht in der äufseren Form, sondern in den reichen Offenbarungsgedanken (34f.). Als poetische Bildersprache kann auch der Streit zwischen

Jahwe und Tiamat dem Gilgamosepos entlehnt sein (121). Vor allem müsse der organische Charakter der Offenbarung und ihre Entwickelung anerkannt werden, nur eben als Entwickelung von oben her, durch Gottes Kraft, nicht als Entwickelung durch blofse Menschenkraft (10, 11, 32). Damit befindet sich freilich *K.* selbst bereits in der Vermittlerrolle, die er an anderen so hart tadelt. [Vgl. *Zöckler* in ThLbl. 1904, No. 13 und in BG. 1904, S. 30—32.] — ***Lechler*** will von einer Umbildung des alten dogmatischen Christentums nichts wissen. Zwar „am Weiterlernen und Tiefergründen, am Sichten und Ausscheiden dessen, was nicht mehr taugt, wird es nicht fehlen" (33). Aber die „Fortbildung der Religion" scheitert an zwei Tatsachen: „in der Geschichte der sinnlich wahrnehmbaren Tatsachen die Auferstehung Jesu, in der täglichen inneren Erfahrung der ganzen Christenheit die Gegenwart Jesu als Heilandes und Weltherrschers inmitten seiner Gemeinden" (29). Gegen diese Formulierung und namentlich gegen die Voranstellung des zweiten Moments (22ff.) äufsert *Steinbeck* ThLbl. 24, 416 Bedenken. — Zu seiner „Entlarvung" des Babelismus ist ***Müller*** durch seine spiritistischen Studien befähigt worden. Er hat entdeckt, dafs „Satans List durch verräterische Beeinflussung des Entwickelungsganges der Babelreligion" — Delitzschs Darstellung ist unbekrittelt hinzunehmen — es verstanden hat, die biblischen Dokumente zu verdächtigen (35). Darum ist der Weckruf von der Weiterbildung der Religion so zu verstehen, dafs die Theologie umkehren und Satans Macht gründlicher erkennen mufs. — Ueber ***Rothstein*** s. Beers Ref. S. 46. — ***Schwartzkopff*** präludiert im erstgenannten Aufsatz kurz die Gedanken, die in seiner Schrift weitere Ausführung finden. Hier spricht er 1. über die Allgemeinheit der religiösen Entwickelung, 2. die religiöse Entwickelung und die Genien, 3. die babylonisch-jüdisch-christliche Religion als zentrale Entwickelungsreihe, 4. die innermenschliche, aber gottinnige Entwickelung und die Weiterbildung der Religion. Der mit einer gewissen Breite durchgeführte Grundgedanke geht dahin, dafs Offenbarung und Entwickelung keine Gegensätze sind, da die Gottesoffenbarung, weil nicht mechanisch, sondern organisch, selbst den Entwickelungsgesetzen des geistigen Lebens folgt. Die zentrale religiöse Entwickelung geht von Babylon aus (?), durch Israel hindurch und erlangt im Christentum ihren göttlichen Höhepunkt. Dieser ist inhaltlich nicht zu überbieten; jedoch fordert die Endlichkeit und Vergänglichkeit aller menschlichen Formen allezeit eine Weiterbildung der Religion. — Die klar und methodisch durchgeführte Untersuchung ***Steinmanns*** gibt einen sehr schätzenswerten Beitrag zur Diskussion über das Problem der Offenbarung, das „in den grofsen Zusammenhang der Religionsentwickelung und damit zugleich in den noch gröfseren der Gesamtgeistesgeschichte" gerückt wird. Nicht nur das Pochen auf historische Nachweisbarkeit eines Offenbarungswunders (Auferstehung) wird als

unwissenschaftlich abgelehnt, sondern ganz ebenso der Versuch, die relative Unerklärlichkeit des prophetischen und zumal des Selbstbewufstseins Jesu als Stützpunkt für die Annahme eines Offenbarungswunders zu verwerten. Parallel geht dem hiermit abgeschlossenen Nachweis für die wissenschaftliche Unzulässigkeit der Annahme einer äufserlich erkennbaren Offenbarung die Darlegung des Entwickelungsganges der Offenbarungs- und Wunderidee, der im Zusammenhange mit der religiösen Entwickelung überhaupt in die Auffassung des Wunders als rein innerlichen geschichtlichen Offenbarungswunders einmündet und so das Ergebnis der ersten Untersuchung bestätigt. Schliefslich wird gezeigt, dafs in Anwendung jener Gedanken auf das Christentum Jesus nicht nur als Durchbruchspunkt der neuen geistigen Art, sondern als ihr Quellpunkt, als „Konzentrationspunkt der lebendig gegenwärtigen Offenbarung" verstanden werden mufs, und dafs die Kategorie der Vorbildlichkeit den wirklichen Tatbestand nicht auszudrücken vermag. Diese Annahme wird schliefslich gegen die Bedenken, die sich aus der historischen Forschung ergeben könnten, sichergestellt. Dazu bemerke ich 1. dafs der zweite Teil anstatt konkreter Darlegung allzuviel Schematismus enthält. Z. B. tritt der Gegensatz zwischen der regellosen Vielheit der Geister und dem geordneten Wirken des einen Gottes nicht hervor, obwohl er für die Gestaltung des Wunderglaubens fundamentale Bedeutung hat. 2. Ist nicht bewiesen und läfst sich nicht beweisen, dafs die höchste Stufe der Religion die niederen vernichtet, die sie vielmehr als bleibende Momente in sich behält. Die Religion wird übergeistig und damit falsch dargestellt, wenn nicht die Beziehung des Innern zum Aeufsern, auch des innerlich zum äufserlich Aufserordentlichen aufrecht erhalten wird. 3. Ist unter Tröltschs Einfluls das Problem der Absolutheit des Christentums, das sonst den Kern der Frage nach der Offenbarung zu bilden pflegt, ausgeschieden. Ohne Frage höchst lehrreich, aber doch nicht durchführbar, weil Christus zur Gottesbekundung für uns nicht schon dadurch wird, weil er „der in Gott ruhende Mensch" ist (105), sondern weil er uns Gott bekunden will — und damit sind wir beim Geheimnis seines Anspruchs angelangt. — Das Bestreben *Thiemes*, „die höchste Gerechtigkeit gegen die Verkleinerer des AT.s zu üben," hat die Nebenwirkung gehabt, die Linien seiner eigenen Anschauung nicht deutlich und sicher genug hervortreten zu lassen. Der Grundgedanke geht dahin, dafs der „Glaube an eine besondere, übernatürliche Offenbarung Gottes in der alttestamentlichen Religionsgeschichte", den Delitzsch vernichten möchte (17), sich für den Christen in Kraft des „Glaubens an die erlösende Volloffenbarung in Jesus" verbürgt (28f., 65). An der „Irrationalität" der Erscheinung Christi nämlich haftet der Glaube an die „übernatürliche Offenbarung" (31f.). Dieser Offenbarungskomplex umfafst aufser dem Eindruck, es in Jesu Person mit Gott selbst zu tun zu haben, auch die Wortoffenbarung, ferner die Wunder

im Leben Jesu und seine Auferweckung als Tatoffenbarung Gottes (die wir für wirklich halten auf Grund unserer Hochachtung vor „dem Maſs göttlichen Geistes in den heilsgeschichtlichen Personen, die ihrerseits an dies Wunderwirken glaubten“ [40]), endlich auch die durch Jesu Selbstdarstellung, besonders in Leiden und Tod vollbrachte Erlösung. Dagegen umfaſst die Offenbarung nicht das „Theoretisch-Metaphysische“ der Gottes- und Welterkenntnis Jesu (44f.), muſs sich vielmehr durch Natur- und Geschichtserkenntnis Ergänzungen gefallen lassen (47). Doch kann auch Heidnisches „ewig-gültig, menschlich-göttlich, göttlicher Herkunft sein, und, weil es von Jesus gesammelt ist in dem Brennspiegel seines religiös unfehlbaren Geistes, für uns Jünger Jesu Offenbarungswert haben“ (51, 54). Erst recht gilt das dann von dem auch von Jesus geteilten Glauben an Gottes übernatürliche Offenbarung in Israel (vgl. 64). Bedenklich bleibt in diesen Ausführungen die (allerdings ethisch fundamentierte) intellektualistische Fassung des Offenbarungsbegriffs (vgl. noch 26, 49). [Vgl. *Lobstein* ThLz. 1904, No. 3; DLz. 1904, No. 23.] — ***Urquhart*** unternimmt im Interesse des Nachweises der Verbalinspiration in 10 Kapiteln den Nachweis, daſs die Weissagungen des AT.s wörtlich eingetroffen sind. Er sieht in den Propheten vor allem die Männer, welche die Zukunft vorhersagten, und macht von hier den Schluſs auf ihre göttliche Beglaubigung. So behandelt er Weissagungen über Tyrus und Sidon, Aegypten, Idumäa und die Seeküste von Palästina, Judäa und Babylon, gibt einen prophetischen Umriſs der ganzen Geschichte der Welt, Weissagungen, die in dem Kommen, der Geschichte und dem Werke Jesu erfüllt sind, Weissagungen, die in der Geschichte der Juden erfüllt sind. Was *A. Klostermann* über *U.*s Arbeiten in ThLbl. 24, 473—477 gesagt hat, charakterisiert auch das vorliegende Werk. — ***Wilde*** hebt zunächst den Schriftgedanken hervor, daſs die ganze Geschichte auf der Kraft schenkenden und erhaltenden Wirksamkeit Gottes ruht, daſs aber Gott in der Geschichte nie ohne den Willen des Menschen handelt. Weiter behauptet er: „Für wen die Schriftanschauung vom Satan und seinem Wirken nicht mehr existiert, für den existiert die Geschichte nicht“ (450). Zweck des geschichtlichen Gotteswirkens ist die Aufhebung der Macht des Satans. Demgemäſs kommt in der menschlichen Geschichte, an der Myriaden geschaffener Geister tätigen Anteil nehmen, die Geschichte des Weltalls zum Ausdruck. In diesen Zusammenhang wird Christi Erscheinung eingeordnet, und schlieſslich die „einheitliche Gottesanschauung“ der Schrift ohne Preisgabe der barbarischen und partikularistischen Züge des alttestamentlichen Gottesbildes aufrechterhalten. — ***Wilson*** vertritt in 5 populären und von Begeisterung getragenen Vorträgen die Vereinigung von Christentum und Entwickelungslehre. Die Evolutionstheorie gibt eine rationelle und glaubhafte Erklärung der Prozesse, durch welche Gott in Vergangenheit und Gegenwart in der physikalischen Schöpfung

arbeitet. Auch die Bibel zeigt stufenweise Offenbarung Gottes. Ebenso erkennen wir Christen als einen Gedanken unseres Glaubens die progressive Verwirklichung unserer Gottessohnschaft und unserer gegenseitigen Brüderschaft, somit eine sich entwickelnde und fortschreitende Sittlichkeit.

β) ***Ballard*** will beweisen, dafs alle Formen des modernen Unglaubens „eine Geknicktheit der menschlichen Denkkraft" darstellen, weil sie bei ihrem Widerspruch gegen die Wunder des Christentums genötigt sind, Mücken zu seigen und Kamele zu verschlucken. Die Ausführungen beziehen sich 1. auf das Gebiet der Naturwissenschaft, 2. auf Geschichtstatsachen und ihre Erklärung (Christi Auferstehung), 3. Psychologisches (Pauli Bekehrung; Charakter und Ursprung des NT.s), 4. Moralisches, 5. Christi Ursprung und Charakter, 6. das Gebiet des Geistigen (Religion; Sehnsucht nach Unsterblichkeit). Schon diese Uebersicht zeigt den Mangel an systematischer Methode, wozu für die historischen Partien Mangel an historischem Sinn, für die naturwissenschaftlichen das Gehen in den Spuren der veralteten natürlichen Theologie (Paleys u. a.) kommt. Doch enthält der erste Abschnitt lehrreiche Mitteilungen über die Stellung der englischen Naturforscher zum Gottesproblem. Die Wunderfrage wird nach dem Grundsatz entschieden, dafs man sich die natürliche Sphäre nicht als so ausschliefsend vorstellen dürfe, dafs sie für das Uebernatürliche völlig unzugänglich wäre (119). Von ***König***s Zusätzen darf man sich die über Entwickelungslehre (50) und über die Gottesidee (59!) nicht entgehen lassen. [Vgl. *W. Schmidt* ThLBl. 24, 389 bis 393, *Otto* ChrW. 1904, S. 717.] — ***Paul*** tritt für Gebetsheilung ein. Krankheit sei Folge der Sünde; nun hat Jesus die Menschen ihrer ganzen Persönlichkeit nach befreit und tut das auch heute, es kommt nur auf den unbedingten Glauben und die Heiligung an. — ***Pierre,*** ein Arzt, erörtert vom theistischen Standpunkt aus mit grofser Unbefangenheit die Wunderfrage. Wunder im religiösen Sinne ist ihm die „Intervention Gottes als freier Ursache im gewohnten Lauf der Dinge", wobei von jeder Theorie über die Art dieser Intervention abgesehen wird, Wunder im wissenschaftlichen Sinne ein „genügend beobachtetes Faktum, das die genügend festgestellten Naturgesetze wieder aufhebt". Beide Begriffe bleiben streng in ihrem Gebiet, so dafs hier ein Konflikt zwischen Wissenschaft und Glaube nicht möglich ist. Ohne Zusammenhang damit wird ferner im Anschlufs an Rothe zwischen absoluten (schöpferischen) und relativen Wundern unterschieden. Erstere sind nur in der Schrift so beglaubigt, dafs man nicht leicht über sie hinweggehen kann. Insbesondere ist die Auferstehung Christi „eine reale Tatsache, die wir nicht durchdringen können, aber annehmen müssen, um nicht etwas noch Unmöglicheres zu setzen" (106). — ***Ziese*** will gegenüber der landläufigen Auffassung der Wunder als „irregulärer" Erscheinungen ihre „Ordnungs- und Gesetzmäfsigkeit" nachweisen

und tut dies unter Voraussetzung einer organischen Gemeinschaft Gottes mit der Welt (14), die ihn befähigt, dem Weltzweck unserer Seligkeit entsprechend „in den Werdegang der Weltgeschichte einzugehen und sich mit seinem persönlichen Wirken in denselben zu versenken“ (173). Auch wenn man so weit *Z.* zustimmt, so ist damit trotz seiner kräftigen Worte wider die „wunderleugnende Seuche“ und die „Pseudowissenschaft“ die Begründung von „Wundern“ als notwendiger Gegenaktion Gottes gegen die Weltkatastrophe der Sünde (28ff., 32), die auch über die Aussagen der Schrift weit hinausgeht, nicht gewonnen. Von der Wiedergabe der weiteren Ausführung dieses Gedankens durch die Heilsgeschichte hindurch (50 58, 78, 85, 114, 158) muſs ich absehen. Das Richtige wäre gewesen, mit einer Analyse des Wunderbegriffs einzusetzen, wozu 145—148, 156, 171 ein Anlauf genommen wird und der ganzen Weltgeschichte mit ihren Wundern „einen gleichermaſsen göttlichen wie menschlichen Charakter“ (24) beizulegen. Erst dann käme die Ordnungsgemäſsheit der groſsen Taten Gottes wie ihre nicht abzuschwächende, vielmehr der alles menschliche Begreifen überragenden Art Gottes entsprechende „Irregularität“ zu voller Geltung. [Vgl. *Schäder* ThLBl. 1904, No. 5.]

d) Heilige Schrift und Urchristentum.

Anderson, R., The Bible a. Modern Criticism. 281. N.Y., Revell. $ 1,50. — *Bang*, Den äldste Tids og vor Tids Kristendom (Dansk Kirketidende 513, 533). — *Bettex, F.*, Die Bibel Gottes Wort. 3. A. 318. St., Steinkopf. ℳ 3. — ***Blume, P. E.,*** Bibelens Herlighed. 23. Kopenhagen, Siloam. Kr. 0,25. — *Brucker, J.*, L'inspiration et l'infallibilité de la bible en matière historique (Etud. 20. 222—233). — *Burgeß, W.*, The Bible in Shakespeare: a Study of the Relation of the Works of Shakespeare to the Bible. 14, 288. 12°. Winona Lake, Ind. Winona Publ. Co. $ 1,50. — ***Carpenter, J. E.,*** The Bible in the 19. Century: Eight Lectures. 15, 512. NY. u. Lo., Longmans, Green & Co. 10 sh. 6 d. — ***Chavannes, Henri,*** L'état actuel dans la Suisse Romande du dogme de l'inspiration des saintes écritures (RThPh. 36, 34—68). — *Ders.*, „L'inspiration et la suffisance des S. Écritures“ dans la confession de foi de l'Église libre du canton de Vaud (Lib. chr. 6, 7). — ***Conrad, F. L.,*** Unkraut od. Weizen? E. neue Aufklärg. üb. die Bibel. 16. 12°. B., Buchholz. ℳ 0,10. — *Dalsgard*, I Anledning af den nyere Bibelkritik (Dansk Kirketidende 487). — *Dennert*, Bibel u. Naturwissensch. VIII, 318. St., Kielmann. ℳ 5. — ***Dieterlen, P.,*** La démocratie française et la bible. 32. P., Street. — ***Doerr, Fr.,*** Religionsgeschichtl. Methode u. Bibelautorität (PrM. 7, 361 bis 393). — *Ders.*, Gefährdet die neuerdings geforderte religionsgesch. Methode die Bedeutung der hl. Schrift für die evangel. Gemeinde? (ebd. 233, 234). — ***Eibach, Rud.,*** Uns. Volk u. d. Bibel. E. Nachw. z. Bibel- u. Babelstreit. [Vortr. der theol. Konf. z. Gieſsen 20.] 39. Gi., Ricker. ℳ 0,60. — *Engelkemper, Wilh.*, Saadja Gaons religionsphilosophische Lehre üb. die hl. Schrift (Beiträge z. Gesch. der Phil. des MA.s 4, 4). VIII, 74. ℳ 2,50. [*Guttmann* ThLz. 1904, No. 2.] — *Gennrich*, D. evangel. Schriftprinzip u. die Religionsgesch. (Hh. 26, 1). — *Geyser*, M., D. Kampf um d. AT. E. Vorlesg. 39. Elberfeld, Bädeker. ℳ 0,50. — ***Haarbeck, J.,*** „Alle Schrift v. Gott eingegeben.“ 2 Zeitpredigten üb.

2 Tim 3 [illegible] 2 A 28. Elberfeld, Buchh d. Erzeh-V. ℳ 0,35 — *Hall*, A. C. A., Use of Holy Scripture in the Public Worship of the Church. 216 Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. — *Hauewinckel, F.*, Ist d. Bibel Gottes Wort? 2. Vortr. 16. Zwickau, Schriften-Verein. ℳ 0,20. — *Hohne, E.*, Z. Inspirationsfrage. III. 136. 39, 66. 79, 101. 116). — *Hornung*, A. H., D. unvergängl. Bedeutung der Bibel. Vortr. (Aus Allg. Ev.-luth. Kirchenztg.) 24. Schwerin, Bahn. ℳ 0,40. — *Jäger, Sam.*, Bibliziston u. Bibelkritik. Offener Brief an Hrn. Dr. Lepsius (RChr. 6, 146–165). — *Iskraut, J. G.*, D. Kritik der Bibel. Vortr. 39. 129. Fredeberg, Selbstverlag. ℳ 0,75. — *K. K.*, Kirkemødet og bibelkritiken. (For kirke og kultur. 6158). — *Kautzsch, Emil*, Bibelwissensch. u. Religionsunterr. 6 Thesen. 2. mit e. Vorrede üb. neueste Erscheinga. (Stosch, Erquhart, Lepsius u. den Babel-Bibel-Streit). verm. Aufl. 96. III., Strien. ℳ 1,50. — *Lobstein* (Thl.) 1904, No. 10. — *Spec.* Thl. 1904, No. 29. — *Ders.*, D. bleibende Bedeutung des AT's. E. Konferenzvortr. 2., durch e. weiteres Vorwort verm. Aufl. (Samml. gemeinverständl. Vorträge usw., No. 76). VIII, 31. Tüb., Mohr. ℳ 0,65. — *Kähler, M.*, Notre combat en faveur de la Bible, traduit par Arnold Perret (RThPh. 36, 142–177. 209–243). — *Ders.*, D. Offenbarungszeugnissen der Bibel. Erläuterte Thesen (Sals u. Licht, No. 6). 56. Barmen, Wupperthaler Traktat-Gesellschaft. ℳ 0,80. — *Ders.*, Z. ält. Krise in d. Theologie (RChr. 6, 166 bis 168). — *Kunstmann, J.*, D. Bibel ist alleinige Quelle u. Norm in Glaubenssachen. E. Vortr. 22. Zwickau, Schriften-Verein. ℳ 0,30. — *Lepsius, J.*, Verbalinspiration u. Textkritik. Antwortschreiben an Prof. D. Kahler (RChr. 6, 168–180). Dasselbe abgedruckt in MThK. 5, 407 bis 414. — *Locke, J. C. S.*, De leer van Luther over Gods woord. 12. 85. A., Scheffer & Co. Fr. 2,50. — *Mc Kaigan, J. E.*, Old Testament Criticism a. the Christian Church. 396. Lo., Hodder & S. 6 sh. [Luth. Quar. Thl. 1904, No. 10.] — *Mc Nabb, Vincent J.*, Where Believers May Doubt, or Studies in Biblical Inspiration a. other Problems of Faith. XI, 114. Lo., Burns & Oates. 3 sh. 6 d. — *Moore, E. C.*, The NT. in the Christian Church. Eight Lectures. 12. 367. 12°. N. Y., Macmillan. $ 1,60. — *Moser, Georg*, D. Kampf um d. Schrift (MThK. 5, 447–762). — (S. 537. *Sam.*, D. tiefg. Wert des AT's. Vortr. 19. Potsdam, Stiftungsverlag. ℳ 0,60. — ChrW. 17, 197.] — *Perkmann, K. C. H.*, D. metaphys. Bibel-Auslegung. Den Herren Professoren der Theologie, den Geistlichen u. gebildeten Laien zur gefälligen Prüfg. vorgelegt. 16. Bitterfeld, Baumann. ℳ 0,35. — *Qvarnell, O.*, Bibliska satser om den bibliska inspirationen (kyrkligt Tidskrift [Upsala] 3. 81 ff.). — *Rahm, C.*, Ist d. Bibel das Wort Gottes? 54. Neuenburg, Möller. ℳ 0,50. — *Reichelm, Jos. Br.*, Our Sacred Books. Being Plain Chapters on the Inspiration, Transmission a. Translation of the Bible. 64. Lo., Allenson. — *Saphir, A.*, Bibelen en Guds Ord. 64. Kristiania, Tvedte. Kr. 0,50. — *Sell, H. T.*, Bible Study by Books. Lo., Revell & Co. 1 sh. 6 d. — *Sénac, A.*, A propos du divorce entre la bible et l'eglise aux Etats-Unis d'Amerique (RThPh. 35. 185–145). — *Stave, Erik*, D. Einfluss der Bibelkritik auf d. christl. Glaubensleben (Sammlung usw., No. 80). 52. Tüb., Mohr. ℳ 1. — *Ders.*, Tidskriften „Facklans" förespråkare (Bibeltroskaren. 8. Ö., 1904.) — *Stocker* üb. Sagen u. Sagenhaftes in der Bibel (ChrW. 17, 1256). — *Strauss, Karl*, Luthers Stellung zur Heiligen Schrift. 104. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,80. — *Ullmann, V. L.*, Gamla testamentets religiösa auktoritet och värde. 84. Upsala, Schultz. Kr. 0,50. — *Urquhart, John*, Reimers Gründe f. Gespräch üb. die „Irrtümer" der Bibel. Deutsch von L. H. 46. L., Költe. ℳ 0,70. — *Vogt*, 258., D. Bibel d. Schwert des Geistes. XI. 116. Ge., Ou. ℳ 0,80. — *Wace, H.*, Bible a. Modern Investigation. With a. Address on the Authority of Holy Script. 88. Lo., S. P. C. K. 1 sh. 6 d. — *Walther, Ernst*, Bibelwort

u. Bibelwissensch. mit besond. Beziehung auf d. evgl. Religionsunterr. IV, 108. B., Mittler & Sohn. *M* 1,75. — *Walther, Wilh.*, D. Erbe der Reformation im Kampfe der Gegenwart. I. D. Glaube an das Wort Gottes. III, 92. L., Deichert. *M* 1,60. — *Was* geht d. Bauer denn d. Bibel an? 34. Ascona, C. v. Schmidtz. *M* 0,15. — *Was* ist Gottes Wort? (Seelsorge 8, H. 12). — ***Weseloh, H.,*** Gottes Wort, e. Gotteskraft. An Beispielen a. alter u. neuer Zeit gezeigt. X, 229. St. Louis, Mo. u. Zwickau, Schriften-Verein. Geb. *M* 3,60. — *Wolff, Paul*, Z. Inspirationslehre (EK. 77, 843—847).

Nach ***Blume*** ist die Bibel unfehlbar zunächst in religiösen Fragen, aber auch sonst. Wo wir Ungenauigkeit oder Dunkelheit zu finden meinen, liegt das nur an der Verdunkelung unseres Verstandes durch die Sünde. — Das grofs angelegte Werk von ***Carpenter*** will in 8 Vorlesungen das Interesse der Christen aller Kirchen für das moderne Studium der Bücher ihrer Religion erwecken. Es schildert erst den Kampf um die Freiheit der Forschung im 18. Jahrhundert und die Revision der (englischen) Bibelübersetzung. Dann wird die Forschung über Gesetz und Propheten zur Darstellung gebracht. Drei weitere Vorlesungen gehören den Evangelien (während Paulus nur gestreift wird), und die letzte über „die Bibel und die Kirche“ (die sehr divergierende Bestandteile enthält) zieht die Konsequenzen. Der Standpunkt ist im wesentlichen der der neueren kritischen Schule mit starkem religionsgeschichtlichem Einschlag. Am wertvollsten ist die gute Uebersicht über die Leistungen der englischen Forschung. — ***Chavannes*** setzt sich mit der Inspirationslehre in ihren verschiedenen Phasen von Vinet bis zu Fr. und G. Godet, Berthoud, Raccaud u. a. auseinander und bekämpft die Zweideutigkeit einer Lehre, die zwar nicht das Wesen, aber den Schein der alten Inspirationstheorie aufrecht zu erhalten sucht. Diese müsse vielmehr rundweg abgelehnt werden. — ***Conrad*** sieht eine Gefährdung des Christentums in der Geltung der ganzen Bibel als absoluter Offenbarung und macht dagegen biblische und geschichtliche Instanzen, auch die Unterwertigkeit der alttestamentlichen Ethik u. a. in konkreter Darstellung geltend. — ***Dieterlen*** zeigt, dafs die französische Demokratie nur gedeihen könne, wenn sie Solidaritätsgefühl, Verantwortlichkeitsbewufstsein, Selbsterkenntnis und Selbstbeherrschung, Sinn für die Wahrheit, moralische Umgestaltung aus der Quelle schöpfe, aus der allein man sie gewinnen kann, der hl. Schrift. — Die an zweiter Stelle aufgeführten Thesen ***Doerr***s geben nur über den ersten, theoretischen Teil des Vortrags Auskunft, der an der Hand von Troeltsch die religionswissenschaftliche Methode skizziert und ihren Zusammenstofs mit der in der Gemeinde üblichen Schätzung der Bibel deutlich macht. Die Aufgabe besteht darin, an die Stelle dieser mechanischen Auffassung die Schätzung der grofsen biblischen Persönlichkeiten zu setzen; die dazu sich eignenden Mittel werden zum Teil mit Anlehnung an Baumgartens Ausführungen besprochen. — Zu ähnlichem Ergebnis kommt in seinem Epilog zum

Bibel-Babelstreit ***Eibach,*** nur dafs er bestimmter die Bibel als einzige Urkunde der Heilsoffenbarung (27) und als ihren Mittelpunkt Jesus Christus, das „gröfste Ereignis und Problem der Theologie und der Menschheit" (30) geltend macht. [Vgl. *Bassermann* ThLz. 1904, 12.] — ***Haarbecks*** Predigten knüpfen an Weinels Solinger Vorträge resp. Delitzsch an, um solchem „Treiben der geistlichen Giftmischer" entgegenzutreten. Allen Ernstes wird angenommen, dafs am jüngsten Tage Rechenschaft gefordert wird, ob wir an die Verbalinspiration geglaubt haben! — Der separiert lutherische Pastor ***Hanewinckel*** erörtert sein Thema sachlich und ohne Gehässigkeit. Zu beanstanden ist, dafs er den „sogen. Positiven" die Meinung zuschreibt, dafs die Bibel Gottes Wort nur enthalte, während sie den „rechtgläubigen" Christen Gottes Wort sei. — ***Höhne*** hebt in dem auf gleicher Höhe sich haltenden Schlufs seiner Untersuchung (vgl. JB. 22, 1105) hervor, dafs Inspiration im biblischen Sinne „sittlich-religiöse Verklärung" sei (74) und geistdurchglühte Persönlichkeiten schaffe, daher auch die Schrift nicht monoton, sondern konkret und individuell sei und den Neben-Koeffizienten entsprechend (103) sachlich, persönlich, zeitlich bestimmte Stufen der Inspiration zeige. Es wird ferner auf die Kritik Jesu und Pauli am AT., auf die Menschlichkeiten und Schwächen im NT. hingewiesen und an den „uns schriftlich überlieferten Jesusworten einzelne menschliche Unklarheiten" (111) anerkannt, wie denn auch Jesu Persönlichkeit „vielfach innerhalb der Schranken des Irdisch-Menschlichen, des Nationalen und Zeitgeschichtlichen bleibt" (112). Uebrigens ist die Inspiration auch nicht auf die biblischen Bücher einzuschränken (78). — ***Jäger*** mustert die tapfere Schar der Biblizisten, die auf dem Gebiet des NT.s gleich Leonidas gekämpft und gesiegt haben. Hat für das AT. selbst ein Schlatter der Kritik bedenkliche Zugeständnisse gemacht, so darf unter der Führung von Lepsius im Bunde mit den schon vorhandenen trefflichen Arbeitern auch hier auf den Sieg gerechnet werden. — ***Iskraut,*** ein alter Lehrer, meint es zwar gut und ehrlich, spricht aber allzukühn von „anmafsendem" Auftreten der Wissenschaft und „dünkelhafter Ueberhebung" und sucht das mit den Mitteln erbaulicher Schriftbetrachtung nachzuweisen. — ***Kählers*** erster Vortrag bezeichnet als eigentliches Objekt der innerprotestantischen Kämpfe die Geltung der Bibel als Gottes Wort an die Kirche. Die „Bibelfreunde" müssen verlangen 1. dafs die Bibel der Grund unseres evangelischen Glaubensbekenntnisses gegenüber der römischen Kirche und den Schwärmern bleibe, 2. dafs sie Norm und Quelle alles öffentlichen Religionsunterrichtes sei, 3. dafs jeder Christ in ihrem Gebrauch als Gnadenmittel unabhängig sei, 4. und in der Hauptsache, dafs die Bibel der Taterweis für Gottesoffenbarung in der Geschichte und für uns der Zeuge der Offenbarung sei. Im Grunde ist „die ganze Bibel nur die Offenbarung Gottes des Vaters, unsers Herrn Jesus Christus

und seiner erlösenden Liebe“ (161). Abzulehnen ist die Verbalinspiration, festzuhalten die Unfehlbarkeit der Bibel „in allem, was zur Heilserlangung nötig ist“ (167), wobei die Bibel selbst „auch besser, als wir, weifs, was wirklich unerläfslich ist“ (244). Unmöglich ist es, die freie Schriftforschung und die Bibelkritik abzulehnen, aber bekämpft werden mufs jeder, der „ein solches Zutrauen zur vergleichenden Religionsforschung hat, dafs er die Bibel auf Grund ihrer Resultate meistert“, wie auch jeder, der „das Hegelsche Entwickelungsgesetz für sicherer hält, als die fortschreitende Erziehung, deren der Gott Israels sich in Rücksicht auf sein Volk bedient hat“ und „alles was die Einheit der Bibel zerbrechen könnte“ (231). Aber neue Methoden sind nötig, die im Kampfe gefunden werden müssen und „unter unseren Gegnern sind mehrere, die im ganzen zum gleichen Ziel streben“ (248). Von einer kirchlichen Separation verspricht sich *K.* nichts, weil die geltenden Ideen dadurch doch nicht in ihrer Ausbreitung gehindert würden (254 ff.). — ***Kählers*** zweiter, populärer abgefafster Vortrag zeigt natürlich starke Berührungspunkte mit dem ersten. Das Offenbarungsansehen der Bibel wird hier darauf zurückgeführt, „dafs Jesus, der Christus, Gottes eingeborener Sohn, mit der zu seiner Beglaubigung unentbehrlichen Vorbereitung und mit seiner für seine Fortwirkung unentbehrlichen Bezeugung und Deutung ihren Inhalt ausmacht“ (40). Aber als das „geschichtliche Wort unseres Gottes an seine ganze Menschheit“ (27) ist sie kein „Wunderbuchstabe“ (45). Kräftige Irrtümer *K.*s liegen in der Entgegensetzung des „besonderen Ansehens“ der Bibel gegen die Anerkennung, dafs jede Religion aus Offenbarung stamme (20) wie gegen den religiösen Symbolismus (22); abusus non tollit usum. — Weniger rückhaltlos als Jäger (s. o.) ist ***Kähler*** über Lepsius' Bemühungen um das AT. erfreut. Ihm ist unwahrscheinlich, dafs die emsigen kritischen Arbeiten keine Spuren und Erträge in der ferneren Behandlung des AT.s zurücklassen sollten. Für textkritische Annahmen verlangt er ausreichende Begründung und deutet an, dafs Lepsius gerade das religiöse Interesse des Bibellesers durch seine Annahmen verletzt habe. — ***Lepsius*** sucht sich rücksichtlich dieser letzten Anklage zu rechtfertigen und wünscht die Frage der Verbalinspiration zu vertagen, bis es „Gott gefällt, uns statt der fehlerhaften Texte, die wir besitzen, den unfehlbaren Urtext zu schenken, den wir nicht besitzen“ (175). Im übrigen findet er in dem „Glauben an die wörtliche Inspiration der Schrift“ „eine unbestreitbare Wahrheit“ (169). Eine umsichtige Darstellung und Kritik der Arbeiten von Lepsius liefert *Meinhold* in ChrW. 17, 991, 1018. 1088; 18, 243, 272, der auch zeigt, dafs die religiöse Wertung des AT.s auf Grund der religionsgeschichtlichen Methode nur gewonnen hat. — ***Kunstmann*** tritt für die Verbalinspiration und die mafsgebende Autorität der hl. Schrift für alle Geistesgebiete ein. — ***Moser*** referiert an der Hand von *Gennrichs* Schrift über die Inspirations-

frage und bekennt sich zum Schlufs zu Kirns Plochinger Thesen. — ***Rahms*** schlichte Apologetik behandelt in 2 Abschnitten 1. was die Feinde die Bibel sagen. 2. was haben uns die Freunde der Bibel zu sagen. Widersprüche trage nur der zweifelnde Verstand in die Bibel hinein; doch weifs *R.*, dafs „Vorgänge in der Natur nicht Gegenstände der göttlichen Offenbarung, sondern solche der menschlichen Forschung sind.“ — ***Saphir*** schildert zunächst die Bibel als lebendes Buch und betont dann, dafs sie der Vernunft unzugängliche Wahrheiten wie Gott, Wert des Menschen, Gnade usw. offenbart und sich als die Stätte erweist, da Gottes Geist zu uns redet. Darum glauben wir, dafs alles darin Wahrheit ist. — Der vortreffliche, von religiöser Wärme getragene Vortrag Prof. ***Staves*** in Upsala vor Studenten wandelt nicht in ausgetretenen Geleisen; nachdem aus dem Wesen des Glaubens heraus das Recht freier Forschung begründet ist, die doch nur „unsere Auffassung von der Form der Offenbarung“, nicht aber ihren „eigentlichen Heilsinhalt“ zu ändern vermag (15), wird vortrefflich gezeigt, wie Israels religiöse Entwickelung nur durch „eine besondere göttliche Erziehung zu einem in der gesamten Menschheits- und Religionsgeschichte einzig dastehenden Zwecke“ erklärt werden kann (16—23). Dann werden als Gewinne der „Bibelkritik“ für das christliche Glaubensleben genannt 1. dafs man als gläubiger Christ in Harmonie mit sich als denkendem Geiste leben darf, 2. dafs uns der Realismus der biblischen Religion deutlich wird (32—38), 3. dafs wir Einblick in Bedeutung und Beschränkung der verschiedenen Träger der Offenbarung und somit in ihre ganze Entwickelung erhalten, was ebenfalls einen Gewinn für unsere eigene Religiosität bedeutet, 4. dafs sich uns die starke Einheit im Glauben an Gott und in der Standhaftigkeit im Leiden um des Glaubens willen zeigt. — ***Urquhart*** weist zwar ab, dafs die Bibel beabsichtige „Wissenschaft zu lehren: sie ist bestimmt, uns etwas Besseres und Nötigeres zu offenbaren.“ Dennoch soll ihre völlige Irrtumslosigkeit erwiesen werden, was durch unwürdige Jongleurkünste erreicht wird (z. B. wird die Kugelgestalt der Erde aus Jes. 40, 22; Lc. 17, 34, 37 gefolgert). — ***Wace*** wandelt besonders in den Spuren von Strack, bietet aber gegen Wellhausen auch Dillmann auf. Er verficht den Glauben, dafs die Autoren des AT.s ehrliche und inspirierte Männer seien, und dafs Mythisches, Legendenhaftes oder Unhistorisches im AT. nicht vorhanden sei; es sei an der Zeit, das AT. ebenso zu gebrauchen, wie der Heiland es tat. — ***Walther*** weist auf den Widerspruch zwischen dogmatischer und historischer Art der Bibelverwertung, der überall, zumal beim Religionsunterricht als Notstand empfunden werde. Abhilfe läfst sich nur durch „rückhaltlose Anerkennung der Bibelwissenschaft als einer vollberechtigten Zweigwissenschaft der evangelischen Theologie, als einer rechtmäfsigen Tochter der Reformation und ihres Schriftprinzips“ schaffen (21). Die Inspiration bezeichne

nur die subjektive Seite des Offenbarungsvorgangs (23 f.). In sehr besonnener Weise werden dann die Konsequenzen dieses Standpunkts für die Gestaltung des Religionsunterrichts dargelegt (These 5—7 auf S. 106—108). [Vgl. *Bassermann* ThLz. 28, 312f.] — ***Weseloh*** will den Satz, dafs die überzeugende, überwältigende Kraft, die uns der Göttlichkeit der hl. Schrift gewifs macht, im Worte Gottes selber haftet, durch zahlreiche Belege aus alter und neuer Zeit erweisen. Die Sammlung ist nach den Gesichtspunkten geordnet, 1. wie bejammernswert der Zustand der Menschen ohne Gott ist, 2. wie Gottes Wort Bekehrung, 3. Tiefe der Sündenerkenntnis, 4. Trost in Sündennot, 5. ein heiliges Leben, 6. Trost im Leiden, 7. Todesmut wirkt. Die Arbeit würde noch wirkungsvoller sein, wenn sie nur mit gesichtetem, den ersten Quellen entnommenem Material operierte und demgemäfs die konkreten Züge der Persönlichkeit und ihres Lebens hervortreten liefse.

e) Bekenntnis und theologische Richtungen.

α) Bekenntnis. ***Arnold, M.,*** Literature a. Dogma: an Essay towards a better Appreciation of the Bible. 872. 12°. N.Y., Burt Co. *$* 1. *Dogme* et raison (Ann. phil. chrét. 78, Oct.). — *Dogma* u. undogmat. Christentum (D. alte Glaube 4. No. 44. 45. 46). ***Beurath, K.,*** Ueb. Dogmenbildung (DEBl. 28, 367—375). ***Böhme, P. H.,*** D. gute Recht uns. Bekenntnisses, zugl. e. Entgegng. auf d. Schriften v. Prof. Mayer, Lucius u. Anrich. 47. Str., Noiriel. *ℳ* 0,40. — *Fischer, M.,* Bekenntnisglaube u. Volksreligion, Kunstreligion u. Volksglaube (Pr. 36, No. 45/46). ***Hodge, E. B.,*** The Proposed Amendments a. Additions to the Text of the Confession (PrThR. 1, 282—284). — *Rütenik,* P. em., Z. Bedeutg. des kirchl. Bekenntnisses (EK. 77, 505—570). — *Samtleben, G.,* D. Kampf gegen d. christl. Dogma (BG. 39, 21—32). — ***Soltau, Wilhelm,*** Evangel. Glaube od. Bekenntnisglaube? 36. L., Dieterich. *ℳ* 0,75. — D. „Substanz der christl. Lehre“ (Pr. 36, No. 20). — *Talma, A. S. E.,* Reformatie en protestantsche theologie (ThSt. 21, 178—231).

β) Theologische Richtungen. *Atkins, J.* a. *Tillet, W. F.,* The Doctrines a. Polity of the Methodist Episcopal Church. 4. 172. 12°. South-Nashville, Tenn., Publ. House of the M. E. Church. 50 c. — *Bang,* Kirkekampen i Norge (Dansk Kirketidende 38, 49, 81, 102). — *Berle, A. A.,* The Outlines of a Preachable Theology (BS. 60, 277—296). *Bertrand, A. N.,* La pensée relig. au sein du protestantisme libéral: ses défeits actuels, son orientation prochaine. IX, 179. 18°. P., Fischbacher. Fr. 2. — ***Bjugg, E.,*** Pietismen. 57. Malmö, Enwall. Kr. 0,75. — *Bruckner, Alb.,* D. alte Weg z. alten Gott. Gedanken u. Betrachtungen üb. wichtige Fragen des christl. Glaubens. Mit Vorwort v. Prof. Dr. O. Kirn. VII, 111. Schkeuditz, Schäfer. *ℳ* 1,20. — *Brückner, A.,* Warum sind wir Lutheraner? Vortrag. 39. Schwerin, Bahn. *ℳ* 0,60. — *Buisson, F.* et *C. Wagner,* Libre-pensée et protestantisme libéral. VI, 194. 16°. P., Fischbacher. — ***Fest*** zur Fahne (v. ***Rud. Rocholl***). II. Hrsg. v. luther. Bücherverein. VI, 192. Elberfeld, Baedeker in Komm. *ℳ* 1,20. — ***Gjessing, M. J.,*** Strömhvirpler. 68. Kristiania, Tvedte. Kr. 1. — ***Glaubenslehren,*** Christliche im Lichte der liberalen Theologie. Vorträge v. ***F. W. Hintze, W. Sonntag, J. R. Hanne, L. Klapp, H. Strasosky, W. Kaerner,*** mit e. Einleitg. v. ***Curt Stage.*** 94. Hamburg, Grefe u. Tiedemann. *ℳ* 2. — *Heuch, J. C.,* Svar. 112. Kristiania,

Aschehoug. Kr. 1,45. [*Stave* Bibelforskraren 76 f.; *Bruun* For Kirke og Kultur 129 ff.] — *Heuch, J. C.*, Mod Strömmen. 5. Aufl. 228. Ebda. Kr. 3,75. — *Jaeger, O.*, Ortodoksien som kristendommens fiende. 148. Ebda. Kr 2. [*Klaveneß* For Kirke og Kultur 257 ff., 375 f.; Dansk Kirketidende 803.] — *Janssen, J. J.*, Hvor meget tror vi? 68. Ebda. Kr. 0,50. [*Klaveneß* For Kirke og Kultur 376.] — *Jesu* wahres Christentum. Von e. Jüdin. Verf. v. „Gelta" od. „der Zar u. d. Sängerin". 125. 12°. B., Calvary & Co. *M* 1. — *G., K.*, Nogle tanker i anledning af Kirkestriden (For Kirke og Kultur 492 ff.). — *Kalthoff, A.*, D. Thikötter u. d. Christusproblem. E. Replik. 31. Bremen, Hampe. *M* 0,80. [*W. Schmidt* ThLBl. 24, 284—287; ChrW. 17, 402, 917.] — *Ders.*, D. Christusproblem. Grundlinien zu e. Sozialtheol. 2. A. 94. L., Diederichs. *M* 2. — ***Kanzler, Wilh.,*** Gedanken e. Laien üb. das jetzige Christentum u. üb. d. wahre Christentum. 35. Altenburg, Schnuphase. *M* 0,40. — ***Klaveneſs, Th.,*** I dagens strid. 53. Kristiania, Steen. Kr. 1. — *Ders.*, Modbemerkninger mod Pastor Birkedal (For Kirke og Kultur 117 ff.). — *Ders.*, Veiledning til Brugen af min Forklaring. Kristiania. — ***Kramer, Geo.,*** Warum glauben wir nicht? 3. A. 8. Mgd., Lessingstr. 69, Selbstverlag. *M* 0,10. — *Manser, F.*, Versuch, e. freisinniges, christl. Glaubensbekenntnis aufzustellen, im Einklang mit der hl. Schrift. 24. B., Bruer & Co. *M* 0,50. — *Mehlhorn, Paul*, D. beiden Hauptrichtungen des kirchl. Protestantismus. (Flugschr. des dtsch. Pr.-V.) 45. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,30. — *Örtenblad, H.*, Thv. Klaveness och hans evangeliifökunnelse (Bibel-Forskaren 41 ff.). — *Réville, J.*, Le protestantisme libéral: ses origines, sa nature, sa mission. X, 183. 16°. P., Fischbacher. *Lobstein* ThLz. 28, 406—408.] — *Rodenbusch*, Orthodoxes u. liberales Christentum im Wettstreit auf dem Felde sittl. Förderung (Stud. 1, 11). — *Rundgren, V.*, Dogmfri kristendom och dogmats rörlighet (Kyrklig Tidskrift [Upsala] 306 ff.). — *Schwalb, Mor.*, Ist Jesus der Erlöser? Billige [Titel-]Ausg. V. 71. Bremen, Hampe [1894]. *M* 0.50. — *Teichmüller, E.*, Weltanschauung u. Kirche (GW. 1, 10). — *Thikötter, Jul.*, Dr. Kalthoffs Schrift „Das Christusproblem" beleuchtet. 63. Bremen, Morgenbesser. *M* 1. — *Ders.*, Dr. Kalthoffs Replik beleuchtet. 52. Ebda. *M* 1. [ChrW. 17, 402, 917.] — *Verschoyle, J.*, The Liberal Movement in the Church of England (CR. 233—252). — ***Wedgwood, Julia,*** Frederick Maurice a. the Broad Church (Exp. 7, 161—180). — *Weinel, Heinr.*, D. Nichtkirchlichen u. die freie Theologie. Meine Vorträge in Solingen, ihre Gegner u. ihre Freunde. III, 76. Tü., Mohr. *M* 0,80. — ***Wesen*** u. Werden, Das, des Protestantismus. 5 Vorträge. 1. Ed. Kuck: Der Protestantismus als Kirche u. als Kulturmacht. 2. Ferd. Menegoz: Die Orthodoxie. 3. R. Witt: Der Pietismus. 4. Aug. Ernst, Rationalismus u. Liberalismus. 5. Alb. Schweitzer: Der Protestantismus u. d. theolog. Wissenschaft. 90. Str., van Hauten. *M* 1. — *Wolff, Paul*, Kirchen, Sekten, theolog. Richtungen (EK. 77, 625 bis 633. 656—662). — *Zimmermann, Paul v.*, Was wir der Reformation zu verdanken haben u. Hauptpunkte des ev. Glaubensbekenntnisses. Zugleich e. Wort der Verständigung an d. Gebildeten u. Denkenden unter uns. Gegnern. Auch f. Uebertretende. 6. erweit. Aufl. 1902. 83. Heilbronn, Salzer. *M* 0,50.

γ) Insbesondere Ritschlsche Theologie. ***Glage, Max,*** Christus war nicht Ja u. Nein. Offene Antwort auf e. „offenen Brief". E. weiterer Beitr. z. Klärung der kirchl. Frage in Hamburg. 2. A. 28. Hamburg, Lüdeking. *M* 0,40. — ***Kähler,*** Pastor, Besteht d. relig. Erkennen in Werturteilen? E. Beitr. z. Kritik des Ritschlianismus. Vortrag (BG. 39, 309—326). — *Köster, Arnold*, Offener Brief an Herrn Pastor Glage zu St. Anschar. 14. Hamburg, Grefe & Tiedemann. *M* 0,30. — *Ders.*, Herrn Pastor Glages gründliche Abweichung vom lutherischen Bekenntnis u. ungründliche Darstellung der Ritschlschen Theologie. Der Gemeinde zum

Zeugnis f. die Freiheit u. Herrlichkeit des luther. Bekenntnisses gezeigt. 39. Ebda. ℳ 0,60. [ChrW. 17, 401f.] — ***Kügelgen, Const. v.,*** Grundrifs der Ritschlschen Dogmatik. 2. A. v. „Die Dogmatik Ritschls". V, 138. L., Wöpke. ℳ 3. — *Minton, H. C.*, Ritschls Great Work in English (PrRR. 13, 49). — ***Orr, James,*** Prof. Swing on Ritschl a. His Critics (PrThR. 1, 38—50). — *Ders.*, Ritschlianism: Expository a. Critical Essays. 8, 283. N.Y., Armstrong & Son. $ 1,75. — *Ritschl, Albr.*, D. christliche Lehre v. der Rechtfertigung u. Versöhnung. I. 4. A. VIII, 656. Bonn, Marcus u. Weber. ℳ 12. — ***Talma, A. S. E.,*** De leer der rechtvaardiging bij Ritschl (ThSt. 21, 329—349).

α) Ueber ***Arnold*** s. JB. 22, 1114f. und das ausführlichere Referat von Lobstein ThLz. 28, 605f. — ***Benrath*** betont den Unterschied der dogmenbildenden von der blofs theologischen Tätigkeit: sie erfolge stets im Interesse der christlichen Gemeinde und im Blick auf ihr religiöses Bedürfnis, auch sei sie als normale Funktion christlichen Gemeindelebens, das sich den wissenschaftlich deckenden Ausdruck seiner religiösen Anschauungen sucht, dauernd wirksam. Zur Ausbildung von Dogmen gehört 1. die biblische Grundlage, 2. die Auseinandersetzung mit gegnerischen Aufstellungen, 3. die praktische, dem populären Bedürfnis entsprechende Formulierung, 4. die autorative Feststellung. Zentraldogma ist das, welches das jeweilige Heilsbedürfnis am direktesten berührt und am sichersten befriedigt. Entsprechend der auf Entwickelung gerichteten Natur des Menschen, der Verschiedenheit der äufseren Lebensumstände und der Zeitbedürfnisse sowie der Veränderung der theologischen Hilfsmittel verändern sich die Dogmen. Auch falsche Dogmen (wie die über Maria) beruhen auf religiösem, wenn auch irregeleitetem Bedürfnis und können nie durch blofse Aufklärung, sondern nur durch religiöse Reform, durch wahrhafte Befriedigung des religiösen Bedürfnisses aus dem Quell des Evangeliums überwunden werden. — ***Böhme*** untersucht zunächst die staatsrechtliche Geltung des lutherischen Bekenntnisses in der elsässisch-lothringischen Landeskirche Augsburger Konfession, dann vertritt er im Anschlufs namentlich an Rudelbach und Sartorius die Schriftgemäfsheit der Augustana, schliefslich zeigt er die Notwendigkeit des Bekenntnisses für den Bestand einer kirchlichen Gemeinschaft. Der Unterschied zwischen Glaube, Theologie und Bekenntnis scheint für *B.* nicht zu existieren. — ***Hodge*** macht auf die Verantwortlichkeit bei Abänderung der (Westminster) Konfession aufmerksam und zeigt, dafs die beantragten Zusätze über den hl. Geist und „The Love of God a. Missions" unnötig seien. — ***Soltau*** setzt evangelischen Glauben und Bekenntnisglauben als ausschliefsende Gegensätze und tritt gegen dogmatischen Zwang. insbesondere gegen das Apostolikum auf. Um Eindruck zu machen, müfste die Untersuchung tiefer gehen, der Praxis mehr gerecht werden und sich besser vor Uebertreibungen hüten. [Vgl. *Pfannmüller* in LC. 54 No. 44.]

β) ***Bjugg*** findet den Grundfehler des Pietismus darin, dafs er „Religion und Christentum fälschlicherweise nicht als Angelegenheit der Gesamtheit auffafst", sondern rein individualistisch. Daher die Gleichgültigkeit gegen Bekenntnis und organisierte Kirche, die Kulturfeindlichkeit, die Verarmung des religiösen Lebens. — ***Rocholl,*** der Verfasser von ***Fest*** zur Fahne! vertritt den streng konfessionellen Standpunkt gegen das Staatskirchentum („Der Staat ist Holofernes!"), das Dogma von der Realpräsenz Christi, die neulutherische Auffassung vom Abendmahl u. a. in einer Reihe kleiner Betrachtungen und Erzählungen. — ***Gjessing***s Schrift ist gegen die leider nicht eingegangene des Bischofs Heuch „Mod Strömmen" gerichtet und enthält eine Reihe von Richtigstellungen. Der ganze nordische Kirchenstreit dreht sich nicht eigentlich um theologische Fragen (*G.* wie Klavenefs und ihre Gegner stehen etwa auf dem Standpunkt der Erlanger Schule), sondern um die Frage der Evangeliumsverkündigung resp. 1. was ist Mittelpunkt der Verkündigung; Gottes Vaterliebe, die Jesus mit seinem Blute besiegelt hat oder das Dogma von der Gottheit Christi? 2. soll das völlige Verderben der menschlichen Natur als Lehre gepredigt werden, oder soll die Gemeinde durch Erziehung zur tieferen Erkenntnis der Einzelsünden geführt werden? Während Heuch in diesen modernen Zügen Rationalismus resp. Pelagianismus sieht, vertritt *G.* beides im Interesse der Pflege der Frömmigkeit. [Vgl. *Klaveneß* in For Kirke og Kultur 570.] — Auch die vorliegende Schrift von ***Klavenefs*** gibt in 6 Predigten eine Antwort auf Heuchs Angriffe, in kraftvoller, sehr ernster und ruhiger thetischer Darstellung. Das Unchristliche und Unfromme des Glaubenszwanges (II. IV), der Weg zu nicht nur ästhetischer, sondern ethischer Sündenerkenntnis (III), und ihr Zusammenhang mit dem Kreuze Christi (I), die Gewalt des Glaubens an Gottes Liebe (V) und die untrennbare Verbindung der Gottesfurcht mit Nächstenliebe und Demut (VI) bilden den Inhalt der Betrachtungen. Die theologische Anschauung ist, so weit bemerkbar, namentlich in 1 die Hofmanns. [Vgl. *Bruun* in For Kirke og Kultur 378f.] — Die Publikation der ***Glaubenslehren*** motiviert ***Stage***s Einleitung durch eine gedrängte, alles Wesentliche enthaltende Darstellung des Hamburger Kirchenstreites. ***Hintze*** handelt von Gott und Dreieinigkeit und vertritt die „Erkenntnis, dafs hinter diesen alten Formen Gedanken von hohem praktisch-religiösem Wert verborgen sind . . ." (22). ***W. Sonntag*** fafst seine Ausführung über „das Wunder und die Naturgesetze" in den Satz zusammen „Das Wunder sind wir los; die Wunder sind geblieben!" (39). Weiter redet ***Hanne*** von der Bibel und ihrer göttlichen Eingebung, ***Klapp*** über das Gebet und seine Erhörung, ***Strasosky*** von Jesus Christus und seiner Gottheit (Christus „der Idealmensch"), endlich ***Kaerner*** von Taufe und Abendmahl, alle mit mehr oder weniger Geschick und innerem Gehalt, aber keiner ohne religiöse Wärme und den

Wunsch, aufzubauen. — ***Kanzlers*** elendes Pamphlet auf den Apostel Paulus ist aus völliger Ignoranz und Unverständnis geboren und mit einer Reihe grammatikalischer Fehler geziert. — ***Kramer*** redet im Namen der freireligiösen Gemeinde. Die kirchliche Lehre von Hölle, Schöpfung und Vorsehung, Christi Gottheit und stellvertretendem Opfertod, Unsterblichkeit wird mit zum Teil achtbaren Gründen bekämpft. — ***Julia Wedgwood*** entwirft aus eigner Erinnerung eine kritische Zeichnung der geistigen Physiognomie Maurices und seines Verhältnisses zur Broad Church, von deren heutigen vulgären Tendenzen er sich durch seine Feinsinnigkeit stark abhebe. — Die Vorträge über ***Wesen*** und Werden des Protestantismus sind ein ansprechender Versuch, religiöse Bildung ins Volk zu tragen: im ganzen ist der Ton gut getroffen und die Wissenschaftlichkeit gewahrt. Der Protestantismus sei seinem Wesen nach nicht Kirche (?), sondern religiös-sittliche Geistesmacht im Leben des Volkes. Die Orthodoxie wird als Uebermittlerin lebenswarmer Religion, der Pietismus als Pfleger der pietas gewürdigt, Rationalismus und Liberalismus werden als nahe verwandte Gröfsen, beide der Aufklärung entstammend, betrachtet. Doch habe der Liberalismus den gröfsten Fehler des Rationalismus, seine Ungeschichtlichkeit, überwunden. Anfangs mit dem Bekenntnis, dann mit der Philosophie, steht die Theologie jetzt mit der Geschichtswissenschaft im Bunde, und so erfüllt der Protestantismus den durch die Verwandtschaft mit der Renaissance ihm angeborenen Beruf, vertiefte religiöse Bildung zu pflegen und zu verbreiten.

γ) ***Glages*** Replik auf *Kösters* offenen Brief spricht über 4 Punkte 1. die lutherische Bekenntnistreue, 2. die alleinige Autorität der hl. Schrift, 3. die Rechtfertigung allein durch den Glauben, 4. die Gottheit Jesu Christi (am ausführlichsten). Es handelt sich besonders um den orthodoxen Supranaturalismus und um die Art religiöser Erkenntnis. Angeblich früher selbst Ritschlianer, läfst er doch, wie *Köster* in seiner Antwort, nach *Rades* Urteil (ChrW. 17, 402) recht gründlich, nachweist, jedes Verständnis der Ritschlschen Theologie vermissen, zeigt sich aber sonst als gewandter Streiter. — Auch in ***Kählers*** Vortrag, dessen Inhalt in 9 Thesen zusammengefafst ist, ist die Wiedergabe von Ritschls Anschauung in wichtigen Punkten fehlerhaft. Nachdem 30 Jahre seit der Edition von Ritschls Hauptwerk verflossen sind und das Verständnis seiner Theologie auch von Gegnern wie Ecke u. a. erreicht ist, wäre es an der Zeit, alte Irrtümer wie Entgegensetzung von Wert- und Seinsurteilen oder Auflösung von Religion in Moral oder angeblichen Subjektivismus im Gegensatz zur göttlichen Offenbarung und dgl., die durchaus nicht Ritschls Sinn treffen, mögen auch einzelne Ausführungen nicht ungegründeten Anlafs zu Mifsverständnissen gegeben haben, endlich der Vergessenheit zu übergeben. Uebrigens erkennt auch *K.* Wahrheitsmomente in Ritschls Lehre: er gesteht zu: „weder entsteht

das religiöse Erkennen auf rein theoretischem Wege, noch vollendet es sich ohne Wertschätzung seitens der religiösen Persönlichkeit". Der Tragweite dieser Erkenntnis freilich ist sich, wie die Ausführung zeigt, *K.* nicht genügend bewußt. — ***Kügelgens*** fleißige Arbeit hat ein recht brauchbares Kompendium der Ritschlschen Dogmatik geschaffen, das bis in die Einzelheiten hinein zuverlässig ist und darum als Hilfsmittel zur Einführung in Ritschls Theologie empfohlen werden kann. Einige Desiderien habe ich ThR. 7, 177f. ausgesprochen. [Vgl. *Wendt* ThLz. 1904, No. 16.] — ***Orr*** wehrt sich gegen Swings Angriffe (in der Schrift „Theologie Albrecht Ritschls Lo. 1902) und behandelt in Kürze Ritschls Stellung zur Auferstehung Christi, seine Lehre von Sünde und Schuld, seine Erkenntnistheorie und insbesondere die Theorie der religiösen Erkenntnis und der Werturteile, alles mit unverkennbarer Sachkunde und Scharfsinn, aber ohne das Vermögen, bei der Darstellung Ritschls die eigenen Präsumptionen auszuschalten. — ***Talma*** stellt gegenüber Vellenga (JB. 22, 1113) den authentischen Sinn von Ritschls Rechtfertigungslehre fest und hält für wertvoll insbesondere die Beziehung der Rechtfertigung auf die Gemeinde oder Kirche, sowie die Betonung der göttlichen Rechtfertigungstat. Für ersteres wie für Ritschls Auffassung vom Glauben bringt er Belege aus der reformierten Theologie.

f) Das Wesen des Christentums (Debatte über Harnack).

Anderson, Rob., Christianised Rationalism a. the Higher Criticism. A Reply to Prof. Harnacks . . (Twentieth Century Papers). VI, 78. Lo., Shaw. 1 sh. — *Beyer, Th.*, D. v. Harnack, Egidy u. der eth. Gesellsch. auf den chr. Glauben gemachten Angriffe vor d. Richterstuhle der h. Schrift. Vortr. 3. A. 88. Brschw., Wollermann. *M* 0,75. JB. 22, 1125. — ***Bornhäuser, K.,*** Die Vergottungslehre des Athanasius u. Johannes Damascenus. Ein Beitr. zur Kritik von A. Harnacks „Wesen d. Chrts." (BFTh. 7, 2). *M* 2. — *Bovon, J.*, De l'essence du christianisme d'après M. Harnack (Lib. chrét. 6, 5—16). — ***Braig, Carl,*** D. Wesen des Christentums an e. Beispiel erläut. von Adolf Harnack u. d. Messiasidee. E. Vortr. VIII, 40. Fr., Herder. *M* 0,40. — *Brown, W. A.*, Essence of Christianity: Study in Hist. of Definition. 344. Lo., Clark. 6 sh. — ***Brüll, Andr.,*** Ist Jesus Christus d. Sohn Gottes? Unkrit. Federzeichngn. zu d. krit. Schrift v. A. Harnack d. Wes. d. Chrts. (Apologet. Tagesfragen. No. 2). 1. u. 2. A. 32. M.-Gladbach, Zentralstelle des Volksvereins f. das kath. Deutschland. *M* 0,50. — ***Cremer, H.,*** D. Grundwahrheiten der chr. Religion nach D. R. Seeberg. Ein Bericht (BFTh. 7, 2). *M* 2. *Dasselbe* separat. 24. Gü., Bertelsmann. *M* 0,40. — *Ders.*, A Reply to Harnack on the Essence of Christianity. Translated from the 3. Germ. Ed. by B. Pick. 12. 268. 12°. N.Y., Funk & Wagnalls. 4 sh. — ***Deckinger, G.,*** Christus in s. Evangelium (MThK. 5, 401 bis 407). — *Feuerbach, Ludw.*, D. Wesen des Christentums. Durchgesehen u. neu hg. v. Wilh. Bolin (Sonderausg. d. 6. Bds. der sämtl. Werke). X, 411. St., Frommann. *M* 4. — *Ders.*, Erläuterungen u. Ergänzungen zum Wesen des Christentums (Sämtl. Werke 7). XII, 521. Ebda. *M* 4. — *Gloßner, M.*, Christus u. Christologie. Dogmat. oder undogmat. Christentum [Harnack, Cremer, Janssens, Schell] (JPhspTh. 18, 35—61). —

Hammar, H. B., Mot nyrationalismen. 44. Stockholm, Fosterlandsstiftelse. Kr. 0,25. — ***Lepsius, Johs.,*** Adolf Harnacks Wesen des Christentums. 2. A. (Aus: RChr.) 70. (Reden u. Abhandlungen 2.) B., Reich-Christi-Verlag. *M* 1,50. — ***Mariano, R.,*** Rileggendo l'ultimo libro dell' Harnack. 60. Firenze 1902, Ufficio della „Rassegna Nazionale". L. 2. — *Moe, R.*, Kristendommens vaesen (For Kirke og Kultur 69ff.). — *Polidori, E.*, Il cristianesimo di Adolfo Harnack (Civ. Catt. XVIII, 9. 5—24). — ***Pieper, F.,*** D. Wesen des Christentums. Vortr. 16. St. Louis, Mo. (Zwickau, Schrift-Verein.) *M* 0,40. — ***Rau, Albr.,*** Harnack, Goethe, D. Straufs u. L. Feuerbach üb. das Wesen des Chrts. E. krit. Darlegg. III, 49. Delitzsch, Walter. *M* 1. — *Seeberg, R.*, D. Grundwahrheiten d. chr. Rel. 3. A. V, 165. L., Deichert. *M* 3. — ***Schäder, Erich,*** Ueb. d. Wesen d. Chrts. u. s. modernen Darstellungen. 2 Vortrr., geh. auf d. 6. theol. Lehrkonferenz in Mölln i. L. 78. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. [Dazu: ***Seeberg*** Ev. Kztg. 1904, No. 1.] — ***Schütze, G. Fr.,*** Referat üb. Seebergs Grundwahrheiten (MThK. 5, 217—221). — *Stave, E.*, Till frågan om kristendomens väsen (Bibelforskaren 52ff.). — *Tocco, F.*, A. Harnack e le facoltà teologiche (Riv. d'Ital. lugl. 62—65). — ***Troeltsch,*** Was heifst Wesen des Christentums (ChrW. 17, 443, 483, 532, 578, 650, 678, vgl. 693). — *Tröger*, E. Vorfrage z. Wesen des Christentums. — *Veeck, O.*, D. Bleibende in der Lehre Jesu (Pr. 86, No. 24).

Die Debatte über Harnacks Schrift geht, wenn auch in vermindertem Umfang, noch immer fort. Von Rezensionen aus 1902 sind noch zu zitieren: Ann. de phil. chrét. Juni, Cultura 21, PrRR. October, *J. Döderlein* in Ev. Kztg. No. 31 und A. B. in Rev. Crit. No. 38. — Die Abhandlung von ***Bornhäuser*** will einen gewichtigen Beitrag zu Hs. dogmengeschichtlichen Ausführungen liefern und zeigen, dafs die von Ritschl inaugurierte Auffassung der griechischen Heilslehre als Theorie der physischen „Vergottung" falsch sei. Der Hinweis auf die ethischen und geistigen Anschauungen, insonderheit die biblischen, in die der Begriff unvergänglichen Lebens mehr oder minder eingetaucht bleibt, ist gegenüber Vergröberungen und Verkürzungen an sich durchaus berechtigt. Aber wenn *B.* glaubt, darüber hinaus den Grundgedanken der physischen Heilslehre als nicht in der Linie des Athanasius liegend, abweisen und „die Entscheidung für oder gegen die kirchliche Trinitätslehre und Christologie" von der „praktischen Stellung zu Christus" abhängig machen zu können (92), so vermag ich dem nicht beizustimmen. [Vgl. *Harnack* ThLz. 28, 476f.] — ***Braig*** hat in der Festschrift der Universität Freiburg zum 50jährigen Regierungsjubiläum des Grofsherzogs vor Baden eine Studie „Ueber Geist und Wesen des Christentums" veröffentlicht, die mir nicht zu Gesichte gekommen ist; er behandelt dort die einschlägigen Werke von Chauteaubriand, Staudenmaier und Harnack. In vorliegender Untersuchung will er zeigen, dafs, was Harnack über die Messiasidee Jesu vorführt, „ungeheuer falsch und ungeheuer wertlos" ist (11). Freilich findet sich in der Broschüre nichts, was als Bereicherung der Diskussion gelten könnte. Harnacks Anschauung wird auf die Gedanken zurückgeschraubt, dafs Jesus nur das Bewufstsein um die ihm bereits eignende unendliche

Würde in dem Menschen geweckt habe und dafs die Unsterblichkeit nur den Ideen, nicht den Persönlichkeiten zukomme; selbst *Steinbeck* (ThLBl. 24, 426f.) stellt fest, dafs *B.*s Urteil „weit über das Ziel hinausschiefst". Den Schlufs bilden Ausführungen über die „Reform" des Katholizismus, die jede Reform des Dogmas ablehnen, aber die Notwendigkeit hervorheben, „manche Rechnungen unserer philosophischen und theologischen Wissenschaft einer umfassenden, durchgreifenden Reform" zu unterziehen. — ***Brüll*** hätte nicht gewagt, mit Harnack, dessen Buch „namentlich der Bekämpfung der Gottheit Christi und der Göttlichkeit des Christentums" gewidmet ist, „anzubändeln", wenn ihm nicht die „Geschichte von David und Goliath vor Augen geschwebt hätte". In 4 Abschnitten über die Evangelien, die Wunder Jesu, den Gottessohn, die Auferstehung Jesu verteidigt er das supranaturale Christentum würdiger als sich nach jenem saloppen Ton erwarten liefs. Wirkliche Fühlung mit den Problemen ist nicht vorhanden. Ein arges Versehen ist dem Verf. S. 20 passiert, wo er Mt. 11, 27 auf den „Adler unter den Evangelisten" zurückführt. — ***Deckingers*** kurzer Aufsatz schliefst sich an einen Vortrag von Prälat Weitbrecht über die Gottheit Christi an, erschliefst diese aus der lebendigen Gegenwart Christi bei den Seinen und seinen göttlichen Gaben und bestätigt sie durch das Selbstzeugnis Jesu. — ***Hammar*** bestimmt „Rationalismus" als die Anschauung, welche der Vernunft die Entscheidung darüber anheimstellt, was Gott gesagt oder getan haben kann. Dann wird im Geiste Walthers Harnack als Vertreter des Neurationalismus hingestellt, kurz das Konservative bei ihm geschildert, dann die Reduktionen ausführlich dargelegt und als das Typische hingestellt, dafs auch hier der Mensch sich „über das Wort Gottes zu Gericht setzt und sich die Kraft zutraut, zwischen Wesentlichem und Unwesentlichem darin zu scheiden. Bei Geismar (sub e β) hiefs es treffend, es sei im allgemeinen die Sünde des Pharisäismus, nicht zu wissen, was das Wesentliche ist". — Die zweite Auflage von ***Lepsius*** bietet, soweit ich sehe, nur einen unveränderten Abdruck der ersten. (JB. 22, 1127.) — Ueber ***Loisy*** habe ich unter A 1 d berichtet (vgl. auch JB. 22, 1128). Aus Harnacks Christentum macht er eine Karikatur; er sieht darin einen abstrakten „Glauben an die Güte Gottes", ein rein individuelles Verhältnis (z. B. 76ff.). Er tadelt Harnacks Tendenz, „die Religion auf einen einzigen Punkt zu konzentrieren" (93), sieht in seinem „Wesen" des Christentums nur eine radikale Formel des Protestantismus, und lehnt es seinerseits ab, nach einer Quintessenz des Christentums zu forschen und für die Christlichkeit eines Dogmas oder einer Institution andere Mafsstäbe zu suchen, als dafs sie innerhalb der Christenheit mit einer gewissen Kontinuität unter geschichtlicher Nötigung gewachsen sind. Teilweise anzuerkennen ist die Kritik, die er mit den Waffen deutscher protestantischer Wissenschaft an Harnacks Darlegungen über den Gottessohn, den Sohn Gottes, auch

an der Scheidung zwischen Osterglaube und Osterbotschaft usw. vollzieht. [Vgl. *Harnack* ThLz. 1904, No. 2.] — ***Mariano***, der sich zu seiner Unterstützung besonders auf Walther und Zahn, auch auf Lasson beruft, nennt Harnacks Christentum einen „moralisierenden Rationalismus, der dürftig, armselig und vulgär, ganz voller Nebel und Sentimentalität" sei (49). Wegen seines extremen Individualismus (25f.) stellt er H.s „anarchistisches" Christentum in eine Linie mit Nietzsches Gedanken als genuine Erzeugnisse der Zeit (47). Eines extremen Gewaltakts wider die Geschichte wird Harnack wegen seiner Stellung zum vierten Evangelium, dessen „Historizität nicht geleugnet werden kann" beschuldigt (39). Auch seine Interpretation der Synoptiker widerspricht — weil sie nicht auf alle Kritik verzichtet — dem wirklichen Tatbestand. Kurz, von sachlicher Diskussion und brauchbaren Ergebnissen keine Spur! — Nach ***Pieper*** hat Harnack „nur alte längst bekannte Behauptungen" wiederholt, die die allgemeine Aufmerksamkeit nicht verdienten. In Wahrheit besteht das Wesen des Christentums „im Glauben an Christum, nicht [mit Harnack!] in des Menschen eigener Sittlichkeit"; daran ist festzuhalten, weil wir nur so 1. selig, 2. der Gnade Gottes gewifs, 3. fleifsig in guten Werken, 4. geistlich verständig werden können. — ***Rau*** prüft mit den Mitteln der Feuerbachschen „psychologischen Analyse" den Standpunkt Harnacks und findet ihn unhaltbar. In Wahrheit bilde „der Glaube an Jesum als den Sohn Gottes den Zentralpunkt des christlichen Glaubens" (18). Damit sei das Wunder als „Eingriff einer schöpferischen Macht, welche den natürlichen Vorgang unterbricht", (22) notwendig zu verbinden. Ebenso stehe mit der Lehre von der Gottheit Christi die vom Weltuntergang in engster Beziehung, denn „die Welt, ihre Geschichte, ihre Entwickelung hat dann keinen Sinn mehr, weil das höchste Ziel bereits erreicht ist" (29). Ebenso mufs die Ethik eine himmlische, überirdische sein. Kurz, *Rau* nimmt sich des orthodox-schwärmerischen Christentums an, um dann natürlich diesem den Totenschein auszustellen und an seiner Stelle die in Feuerbachs Sinn fortgebildete Ethik Goethes zu proklamieren. [Vgl. *Clemen* LC. 1904, No. 26.]

Wie auf katholischer Seite Loisys Schrift gegen Harnack zum Mittelpunkt eines neuen Kampfes wurde (s. A 1 d), so gilt gleiches, wenn auch in geringerem Mafse, von *Seebergs* Schrift [JB. 22, 1131f.; vgl. noch *Tasker* Crit. Rev. 1903, 2]. Neben Lepsius (JB. 22, 1132f.) ist insbesondere auf den (a. a. O.) schon kurz berührten Ausfall von ***Cremer*** hinzuweisen. Ihm erscheint Seebergs Auffassung vom Christentum „modern enthusiastisch" (118); „durch modernste Psychologie, blühende Rhetorik und Nachgiebigkeit gegen Einwendungen der Gegenwart gegen übergeschichtliche Tatsachen der Vergangenheit" suche S. „die schwersten Probleme wie spielend zu lösen" (117). Der „supranaturalistische Faden, an dem die Ausführungen S.s hängen", sei nur „dünn" (116). Seine christologische (und trinitarische) Auf-

fassung sei „das gerade Gegenteil der katabatischen Anschauung der Bibel und aller kirchlichen Bekenntnisse", Wahrheit sei ihr „ebenso wenig zuzuerkennen, wie Zusammenhang mit dem inneren Leben dessen, der glauben gelernt hat" (109—111). Insbesondere reizt es *C.*s Widerspruch, dafs S. das Christentum primär unter den Gesichtspunkt der „Vollendung des neuen sittlich-religiösen Lebensideals, Vollendung der Religion" stellt (100, 103) und demgemäfs Christus als den „Idealmenschen", als „Subjekt der Religion" (was er in der Schrift nie sei!! 105), während ihm die Erlösung von Sünde und Schuld „zwar auch Leistung des Christentums ist — um nicht zu sagen zufällige Leistung" (101, 106f.). — Der Faden Cremers wird von ***Schäder*** weitergesponnen. Er konfrontiert zunächst Harnack mit dem Christentum der Aufklärung oder doch dem, was dafür gilt. Die Differenz liege in Harnacks mystischem Zuge, der die Seele mit Gott selbst in Verbindung treten läfst (12), und in seinem Verständnis für die bewegende Kraft persönlichen Lebens in der Geschichte (16), schliefslich in dem Eindruck von Jesu, dafs „ganzes, ungebrochenes Leben in ihm ist", von „ewiger Dauer", das ihn für uns zum Lebensspender macht (19—23). Das sei ja etwas, aber es sei nicht genug, um das entscheidende Erlebnis des Christen zu begründen; bei Harnack laufe es vielmehr auf einen verfeinerten Nomismus hinaus (72ff.). An Harnack wird Seeberg als sein „Partner" herangerückt. Harnacks Gedankenkreis werde nur durch die Annahme überboten, dafs Jesus „der vollkommene Träger und Mittler der Herrschaft Gottes in der Welt, ein Wunder, eine Neuschöpfung Gottes sei" (27). Auch bemühe sich Seeberg „den Titel der realen Gottheit Jesu festzuhalten", aber der Inhalt der ihm zugeschriebenen Funktionen rechtfertige das Prädikat nicht (28f.). Erlösung oder Vergebung sei für ihn „eine Beisache im Christentum" (31). Die Ostertatsache werde festgehalten, aber die Ausführung über ihre Tragweite sei „eigentümlich kurz und undeutlich" (32). Kurz die rechte, paulinische Darstellung des Christentums sei erst bei Cremer zu finden, und trete scharf und schroff den „beiden verwandten" Darstellungen H.s und Seebergs gegenüber. Von ihr wird dann in bündiger Kürze ein getreuer Abrifs gegeben und im zweiten Vortrage untersucht, wie das paulinische Evangelium, auf dem Cremer fufse, „in dem eigenen Evangelium Jesu keimhaft vorbereitet war" (69). — ***Seeberg*** hat der von S. an seinem Buche geübten Kritik eine Antikritik entgegengesetzt, die darauf hinausläuft, dafs Schäder ohne genügende Unterlagen seinen „kirchlichen Ruf" angetastet habe. Hätte S. etwa gesagt: „Harnack ist Deist — wie er tut — und Seeberg ist Pantheist, der eine Historizist, der andere spekulativer Psychologist, der eine hängt mit Ritschl, der andere mit Schleiermacher und Hofmann zusammen: ich hätte sein Urteil verstanden, wenn auch keineswegs gebilligt" (4). Der „eigentliche Gegensatz zwischen uns" ist der, „dafs Cremer wie

Ritschl (?) sich die Gabe Gottes in der Sündenvergebung erschöpfen lassen, während ich weiter gehe und Ernst mache mit dem ganzen Gedankenkreis, der sich im paulinischen Evangelium um den κύριος im Himmel und um das πνεῦμα legt" (8). Seine Auffassung von der Gottesherrschaft, von Christus, von der Sünde sei von Schäder nicht mit der genügenden Sorgfalt und geradezu falsch dargestellt. — ***Schütze*** erklärt Seebergs Trinitätslehre für sabellianisch, seine Lehre vom Werke Christi für „erbärmlichsten Rationalismus", seine Sakramentslehre für unbefriedigend. Bei aller Anerkennung des vielfachen Schönen und für den Theologen Belehrenden bei Seeberg müsse doch auf ihn sein eigenes Wort angewendet werden: „Was die Botschaft von Christus hindert, das ist zu bekämpfen, und zwar mit aller Kraft."

Aus Anlafs der Debatte über Harnacks Buch hat ***Tröltsch*** die methodische Frage nach dem Sinn des Ausdrucks „Wesen" des Christentums aufgeworfen und gründlich beantwortet. Der Begriff entstammt dem Zusammenhang geschichtsphilosophischer Arbeit, die aus dem Ueberblick über die Gesamtheit eines innerlich zusammenhängenden Komplexes von Erscheinungen divinatorisch den treibenden und sich entwickelnden Grundgedanken, eben das „Wesen" herauszustellen versucht. Voraussetzung ist dabei „die Verknüpfung und Rekonstruktion des Geschehens nach den Prinzipien der auf Analogie begründeten Wahrscheinlichkeit, die Kritik aller Ueberlieferungen nach diesen Prinzipien und die Zusammenfassung des lebendig fliefsenden Geschehens zu in ihnen sich auswirkenden Werten". Um nun das „Wesen" des Christentums festzustellen, genügt es allerdings nicht, alle chr. Erscheinungen als kausal wie teleologisch gleich notwendige Offenbarungen seines Wesens zu betrachten, sondern es bedarf zugleich der Ausscheidung des Wesenswidrigen, alles dessen, was nicht aus dem reinen Trieb des Wesens, sondern aus dem „radikalen Bösen" hervorgegangen ist. Besonderen Wert hat daher für Feststellung seines Wesens die Urzeit; indes müssen dazu auch spätere Bildungen in Betracht gezogen werden, sofern sie als Wirkungen des Geistes Christi zu betrachten sind; das „Wesen" mufs als eine „Lebensziele und -Werte in sich enthaltende und in ihrer Konsequenz und Anpassungsfähigkeit entfaltende geistige Triebkraft" aufgefafst werden, die freilich dieser Aufgabe nur gewachsen ist, wenn sie in sich eine Spannung polarer Kräfte enthält. Indem aber der „Wesensbegriff" nicht nur Vergangenheit und Gegenwart, sondern auch die Keime zukünftiger Gestaltung in sich enthalten mufs, wird er ganz von selbst zu einem Idealbegriff, zur schöpferischen Synthese von Objektivem und Subjektivem und als solche zum wesentlichsten Mittel historischer Fortentwickelung. Jede grofse Wertbildung ist eine schöpferische Tat, und zwar gehört der Prophet in der Religion nach Bonus richtiger Bemerkung nicht blofs der Vergangenheit, sondern auch der Gegenwart an.

2. Einzelfragen.

a) Gott. Welt. Mensch. Sünde.

α) Gottesbeweise, Gottes Wesen und Eigenschaften. ***Bernard, J. H.,*** God as Spirit (Exp. 8, 195—201). — ***Bowne, B. P.,*** Theism. Comprising the Deems Lectures for 1902. XII, 323. N.Y., Amer. Book Co. $ 1,75. — *Caird, Ed.,* Evolution of Theology in Greek Philosophers. 2 vol. 400; 390. Lo. ℳ 16,80. — ***Freche, R.,*** Gott ist die Liebe! Predigt üb. 1. Joh. 4 16—21. 16. 16°. Dr., Steyer. ℳ 0,10. — ***Grimm, Jean,*** D. Wesen u. der Weltplan Gottes. E. Mahnruf an d. Volk. 96. L., Schneider. ℳ 0,60. — *Grützmacher, R.,* D. Unveränderlichkeit Gottes (EK. 77, 98—102). — *Ladd,* Prolegomena to an Argument for the Being of God (Philosoph. Rev. 12, 2). — *Otto, R.,* Gott u. d. Unendliche. Von e. Theologen (ChrW. 17, 174). — *Schwartzkopff, P.,* D. Wider u. Für der Gottesbeweise (GW. 1, 5). — *Ders.,* Wert u. Möglichkeit v. Beweisen für d. Dasein Gottes (StKr. 76, 482—501). — *Steinmann, Th.,* D. Persönlichkeit Gottes (GW. 1, 7, 8). — ***Streatfeild, G. S.,*** The Fatherhood of God: a Study in Spiritual Evolution (Exp. 8, 24—40). — *Strong, T. B.,* God a. the Individual. 136. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Unterstein, Karl,* D. natürl. Gotteserkenntnis nach der Lehre der kappadozischen Kirchenväter Basilius, Gregor v. Nazianz u. Gregor v. Nyssa. 2 Tl. Pr. 45—76. Straubing, Appel. ℳ 2. — *Wagner,* Gott u. d. Unendliche. Gedanken aus den Weihnachtstagen. Von einem Laien (ChrW. 17, 170). — *Weidner, R. F.,* Theologia, or, the Doctrine of God. 143. 12°. N.Y. 75 c.

β) Trinität und hl. Geist. *Bethune-Baker,* Tertullian's Use of Substantia, Natura a. Persona (JThSt. 15, April). — ***Biederwolf, W. E.,*** A Help to the Study of the Holy Spirit. 195. 12°. Bo., Earle & Co. 75 c. — *König, A.,* Hl. Geist (Pr. 36, No. 22). — ***Söderblom, N.,*** Treenighet. 50. Stockholm, Skoglund. Kr. 0,75. [*Klaveneß* For Kirke og Kultur 375.] — ***Zöckler, O.,*** D. Lechlers Darstellung der bibl. Pneumatologie (BG. 39, 195—201).

γ) Reich Gottes. *Dernon, L.,* Exposé et Critique de la théorie eschatologique du royaume de dieu. Thèse. 90. P., Michalon. — ***Herrick, H. M.,*** The Kingdom of God in the Writings of the Fathers. 3, 93, 117. (Historical a. Linguistic Studies in Literature Related to the NT., 2. ser., vol. 1, 2.) Chi., Univ. Prefs. 50 c. — *Steudel, Fr.,* D. Reich Gottes. Predigt. 8. Bremen, Winter. ℳ 0,20.

δ) Schöpfung (Weltbegriff). *Aars, K.,* Verdens virkelighed (For Kirke og Kultur 288 ff., 333 ff.). — *Bridel, Ph.,* Le géocentrisme et la religion (La liberté chrét. 6, 6). — *Dennert, E.,* D. Weltall, ein göttliches Gewebe (GW. 1, No. 5). — *Heinze, M.,* Naturgesetze (RE. 13, 657—659). — ***Hoppe, Edm.,*** D. erste Blatt der Bibel im Lichte der Naturforschung Vortr. 31. Mölln, Eckell. ℳ 0,50. — *Jedlicska, Joh.,* D. Entstehung der Welt. E. krit. Beleuchtg. der Angaben des AT.s gegenüb. d. Wissensch. L, 389. Mit 20 Abb. W., Lechner & Sohn. ℳ 6. — ***Lepsius, J.,*** D. gesch. Grundlagen der christl. Weltansch. (RChr. 6, 340—374) Dasselbe nebst Diskussion in „Verhandlungen der 2. Eisenacher Konferenz", 123 bis 155). — *Lukas, Frz.,* D. babylon. u. der bibl. Weltentstehungsbericht. 2. A. 66. L., Luckhardt. ℳ 2. — ***Mulert,*** Gottes Welt-Erlösg. Gottes Wort. Gott ist all-einig. 28. Dr., Pierson. ℳ 0,50. — *Profeit, W.,* The Creation of Matter. 11, 176. 12° N.Y., Scribner. $ 1. — ***Stuckert, C.,*** Gott u. d. Natur (ZThK. 13, 324—347). — *Vannérus, A.,* Om universum som ett helt. 62. Göteborg, Wettergren & Kerber. Kr. 1. — *Wildhagen, A.,* Verdens virkelighed (For Kirke og Kultur 148 ff., 556 ff.).

ε) Engel. ***Efreb-Kador,*** „Die Schutzengel", uns. unsichtb. Helfer. IV, 48. L., Fiedler, 1902. *M* 1.

ζ) Anthropologie. *Macloskie, G.*, The Origin of New Species a. of Man (BS. 60, 261—276). — *Moberly, R. C.*, A Religious View of Human Personality (JThSt. 4, 161–171). — *Thulin, J.*, Människan och andevärlden enligt bibeln (Kyrklig Tidskrift [Upsala], 224ff.). — ***Zöckler,*** Mensch (Anthropologie) (RE. 12, 616–629).

η) Vorsehung (Theodizee). ***Breitenstein, Jules,*** Le problème de la souffrance. 61. Str., Buchh. der ev. Gesellsch. Geb. *M* 1. — ***Herbst, F.,*** Die Rätsel der göttl. Weltregierung. Vortr. 3. A. 16. L., Steffen. *M* 0,20. — ***Ders.,*** Welträtsel im Licht des göttl. Wortes. Vortr. 16. Barmen, Müller. *M* 0,20. — *Kirn, Otto,* Vorsehungsglaube u. Naturwissensch. (Hette f. evang. Weltansch. u. chr. Erk. II, No. 4). 27. Gr. Lichterfelde-Berlin, Runge. *M* 0,60. — *Sawicki, Frz.*, Der Prediger, Schopenhauer u. Ed. v. Hartmann od. bibl. u. moderner Pessimismus. IV, 108. Fulda, Aktiendruckerei. *M* 1,50. — ***Skovgaard-Petersen, C.,*** Des Glaubens Bedeutung im Kampf ums Dasein. E. Appell. Deutsche Ausg. Billige Volksausg. 5.—10. Taus. V, 248. B., Reuther & Reichard. Geb. *M* 1,50. — ***Willareth, Otto,*** D. Lehre vom Uebel in den grofsen Systemen der nachkant. Philosophie u. Theologie. Dargest. u. beurt. 128. Sand (Amt Kehl), Selbstverlag. *M* 3.

ϑ) Gebet. ***Finney, Charles G.,*** D. Gebet des Gerechten als Mittel z. Förderung einer Erweckung. Uebers. v. Vogel. Hrsg. v. J. Vetter. 2. A. 76. Go., Ott. *M* 0,40. — ***Paul, J.,*** Wer bittet, empfängt. Gedanken üb. das Gebet. (Aus: Die Heiligung.) 32. Elmshorn, Bramstedt. *M* 0,25. — *Tyrrell, G. E.*, Lex orandi; or Prayer a. Creed. 32, 216. 12°. N.Y., Longmans, Green & Co. *S* 1,75. — *Wuttke,* D. Gebetsverheifsungen der Schrift in ihrer unvergänglichen Bedeutung (EK. 77, 51—57, 79—84). — ***Zeller, Eug.,*** D. Einfluls des Gebets auf uns. relig. Leben. Referat. 11. Bern, Lauterburg. *M* 0,20.

ι) Sünde und ihre Folgen (Satan). *Hehn, Johs.*, Sünde u. Erlösung nach bibl. u. babyl. Anschauung. VII, 63. L., Hinrichs. *M* 1,60. [*Bertholet* ThLz. 1904, No. 15; *Meifsner* DLz. 1904, No. 2.] — ***Keerl,*** D. menschl. u. d. satan. Sünde (BG. 39, 246—253). — ***Lancelin, Charles,*** Histoire mythique de Shatan. De la légende au dogme. Origines de l'idée démoniaque; ses transformations à travers les âges, d'après les textes et la tradition; son état actuel, son avenir. 230. P., Daragon. Fr. 7,50. — *Martin, W. W.*, The Fall as a Composite Narrative (BS. 60, 84—91). — ***O., E.,*** Von der Sünde wider den Heiligen Geist (MThK. 5, 350—359). — *Ruyssen, T.*, Quid de natura et origine mali senserit Kantius. Thèse. VIII, 95. Nimes, Impr. La Labouriense. — ***Tennant, F. R.,*** The Sources of the Doctrines of the Fall a. Original Sin. XIV, 363. C., Univ. Press. 9 sh. — *Walker, C.*, The First Sin, Its Consequences, a. the Remedy (BS. 60, 315—333). — *Zilchert, Rob.*, Schuld, Gewissen u. Tod. 3 Vorträge. 61. W., Stähelin & Lauenstein. *M* 1,50.

α) ***Bernards*** Abhandlung über Joh. 4 24 bietet nichts Bemerkenswertes. — ***Bowne*** spricht seinen Grundgedanken so aus: „Das Ideal des erkennenden Geistes vom Universum als einer Offenbarung der höchsten Vernunft", „das moralische Ideal vom Universum als der höchsten Gerechtigkeit", das „praktische Ideal eines in der Ferne liegenden göttlichen Ausganges, zu welchem sich die ganze Schöpfung hinbewegt", führen gleichermafsen zum Theismus (317f., vgl. 22f.). Aus der Tatsache der Wechselwirkung wird die

Einheit des Weltgrundes erschlossen, aus der Ordnung, Zweckmäfsigkeit und Erkennbarkeit der Welt seine ideale Art; die höchste Form der Intelligenz aber ist die persönliche; vollendete Persönlichkeit kann nur das Absolute sein (167f.). Nachdem dann die metaphysischen Prädikate wie Einheit, Unveränderlichkeit, Ewigkeit, Allwissenheit (Wissen auch um die freien Handlungen 190) entwickelt sind, wird der Pantheismus abgewiesen und neben Gottes Immanenz seine Transzendenz festgehalten. Schliefslich wird die ethische Art des Weltgrundes postuliert (den hier auftauchenden Bedenken gegenüber ist nur eine praktische Lösung erreichbar) und gezeigt, wie an den sittlichen Bedürfnissen des Lebens der Atheismus scheitert. Diese Gedanken sind, wie man sieht, nicht gerade neu, auch kann von scharfer Durchdringung der Probleme nicht geredet werden; dagegen ist die Gedankenentwickelung übersichtlich und leicht verständlich. — ***Freche***s Predigt handelt einleitend von der Heiligkeit der Liebe Gottes und gliedert ihren Erweis trinitarisch, wobei die Liebe Christi lediglich in seinem stellvertretenden Strafleiden gefunden wird. Im übrigen sei bemerkt, dafs sich Gottes Liebe sonderlich in der Konstituierung der Freikirche, in der „die Wahrheit verkündigt" wird, erwiesen habe. — ***Grimm,*** ein „christlich-sozialer" Kaufmann, ist bestrebt „unter Zuhilfenahme streng wissenschaftlicher Werke, den Gott Himmels und der Erde wissenschaftlich festzustellen" (8). Das gelingt namentlich durch Hinweis auf das Energiegesetz und durch Wahrscheinlichkeitsrechnung. Je länger je mehr macht sich dann freilich, unverkümmert durch philosophische Bildung, ein kräftiger Aufschwung der spekulativen Phantasie geltend, so dafs *G.* von den Aethergeistern (den guten und bösen Engeln), von der Schöpfung der Erde, von der Erlösung durch einen der unzähligen Gottessöhne, Christus, u. a. allerlei zu berichten weifs. Liebhaber urwüchsigen Denkens werden an der Ausführung manches Problems, an das sich die Schulweisheit nicht leicht heranwagt, ihre Freude haben. — ***Streatfeild*** schildert in Kürze die Entwickelung der Erkenntnis Gottes als des Vaters in Israel von den heidnisch-semitischen Anfängen durch die Ethisierung und Individualisierung des religiösen Verhältnisses bei den Propheten hindurch bis zu Jesu, bei dem sich die „universale Vaterschaft Gottes" als „Folge der Inkarnation" ergebe, die „ihr getreuer und ewiger Ausdruck" sei (39).

β) ***Biederwolf*** bietet eine ganz schematisch in 12 Abschnitten zusammengestellte Untersuchung über den hl. Geist unter Aufführung aller Schriftstellen und Beigabe einer Bibliographie über den hl. Geist, die etwa 50 englische Werke umfafst. Nach *B.* ist der hl. Geist eine mit Intelligenz und Tätigkeitstrieb ausgestattete Person, deren göttlich persönliche Gegenwart die Jünger am Pfingstfest empfanden. Jeder Christ ist mit Geist gefüllt in dem Mafse, als er sein Ich an Gott hingibt; in Momenten tiefer, bewufster Hin-

gabe „sprudelt“ es in ihm und gibt ihm die Herrschaft über sich. — ***Söderblom*** wendet sich an die Religionsgeschichte mit der Frage, ob nicht das Gefühl der chr. Gemeinde, mit dem Verlust des Trinitätsgedankens etwas Wesentliches zu verlieren, doch berechtigt sei und findet eine bejahende Antwort. Zwar auf die so häufig angerufene Analogie der Triaden dürfe man sich nicht berufen, weil die Dreiheit darin nichts Notwendiges sei. Auch Useners neueste Schrift wird in Anhang I abgelehnt. Aber eine andere Dreiheit treffen wir in der Tat in allen Religionen, am ausgeprägtesten in den drei Weltreligionen 1. Gott oder doch ein höchstes Etwas: a) Gott Vater, b) Nirvana, zu dem Dhamma den Weg weist, c) Allah; 2. eine Offenbarung: a) der Sohn, b) Buddah, c) Muhammed (resp. Koran); 3. ein bestimmtes heiliges Leben, das durch die Offenbarung geweckt ist: a) Geist des Herrn in der Gemeinde, b) Saugha, c) Muslim (resp. Prädestination, die durch Gericht und Auferstehung verwirklicht wird). Diese Zusammenstellung zeige die Notwendigkeit gerade der drei Artikel und die Ueberlegenheit des Christentums im Gottesbegriff, im geistigen Verständnis der Gemeinde und in der Fülle persönlichen Lebens, die durch die Stellung des Mittlers entbunden wird. Ein weiterer Abschnitt zeigt die Segenskräfte des so gefafsten Begriffes für die Frömmigkeit, ein letzter zitiert Eucken als Zeugen und weist die Schwäche seiner Stellung zur Religion in seiner Stellung zum 2. Artikel nach. — ***Zöckler*** bietet ein eingehendes Referat über *Lechlers* Schrift (JB. 22, 1136) und spricht seine volle Zustimmung zur Biblizität und zum Realismus des Verfassers aus.

γ) ***Herrick*** stellt auf Grund der „Väter“-Ausgaben von Lightfoot, Clark und der Christian Literature Co. zusammen, was die „Väter“ bis auf Gregor d. Gr. und Johannes Damascenus vom Reiche Gottes geredet haben, 3974 Stellen, darunter 1410 Schriftzitate. Zum Schlufs werden folgende Nüancen unterschieden: 1. das Reich als „the christian society on Earth“, 2. als inauguriert durch die Wiederkunft Christi (z. T. Millennium), 3. als Himmlisches, 4. als Kirche, 5. als Gottes Reich in der Seele, 6. als höchstes Gut. Schon diese Aufzählung zeigt, dafs es der Untersuchung an systematischer Schärfe und Bestimmtheit gebricht, aber als Materialiensammlung ist sie wertvoll, zumal Indizes die Schriftzitate und sämtliche in Betracht kommenden patristischen Zitate geordnet zusammenstellen.

δ) ***Hoppe*** bemüht sich unter heftiger Polemik gegen Gunkel, den biblischen Schöpfungsbericht als mit der Naturwissenschaft durchaus übereinstimmend zu erweisen, wozu vor allem das Energiegesetz (das einen schöpferischen Anfang erforderlich mache) und der Lichtäther dienen müssen. Natürlich geht es ohne Gewalttätigkeiten nicht ab, aber das Schlimmste in diesem zweifelhaften Gemisch von Theologie und Naturwissenschaft bleibt der falsche Offenbarungs-

begriff. — ***Lepsius*** versucht aus Ezech. 1 4—28. Apc. 4 2—7 und anderen Andeutungen der Schrift als biblische Erkenntnis zu erweisen, „dafs der gesamte Kosmos ein einheitlicher Lebensorganismus ist, dem die Erde nur als Glied angehört", und dieser Organismus im Sinne Fechners gedacht sei. Dies „kosmische" Weltbild sei nicht nur dem mittelalterlichen dualistischen, sondern auch dem heutigen mechanischen überlegen. So wenig der Beweisführung von *L.* zugestimmt werden kann, so verdient doch seine eigene Anschauung Beachtung. Er polemisiert gegen eine „andere Welt", eine Welt des Jenseits oder der Ewigkeit, wo die Seele „unbekümmert um die Geschicke der Welt einer natur- und geschichtslosen Fortexistenz überantwortet wird", weil damit jede Arbeit in und an dieser Welt zu völliger Wertlosigkeit herabgedrückt wird. Auch begegnet sich mit letzten Gedanken Fichtes, Lotzes u. a. die Forderung, „alle physischen Kategorien als ethische aufzufassen, alle Naturgesetze als sittliche Normen der entsprechenden Wirklichkeitsstufe zu begreifen, alles kosmische Sein als Willensrealitäten sittlich und intellektuell bedingter Individuationen zu verstehen." Aus der Diskussion sei die Aeufserung von *Jellinghaus* herausgehoben, dafs man „ohne Zuhilfenahme von Kants Kritik von Raum und Zeit" „die biblische Weltanschauung gegen die materialistische und pantheistische nicht überzeugend behaupten und aufrechterhalten könne." — ***Mulert*** weifs sich durch Gott berufen, den Weg weiter zu gehen, den Christus uns gewiesen hat und der Expansion, deren die religiöse Wahrheit bedarf, einem mystischen Monismus, Bahn zu machen. Das geschieht in dem Sinne, dafs, wenn „zu dem Alten gesagt ist, Habt nicht lieb die Welt, noch was in der Welt ist", er dagegen sagt „Habt lieb die Welt und alles, was in der Welt ist, denn sie ist gotterfüllt." Der mystische Zusammenhang aller Dinge, den *M.* erkannt hat, ermöglicht ein entsprechendes Wirken des Menschen: „Jeder Mensch mufs die durch seine Sinne in ihn einströmenden Bewegungen der Aufsenwelt in sich zusammenfassen und sie dann vermöge der ihm eigentümlichen Fähigkeiten und Anlagen durch Tat und Wort so weitergeben, dafs sie nun abermals wirkungskräftig werden, dafs sie die Erscheinungsformen der Welt erneuern." [Vgl. ThLBl. 1904, 39.] — ***Stuckert*** fafst den Konflikt zwischen den Gedanken von der „unabänderlichen Gesetzmäfsigkeit des Naturlaufs" und von der „Lenkung aller Dinge durch den allmächtigen Gott zum Ziel des ewigen Lebens" fest ins Auge und sucht seine Lösung nicht in der Auffassung der Naturgesetze als „göttlicher Wirkungsweisen", auch nicht (mit Beyschlag) in der Deutung der Natur „als einer chaotischen Gewalt, die noch nicht völlig unter die Herrschaft Gottes hat gebeugt werden können", sondern mit Kaftan in der Feststellung, dafs Naturgesetze blofse Abstraktionen sind (wofür auch Lotze zitiert wird) und in der (praktischen) Ueberordnung des Glaubensstandpunktes über den intellek-

tuellen. Ich kann dem im wesentlichen zustimmen, doch hat Verf. seinen Gedanken, dafs „die Gesetze als Gesetze nichts anderes sind als Postulate“ (343), nicht zu Ende gedacht.

ε) ***Efreb-Kador*** läfst jedem Menschen einen guten und einen bösen Engel beigegeben sein. „Die Heimat der guten Schutzengel sind die sieben Sphären des sechsten und siebenten atmosphärischen Ringes.“ Unter der Leitung des obersten Schutzengels stehen niedere. In den spiritistischen Seancen steht der Schutzgeist stets zur Rechten; gewöhnlich sind die dort vertretenen Geister niedere Intelligenzen, auch schlechte Geister können sich eindrängen. Als Beweise für die Existenz von Schutzengeln wird die biblische Anschauung, auch mancherlei wunderbare Lebensrettungen angeführt.

ζ) ***Zöckler*** bespricht 1. den Ursprung des Menschengeschlechts, 2. seine Einheit, 3. sein Alter, endlich den Menschen als Geistwesen, wo aber nur Wesen und Entwickelungsziel der Humanität ins Auge gefafst wird. Wie bekannt, hält *Z.* an der geschichtlichen Glaubwürdigkeit der Erzählungen Gen. 1—11 fest und verwirft demgemäfs die Abstammungslehre. Doch „Beachtung mögen daneben immerhin auch manche der Vermittelungsversuche zwischen darwinistischer und biblisch-theistischer Menschenschöpfungslehre verdienen, wie sie teils naturwissenschaftlicherseits, teils theologischerseits mit der ausdrücklichen Absicht, das spezifisch Unterscheidende der Menschennatur zu gehöriger Geltung zu bringen aufgestellt sind“ z. B. von Wallace, Naudin, Osw. Heer, Kölliker und K. E. v. Baer, theologischerseits von Rud. Schmid (1876) u. a. „Ein Schöpfungsstadium wird allerdings dem jetzigen Menschheitsdasein vorangegangen sein“, nur soll man es „verhältnismäfsig kurz und rasch verlaufen“ denken. Was das Alter der Menschheit betrifft, so „läfst die Bibel es zu, der Menschheit ein um etliche Jahrtausende höheres Alter als das gewöhnlich angenommene zuzuschreiben“, doch hat das Menschengeschlecht eine „schwerlich viel längere als sechstausendjährige Entwickelung“. Sein Ziel „Christi Reich und das Reich der wahren Humanität bilden konzentrische Kreise“.

η) Mit grofser Anschaulichkeit und psychologischer Vertiefung behandelt ***Breitenstein*** das Problem des Leidens und die gerechte Züchtigung, die uns doch zu einem Rufe Gottes werden soll, das Prüfungsleiden, schliefslich das Leiden als Privileg, d. h. in der Nachfolge Christi im Mitleid mit der Welt, wie im Leiden durch und für die Welt. — Im Gegensatz zu Haeckel bespricht ***Herbst*** als Welträtsel: 1. die Entstehung des Stoffes, 2. seine Bildung zur gegenwärtigen Weltgestalt, 3. die Entstehung des Lebens, 4. die des Menschen. Gerade die strenge Naturwissenschaft postuliere die Existenz Gottes. — ***Derselbe*** bespricht eine Reihe von Rätseln im Leben der Völker und des Einzelnen, so das Schicksal der Buren. Neben den Gesichtspunkten der Prüfung und der väterlichen Züchtigung und dem Unterschiede zwischen Gottes Willen und seiner

Zulassung macht er geltend, der Erfolg entscheide nicht über die Qualität der Person oder Sache; ferner dafs vieles nicht um derer willen geschehe, die es betrifft, sondern um anderer willen, damit Gottes Werke offenbar würden. — Die treffliche Schrift von ***Skovgaard-Petersen*** ist bereits JB. 22, 1096 besprochen. — ***Willareth*** behandelt in mehr oder minder verkürzter Wiedergabe unter dem Gesichtspunkt des Uebels resp. der Theodizee die Systeme von Fichte, Schleiermacher, Schelling, Hegel, Schopenhauer und Rothe; bei den erstgenannten wird auch auf die allmähliche Entwickelung resp. Umbildung ihrer Anschauung Bezug genommen. Eine zusammenfassende Darstellung seiner eigenen Ansicht bietet *W.* nicht; man mufs diese seinen zerstreuten kritischen Bemerkungen entnehmen. Sein Grundgedanke ist, dafs eine wissenschaftlich kausale Erklärung des Uebels (einschliefslich des Bösen) unmöglich, dafs eine Lösung des Problems nur auf dem Boden religiöser Teleologie möglich sei (23f., vgl. 41f., 95ff.). Diesen Satz durch eine Kritik der genannten Theodizee-Versuche zu erweisen, ist eines der Hauptanliegen *W.*s. Diese Kritik mag in Einzelheiten zu beanstanden sein, den Grundgedanken halte ich für unanfechtbar. Besonders wertvoll erscheint als positiver Ertrag der in der Linie Kants liegende Gedanke, dafs im Ich sowohl der Ursprung als auch die Heilung für das Leiden zu suchen ist, wie ihn Fichte (7), Schleiermacher (30), auch Schelling (44) geltend gemacht haben. Daneben ist von Interesse der Zusammenhang des Optimismus mit dem Vorsehungsglauben (z. B. bei Schelling 49ff., 55), während auch der Schopenhauersche Pessimismus, namentlich in der Gleichgültigkeit gegen das individuelle Erleben, bei den Idealisten bereits Ansatzpunkte hat (47, 87—89). [Vgl. *Wendt* ThLz. 1904, Nr. 6.]

ϑ) Des Evangelisten ***Finney*** 3 Vorlesungen geben zur Förderung einer Erweckung 2 Mittel an, das eine, Menschen zu beeinflussen, das andere, Gott zu beeinflussen; es verursacht nämlich das Gebet „solch eine Wandlung in uns, die es Gott ermöglicht zu tun, was ihm sonst zu tun unter anderen Umständen nicht möglich wäre“. Das wirksame Gebet mufs sich freilich in Uebereinstimmung mit dem geoffenbarten Willen Gottes befinden, d. h. mit der hl. Schrift, der Fügung der Umstände, der Belehrung durch den hl. Geist. Des Paulus Gebet 2. Kor. 12 8 sei nicht im Glauben gesprochen! Grofses Gewicht legt *F.* auf brünstiges, anhaltendes Gebet, auch auf körperliche Umstände, wie Schweifs, Ohnmachtsanfälle u. dergl. Doch bekennt er, dafs sein Gesundheitszustand ihm nicht gestatte, soviel zu beten, wie früher, wenn er sich nicht zur Predigt untauglich machen wolle, und das würde nicht recht sein. — ***Paul*** betont, dafs alles eindringliche Beten „bis zur Ueberreizung der Nerven“ ohne Leben im Kindschaftsgeiste nichts nützt, wie er denn auch gute Bemerkungen gegen unzartes und hochtönendes Beten macht. Das rechte Gebet werde nur geübt von „freien Leuten“,

von „heiligen Leuten“, von „kleinen [d. i. nicht grofs gewordenen] Leuten“, von „Priestern“, die im Namen Jesu beten. — ***Zeller***s erbaulicher Vortrag zeigt, wie das Gebet als unmittelbarer Ausdruck der Lebensgemeinschaft mit Gott das religiöse Leben zu erhalten und zu fördern, ins Reich der Wahrheit einzuführen, aber auch der Macht des Fleisches einen Damm entgegenzusetzen und das Gleichgewicht der Seele immer wieder herzustellen vermag.

ι) Von den kreatürlichen Grundtrieben der „Sehnsucht“ und der „Egoität“ ausgehend, bestimmt ***Keerl*** als die beiden möglichen Formen der Sünde die satanische, die sich an dem von Gott bestimmten Korrelat der Sehnsucht nicht genügen läfst, die der Ueberhebung, und die menschliche, welche die Sehnsucht fleischlich und weltlich bestimmt, also Niedertracht, Selbsterniedrigung ist. Diese Sünde läfst der Umkehr Raum, kann sich aber zur teuflischen, zur Autonomie des Fleisches entwickeln und der Zeitgeist ist in Feuerbach, Br. Bauer, Straufs, Häckel und namentlich Nietzsche auf dem Wege, die teuflische Sünde zu begehen. Auch die moderne Theologie mit ihrer Emanzipation von der Offenbarung kommt diesem Zuge der Zeit entgegen! — ***Lancelin***s Schrift ist als 1. Band einer Bibliothek des sciences maudites, auf die mehrfach hingewiesen wird, geplant. Es werden zunächst die biblischen und rabbinischen Elemente (nur andeutungsweise die mazdeistischen), aus denen der Teufelsglaube und die Vorstellung von der Hölle sich gebildet hat, dann die Deklarationen der Konzilien resp. der Theologie, in denen sie sich fixierten, vorgeführt. Weiter wird ohne genügende Rechenschaft über die Quellen der Volksglaube und die Entwickelung des Teufelsdienstes („schwarze Messe“ u. a.) geschildert. Schliefslich wird in dem Abschnitt über die Zukunft des Satans die Ansicht des Verf.s dahin entwickelt, dafs der Teufelsglaube, dem Jesus sich nur akkomodiert habe, mit dem Gottesglauben unverträglich sei, dafs aber die irrtümlich auf den Teufel zurückgeführten Kräfte durchaus real seien und im Okkultismus hervortreten. — Im Interesse der Seelsorge an Angefochtenen behandelt ***E. O.*** die bekannten Aeufserungen Jesu und der neutestamentlichen Briefe. „Jesus gibt in seinem Worte in echt menschlicher Weise seiner Empörung einen emphatischen Ausdruck, er will seinen Gegnern die ganze Schwere und Unverantwortlichkeit ihrer Verschuldung zu Gemüte führen.“ Es handelt sich um die „böswillige Selbstverhärtung gegen die Bezeugung Gottes“; sie ist unvergebbar, weil sie, so lange sie eben dauert, eine Versöhnung mit Gott unmöglich macht. Aber selbstverständlich kann sie, „wie jede andere Sünde, zwar nicht ungeschehen gemacht, aber zurückgenommen, bereut, abgebeten und durch Gottes Gnade begraben werden.“ Den vorliegenden Texten wird indes diese Auslegung nicht gerecht. — ***Tennant*** hatte schon 1902 ein gründliches Werk über The Origin a. Propagation of Sin veröffentlicht (Cambridge, Univ. Press), über welches *Clemen* (ThLz.

1904, 2) eine gut orientierende Uebersicht gegeben hat. Das vorliegende Werk bietet eine Ergänzung zum ersten, indem es Sündenfall- und Erbsündenlehre durch die gesamte jüdische Literatur verfolgt und dann die Ansicht des Paulus und der Kirchenväter vor Augustin darstellt, wobei sich der Autor überall mit den Problemen wohl vertraut zeigt. Besonders eingehend gestaltet sich naturgemäfs die Untersuchung von Gen. 3; hier wird zunächst der literarkritische Gesichtspunkt geltend gemacht, dann die Parallelen aus anderen Religionen untersucht (mit dem Ergebnis, dafs es heute noch unmöglich sei, etwas Endgültiges über die ethnologischen Quellen der Fallgeschichte auszumachen [60, vgl. 346]), weiter der psychologische Ursprung der Erzählung und ihrer einzelnen Züge analysiert (unter Heranziehung von Hiob 15 7ff., Ez. 28), schliefslich die sonstigen Beziehungen des AT.s zu Sündenfall und Erbsünde festgestellt. Den ersten Ansatz zu einer lehrhaften Verwendung von Gen. 3 bietet Sirach (Kap. 6) und die weiteren Untersuchungen der alexandrinischen, rabbinischen und pseudepigraphischen Literatur (Kap. 6—10) ergeben, dafs „das Judentum zu Beginn der christlichen Aera im Besitz von 2 verschiedenen Begriffen der Erbsünde war: der eine, mutmafslich von der Schule von Alexandria herrührend, mehr parallel der späteren augustinischen Theorie und in Ausdrücken der Idee angeerbter Schwäche sich bewegend; der andere, so unbestimmt formuliert, dafs das verknüpfende Band zwischen Adams Sünde und der Strafe seiner Nachkommenschaft nicht ausgedrückt ist, obwohl es einfach der göttliche Beschlufs zu sein scheint, am meisten analog der reformatorischen Imputationstheorie“ (239f.). Die paulinischen Sätze sind eine „Reproduktion der Spekulationen jüdischer Schriftsteller vor ihm“ (272). Beiträge zur Gestaltung der späteren kirchlichen Lehre liefern sodann Irenaeus mit seiner Rekapitulationstheorie, Tertullians Traduzianismus und die Origenistische Idee eines allen Menschen anhaftenden erblichen Sündenmakels. [Vgl. *Schnedermann* ThLBl. 1904, No. 28.]

b) Christologie (Christi Person und Werk).

α) Christi Person. *Alexander, S. A.*, The Mind of Christ. 182. Lo., Murray. 6 sh. — *Ballard, F.*, Jesus Christ: His Origin a. Character. Ed., Clark. 6 d. — *Beeby, C. E.*, Doctrinal Significance of a Miraculous Birth (Hibbert Journ. 2, 1). — ***Bensow, Osc.***, D. Lehre v. d. Kenose. VIII, 320. L., Deichert. ℳ 6. — ***Böhme, Ernst,*** Ist d. Glaube an d. Gottheit Christi grundlegend f. das Christentum? E. freies Bekenntnis im Glaubenskampf der Gegenwart. 43. L., Wöpke. ℳ 0,80. — ***Correvon, M.,*** D. Gottheit Christi. Vortr. (RChr. 6, 292—322). — *Griffith-Jones,* ***E.,*** The Master a. His Word. 154. 16°. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. — ***Ders.,*** The Master a. His Method. XV, 138. 16°. Ebda. 1 sh. — *Griesbach, E.*, Kann Christus Gott sein? Vortr. 40. 12°. Lorch, Rohm. ℳ 0,20. — *Hachtmann,* Pfarrer, D. Heilswert der leibl. Auferstehung Jesu Christi (EK. 77, 697—704, 722—734). — *Harro,* Auferst. u. Himmelfahrt Christi (DLZ. 24, 2732). — *Hartill, Js.*, The Ascension of

Our Lord Jesus Christ. Lo., Stockwell. 1 sh. — *Hendrix, E. R.*, The Religion of the Incarnation. 271. 12°. Nasheville, Tenn., Publ. House of the M. E. Church. $ 1. — ***Hoben, A.,*** The Virgin Birth. 85. (Historical a. Linguistic Studies in Literature Related to the NT., ser. 2, vol. 1, 1.) Chi., Univ. Press. 50 c. — ***Ihmels, Ludw.,*** Jesus Christus d. Wahrheit u. d. Leben. 2 Predigten. 40. L., Deichert. ℳ 0,75. — *Jaeger, P.*, Modalismus. Zur Christusfrage (ChrW. 17, 267). — *Jensen, P. J.*, Laeren om Kristi Nedfart til de döde. 276. Kopenhagen, Gad. Kr. 4. [Kyrklig Tidskrift 460ff., 539ff.; *Klaveneß* For Kirke og Kultur 507; *Pentzlin* ThLBl. 1904, No. 17.] — ***Kambli, C. W.,*** Einige Gedanken üb. Christus u. d. Christentum. Referat (SchwThZ. 20, 143—181). — ***Kattenbusch,*** Ist d. Begriff des relig. Genies auf Christus anwendbar? Thesen (ChrW. 17, 1139). — *Kirchner, V.*, D. Sündlosigk. Jesu u. d. NT. (MGEG. 43, 3). — *Knowling, R. J.*, Our Lords Virgin Birth a. the Criticism of To-Day. 96. 1 sh. 6 d. — ***König, Alfr.,*** Jesus, was er uns heute ist. (Neue Pfade zum alten Gott 5.) 128. Fr., Waetzel. ℳ 2. — ***Krop, F. J.,*** „Waarlijk, deze mensch was rechtvaardig!“ (GV. 37, 46—69). — ***Lenk, H.,*** Wer war Jesus? Beantwortet. (Chr. Universalbibl. 9—14). XII, 250. L., Steffen. ℳ 1,80. — *Lobstein, P.*, The Virgin Birth of Christ. An Historical a. Critical Essay. Transl. Into English by Victor Leulietti. Ed. with a. Introduction by W. D. Morrison. 138. Lo., Williams a. Norgate. 3 sh. — *Lyon, M. H.*, The Lordship of Jesus. 180. Lo., Revell. 2 sh. — *Mackennal, Alex.*, The Eternal Son of God a. the Human Sonship. 166. Lo., Stockwell. 2 sh. 6 d. — *Moe, Olaf,* D. Lehre v. d. Kenose (EK. 77, 848—854). — *Neefjes, R.*, De triomf vaan den heiligen naam Jezus. 10, 410. A. ℳ 6,25. — *Pfennigsdorf, E.*, Christus im modernen Geistesleben. Christl. Einführg. in d. Geisteswelt der Gegenwart. Der gebildeten Jugend u. ihren Freunden dargeboten. 6. A. XVI, 335. Schwerin, Bahn. ℳ 4,20. — *Randolph, B. W.*, Virgin Birth a. Our Lord. 72. Lo., Longmans. 2 sh. — ***Robinson, J. A.,*** Some Thoughts on the Incarnation. With a Prefatory Letter to the Archbishop of Canterbury. XVI, 48. Lo., Longmans, Green & Co. 1 sh. 6 d. — ***Seeberg, R.,*** D. Persönlichk. Christi, der feste Punkt im fließenden Strom der Gegenwart. Aus den Verhandlgn. der Hauptversammlung der freien kirchlich-sozialen Konferenz 14.—16. IV. 1903 in Berlin. Referat. Mit Diskussion u. Verhandlungsbericht. 55. (Hefte d. freien kirchlich-sozialen Konferenz 27.) B., Stadtmission. ℳ 0,50. Dasselbe NkZ. 14, 437—457. — ***Ders.,*** Warum glauben wir an Christus? E. Vortrag. 2. rev. u. erweit. Aufl. 35. Gr. Lichterfelde-B., Runge. ℳ 0,60. — *Shaw, A. A.*, Christ a Creation or the Creator of Christianity (BS. 60, 454—479). — *Smith, David,* The Resurrection of our Lord. The Evangelic Testimony (Exp. 8, 344—360). — *Spurr, Fred. C.*, Jesus in God. Lectures Demonstrating the Divinity of Our Lord. New ed. 140. Lo., Stockwell. 1 sh. 6 d. — *Steck, R.*, D. Christusproblem [Kalthoff] (PrM. 7, 85—95). — *Weinel, H.*, D. Christusproblem (Pr. 36, No. 32—34). — *Ders.*, Jesus im 19. Jahrh. VII, 316. Tü., Mohr. ℳ 3. [*Holtzmann* ThLz. 1904, No. 2; *Tröltsch* DLZ. 24, 2990—2993; *G. H.* LC. 1904, 3; ChrW. 17, 401.] — *Wells, J.*, Christ in the Present Age. 254. Lo. ℳ 4,20. — ***What Think Ye of Christ?*** Whose Son is He? Reissue of „The Well Beloved of the Father“. Lo., Scott. 1 sh. — *Whyte, Alex.*, Our Lord's Character. 311. 12°. (Bible Characters, vol. 6.) N.Y. a. Chi., Revell. $ 1,25.

β) Christi Werk. *Bang*, Herrens Opstandelse og den frelsende Tro (Dansk Kirketidende 241). — *Coerper, F.*, Das Blut Jesu Christi. (Der Weg göttlicher Zeugnisse 4, 3.) 16. Elberfeld, Buchh. der ev. Gesellsch. ℳ 0,20. — ***Cooper, Jacob,*** Vicarious Suffering the Order of Nature (PrThR. 1, 554—578). — ***Denney, James,*** The Atonement a. the Modern Mind (Exp. 8, 82—105, 161—182, 241—266). — *Ders.*, The Death of Christ, Its Place

a. Interpretation in the NT. 19, 334. 12°. N.Y., Armstrong a. S. $ 1,50. — ***Ecklin, Gb. Ad. Frdr.,*** Erlösung u. Versöhnung. E. Beitr. z. Verständnis der Gesch. dieser Heilslehren, m. besond. Berücksicht. der Lehrweisen des XIX. Jahrh. bis u. mit Ritschl. XII, 658. Ba., Helbing & Lichtenhahn. ℳ 6. — *Findlay, G. G.*, The Advocate a. the Propitiation (Studies in the first Epistle of John 1) (Exp. 8, 321—344). — *Gottschick.* Studien z. Versöhnungslehre des Mittelalters III, IV (ZKG. 24, 15—45, 198—231). — ***Kirn, O.,*** Ueb. Karl Wilh. Ziegler, D. Versöhnung mit Gott (StKr. 76, 644—651). — ***Kranz, P.,*** D. fürbitt. Todesgehorsam Jesu d. Sühne für unsere Sünden (RChr. 6, 481—496). — *Lepsius, Johs.*, D. Kreuz Christi. (Aus: RChr.) 2. A. 24. B., Reich Christi-Verlag. ℳ 0,50. [Vgl. JB. 22, 1145.] — *Niebergall, F.*, D. paulin. Erlösungslehre im Konfirmandenunterr. III, 92. Tü., Mohr. ℳ 1,60. — *Petavel-Olliff, E.*, La logique de l'expiation et le point de vue de M. Aug. Sabatier (RThQR. 333—343, 462—476). — *Petersen, F.*, Det 19de aarhundredes indflydelse paa forsoningsdogmet (Norsk theologisk Tidskrift). — *Rade*, Stellvertretendes Leben (ChrW. 17, 290). — *Ders.*, Stellvertr. Leiden (ebd. 313). — *Ders.*, Stellvertr. Sterben u. Auferstehen (ebd. 339). — ***Reischle,*** Erlösung (ebd. 10, 28, 51, 76, 98). — ***Sabatier, Auguste,*** La doctrine de l'expiation et son évolution historique. 115. P., Fischbacher. Fr. 1,50. — *Sch., F. M.*, D. Körperschmerz des leidenden Christus (ChrW. 17, 265). — *Schnabel, H. Ph.*, Z. Lehre von d. Versöhnung (EK. 77, 865—873, 897 bis 903, 917—923). — ***Stein, E.,*** D. Tod Jesu in Gethsemane. (Aus: RK.) 28. Düsseldorf, Schaffnit, 1902. ℳ 0,30. — ***Warfield, B. B.,*** Modern Theories of the Atonement (PrThR. 1, 81—92). — ***Weifs, Bernh.,*** D. Geheimnis des Kreuzes. E. Vortr. 36. B., Trowitzsch & Sohn. ℳ 0,80.

α) ***Bensow*** hält mit der kirchlichen Theologie fest, dafs Christus als Heilsmittler „vere deus und vere homo sein mufs". Damit ergibt sich die Frage nach dem Verhältnis der beiden Naturen, deren Lösung er in der Linie der kenotischen Theorie sucht. Die ausführliche Darstellung, die ihren Vertretern gewidmet wird, schliefst mit dem Ergebnis, dafs die Kenose, wie Thomasius gelehrt hat, den präexistenten Logos zum Subjekt hat und als ein Moment der Menschwerdung zu betrachten ist. Und zwar mufs die Lösung in der Linie Franks gesucht werden, der scharf zwischen Wesenheit und Seinsweise des Logos unterschieden hat. Durch einen exegetischen Teil, der besonders Phil. 2 6ff. ausgiebig erörtert, wird dies Resultat bestätigt. Endlich führt ein systematischer Teil, der die notwendigen Voraussetzungen der Menschwerdung und die mit ihr notwendig verbundenen Veränderungen in der Seinsweise des Sohnes Gottes behandelt, uns die Ansicht *B.*s selbst vor, die sich in den Worten aussprechen läfst: „Die Umwandlung der Betätigungsform der göttlichen Eigenschaften ist also möglich, weil mit dem Wesen Gottes und der Gottebenbildlichkeit des Menschen vereinbar, und in dem gegebenen Fall ist diese Umwandlung notwendig, weil in dem Willen Gottes begründet. Sie besteht darin, dafs die Ewigkeitsform der Betätigung der Eigenschaften mit der zeitlichen Form vertauscht wird, was wegen der Entwickelungsfähigkeit eine Herabsetzung zur Potentialität in sich schliefsen mufs" (282, vgl. 239,

265, 272). Dafs *B.* die dieser Auffassung entgegenstehenden Schwierigkeiten überwunden oder auch nur genügend erwogen hätte, läfst sich nicht behaupten; von Christi menschlicher Art hat Gefs einen viel lebhafteren Eindruck als er, wie auch seine Exegese bei aller Erudition durchaus dogmatistisch ist. Aber ohne Zweifel hat er Franks Standpunkt verdeutlicht und verbessert. [Vgl. *Steinbeck* ThLz. 1904, No. 4; *Pfannmüller* LC. 1904, No. 12.] — Auf Grund des Selbstzeugnisses Jesu, auch im 4. Evgl., bestreitet ***Böhme*** die kirchliche Lehre von seiner Gottheit, die auch seine Wirkung auf uns nur schwächen könne und verlangt konsequent die Abrogation des Gebetes zu Christus. Die Ausführungen sind knapp und klar, aber nicht tief. — ***Correvon*** geht von der Sündlosigkeit Jesu aus, um dann sein Selbstzeugnis — ohne kritische Sichtung der Quellen — sowie die Zeugnisse der Apostel für seine göttliche Würde aufzuführen. — ***Griffith*** zeigt, wie Jesus mit dem AT. verwachsen war und doch „eine grofse Unabhängigkeit gegen solche Stellen zeigte, die unwesentlich waren und zu sehr das Zeitgepräge trugen". So gewann er die, die „für neue lebensvolle Ideen und für das Reich Gottes zu haben" waren, zumal er „das geistige Temperament in ganzer Fülle und Kraft besafs". Unter diesen leitenden Gesichtspunkten wird die Methode seiner Volksrede nach allen Beziehungen erörtert. — ***Hoben*** gibt eine historische Untersuchung der beiden evangelischen Berichte von Jesu Geburt, ihres gegenseitigen Verhältnisses und ihres ursprünglichen Sinnes. Den Hauptteil der Schrift macht dann die Zusammenstellung der vornizänischen Aeufserungen über die jungfräuliche Geburt aus, die auch auf die verschiedenartige dogmatische Verwertung wertvolles Licht wirft. Hauptsächlich nämlich dient sie zur Begründung der doppelseitigen Natur Jesu und zwar: 1. zum Beweise seiner völligen Befähigung zum Mittler zwischen Gott und Mensch, 2. zur Erklärung der Sündlosigkeit seiner menschlichen Natur und daher wird er 3. durch sie zum einzigen Retter der verlorenen Menschheit, zum neuen Adam gemacht. Den Schlufs macht ein Blick auf die neutestamentlichen Apokryphen, die für die Lehre von der bleibenden Jungfräulichkeit Marias von Gewicht geworden sind. — Von den beiden schlichten Predigten von ***Ihmels*** hat die 2. (Joh. 20 11—18) auch dogmatisches Interesse. Der Osterglaube ohne Osterbotschaft ist „ein selbstersonnener Glaube, der in den Tatsachen keinen Grund hat. Entweder drängt er zum vollen Osterglauben weiter oder er stirbt notwendig zuletzt ganz ab". — ***Kamblis*** Potpourri geht von Chamberlain aus, nimmt aber auch zu Kalthoff und anderen neuen Erscheinungen Stellung. Die leitende Frage ist die nach der Bedeutung Christi für das Christentum. Nicht auf die Person Jesu selbst als an die Menschheit sich aufschliefsende Gottheit, sondern auf die Religion Jesu komme es an (150); damit ist in der Tat die Alternative sehr deutlich ausgesprochen. — ***Kattenbusch***s Thesen

sind der leider nur allzu konzentrierte Ausdruck seiner Würdigung der religionsgeschichtlichen Methode in Anwendung auf Christus; davon noch einen Auszug zu machen, ist unmöglich. — ***König*** stellt sehr lebendig die Typen des modernen Menschen, den praktischen Materialisten, den Mann der „modernen" Weltanschauung, den weltfreudigen Kulturmenschen vor Jesus und steht in unbedingter Ehrlichkeit ihnen Rede und Antwort. Dann gibt er aus der Tiefe des inneren Lebens heraus Antwort auf die Fragen, wie Jesus noch heute sich als unser Heiland bewährt, uns zum rechten Verhältnis zu Gott, zu uns selbst und zur Welt, zum Nächsten verhilft. So ist er „das wirksamste Gnadenmittel Gottes zur Wiedergeburt und inneren Erneuerung eines Menschen" (123), „sein inneres Leben, dessen herrlichste Blüte Gethsemane und Golgatha uns schauen läfst, die gewaltigste, nicht anzuzweifelnde Ostertatsache" (107). In dem schönen, wenn auch ab und an etwas lärmend geschriebenen Buche (z. B. 26: Jesus ist „die Los von Rom-Bewegung in Person") ist vielleicht das Beste die Ausführung über Jesu herbe Art (96ff.). [Vgl. *Lobstein* ThLz. 28, 642f.] — ***Krop*** verteidigt die Sündlosigkeit des Herrn, indem er zuerst Jesu Selbstzeugnis geltend macht, dann Schwierigkeiten (Taufe durch Johannes, Schmerzensruf am Kreuz, namentlich das Wort an den reichen Jüngling) zu heben versucht und schliefslich auf Renans Annahme von Schwärmerei eingeht. Die Arbeit ist nicht tief genug, um eine wirkliche Förderung des Problems herbeizuführen. — ***Lenk*** meint seine Frage „nicht mit hohen Worten menschlicher Weisheit, noch mit sogenannten Ergebnissen einer sich unfehlbar dünkenden Wissenschaft, sondern in aller Einfalt eines auf Gottes ewigem Wort gegründeten Glaubens" beantwortet zu haben (249). Ueber *L.*s Glaubensbegriff orientiert z. B. die Bemerkung: „Wenn aber so viele verloren gehen sollen, blofs weil sie das nicht glauben können, dafs Jesus von einer Jungfrau geboren worden sein soll" . . (88). Das Ganze umfafst in der Hauptsache einen angeblichen Weissagungsbeweis, Ausführungen über die Gottmenschheit Jesu, über seine Kreuzigung, Auferstehung, Himmelfahrt und Wiederkunft. Ueber Jesu irdische Wirksamkeit finden sich nur dürftige Bemerkungen. Dem Verf. darf bezeugt werden, dafs er von jedem modernen Verständnis des Evangeliums, wie von jeder in Deutschland zu findenden theologischen Lehrweise und Arbeit durchaus unberührt ist. Vom Evangelium selbst ist trotz des massiven Supranaturalismus kaum noch etwas übrig geblieben. — ***Robinson*** handelt vornehmlich von der Beziehung der Menschwerdung Gottes zur jungfräulichen Geburt. Zunächst werden beide bestimmt unterschieden, wie denn auch ein einleitendes Schreiben an den Erzbischof von Canterbury dringend davon abrät, durch autoritativen Erlafs der Bischöfe die Lehre von der jungfräulichen Geburt als eine Kardinallehre des christlichen Glaubens festzulegen. Aber es ist der ausgesprochene

Zweck seiner Vorträge, die jungfräuliche Geburt als zweckmäfsige Weise der Menschwerdung zu erweisen und die kritischen Bedenken gegen die evangelischen Berichte zu entkräften. — ***Seebergs*** Vortrag zeigt, wie auf den Höhepunkten christlicher Lehrentwickelung, bei Athanasius, Bernhard und Franz, Luther, Schleiermacher immer wieder eine tiefere Wertschätzung der Person Christi gegen die gemeingewordene Ansicht reagiert, wie auch heute allerlei Züge unseres geistigen Lebens eine neue Orientierung an Christus erfordern und darum die Losung ausgegeben werden mufs: Zurück zu dem Christus Luthers, des Athanasius, der Apostel! „Wer auf die Gottheit Christi verzichtet, der gibt Christus daran, ob er es weifs oder nicht. Und wer Christus darangibt, der verliert den lebendigen Gott." Christi Gottheit aber hat den Sinn, dafs er „der Herr ist, der Gottes Herrschaft ausübt"; „Christus ist mir als ewiger Gott gegenwärtig und unterwirft mich kraft der Energie seiner Herrschaft, so dafs ich von ihm neue Daseinsziele, einen schlechthin neuen Lebensinhalt empfange" (28, vgl. 26, 13f.). — ***Desselben*** älterer Vortrag bietet, wie es nicht anders sein kann, wesentlich gleichartige Gedanken. An Christus glauben, heifst an seine Gottheit glauben, und das werde nur denen möglich sein, die seinen „allmächtigen persönlichen Willen" (15) und damit seine Herrschaft erfahren haben. „Er gibt, wir nehmen, das ist der Glaube an Christus" (19). Gegenüber denen, die „dieser geschichtlichen Person eine bleibende Heilsbedeutung" zugestehen, ihn aber „als eine Gröfse der Vergangenheit, deren Fernwirkungen uns nur durch die Mittel menschlicher Tradition erreichen", denken, betont *S.*, dafs Christus selbst „real gegenwärtig" sei als das Subjekt seiner Wirkungen (23), ohne dafs es ihm gelingt, diesen Gedanken scharf durchzuführen. Schliefslich wird diese Anschauung an der Tradition gemessen und als zeitgemäfse Fortführung der Gedanken Luthers in Anspruch genommen. — ***„What think ye of Christ?"*** ist charakterisiert: 1. durch stark romanhafte Züge; so weifs der Verf. von Josephs Vorleben, von Jesu Aufenthalt in Aegypten bei den Therapeuten, von seiner inneren Entwickelung usw. allerlei zu erzählen, 2. durch einen stark rationalistischen Zug; z. B. die Taube bei der Taufe war dem offenen Käfig eines nahen Taubenhändlers entflogen usw.

β) ***Cooper*** schildert in beredten Worten das Weltgesetz der Solidarität und des stellvertretenden Leidens, dem nur der Egoismus sich verschliefsen möchte und das in Wahrheit zur Uebung der höchsten Tugend führt. Ganz recht, in diesem Sinn wird kein Christ das stellvertretende Leiden Christi in Abrede stellen, nur ist damit die Kirchenlehre noch nicht gerechtfertigt. — ***Denney*** stellt sein Einverständnis mit dem modernen Denken darin fest, dafs kein religiöser Satz auf die blofse Autorität der Schrift hingenommen werden darf (85), vielmehr alles in der Religion auf Erfahrung be-

gründet und ethisch konstruiert werden muſs. Daher sind für die Versöhnung Analogien im menschlichen Leben aufzuweisen, und ihr Zusammenhang mit dem neuen Leben ist zu zeigen (104f.). Es wird daher zunächst die persönliche ethische Beziehung des Menschen zu Gott (165 „moral order", „in which we have our life in relation to God"), ihre Störung durch die Sünde und die essential relations zwischen Sünde und Tod festgestellt. Unter dieser Voraussetzung ist nicht nur von einer menschlichen Notwendigkeit des Todes Christi (zur Erweckung von Buſse und Glauben) zu reden, sondern von einer göttlichen Notwendigkeit, sofern eine reale Offenbarung des göttlichen Wesens und Willens gegenüber den Sündern stattfinden muſste, bei einer solchen aber alle Willkür ausgeschlossen ist (249f., 259). Dabei ist freilich zugleich Christi Auferstehung ins Auge zu fassen: „es ist der Herr selbst, in Kraft seines Todes an uns appellierend, der uns der Verzeihung versichert und unsere Seelen heilt." — ***Ecklin*** hat bereits in früheren Schriften (Heilswert des Todes Jesu 1888; Christus unser Bürge 1901) der „substitutionistisch-expiatorischen" kirchlichen Versöhnungslehre eine „solidaristisch-reparatorische" gegenübergestellt und will jetzt dogmengeschichtlich ihre Berechtigung nachweisen. Die Hälfte der Arbeit beruht auf sekundären Quellen (besonders Baurs und Ritschls Monographien) und eine Reihe neuester Arbeiten (so Graſs' Werk, die Studien Gottschicks und Scheels über Augustin, die Verhandlungen über Anselm u. a.) sind nicht mehr benutzt. Gröſseren Wert gewinnt das Werk etwa in der Mitte, wo der Verfasser mit eigenen, z. T. sehr ausführlichen Exzerpten der Biblizisten Joh. Fr. v. Meyer, Beck, Geſs, ferner Tholucks und Schöberleins einsetzt. Rechnet er diese ziemlich willkürlich den Verteidigern der kirchlichen Lehre zu, so nennt er als Neubildner Kollenbusch, Hassenkamp, Lavater und Menken, als teilweise spekulative Neubildungen die von Stier, Sartorius und Lücke, besonders von Hofmann. Erst nach Besprechung der Opposition gegen v. Hofmann kommen unter den „Versöhnungstheorien spekulativer Vermittler": Schleiermacher, Steudel und Klaiber, K. J. Nitzsch, Rothe u. Schenkel und als „rationalisierende" Vermittler Schweizer und Ritschl (dieser auf fast 100 Seiten) zur Darstellung. Dieser ganze nicht eben glücklich disponierte Stoff aber ist unter den Gesichtspunkt „der allmählichen Entstehung und Ausgestaltung einer solidaristisch-reparatorischen Versöhnungstheorie" gestellt, die darin gipfelt, daſs Christi Tod nicht als Vollstreckung eines göttlichen Strafurteils, sondern „als entscheidender Sieg des wahren Menschentums über die Macht des Bösen, auf dem Wege der duldenden Liebe und nicht des Gerichts" zu betrachten sei und daſs Gottes Anerkennung der Gläubigen auf der „Möglichkeit ihrer sittlichen Verähnlichung mit ihm, für welche Christus sich vor Gott für sie verbürgt" begründet sei (648). Ich vermag darin, so sehr ich das ethische Interesse dieser Formulierung zu würdigen weiſs, die

zutreffende Lösung des Problems nicht zu finden. [Vgl. *Niebergall* ThLz. 1904, No. 3.] — ***Kirn*** gibt eine fein ausgeführte Analyse von Zieglers Buch (JB. 22, 1145f.). ***Kranz*** macht geltend, dafs Christus persönlich als Sühne unserer Sünden verstanden werden müsse. Vom Begriff der Sühne ist der Gedanke an wirkliche Strafübertragung fernzuhalten, da Strafe von persönlicher Schuld untrennbar ist; sie ist vielmehr als eine die Heiligkeit Gottes zur Anerkennung bringende Veranstaltung der erlösenden Gnade und erziehenden Liebe Gottes zu verstehen. Christi Todesleiden ist als Bewährung des Gehorsams gegen Gott und als bewufste Tat hohenpriesterlichen Eintretens und Fürbittens zu deuten. — ***Reischles*** Aufsätze gehen von *Nagels* Schrift über die Erlösung aus (vgl. *Ehrenhaus* ThLz. 26, 694—696) und bestimmen die Abstufung der Erlösungsreligionen nach ihren Gedanken von Heil und Offenbarung. Das Christentum stellt sich demgemäfs in seiner Eigenart als die geschichtliche und ethische Erlösungsreligion dar. Innerhalb des Christentums wieder ist es die Vertiefung des Erlösungsgedankens, die die grofsen kirchlichen Ausgestaltungen von einander scheidet. Im letzten, interessantesten Aufsatz geht *R.* auf Kaftans Unterscheidung zwischen „altmodischem“ und „modernem“ Erlösungsbegriff (JB. 22, 1127) ein, diese zu dem Gegensatz umbiegend, ob wir das religiös-sittliche Leben „und damit auch die Person Jesu Christi, nur in den Strom der Weltentwickelung hineinziehen, oder ob wir darin die ewige Gotteswelt sich öffnen sehen und Jesum Christum als den anerkennen, der aus ihr stammt und uns endliche, sündige Menschen zu ihr erlösen kann“. Damit dürfte auch in Kaftans Sinn die Hauptsache gesagt sein und die verbleibende Differenz sich wesentlich auf die verschiedene Fassung des Begriffs des Sittlichen zurückführen lassen. — Ueber ***Sabatiers*** wertvolle letzte Arbeit ist bereits JB. 21, 955/956 eingehend berichtet. [Vgl. auch *Holtmann* ThLz. 28, 1—2.] — ***Stein*** widerlegt Huhns Annahme (JB. 22, 1144f.), die auf den Evangelisten Finney (vgl. B. 2, 19) zurückzugehen scheint, Punkt für Punkt, besonders mit dem Hinweis darauf, dafs Gott unmöglich der gewesen sein könne, der Jesus am Werke der Erlösung habe hindern wollen, und dafs Jesus in Gethsemane nicht über Gott, sondern über sich selbst den grofsen Sieg errang. Jesus habe nicht das leibliche Sterben, sondern die Gottverlassenheit in dem durch die Sünde der Menschen verursachten Tode gefürchtet. — Für ***Warfield*** ist die Lehre of substitutive atonement das Herz des Evangeliums und ihre heutige Abschwächung erklärt sich ihm nur aus Schwäche des Schuldbewufstseins und dem „heidnischen“ Gedanken von Gott, als ob er nichts als Liebe sei. — ***Weifs*** führt den wichtigen Satz durch, dafs die Sünde, weil auf geschichtlichem Wege geworden, nur auf geschichtlichem, also durch Freiheit bedingtem Wege überwunden werden könne. Auch der ewige Heilsratschlufs Gottes bleibt in

seiner Ausführung von dem freien Handeln der Menschen abhängig und die Erfüllung der Weissagung Jesu und der Propheten ist nicht fatalistisch aufzufassen, sondern bleibt ethisch bedingt. Damit ist gegeben, dafs Jesu Tod als göttliches Verhängnis und doch zugleich als eine bis zum letzten Moment abwendbare freie Tat der Menschen erscheint. Ferner bringt eben die geschichtliche Art der Heilsverwirklichung es mit sich, dafs es zweifellos eine Zeit gab, wo Gott „dem verlorenen Sohne seine Vaterarme auftat, ohne erst des Opfers seines eingeborenen Sohnes zu bedürfen“ und dafs dann doch Jesu Tod zum definitiven Sühnmittel für die Sünde der ganzen Welt gemacht ist. [Vgl. noch die Ausführungen von *Weiß* unter B 3.

c) Heil. Heilsweg. Heilsordnung.

α) Heilsbeschreibung im allgemeinen. *Bauer, Herm.*, D. Männliche im Christentum. E. Vortr. 43. Karlsruhe, Ev. Schriftenverein. ℳ 0,40. — ***Bonus,*** Vom Paradies (ChrW. 17, 102). — ***Dönges, E.,*** Die Kinder Gottes. Gott als Vater der Gläubigen u. deren Stellung u. Segnung als Glieder seiner Familie. VII, 259. 12°. Dillenburg, Dönges. Kart. ℳ 1,20, geb. ℳ 1,50. — *Dreising, Wolfgang*, Glückseligkeit u. Christentum (MGEG. 42, 7, 8, 9). — ***Drijber, R. H.,*** Onze behoefte aan godsdienst en de bevrediging daarvan (GV. 37, 28—45). — ***Fidicinis, Geo.,*** D. unüberwindl. feste Burg. Darinnen zu finden sichere Wohnungen, treffl. Wehre u. wohlbewährte Waffen wider die list. Anläufe u. Mordpfeile des Satans, des Todes u. der Welt, wie auch wider alle grofse Not, die e. rechtschaffenen Christen in dieser Zeitlichkeit gemeiniglich betreffen. Neue Ausg. 2. Bd. 3.—5. Tl. 5. Aufl. V, 241—468. Hermannsburg, Missionshandl. ℳ 1, geb. ℳ 1,50. — *Hofmeyr, N. G.*, Gegensätze im Christenleben. Deutsch v. G. Holtey-Weber. III, 189. M. Bildnis. Hagen, Rippel. ℳ 1,50. — *Jellinghaus, Thdr.*, D. völlige gegenwärtige Heil durch Christum. 5. A. XXVI, 758. B., Thormann & Götsch. ℳ 4,80. — ***Johannes,*** D. Grundgesetz des Himmelreiches. Volkstüml. dargest. Mit Geleitwort v. S. Keller. I. D. Paradies im Herzen. VIII, 71. L., Siegismund & Volkening. ℳ 1,20. — *Ders.*, D. Grundgesetz des Himmelreiches. 2. D. Paradies auf Erden. IV, VII, 200. Ebda. ℳ 2. — ***Petran, E.,*** Gotteserkenntnis u. ewiges Leben (RChr. 6, 496—505). — ***Spurgeon, C. H.,*** Twelve Sermons on the Doctrines of Grace. 144. Lo., Passmore u. Alabaster. 1 sh. — *Steude*, Zeugnisse von dem Christentum u. von Christus (BG. 39, 81 bis 101, 121—142). — *Thomas, Frank*, Heilsgewifsheit. Predigten f. Zweifelnde u. Suchende. Uebers. v. A. G. IV, 111. Gr. Lichterfelde, Runge. ℳ 1,50. — ***Tillett, Wilbur F.,*** Personal Salvation. Studies in Christian Doctrine Pertaining to the Spiritual Life. XX, 536. Nashville, Tenn., Publ. House of the M. E. Church. $ 1,50. — ***Tolstoi, Graf Leo,*** Sämtliche Werke. I., 6., 7.: Das Reich Gottes ist inwendig in Euch oder das Christentum als e. neue Lebensauffassung, nicht als e. mystische Lehre. 2 Bde. 273 u. 350. L., Diederichs. Je ℳ 2,50. — *Vellenga, G.*, Onze liturgie. Een dogmatische schets. 28. U., Kemink & Zoon. Fl. 0,50.

β) Unio mystica und Geisteswirkung. ***Brooks, Phillips,*** The Influence of Jesus. (The Bohlen Lectures 1879.) VI, 274. Lo., Macmillan & Co. 6 sh. — ***Funcke, Rich. E.,*** Psychekult u. Religion. Ernste Worte an denk. Leute. (Lebensfragen v. Funcke, H. 1.) 89. Fr., Waetzel. ℳ 1. — ***Lehmann, Hugo,*** Zinzendorfs Religiosität. E. Anschauung v. e. persönl. Verhältnis des Menschen zu s. Schöpfer u. Heiland usw. IV,

68. L., Jansa. *M* 1,25. — *Mieschor, E.*, Was haben wir an Ihm? 4 Predigten. 48. Ba., Missionsbuchh. *M* 0,60. — ***Revel, L.,*** Les mystiques devant la science, ou essai sur le mystichisme universel, I. 169. 18⁹. P., Bodin. — *Schrenk, E.*, Wie wird Christus am besten ergriffen? Vortr. 3. A. 15. Kassel, Röttger. *M* 0,10. — *Sokolowski, Emil,* D. Begriffe Geist u. Leben bei Paulus in ihren Beziehungen zu einander. XII, 84. GB., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 7. [*G. H.* in LC. 54, No. 42; *Holtmann* ThLz. 1904, No. 8.]

γ) Glaube und Werke. ***Beer, R. H.,*** Wie wird man vor Gott gerecht u. selig? Synodalpred. 16. Zwickau, Schriftenverein. *M* 0,10. — ***Buddeberg, E.,*** D. Weg z. Seligkeit nach evgl. u. kath. Lehre. 2. A. 31. 12⁹. Elberfeld, Buchh. der ev. Gesellsch. *M* 0,15. — ***Bugge, Chr. E.,*** D. Gesetz u. Christus im Evangelium. Z. Revision d. kirchl. Lehre „de lege et evangelio" (Videnskabs Selskabets Skrifter, II. Historisk-Filosofisk Klasse 1903, No. 3). 94. Christiania, Dybwad. [Rez. *Kattenbusch* ThLz. 1904, No. 2.] — Die Bedeutung des Gesetzes im Reiche Gottes (Saat auf Hoffn. 40, 1, 2). — ***Gandert, E.,*** Sind wir noch evangelisch? od. einige Irrlehren, Mißbräuche u. Uebelstände in unserer evgl. Kirche. VII, 127. Wittenberg, Wunschmann. *M* 1,40. — ***Junker, Gust.,*** D. Glaube im Leben der Väter. 56. Bremen, Traktathaus. Geb. *M* 0,85. — ***Kapp, W.,*** D. Predigt der Sündenvergebung nach ihren religiös-sittl. Beziehgn. III, 40. Tü., Mohr. *M* 0,80. — *Klaveneß, Thv.*, Lov og evangelium, II (For Kirke og Kultur 2ff.). — ***Lütgert,*** D. Lehre v. der Rechtfertigung durch den Glauben. Vortr. 27. B., Reich Christi. *M* 0,75. (Dasselbe nebst Diskussion in Verhandlungen der 2. Eisenacher Konferenz 34—54.) *Schrenk, E.*, Allein durch den Glauben. 12. Roden. 16. 19. Taus. III, 178. Kassel, Röttger. *M* 0,80. — *Vömel, R.*, D. Begriff der Gnade im NT. E. biblisch-theol Untersuchg. (BFTh. 7, 5.) Gü., Bertelsmann. — *Walker, W. H.*, What is the Forgiveness of Sins? (BS. 60, 158—170). — ***Warfield, Benjamin B.,*** The Power of God Unto Salvation. (The Presbyterian Pulpit. 6.) 254. Ph., Presbyt. Board of Public. a. Sabbath-School Work. — ***Wiesinger, A.,*** Ueb. Glaube u. Rechtfertigung (NkZ. 14, 587—607). — *Ders.*, Sola fide nunquam sola. Gal. 5 2—6 (ib. 878 bis 896). — ***Zeller,*** Pastor, Rechtfertigung u. Heiligung in ihrer Einheit u. Unterschiedenheit (nebst Diskussion in Verhandlungen d. 2. Eisenacher Konferenz 55—75).

δ) Erwählung. ***Dieterle, Max,*** Wie ist d. Verstockung Pharaos durch Gott zu verstehen? (DAZ. 23, 141—152). — *Pieper, F.*, D. Grunddifferenz in der Lehre v. der Bekehrung u. Gnadenwahl. Vortr. Nebst e. Appell an alle Lutheraner, die sich üb. den Lehrstreit in der amerikan.-luther. Kirche e. Urteil bilden wollen. 48. Zwickau, Schriften-Verein. *M* 1. — *Vollmar,* Vortr. üb. d. Unterschied in d. Lehre von der Gnadenwahl zw. der Missouri- u. der Ohio-Synode (Theol Zeitbl [Am.] 22, 1—8). — ***Zorn, C. M.,*** Bekehrung u. Gnadenwahl. 2. Teil: Gnadenwahl. Für jeden Christen aus der Schrift erklärt. 1902. 100. St. Louis, Mo. (Zwickau, Schriftenverein.) *M* 1,20.

ε) Bekehrung und Heilsordnung. *Bavinck, H.*, Rooping en wedergeboorte. 246. Kampen, Zalsmann. Fl. 1,75. — ***Brengle, S. L.,*** Helligbedens Vej. 16⁰. V, 148. Kopenhagen, Frelsens Haer (Heilsarmee). Kr. 0,75. — ***Cantwell, E. N.,*** Personal Salvation: a Treatment of the Doctrines of Conversion a. Christian Experience. 216 12⁹. N.Y., Eaton & Mains. 75 c. — ***Funcke, Otto,*** D. Weg z. Heil. 5. A. V, 82. Altenburg, Geibel. *M* 0,60, geb. *M* 1. — ***Herzog, Johs.,*** D. Begriff d. Bekehrung im Lichte der hl. Schrift, der Kirchengeschichte u. der Forderungen des heutigen Lebens. E. Unters. VIII, 120. Gü., Bieker. *M* 2. — ***Houen, Karl,*** Grundakaden. 106. Kristiania, Lutherstiftelsen. Kr 0,80, geb. Kr. 1,50. — ***Loofs,*** Methodismus (RE. 12, 747—801). — *Moderwhn, E.*,

D. Heilsweg. (In Briefen erklärt.) 2. A. 22. Striegau, Urban. ℳ 0,20. [JB. 22, 1151.] — ***Paul, J.,*** Z. Selbst- u. Gotteserkenntnis. 2 wicht. Betrachtungen f. Gläubige. (Aus: „Die Heiligung“.) 32. Elmshorn, Bramstedt. ℳ 0,25. — *Scheller, Arndt,* D. Beeinflussung der Seele in Predigt u. Unterricht. E. Untersuchg. üb. Motive u. Quietive. 121. L., Strübig. ℳ 1,50. — ***Steinberger,*** Buſse, e. himmlisches Geschenk. 30. Go., Ott. ℳ 0,20. — *Vetter, Jak.,* Marsch retour! od. Buſse zu Gott. E. Evangelisationsrede. (Gruſs aus der Zeltmission No. 8.) 16. Ebda. ℳ 0,15. — *Weg* zum Heil, in 8 Briefen kurz u. in grofser Einfalt unter 3 Graden des Glaubens vorgestern in diesen Tagen v. e. ungenannten Verf. (Erstmals erschienen 1772 zu Solingen.) 144. 16°. St., Steinkopf. Geb. ℳ 1,20. — ***Wetterlund, N. P.,*** Uppsatser och tankar. 79. Stockholm, Björklund. Kr. 0,65.

ζ) Heiligung. *Black, Hugh,* The Gospel of Work (Exp. 8, 63—72). — *Hachtmann,* Pfarrer, Z. Lehre von der Heiligung (EK. 77, 1201—1205). — *Hammâr, J. H.,* Folkets lovekaar, moral og den religiöse forkyndelse. Kristiania, Folkelaget. Kr. 0,80. — ***Paul, J.,*** Z. Ziel hin! Gedanken üb. die Durchheiligung der Kinder Gottes. (Aus: „Die Heiligung“.) IV, 106. Elmshorn, Bramstedt. ℳ 0,80. — ***Ders.,*** Ihr sollt heilig sein! Grundgedanken üb. die Heiligung. (Aus: „Die Heiligung“.) IV, 95. Ebda. ℳ 0,80. — *Portig, A.,* Der neue Mensch in Christus (Pr. 36, No. 25). — ***Saul, F.,*** Heiligung. Vortrag (RChr. 6, 548—561). — ***Stockmayer, Otto,*** Zu Gottes Verfügung. Nach Vorträgen. (Vom Redner nicht durchgesehen.) 79. Düsseldorf, Schaffnit. ℳ 0,60.

α) ***Bonus*** führt es auf einen Mangel an Frommsein, an Kraft des Gefühls für die innere Wirklichkeit zurück, wenn wir ein Glück haben wollen, das andere nicht haben, während doch gerade zum Glück gehört, dafs andere es auch haben und das Glück eines jeden etwas Unvergleichliches ist, nämlich sein eigenes Erleben und Wachsen. — ***Dönges*** tritt als Wortführer eines Gemeinschaftskreises auf, der die „hochkirchliche Lehre von der Wiedergeburt durch die Taufe und von der Ernährung der Seele durch den Gebrauch des sogenannten ‚Sakramentes des Altars‘“ ebenso ablehnt, wie allen Mystizismus, Theosophie und dgl. Eindringende Versenkung in die Schrift und intime Beziehung des inneren Lebens auf Christus darf diesen Darlegungen, die das Wesen der Gotteskindschaft von ihrem Quellpunkt in Christus bis zur Vollendung in der Ewigkeit zeichnen, nachgerühmt werden. Freilich ist die Schriftauslegung vielfach willkürlich und es verbinden sich damit allerlei Sondermeinungen. Wie sollte auch sachgemäfse Auslegung da erwartet werden, wo man „von seiten der christlichen Kanzeln und theologischen Lehrstühle“ „die gröfsten Gefahren“ erwartet. — ***Drijber*** zeigt anschaulich, wie der Mensch seinem Wesen nach den Umgang mit Gott nicht entbehren kann und wie dies Bedürfnis durch Schriftbetrachtung, Gebet und christliche Gemeinschaft gestillt wird. — Die drei vorliegenden Teile von ***Fidicinis'*** Erbauungsbuch geben 1. „Rat und überschwenglichen Trost denen, so der Teufel mit der Sünde ängstet und zur Verzweiflung treibt“ (2) Rat und Trost „wider allerlei Schrecken und Anklagen des Teufels, des Gesetzes, der Gerechtigkeit und Gerichts Gottes, der Hölle, des Todes und allerlei

geistlicher Feinde", 3. Trost „wider die Verfolgung und allerlei Unglück, Not und Gefahr". Vom Geiste dieses alten Lutheraners nur eine Probe: „Ja, sprichst du, wie reimet sich das? Fühle ich doch eitel Sünde in mir und keine Gerechtigkeit! Antwort: Was solltest du auch fühlen? Glauben sollst du es, nicht fühlen oder greifen." — In der Schrift des Lehrers ***Johannes*** haben wir die selbständige Produktion eines originellen, tiefernsten Mannes vor uns. Als Pädagoge wendet er die Hauptgrundsätze der Erziehung auf die Erfassung des christlichen Heils an und weifs es einleuchtend zu machen, „dafs im Kindschaftsverhältnis die Erziehung der wesentliche Endzweck ist". Frei von dogmatischer Schablone macht er die organische wachstümliche Art des vom hl. Geist erfüllten neuen Wesens im Anschlufs an die Stufenfolge der Seligpreisungen deutlich. Die Erlösung erscheint unter diesem Gesichtspunkt „als eine völlig gesetzmäfsige, organische Entwickelung, in und mit welcher hier schon das ewige Leben sich verwirklicht. — ***Petran*** führt aus, dafs es nicht gelehrte Erkenntnis, sondern erfahrungsmäfsiges Kennenlernen mit Gewissen, Vernunft und allen Geisteskräften, zumal Umgang mit Gott im Gebet ist, worin Joh. 17, 3 die Entstehung „ewigen Lebens" in der Menschenseele setzt. — ***Spurgeons*** Predigten bedürfen keiner Empfehlung. Nur sei darauf aufmerksam gemacht, dafs neben der grofsen Ausgabe der Verlag auch eine grofse Zahl von kleinen Sammlungen herausgegeben hat, die Predigten über dasselbe Thema enthalten. Das vorliegende Bändchen behandelt vornehmlich die Prädestination und Perseveranz, aber auch Glaubensgewifsheit und Gemeinschaft mit Christus. Es versteht sich bei einem Prediger wie Spurgeon von selbst, dafs der religiöse und ethische Gehalt der Erwählungslehre kräftig herausgearbeitet wird, während die theologischen Probleme zurücktreten. — ***Tillett,*** Professor an der Vanderbilt-Universität, gibt einen charaktervollen und lehrreichen Entwurf der methodistischen Heilslehre. Durch eine kurze Darstellung der Offenbarung Gottes in Christus, der Anthropologie, Hamartologie und Versöhnungslehre unterbaut, breitet sich die Lehre vom persönlichen Heilsstande von seinen Anfängen in Sündenerkenntnis, Reue, Glaube, Bekenntnis zu Christus durch die Gottestaten der Rechtfertigung, Wiedergeburt und Heiligung hindurch bis zur Vollendung aus. Wie von der Heilsgewifsheit (Zeugnis des Geistes), der Einheit und dem Wachstum des geistlichen Lebens, so wird auch von der Möglichkeit des Abfalls und besonders ausführlich von den Sünden der Wiedergeborenen, der Möglichkeit der Sündlosigkeit und der Vollkommenheit gehandelt. Von Wesley weicht *T.* darin ab, dafs er den Gedanken einer Vollheiligung als in einem Moment sich vollziehender Erfahrung, die zur Wiedergeburt erst hinzutritt, ablehnt. Man trifft bei *T.* manche erfreuliche Einsicht z. B. über den Zusammenhang von Reue und Glauben (182), den Unterschied von Sündlosigkeit und Vollkommenheit (433), auch

treffende Worte über die Heilsgewifsheit (283) und über die Einheit des Christenlebens, die eine Parallele zur Korrelation der Naturkräfte abgebe (294f.). Die Kritik der kirchlichen Lehre ist nicht selten berechtigt (z. B. 84, 88, 219, 240). Den wundesten Punkt der ganzen Darstellung bildet die Etablierung des Gegensatzes göttlicher Wirkung und menschlicher Freiheit (33), die sich geradezu zur Halbierung des Heilsstandes in göttliche und menschliche Wirkungen auswächst (vgl. besonders 134, 401). Darum macht sich auch ein stark moralistischer Zug geltend, der nicht in Vertiefung des Bewufstseins des Abstandes von Gott und der Zugehörigkeit zu ihm, sondern in Vervollkommnung des christlichen Wandels das Wesentliche des Fortschritts im Christentum erblickt. — ***Tolstoi*** entwickelt in verhältnismäfsig geschlossener, systematischer Darstellung seine Auffassung vom Christentum. Mit bekannter Kraft zeigt er die unserem heutigen „heidnischen" Staatsleben gegenüber mit seiner Gewaltübung revolutionäre Art des Christentums mit seiner Lehre vom Widerstreben. Neu ist an seinen Ausführungen neben dem Hinweis auf die Fülle seiner Vorgänger vor allem die bestimmte Unterscheidung zwischen Ideal und Vorschrift. Das Christentum will nicht Vorschrift sein, dann wäre es unmöglich, sondern Ideal. Die von ihm angestrebte „göttliche Vollkommenheit ist die Asymptote des menschlichen Lebens, zu dem es beständig hinstrebt, dem es sich nähert und das nur erreicht werden kann in der Unendlichkeit" (I, 159). „Annehmen, dafs das menschliche Leben in der Richtung gehen wird, die Christus ihm gewiesen hat, heifst annehmen, dafs ein Schiffer, der einen reifsenden Strom durchquert und seinen Gang fast gerade gegen die Strömung lenkt, in dieser Richtung fortkommen werde" — während Christus sehr wohl das „Vorhandensein beider Seiten des Parallelogramms" der Kräfte erkannt hat (158). Das Wesen der christlichen (wie jeder) Religion besteht eben in einer prophetischen „Neubestimmung des Sinnes des Lebens, aus dem auch eine andere, die ganze zukünftige Tätigkeit der Menschheit hervorgeht" (140, 141). Das sind freilich nur die höchsten Spitzen der Einsicht, zu der *T.* gelangt ist. Die Masse seiner Ausführungen steht auf niederer Stufe.

β) ***Brooks*** beleuchtet in 4 Predigten den Einflufs Jesu auf das moralische, das soziale, das Gemütsleben und das intellektuelle Leben der Menschen. Es sind nicht Gemeinplätze, sondern eigenartige und in die Tiefe gehende Gedanken, die mit Wärme und in gehobener Sprache vorgebracht werden. Grundgedanke ist: die Gotteskindschaft als zentrale Macht ins Leben eingeführt. Als charakteristisch nenne ich das Verständnis von Christi Gebrauch von Lohn und Strafe und seiner moralischen Behandlung der Menschheit. Der Tyrann braucht Drohung und Strafe zur Einschüchterung und Fesselung der geistigen Kräfte; jede Drohung Jesu ist ein Appell an die Würde des Menschen, an sein Pflichtgefühl und Verantwortlichkeitsbewufstsein (56f.). Eigen-

artig ist auch die Verbindung, die zwischen Jesu Bewufstsein, in der Wahrheit zu stehen und dem Erkenntnisstreben der Gegenwart gezogen wird (264—272). — Auf Grund moderner Transzendentalpsychologie und religionsgeschichtlicher Forschung sieht ***Funcke*** in allen aufgeregten visionären und ekstatischen Formen der Religiosität nicht ein Hereinragen der transzendenten Welt in die diesseitige, sondern „psychologische Extravaganzen". Jesu weltgeschichtliche Bedeutung besteht darin, dafs er im Gegensatz zum Psychekult die wahre im Pneuma ruhende Religion mit ihrer Herz und Verstand harmonisch befriedigenden, Stille und Seligkeit bringenden, in der Sittlichkeit sich auslebenden Macht proklamiert und vorgelebt hat und so wahres Menschentum als identisch mit der Gotteskindschaft für alle Zukunft festgelegt hat. Die physischen Potenzen, deren er selbst fähig war, hat er durch Heilungen und „Wunder" in den Dienst der Brüder gestellt und sie dadurch als eine Gabe seines Vaters im Himmel praktisch zu werten vermocht. Er hat dadurch die Psyche in die rechte Stellung der Unterordnung unter das Pneuma gebracht und ihrer souveränen, Gott unmittelbar geniefsen wollenden Selbstlebigkeit für immer einen Riegel vorgeschoben. — ***Lehmanns*** lesenswerte Abhandlung analysiert mit grofser Sachkunde Zinzendorfs Religiosität, hebt seinen Zusammenhang mit Luther wie mit der Aufklärung hervor und gibt eine anschauliche Schilderung seiner Jesusfrömmigkeit in ihren charakteristischen Zügen. — ***Revel*** verfolgt, von der katholischen Mystik auf ihren Ursprung zurückgehend, die Haupterscheinungen der neueren wie der antiken und orientalischen Mystik und findet, dafs „die sublimen und tiefen Gedanken der alten, in Indien, Aegypten und Griechenland verkündeten Theosophie, der dorischen Theosophie, der delphischen Weisheit, der Schule von Alexandrien, der Geheimtradition von Israel, der christlichen esoterischen Weisheit die wesentliche Grundlage der ersten und letzten Wahrheiten feststellen" (67), nämlich des Monismus, der Reinkarnation, Vergöttlichung, der mystischen Einheit durch Verzicht und Opfer (Kap. V). Auch gebe die moderne Theosophie mit ihrer Annahme einer göttlichen Schöpfung der menschlichen Seele aus vorhandenen Intelligenzkeimen die Lösung des Konflikts zwischen Empirismus und Idealismus (110). Lehrreich ist das kurze Eingangskapitel über das heutige psychologische Studium der Mystik in Frankreich.

γ) ***Beers*** Predigt über Lk. 18, 9—14 enthält die geläufigen Gedanken jeder Gnadenpredigt im Gewande der alten Orthodoxie und mit der Prätension, als Missourier den rechten Unterricht über den Weg zur Seligkeit zu geben, der „im alten deutschen Vaterland leider immer seltener wird". — ***Buddeberg*** stellt an der Geschichte vom Schächer am Kreuz die Wahrheiten heraus, dafs man zu Jesu selbst (nicht zur Kirche und den Heiligen) kommen und die Seligkeit allein von seiner Gnade (nicht eigenen Werken) erwarten müsse.

Den gewöhnlich erhobenen Einwendungen gegenüber wird richtig auf das Wesen des rechtfertigenden Glaubens hingewiesen. — ***Bugge*** findet die Lösung der in der reformatorischen Theologie verbliebenen Unsicherheiten bezüglich des Verhältnisses von Gesetz und Evangelium in der Annahme, dafs Christus (auf höherer Stufe) das Gesetz sei. Diese Identifizierung glaubt er im NT. [vgl. dazu ZNT. 4, 89—110], bei Barnabas, Hermas und Justin nachweisen zu können, während seit Irenaeus umgekehrt Christus auf das Gesetz reduziert sei, bis Luther den scharfen Gegensatz zwischen der mosaischen Form des Gesetzes und dem Evangelium wieder entdeckt habe. Den Ertrag seiner Bemühungen um die bezüglich des Gesetzes sich ergebenden Probleme fafst *B.* am Schlufs in 17 Sätze zusammen, denen ich wesentlich zustimmen kann; aber eine scharfe Herausarbeitung der Probleme vermag ich darin nicht zu finden. — Von der Beichtpraxis der altpreufsischen Kirche ausgehend (vgl. JB. 18, 646; ThR. 3, 403), schreibt ***Gandert*** eine Anklageschrift wider die evangelische Christenheit, der er die Mahnung zuruft, evangelischer zu werden und sich auf Luther zu besinnen. Es fehlt in den Ausfällen auf „Orthodoxisten", Pietisten und Rationalisten nicht an richtigen Bemerkungen, insbesondere ist der Glaubensbegriff, mit dem *G.* arbeitet, der reformatorische (vgl. 29, 57f., 72). Aber weder sind die Gedanken über rechte Gestaltung der Beichte bis zu Ende gedacht, noch vermag die strenger Zucht entbehrende, oft ins Saloppe und Planlose ausartende Herzenserleichterung den vom Verf. erwarteten Eindruck zu machen. — ***Junker*** schildert den Durchbruch der Gnade im Leben von Wesley und anderen, mehr oder minder bekannten Mitgliedern der methodistischen Gemeinde. Die Schwierigkeit, zum Glauben an die Sündenvergebung zu kommen, bringt Nash, Begründer des deutschen Zweiges der bischöflichen Methodistenkirche in Amerika, auf den treffenden Ausdruck: „Das Haupthindernis in meinem Wege war die Gewohnheit beständiger innerer Selbstbetrachtung. Ich tat stets meine Bufse in eine Wagschale und meine Sünden in die andere, in der Absicht, beide ins Gleichgewicht zu bringen" (42). Wie der Bufskampf, so erweist sich auch das Ringen um den Glauben, dessen Leistung als Bedingung der Vergebung verstanden wird, als Hemmnis der religiösen Entwickelung, bis er als Gottes Gabe erlebt wird. Auch fehlt es nicht an der Erfahrung, dafs das Gefühl der Freude, das den Anfang des Glaubens begleitet, ein intermittierendes ist (z. B. S. 18). — ***Kapp*** bestimmt den allgemein religiösen Vergebungsgedanken, wie ihn babylonische und israelitische Bufspsalmen und die Varuna-Lieder des Rigveda zeigen, als den des Trostes, der Zuflucht und Deckung für die unvollkommenen sittlichen Leistungen. Dagegen sei die christliche Erlösungserfahrung als ein Erlebnis zu charakterisieren, bei dem die Beziehung zum sittlichen Habitus des Menschen im Grunde aufgehoben und durch das Innewerden Gottes selbst und

seiner Gemeinschaft überboten sei. Diese Unterscheidung hat ihr gutes Recht, nur darf nicht der Gegensatz, sondern die Synthese das letzte Wort behalten und hier ist Kapp in seinem sonst lehrreichen Vortrage über Ansätze nicht hinausgekommen. [Vgl. *Niebergall* ThLz. 28, 311.] — In ***Lütgerts*** Vortrag findet Kähler ein Bekenntnis seiner Theologie, wie er es nicht klarer hätte aussprechen können. *L.* unterscheidet Rechtfertigung von Sündenvergebung dadurch, dafs sie Zusammenfassung von Gericht und Gnade sei und den Menschen ins Himmelreich aufnehme. Mit Ritschl betont er den Wert der christlichen Sitte, der Gemeinde, für die Rechtfertigung, vermeintlich gegen Ritschl die Notwendigkeit der bewufsten und gewollten Beziehung des Einzelnen zu Gott. Am interessantesten ist der dritte Abschnitt, der den Glauben als das Ziel Gottes bei unserer Rechtfertigung bestimmt und die Ergänzung der Rechtfertigungs- durch eine Heiligungslehre nur psychologisch, nicht theologisch motiviert sein läfst. Diesen Ausführungen könnte ich voll zustimmen, wenn nicht in 1. der Begriff des Gesetzes zweideutig bliebe und manche kritische Bemerkung unmotiviert wäre. — ***Warfield*** veröffentlicht 8 Predigten, mehr Vorlesungen, die innerlich zusammenhängen. Er findet in der Art von Christi Menschheit „den vollkommenen Menschen, die Offenbarung dessen, was der Mensch in Gottes Idee von ihm ist, was er nach des Schöpfers Intention sein sollte“ (12). So ist Christus, ohne dafs er seine Gottheit beiseite stellte, die Verkörperung von Gottes Gesetz und bringt ins Leben des Menschen die Entscheidung: sei wie er! Seine Aufgabe aber, die Menschen zu erretten, vollbringt er durch sein stellvertretendes Leiden: „Die gläubige Vergegenwärtigung eines sühnenden und gehorsamen Gottessohnes, der Mensch wird, um unseren Platz und Stand vor dem Gesetze Gottes einzunehmen, und die Strafe für unsere Sünde zahlt und die schuldige Prüfung besteht, tut dem menschlichen Gewissen genug“; das Gewissen aber ist nichts als der Reflex des göttlichen Urteils über die Seele“ (84). Weitere Predigten handeln von der Liebe und Leitung des Geistes, von falscher und wahrer Religion usw. — ***Wiesinger*** macht zur paulinischen Rechtfertigungslehre und ihrer neueren Interpretation einige Bemerkungen und findet in der vera fides ihren inneren Zusammenhang mit der Lehre von der Heiligung. — ***Zeller*** stellt fest, dafs mit der Angst um die Seligkeit in der Seelsorge nicht mehr gerechnet werden könne. Darum müsse, wenn auch der Rechtfertigung ihre zentrale Stellung zu erhalten ist, gezeigt werden, wie der unter dem Kreuz geborene Glaube „geradlinig von der Rechtfertigung zur Heiligung weiterführt“. In der Diskussion machten Jellinghaus und Kähler den biblischen, religiösen Begriff der Heiligung geltend, auch wies ersterer darauf hin, dafs er von sich nicht sagen könne, wann und wo er bekehrt sei.

δ) ***Dieterle*** fafst die Verstockung nicht als „ein unmittelbares Wirken“ Gottes, sondern als jene „kritische“ Wirksamkeit der gött-

lichen Offenbarung, die sich an denen vollzieht, die sich der Gnade verschliefsen. Der erste Anfang der Verstockung geht von der menschlichen Freiheit aus, aber Gott will die Verstockung dessen, der sich selbst verhärtet. — ***Zorn*** bestimmt die Erkenntnis und Gewifsheit der Erwählung als eine solche des Glaubens (82) und will in dieser Materie alle „logischen Schlüsse zum Teufel jagen“ (64). „Du Christ sollst ganz alleine auf deinen Gott und Herrn und sein felsenfestes Wort und seine untrügliche Verheifsung sehen. Die Zeitgläubigen und ihr selbstverschuldetes Verderben gehen dich nichts an. Dadurch wird weder Gottes Wort und Treue und Macht noch deine ewige Seligkeit in Frage gestellt“ (9). Diese gesunden Sätze werden schlicht und kraftvoll durchgeführt.

ε) ***Brengle***s Büchlein, im Sinn der Heilsarmee geschrieben, zieht trotz vereinzelter ungesunder Aeufserungen durch seine Bescheidenheit und Reellität an. Heiligkeit als Freiheit von der Welt, Reinheit, Liebe und Geistesfülle ist das Ziel des mit der Bekehrung anhebenden Lebens. Charakteristisch ist das Wertlegen auf das persönliche Wirken (Seelenrettung) und die kritische Stellung zum ganzen Kulturtreiben, die aber Berufstreue nicht ausschliefst. — ***Cantwell*** beschreibt den Heilsweg im Schema der methodistischen Lehre und legt besonderes Gewicht auf genaue Definition, bemerkt aber ausdrücklich, dafs persönliche Heilserfahrung und Schema sich nicht immer decken. Nach den vorbereitenden Stadien setzt die Bekehrung mit Erleuchtung, Erweckung und Sündenerkenntnis ein, die unter dem Einflufs der göttlichen Einladung in der Stunde der Entscheidung zu Reue und Glauben führt. Dann kommt es zur Rechtfertigung, Wiedergeburt und Kindeseinsetzung, die in christlicher Bruderschaft und Heilsgewifsheit sich entfaltet; in der Heiligkeit und der Bereitschaft zum Dienste Gottes gipfelt der Heilsprozefs. Das Heil erscheint in lauter einzelne Stücke zerteilt, zu kräftiger Konzentration der Darstellumg gelangt *C.* nicht; vom Uebel ist auch die Zerteilung des Heils auf göttliche und menschliche Faktoren, wobei Reue und Glaube als „die menschlichen Elemente der Bekehrung“ erscheinen (92). Indes entschädigt wenigstens in etwas dafür die Erkenntnis, dafs der Glaube Tat des ganzen Menschen ist, während er in der Sünde immer nur fragmentarisch wirke (126f.). — Im gewohnten Tone des Erzählers führt ***Funcke*** seinen Konfirmanden „die Reihe von Veränderungen vor, die mit dem einzelnen Menschen vorgehen müssen, wenn er wirklich und wesentlich ein Kind Gottes und ein Erbe des ewigen Lebens werden soll“, alles in grofser Einfachheit, wohl zu einfach, aber ernst, natürlich und deutsch. — ***Herzog***s wohl gegliederte Studie wirkt eigenartig überzeugend vor allem dadurch, dafs er aus Schrift und Kirchengeschichte eine Reihe von Typen von Bekehrten (bis zum Evangelisten Finney hin) darstellt und die Eigenart des Bekehrungsvorganges zergliedert, und dann erst im Lichte der Forderungen der Gegenwart

die Fragen nach Notwendigkeit, Umfang, Vollzug, Möglichkeit und Durchführbarkeit der Bekehrung erörtert. Der leitende Gesichtspunkt ist, den „Einschlag der göttlichen Kraftwirkung“ im Bekehrungsvorgange nachzuweisen, daher selbst Carlyle gegenüber die christliche Idee als höhere Stufe, zu der es von der Stufe des allgemeinen sittlich-religiösen Bewufstseins keinen Uebergang gibt, aufrecht erhalten wird (91). Nicht Entwickelung, sondern Schöpfung laute die Losung. Das schliefst freilich nicht aus, dafs die allgemein menschlichen Analogien des Bekehrungsvorganges ins Auge gefafst werden, und der Bekehrte als „der in die rechte Ordnung gebrachte Mensch“ gedacht wird (114), wie denn auch der christlichen Pädagogik ihr Recht (82) und der individuellen Gestaltung der Bekehrung der freie Spielraum gewahrt wird. Als Nerv des Bekehrungsgedankens wird zutreffend die Sehnsucht nach Leben in und aus Gott aufgedeckt (84), und dem evangelischen Typus der Nachfolge Jesu vor dem paulinischen der Erlösung wegen seiner Einfalt der Vorzug gegeben (99—107). [Vgl. *Niebergall* ThLz. 1904, No. 15.] — ***Houens*** zusammenhängende Betrachtungen zur Selbstprüfung weisen von der Einzelsünde zurück auf den Grundschaden des Egoismus; er zerstört das religiöse Verhältnis, indem das Ich Gottes Willen als Hindernis empfindet (Unglaube) und sich selbst zum Mafsstab macht (Selbstgerechtigkeit). Echter Christenglaube dagegen kennt keine andere Quelle des Selbstbewufstseins als das erlösende Gericht unter dem Kreuze. Ebenso zerstört der Egoismus das Verhältnis zum Nächsten, ja selbst die eigene Persönlichkeit, der mit Vernichtung der unbedingten Autorität die Wurzeln abgegraben werden. — ***Loofs*** eingehender Aufsatz bietet nicht nur geschichtlich, sondern auch dogmatisch Interessantes (vgl. namentlich 756—758, 761f., 798ff.). — ***Paul*** findet in den Gemeinschaftskreisen zwei Richtungen: die eine steht unter dem dauernden Gefühl der Sündigkeit, die andere unter dem Bewufstsein, völlig von der Sünde los zu sein; beiden fehlt es an der rechten Selbst- und Sündenerkenntnis, die sie frei machen will für die Leitung durch den hl. Geist. — ***Steinberger*** zeichnet als Stufen der Bufse 1. die des Johannes, der die Ordnung der äufseren Lebenszusammenhänge forderte, 2. die Jesu, der will, dafs das Innerste des Menschen „grad“ und „wahr“ sei, 3. die der Apostel, die „auf eine tiefere Weise“ als Jesus Bufse predigten, sofern sie auf den Gekreuzigten hinwiesen. Dazu kommt als ein weiteres (?) die Bufse zu Gott und die Bufse für andere. Schliefslich wird von der Bufse der Gläubigen für ihre Sünden und von den Rückfälligen gesprochen. — ***Wetterlunds*** Betrachtungen zeigen religiöse Kraft in stark apokalyptischem Gewande. *W.* stellt die Entscheidung gegenüber Jesu Wort in den Mittelpunkt und verlangt den Beweis des Geistes und der Kraft. „Ein grofser Teil des heutigen Christentums ist nur das Spiel des fleischlichen Ich mit heiligen Dingen.“ „Lerne im Leben mit Gott allein zu sein,

du sollst ja auch im Tode mit ihm allein sein." Damit verbindet sich aber auch ergänzend der andere Ton: „Evangelium ist die lichte frohe Botschaft, dafs wir wahre Menschen sein und bleiben können."

ζ) ***Paul***s beide Vorträge mahnen zu völliger Uebergabe an den Herrn, auch gegenüber der Jagd nach gesegneten Stimmungen. Es gilt nur, zu nehmen, denn Christus ist uns auch zur Heiligung gemacht. Es kommt für uns nur darauf an, dafs wir unser Geheiligtsein „als eine durch ihn vollbrachte Tatsache im Glauben annehmen". Dieser Autosuggestion, die nicht, wie sie meint, auf paulinischer Bahn wandelt, geht parallel die Unterschätzung der Sündenvergebung. — Richtiger hat ***Saul*** die Sache erfafst. Er betont den Dienst, den wir als Erlöste Gott schuldig sind und die sittliche Art der Heiligung, aber er weifs auch, dafs Heiligung „nicht ein selbständiger, neben der Rechtfertigung stehender Vorgang" ist, sondern „der Versöhnungstod Christi die grofse Kraftquelle für unsere Heiligung ist. Von daher empfangen wir wirklich neue sittliche Kraft" (556). Nie dürfen wir die Heiligung als „einen von Christus losgelösten Prozefs" auffassen. — Auch ***Stockmayer*** weist immer wieder auf die Tatsache, dafs in Christus unsere Heiligung beschafft ist, wir sie nur im Glauben anzunehmen brauchen. Gott mufs den Herzen zu mächtig werden und sie am Kreuze auf Golgatha das wunderbare Geheimnis finden lassen, freiwillig ihr Leben zu lassen.

d) Kirche und Gnadenmittel.

α) Kirche und Christentum. ***Bleibtreu, Walt.,*** D. ev. Lehre v. der sichtb. u. unsichtb. Kirche. (Aus: RhPr.) 52—94. Tü., Mohr. *M* 2. — ***Dahle, L.,*** Hvad er Kirken? og Hvad er sand Kirkelighed? 65. Stavanger, Torgersen. Kr. 0,75. — *Gallwitz*, E. h. allgem. christl. Kirche [vgl. DLz. 24, 1338]. — *Inheritance*, The, of the Saints; or, Thoughts on the Communion of Saints a. the Life of the World to Come. Collected chiefly from Engl. Writes by L. P., with a Preface by H. S. Holland. 10. Impress. 398. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — ***Katzer,*** Kirche u. Christentum (ChrW. 17, 615—617). — ***Melander***, Christentum u. Kirchentum (ebd. 79). — *Nörregaard, J.*, Brändende kirkelige Spörgsmaal. 56. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 0,65. — *Romundt, Heinr.*, Kirchen u. Kirche nach Kants philosoph. Religionslehre. IX, 199. Go., Thienemann. *M* 4. [*Stange* DLZ. 1904, No. 16.] — *Whittley, W. T.*, Church, Ministry, Sacraments in the NT. 286. Lo., Kingsgate Press. 5 sh.

β) Kirche, Lehre und Kultus (vgl. die Literatur unter B 1 e). *Dahle, L.*, Sandheden og toleransen (Norsk theologisk Tidskrift). — *Dreydorff*, Kann d. Kirche wahrhaft weitherzig u. tolerant sein? (ChrW. 17, 146). — ***En Ledestjerne*** eller Veiledning i nogle religiöse Spörgsmaal. 32. Kristiania, Norsk Forlagsselskab. Kr. 0,50. — *Meyer, F. B.*, Religious Basis of the Free Church Position. 76. 12^0. Lo., Law. 1 sh. — *Rheinisch, Roman*, Was hast du an der evang. Kirche? Beantwortung der Preisaufgabe, gestellt vom „Zentralvorstand des evangel. Bundes". Aus Luthers, Calvins u. anderer Protestanten Werken. 3. A. 16^0. 183. B., Germania. *M* 0,50. [*Galley*, ThLBl. 1904, 32.] — ***Tschirn, G.,*** D. Kirche als Gegnerin der Wissensch. Kulturgeschichtl. Skizze. (Volksschriften zur Umwälzung der

Geister 40). 62. 16°. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 0,20. — Und was tut die Kirche? (Der alte Glaube 4, No. 41, 42, 48; 5, No. 1). — ***Walther, C. F. W.,*** Soll e. Lutheraner bei seiner Kirche bleiben u. sich nichts bewegen lassen, von ihr abzufallen? (Aus: „Lutheraner", 30.) 2. A. 24. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 0,20. — ***Ders.,*** Warum hangen wir so fest an der luther. Kirche? Beantwortet. 4. A. 20. Zwickau, Schriftenverein. ℳ 0,15. — *Wickström, V. H.,* Prästväldets satanism. 112. Stockholm, Bonnier. Kr. 2. — *Wordsworth, J.,* The Ministry of Grace. Studies in Early Church History with Reference to Present Problems. 2. ed. 534. Lo., Longmans 6 sh. 6 d. [Rezensionen ThLz. 28, 191.]

γ) Kirche, Gemeinde und Gemeinschaft. ***Bauer, H.,*** Alle Eins. Vortr. (RChr. 6, 427—438). — *Birkedal, U.,* Landskirken en Bredkirke (For Kirke og Kultur 99 ff.). — ***Brockes, Ferd.*** u. ***Dietrich, Chr.,*** Die Privat-Erbauungsgemeinschaften innerhalb der evangel. Kirchen Deutschlands. 248. St., Buchh. des deutsch. Philadelphia-Vereins. ℳ 1,75, geb. ℳ 2,70. — *Eberhard, O.,* D. Kirche als Macht der Erziehung im Volksleben. (ZV. No. 210.) 54. St., Belser. ℳ 0,80. — *Fleisch, Paul,* D. moderne Gemeinschaftsbewegung in Deutschland. E. Versuch, dieselbe nach ihren Ursprüngen darzustellen u. zu würdigen. Bevorwortet v. Senior Behrmann. IV, 159. L., Wallmann. ℳ 2. — ***Herbst, F.,*** Die rechte Absonderung. (Der Weg göttl. Zeugnisse 4, 1.) 16. Elberfeld, Buchh. der ev. Gesellsch. ℳ 0,20. — *Holmström, Olof,* D. Gemeindepflege in d. evangel.-luther. Kirche. Uebers. v. Herm. Stocks. M. e. Vorwort v. Prof. Chr. Achelis. X, 324. Hamburg, Schloefsmann. ℳ 5.

δ) Kirche, Recht und Staat. *Bamberg, A. v.,* Religiös-kirchl. Einigung (D. 1, 452—466). — ***Förster, Er.,*** 1. Uns. Kirchen. 2. Der Wert unserer Kirchen. 3. Kirche oder Staat. 4. D. Grenzen des staatlichen Handelns gegenüber dem geist., insonderheit dem relig. Leben. 5. Die ev. Kirchen u. d. Staat. 6. D. Traum von der deutschen Kirche (ChrW. 17, 799, 821, 845, 869, 893, 1038, 1062). — *Goltz, von der,* D. soziale Aufgabe d. Kirche in geschichtl. Beleuchtung (Hh. 26, H. 4). — ***Grofs, Thdr.,*** D. geplante Kirchenbund. E. Wort der Warnung. 24. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,30. — ***Hashagen, Frz.,*** Kirche — Kultur — Staat. VII, 256. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. — ***Hemann,*** Nationalität u. Christentum. (In: VII. chr. Studenten-Konferenz. Bern, Lauterburg.) — ***Kaftan, Thdr.,*** Vier Kapitel v. d. Landeskirche. Den Freunden der Kirche z. Erwägung dargeboten. III, 232. Schleswig, Bergas. ℳ 3. — *Kirche,* D. deutsche! E. Umfrage in Sachen des Zusammenschlusses der deutschen evangel. Landeskirchen. Veranstaltet v. d. Wartburgstimmen. Beantw. in Abhandlgn., Thesen u. Betrachtgn. v. 60 Persönlichkeiten der verschiedenen relig. u. kirchl. Bestrebgn. VI, 78. 4°. Eisenach, Thüring. Verlagsanstalt. ℳ 2. — *Köhler, W.,* D. Entstehung des Problems Staat u. Kirche. E. dogm.-histor. Studie z. Verständnis der modernen Theologie. VII, 37. Tü., Mohr. ℳ 0,80. [ChrW. 17, 701.] — ***Laudeck, A. von der,*** Anarchismus u. Kirche od. Wissenschaft u. Monarchie. Unabhäng. Gedanken. 79. B., Walther. ℳ 1. — *Lanier, J. J.,* Kinship of God a. Man. V, 3: The American Church. 13, 184. 12°. N.Y., Whittaker. $ 1. — ***Mirbt, Carl,*** D. Zusammenschluſs d. ev. Landeskirchen Deutschlands. Rektoratsrede. (Marburger akadem. Reden No. 9.) 26. Marburg, Elwert. ℳ 0,50. — *Quistorp, W.,* D. Zukunft der ev. Kirchen in Deutschland. E. Beitr. z. Lösg. der wichtigsten Fragen der Gegenw. 98. Anklam, Krüger. ℳ 1,80. — ***Priegel, F.,*** Wahret eure heiligsten Güter! E. Weckruf an die ev.-luth. Landeskirchen Deutschlands. 11. L., Kreysing. ℳ 0,15. — ***Rocholl, R.,*** Luginsland. VI, 35. L., Deichert. ℳ 0,75. [*C. E. Schmidt* ThLBl. 24, 408.] — *Seeliger, Konr.,* Ueb. d. Zusammenschluſs d. deutschen evgl. Landeskirchen. Vortrag. 24. Zittau, Graun. ℳ 0,40. — ***Wolff, W.,*** D. drohende Zerstörung d. ev. Kirche in Deutschland, besonders in

Preufsen, u. ihre Abwehr. E. geschichtl. Betrachtg. 40. Eschwege, Braun. ℳ 0,50.

ε) Gnadenmittel im allgemeinen. ***Kähler, Mart.,*** D. Sakramente als Gnadenmittel. Besteht ihre reformator. Schätzg. noch zu Recht? VII, 96. L., Deichert. ℳ 1,80. — ***Kügelgen, Const. v.,*** Taufe u. Abendmahl in metaphysikfreier Beleuchtung. Denkenden Christen gewidmet. VI, 42. 12°. L., Wöpke. ℳ 0,50. — *Lehmann,* Pastor, D. Bedeutung der hl. Sakramente für d. Heilsgewifsheit (EK. 77, 1081—1085). — *Wermelskirchen, C. M.,* Katechet. Predigten. Fortgesetzt v. Höhne. 3. Von den Gnadenmitteln. VI, 519. Aachen, Barth.

ζ) Taufe. ***Grönland, E.,*** Barnedaaben. 15. Kristiania, Berntzen. Kr. 0,10. — *Hardeland, Otto,* D. Kinderglaube bei der Taufe (KZ. 6, 6). — ***Kücklich, R.,*** D. bibl. Berechtigung der Kindertaufe. 36. St., Chr. Verlagshaus. ℳ 0,20. — *Payne, Th.,* The Pentecostal Baptism: Is it Regeneration? A Reply to G. C. Morgan. With Introduction by E. Goode. 156. Lo., Simpkin. 1 sh. — *Rogers, C. F.,* Baptism a. Christian Archaeology. (Studia biblica et ecclesiastica 5, 4.) 4°. Lo., Frowde. 5 sh.

η) Abendmahl. ***Björnson, B.,*** Nadveren seet i Udviklingens Lys. 79. Kristiania, Cammermeyer. Kr. 0,90. — *Lehmann,* Die Bedeutung des hl. Abendmahls (PBl. 45, 337—345). — ***Lochmann, W.,*** Sakrament u. Parabel. Altes u. Neues z. schriftgem. Lösg. des Abendmahlsproblems. IV, 128. Hl., Strien. ℳ 3. — *Mackintosh, H. R.,* The Objective Aspect of the Lord's Supper (Exp. 7, 198—207). — *Schaefer,* Das Herrenmahl nach Ursprung u. Bedeutung (NkZ. 14, 472—485). — *Schrecker, Emil,* Welchen Segen empfangen wir im hl. Abendmahl? Vortrag. 32. Neudietendorf, Eifert. ℳ 0,20. — *Stone, D.,* Holy Communion. 334. Lo., Longmans. 5 sh. — *Ternstedt, J.,* Den heliga nattvarden. 20. Stockholm, Björklund. Kr. 0,30. — *Winsch, Wilh.,* D. Lösung der Abendmahlsfrage. E. Studie aus dem theolog.-naturwissensch. Grenzgebiet. 64. B., Breitkreuz. ℳ 1.

α) ***Bleibtreu,*** bemüht, den „unüberbietbar kirchlichen Grundzug der Schleiermacherschen wie der Ritschlschen Theologie" fortzuführen und dadurch die rechte Theologie gleichermafsen vom Romanismus, Liberalismus und Sektiererei zu scheiden, erkennt mit Luther, Joh. Gerhard und Ritschl, dafs es sich bei Unterscheidung der sichtbaren und unsichtbaren Kirche nur um 2 verschiedene Arten, die gleiche Gröfse zu betrachten, handeln kann, sofern die Kirche „die sichtbare Gemeinschaft des unsichtbaren Heilsbesitzes" ist. Die wahrhaft „katholische", d. i. allgemeingültige, mafsgebende Kirche ist zunächst die evangelische in ihrer prinzipiellen Gestalt, dann aber auch „alle die verschiedenen Kirchen und Sekten", sofern sie an den Gnadenmitteln noch teil haben. Aber nicht blofs die Kultusgemeinschaft, sondern auch die ganze Kulturgemeinschaft der „christlichen Welt" ist mit in das Leben der christlichen Kirche zu rechnen und zwar ist es gerade das Heiligungsleben der Christen, in dem auch der „Welt" etwas von der inneren Herrlichkeit der Kirche sichtbar wird. — ***Dahle*** stellt die urchristlichen Gedanken vom Leibe Christi mit neulutherischem Einschlag und Abweisung alles Subjektivismus dar. Da der Erhöhte als Haupt der Gemeinde auf Erden gegenwärtig ist, so müssen wir uns in der Gemeinde zu freien Persönlichkeiten entwickeln und kirchlichen Sinn betätigen.

— Für ***Katzer*** ist Kirche nichts anderes als „Religion in der Erscheinung". — Dagegen findet ***Melander,*** dafs Christentum und Kirchentum in notwendigem Gegensatz stehen. Christus sei Leben des Gottesfriedens und des Gotteseifers, Kirchentum die Versteinerung des Lebens durch die Vernunft. Darum müsse die Kirche verstaatlicht und in der Einzelgemeinde persönliches Leben ausgeprägt werden!

β) ***En Ledestjerne*** enthält Anweisung für Neugewonnene, sich in Organisation und Lehre der norwegischen Methodistenkirche zurechtzufinden. Mit Geschick wird die Unklarheit der Kirche in bezug auf Taufe (Schicksal der Ungetauften; Verhältnis zur Wiedergeburt) und Abendmahl (Magisches) ausgenutzt. — Von allem geschichtlichen Verständnis ungetrübt sind ***Tschirns*** gehässige Anklagen. — ***Walther*** will lutherische Kirche nur die nennen, welche sich zum Konkordienbuch als der reinen Lehre göttlichen Wortes bekennen. Nur dieser lutherischen Kirche spricht er zu, dafs sich in ihr die unbedingte Unterwerfung unter Gottes Wort, die lautere Lehre von der Rechtfertigung, sowie auch von der Heiligung und vieles andere Gute findet (Zusammenstellung in 17 Punkten). Diese Kirche allein, lehrt, wie der 2. Aufsatz, ausführt, rein glauben, recht leben und getrost und selig sterben.

γ) ***Bauer*** erkennt an, dafs lebendige christliche Einigkeit nicht durch Indifferenz gegen die Lehre, sondern nur durch stärkste Betonung des Einen, was not tut, erstrebt werden darf. Der gottgesegnete Grund und Nährboden aller Gemeinschaft in Christus mufs die Kirche bleiben, und die Einheit des Ganzen kann nur realisiert werden durch engste Gemeinschaft der „zwei oder drei". Ohne diese müfste die Gemeinschaftspflege zur Komödie werden. — ***Brockes*** und ***Dietrich*** geben eine gründliche, genaue und umfassende Behandlung und Darstellung der Gemeinschaftsbewegung in Deutschland in alphabetischer Reihenfolge. Vorangeschickt ist eine prinzipielle und historische Orientierung. Die ersten Christengemeinden werden als Privaterbauungsgemeinschaften in Anspruch genommen, und solche Gemeinschaft als Herzensbedürfnis wie als Voraussetzung normaler christlicher Entwickelung auch für die Gegenwart verlangt. Einzelne freikirchliche Kreise ausgenommen, wollen die Gemeinschaften treu zur Volks- und Landeskirche halten, lehnen aber eine Leitung durch die kirchlichen Behörden ab. [Vgl. *Galley* ThLBl. 1904, 25.] — ***Herbst*** verwirft in Auslegung von 2. Kor. 6 14ff. die Separation wegen ihres Richtgeistes und ihrer Selbstüberschätzung und verlangt innere Absonderung von allem unheiligen Wesen. Ideal der Gemeinschaft in dieser unvollkommenen Welt bleibt aber „ecclesiolae in ecclesia".

δ) ***Försters*** letzter Aufsatz gibt Uebersicht und Beitrag zur Publikation der Wartburgstimmen, der 5. enthält seine und Schians Eisenacher Thesen, die durch die ersten 4 Aufsätze eingeleitet

werden. Die sachkundigen Ausführungen gipfeln etwa in den Sätzen: „Als Ideal ist eine dem Staat gegenüber selbständige Kirche wider das evangelische Bekenntnis.“ „Zielklare evangelische Kirchenpolitik mufs den Zusammenhang der Kultur pflegen“, wozu auch die Freilassung der Gesinnung gehört. — ***Grofs*** kommt von 2. Kor. 6 14—18 und AT.-Zitaten aus, wie auf Grund der Erfahrung der Lutheraner mit der Union zu dem Urteil: „Mit den Landeskirchen, die sich auf den Kirchenbund und damit auf die Union einlassen, dürfen die Freikirchen, welche wahrhaft evangelisch-lutherisch sind, keinerlei Gemeinschaft mehr halten, um sich nicht selbst in die Union zu verflechten. Und innerhalb derselben haben die einzelnen, welche der Kirche der Väter und dem evangelisch-lutherischen Bekenntnis treu bleiben wollen, Pastoren, Gemeinden und Gemeindeglieder, die Pflicht und Aufgabe, sich von der Landeskirche zu trennen. — ***Hashagen*** geht davon aus, dafs die „grofsen Gottesgedanken über die Durchdringung der natürlichen Kultur mit evangelischen Kräften unendlich erhaben bleiben über alles, was die Kirche auf diesem Gebiet leistet.“ Handelt es sich doch um nichts Geringeres, als um „eine Humanität, welche Divinität ist“ (43). Nur indem die Ideen der Humanität und des Rechts, der Ertrag der antiken Kultur, der Wahrheit des menschlichen Personlebens, das in der ewigen Erlösung sich konzentriert, eingefügt wurden, wurden sie auch gesichert (50. 75). Und fehlte auch der Kombination zunächst die ursprüngliche Frische und die Kraft zur Produktion eigenartiger Kultur, so wurde das anders im Abendlande. Die Notlage der Gegenwart besteht darin, dafs das in der Reformation begründete Verhältnis der Kirche zur Kultur, insonderheit zum Staate, unhaltbar zu werden scheint. Das moderne Staatswesen stützt sich auf eine übertriebene Wertschätzung der allgemein menschlichen Kultur und der Nationalitätsinteressen, die nicht mehr religiös fundamentiert sind (118ff., 124ff.). Der „Evangelische Kirchenbund“ wird nach seinen Prinzipien zur Errichtung einer modern protestantischen Staatskirche führen, die „ihre wesentliche Stütze im modernen deutschen Staatsgedanken findet“, und der dann auch „ein übermächtiger Einflufs auf die nächste Gestaltung des protestantischen Lebens in unserem Volke“ zufallen mag (164, 171). Aber die bekenntnistreuen Lutheraner vermögen „um des Gewissens willen“ sich dieser Einigung nicht anzuschliefsen (251, vgl. 197)! Auch der Weg eines „Lutherischen Kirchenbundes“ ist nicht gangbar und würde zur Separation treiben, deren grundsätzliche Vertretung „kirchliche Anschauungen, die der Entstehung und Geschichte unserer Kirche nicht mehr entsprechen“ (206, 212) involviert und deren Schwierigkeiten und Gefahren einleuchtend dargelegt werden. Das Ziel bleibt, „die Lehre und Ordnung unserer Kirche ihren Gliedern so zu persönlicher Aneignung zu vermitteln, dafs wir wieder bewufst lutherische Gemeinden erhalten“ (219, vgl. 246).

Aus ***Hemanns*** Referat seien drei Thesen mitgeteilt: 1. Keine Kirche ist das Christentum selbst, d. h. das wahre und vollkommene Christentum. 2. Jede Kirche ist die beste, d. h. die allein für die betreffende Nation mögliche und passende (!). 3. Die relativ beste Kirche ist die, welche am besten die Völker religiös und sittlich auf das kommende Gottesreich vorbereitet. — ***Kaftan*** versteht unter Kirche die um Wort und Sakrament, d. h. um die Medien des in der spezifischen Heilsoffenbarung Gottes in Christus Gegebenen gesammelte Gemeinde. Der Kampf um die Kirche als Kirche ist daher im letzten Grunde der Kampf um das Evangelium in seinem historischen Sinn gegenüber einer die Offenbarung nicht nur naturalistisch verschränkenden, sondern sie historizistisch auflösenden allgemeinen Religionswissenschaft. Seinerseits verlangt *Kaftan* eine an Kant und der modernen Geschichtswissenschaft orientierte „moderne Theologie des alten Glaubens", sowie eine den heutigen Verhältnissen Rechnung tragende Gestaltung der Kirche und findet diese in einer Gemeindekirche, die nicht Freikirche, sondern Volkskirche ist. Diese aber sei unter uns im Werden in der Landeskirche, die, recht verstanden, unter unseren Verhältnissen die beste Gestaltung der Kirche sei, d. i. „des Gemeinwesens, dessen Bedeutung darin besteht und darin aufgeht, der Kirche Jesu Christi zu dienen"; nicht nur läfst sich gegenüber den Einwendungen von der Idee einer heiligen Gemeinde, einer reinen Lehre, einer nicht national zerteilten Oekumenizität aus zeigen, dafs die Landeskirche den hierin beschlossenen Aufgaben relativ gerecht zu werden vermag, sondern auch der positive Beweis führen, dafs die Landeskirche wie keine andere allen Gruppen von Cristen zu dienen und der kirchlichen Arbeit Stabilität zu sichern vermag. Freilich mufs dann die Kirche dem Staate gegenüber selbständig und so organisiert sein, dafs sie zu ihrer Arbeit, die den Charakter der Seelsorge tragen mufs, befähigt ist. Auf die von grofser Sachkunde getragene, wenn auch mehrfach anfechtbare Einzelausführung einzugehen, ist hier nicht der Ort. Das Verhältnis von Staat und Kirche anlangend, dürften die Gedankenreihen von Förster, Hashagen (die deutschnationale) und Kaftan stärker konvergieren, als es zunächst den Anschein hat. — ***von der Landeck*** vertritt in Dialogform aus dem Entwickelungsgedanken und der Gleichsetzung von Natur und Gottheit den Schlufs, dafs „der konstitutionelle Monarch der Repräsentant der durch die Gottheit der Natur geschaffenen Gesetzmäfsigkeit und Ordnung" sei (46f.). Sicherste Stützen der konstitutionellen Monarchie sind Wissenschaft und Aufklärung, umgekehrt sind Anarchismus und Orthodoxie wahlverwandt, da das kirchliche Dogma gesetzlos ist (7); die Kirche kann, auch davon abgesehen, als wirkliche Stütze der Monarchie nicht angesehen werden. Das Richtige sei die Begründung der Erziehung auf die Ethik, die Erklärung der Religion zur Privatsache und ihre Umwandlung zu

einem ästhetischen Kultus des Vollkommenen. In alledem ist nur eben die Rechnung ohne die Religion gemacht. Von dieser hat Verf. noch nichts verstanden, obwohl er den einen der beiden Redenden sich „fest und überzeugt“ zu den „Lehren unserer protestantischen Kirche bekennen läfst.“ — ***Mirbt*** gibt eine kurze und sachgemäfse Orientierung über die Geschichte der Einheitsbewegung und die Aufgaben des Kirchenausschusses. — ***Priegel*** fordert auf zum Entscheidungskampf um den Bestand der lutherischen Kirche; in dem Bestreben zur Vereinigung der deutschen evangelischen Landeskirchen sieht er eine schreckliche Gefahr, denn die Eisenacher Konferenz habe „die Beseitigung der verschiedenen Bekenntnisse zum Ziel.“ Das einzige Mittel sei Wiederauflösung der Union und Zusammenschlufs des lutherischen und reformierten Bekenntnisses zu grofsen Verbänden. — ***Rocholl*** sieht in den „Berliner Unternehmungen“ sich eine unierte Reichskirche vorbereiten und erhofft davon eine Stärkung der lutherischen Freikirchen, die trotz ihrer Gespaltenheit und Kleinheit (in Deutschland) „in der Gemeinsamkeit des Bekenntnisses, des über den Erdkreis ‚ausgebreiteten sächsischen Konkordienbuches‘ ihre Oekumenizität erweisen“ (20). Ueber das Streben nach kirchlicher Selbständigkeit teilt *R.* reiche historische Reminiszenzen mit. — ***Wolff*** findet die Not der ev. Kirche vor allem darin, dafs die humanistischen Kreise, die einst die Träger der Reformation waren, sich vom ökumenischen Bekenntnis abgewendet hätten. Die Wissenschaft müsse frei sein, aber die moderne Theologie, die von ganz unerwiesenen (Kantischen) Voraussetzungen ausgehe, vernichte die Stellung zu Jesus Christus, in der die Kirche beharren müsse; „auch das innere Leben Jesu werde vollständig in Stücke gerissen“. Vom Staat sei (wie durch den Hinweis auf die Wandlung der Staatsidee gezeigt wird) Hilfe nicht zu erwarten; vielmehr müsse auf synodaler und presbyterialer Grundlage eine selbständige kirchliche Zentralbehörde errichtet werden.

ε) ***Kähler*** schiebt kritische Bedenken gegen Einsetzung der beiden Sakramente vom Herrn selbst durch den Hinweis zurück, dafs wir keine Christenheit ohne Taufe und Abendmahl und auch in der ältesten Gemeinde keine Uebung dieser Bräuche ohne ihre Beziehung auf den auferstandenen Gekreuzigten kennen (23). Im Unterschiede von der z. B. von Nitzsch und Kaftan geübten Methode legt er grofsen Wert auf ihre Betrachtung unter dem gemeinsamen Gesichtspunkte der Gnadenmittel, weil nur so (?) die stete Messung der einzelnen Aufstellungen an den Grundeinsichten der evangelischen Lehre durchführbar sei (16f., 59). Kraftvoll wird der Gedanke durchgeführt, dafs die Sakramente nur neben dem Wort und vermöge ihrer Gleichartigkeit mit ihm als Gnadenmittel gelten können. „Beide Handlungen sind nichts, als in den Brauch gefafstes Evangelium“; „sie müssen irgendwie des Wortes Art haben“

(49) und können nicht Güter eintragen, die „durch Wort und Glaube schlechterdings nicht zu gewinnen“ wären (55). Aber wohl sind sie „die geschichtlichen Kristallisationspunkte, an denen alle dem Christentum eignenden Gestaltungstriebe anschliefsen“, „der Rechtstitel der äufserlichen Kirche aus Hand und Mund des Herrn“ (64). Und zwar ist die Taufe „Scheidung vom Bisherigen zum Beginn, das Mahl immer erneute Verbindung zur Erhaltung des Christenstandes“ (52, 96). Die Taufe wird zur „unterpfandlichen Darstellung meiner Berufung“, das Herrnmahl ist die „unterpfandliche Darstellung meiner Gliedschaft an dem Haupte (68). Mit einem Kinderglauben bei der Taufe weifs *Kähler* nichts anzufangen (91), anscheinend auch mit dem Genufs des verklärten Leibes und Blutes Christi nicht. Den Schlufs machen z. T. tiefgreifende Reformvorschläge für die Sakramentsverwaltung. [Vgl. *Ihmels* ThLBl. 24, 464—468; *Lobstein* ThLz. 1904, No. 4.] — Im Gegensatz zu aller kirchlich traditionellen Auffassung der Sakramente will ***Kügelgen*** durch Aufweis ihres genuinen Sinnes einen Beitrag zur „Weiterbildung der Religion“ liefern. Die Taufe ist Zeichen der Aufnahme in die Christenheit; darin liegt ihr Wert und das Recht, das sie verleiht; die korrelate Pflicht ist die der Nachfolge Christi. Der Abendmahlsgenufs ist Verkündigung des Todes Christi und Pflege der Liebesgemeinschaft unter einander. In Wirklichkeit freilich wird diese „metaphysikfreie“ Auffassung weder der neutestamentlichen Anschauung, noch der religiösen Erfahrung gerecht.

ζ) ***Grönlands*** Predigt stellt sehr anschaulich die orthodoxe Taufl ehre und ihre Konsequenz für die Erziehung dar, das gute Zutrauen nämlich, dafs Gottes Geist in der Brust des Kindes Wohnung gemacht hat und stärker ist als das sich entwickelnde Böse. — Nach ***Kücklich*** wirkt die Kindertaufe nicht die Wiedergeburt, sondern ist nur ihr Sinnbild. Auch für einen Getauften bleibt die Wiedergeburt unbedingt notwendig. Das Bestehen der Kindertaufe im 2. Jahrhundert wird aus Tertullians Widerspruch erschlossen, und ihre Verknüpfung mit der apostolischen Zeit wahrscheinlich gemacht. Die Kinderfreundschaft Jesu wird herangezogen, dagegen fehlt der Gedanke, dafs gerade in der Kindertaufe die gratia praeveniens deutlich zum Ausdruck kommt. Schliefslich wird die Art der Taufe und die aus ihr hervorgehende Verpflichtung besprochen.

η) ***Björnson*** ist nicht Verfasser, sondern Herausgeber eines populären Auszuges aus der JB. 22, 343, 373 besprochenen Abhandlung Andersens. — ***Lochmanns*** Arbeit trägt wesentlich exegetischen und „biblisch-theologischen“ Charakter und setzt sich mit den neueren Anschauungen wie mit den Problemen, die die Einsetzungsworte geben, sorgfältig auseinander. Unter der Voraussetzung, dafs „parabolische Handlungen“ Jesu vorliegen (33), findet er „die Verbindung des niederen und höheren Vorganges“ in diesen

„bewirkt durch die diese erfüllende reale Gegenwart des Reiches Gottes selbst“ (43). Wie durch Jesu „Sein vor Gott im Himmel die von ihm gefundene Erlösung aus einer bloßen Tat der Vergangenheit zu einer in ewiger Gegenwart bei Gott fortbestehenden und fortwirkenden Tat wird, so und nicht anders ist Jesus auch im Abendmahl gegenwärtig, indem er hier der feiernden Gemeinde jene Gabe der ewigen Erlösung selber zur Aneignung darbietet“ (75). Es handelt sich um „einen himmlischen Vorgang auf Erden, in dem himmlische Gaben als irdische sich darstellen und göttliches Tun in menschlichem sich vollzieht“ (120). Diesem Grundgedanken (nicht so allen Einzelausführungen) stimme ich zu, wie ich auch in ähnlichen Gedankengängen den Sinn der hl. Handlung festzustellen versucht habe.

e) Eschatologie.

Beuningen, F. van, D. Enthüllung der eschatolog. Weissagungen u. ihre Gegner. (Aus: MNR.) III, 66. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 1,20. — ***Blomkvist, K.,*** Alltings återställelse. 159. Stockholm, Hökerberg. Kr. 1,50. — *Broughton, L. G.,* The Second Coming of Christ. 158. 16°. Ph., Pepper Publ. Co. 50 c. — *Bruston, C.,* Lettre ouverte à M. le professeur Ménégoz (RThQR. 216—232). — ***Busch, W.,*** D. AT. u. d. Hoffnung. (Der Weg göttl. Zeugnisse 4, 6.) 16. Elberfeld, Buchh. der ev. Gesellsch. *M* 0,20. — *Charles, R. H.,* The Rise a. Development in Israel of the Belief in a Future Life (Exp. 7, 49—64). — *Down, E. A.,* Our Life in Paradise. Lo., Rivingtons. 5 sh. — *Et* Blick paa Evigheden för og efter Tiden. 91. Kristiania, Hansen. Kr. 1,25. — *Fechner, Gust. Thdr.,* D. Büchlein vom Leben nach d. Tode. 5. A. XI, 86. 12°. Hamburg, Voſs. *M* 1,50. — *Hoekstra, H.,* Bijdrage tot de kennis en de bevordeeling van het chiliasme. 125. Kampen, Kok. Fl. 1,10. — ***Kefsler, L.,*** Relig. Wirklichkeit. Von d. Gewiſsheit der Auferstehg. u. des ewigen Lebens. 83. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 2. — ***Kinzler, Adolf,*** Maranatha! Vom Warten auf d. Kommen des Herrn in alter u. neuer Zeit. Bibl. u. geschichtl. Skizzen. IV, 260. Ba., Reich. *M* 4. — *Limmer, Otto,* Vom Heimweh der Kinder Gottes u. was sie im Vaterhause erwartet. Geschrieben f. Gotteskinder u. die es gern werden möchten. VIII, 68. Barmen, Wuppertb. Traktat-Gesellsch. Geb. *M* 1,60. — *Ménégoz, E.,* A propos de l'eschatologie de Jesus; Bruston, C., Courte réplique a la lettre précédante (RThQR. 344—868). — *Möller, O.,* Om Död og evigt Liv. 210. Kopenhagen, Schönberg. Kr. 3. — *Myers, W. H.,* Human Personality a. Its Survival of Bodily Death. 2 vol. 745, 680. Lo, Longmans. — ***Olsen, O.,*** Har Jesus taget Feil angaaende sin Tillkommelse. 32. Kristiania, Norsk Forlagsselskab. Kr. 0,25. — *Prager, Ludw.,* D. 1000jähr. Reich, sowie Christi sichtb. Wiederkunft z. Weltgericht u. zur Vollendung des Reiches Gottes. E. Beitr. z. Lehre v. d. letzten Dingen, nach der hl. Schrift dargest. VII, 96. L., Deichert. *M* 2. — ***Reischle, Max,*** Jesu Worte von der ewigen Bestimmung der Menschenseele in religionsgesch. Beleuchtung. (Aus: Phil. Abhandlgn. für Haym.) 30. Hl., Niemeyer, 1902. *M* 0,80. — *Rheinland, Wilh.,* D. Kommen des Herrn, zuerst f. die Seinen u. hernach mit den Seinen. 44. Neumünster, Ihloff & Co. *M* 0,20. — *Rosenstrand,* Rationalisme og Opstandelsetro (Dansk Kirketidende 1). — *Russier, L.,* La recherche de la vie immortelle (Étude d'histoire de religions.) Thèse. 106. Montauban, Granié. — *Rudin, W.,* Människosjälens odödlighet. 48. Stockholm, Norstedt. Kr. 0,25. — *Rutledge,* Christ,

Antichrist a. Millennium. 822. Lo., Marshall Bros. 7 sh. 6 d. — *Savage, M. J.*, Dödens Gaade. 246. Kopenhagen, Th. Berg. Kr. 2,50. — ***Schmidt, C. A. Frdr.***, D. Mensch u. s. Bestimmung. E. zeitgem. Studie. VII, 71. Str., Buchh. d. ev. Gesellsch. ℳ 1,80. — ***Sprunger, J. A.,*** Outline on Prophecy; Israel in the Past a. in the Future. The Kingdom of Antichrist. The Coming of the Lord. The Millennium. The New Heaven a. New Earth. 4, 287. 12⁰. Cleveland, Light a. Hope Publ. Co. $ 1. Dasselbe deutsch, ebda. — *St. Clair, G.*, Will Christ Come? The Delayed Millennium. An Historical Inquiry a. Record. 292. Lo., Harrison & Sons. 5 sh. — ***Ströter, E. T.,*** Unseres Leibes Erlösung. 71. Bremen. Verlag d. Traktathauses. Kart. ℳ 0,75. — *Telfer, John*, The Coming Kingdom of God. 146. Lo., Marsh. Bros. 2 sh. 6 d. — ***Thomas, E. H.,*** The Remnant of Israel. The Church a. the Coming of Christ: a Biblical Study. 140. Lo., Nisbet. 2 sh. — ***Traub, Th.,*** Tod u. Zwischenzustand. Spiritismus. 2 rel. Vorträge. 29. (2. A. 1904.) St., Kielmann. ℳ 0.50. — *Weir, J. F.*, Human Destiny in the Light of Revelation. 9, 186. 12⁰. Bo., Houghton, Mifflin & Co. $ 1. — ***Wolfsdorf, Eug.,*** D. jüngste Gericht. (Volksschr. z. Umwälzung der Geister 39.) 47. 16⁰. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 0,20.

Bei ***van Beuningen*** treffen wir apokalyptische Berechnung der zukünftigen Ereignisse auf Grund von Dan. und Apc. Als Zeit des mutmafslichen Unterganges des Islam wird das Jahr 1917 genannt, der Untergang des Papsttums erfolgt mutmafslich 1923, der Beginn des 1000jährigen Reiches 1933. Wer nicht glaubt, dafs die Propheten die Zukunft voraussagten, ist „ungläubig"; wer Kern und Hauptsache des Evangeliums in den Seligpreisungen und Gleichnissen des Herrn sieht, vertritt den „alten Rationalismus". — ***Blomkvist*** hebt die gewichtigen Bedenken gegen die Annahme ewiger Höllenstrafen hervor und sucht zu zeigen, dafs die Schrift davon nichts wisse (*αἰώνιος* im abgeblafsten Sinn), sondern eine völlige Gottesherrschaft am Ende annehme. — ***Busch*** verfolgt die „Hoffnung" in ihren Entwickelungsstadien von der Patriarchenzeit bis in die Weisheits- und Psalmenliteratur. — Ihren Begriff von religiöser Wirklichkeit (JB. 22, 1101) versucht Fräulein ***Kefsler*** durch Analyse von Aberglaube und Mythus (Märchen), sowie biblischer Religion zu bewähren und auf die Eschatologie anzuwenden. Ist in der alttestamentlichen Gottesvorstellung die letzte Beziehung zur gemeinen Wirklichkeit noch nicht gelöst, so geschieht das am Kreuze Christi; hier wird alle Vorstellbarkeit aufgehoben, um dann der sinnlichen Welt sich von neuem zu bemächtigen als Sinnbild der ewigen (43). Richtet sich das Bewufstsein „wollend auf den gekreuzigten Christus in der anschaulich-gemeinen Wirklichkeit, so kann diese von der religiösen Wirklichkeit derart absorbiert werden, dafs die begriffliche, raum-zeitliche alle Bedeutung verliert und aus der gemeinen die fühlbare Gewifsheit ewigen Lebens gewonnen wird" (62). [Vgl. *Horn* ThLBl. 1904, No. 18.] — ***Kinzler*** gibt ansprechende Skizzen von der Parusieerwartung der Apostel, der alten Kirche und Luthers, sowie eine Uebersicht über Inhalt und Sprache von Apc. Der Irrtum der

Apostel wird rundweg zugegeben, von Jesu mit W. Hoffmann behauptet: „Irrtümlich ist seine Anschauung nicht, aber endlich ist sie, menschlich bedingt und eingeschränkt“ (38). Wertvoll ist die Zusammenstellung von Luthers Gedanken. Auf die Parusie warten, heifst in der Gegenwart „in Jesu und in seinem Worte bleiben und seinen Beruf und Erwählung festmachen“ (227). [Vgl. *Bossert* ThLBl. 24, 378—380.] — ***Olsen*** sucht Klaveneſs gegenüber, der Jesus als nicht allwissend dargestellt hatte, zu zeigen, daſs Mt. 10 23, 16 28, 24 34 doch erfüllt seien, 1. beim Einzug, 2. auf dem Verklärungsberge; in 3. sei γενεά das Judenvolk. — ***Reischle***s klare Skizze liefert den Beweis, wie die religionsgeschichtliche Methode unsere Erkenntnis der christlichen Religion zu bereichern vermag. — ***Schmidt*** geht davon aus, daſs „der Mensch dazu bestimmt sein muſs, des Mehrwerts teilhaftig zu werden, der für ihn durch eine ebenmäſsige Entfaltung aller seiner Anlagen erreichbar ist“ (11). Soll sich nun als letztes Ziel der Höherentwickelung, in die der Mensch verflochten ist, „individuelle Unsterblichkeit und persönliches geistleibliches Fortleben in Gott und mit Gott“ erweisen lassen, so muſs die „Möglichkeit persönlicher Beziehungen des Menschen zu einer höheren Umgebung“ in wissenschaftlicher Untersuchung festgestellt werden. Diese ergibt nicht nur im allgemeinen aus der Tatsache der Religion ein positives Resultat, sondern führt zugleich zu dem Ergebnis, daſs der Mensch Jesus sich „zum Erstling der höheren Stufe emporentwickelt hat“ (63) und wer den festen Entschluſs faſst, „ihm in Buſse und Glauben nachzufolgen, der ist von ihm gesetztes Protoplasma, mit dem göttlicher Geist ein neues Lebewesen setzen wird, das nicht mehr der tiermenschlichen, sondern der gottmenschlichen Stufe angehört“ (46). Dieser Versuch, Nietzscheschen Evolutionismus mit Christentum zu verschmelzen, ist unterbaut durch einen Monismus, der auch der Lehre Jesu untergelegt wird (56f.). — ***Sprunger***s harmonistische Darlegung der biblischen Eschatologie von Israels Sammlung bis zum neuen Himmel lehnt wenigstens die Berechnung des Endes ab, weil „unsere Zeitrechnung nicht richtig ist“ (194), findet übrigens in mancherlei Naturbegebenheiten Zeichen der (letzten) Zeit. Zahlreiche Bilder im apokalyptischen Geschmack sind beigegeben. — ***Ströter*** vertritt gegen den alles verflüchtigenden Spiritualismus den Satz, daſs die Leiblichkeit, weil gottgeordnet, eine ewige Bedeutung habe. Sein ganzes Interesse hängt an der skrupellosen Verfechtung eines untersittlichen feinmaterialistischen Supranaturalismus. — ***Thomas*** will dem „rationalistischen Latitudinarismus“ und der „leblosen Orthodoxie“ die Lehren entgegensetzen, die allein den Glauben vor ihrer tödlichen Umarmung zu bewahren vermögen, die Lehren von der Parusie, von der Entraffung der lebenden Heiligen in die Luft und von dem „Rest“ Israels und weist besonders die letzte, weil sie am unbekanntesten ist, aus Propheten, Psalmen und NT. nach. — ***Traub***

entscheidet sich dafür, den Zwischenzustand ohne Entwickelung, mit Selbstbewufstsein und Erinnerung, aber doch als Schlaf zu denken. Den Spiritismus führt er, soweit nicht Betrug vorliegt, auf animistische Kräfte, Suggestion und Hypnose, zurück und polemisiert gegen die Verbindung seiner Vorstellungen mit christlichen. — ***Wolfsdorfs*** Heft ist wertlos.

f) Verschiedenes.

Bensow, O., Tro och trosvisshet. 82. Upsala, Schultz. Kr. 0,75. — ***Björnson, Björnstjerne,*** Auf Gottes Wegen. Roman. Deutsch von Emma Pastor-Normann. 337. B., Wunder. *M* 3. — ***Breitenstein, Jules,*** Méditations chrétiennes. 8 sermons. 191. Str., Buchh. d. ev. Gesellsch. *M* 2. — *Carpenter, J. E.* a. *Wicksteed, P. H.,* Studies in Theology. 343. Lo., Dent. 5 sh. — *Chadwick, G. A.,* A Modern Seance (Exp. 7, 94—104). — *Hunzinger, A. W.,* Der Welt Ursprung. D. Welt ohne Gott. Wer war Jesus? (Brennende Fragen im Lichte d. Ewigkeit, 4. Folge. Vorträge. 83. Schwerin, Bahn. *M* 1,20. — *Jaeger,* Freunde des „Reiches Christi" in Eisenach (ChrW. 17, 617, 659; vgl. 645). — *Ders.,* Erwiderung (ebd. 688). — ***Kjölenson, Hjalmar,*** Vom Glück u. dem neuen Menschen. Grundzüge f. neue Lebensführg. III, 387. L., Wöpke. *M* 3. — ***Larsen, M.,*** Kultur og Kristendom. 65. Holstebro, Jensen. Kr. 0,75. — *Lütgert,* Zur Eisenacher Konferenz (ChrW. 17, 687; dazu *Rade,* An Herrn Prof. D. Lütgert i. H., ebd. 689). — *Moe, R.,* Er det noget gagn i at göre naturalister til rationalister (For Kirke og Kultur 240 ff.). — ***Moore, W. U.,*** The Cosmos a. the Creeds. Elementary Notes on the Alleged Finality of the Christian Faith. XI, 367. Lo., Watts. 4 sh. — ***Nitschmann, T.,*** D. neue Leben. Gedanken u. Bilder. 144. Ba., Reinhardt. Geb. *M* 2,40. — ***Spurgeon, C. H.,*** Messages to the Multitude. 125. Lo., Passmore & Alabaster. 6 d. — *Swedenborg, E.,* Engle-Visdommen om det guddommelige Forsyn. 418. Kopenhagen, Tillge. Kr. 3. — ***Vannérus, A.,*** Ateism contra teism. 52. Stockholm, Ljus. Kr. 1. — ***Ders.,*** Kulturidealism. 52. Ebda. Kr. 1. — ***Verhandlungen*** der 2. Eisenacher Konferenz. 8., 9. u. 10. VI. 1903. Hrsg. v. Lepsius. 160. B., Reich Christi. *M* 2.

Bensow (vgl. JB. 22, 1115) handelt weiter: 1. über Schöpfung und Entwickelungslehre, die als Korrelate gefafst werden; das schöpferische Werden vollzieht sich in der Form der Entwickelung; 2. Darwinismus und Schöpfung des Menschen: der Geist ist kein Naturprodukt; 3. Willensfreiheit. Da der Indeterminismus als Willkür abzuweisen ist, bleibt nur die Wahl zwischen Auto- und Hetero-Determinismus. Bei letzterem bleibt das Phänomen des Schuldbewufstseins unerklärt. 4. Die Sünde; ihr Wesen ist die falsche Richtung des Willens von Gott weg; ihr Ursprung bleibt unerklärlich. 5. Die Moralstatistik gibt keine Gesetze, sondern führt nur auf ungefähre Konstanz der sittlichen Kraft eines Volkes in bestimmter Zeit. 6. Gottes Unveränderlichkeit darf nicht deterministisch, sondern nur als Unveränderlichkeit seiner Liebe gefafst werden, die Gebetserhörung nicht ausschliefst. 7. Die Offenbarung als natürliche besteht im Gewissen. In der mit Wundern verbundenen übernatürlichen tritt Gott persönlich dem Menschen nahe. 8. Ewiges Leben

und ewiger Tod sind Qualitätsbegriffe, daher schon auf Erden erfahrbar. [Vgl. Kyrklig Tidskrift 284f.] — ***Björnsons*** mit grofser dichterischer Kraft geschriebener Tendenzroman schildert Erlebnisse, die die innerliche Unwahrheit des Dogmenglaubens an den Tag bringen. „Gottes höchste Sprache zu uns ist die des Lebens, unsere höchste Verehrung für ihn die Liebe zum Lebendigen." „Wo brave Menschen gehen, da sind Gottes Wege." Das etwa ist die vom Verf. formulierte Erfahrung. Die Erzählung selbst ist tiefer als diese Moral. — ***Breitensteins*** gut disponierte Predigten zeugen von Lebenserfahrung. Im ganzen undogmatisch, zeigen sie doch deutlich den „alt"gläubigen Standpunkt *B.*s z. B. in der Christologie (32), oder der Satanologie (176), was freilich nicht hindert, dafs diese Predigten sich sehr lebenswahr und praktisch gestalten. — ***Kjölenson*** vertritt den modernen Individualismus in Goethes Nachfolge, dessen Lebensideal freilich mit Heyses Plattheiten identifiziert wird. Hauptkennzeichen des neuen Menschen soll ein erotischer Grundton des Wesens und Hauptarbeit des Lebens die Beschäftigung mit der Liebe sein. Neben diesem in seiner Zuspitzung widerlichen, auch durchaus ungoetheschen Grundgedanken finden sich aber auch wertvolle Ausführungen in Goethes Sinn, die mit dem Christentum sich mehr oder weniger eng berühren. Ueber das Wesen nicht nur der Religion, sondern auch des Gewissens ist *K.* durchaus unklar; an diesem Punkte werden Goethes Gedanken durch den gangbaren seichten Naturalismus empfindlich verkürzt. Die Form der Darstellung ist aphoristisch, bisweilen bis zur Zusammenhangslosigkeit. — Bei weitherziger Schätzung aller Kulturwerte führt ***Larsen*** den Gedanken durch, dafs alle Kulturarbeit das Streben habe, dem Menschen die Seele zu nehmen, wenn er nicht Gott mit in die Arbeit hineinnimmt. Der kulturfremdeste lebendige Christ sei für die Menschheit mehr wert, als der gröfste Diener der Kultur, der seine Seele an sie verloren hat. — ***Moores*** Schrift gliedert sich in Abschnitte über 1. das Universum, 2. die Erde und einige Ausblicke auf die Entwickelung, 3. der christliche Glaube und die Glaubensbekenntnisse, 4. 5. der alt- und neutestamentliche Kanon, 6. Glaube und menschliche Bedürfnisse, 7. Allgemeine Schlüsse. Verf., ein weit gereister, mit offenen Augen beobachtender Mann, der sich ernste Gedanken über religiöse Dinge macht, erkennt, dafs Glaube heute nur möglich sei, wenn er nicht auf physikalische Wunder, sondern auf moralische Ueberzeugung basiert wird. Christum hält er für einen besonders bedeutenden Altruisten, von dem wir manches noch nicht verstehen. Die Wahrscheinlichkeit einer Fortdauer nach dem Tode erscheint ihm nur gering. — ***Nitschmann,*** z. Z. Missionar in der Kapkolonie, zeigt tiefen Gewissensernst in Verbindung mit schlichtem Sinn und ungewöhnlicher Gestaltungskraft, so dafs seine lose zusammengefügten Gedanken und Bilder dem christlichen Hause wohl empfohlen werden

können. — Die vorliegenden 12 Predigten von ***Spurgeon*** mit Vorwort seines Bruders lassen einen tiefen Blick in seine religiöse und homiletische Eigenart tun. Im Unterschied von den S. 859 besprochenen, behandeln sie lauter verschiedene Gegenstände, z. B. Gebet, Bibel, Glaube, Versöhnung, hl. Geist usw. — ***Vannérus*** geht davon aus, dafs das Kriterium einer Weltanschauung ihre Wahrheit sei, die nur von der theoretischen Vernunft ausgemacht werden könne. Diese aber führe uns nicht auf Gott und lehne den Begriff einer unendlichen Persönlichkeit ab. Es genüge durchaus die formelle Erkenntnis der Gesetzmäfsigkeit des Weltprozesses. Freilich dürfe man den hiermit gesetzten Determinismus nicht zur Grundlage der Ethik machen; es sei pedantisch, von der Philosophie Widerspruchslosigkeit zu fordern. Man sieht, dafs eine Auffassung, die nicht die Synthese von „theoretischer" und „praktischer Vernunft" durchführt, auch der theoretischen nicht genügen kann. An Stelle des religiösen Idealismus soll, wie *V.* in der zweiten Schrift ausführt, der Kulturidealismus treten, die Freude an den von der Kultur geschaffenen „Objektivitäten, die ihrerseits eine immer höhere Entwickelung der Menschheit garantieren". — Die ***Verhandlungen*** der zweiten Eisenacher Konferenz boten Referate von Kähler, Lepsius, Lütgert, Zeller nebst Diskussion, die bereits an passender Stelle besprochen sind. Hier sei nur noch auf Warnecks Referat „Was lernen wir für die Heidenmission aus der Geschichte der Ausbreitung des Christentums in den ersten 3 Jahrhunderten" sowie auf Ansprachen von Sam. Keller und Unitätsdirektor Bauer verwiesen. [Vgl. *Galley* ThLBl. 1904, 21.]

3. Gesamtdarstellungen.

a) Referate.

Berggren, J. E., Till minnet af Christoph Ernst Luthardt (Kyrklig Tidskrift [Upsala] 48 ff., 153 ff.). — *Bruun, Chr.*, Fredrik Petersen (For Kirke og Kultur 66 ff.). — *Bruun, L.*, Professor Fredrik Petersen (Norsk Theologisk tidskrift). — *Eisenschmidt, H.*, Alex. v. Oettingens Dogmatik (Balt. Monatsschr. 1902, 382–388). — ***Lemme, Ludw.***, D. Vertreter der systemat. Theologie. (Aus: Festschrift der Univers. Heidelberg, I). 57. Heidelberg, Winter. *M* 1,60. — *Stevens, G. B.*, Auguste Sabatier a. the Paris School of Theology (Hibbert Journ. 1, 558—568). — ***Sturhahn, A.***, Z. systemat. Theologie Johannes Tobias Becks. (BFTh. 7, 6.) 50. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. — *Wedgwood, Julia*, James Martineau, and the Heterodoxy of the Past (Exp. 7, 22—36). — ***Zöckler, O.***, Christologisches u. Eschatologisches aus v. Oettingens Dogmatik (BG. 39, 60—66).

Lemme gibt scharf geschnittene Charakteristiken und Kritiken von Daub (besonders fein gezeichnet), Rothe, Schenkel, Gafs. Rothe wird als der nach Schleiermacher „gröfste deutsche Theologe" der Gesamtentwickelung der Theologie des 19. Jahrhunderts eingegliedert. Einen kurzen Aufrifs dieser Entwickelung gibt *L.* S. 7. [Vgl. *Grütz-*

macher ThLBl. 1904, No. 26.] — ***Sturhahn,*** der sich bereits früher als genauer Kenner und Verehrer der Theologie Becks gezeigt hat, gibt zwar nicht ein so deutliches Bild von Becks Eigenart, wie es etwa Kübel in RE. gezeichnet hat, aber doch einen zuverlässigen und wohlgeordneten Abrifs des gesamten dogmatisch-ethischen Systems. Würde man über grundlegende Begriffe, wie Himmelreich, Geistleiblichkeit u. a. gern noch ausführlicheres hören, so genügt doch das Dargebotene, um die fruchtbaren Anregungen, die Beck unzweifelhaft geboten hat, einem gröfseren Kreise leicht zugänglich zu machen. — Zu den JB. 22, 1169 bereits genannten Besprechungen der Dogmatik von Oettingens sind aufser ***Zöcklers*** Besprechung, die nur zustimmend referiert, nachzutragen: *Troeltsch* GGA. 1902, No. 4; *Larfeld* ZevR. Sept. 1902.

b) Ausführungen.

Anderson, K. C., The Larger Faith: Some Adspects of the New Theology. X, 364. Lo., Black. 3 sh. 6 d. — ***Barelmann, Joh.,*** D. Heilszueignung nach d. H. Schrift. Unterrichtsergebnisse f. den Unterricht in d. Heilslehre, e. Wegweiser z. ewigen Seligkeit. 3. A. 160. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80, geb. ℳ 1. — ***Bickersteth, M. C.,*** Letters to a Godson. 2. Series. An Attempt to Give a. Reasonable Account of Christian Doctrine. With Suggestions for Further Study. X, 319. Lo., Mowbray. 3 sh. 6 d. — ***Blau, Paul,*** „Wenn ihr mich kennetet". Vorträge f. Gebildete m. e. Vorrede von Dryander. VIII, 180. B., Trowitzsch & Sohn. ℳ 2,40. — *Bootsma, J.,* Schets der gereformeerde geloofsleer. Met een voorwoord van J. H. Donner. 10, 273. Leiden, Donner. Fl. 1,75. — ***Bouvier, Auguste,*** Dogmatique chrétienne publiée d'après le cours manuscript et les notes de l'auteur par Edouard Montet. I, II. XVI u. 320, 326. P., Fischbacher. Fr. 12. — ***Fiat lux:*** Outspoken Essays in Theology a. Criticism. 302. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — ***Guelich, H.,*** Der christl. Glaube. Handbuch der Heils- u. Sittenlehre. 310. 12°. Cleveland, O., Lamb. $ 1,25. — ***Kern, Rolf,*** D. Glaube unserer ev. Kirche auf d. Grundlage des Katechismus f. den Konfirmandenunterr. dargestellt. 30. Heidelberg, Winter. ℳ 0,40. — *Lahrs, L.,* Kleine Sitten- u. Glaubenslehre f. höhere evangel. Schulen, im Anschlufs an die 5 Hauptstücke des Katechismus Dr. Martin Luthers, nebst e. Anhang. 2. A. 64. Brsl., Hirt. ℳ 0,70. — *Lundqvist, S.,* Vär kristna tro. 48. Stockholm, Norstedt. Kr. 0,30. — ***Mellone, S. H.,*** Converging Lines of Religious Thought. 179. Lo., P. Green. 2 sh. — ***Osborn, Loran David,*** The Recovery a. Restatement of the Gospel. XXVI, 253. Chi., Univ. Prefs. — ***Piening, Johs.,*** Unser Glaube in lebendiger Lehre. IV, 375. Gr. Lichterfelde-B., Runge. ℳ 3,25. — ***Prölfs, O.,*** Erlebt u. geglaubt. Worte an fragende junge Christen. III, 99. St., Kielmann. Geb. ℳ 2. — *S..eldon, H. C.,* System of Christian Doctrine. 11, 635. Cincinnati, Jennings & Pye. $ 2,50. — ***Weifs, Bernh.,*** Die Religion des NT. XII, 321. St., Cotta. ℳ 6.

In Essays und kurzen Stücken zeichnet ***Anderson*** mit Geist und Geschick seine neue Theologie, deren Grundzug insofern konservativ sein will, als sie bei aller Verneinung des Ueberlieferten doch den Glauben, nicht den Zweifel als die normale Haltung der Seele gegen-

über den grofsen Realitäten des Lebens und der Religion ansieht. Den Standpunkt *A.*s zeigt deutlich seine Kritik der Ritschlschen Theologie, die, wie er meint, die Kluft zwischen einem gegenwärtigen Faktum der inneren Erfahrung und einem vergangenen Faktum der äufseren Geschichte nicht überbrücken könne, weil in den Werturteilen der christlichen Erfahrung die Besonderheit historischer Individualität verloren gehe (57f.). Auf der anderen Seite tadelt er den auf Kant gestützten Agnostizismus der Ritschlschen Theologie und ihre Absperrung von allem kraftvollen Denken (77). Das Problem des Gottesdankens besteht darin, Gott gleichzeitig als Macht der Ursprünge, von der alle Dinge abhängen und als das durchgehende Wesen aller Dinge, als Universalseele und als Ideal unserer Menschheit zu erfassen (93). Das sei die Wahrheit der Trinitätslehre, die der Inkarnationslehre bestehe in der Behauptung der göttlichen Menschheit (96). Offenbarung und Natur, sonst als Antagonisten gedacht, gehören vielmehr zusammen, Gott gehört in die Entwickelung der menschlichen Seele, die Menschheit wächst mit Aufnahme der Offenbarung. Die religiösen Symbole und Definitionen wechseln, die Religion aber in ihrer Wesenheit als Liebe und Vertrauen bleibt und arbeitet die universellen Züge der Menschheit heraus. — ***Barelmann*** legt den traditionell verstandenen Inhalt des christlichen Glaubens katechismusartig vor unter Beifügung von Bibelsprüchen, Liederversen und Gebeten. — ***Bickersteths*** Briefe, die Fortsetzung einer früheren Reihe, entwickeln in frischer und lebhafter, auf die Jugend berechneter Darstellung die Lehre der anglikanischen Kirche, ohne systematisch zu verfahren. Hervorgehoben sei die Verbindung des Entwickelungsgedankens mit dem Gottesgedanken, auch die Anerkennung von Schriftirrtümern. „Katholisch ist nicht die Antithese zu protestantisch, sondern zu jedem System, das einen wesentlichen Teil des zentralen Glaubensbekenntnisses der Kirche leugnet“ (159). — ***Blaus*** Vorträge führen von der Auseinandersetzung mit der im Sinne des Materialismus verstandenen Naturwissenschaft bis zum Bekenntnis der Gottheit Christi in straffem Gedankengang, der 1. den Menschen als Ebenbild Gottes, 2. das Heil der Seele, 3. Christus als den Weltheiland darstellt. Die Fülle des Materials, die vielfach schöne Sprache, manche gelungene Ausführung machen es begreiflich, dafs *Dryander*, der mit Recht Materialsammlungen und Vorarbeiten zu einer Apologetik für die Gebildeten in der Gemeinde für dringend erforderlich erklärt, in *B.*s Schrift ein „Muster dieser Gemeindeapologetik“ begrüfst. Indes leidet die Darstellung nicht selten an starker Oberflächlichkeit. Man vergleiche z. B. die groteske Entstellung der Abstammungslehre S. 14. [Vgl. *Lobstein* ThLz. 28, 608—610; *v. d. Goltz* DLZ. 24, 1513—1515.] — ***Bouviers*** eigenartige und tiefe, spekulative Darstellung des Christentums wird geleitet durch die Idee des göttlichen Lebens. Das göttliche Leben ist das lebendige, tätige Prinzip der universellen

Harmonie des geistig-sinnlichen Gesamtlebens; göttlich ist es, sofern es in und über dem Menschen und der Natur ist, etwas, über das hinaus man nichts denken kann (I, 95f.). Ergänzt wird dieser Immanenzstandpunkt durch die Behauptung der Persönlichkeit Gottes (97ff.) Der göttliche Geist existiert in 2 Zuständen, „von denen der eine das Prinzip und die Ursache des anderen ist, der erste der absolut persönliche, der zweite der unpersönliche oder relativ persönliche Zustand (I, 119ff., 152ff., II, 255). Jesus, diese „Kundmachung des göttlichen Lebens in menschlicher Form" (II, 211), ist einzig, sofern er ohne Sünde ist, die als „Verwirrung der allgemeinen Harmonie des Lebens" überhaupt kein notwendiger Durchgangspunkt für die Entwickelung der Menschheit war (I, 268); er offenbart die Einheit des Göttlichen und Menschlichen und das Ideal des Menschen nicht nur für dieses, sondern auch für das zukünftige Leben (II, 168f.). Als der Mensch, in dem das göttliche Leben, nachdem es der verborgene Quell der Bewegung der Menschheit gewesen ist, sich inkarniert hat, hat er in dem souveränen Gedanken und Willen Gottes eine zwar nicht persönliche, aber dennoch ideale und reale Präexistenz gehabt. Analoges gilt vom hl. Geiste (154, 256). [Vgl. *Lobstein* ThLz. 28, 408—413; *Titius* ThR. 7, 120—124.] — Der Verf. von ***Fiat lux,*** ausgehend von dem Prinzip, dafs die Bibel „die einzige direkte Wort-Offenbarung, die Gott je seinen Kreaturen gegeben hat" „enthält (14), zugleich aber von der Wertschätzung der freien Denker, mochten sie auch als Häretiker gekennzeichnet werden (41), statuiert zunächst „als absolut notwendiges Postulat" der Menschheit ein „göttliches Wesen, eine äufsere Autorität, deren Willen Gerechtigkeit und deren Gemeinschaft mehr als Himmel ist" (57). Not und Tod gehören zur Weltordnung, zu den Mitteln für die Ausführung des göttlichen Planes (91). Aber Adams Fall ist the real degradation of humanity (107) und das Wesen der Sünde ist der Abfall von Gott, wie entsprechend der kreatürlichen Stellung des Menschen seine Gerechtigkeit im Tun des göttlichen Willens besteht. Die Lösung des trinitarischen Problems sucht Verf. in der modalistischen Richtung (140f.); das Wesen der Inkarnation liegt ihm darin, dafs der unendliche Geist durch die Person und das Leben Jesu in die vollste Beziehung zum endlichen Geiste eintrat (171). Gott brachte sich in bestimmte Grenzen, um sich der Beschränktheit des Menschen anzupassen (176). — ***Gülich***s in ihrer Weise brauchbare und verständliche populäre Glaubenslehre vertritt in allen Grundlehren den konfessionell-lutherischen Standpunkt. Doch ist der hier spürbare Geist ein anderer als der der Missourier. Männer wie Neander, auch Beyschlag werden als Autoritäten zitiert, die hl. Schriftsteller als „lebendige, selbsttätige Organe" Gottes betrachtet, wie denn auch der Religionsbegriff wenigstens etwas von dem Schleiermacherschen Einflufs zeigt. Die Taufe wird als „das von Gott verordnete Symbol der Wiedergeburt" betrachtet, aber

„nicht die Wiedergeburt selbst, auch nicht das direkte Mittel, dieselbe zu wirken“ (263). Abgewiesen werden die apokalyptischen Schwärmereien und das Millennium des Herrn als „höchste Blüte- und Vollendungsperiode seiner Kirche auf Erden“ gedacht (298). — ***Kern*** stellt in ausgeführter Disposition den Glauben dar, im wesentlichen in traditionellen Bahnen und unter Anführung zahlreicher Bibelstellen und Gesänge. — ***Mellone*** stellt die christliche Lehre unter dem Gesichtspunkt dar, dafs die Anschauung des Unitarismus, zu der er sich bekennt und den er als Pionier der Theologie der Zukunft einschätzt (12), immer mehr mit den Gedanken der liberalen Theologie konvergiere. Den Keim der Gottesidee findet er in dem sich uns aufdrängenden Gefühl von der Unbeständigkeit und illusorischen Art der Welt (33). Gegen die Bedenken, die sich aus der Macht des Bösen in der Welt ergeben, wird eingewendet, dafs die Welt nicht gemacht, sondern noch im Werden ist, und dafs dies Werden, an dem wir selbst mitwirken, unter dem Zeichen des Sieges des Guten steht (40). Soll es göttliche Offenbarung geben, so mufs der Mensch fähig sein, sie aufzunehmen; nur wenn er durch seine eigene geistige Energie sie anzueignen und zu assimilieren vermag, hat sie Wert für ihn (46). Darum mufs es das Ideal aller lebendigen heutigen Religion sein, das Natürliche selbst zum Uebernatürlichen zu erheben (55). Mag es darum auch einen Mittler geben von solch überragender geistiger Herrlichkeit, dafs alle anderen neben ihm zur Unbedeutendheit herabsinken, aber die anderen an ihrem kleinen Teil sind doch auch Mittler (77). Gott war in Jesus, soweit göttliches Leben die menschliche Persönlichkeit in der Zeit und dem Raum füllen konnte (97). Nach diesen Grundgedanken, die sauber und mit Akribie ausgeführt sind, kann man sich von dem Ganzen eine Vorstellung machen. — ***Osborn*** zeigt zunächst, wie das Evangelium des Heils in ein metaphysisches System umgewandelt wurde, und wie aus dieser ältesten Häresie sich alles weitere Unheil ergab. Er schildert dann die Wiederentdeckung des Evangeliums, zunächst in der lutherischen Reformation, dann im 19. Jahrhundert, wo die „theologische Ergänzung der praktischen und kirchlichen Reformation“ sich unter den philosophischen und historischen Anregungen des modernen Geistes vollzogen hat (89). Dann werden dem wiederentdeckten Evangelium gemäfs die Grundzüge der besseren Theologie entwickelt, alles unter dem Gesichtspunkt des ewigen Lebens: Christus als sein Mittler, Gott als seine Quelle, der Mensch als sein Empfänger, schliefslich Natur, Bedingungen und Vollendung des Lebens selbst. „Errettung ist wieder eine wirkliche Befreiung von der Sünde, nicht eine juridische oder metaphysische Fiktion. Der lebendige Vater, der persönliche Heiland, der immer gegenwärtige Geist erhalten von neuem die Stellung, die ihnen im NT. zukommt, die aber so lange durch eine metaphysische Trinität und eine spekulative Christologie usurpiert waren“ (249). Ein kräftiger Vorstofs, an dem man sich

freuen kann, auch ohne im einzelnen zuzustimmen! — ***Piening*** gliedert nach einleitenden Bemerkungen über Religion, Bibel und apostolisches Glaubensbekenntnis seine Darstellung trinitarisch; mehr und mehr werden seine kurzen theologischen Ausführungen zum blofsen Rahmen für die Fülle von erbaulichen Erzählungen und Liederversen, die er über den Leser ausschüttet. Seine Ansichten sind die traditionellen, denen er möglichst die erbauliche Seite abzugewinnen versucht. [Vgl. *Peters* in ThLBl. 1904, No. 3; *Scheel* Schlesw.-Holst. Kirch.-Bl. No. 44.] — Um fragende „junge Christen" zu befriedigen, sind die Ausführungen von ***Prölfs*** vielfach zu blafs und doktrinär und wo der Zweifel in die Tiefe geht, auch nicht ausreichend. Doch wird die wohlgemeinte Schrift schlichten Christen zu einer unbefangeneren Auffassung der kirchlichen Kämpfe verhelfen können. Den Standpunkt *P.*s zeige der Satz: Ich glaube, dafs Jesus in seinem verklärten Leibe, dem auch der unsrige in der Auferstehung gleichen soll, sich seinen Jüngern gezeigt hat, um ihnen eine Gewifsheit seiner Auferstehung zu geben. Aber dieser mein Glaube ist die Folge höchstens, nie der Grund meines Glaubens an den lebendigen Christus" (50f.). Eine erfreuliche Einsicht, die auch sonst sich geltend macht. — Das Werk von ***B. Weifs,*** das schon S. 311 charakterisiert ist, verlangt Beachtung auch unter dem Gesichtspunkt des Dogmatikers. Ich weise nur auf die Ausführungen über Offenbarung, Weissagung und Schrift hin, ferner auf Sätze „über die sogenannte Offenbarungstrinität" (199), über Anthropologie (185ff.), Christologie (143), Sakramentslehre (214). Besonders möchte ich auf die lehrreiche Darstellung der Heilsbedeutung des Todes Christi aufmerksam machen, die auch neben dem S. 855f. besprochenen Vortrag zurate gezogen werden mufs. [Vgl. *Wendt* ThLz. 28, 653 bis 655; *G. H.* LC. 1904, 2.]

Religionsphilosophie
mit Einschluſs der Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. **Arno Neumann**, und Dr. **Max Christlieb**,*)

Realschuloberlehrer in Apolda. Pfarrer in Freistett, Amt Kehl, Baden.

I. Religion und Erkenntnistheorie.

a) Die Theorie der religiösen Erkenntnis.

Couve, B., Le doute des croyants. Conférence. 26. Str., Buchdruckerei der ev. Gesellsch. ℳ 0,40. — *Garvie, A. E.*, The Value-Judgements of Religion (Exp. 17 u. 18, 142—152, 182—194, 294—305, 360—371). [Auseinandersetzung mit O. Ritschl, Scheibe, Reischle.] — *Geißler*, Ist d. Annahme v. Absolutem in d. Anschauung u. d. Denken möglich? (APh. 9, H. 4). — *Glatz, Frdr.*, Symbolik. E. Betrachtung üb. ihre kultur. Berechtigg. im modernen Leben. Vortr. 32. W., Eisenstein & Co. ℳ 0,50. — *Godbey*, Foundations of Faith. VIII, 262. Nashville, Tena. Publ. House of the M. E. Church. $ 1. — ***Heine, G.,*** Evangel. Erkenntnislehre als Grundlagen für Religionslehre u. Religionsphilosophie. IX, 242. Köthen, Schettlers Erben. ℳ 4. — *Juillière, de la*, Newmann et la théorie de la connaissance relig. (BLE. 173—183). — *Kähler*, Besteht d. relig. Erkennen in Werturteilen? (BG. 39, Aug.). — ***Macloskie, G.,*** The Outlook of Science a. Faith (PrThR. 1, 597—615). — *Rogers, A. K.*, The Absolute as unknowable (Mind, Jan.). — *Schwartz*, D. relig. Erkennen nach Paulus u. Johannes (RChr. 6, 61—76).

Heines Buch ist aus der Seminarpraxis erwachsen. Es enthält viel mehr als sein Titel verspricht: nämlich neben einer Erkenntnislehre (idealistischer Realismus) eine Psychologie, Religionsphilosophie, Religionsgeschichte, Einführung in die Bibel und Kirchengeschichte. Es wird in epischer Breite und in mildem Tone de

*) Von Neumann stammen die Abschnitte I—III, V, XI^{b}, das Uebrige von Christlieb.

omnibus rebus et quibusdam aliis gehandelt. Das Resultat ist ein traditionalistisches (S. 13) Christentum, in paränetischem Tone als Erfahrung vorgetragen. — ***Macloskie*** beschreibt die Geschichte der Versöhnung zwischen Wissen und Glauben, das Recht der freien Glaubenswissenschaft, die Grenzen und die Segnungen der Wissenschaft.

Rezensionen: Zu *Wobbermin*, Theol. u. Metaph. vgl. ThLz. 28, 191; Tägl. Rundschau, Beil. No. 67, 267; ZPhP. 11, 68f. *(Gloatz)*. — Zu *Schwarze*, Grundlegg. d. Lehre v. d. chrl. Gewifsh. ThLz. 28, 213—216 *(Reischle)*.

b) Allgemeines.

Aars, K. B. R., Z. Bestimmung d. Verhältnisses zw. Erkenntnistheorie u. Psychologie (ZPhKr. 122, 2). — *Avenarius, R.*, Philos. als Denken d. Welt gemäfs d. Prinzipe d. kleinsten Kraftmafses. Prolegomena z. e. Kritik d. reinen Erfahrung. 2. Aufl. 85. B., Guttentag. *M* 1,50. — *Binet, A.*, De la sensation à l'intelligence I (RPh., Nov.). — ***Clifford, W. K.,*** Von d. Natur d. Dinge an sich. A. d. Engl. übers. u. hrsg. v. *Kleinpeter*. 48. L., Barth. *M* 1,20. — *Dilles, L.*, Weg zu e. Metaphysik als exakter Wissensch. 1. Tl.: Subjekt u. Aufsenwelt. Ihr wahres Wesen u. Verhältn. VIII, 275. St., Frommann. *M* 5. — *Dreyer, F.*, Studien z. Methodenlehre u. Erkenntniskritik. 2. Bd. III: D. Kontinuitätsmethodik u. Dreidimensionalen. XXI, 498. L., Engelmann. *M* 6. — *Dürr, E.*, Ueb. d. Grenzen d. Gewifsheit. Habilitationsschr. Wü. VII, 152. L., Dürr. *M* 3,50. [Inhalt in DLZ. 24, 2996f.] — *Galloway, G.*, On the Distinction of Inner a. Auter Experience (Mind, Jan.). — *Gimler*, D. logischen Grundlagen d. Erscheinungslehre d. Bewufstseins. 18. Lissa, Ebbecke. *M* 0,50. — *Gjurits, D.*, D. Erkenntnistheorie v. E. Laas. E. Darstellung d. Korrelativismus. 69. ID. L. — *Gumppenberg, H. v.*, Grundlegung d. wissensch. Philos. 56. M., Callwey. *M* 1,20. — *Gusy, J.*, Was ist Wahrheit? Antwort a. d. wichtigste Frage d. Menschen. 108. Brsl., Goerlich. *M* 0,60, geb. *M* 1. — *Hartmann, E. v.*, D. Finalität in ihrem Verhältnis z. Kausalität (PhSt. 18, 3). — *Hausdorff, F.*, D. Raumproblem (Ann. d. NPh. 3. 1). — ***Hirsch, F. E.,*** Wissen u. Wesen (DAZ. 3, 193—202). — *Hönigswald, R.*, Z. Kritik d. Machschen Philos. E. erkenntnistheoret. Studie. 54. B., Schwetschke. *M* 1,20. — *Isserlin, M.*, E. neue „Lösung" d. Raumproblems (ZPhKr. 122, 1 u. 2). — *Kröger, Sig.*, Wie u. was erkennen wir? Erörterungen. 103. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 2. — *Le Dautec, F.*, Les limites du connaissable; la vie et les phénomènes naturelles. 243. P., Alcan. Fr. 3,75. — *Lüpke, H. v.*, Tat u. Wahrheit. E. Grundfrage d. Geisteswissenschaft. 35. L., Dürr. *M* 0,50. — *Mac Dougall, R.*, Minor investigations in sense perception (The A. J. Psych., Oct.). — *Mach, E.*, Space a. Geometry from the Point of View of Physikal Inquiry (Mo. 14, 1—32). — *Marucci, A.*, Saggio critico della dottrina della conoscenza (APh. 9, 1). — *Müller, A.*, Z. Analysis des Raumes (Philos. Jahrb. 16, 3). — *Ostwald, W.*, Ueb. Erklärungshypothesen u. Erklären überhaupt (Ann. d. N. Ph. 2, 4). — *Ders.* u. *Bloßfeldt, W.*, Ueb. kausale u. finale Erklärung (ibid. 3, 1). — *Petzold, J.*, Einführg. in d. Philos. d. reinen Erfahrung. 2. Bd.: Auf d. Wege z. Dauernden. VIII, 341. L., Teubner. *M* 8. — *Poincaré*, L'espace et ses trois dimensions [suite] (RMM., Juillet). ***Ratzenhofer, G.,*** D. Kritik d. Intellekts. Positive Erkenntnistheorie. IX, 166. L., Brockhaus, 1902. *M* 4, geb. *M* 5,50. — *Siegel, C.*, Z. Psychol. u. Theorie d. Erkenntnis. VIII, 180. L., Reisland. *M* 3,60. — *Swoboda*, Verstehen u. Begreifen I (VwPh., NF. 2, 2 u. 3). — *Tannery, P.*, La science et l'hypothèse d'après Poincaré (Ann. Ph. Chr., Juin). —

Tschakaroff, S., D. Entw. d. psycholog. z. transzendentalen Apriori in d. neuen Philos. 43, ID. Rostock — *Voeste, H.*, Untersuchungen üb. d. Kausalproblem u. d. Begriff d. Naturgesetzes. Beitr. z. erkenntnistheoret. Grundlage d. mathemat. Physik. ID. Gö. [Auch: Vandenhoeck u. Ruprecht] *M* 2. — *Volkelt, J.*, Beiträge z. Analysis d. Bewufstseins (ZPhKr. 121, 2 u. 122, 1). — *Walleser, M.*, D. Problem d. Ich. VII, 88. ID. Heidelberg. [Auch: vormals Weifs.] *M* 1,50. — *Wentscher, Else*, Phänomenalismus u. Realismus (APh. 9, 2). — *Wihan*, Z. Feststellung d. Begriffes d. Wahrheit (ZPhKr. 124, 1).

Der Aufsatz ***Hirsch***s spricht ziemlich summarisch, aber mit Geist über Ahnen, Erkennen und Können, über Wahrnehmung, Erinnerung, Phantasie, Denken und Intuition. Wir finden Anklänge an Hegel. Das Ganze endet in einer religiösen Weltanschauung, welche Charaktere erziehen will. Nicht deutscher Idealismus, nicht amerikanischer Materialismus allein gestalten das wesenhafte Leben, sondern nur christl. Altruismus. Durch solch einen Mann sind amerikanische Studenten nicht schlecht beraten. — Der „monistische Positivismus“ ***Ratzenhofer***s geht zwar von *Comte* und *Spencer* aus, will aber noch mehr wie diese alle sujektiven Velleitäten ausschliefsen. Dazu wird es wohl kaum stimmen, wenn er die Theologie durchweg nur für eine „Pseudowissenschaft“ hält und die Geschichte der Religion nur als eine Darlegung dessen ansieht, wie weit die Konfessionen in der Reduzierung unerklärbarer Wirklichkeitsreste erkenntnistheoretisch vorgerückt sind. Nur die erfahrungsgemäfse(?) Ableitung aller Einzelerscheinungen aus einem einheitlichen Weltleben führt zur Wahrheit und absoluten Religion. Ist das wirklich blofse Konstatierung von Tatsachen? [Vgl. Mo. 13, 476f.] — Durch eine einleitende Abhandlung über den philos. Mathematiker ***Clifford*** nach Pollock will *Kleinpeter* den feinen englischen Denker (1845—1879) bei uns einführen. Er gehört mit Mach, Stallo und Pearson zusammen. Die Empfindungen sind für ihn die Dinge an sich. Er unterscheidet zwischen Objekt und Ejekt. Das Ejekt ist die nicht erlebte, sondern erschlossene Existenz. Es geht also bei *Cl.* im Gegensatz zu Mach und Pearson nicht ohne metaphysische Elemente ab. Sein System müfste „Immaterialismus“ heifsen, der im Bischofe Berkeley einst schon gerichtet worden ist. Mit dem priesterlichen Katholizismus hatte *Cl.* ganz gebrochen, nicht aber mit der freien Religion. Genauerer Inhalt des Schriftchens in DLZ. 24, 900f. — Zu *Husserl* Log. Untersuchgn., vgl. ZPhP. 11, 65—67 (*Pokorny*).

II. Religion und Psychologie.

a) Religionspsychologie.

Arréat, L., Le sentiment relig. en France. VI, 158. P., Alcan. — *Berle*, The Psychology of Christian Experience (BS. 60, 1—27). — *Eleutheropulos, Abr.*, Grundlegg. e. wissensch. Philos. II: D. geistige Natur! A. Indivi-

dual-psycholog. Erscheinungen. 2. Bd.: Gott, Religion. XI, 188. B., Hofmann. ℳ 3,50. — ***Flournoy, Th.,*** Les principes de la psychologie relig. 27. Genève, Kündig. — *Funcke, R. E.*, Psychekult u. Religion. Ernste Worte an denkende Leute. 89. (Lebensfragen. Kampf- u. Friedensblätter aus d Zeit — für d. Zeit. H 1.) Fr., Wätzel. ℳ 1. — *Girgensohn, K.*, D. Religion, ihre psych. Formen u. ihre Zentralidee. E. Beitr. z. Lösung d. Frage u. d. Wesen d. Religion. VII, 218. L., Deichert. ℳ 4. — ***Lechalas, G.,*** Une enquête sur le sentiment relig. en France (Ann. Ph. Chr., Juin). — *Moberly, R. C.*, A Religious View of Human Personality (JThSt. 4, 161—171). — *Physiologie théologique. Un cas de* (Ann. Ph. Chr., Oct.). — *Velzen, H. Th. van*, System d. relig. Materialismus. I. Wissensch. d. Seele. X, 467. L., Reisland. ℳ 9.

Für ***Flournoy***, einen „Leibnizien", ist das religiöse Innenleben richtig genau so gut ein Objekt psychologischer Forschung wie alle anderen Seelenvorgänge. Die bloßen Physiologen und Pathologen werden es nie genugsam verstehen. Denn sie sehen nur auf die leiblichen Begleiterscheinungen. In der Religion müssen eine activité émotionelle und eine activité intellectuelle zusammenwirken. Wo bleibt das Willenselement? Religiössein ist doch ein gesamtseelischer Akt. [Vgl. ThZ. 11, 378—380 (*E. Michaud*).] — Wie frisch religionspsychologische Studien jetzt in Frankreich betrieben werden, zeigen auch ***Arréat*** und ***Lechalas***. — Zu *Aall* Glaube, vgl. noch ThLz. 28, 243f. (*O. Ritschl*).

b) Allgemeine Seelenlehre.

1. Gesamtdarstellungen.

Beck, J., Philos. Propädeutik. E. Leitfaden z. Vorträgen an höheren Lehranstalten u. z. Selbstudium. I. Grundr. d. empir. Psychologie u. Logik. Durchges. v. *Baltzer*. 19. Aufl. XVI, 197. St., Metzler. ℳ 2,20. — *Besser, L.*, Uns. Leben im Lichte d. Wissensch. od. die wissensch. Auffassung d. menschl. Empfindens, Vorstellens u. Bewußtseins. III, 186. Bonn, Georg. ℳ 3. — ***Busse, Ludw.,*** Geist u. Körper, Seele u. Leib. X, 488. L., Dürr. ℳ 8,50. — *Eisler, R.*, Psychol. im Umriß. E. Darst. der Grundgesetze d. Seelenlebens. (Wissensch. Volksbibl. 29 30.) 3. Aufl. VII, 104. ℳ 0,40. — *Ders.*, Prolegomena z. e. philos. Psychol. (ZPhKr. 124, 1). — ***Elsenhans, Th.,*** Psychologie u. Logik z. Einführg. in d. Philos. (Sammlg. Göschen No. 14.) 4. Aufl. 144. L., Göschen. ℳ 0,80. — *Felsch*, D. Hauptpunkte d. Psychol. m. Berücksichtigg. d. Pädagogik u. einiger Verhältnisse d. gesellschaftl. Lebens. VIII, 478. Köthen, Schulze. ℳ 6,50. — ***Gutberlet, Const.,*** D. Kampf um d. Seele. Vorträge üb. d. brennendste Frage d. modernen Psychol. 2 Bde. 2. Aufl. VII, 718, Mz., Kirchheim. ℳ 8. — *Haas, L.*, D. immaterielle Substanzialität d. menschl. Seele. Nachgewiesen a. d. sinnl. Gebiete IV, 157. R., vorm. J. G. Manz. ℳ 2,50. — ***Lipps, Th.,*** Leitfaden d. Psychol. IX, 349. L., Engelmann. ℳ 3. — *Marholm, L.*, Z. Psychol. d. Frau. 2 Tl. I. 2 Aufl. XI. 352. II. III, 233. B., Duncker. ℳ 4,50, bezügl. ℳ 4. — *Mead, G. H.*, The Definition of the Psychical (Decennial Publications of the University of Chicago). Chi., Univers. Press. $ 0,50. — *Messer, M.*, D. moderne Seele. 3. Aufl. VIII. 134. L., Seemanns Nachf. ℳ 2,50. — *Pfennigsdorf, E.*, Neuere Psychologie (ThR. 6, 271—277, 311 bis 322). [Bespr. neuer Bücher; Rehmke u. Lüdemann für Theologen em-

pfohlen!] — *Spencer, M.*, System d. synthet. Philos. IV. Bd.: D. Prinzipien d. Psychol. Nach d. 8 engl. Aufl. übers. v. *Vetter*. 1. Bd. 2. Aufl. v. *V. Carus*. XIV, 680. St., Schweizerbart. ℳ 12. — *Strong, C. A.*, Why the Mind has a Body. X, 355. N.Y. a. Lo., Macmillan. [Vgl. Mo. 13, 624—629 —*a*—.] — ***Stumpf, C.***, Leib u. Seele. 2. Aufl. 72. L., Barth. ℳ 1,80. — *Syme, D.*, The Soul: a Study a. an Argument. 266. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — ***Villa, G.***, Contemporary Psychology. 892. Lo., Sonnenschein & Co. $ 2,75.

Der Kampf der Psychologen wogt z. Z. am stärksten um das Problem des commercium animae et corporis. Dabei macht sich eine gewisse Vorsicht in der Entscheidung für oder gegen den Parallelismus geltend. So namentlich in ***Busse***s voluminösem Buche, das sich in tadelloser Objektivität mit allen Gegnern der Wechselwirkungslehre auseinander setzt. Den 1. Teil bildet eine umfassende Kritik des Materialismus, den 2. (Hauptteil!) die feinsinnige Abwägung der Chancen der psychophysischen Wechselwirkung und des psychophysischen Parallelismus. Das Buch endet bei einer idealistisch-spiritualistischen Weltanschauung, welche die Annahme der Wechselwirkung „einschliefst“ (sic!). Auch hier erscheint die Monadologie Leibnizens am Horizonte. [Vgl. DLZ. 24, 894—900 (*Thiele*); Mo. 13, 624—629 (—*a*—).] *O. Ritschl* (ThLz. 28, 663 bis 667) will gegen *B.* den Parallelismus wenigstens als Forschungsmaxime aufrecht erhalten, also ähnlich wie *Paulsen* einen „hypothetischen Materialismus“. — *Paulsen* unterscheidet dem ähnlich vorsichtig wie *Busse*, aber parallelismusfreundlicher stehenden ***Stumpf*** gegenüber (DLZ. 24, 17—19) sehr sinnreich zwischen „Koordinationstheorie“ und „Inordinationstheorie“. Der Physiologe ist mit der Koordinationstheorie oder dem Parallelismus zu Ende, der Philosoph aber sucht die Brücke zwischen beiden Reihen in einer hypothetischen Metaphysik. Wir müssen bei *Busse* und seinen zahlreichen Genossen Stellung nehmen, weil dieser hypothetische Parallelismus, auch wenn er induktiv umfänglicher begründet wäre, schliefslich nicht ernst zu nehmen ist. Er ist höchstens ein wertvoller Rechenpfennig genau so, wie z. B. auch die Atomtheorie. — Der Neothomist ***Gutberlet*** besteht natürlich auf seinem Scheine im Kampfe um die Seele. Er zieht von seiner Substanzialitätstheorie aus zum zweiten Male gegen die „Psychologie ohne Seele“ zu Felde. Neu eingereiht ist in die Ausführungen ein Kapitel über „Psychologie des Kindes“ (S. 639 bis 718). Das ganze Buch ist infolgedessen in 2 Bände zerlegt worden. — Das für Studenten und Lehrer prächtige Büchlein von ***Elsenhans*** hat zur Erhöhung seiner Orientierungskraft auf seine vierte Wanderung einen gut gewählten literarischen Wegweiser und ein Sachregister mitbekommen. — ***Villas*** schönes Buch ist nunmehr auch dem englischen Publikum dargeboten worden. [Vgl. JB. 22, 952f.] — Zu den psychologischen Arbeiten von ***Lipps*** s. DLZ. 24, 2608—2619 (*Wreschner*).

2. Die Einzelgebiete des Seelenlebens.

Bastian, A., D. Lehre v. Denken. Z. Ergänzg. d. naturw. Psychol. i. Anw. an d. Geisteswissenschaften. I. X, 192. B., Dümmler. *M* 5. — *Bos, C.*, Contribution à l'étude des sentiments intellectuels (RPh., Avril). — *Bradley, F. H.*, Definition of Will (Mind, April). — *Hitchcock, C. M.*, Psychology of Expectation. IV, 78, N.Y., Macmillan. — ***James, W.,*** Théorie de l'émotion. Avec une introduction par Dumas. 168. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Lipps, Th.*, Einfühlg., innere Nachahmung u. Organempfindgn. (APs. 1, 2). — *Rudolph, H.*, D. Ausdruck d. Gemütsbewegungen der Menschen. Darg. u. erkl. a. Grund d. Urformen u. Gesetze d. Ausdrucks u. d. Erreggn. XIV, 128. Hierzu e. Atlas m. Köpfen u. Tafeln. Dr., Kühtmann. *M* 48. — *Saxinger*, Dispositionspsychologisches üb. Gefühlskomplexionen (ZPsPh. 30, 5 u. 6). — *Schrader, E.*, Z. Grundlegg. d. Psychol. d. Urteils. 98. L., Barth. *M* 3. — *Sokal, E.*, Psychol. d. Schmerz- u. Lustempfindgn. (AZ., Beil. No. 101). — *Stern, W.*, Beiträge z. Psychol. d. Aussagen. H. 1. 129. L., Barth. *M* 4. — *Syrkin, N.*, Empfindg. u. Vorstellg. II, 86. (Berner Studien, 33. Bd.) Bern, Scheitling, Spring & Co. *M* 1,50. — *Ziehen, Th.*, E. Hypothese üb. d. sog. „gefühlerzeugenden" Prozefs (ZPsPh. 30).

Vom Standpunkte der komparativen Entwickelungslehre aus schreibt der greise Ethnologe ***Bastian,*** der sich auf Ceylon befindet, über die intellektuelle Welt. [Vgl. Mo. 13, 476.] — ***James*** dagegen behandelt das Gefühlsleben. *Dumas*, der Herausgeber, hat die physisch basierte Gefühlstheorie jenes von drei Orten zusammengetragen, aus seinen Prinzipien der Psychologie und aus 2 Vorträgen. [Vgl. DLZ. 24, 961.]

3. Genie.

Bauch, B., D. Wesen d. Genies n. d. Auffassg. Kants u. Schillers (Nord u. Süd, Okt.). — *Gerhardi, K. A.*, D. Wesen d. Genies. Neue (Titel-)Ausg. 52. Jauer, Hellmann (1897). *M* 0,80. — ***Lombroso, C.,*** L'homme de génie. Traduit par Col. d'Istria. XXVI, 916. P., Schleicher; Turin, Bocca. Fr. 12. — *Schultze, S.*, Alexandria od. Individualität u. Wissenschaft. IV, 40. Hl., Kaemmerer & Co. *M* 0,60.

Zu ***Lombroso*** vgl. JB. 22, 962 und Mo. 13, 478.

4. Methodisches.

Klein, J., Ueb. d. Wichtigkeit d. Psychol. f. d. Naturwissenschaften (PhJ. 16, 1 u. 4). — *Schmidt, A.*, Lehre v. d. psych. Kausalität. Abrifs ihrer geschichtl. Entw. u. psychol.-pädagog. Bedeutung [Forts.] (ZPhP. 11, 1—17). — ***Sollier,*** L'autoscopie interne (RPh., Jan.). — *Stern, P.*, Grundprobleme d. Philos. I. D. Problem d. Gegebenheit. Zugl. e. Kritik d. Psychologismus in d. heutigen Philos. VIII, 79. B., Cassirer. *M* 1,60. — *Tigerstedt, R.*, Z. Psycholog. d. wissenschaftl. Forschung (Ann. N. Ph. 2, 1).

Sollier zeichnet den Wert und die Gefahren der introspektiven Psychologie.

Hinweisen wollen wir auch darauf, dafs *Wundt* seine „Philos. Studien" bei Engelmann hat eingehen lassen, um vom 1. April an dafür ein „Archiv für

die gesamte Psychologie“ (Redakteur *E. Meumann*-Zürich) möglich zu machen. — Rezension: Zu *Symeon*, The Soul, *G. Forester* (West. Rev., June).

5. Psychophysik.

Beſsmer, J. (S.-J.), Nervensystem u. Sinnenleben (StML. 64, 534—554). — ***Ders.,*** Automat. Schreiben (ibid. 44—58). — *Driesch, H.*, D. Seele als elementarer Naturfaktor. Studien üb. d. Bewegungen d. Organismen. VI, 97. L., Engelmann. *M* 1,60. — ***Forel, A.,*** Ants a. some others Insects. An Inquiry into the Psychic Powers of these Animals (Mo. 11, 33—66). — ***Hirt, E.,*** Beziehgn. d. Seelenlebens z. Nervenleben. Grundleg. Tats. d. Nerven- u. Seelenlehre. 50. M., Reinhardt. *M* 1,20. [Inhalt in DLZ. 24, 2928.] — *Lipps, G. F.*, Grundr. d. Psychophysik. (Samml. Göschen, No. 98.) 167. L., Göschen. *M* 0,80. [Vgl. No. 1!] — *Ders.*, Psychisch normal u. psychisch abnorm (AZ., Beil. No. 245). — *Lobsien, M.*, Experimentelle Studien z. Individualpsychol. nach d. Additionsmethode (ZPhP. 10, 3 u. 6). — *Mach, E.*, Analyse d. Empfindungen u. d. Verhältnis d. Physiol. z. Psychol. 4. Aufl. XI, 294. M. 36 Abb. Jena, Fischer. *M* 5. — *Müller, E.*, Schlaf u. Traum, Suggestion u. Hypnose. E. psycholog. Studie. 61. L., Jäh u. Schunke. *M* 0,50. — ***Peters, C.,*** Sonne u. Seele. 61. L., Pries. — *Szczurat, Vasil.*, Wundts Apperzeptionstheorie. 28. Brody, West. *M* 1. — ***Wundt, W.,*** Grundzüge d physiol. Psychol. 5. Aufl. 3. Bd. IX, 796. M. 75 Abb. (Gesamtregister von Wirth. III, 134. à *M* 3, geb. *M* 5.) L., Engelmann. *M* 14. — ***Ders.,*** Naturwissensch. u. Psychologie. 126. Ebda. *M* 3,50.

Wundts standard work (vgl. JB. 22, 956f.) ist durch Herstellung eines Registers zu allen drei Bänden und durch Separatausgabe der beiden Schlufsbetrachtungen über die „Naturwissenschaftlichen Vorbegriffe“ und die „Prinzipien der Psychologie“ unter dem Titel: „Naturwissenschaft und Psychologie“ auf immer weitere Kreise wirkbar geworden. Für *W.* sind, wie bekannt, die Willenshandlungen die Grundformen der psychophysischen Vorgänge, er ist Aktualist und Parallelist. Seine Befruchtung der Psychologie durch die Physiologie und umgekehrt, ist sehr sympathisch, aber sein eineinseitiger Voluntarismus kann unsere Billigung nicht finden. Ueber den psychophysischen Parallelismus vgl. JB. 23, 889. [Sonst vgl. Mo. 13, 320.] — Zu ***Hirt*** vgl. die Inhaltsangabe in DLZ. 24, 2928. — ***Beſsmer*** handelt einmal über des „agnostizistischen“ *Hellpach* Grenzwissenschaften der Psychol. nach der gehirnphysiologischen Seite, dann aber über das in der Hypnose und bei Hirnverletzungen vorkommende „automatische Schreiben“. Aehnliche Erscheinungen liegen vor bei den Schreibbewegungen der Kinder, bei Muskelzuckungen, beim Gedankenlesen und beim Schlafwandeln. Ein aufserordentlicher Erreger in caelo ist nicht anzunehmen. — ***Forel*** bringt Beiträge zur Ameisen- und Insektenpsychologie. — Mit dem Weltblicke des Afrikareisenden wendet sich ***Peters*** öfter in mindestens sehr interessanten Ausführungen philosophischen Gegenständen zu. Diesmal will er aus der Sonnenenergie den Erdmagnetismus und aus diesem als Gesamtlebensstrome alle Nervenmasse und alles Seelische, auch im Instrumententiere unter den

anthropomorphen Affen, im Menschen, ableiten. Im Hintergrunde stehen Energiezentren, also verkleidete Monaden, und der monistische Wille in der Natur. Denn auch die Sonne mufs eine Ursache haben. Darwin und Schopenhauer reichen sich hier die Hand. Aber es scheint uns sehr phantastisch, aus der empirischen Aufweisung von Elektrizität und Magnetismus in Nervenvorgängen sofort solch ein spekulatives Gebäude zu erbauen.

III. Religion und Naturwissenschaft.

a) Christentum und Naturforschung.

Boffito, G., Cosmographia primitiva, classica e patristica. 87. Rom, Cuggiani. — *Bridel, Ph.*, Le géocentrisme et la religion (Lib. chrét., 15. Juin). — ***Classen, J.,*** Naturwissenschaftl. Erkenntnis u. d. Glaube an Gott. Vortr. im Hamburger Protestantenverein. 32. Hamburg, Boysen. ℳ 0,80. — *Dennert, E.*, Bibel u. Naturwissensch. Ged. u. Bek. e. Naturforschers. VIII, 318. St., Kielmann. ℳ 5. — *Dresser, H. W.*, Man. a. the Divine Order. Essays on Philosophy of Religion a. in Constructive Idealism. 454. Lo., Putnam. 7 sh. 6 d. — *Froelich, J.*, D. Gesetz v. d. Erhaltg. d. Kraft u. d. Geist d. Christentums. D. stetig steigende natürl. Umwertung aller Werte im Willen z. höheren Einh. VII, 59. L., Dieterich. ℳ 1,60. — *Ders.*, Von d. Medizin z. Gott (BG. 39, Aug.). — ***Greve, A.,*** Monismus od. Christentum? E. offenes Wort z. Abwehr an *Ladenburg* in Breslau. 44. B., Vaterl. Verlagsanstalt. ℳ 0,75. — *Grimm, J.*, D. Wesen u. d. Weltplan Gottes m. d. Menschen n. strenger Naturw. u. n. d. Bibel. E. Mahnruf an d. Volk. 96. L., Schneider. ℳ 0,60. — *Hänsel, E.*, D. Vereinigg. d. theol.-sittl. Weltanschauung m. d. Naturw. 24. L., Uhlig. ℳ 0,50. — *Hoppe, E.*, D. 1. Bl. d. Bibel im Lichte d. Naturforschg. (RPh. 3). — *Jedlicska, J.*, D. Entstehg. d. Welt. E. krit. Beleuchtung d. Angaben d. AT. gegenüb. d. Wissensch. L, 389. M. 20 Abb. W., Lechner. ℳ 6. — *Joël, K.*, D. Ursprung d. Naturphilos. a. d. Geiste d. Mystik. 54. Pr. Ba., Beck. ℳ 2,50. — *Kirchbach, W.*, D. mosaische Schöpfungsbericht (D., Juni). — *Kirn, O.*, Vorsehungsglaube u. Naturwissensch. Vortr. (Hefte f. ev. Weltanschauung u. chrl. Erk., 2. S., No. 4). 27. ℳ 0,60. — ***Kneller, K. A.,*** Christent. u. d. Vertreter d. neueren Naturwissenschaft. E. Beitr. z Kulturgesch. d. 19. Jahrh. (Ergh. z. StML., No. 84 u. 85). VII, 266. Fr., Herder. ℳ 3,40. [Inhalt in DLZ. 24, 1795 f.] — ***Ladenburg, A.,*** Ueb. d. Einfl. d. Naturwissenschaften a. d. Weltanschauung. Vortr. auf d. 75. Vers. deutscher Naturforscher u. Aerzte z. Kassel. 35. L., Veit & Co. ℳ 1. — ***Lossen, W.,*** Offener Brief an *A. Ladenburg* u. offene Anfrage an d. Vorstand d. Gesellsch. d. Naturforscher u. Aerzte. 26. Köln a. Rh., Bachem. ℳ 0,50. — *Rüscher, A.*, Göttl. Notwendigkeitsweltanschauung. Teleologie, mechan. Naturansicht u. Gottesidee. Mit bes. Berücks. v. *Haeckel, Wundt, Lotze, Fechner.* Zü., A. Müller. ℳ 1,60. — ***Semeria, G.,*** Storia di un conflitto tra scienza e la fede (Studi Rel. 3, 269—293, 388—416). — ***Strauſs, D. Fr.,*** D. alte u. d. neue Glaube. E. Bek. 15. Ster.-Aufl. m. e. Vorw. v. *Ed. Zeller.* XVIII, 278. Bonn u. St., Strauſs. ℳ 3,60, geb. ℳ 4,50. — *Stuckert, C.*, Gott u. d. Natur (ZThK. 13, 324—347). Auch sep. [Inhalt in DLZ. 24, 2359.] — ***Udeis,*** D. moderne Gott! Kritik d. Vortr. v. *Ladenburg.* 30. B., Germania. ℳ 0,60.

Auf ***Ladenburgs*** provozierende Kasseler Fanfare hin haben sich die Streiter für Gott von allen Seiten her mit echten und mit

Scheinwaffen gesammelt. Bis in die grofsen Tageszeitungen hinein hat der Kampf getobt. Gut waren z. B. die Zurückweisungen des Breslauer Professors durch die Hamburger Zeitung. ***Greve***, ***Lossen*** (kathol.) und ***Udeis*** (kathol.) gehören zu *Ladenburgs* Gegnern. Es hat *Ladenburg* nur wenig geholfen, dafs er hinterher allerlei mindestens ungeschickt Gesagtes mildern und abschwächen wollte. Das Aergernis war da. — Man begreift es nun recht wohl, dafs ***D. Fr. Strauſs'*** Testament, imprägniert mit Kirchenhafs, populärwissenschaftl. Fanatismus, Aesthetizismus und Märtyrererinnerungen immer wieder den verzehrenden Flammen der Kritik echter Wissenschaft trotzt. — Der Katholik ***Kneller*** sucht durch eine mit Zitaten gespickte Betrachtung über alle Disziplinen der Naturwissenschaft nachzuweisen, wie wenig es richtig sei, zu sagen: „der" Naturforscher ist atheistisch und unchristlich. [Vgl. DLZ. 24, 1795f.] — ***Stuckert*** will nicht Gott in der Natur finden, sondern die Natur von Gott aus begreifen. Ob der erste Weg so ganz ungangbar ist? [Vgl. DLZ. 24, 2359.] — ***Semeria*** knüpft die Probleme an den Prozefs Galileo Galileis an. — Ein ganz anders denkender Naturforscher als *Ladenburg* tritt uns in ***Classen*** entgegen, der vor dem Hamburger Protestantenverein über die Verbindbarkeit von Naturerkenntnis und Gottesglauben gesprochen hat. Er steht auf Kantischer Grundlage. Bei aller enthusiastischen Verehrung für seine Wissenschaft, sieht er die Grenzen der Forschung im unendlich Grofsen und im unendlich Kleinen, sieht er, wie alle Formeln den Inhalt der Natur nicht ausschöpfen, wie die notwendigen Erklärungsbilder der Forscher immer wieder wechseln und sich vertiefen. Als inneres Erlebnis verpflichtet ihn aber andererseits allezeit in unwandelbarer Weise die geistige, namentlich die sittliche Welt. Sie führt zu Gott. Seine Seele betet; das Vaterunser ergreift ihn tief. Er fordert, dafs auch die Naturforschung in unendlicher Arbeit schliefslich einmal bei Gott anlange. Ein Hauch Goetheschen Geistes liegt über den wohltuenden Ausführungen.

b) Allgemeine Naturphilosophie.

Balawelder, A., Mathemat. Ableitg. d. Naturerscheinungen v. empirisch reinen Raume. VIII, 111. W., Gerolds Sohn. *M* 4. — *Beer, Th.*, Weltanschaug. e. mod. Naturforschers. E. nichtkrit. Referat üb. *Machs* „Analyse d. Empfindgn." M. e. Porträt *Machs*. 116. Dr., Reifsner. *M* 2. — ***Bois-Reymond, E. du***, Ueb. d. Grenzen d. Naturerkennens. D. 7 Welträtsel. 2 Vortr. 9. bezügl. 5. Aufl. 120. L., Veit & Co. *M* 2. — *Bullinger, A., Hegels* Naturphilos. i. vollen Rechte gegenüb. ihren Kritikastern. 93. M., Ackermann. *M* 1,40. — ***Ellger***, D. Erkenntniswert d. Naturwissenschaften (DEBl. 28, 180–202, 231ff.). — *Fiedler, E.*, Transzendentale Naturlehre. Hilfsb. z. Erk. d. übersinnl. Welt. 160. L., Mutze. *M* 3. — *Fleischmann, E.*, Wie kommt Bewegung in d. Materie? I. Bd. 131. Ulm, Ulmer Ztg. *M* 2,20. — *Hanschmann, A. B., B. Palissy*, D. Künstler, Naturforscher u. Schriftsteller a. Vater d. indukt. Wissenschaftsmethode d. Baco v. Verulam. E. Beitr. z. Gesch. d. Naturw. u. d. Philos. VII, 281.

L., Dieterich. ℳ 4.50. — ***Helfenstein, A.,*** D. Energie u. ihre Formen. Krit. Studien. IV, 152. L. u. W., Deuticke. ℳ 4,20. — *Krasan, Frz.*, Ansichten u. Gespräche üb. d. individuelle u. spezif. Gestaltg. d. Natur. VII, 280. L., Engelmann. ℳ 6. — *Kublin, G.*, Weltraum, Erdplanet u. Lebewesen, e. dualist.-kausale Welterklärg. VI, 115. Dr., Pierson. ℳ 3. — *Macnamara, N. C.*, Kraniolog. Beweis f. d. Stellg. d. Menschen in d. Natur (Archiv f. Anthropol. 28, 3 u. 4). — *Meyer, M. W.*, D. Naturkräfte. E. Weltbild d. physikal. u. chem. Erscheinungen. M. 520 Abb. im T. u. 29 Taf. L., Bibl. Inst. ℳ 17. — *Pailler, W.*, Meteoriten. Ichtheorie, Parallelitheorie, Gravitationstheorie, Flugtheorie. 37. M., Zipperer. ℳ 1. — ***Portig, G.,*** D. Weltgesetz des kleinsten Kraftaufwandes in d. Reichen d. Natur u. d. Geistes. I. Bd.: In der Mathematik, Physik u. Chemie. X, 322. St., Kielmann. — *Reinke, J.*, D. Welt a. Tat. 3. Aufl. XIII, 491. B., Paetel. ℳ 10. — *Sabatier, Arm.*, Philosophie de l'effort. Essais philosophiques d'une naturaliste. P., Alcan. Fr. 7,50. — *Sauce, E. de la,* Stoff u. Bewegg. Philos. Betrachtgn. e. Ingenieurs. 75. B., Schall & Rentel. ℳ 1,50. — *Schmöller, L.*, D. scholast. Lehre v. Materie u. Form. Neuerdings dargest. m. Rücksicht a. d. Tatsachen u. Lehren d. Naturwissenschaft. 68, III. Passau, Kleiter. ℳ 0,60. — *Warneck, Eug.*, Irdisches Nirwana. E. naturwissensch. philos. Betrachtg. üb. d. Wie? u. Warum? im All. 48. Bamb., Handelsdruckerei. ℳ 1. — *Wießner, V.*, D. Werden d. Welt u. ihre Zukunft. 160. W., Stähelin & Lauenstein. ℳ 2. — *Ziegler, J. H.*, D. universelle Weltformel u. ihre Bedeutg. f. d. wahre Erk. aller Dinge. 2 Vortr. 38. Zü., Müller. ℳ 1,50.

Die berühmten Vorträge des undogmatischen Naturforschers ***du Bois-Reymond*** gehen auch nach dem Tode des Verf. ihren Weg weiter. Sie wollen gewifs der praktischen Arbeit der Naturwissenschaft nicht Einhalt gebieten, aber wohl aller voreiligen Weltkonstruktion nach Art *Häckels*. — ***Portig***, dessen schwer lesbares, zuweilen pythagoreisch anmutendes Werk im einzelnen viele hochinteressante Bemerkungen enthält, trägt schon in diesem 1. Bde. seiner Wanderung durch alle Gebiete des Lebens den heute ganz beiseite geschobenen Dualismus der Weltanschauung wieder einmal und zwar mit Geist vor. Freilich weifs er, dafs schliefslich nicht Theoreme, sondern ein Willensakt die Entscheidung zwischen dem Dualismus und dem Monismus bringen. Ganz richtig! Verschiedene Motive müssen gegen einander abgewogen und mit einander verbunden werden. Wie aber eine Zweiheit der Weltprinzipien dem reinen Gottesglauben nicht tödlich sein sollte, wird der Verf. erst in Zukunft aufzeigen müssen. [Vgl. PrM. 7, 37—40 (*Hofmann*)]. — ***Helfenstein*** verfolgt das Axiom von der Erhaltung der Energie bis in die feinsten Verästelungen hinein. Schliefslich resultiert ein ganzer Stammbaum der Energieformen. Energie ist dabei Massenbewegung. Ueberall trifft man auf tüchtiges mathematisches Rüstzeug. Allein man wundert sich darüber, dafs *H.* nicht alles, was er selber für überholt hielt, erst änderte, ehe er seine Schrift ausgab. Welche Weltanschauung steht hinter dem Ganzen? Sind es kantische Gedanken über Dynamismus, wie bei uns? — ***Ellger***, der dynamistisch denkt, hält dafür, dafs die Naturwissenschaft für das religiöse Weltbild Raum läfst. Es kommt nur auf gesunde

Grenzregulierung an. Exakte Wissenschaft darf nicht zur Naturphilosophie werden. Er zeigt das an der Weltentstehung, der Materie, der Urzeugung, der Deszendenztheorie, der Abstammung des Menschen und den Gehirnfunktionen.

c) Die Deszendenztheorie.

Apel, M., Krit. Anmerkgen. z. Haeckels Welträtseln. E. Kommentar f. nachdenkl. Leser. 1. Aufl. 49. 2. Aufl. 51. B., Skopnik. *M* 0,50. — *Biedenkapp, G.,* Populäre Darwinisten (AZ., Beil. 296). — *Bölsche, W.,* D. Eroberg. d. Menschen. 3. Aufl. 168. B., Wunder. *M* 2. — *Ders.,* Aus d. Schneegrube. Ged. z. Naturforschg. VII, 346. Dr., Reifsner. *M* 6. — *Ders.,* A. Weismanns wissenschaftl. Testament (Deutsche Rundschau, Mai). — *Breitenbach, W.,* Fleischmann gg. Darwin. E. Kennzeichnung d. neuesten Angriffs a. d. Darwinsche Theorie. (Aus: Ztschr. f. NW.) 16. St., Schweizerbart. *M* 0,30. — ***Cathrein, V.*** (S.-J.), D. mod. evolutionist. Weltanschauung i. ihren Konsequenzen (StML. 64, 164—182). — *Dacqué, Edg.,* Deszendenzgedanke u. s. Gesch. v. Altertum b. z. Neuzeit. III, 119. M., Reinhardt. *M* 2. — *Ders.,* Wie man i. Jena naturw. beweist. 28. St., Kielmann. *M* 0,60. — ***Dennert, E.,*** Wahrheit üb. Haeckel u. s. Welträtsel. 4. Taus. IX, 143. Hl., Müller. *M* 0,75. — ***Ders.,*** Am Sterbelager des Darwinismus. E. Bericht. 88. St., Kielmann. *M* 1,50. — *Ehrenfels, Chr. v.,* Beitrr. z. Selektionstheorie (Ann. N. Ph. III, 1). — *Errera, L.,* Gemeinverständl. Vortr. üb. d. Darwinsche Theorie m. Berücks. e. neuerer Unters. A. d. Franz. v. *G. Michels.* 1902. (Gemeinverständl. Darwinist. Vortr. u. Abh. v. Breitenbach. H. 6.) 44. *M* 1. — *Ettlinger, M.,* Unters. üb. d. Bedeutg. d. Deszendenztheorie f. d. Psychol. (Schriften d. Görresges.). 86. Köln a. Rh., Bachem. *M* 1,50. — ***Fleischmann, A.,*** D. Darwinsche Theorie. Gemverstl. Vorlesungen üb. d. Naturphilos. d. Gegenw. v. Studenten aller Fakult. VII, 402. M. 26 Abb. L., Thieme. *M* 7,50. — ***Freiberg, H.,*** Anti-Loofs I. Theoret. Teil. XIX, 81. Neu-Dölau, Neudeutscher Verl. *M* 2,60. — *Froberger, Jos.,* D. Schöpfungsgesch. d. Menschheit i. d. voraussetzungslosen Völkerpsychol. E. krit. Skizze (Erw. Abdr. a. Pastor bonus). 48. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 0,60. — *Götz, H.,* War Herder ein Vorgänger Darwins? (VwPh. 26, 4). — *Gutberlet, C.,* D. Mensch. 8. Ursprung u. s. Entw. E. Kritik d. mechan.-monist. Anthropologie. 2. Aufl. IX, 645. Pad., Schöningh. *M* 11. — ***Haeckel, E.,*** D. Welträtsel. Gemverstl. Studien üb. monist. Philos. Volks-Ausg. M. e. Nachw.: D. Glaubensbek. d. reinen Vernunft. 168. Bonn, Strauſs. *M* 1. — *Hartmanns, Ed. von,* Grabschrift a. d. Darwinismus (BG., Nov.). — *Ders.,* Entwickelung (Wst., Aug.). — *Herbst, F.,* D. Welträtsel i. Lichte d. göttl. Wortes. Vortr. 16. Barmen, Müller. *M* 0,20. — *Hoppe, Edm.,* D. mod. Evolutionismus (H. z. AG., No. 7. 37). L., Wallmann. *M* 0,60. — *Ders.,* Ist m. d. Deszendenztheorie e. relig. Vorstellg. vereinbar? 31. Hamb., Schloefsmann. *M* 0,60. — ***Johnson, W. H.,*** Evolution a. Theology to Day (PrThR. 1, 403—422). — *Kossuth, H.,* Einige Bemerkungen zu Haeckels Welträtseln (ZPhKr. 122, 2). — *Lamarck, Jean,* Zoolog. Philos. Nebst e. biogr. Einl. v. *Martins.* A. d. Franz. v. *Arnold Lang.* 2. Aufl. XXIV, 512. L., Barth. *M* 10. — *Le Dantec,* Lettres de Ch. Darwin (Journ. des Savants, Oct.). — *Reinke, J., K. E. v. Baer* als Forscher u. Naturphilos. (Türmer VI, H. 1). — ***Riehm, G.,*** Schöpfung u. Entstehung d. Welt. Darwinismus u. Christent. 2 Vortr. (Aus: Göttinger Arbeiterbibl.) 113—144. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 0,40. — *Macloskie, G.,* The Origin of New Species of Man (BS., April). — *Oelzelt-Newin, A.,* Klein. philos. Schriften. D. metaphys. Voraussetzgen. jeder Entwickelungsl. u. d. Wahrscheinlichkeitsbeweise f. u. gg. d. Teleo-

logie. Naturnotwendigkeit u. Gleichförmigkeit d. Naturgeschehens als Postulate. D. Teilbarkeit des Psychischen. Z. Psychol. d. Seesterne. 90. W., Deuticke. ℳ 2.50. — *Otto, R.*, Darwinismus v. heute u. Theol. (ThR. 4, 483—496; 5, 183—199; 6, 229—236). — *Pastor, W.*, Lebensgesch. der Erde. E. Ueberblick üb. d. Metamorphosen d. Erdsterns (Leben u. Wissen 1. Bd.). 261. L., Diederichs. ℳ 4. — *Piepers, M. C.*, Mimikry, Selektion u. Darwinismus. Erklg. s. Thesen üb. Mimikry a. d. 1. J. 1901 i. B. stattgef. (?) 5. intern. zool. Kongr. IV, 452. Leiden, Brill. ℳ 9. [Inhalt i. DLZ. 24, 1674.] — *Plate, L.*, Ueb. d. Bedeutg. d. Darwinschen Selektionsprinzips u. Probleme d. Artbildg. 2. Aufl. VIII, 247. L., Engelmann. ℳ 5. — *Schmidt, H.*, D. Urzeugg. u. Professor Reinke (Gemverstl. Darwinist. Vortr. u. Abh., H. 8). 48. Odenkirchen, Breitenbach. ℳ 1. — *Turner, H. H.*, Man's Place in the Universe (Fortnightly Rev., April). — *Vetter, B.*, D. mod. Weltanschauung u. d. Mensch. 6. öffentl. Vortr. M. e. Vorwort v. Haeckel. 4. Aufl. XII, 144. Jena, Fischer. ℳ 2, geb. ℳ 2,50. — *Vries, H. de*, D. Mutationstheorie. Versuche u. Beobachtungen üb. d. Entstehung v. Arten i. Pflanzenreiche. II. Bd. Elementare Bastardlehre. 3. Lfg. XIV, 497—752. L., Veit & Co. ℳ 7. — *Wallace, A. R.*, Man's Place i. the Universe (Fortnightly Rev., Sept.). — ***Wasmann, E.,*** (S.-J.), Z. Anwendung d. Deszendenztheorie a. d. Menschen (StML. 64, 387—409). — ***Ders.,*** Konstanztheorie od. Deszendenztheorie (ibid. 29—44, 149—163, 544—563). — *Wettstein, R. v.*, D. Neo-Lamarckismus u. s. Beziehung z. Darwinismus. Vortr. a. d. 74. Vers. Deutscher Naturf. u. Aerzte in Karlsbad a. 26. Sept. 1902. 30. Jena, Fischer. [Dazu Mo. 13, 475.] — ***Zöckler, O.,*** D. Aussichten d. Darwinismus (BG. 39, 142—157).

Der ***Haeckel***kontroversen wird kein Ende, un ddie „Welträtsel" gewinnen in der neuen billigen Ausgabe eine beinahe rätselhafte Verbreitung — trotz kritischer Kommentatoren wie ***Apel.*** Nun tritt als Schildknappe für *Haeckel* gegen Loofs zuerst ein gewisser ***Freiberg*** auf, ein abgefallener Theologe, dem Kirchenhafs, Theologenhafs und Christentumshafs soviel wie Wahrheitsbegeisterung sind. Er will *Loofs* beweisen, dafs er weder genügende naturwissenschaftliche, noch historische, noch überhaupt Kenntnisse habe. Dabei arbeitet er leider mit unverdauten Bruchstücken aus Schriften *Kalthoffs*, *Steudels* und *van Dyks* (Synopse und Kommentar!) und schwelgt in jenem berüchtigten historischen Antisemitismus, der alle Forschung einfach tot macht. Sein urgemeines Pamphlet steht völlig unter jenem Niveau, auf dem im Streite der Fakultäten um die Wahrheit gerungen wird. *Haeckel* wird sich solcher Bundesgenossenschaft sicher nicht freuen. Zudem will *Fr.* einen urdeutschen Gott festhalten und wagt es auch nicht, *Haeckels* theologische Schnitzer zu decken. Von einem Manne wie *Fr.* kann unsere Fakultät keine Lehren annehmen, auch wenn er recht darin hätte, dafs Theologen zuweilen leichthin auf allen Gebieten zu Hause zu sein wähnen, auch wenn er in manchen Punkten gegen eine rückständige Theologie (z. B. Luthardts) Richtiges vorbrächte. Doch wir waren schon zu „wortreich" über dieses Machwerk! — Wie die Vertreter der Naturforschung zum Darwinismus stehen, erfahren wir in wertvoller Uebersichtlichkeit aus einer Besprechung ***Zöcklers*** über ***Dennerts***

naturwissenschaftlich-statistische Arbeiten über *Haeckel* (vgl. JB. 21, 840) und den Darwinismus im Absterben. Zwei Gruppen werden unterschieden: 1. Kritische Anhänger der Deszendenztheorie und 2. Antidarwinisten. — Unter den letzteren spielt ***Fleischmann*** eine bedeutende Rolle. Er will den Urdarwinismus auf den Leuchter stellen (Inhalt in DLZ. 24, 864f.). [Vgl. aber zur Antikritik DLZ. 24, 1794f. (*R. Krause*).] — *Zöckler* findet in Bemerkungen, die er dem obigen Artikel über *D.* angehängt hat, dafs die Deszendenz der Organismen als ein lediglich durch Blutsverwandtschaft verursachter Prozefs nicht mit einem göttlichen Weltplane vereinbar sei, wird aber schon durch einen frommen Vater, der mit seinem Sohne spazieren geht, Lügen gestraft. Immerhin ist zu bemerken, wie vorsichtig allmählich auch die Orthodoxie in ihrem Kampfe gegen die Entwickelungslehre wird. — Ja, bis ins katholische Lager hinein kann man Verwandtes wahrnehmen. Der namhafte Ameisenforscher und Jesuit ***Wasmann*** zeigt an Ameisen- und Teremitengästen, wie allen Beobachtungen über Konstanz der Arten doch auch Erscheinungen gegenüberstehen, welche unbedingt auf Deszendenz weisen. Er findet es aber auch recht wohl mit der christlichen Schöpfungstheorie vereinbar, dafs Gott nur Stammformen aus der Materie geschaffen habe, aus denen sich natürliche Arten entwickelten. — Auch seine Abweisung der vollen Einordnung des Menschen in die Entwickelung ist sehr sachlich und mafsvoll. Er interpretiert Brancos paläontologische Resultate über das Fehlen der Ahnen des Menschen in der Erdrinde sehr fein. Er hat recht: der rein zoologische Standpunkt wird hier nie genügen. — Vom Standpunkte des Wertes, nicht der Wahrheit aus will der Jesuit ***Cathrein*** die evolutionistische Weltanschauung richten. Gott, Religion, Würde, Sittlichkeit, ewige Wahrheit, meint er, würden durch den Darwinismus hinfällig. Er irrt, wie ***Johnson*** von seinem Standpunkte der „comparative indifference“ aus sehr ansprechend ausführt. Die Evolutionslehre hat die Theologie befruchtet, wenn auch in mancherlei Konflikte geführt. Aufserdem werden die „limits of evolution“ immer deutlicher sichtbar. — In schönster Weise bieten ohne Verkürzung beider Gebiete ***Riehms*** Vorträge die Versöhnung des naturwissenschaftlichen und des religiösen Interesses. Der erste Vortrag entrollt zuerst die Kant-Laplacesche Theorie über die Entstehung der Erde und all die neueren Forschungen über Fixsterne, Spektren und Geologie, welche sich daran anschliefsen. Dann stellt er fest, wie die Verursachung der Bewegung und des Urlebewesens, der Ordnung und Weisheit gerade in der Entwickelung nur eine göttliche sein kann. Die poetischen Erzählungen der Genesis mit ihren hohen Gedanken irgendwie zu pressen, ist Barbarei. Der Schriften, die hiergegen sündigen, verzeichnet JB. jedes Jahr Dutzende (vgl. S. IIIa). Der zweite Vortrag macht durch gut gewählte Tatsachen die natürliche Zuchtwahl Darwins und die Ge-

danken der alten (Buffon, Goethe. Erasmus Darwin, Lamarck) und neuen Deszendenztheoretiker über die Abstammung alles organischen Lebens klar, um dann überzeugend zu erörtern, dafs weder die Pfarrer zu zetern, noch die Materialisten zu jubeln Grund haben. Denn die göttliche Weisheit in einer entwickelungsgeschichtlich erklärten Welt wird nur immer gröfser. Ungenügend sind an dem Werkchen für Arbeiter nur die kurzen Bemerkungen über das Wunder auf S. 127.

Rezensionen: Zu *Braasch*, Der Wahrheitsgehalt des Darwinism. vgl. ThLz. 28, 279 f. *(Mayer)*; PrM. 1904, 1—11 *(Fr. R. Lipsius)*. — Zu *Frankes* Chrt. u. Darw. i. ihrer Versöhnung DLZ. 24, 710 f. *(Reischle)*. *R.* nennt das Werk ein flaches Zeitprodukt.

d) Biologie. Mechanismus und Vitalismus.

Boltzmann, L., D. Prinzipien d. Mechanik. 2 Akad. Antrittsreden. L., Hirzel. *M* 1. — *Driesch, H.*, D. Selbständigkeit d. Biolog. u. ihre Probleme (Süddeutsche MH., Jan.). — *Francé, R.*, E. neuer Vorstofs d. Vitalismus! (AZ., Beil. 185). — *Friedrich, H.*, Bemerkgen. z. d. Grundbegriffen d. Mechanik i. Hinblicke a. d. neuen Ergebnisse d. Naturwissenschaften (ZPhP.). — *Hartmann, Ed. v.*, Mechanismus u. Vitalismus (APh. IX, 2 u. 3). — *Ders.*, A. d. Laboratorium d. Lebens (PrJ. 109—111, Febr.). — *Hasert, Const.*, Antw. a. d. Fragen: Woher d. Welt, woher d. Leben? Tier u. Mensch; Seele. 5. Aufl. V, 327. Graz, Moser. *M* 2. — *Hibben, J. G.*, Theory of Energetics a. its Philosophical Bearings (Mo. 13, 321—330). [Kritik von Ostwalds Energielehre.] — *Houssay, F.*, De la controverse en biologie (RMM., Sept.). — *Koenig, E.*, Was ist d. Leben? E. neue Erklg. d. Entstehg a. Entw. d. Lebens a. Erden. Ausg. I. 90. Homburg i. Pfalz. Ries. *M* 3. — *Kohnstamm, O.*, Intelligenz u. Anpassg. Entw. z. e. biolog. Darstellg. d. seelischen Vorgänge (Ann. N. Ph. II, 4). — ***Kuhaupt, W.***, Mechan. Weltanschauung u. Zweck i. d. Natur (BG. 39, Nov.). — *Otto, R.*, D. mechanist. Lebenstheorie u. d. Theol. (ZThK. 13, 179—213). — *Roustan, M.*, La méthode mécanique en biologie d'après Houssay (RMM., Juillet). — *Schneider*, Vitalismus (PrJ. 109—111, Aug.). — ***Spaulding, E. G.***, The Contrary a. the Contradictory i. Biology: a Study of Vitalism (Mo. 13, 595—607). [Besprechung von Bütschli: Mechanismus u. Vitalismus.] — *Stern, L. W.*, D. 2. Hpts. d. Energetik u. d. Lebensproblem (ZPhKr. 121, 2; 122, 1). — *Stölzle, R.*, Philos. u. Biolog. (Hist.-pol. Bl. 132, 4). — *Verworn, M.*, D. Biogenhypothese, e. krit.-exp. Studie üb. d. Vorgänge i. d. lebenden Substanz. 114. Jena, Fischer. [S. Mo. 13, 465: *P. C.*] — *Wities, B. L.*, Teleologie u. Vitalismus (AZ., Beil. 263—264).

Nach ***Kuhaupt*** ist die personifizierende Naturerklärung der Mythologie der blofs mechanischen der heutigen Naturforschung gegenüber noch golden, weil diese den geistigen Faktor im Naturleben ganz streicht. *K.* will richtig Kausalität und Finalität als doppelte Betrachtungsweisen ein und derselben Reihe von Tatsachen vereinen. Denn die Ursächlichkeit ist ein genau so subjektiver Begriff wie die Zweckmäfsigkeit. Von hier aus werden die Begriffe des Organismus, des Instinkts, der Kraft gut erörtert. Sie alle verlangen schliefslich eine höchste Weltleitung.

IV. Geschichtswissenschaftliche Fragen.

a) Methodenlehre, Geschichtsphilosophie, Soziologie, Völkerpsychologie, Welt- und Urgeschichte.

Bernheim, E., Lehrb. d. histor. Methode u. d. Geschichtsphilosophie. 3. u. 4. verm. u. verb. Aufl. XII, 705. L., Duncker u. Humblot. *M* 15. [Vgl. LC. 54, 1173.] — *Biermann, W. E.*, D. Telos in d. Sozialwissenschaften (AZ., Beil., 1, 465f.). — *Ders.*, W. Wundt u. d. Logik der Sozialwissensch. (Conr. Jahrb., 3. F., 25. Jan.). — *Blok, P. J.*, Verspreide studiën op het gebiet der geschiedenis. 364. Groningen, Wolters. Fl. 5,50. [Nach LC. 1904, 325 Aufsätze über d. verschiedenen Richtungen, bes. Lamprecht, üb. d. Universalität der wissenschaftl. Aufgabe u. a.] — *Chamberlain, H. St.*, D. Grundlagen des XIX. Jahrh. 4. Aufl. CVI, 1055. M., Bruckmann. *M* 20. — *Christlieb, M.*, Weltgesch. u. Weltanschauung (ChrW. 17, 1160 bis 1164, 1189—1192, 1245—1252). — *Eisler, R.*, Soziologie. D. Lehre v. d. Entstehg. u. Entwickelg. d. menschl. Gesellsch. VIII, 305. L., Weber. *M* 4. — *Eucken, R.*, D. Bedeutung der kleineren Nationen (Ges. Aufsätze 47—52). — *Friedrich, P.*, D. Kampf um d. neuen Menschen. Neue Reden an d. deutsche Volk. 18. Kap. z. e. Geschichtsphilosophie der Gegenw. XV, 314. Str., Heitz. *M* 4. [Vgl. LC. 1904, 92.] — *Froberger, J.*, D. Schöpfungsgesch. d. Menschh. od. „voraussetzungslose" Völkerpsychologie. E. krit. Skizze. (Erw. Abdr. a. Pastor Bonus.) 48. Trier, Paulinusdruckerei. *M* 0,60. — *Gerhard-Amyntor, D. v.*, D. ethogenet. Grundgesetz (Deutsche Welt 5, 227—229). — ***Goldstein, J.,*** D. empirist. Geschichtsauffassung D. Humes m. Berücksicht. mod. methodol. u. erkenntnistheor. Probleme. ID. 58. L., Dürr, 1902. *M* 1,60. — *Gottl, F.*, D. Grenzen der Gesch. IX, 142. L., Duncker u. Humblot. *M* 3. [Vgl. AZ., Beil., 1, 23 *Grotenfeld.*] — *Grotenfeld, A.*, D. Wertschätzung in d. Gesch. VII, 227. L., Veit u. Co. *M* 6. — ***Jentsch, C.,*** Geschichtsphilos. Gedanken. E. Leitfaden durch d. Widersprüche d. Lebens. 2. A. VIII, 467. L., Grunow. *M* 4,50. — *Kaindl, R. F.*, Die Volkskunde. Ihre Bedeutung, Ziel u. Methode. M. bes. Berücksicht. ihres Verh. zu d. hist. Wiss. XI, 149. L., Deuticke. *M* 5. [Vgl. LC. 54, 917.] — *Lagger, L. de*, Science sociale (BLE. 193—206). — ***Lamprecht, K.,*** Z. jüngsten deutschen Vergangenheit. (Deutsche Gesch., 2. Ergänzungsbd., 1. Hälfte; Wirtschaftsleben, soziale Entwickelung.) 1. u. 2. A. VIII, 520. Fr., Heyfelder. *M* 7. — ***Ders.,*** Ueb. d. Begriff der Gesch. u. üb. histor. u. psychol. Gesetze (Ann. d. Nat. Phil. 2, 255—278). — *Lang, A.* u. *Atkinson, J. J.*, Social Origins. Primal Law. XVIII, 311. Lo., Longmans & Green. 10 sh. 6 d. [Nach LC. 1904, 392 zwei nicht zusammenhängende Arbeiten üb. d. frühesten Formen d. menschl. Gesellschaft.] — *Lilly, W.*, Christianity a. modern Civilisation. Chapters in Europ. History. Introd. Dialogue on Philosophie of History. 394. Lo., Chapman. 12 sh. 6 d. — *Matzat, H.*, Philosophie der Anpassung m. bes. Berücksicht. d. Rechts u. Staats. (Natur u. Staat, hrsg. v. Ziegler, 1.) XI, 328. Jena, Fischer. Subskr. *M* 4,50, einzeln *M* 6. — *Messer, A.*, D. Geschichtsphilosophie Kants (AZ., Beil., 1, 507f.). — *Montelius, O.*, D. älteren Kulturperioden im Orient u. in Europa. 1. Die Methode. 110, XVI. Stockholm, Selbstverlag. *M* 25. [Verwertet besonders den Begriff des Typus für die absolute u. relative Chronologie, nach LC. 55, 189f. *Götze.*] — *Nash, H. S.*, The social Ideal a. the Dogma of Creation (AJTh. 7, 20—40). — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Werk u. Persönlichk. Zu e. Theorie d. Biographie. VIII, 247. Minden, Bruns. *M* 3. — *Rawitz, B.*, Urgesch., Gesch. u. Politik. Pop.-naturwiss. Betrachtgn. VI, 362. B., Simion. *M* 8. — *Reuschel, K.*, Volkskundl. Streifzüge. VII, 266. Dr., Koch. *M* 4. [Vgl. LC. 54, 818.] — *Ruppin,*

A., Darwinismus u. Sozialwissensch. (Natur u. Staat, hrsg. v. Ziegler. 2.) VIII, 179. Jena, Fischer. Subskr. ℳ 2,40, einzeln ℳ 3. — *Stauf von der March.* Völkerideale. Beitrr. z. Völkerpsychologie. I. Germanen u. Griechen. XVII, 489. L. u. W., Verwalt. d. Neuen Bahnen, 1902. ℳ 3,50. — *Stein, L.*, D. soz. Frage im Lichte der Philosophie. Vorlesungen üb. Sozialphilosophie u. ihre Gesch. 2. verb. A. XVI, 598. St., Enke. ℳ 13. — *Steinecke, V.*, Mensch u. Scholle (GW. 1, 277—285). — *Strindberg*, D. bewußte Wille in der Weltgesch. Deutsch v. E. Schering. 89. L., H. Seemann. ℳ 1. — ***Tröltsch, E.***, Moderne Geschichtsphilosophie (ThR 6, No. 1—3). — *Ward, L. F.*, Pure Sociology. A Treatise on the Origin a. spont. Developm. of Society. XII, 607. N.Y., Macmillan Co. $ 4 [Mo. 13, 629—631.] — *Wolff Thüring, T.*, Philosophie der Gesellsch. I. Individualismus u. Sozialismus. VII, 231. B., Schröder. ℳ 4. — *Ziegler, H.*, Natur u. Staat. Beiträge z. naturwissensch. Gesellschaftslehre, hrsg. mit Haeckel. Einleitung dazu: V, 24. Jena, Fischer. — *Ziegler, L.*, D. Wesen d. Kultur. VI, 192. L., Diederichs. ℳ 4.

Jentschs Buch, ein nur durch wenige Einschiebungen veränderter Abdruck der 1. Aufl. von 1892, handelt zunächst von den allgemeinen geschichtsphilosophischen Fragen: Weltzweck und Menschheitsfortschritt, dann von Parteien und Parteikämpfen, wendet das Gefundene auf einige historische Beispiele aus dem Mittelalter an, und bespricht dann die Reformation und das Verhältnis der Konfessionen, sowie das von Staat und Kirche. Die 22 Aufsätze sind ursprünglich ohne Zusammenhang geschrieben, was man öfters deutlich bemerkt. — ***Lamprecht*** bespricht in der Einleitung das allgemeine Problem der Geschichtswissenschaft und behandelt dann das Wirtschaftsleben und die Gesellschaftsentwickelung von dem JB. 22, 975 gezeichneten sozialpsychischen und entwickelungsgeschichtlichen Standpunkt aus, indem er der Entwickelung der Wirtschaftsstufen nachgeht und die „freie Unternehmung" als Charakteristikum der Jahre 1870—1900 darstellt, wobei er am Schlusse zeigen will, daß wir einem Zeitalter der gebundenen Unternehmung entgegengehen. Allgemeines zu unseren Thematen findet sich 3—13, 69—83, 115—117, 202f., 235 bis 238, 241—262, 278—291, 420—465. [Vgl. *Christlieb* ChrW. 17, 1251; Brief *Lamprechts* über seine Besprechung Arch. f. Kult.-Gesch. 1904, No. 1.] Die ursprüngliche Einleitung zur 1. Hälfte des 1. Ergänzungsbandes (Kunst, Dichtung, Weltanschauung), die dafür zu ausführlich geraten war, hat *L.* in Ostwalds Annalen der Naturphilosophie veröffentlicht, sie behandelt den Begriff der Geschichte auf verschiedenen Kulturstufen, sowie die psychologischen und historischen Gesetze. — ***Goldstein*** hat aus dem Streit Lamprecht-Below entnommen, daß die Arbeit der Geschichtswissenschaft von der Fassung letzter erkenntnistheoretischer Prinzipien, z. B. des Kausalprinzips, abhängig ist und behandelt deshalb die Auffassung Humes, der ja Erkenntnistheoretiker und Historiker zugleich war, als konkreten Beitrag zur Frage nach diesem Zusammenhang sowie als Beweis für die Aussichtslosigkeit, mit dem Empirismus die geistige Welt wissenschaftlich zu begreifen. Bei der Renaissance,

die Humes Anschauungen heute in Männern wie Mach, Schuppe, Lipps erleben, ist es nützlich, sie in diesem Punkt genau zu kennen, um so mehr, als damit gleichzeitig an der Aufgabe mitgearbeitet wird, dafs neben den Naturwissenschaften auch die Geschichtswissenschaft ihren Beitrag zur Erkenntnistheorie leiste. — ***Tröltsch*** geht über den Rahmen einer Besprechung von Rickerts Grenzen der naturwiss. Begriffsbildung (vgl. JB. 22, 973) weit hinaus und formuliert das Problem viel schärfer und besonders für uns Theologen viel aktueller: wie verhält sich die Historie zur Gewinnung von Normen? Da für den Glauben an Normen und den Gehorsam gegen sie im letzten Grund die religiöse Stellung zur Welt entscheidet, so wird die Entscheidungsschlacht über diese Frage auf dem Boden der Theologie geschlagen. *T.* fragt dann weiter, ob die in der Geschichte sich findenden Wertbildungen uns zu einem Wertideal verhelfen, das für uns gelten soll. Die Elemente zu einer Lösung dieses Problems liegen nach *T.* in der Struktur unseres Bewufstseins, das uns den Zirkel zwischen dem erkenntnistheoretischen und dem psychologischen Subjekt zeigt, von dem es eine dem Menschen unbegreifliche Auflösung geben mufs, da man ohne den apriorischen Glauben an eine solche Auflösbarkeit nicht einmal die zu seiner Feststellung führende Denkarbeit unternehmen kann. In der von unserem Bewufstsein geforderten irrationellen Verbindung des Tatsächlichen und des Notwendigen ist gerade der Begriff enthalten, der für die Historie im Gegensatz zur Naturwissenschaft unerläfslich und leitend ist, der Begriff des Individuellen, das nicht ausschliefslich den von Spinoza behaupteten Charakter einer Schranke und eines Mangels hat, sondern Bedingung des Lebens und der ethischen Tat ist. — Weiterhin bespricht *T.* dann noch Medicus und Lask (vgl. JB. 22, 1020 und 974) und sucht die Rickertsche Betrachtung durch die Betonung der Idee im Sinne von Ranke und des Typus im Sinne von Jellinek, sowie durch eine Metaphysik der Geschichte etwa im Sinne Euckens zu ergänzen. — ***Zieglers*** ausgezeichnetes und bei allem Einfluls Fichtes, Lagardes, Riehls und Hartmanns ganz originales Buch — der Verfasser ist ein ganz jugendlicher Student der Philosophie — handelt von der metaphysischen Bedeutung der Kultur. Die Kultur beruht auf dem Bruch mit der Natur, wobei das Individuum mit seiner Besonderheit sich gegen die Gattung stellt, sich selbst zum Zweck und die Natur als Mittel für diesen Zweck setzt. So ist die Zivilisation an sich notwendig widernatürlich, ein Kampf gegen das Unbewufste und die Heimat der Willkür, sie ist praktisches Verhalten, bestimmt durch den bewufsten Zweck der Glückseligkeit — die aber insofern rein illusorisch ist, als sie nur so lange dauert als die bewufstlose Unfähigkeit des Menschen, sie zu geniefsen. So treibt die Zivilisation über sich selbst hinaus. Der Staat ist nur ein zivilisatorisches Mittel (vgl. Lagarde und Schiller), ebenso das Wissen, dagegen liegt im Recht die Möglichkeit, den

Staat wiederzugehären. Die eigentliche Befreiung von der Zivilisation liegt im ästhetischen Verhalten, sofern es uns von der realen Naturbedingtheit wie von der Illusion löst und in der Wissenschaft, sofern sie uns das Selbst vom Ich unterscheiden lehrt. Der zivilisierte Mensch hatte das Ich zum Zweck erhoben, der ästhetische und wissenschaftliche erhebt das Selbst dazu. Das religiöse Verhältnis vollends bringt unseren Willen dazu, sich zum Vollstrecker des im Bewufstsein geoffenbarten Gedankens zu heiligen: der Kern der Religion ist nicht Gotteserkenntnis, sondern die Lebensgestaltung nach den Ergebnissen dieser Erkenntnis. So gestaltet der Mensch eine neue erlösende Wirklichkeit nach den Gesetzen seiner Selbstheit: diese neue Wirklichkeit ist die Kultur, die Versöhnung der Freiheit mit der Notwendigkeit, die aber nur um den Preis gewonnen werden kann, dafs man mit Hartmann den Glauben an die Realität des bewufsten Geistes aufgibt. Die Kultur ist die Realisierung desselben Gattungszwecks mit Bewufstsein, den die Natur allenthalben unbewufst vollbringt. Sie entsteht aber nur, wo nicht alle menschliche Tätigkeit dadurch verbraucht wird, dafs man sich von der Natur frei machen mufs und so läutert sie die Zivilisation selbst, kann aber nur bestehen, wo es Stände gibt, die selbst von ihr unberührt bleiben und so das Leben hervorbringen, aus dem sie sich immer wieder ergänzt.

b) Geschichte und Religion.

Bauer, D. Bedeutung geschichtl. Tatsachen f. d. rel. Glauben (StKr. 76, No. 2). — *Merx, A.*, D. Einfluſs des AT. auf d. Bildung u. Entwickelung der Universalgesch. (Verhdl. d. int. Or.-Kongr. Hamburg 1951.). — *Rothstein, J. W.*, Gesch. u. Offenbarung m. Bez. auf Israels Religion. 23. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 0,40.

c) Rasse, Volkstum und Religion.

Ammon, O., Anthropol. Rundschau (Deutsche Welt 6, 172—174). [Einfluſs der Deszendenztheorie auf Politik u. Gesch.] — *Ders.*, Altes u. neues üb. Menschenrassen in Europa (Zeitschr. f. soz. Wiss. 6, H. 12). — ***Chamberlain, H. St.,*** Dilettantismus, Rasse, Monotheismus. Rom (Vorw. z. 4. A. d. Grundlagen des XIX. Jahrh. Sep. 80. M., Bruckmann. ℳ 1. — ***Christlieb, M.,*** Weltgesch. u. Weltansch. (ChrW. 17, 1245—1249). — *Frandsen, E.*, Weiſse Rasse sei auf deiner Hut! IV, 397. W., E. Frandsen, 1902. ℳ 2. — *Gobineau*, Versuch üb. die Ungleichheit der Menschenrassen. Deutsch v. Schemann. 3. Bd. 2. A. VI, 484. ℳ 4,80. 4. Bd. 2. A. XLII, 380. ℳ 4,50. St., Fromann. — ***Hashagen, F.,*** Kirche, Kultur, Staat. VII, 256. Gü., Bertelsmann. — *Hutton, W. H.*, The Influence of Christianity upon national Character. 402. Lo., Gardner. 12 sh. 6 d. N.Y., Dutton. $ 4. — *Krauß, F.*, D. Völkertod. E. Theorie der Dekadenz. VI, 249. W., Deuticke. ℳ 5. — ***Nestle, W.,*** D. relig. Problem in H. St. Chamberlains „Grundlagen" (Pr. 212—214, 217—220, 225—228, 231—238). — ***Rawitz, B.,*** Urgesch., Gesch. u. Politik. Pop.-naturwissensch. Betrachtungen. VI, 862. B., Simion. ℳ 8. — *Reimer, J.*, D. Rassenproblem (Nord u. Süd, Okt.). — *Ruppin, A.*, Darwinismus u.

Sozialwissensch. VIII, 179. Jena, Fischer. [Vgl. Deutsche Welt 6, 174 *Ammon*.] — *Schallmeyer*, Vererbung u. Auslese im Lebenslauf der Völker. 386. Ebda. [Vgl. ib. 174 *Ammon*.] — *Seillière, E.*, Le comte de Gobineau et l'aryanisme historique. (La philosophie de l'impérialisme, I.) XLI, 450. P., Plon-Nourrit & Cie. [Ziel: Den wissensch. Aryanismus wissensch. zu vernichten, vgl. LC. 54, 1178; RPh. 56, 433—436 *Richard*.] — *Uster, A.*, Deszendenztheorie u. innere Politik (Tägl. Rdsch., Unt.-Beil. 1902, 280). — *Veit, W.*, Christentum u. Nationalität (DEBl. 28, 133—148). — ***Woltmann, L.,*** Polit. Anthropologie. E. Unters. üb. d. Einfl. d. Deszendenztheorie auf d. Lehre v. d. polit. Entw. d. Völker. IV, 326. Eisenach, Thür. Verl.-Anst. *M* 6. — *Wieland, R.*, Herders Gedanken üb. eine Germanisierung u. Modernisierung d. Christentums (PrM. 7, 449—454). [Bespr. bei Herder.] — *Zöckler, O.*, D. Gefahren des Nationalismus (BG. 866—872). [Ueber Hashagen.]

Chamberlain verteidigt seine Position gegen verschiedene Kritiker. In der Rassenfrage ist jeder irgendwie Dilettant, da sie in verschiedene „Fächer" übergreift. Der Begriff der Ungleichheit der menschlichen Rassen hat sich gegen die zünftigen Anthropologen, besonders gegen Virchow, durch die Bemühungen der Philologen durchgesetzt. Aber nicht die Ursprünge der Rassen will *Ch.* erforschen, sondern er betrachtet die Rasse einerseits als ein heute noch bewegliches Züchtungsprodukt, andererseits als ein mehr oder weniger einheitliches, zur Edelzüchtung besonders geeignetes Menschenmaterial. Die Uneinigkeit ist auf diesem Gebiet unter den Fachgelehrten noch sehr grofs, der Widerspruch der Juden dagegen, die die sichersten Rassenmerkmale an sich tragen, ist zu durchsichtig, als dafs man sich dabei aufzuhalten braucht. Der Gedanke, durch Gesetz und öffentliche Sittlichkeit auf Reinheit der Rasse hinzuwirken, ist keineswegs utopisch. — ***Christlieb*** skizziert kurz die verschiedenen Rassenbegriffe von Gobineau, Chamberlain, Driesmans und Ammon. — ***Hashagen*** wendet sich gegen den naturalistischen, unchristlichen Nationalismus, besonders H. St. Chamberlains, der eine neue naturalistische Moral und Religion wolle. Aus dem Ueberwiegen der nationalen und politischen Interessen folge eine zunehmende Gleichgültigkeit gegen die Wahrung der konfessionellen lutherischen Interessen. Diesen Interessen sei auch jede Konföderation oder Union der evangelischen Kirche in Deutschland schädlich, aber ebenso ein vom Staate getrennter lutherischer Kirchenbund. Nur Neubelebung des lutherisch-bekenntnistreuen Sinnes unter den Evangelischen Deutschlands könne helfen. [Vgl. BG. 39, 366—372.] — ***Nestle*** gibt zunächst eine kurze Zusammenfassung dessen, was *Ch.* in seinem Werke über Religion gesagt hat, und kritisiert dann *Ch.*s „Einseitigkeiten": man dürfe nicht alles mifsliebige jüdische, z. B. die Eschatologie, aus der Lehre Jesu weg erklären und ein anderer Verehrer eines germanischen Christentums, Lagarde, habe gerade Paulus als den angesehen, der den jüdischen Geist in das Evangelium hineingetragen. Auch gegen den jüdischen Monotheismus und gegen Spinoza sei *Ch.* ungerecht; seine hohe (und richtige) Wertschätzung

des Mythus und des Symbols mache ihn blind gegen die Tatsache, dafs beide auch bei Germanen, Griechen und Indern lange als wirkliche Wahrheit geglaubt worden, abgesehen davon, dafs die Herleitung der arischen Religionen aus Natursymbolik unrichtig und eine Rückkehr zum Mythus heute unmöglich sei. Während *Ch.* eine Weltreligion ausdrücklich verwerfe, da unsere germanische, also die höchste, Auffassung der Religion für die anderen Rassen nicht brauchbar, weil zu hoch sei, will *N.* an der Hoffnung auf eine alle Menschen fassende und doch zugleich individuelle Freiheit gewährende Weltreligion festhalten, die — und darin ist er mit *Ch.* ganz einig — durch Ausscheidung der Elemente des Christentums zustande kommen könne, die es in der Zeit des Synkretismus in sich aufgenommen habe. — ***Rawitz*** gibt zuerst eine kurze Darlegung der Deszendenztheorie und der Lehre von der Vererbung, wendet dies auf den Menschen an und stellt dann drei in der Urgeschichte des Menschen herrschende Prinzipien auf: den Individualismus als Ausdruck der anatomisch-physiologischen Differenz der Einzelwesen, den Personalismus — dafs der einzelne sich als Ich bewufst wird und durchsetzen will — und den Coenonismus (von *κοινωνία*) — den im Wesen des Menschen wurzelnden Zusammenschlufs der einzelnen zu irgendwie organisierten Gemeinschaften. Sehr gut ist die Betonung der Wahrheit, dafs der Coenonismus älter ist als der Personalismus. Dann stellt *R.* die überlieferte Geschichte unter diese so gewonnene naturwissenschaftliche Beleuchtung und kritisiert von diesem Standpunkt aus die gegenwärtigen politischen Zustände in Deutschland, die „Coenonie“ und die „Personalitäten“. Als politische Lehre der Naturwissenschaft wird der Satz durchgeführt: der Coenonismus mufs die Personalität nicht nur vor dem Rückfall in blofse Individualität bewahren, sondern dazu helfen, dafs sie zu immer höheren Stufen sittlicher und geistiger Ausbildung gelange, denn der Personalismus ist im Einzelleben wie im Völkerleben der Kulturfaktor. — ***Woltmann*** geht nach einer ähnlichen Einleitung über Variation und Vererbung gleich auf die Rassen über, und handelt in lehrreicher, auf zahlreiche Quellenangaben gestützter Weise von Zucht, Inzucht und Rassenentartung, und kommt von hier aus zu dem Satz für die Kulturentwickelung: was sich entwickelt, ist nicht die Menschheit als ganze Gattung, sondern nur einzelne Rassen, bald isoliert, bald im Zusammenhang mit anderen. Für die Entwickelung der Familienformen und -rechte, der Stände und Berufe werden sodann die naturwissenschaftlichen Grundlagen zu geben versucht, und schliefslich die politische Entwickelung und die politischen Parteien und Theorien selbst auf ihre anthropologischen Grundlagen zurückgeführt, wobei *W.* sich in der Lehre vom Bevölkerungsstrom mit Ammon, in der anderen von der verzehrenden Macht der städtischen Kultur mit Riehl berührt. *W.* hätte in der Jenaer Konkurrenz unbedingt den ersten Preis erhalten müssen (vgl. Deutsche Welt 7, 138—141).

V. Religionsphilosophie im engsten Sinne.

a) Systeme.

Achelis, Th., Religionswissensch. Probleme (AZ., Beil., 278). [Ueb. Bonus u. Meyer-Benfey.] — *Asmussen, P.*, Wissensch. u. Glaube (BG. 39. Jan.). — *Baumann, A.*, La religion positive. V, 302. P., Perrin & Co. — *Benedict, W. R.*, Religion as an Idea (Internat. Journal of Ethics, Oct.). — *Besant, Annie*, Exoter. Christentum od. d. kleineren Mysterien. Uebers. v. *M. Scholl*. VIII, 296. L., Grieben. *M* 3,60. — *Bonus, A.*, Zw. d. Zeilen. I.: Dies u. das f. besinnl. Leute. 4. Aufl. 172. Heilbronn, Salzer, 1902. *M* 2. — ***Bousset, W.***, D. Wesen d. Religion. Dargest. an ihrer Gesch. IX, 286. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 4, geb. *M* 5. — ***Dorner, A.***, Grundriß d. Religionsphilos. XVIII, 448. *M* 7. — ***Ders.***, Grundprobleme d. Religionsphilos. 8 Vortr. VIII, 182. B., Schwetschke. *M* 3,20. — *Egger, Franc.*, Propaedeutica philosophica-theologica. Ed. VI. VIII, 713. Brixen, Weger, 1902. *M* 8. — *Eichhoff, Th.*, Offenbarung u. Wissensch. E. Antw. an d. Frage n. d. Wahrh. u. n. d. Bedtg. u. Anordnung d. Wissensch. III, 40. Hl., Niemeyer. *M* 1. — ***Eucken, R.***, Gesammelte Aufsätze z. Philos. u. Lebensanschauung. IV, 242. L., Dürr. *M* 4,20. — *Feuerbach, L.*, D. Wesen d. Christentums. Durchges. u. neu hrsg. v. *W. Bolin*. (S.-Abdr. d. 6. Bds. d. „S. W.“) X, 411. St., Frommann. *M* 4. — *Fischer, E.*, Was ist Religion? (Aus: Das Bild v. Saïs.) 48. (Volksschriften z. Umwälzg. d. Geister, H. 36.) Ba., Handelsdruckerei. *M* 0,20. — *Garvie, A. E.*, The Relation of Religious Knowledge to Science a. Philos. (Exp., Nov.). — ***Girgensohn, K.***, D. Religion, i. psych. Formen u. i. Zentralidee. VI, 218. L., Deichert. *M* 4. — ***Graue, D.***, Religion d. Geistes. Wie d. Gebildete denkend zu ihr Stellung nimmt (Neue Pfade z. alten Gott No. 6). 114. Fr. u. L., Wätzel. *M* 2. — *Hammond, F.*, The Search for Unity of Belief (Internat. Journ. of Ethics). — *Hébert, M.*, La religion de la conscience humaine (Rev. de Belgique, 15. Juillet). — *Hiller, H. C.*, Meta-Christianity: Spiritualism established; religion reestablished; science disestablished. 468. Lo., Scott. 7 sh. 6 d. — *Høffding, H.*, Om nogle religiousfilosofiske Arbejder fra den nyeste Tid. Indbydelsesskrift til Københavns Univers. Aarfest. 110. Kφ. — *Howerth, J. M.*, What is Religion (Internat. Journ. of Ethics 185—206). — *James, W.*, Du rôle de la religion dans la vie humaine (Ann. d. Philos. Chr., Août-Sept.). — ***Kalthoff, A.***, Religiöse Weltanschauung. Reden. 1. u. 2. Taus. IV, 278. L., Diederichs. *M* 3. — *Kalweit, P. F. M.*, Begründg. d. Religion. 77. ID. Jena. — ***Keußen, R.***, Ueb. d. Wahrheitsgehalt d. Religion (RITh. 11, 313—320, 557—564, 741—752). — *Kipper, P.*, Christentum u. Religion (Neue deutsch. Rundsch., Aug.). — *Knight, H. T.*, Rational Religion: some Addresses to Men. Lo., Rivingtons. 4 sh. 6 d. — *Koigen, D.*, D. Religionsidee. E. Vers. (APh. 9, 433—462). — *La Berthonnière, L.*, Essais de philosophie relig. P., Lethellieux. [Dazu RITh. 11, 769—773 *Michaud*.] — *Labeyrie, C.*, La science de la foi. XXIV, 657. La Chapelle-Montligeon, Libr. de Notre-Dame de M. — *Lagarrigue, J. E.*, Religion d. Menschheit, n. d. Lehre Comtes darg. A. d. Spanischen v. *H. Molenaar*. (Aus: Rel. d. Menschh.) V, 128. L., Uhlig. *M* 1,50. — *Lechler*, Fortbildg. d. Religion. 39. St., Steinkopf. *M* 0,60. — *Maasdorf, W.*, Relig. u. Philos. d. Zukunft. 47. Lorch, Rohm. *M* 0,40. — *Mellone, S. H.*, Converning Lines of Religious Thought. 180. Lo., Green. 2 sh. — *Molenaar, H.*, Religion d. Zukunft. Vortr. 23. L., Uhlig. *M* 0,25. — *Naumann, Fr.*, Briefe üb. Religion. 1. A. III, 55. 2. A. 86. B.-Schöneberg, Hilfe. *M* 1,20. — *Oehler, Th.*, Monotheismus u. Offenbarungsreligion. 16. (Basler Missionsstud. H. 15.) *M* 0,20. — *Pusch, Luc.*, Innere Religion. Klärung d. jetzigen kirchl. Religionen. 224. Schweidnitz,

Theosoph. Verl., 1902. *M* 3. — *Quetin, M. A.*, L'origine de la religion. 130. (Ét. d'hist. des religions.) Thèse. Montauban, Granié. — *Radovanovic, Vlad.*, Menschengeist u. Gottheit. IV, 119. W., Lang. *M* 3. [Vgl. S. 43 d. JB.] — *Raymond*, La philosophie mystique (Étud. Franciscaines, Févr.). — *Röck, H.*, D. unverfälschte Sokrates, d. Atheist u. „Sophist" u. d. Wesen aller Philos. u. Relig., gemeinverstl. darg. IV, 542. Innsbruck, Wagner. *M* 10,80. — *Scheler, M.*, Z. Religionsphilos. (Deusch. Rundsch., Jan.). — *Schmidt, F. J.*, Offenbarung. E. philos. Studie (PrJ. 109—111, 193—220). — *Schulze, Mart.*, Religion u. Wissensch. Vortr. 22. Görlitz, Dülfer. *M* 0,40. — *Schwalb, M.*, Religion ohne Wunder u. Offenbarg. Bill. (Titel-)Ausg. d. „Rückschau". V. 192. Bremen, Hampe, (1894). *M* 1. — *Serre, J.*, La religion de l'esprit large. 237. P., Soc. Paris. d'édit. — *Shebbeare, C. J.*, Reason a. Revelation (JThSt. 4, April). — *Studemund, W.*, Ist d. Christent. Wahrheit? L., Wallmann. *M* 0,75. — *Tolstoj*, Religion. 112. B., Globus Verl. *M* 0.30. — ***Troeltsch, E.***, Was heifst Wesen d. Christentums? (ChrW. 19, 21, 23, 25, 28, 29). — *Uphues, G.*, Relig. Vortr. 103. B., Schwetschke & S. *M* 1,80. [Vgl. ThLz. 28, 488 f. *H. H. Wendt.*]

In der Zeichnung des Wesens der Religion ist ***Bousset,*** was er auch selber sehr genau weifs (6 f.), *Harnack* überlegen. Denn er beschränkt sich nicht auf den Bezirk des Christlichen, sondern überschaut die Gesamtentwickelung des Religiösen. Allein auch er bleibt, wenigstens theoretisch, bei der Einseitigkeit stehen, dafs er meint, man könne das Wesen der Religion rein historisch erfassen. Tatsächlich freilich schreitet er zu einem philosophieähnlichen Verfahren fort. Denn seine Religionsvergleichung ist doch nicht nur ein Addieren und Subtrahieren, sondern ein Transparentmachen des Geschichtsverlaufes. Dazu braucht man aber Mafsstäbe und Ideen, wenn sie gleich latent bleiben. *B.* hätte sich also mindestens mit der Bearbeitung der philos. Grundbegriffe für den Historiker befassen müssen, wie sie *Rickert, Grotenfeld, Schmeidler* u. a. neuerdings eingeleitet haben. Freilich ist sein klares Buch trotzdem schön und höchst wertvoll für weitere Kreise. Nur die Kritik an den Residuen überwundener Stufen im Christentum der Gegenwart dürfte noch schärfer sein. Natürlich laufen bei den notwendigen Schematismen auch Härten mit unter (z. B. über das Pantheon nur als Religionssynthese), und ist das interessante religionsgeschichtliche Detail nicht überall einwandfrei (z. B. seine Gedanken über Animismus). [Vgl. hierzu JB. 23, 82 f. und sonst ***Troeltsch*** i. d. ChrW.] — Das philosophische Rüstzeug zur Arbeit im höchsten Mafse bringt dagegen ***Dorner*** mit. Er beschenkt uns sogar mit zwei neuen scharfsinnigen Gaben, einer mehr populären und einer streng zünftigen. Beide atmen in unserer skeptischen Zeit einen metaphysikfreudigen Geist, über den sich auch derjenige freuen wird, der selbst seine letzten Wirklichkeitsgedanken ein wenig vorsichtiger aufbaut, als es hier geschieht. Dafs „Denknotwendigkeit" „Realität" bedeute, ist eben der ontologische Grundirrtum. Im Transszendenten tasten wir nur, so sehr wir ohne Transszendenz

nicht existieren können (gg. S. 22). Für *D.* ist die Religionsphilosophie einfach eine Spezifikation der Metaphysik des Geistes. Er stellt ein Vernunftideal der Religion auf, an dem er schon den Gesamtverlauf der Geschichte mifst. Auch die psychologische Analyse folgt erst nach. Dadurch bekommt der ganze Bau im Grundrisse einen etwas doktrinären Charakter. In den 8 Vorträgen ist das metaphysische Element mehr zurückgedrängt. Das Ideal der Religion, welches nicht mit dem Ideale einer jeden positiven Religion zu verwechseln ist, wird durch den Begriff „Gottmenschheit" ausgedrückt, der freilich ein wenig farblos klingt, aber durch die eingehende Erörterung (Grdr. S. 175—199) Farben gewinnt. Die „unmodernen" (!) Ausführungen über die Gottesbew., und über Unsterblichkeit, die psychologischen Aufstellungen über den Glauben, über Glauben und Wissen, relig. Gewifsheit, Phantasie und Gefühl, die Erörterungen der Kultusformen, die Beleuchtung der Beziehungen zu allen Grenzgebieten menschlicher Geistestätigkeit sind hochinteressant. Ueberhaupt wird man, wenn man von den angedeuteten methodologischen Differenzen absieht, die beiden Werke *D.*s mit grofsem Gewinne studieren. Wie immer, bildet *D.* ein Gegengewicht gegen den unphilosophischen Neukantianismus der herrschenden Theologie. [Vgl. PrJ. 109—111, 205—224 *Ed. v. Hartmann*; RITh. 11, 805; ZwTh. 47 (12). H. 4 *Fr. R. Lipsius.*] — Von des theistischen Philosophen ***R. Eucken,*** der, zumal in religiös interessierten Kreisen, immer mehr und mehr Einflufs und Hochschätzung gewinnt, ges. Vorträgen und Abhandlungen gehören hierher die unter II: Zum religiösen und religionsphilos. Probleme, vereinigten 4: Ueber die Stellg. d. Philos. z. rel. Bewegg. d. Ggw., der mod. Mensch u. d. Religion, Pierre Bayle und die Rezension von Wilmanns Gesch. d. Idealismus. Aber auch sonst fällt mancher schöne Gedanke für den Religionsforscher und Philosophiefreund ab (z. B. über Fröbel, über Fichte, über Seebeck usw.). Die bekannte religionsphilos. Position *Euckens* wird durch diese Vorträge nicht verändert. Besonders möchten wir aber auf die Forderung vertiefter philos. Bildung, die im Anhange erhoben wird, hinweisen. [Vgl. hierzu RITh. 11, 805; ThLz. 28. No. 8 (zu: *Euckens* Theologie von *Pöhlmann*) und ***Keufsens*** umfängliche Darstellung!] — ***Dietrich Graues*** Buch von edelster Popularität mufs dem religiös suchenden Publikum, welches hochwertige Speise zu geniefsen vermag, dringlich empfohlen werden, obwohl d. Verf. den Rahmen der Monographien, unter denen es erscheint, einigermafsen verläfst und das Gesamtbild frommer und freier Religion zeichnet. Namentlich das Kapitel über die Sprache der Religion ist ein Kabinettsstück. *Gr.* hat sich an Schleiermacherschem Geiste satt getrunken und entstammt der Jenaer Theologie von einst. Sein Resultat ist die Unüberbietbarkeit des Christentums urprotestantischer Freiheit. [Vgl. PrM. 7. 483—486 *W. Brückner.*] — Ueber ***Girgensohns,*** eines Dorpater Privat-

dozenten. Arbeit urteilt *Grützmacher* (DLZ. 24, 2239—2241), dafs ihr die Gottesidee, welche religiöse Seeleninhalte schafft, den Mittelpunkt bilde, während Werturteile und Selbsterhaltungstrieb als religionsbegründend abgewiesen werden. — ***Kalthoff***'s warmherzige und geistreiche, wenn auch stark pantheistische Religiosität, in 24 Reden in der Kirche zu St. Martin in Bremen niedergelegt, braucht, nachdem sie Jesus abgesetzt hat, andere Helden wie Giordano Bruno oder aber auch „den allgemein religiösen Genius".

Rezensionen: Zu *Tasker, J. G.*, Spritual Religion vgl. *Loofs* (ThLz. 28, 277—279: Nichts Neues! Gg. Ritschl mafsvoll). — Zu *Runze*, Katechism. d. RPh. *Mayer* (ThLz. 28, 117—119: Eklektizistisch!). — Zu *Höffdings* RPh. eine Rezensionsliste in ThLz. 28, 560. — Zu *Bonus*, Religion als Schöpfg. *Kaftan*-Berlin (DLZ. 24, 1152f.); *Troeltsch* (ThLz. 28, 275f.: Tadel d. Form!). — Zu *Vischer*, Ist d. Wahrh. d. Chrts. zu beweisen. *Lobstein* (ThLz. 28, 278f.). — Zu *Fairbairn*, Philos. of Christ. Religion, d. Rezensionsliste in ThLz. 28, 415 u. StK. 76, 265—299 Rust, J. A.). — Zu *Stille*, D. ev. Wahrh. i. L. d. heut. Wiss., *Gloatz* (ZPhP. 11, 67). — Zu *Marshall*, D. gegw. Richtgn. in d. RPh. in Engl., *Troeltsch* (DLZ. 24, 1017f.).

b) Die Situation.

Broglie, de, Les conditions modernes de l'accord entre la foi et la raison. 64. P., Bloud & Co. Fr. 0,60. — ***Bruckner, A.***, D. alte Weg z. alten Gott. Ged. u. Betr. üb. wichtige Fragen d. chrl. Glaubens. M. Vorw. v. *Kirn*. VII, 111. Schkeuditz, Schäfer. *M* 1,20, geb. *M* 2. *Cathrein, V.*, (S.-J.), Glauben u. Wissen. E. Orientierung in mehreren relig. Grundproblemen d. Ggw. f. d. Gebildeten. VI, 245. Fr., Herder. *M* 2,50. [S. ThLz. 28, 579f. *E. W. Mayer.*] — *Ferguson, Ch.*, Diesseits — Religion. E. Denkschr. üb. d. Prinzipien d. Moderne. A. d. Englischen v. *Cecilie Mettenius*. IV, 147. L., Diederichs. *M* 2,50 — ***Foster, F. H.***, Religion u. Theologie (AJTh. 7, 486—493). — *Jones, H.*, The Present Attitude of Reflective Thought towards Religion (HJ. 228—252). — *Peters, M.*, Z. Frage nach d. Glauben (NkZ. 14, 4, 6, 7). — *Razionalisti, I*, allo studio del Cristianesimo La Civiltà Cattolica, Quad. 1273). — *Schieler*, Befürchtgn. u. Hoffnungen bez. d. relig. Fragen in Deutschland. Rede. 18. Danzig, John & Rosenberg. *M* 0,80. — *Skovgaard-Petersen*, C., D. Glaubens Bedeutg. im Kampfe ums Dasein. E. Appell. Deutsch. Ausg. Bill. Volksausgabe. V, 248. B., Reuther & Reichard. *M* 1,50. — *Wendland, J.*, Philos. u. Religion in ihrem ggs. Verhältn. a. d. Hand d. neueren Theorien krit. erörtert (StKr. 76, 517—585). [Gute Orientierung.]

Gute Popularisierung der christlichen Hauptgedanken ist heute eine Hauptaufgabe der Theologen. Darüber sind sich alle Richtungen einig. Aber die kirchliche Rechte entbehrt solche Arbeiten viel mehr wie die Linke. Die Professoren der Altgläubigkeit sind deshalb stets froh, wenn sie eine nur leidliche Arbeit gefunden haben, die sie empfehlen können; so geht es z. B. *Kirn* mit ***Bruckner.*** Der Titel von dessen Buche scheint dabei geradezu gegen neuere modern-theologische Arbeiten, wie *Gerstungs* „Neue Pfade zum alten Gott", Fr., Wätzel 1901ff., pointiert zu sein. Sein alter Pfad soll sein „nicht Natur, nicht Geschichte, nicht hl. Schrift, sondern Jesus", als ob das alles Gegensätze und nicht vielmehr Blutsverwandte

wären. Aber *B.* meint eben mystisch reale Jesusoffenbarungen, nicht nur die Ritschlschen Christozentrismen (59). Zur Bibel steht *B.* nicht engherzig (10f.), z. B. auch nicht zu Gen. 1. Sehr vorsichtig klingen auch seine Worte über Gebetserhörung, Wunder und „Ewigkeit" (sic!). Es ist aber zuletzt nur die Wachsweichheit der Lehrformen, welche überhaupt den milden, warmen Ton des Schriftchens hervorbringt. Es ist Milchsuppe, keine Fleischkost und Kraftbrühe. [Vgl. die ähnliche Beurteilung des gedankenreichen und -starken *Niebergall* ThLz. 28, 364f.] — ***Foster*** beleuchtet kritisch von neukirchlicher „Erfahrung" *Franks* aus 3 Reden von *Knox*, *Macgiffert* und *Brown*, welche unter dem Titel: „Der christliche Gesichtspunkt" zusammengefafst sind. *K.* behandelt die Gottesidee, *M.* die Offenbarung in Jesus Christus, *B.* den religiösen Wert des AT.s. Alle drei stellen alles Theologisch-schulmäfsige zurück hinter dem modern-religiösen Leben und predigen jungritschlschen Christozentrismus. *F.* findet, dafs durch solchen Kritizismus der „theological reconstruction" nicht gedient wird.

VI. Apologetik als Ganzes.

Engel, H., D. gröfsten Geister üb. d. höchsten Fragen. Aussprüche u. Charakterzüge erster (nichttheolog.) Autoritäten des 19. Jahrh.s. 3. verm. verb. A. mit 82 Portr. XII, 891. Konstanz, Hirsch. Geb. *M* 8. — *Fisher*, The Grounds of Theistic a. christian Belief. 463. N.Y., Scribener. [Vgl. ThLz. 1904, 301 *Lobstein.*] *Gennari, K.*, Taschenbuch-Apologie. 204. Linz, Verl. d. kathol. Prefsver. *M* 0,90. — *Graue, D.*, D. Religion des Geistes. Wie der Gebildete denkend zu ihr Stellung nimmt. (Neue Pfade z. alten Gott 6.) 114. Fr., Waetzel. Subskr. *M* 1,60, einzeln *M* 2. — *Gutberlet, C.*, Lehrb. d. Apologetik. 1. Von der Religion überhaupt. 3. verm. verb. A. X, 886. Mstr., Theissing. *M* 8,60. — *Knox, G. W.*, The direct a. fundamental Proofs of the christian Religion. An Essay in comparative Apologetics. VIII, 196. N.Y., Scribner. $ 1,20. — *Mausbach, J.*, Einige Kernfragen christl. Wahrheits- u. Lebensanschauung. (Apolog. Tagesfragen 1.) 1. u. 2. A. IV, 100. M.-Gladbach, Zentralst. d. Ver. f. d. kath. Deutschland. *M* 1,50. [Bespr. S. 778.] — *Mayer, E. W.*, Apologetik (ThR. 6, 117—185). *Müller, J.*, Apologet. Vorträge. III, 50. Str., Bongard. *M* 0,60. — *Pascal, G. de*, Le Christianisme. Exposé apologetique. 1. La vérité de la religion. II, 565. P., Lethielleux. — ***Schanz, P.,*** Apologie des Christentums. 1. Teil: Gott u. d. Natur. 3. verm. verb. A. VIII, 792. Fr., Herder. *M* 8. — *Ders.*, D. moderne Apologetik. 82. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. [Bespr. S. 779.] — *Schill, A.*, Theol. Prinzipienlehre. Lehrb. d. Apologetik. (Wiss. Handbibl. 1, Reihe 9.) XIII, 515. Pad., Schöningh. *M* 5,60. — ***Steude,*** Zeugnisse von dem Christentum u. von Christus (BG. 39, 81—102, 121—142). — *Stopper, O.*, Apologet. Konf.-Vorträge üb. Gott u. Mensch u. Religion. XIV, 150. Mstr., Alphonsus Buchh. *M* 1,20. — *Studemund, W.*, Ist d. Christentum Wahrheit? E. Verteid. d. Christent f. d. Volk. V, 102. L., Wallmann. *M* 0,75. — *Zöckler, O.*, Alte u. neue Zeitschriften apologet. Inhaltes (BG. 39, 161—165).

Schanz will noch immer, wie in der ersten Auflage, der naturalistischen entwickelungsgeschichtlichen Weltanschauung ent-

gegentreten; aber gerade in den Zusätzen zur 3. Aufl. macht er bedeutende Zugeständnisse, läfst den „Konkordismus“ zwischen Wissenschaft und hl. Schrift eine ziemlich geringere Rolle spielen, z. B. bei Schöpfung und Sintflut, wo er sehr richtig urteilt, dafs die Erfahrungen, die die Theologie mit dem kopernikanischen System gemacht hat, zur Vorsicht mahnen dürften, und sogar meint, dafs auch die Indexkongregation nicht unfehlbar ist; ebenso macht er in der Deszendenztheorie ganz bedeutende Zugeständnisse. Disposition und Ausführungen sind übersichtlich und klar. Standpunkt und Methode aber von den bei uns sich mehr und mehr durchsetzenden charakteristisch verschieden. — Einen für die praktische Verteidigung des Christentums nützlichen Gedanken verwirklicht ***Engel*** in seiner Zusammenstellung von Aussprüchen. Sie sind angeordnet nach dem Stand und Beruf der Männer, von denen sie stammen: Mathematiker, Astronomen, Physiker und Chemiker, Geologen und Paläontologen, Vertreter der Naturgeschichte (hier kommen Darwin und Humbold, aber auch K. G. v. Raumer zum Wort), Mediziner, Philosophen (Kant, Jakobi, Fichte, Baader, Schelling, Schubert, Steffens, Daumer, Strauſs, Mill, Whewell, Ruskin), Historiker, Staatsmänner und Juristen (hier reden u. a. Napoleon, W. v. Humboldt, Bismarck, aber auch J. Grimm und Moltke); als letzte treten die Dichter auf. Die Auswahl ist, soweit ich es kontrollieren kann, geschickt: der Standpunkt tritt am deutlichsten in die Erscheinung, wenn von allen Sprechern *Stahl* am ausführlichsten (25 S.) zu Wort kommt, und in Goethes Wort vom Kampf des Glaubens mit dem Unglauben der Glaube ohne weiteres mit dem „positiven Christentum“ gleichgesetzt wird. Als Material für die Debatte ist das Buch immerhin nützlich, der Gedanke an sich ganz vortrefflich. — Eine ähnliche Sammlung und Zusammenstellung gibt ***Steude,*** im ersten Abschnitt Aussprüche von Nichttheologen über Christentum im allgemeinen, im zweiten von (kritischen) Theologen über Jesus.

VII. Apologetische Prinzipienfragen.

a) Methode, Aufgabe, Geschichtliches.

[Vgl. das Ref. von Titius S. 776.]

Buarts, P., D. Apologetik unter dem arbeitenden Volke (GW. 1, 297—301). — *Bouvier, C.*, Une carrière d'apologiste en XVIII. siècle. [J. G. Le Franc de Pompignan, Erzbischof v. Wien, 1715—1790.] 125. P., Picard. — *Cassel, W. R.*, The present Position of rel. Apologetics (Ninet. Cent. 595 to 612). [Zurücktreten des Wunderbeweises nach Paley u. Butler.] — *Cloud, G.*, L'apologie chrét., sa nature, necessité et methode. 335. P., Latonzey. — *Dennert*, D. Apologetik in der Schule (BG. 39, 116—120). — ***Flügel, O.,*** Metaphysik u. Apologetik (ebd. 257—278). — ***Greene, W. B.,*** The practical Importance of Apologetics (Princ. ThR. 1, 200—216). — *Gusy, J.*, Was ist Wahrheit? Antwort auf d. wichtigste Frage des Menschen. 108. Brsl., Goerlich. ℳ 0.60. — ***Ladd, G. Tr.,*** Modern

Apologetics (AJTh. 7, 523—543). — *Martin, J.*, Apologie traditionelle du christianisme (Ann. Phil. chrét., Mai). — ***McComb,*** Traditional christian Apologetics (AJTh. 7, 320—326). — *Reimann, R.*, Der theoret. Beweis des Glaubens nach s. Zweck, Wert, Gegenstand u. Wesen (BG. 39, 97 bis 105). — ***Schanz, P.,*** Apologet. Zeitfragen (ThQ. 85, 333—368). — ***Selldén,*** Es werde (GW. 1, 88—91). — ***Traub,*** Apologetisches (MkPr. 3, 355—358). — ***Zöckler, O.,*** D. christl. Apologetik im 19. Jahrh. (BG. 39, 373—381).

Schanz bespricht Abhandlungen von Chr. Pesch und knüpft daran Bemerkungen über die neue Richtung in der kathol. Apologetik, die das Subjektive, Psychologische und Moralische mehr zur Geltung bringen will. — ***Traub*** zeigt die Dennertsche Zeitschrift „Glauben und Wissen" an und rügt die im allgemeinen dort geübte Methode der Apologetik: sie mag altgläubige Christen der Naturwissenschaft freundlicher gesinnt machen, sie vermag aber keineswegs wissenschaftlich arbeitende Menschen mit ihrer Auffassung vom Christentum zu befriedigen. Dieses Urteil pafst auf die ganze traditionelle protestantische Apologetik, insbesondere auf die im „Beweis des Glaubens" erscheinende. — Dort macht sich auch ***Flügel*** die Sache recht leicht, indem er durch die Metaphysik — als Wissenschaft von der Begreiflichkeit der Natur — im Handumdrehen den Pantheismus, Solipsismus, falschen Idealismus, Atheismus und Monismus „wissenschaftlich widerlegt"; als positiven Dienst der Metaphysik für die Apologetik betrachtet er, dafs sie es „höchst wahrscheinlich erscheinen läfst, dafs unsere Welt das Werk eines persönlichen Schöpfers ist". — ***Zöckler*** beginnt eine Reihe von Rückblicken auf die Lehr- und Schriftstellertätigkeit der namhafteren evgl. Apologeten des In- und Auslandes während der letzten 100 Jahre mit einer nachdrücklichen Rettung Hengstenbergs, von dessen Geist uns heute wieder etwas not tue, um die unreifen Einfälle der Theologen zu bekämpfen. — Ein ähnliches Urteil wie Traub über Dennert, fällt ***Mc Comb*** über F. G. P. Fishers Grounds of theistic and christian belief, es gilt ebenfalls ganz allgemein von der traditionellen Apologetik. Ihr fehle es vor allem an der richtigen Perspektive: Wichtiges und Unwichtiges, Zentrales und Peripherisches wird unterschiedslos verteidigt, während das so nötige Eingehen auf die heutigen Bedürfnisse fehlt. — ***Ladd*** konstatiert an einer Kritik der Apologetik von Schultz (JB. 22, 984), dafs die Ritschlische Abtrennung der Religion von der Metaphysik und Philosophie eine eigentlich moderne Apologetik unmöglich macht, denn diese mufs folgende 5 Forderungen erfüllen: der Kantische Agnostizismus ist völlig aufzugeben, Religion darf nicht als unabhängig von der übrigen Entwickelung des menschlichen Geistes in Wissenschaft und Philosophie angesehen werden; das Urchristentum darf nicht als das für immer bleibende Ideal aufgestellt werden; die Apologetik mufs den modernen Zweifeln und Einwürfen auf ihrem eigenen — philosophischen — Boden entgegentreten; das Christentum mufs seine Beweise

und seine Verteidigung den Bedürfnissen des Zeitalters anpassen. [Vgl. BG. 39, 408 f.] — ***Greene*** hält die Apologetik nicht blofs für theoretisch, sondern für praktisch wertvoll, da sie heute sogar für die Bekehrung und Heiligung unentbehrlich sei, und verlangt ihre eifrige und verständige Pflege durch die Kirche. — Ein abschreckendes Beispiel der apologetischen Methode, wie sie nicht sein soll, gibt ***Selldén,*** der berechnet, dafs in dem Hauch eines Menschen, der ein Lichtjahr lang wäre, Diplokokken enthalten wären gröfser als Weltkörper, und der die Nebelflecke „gleichsam Worte Jehovas" nennt, die er vor Urzeiten in den Raum hinaus gesprochen!

b) Glaube und Wissen.

Asmussen, P., Wissensch. u. Glaube (BG. 39, 32—37). — *Baron, E.*, Solution definitive de la question relig. Niort, Lemercier. Fr. 1,20. — *Baumgarten, O.*, D. Voraussetzungslosigkeit der prot. Theologie. 18. Kiel, Lipsius u. Tischer. ℳ 1. — *Broglie, de*, Les conditions modernes de l'accord entre la foie et la raison. 64. P., Blond. Fr. 0,60. — *Cathrein, V.*, S. J., Glauben u. Wissen. E. Orientierung in mehreren rel. Grundprobl. d. Gegenw. f. alle Gebild. VI, 245. Fr., Herder. ℳ 2,50. [Vgl. ThLZ. 28, 579 *F. Mayer;* Kath. 83, I, 178 f. *Bellesheim.*] — ***Dennert, E.,*** Glauben u. Wissen. Volkstüml. Blätter z. Verteidg. u. Vertiefg. d. christl. Weltbildes. I. Jahrg. 12 Nummern. 418. St., Kielmann. ℳ 5. (Viertelj. ℳ 1,25.) — *Eichhoff, Th.*, Offenbarung u. Wissen. III, 40. Hl., Niemeyer. ℳ 1. — *Ewald, P.*, D. Christ u. d. Wissensch. 45. L., Deichert. ℳ 0,80. [Vgl. BG. 39, 445: Für den Glauben an Wunder.] — *Flint, R.*, Agnosticism. XVIII, 664. N.Y., Scribener. $ 2. — *Garvie, A. E.*, The Relation of rel. Knowledge to Science a. Philosophy (Exp., Nov.). — *Geismar, E.*, Christendom og udvikling. 232. Kopenhagen, Gad. Kr. 3,50. — *Godbey, J. E.*, Foundations of Faith. VIII, 262. Nashville, Tenn., Publ. House o. t. Meth. Ep. Church. $ 1. — ***Goebel, K.,*** Wissen u. Glauben (GW. 1, 33—43). — *Gordon, G. A.*, Ultimate Conceptions of Faith. XIX, 399. Bo., Houghton u. Mifflin. $ 1,30. — *Kalweit, P. F. M.*, D. Begründung d. Religion. ID. Jena. 77. — *Keußen, R.*, D. Wahrheitsgehalt der Religion (RITh. 11, 313—320, 557—564, 741—752). [Ueber Euckens gleichnamiges Buch.] — *Knight, H. T.*, Rational Religion, some Addresses to Men. Lo., Rivingtons. 4 sh. 7 d. — *Macdonald, G.*, Religious Sense in its scientific Aspects. 260. Lo., Hodder. 3 sh. 6 d. — *Rice, W. N.*, Christian Faith in an Age of Science. 425. N.Y., Armstrong. $ 1,50. — *Royce, J.*, What should be the Attitude of Teachers of Philosophy towards Religion? (IJE. 13, 280—285). — ***Schulze, M.,*** Religion u. Wissen. 22. Görlitz, Dülfer. ℳ 0,50. — *Semeria, G.*, Storia di un conflitto tra la scienza e la fede (StR. 41—62, 269—293). — *Shabbeare, C. J.*, Reason a. Revelation (JThSt. 4, Ap.). — *Studemund, W.*, Ist d. Christentum Wahrheit? L., Wallmann. ℳ 0,75. — *Turton, W. H.*, The Truth of Christianity. 4. ed. 1902. 588. Lo., Janold. — *Uphues, G.*, Relig. Vortrr. 103. B., Schwetschke. ℳ 1,80. [3. Was ist Religion? 4. Was ist Wahrheit? 6. Christentum als Umwertung der Werte.] — *Vaucher, E.* u. *Ménégoz, E.*, La foi et les croyances (RThQR. 7, 293 a 317). — *Volkmann, F.*, Religion u. Philosophie. 28. B., Nauck. ℳ 0,60. — *Wegener, F.*, Entwickelung oder Offenbarung (Deutsche Welt 6, 85 f.). — ***Wendland, J.,*** Philosophie u. Religion in ihrem gegenseit. Verhältnis an d. Hand der neueren Theorien kritisiert (StKr. 76, 517—585). — ***Werner, J.,*** War es früher leichter zu glauben? (GW. 1, 201—203). —

Werner, H., Dafs u. warum die höchsten Fragen vom Glauben entschieden werden (ebd. 100—112). — ***Wilson, J. M.,*** Problems of Religion a. Science. 124. Lo., Macmillan & Co. 6 d. — ***Zenos, A. G.,*** Revelation or Discovery? (PrThR. 1, 423—433). — *Zittel, A. v.,* Ueb. wissenschaftl. Wahrheit. Rede. 14. M., Franz. ℳ 0,40.

Ueber die ***Dennert***sche Zeitschrift Glauben und Wissen ist schon S. 911 das scharfe Urteil Traubs angeführt worden; hier seien noch einige einschlägige Artikel kurz besprochen. — ***Goebel*** definiert Wissen und Glauben so: nur das wissen wir im eigentlichen Sinn, was wir für wirklich halten müssen, wenn wir uns nicht als erkennende Wesen aufgeben wollen, und wir glauben das, was wir als wirklich annehmen müssen, wenn wir uns als sittliche Wesen behaupten wollen. Der religiöse Glaube beruht aber auf der Uebereinstimmung dieser innersten sittlichen Bedürfnisse mit den in der Bibel überlieferten geschichtlichen Tatsachen — und bekanntlich gibt es keine geschichtliche Tatsache, die besser beglaubigt wäre, als die Auferstehung Christi — damit biegt die Erörterung wieder ins traditionelle Fahrwasser ein. — Solchen Behauptungen gegenüber hat ***J. Werner*** Unrecht, wenn er leugnet, dafs es früher leichter gewesen sei, zu glauben, obwohl er von seinem Standpunkt aus die sich immer gleichbleibenden Hindernisse des Glaubens richtig darstellt. — Dagegen zeigt ***H. Werner*** gut und mit einem in jenen Kreisen nicht allzuhäufigen Verständnis, nicht blofs, dafs die höchsten Fragen vom Glauben entschieden werden müssen — hier ist zwischen Hypothese und religiösem Glauben wohl noch nicht scharf genug geschieden — sondern auch, dafs es offenbar Gottes Wille ist, uns hier keine theoretische Gewifsheit zu gewähren. Wenn dann nur in jenem Lager auch die Konsequenzen aus dieser verständigen Erkenntnis gezogen würden, und man das theoretische und geschichtliche nicht mehr als Objekt des religiösen Glaubens aufstellen wollte! — Gründlich geht ***Wendland*** dem Problem zu Leibe. Er schildert zunächst die Vereinigung und Vermischung von Phil. und Rel., dann ihre Entgegensetzung. Hier kommen die katholische und altprotestantisch-orthodoxe Anschauung, dann Spinoza und Jakobi, Fries, De Wette und Schleiermacher zur Darstellung, bei Kant werden als Hauptmängel hervorgehoben die Beschränkung alles Wissens auf die Erscheinungswelt und seine Einschränkung auf das mathematisch beweisbare, der Ausschlufs der Erfahrung aus der „aprioriſchen" Metaphysik und die schroffe Entgegensetzung von theor. und prakt. Vernunft. Von Philosophen werden noch Lange und Adickes behandelt, von Theologen A. Ritschl und seine Schüler Herrmann, Kaftan und besonders O. Ritschl: ihrer schroffen Scheidung von Rel. und Phil. wird die Vereinigung der rel. und wiss. Weltanschauung bei Lipsius lobend entgegengestellt, während der Begriff der Wissenschaft bei ihm zu eng gefafst sei. Auch Sabatier zeige einen schroffen Dualismus beider, daneben aber den Versuch, zu

einer höheren Einheit zu gelangen, die jedoch mehr nur Postulat bleibe. Der richtigste Ausgangspunkt für die Lösung finde sich bei Frank, besonders weil ihm der verwirrende Begriff des Werturteils fehle. Bei seinem eigenen Versuch einer Lösung sucht *W.* erst das Wesen der Rel. und das der Phil. in ihrer Eigenart herauszustellen. Dabei zeigt sich, daſs die Philosophie selber schon eine praktische Tendenz hat und die höchsten Fragen nach dem Woher und Wohin der Dinge behandeln will und muſs. Dazu muſs aber der Philosoph eine persönliche innere Stellung zur Religion gewinnen — was keine unbillige Zumutung ist, denn man kann nur über ein Lebensgebiet urteilen, auf dem man selbst Erfahrungen gemacht hat. Dann aber decken sich, wie schon Wobbermin gezeigt habe, Phil. und Theologie, wenn beide in idealer Vollendung gedacht sind. — ***Wilson*** behandelt die Probleme in populären Vorträgen, die durch ihren warmen Ton und ihr liebenswürdiges Eingehen auf die Bedürfnisse und Aeuſserungen der Zuhörer auch für uns vorbildlich sein können. — ***Schulze*** findet, daſs Religion und Wissenschaft, gerade weil sie grundverschiedene Dinge sind, einander nicht ausschlieſsen, wenn nur die Religion es aufgibt, mit der Wissenschaft konkurrierende Behauptungen aufzustellen. — Sehr gut und scharf ist die Fragestellung von ***Zenos,*** ob Religion Offenbarung oder Entdeckung sei; die Antwort, die im wesentlichen in Form einer keineswegs unparteiischen, vergleichenden Gegenüberstellung von Christentum als Offenbarung und Buddhismus als Entdeckung gegeben wird, ist allerdings sehr ungenügend: beides soll sich ausschlieſsen, und man könne sich nicht vorstellen, daſs die suchenden Menschen von der einen Seite und der sich offenbarende Gott von der anderen zusammentreffen. Warum nicht? Schon der vom Verfasser angeführte Spruch Act. 17, 26—28 zeigt, daſs nur auf diesem Wege die Einheit von Immanenz und Transzendenz, von Entwickelung und Offenbarung gefunden werden kann.

c) Moderne Theologie im allgemeinen. Orthodox und liberal.

Anderson, K. C., The larger Faith, some Adspects of the new Theology. 376. Lo., Black. 3 sh. 6 d. — *Berle, A. A.*, The Outlines of a preachable Theology (BS. 60, 277—296). — *Bruckner, A.*, D. alte Weg z. alten Gott. Ged. u. Betr. üb. d. wicht. Frag. d. chr. Glaub. VII, 111. Schkeuditz, Schäfer. *M* 1,20. — *Bouisson, F.* et *Wagner, C.*, Libre-pensée et protestantisme libérale. VI, 194. P., Fischbacher. — *Catechism* for liberal Christians. An Aspiration tow. christ. Unity. O., Church of the div. love. — *Christliche* Glaubenslehre im Lichte d. liberalen Theologie. 94. Hamburg, Gräfe u. Tiedemann. *M* 2. — *Ernst, A.*, Rationalismus u. Liberalismus. (Aus: Vorträge üb. d. Wes. u. Werd. d. Prot.). Str., Houten. *M* 1. — ***Gottschick, J.,*** D. Entstehung der Losung der Unkirchlichkeit der Theologie (ZThK. 13, 77—98). — *Granger, F.*, The Right of the free Thought in Matters of Religion (IJE. 13, Okt.). — *Hahn, T.*, Ist die Forderung des modernen Christentums u. der mod. Theologie berechtigt? 2. unv. A. 89. Riga, Jonck u. Poliewski. *M* 0,60. — *Katzer*, D. Problem

der Lehrfreiheit u. s. Lösung nach Kant. 53. Tü., Mohr. ℳ 1. [Vgl. DLZ. 24, 2862 *Stange.*] — ***Kögel, J.,*** Jesus im 19. Jahrh. (RChr. 6, 398 bis 416). — ***Krop, F. J.,*** Wat is vrijzinnig (GV. 37, 285—303). — ***Manser, F.,*** Versuch, ein freisinniges Glaubensbekenntnis aufzustellen im Einkl. m. d. hl. Schrift. 24. B., Bronner u. Co. ℳ 0,50. — *Mehlhorn, F.,* D. beiden Hauptrichtungen d. kirchl. Prot. (Flugschr. d. D. Prot.-Ver.) 45. Hdlbg., Ev. Verlag. ℳ 0,30. — *Meyer, A.,* Theol. Wissensch. u. kirchl. Bedürfnisse. 92. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — ***Michaud, E.,*** Pseudo-christianisme (RITh. 11, 658—678). — *Old Faith,* The, a. the Revel. (Westm. Rev., Okt.). — *Religion* a. Liberty. Adr. a. Pap. at the 2. int. Council of Unitarians. 436 a. 119. Leyden, Brill. Fl. 2,50. — *Réville, J.,* Le protest. libéral, ses origines, sa nature, sa mission. 183. P., Fisch-bacher. Fr. 2,50. [Vgl. ThLz. 28, 406—408 *Lobstein.*] — *Schweitzer, A.,* D. Prot. u. die theol. Wissensch. (Aus: Vorträge üb. d. Wes. u. Werd. d. Prot.). Str., Houten. ℳ 1. — ***Seeberg, R.,*** D. Kirche Deutschlands im 19. Jahrh. VIII, 392. L., Deichert. ℳ 6,75. — *Soltau, W.,* Evangel. Glaube od. Bekenntnisglaube? 36. L., Dieterich. ℳ 0,75. — *Stöcker, A.,* Welche Gefahren drohen d. kirchl. Bekenntnis seitens d. mod. Theol. u. was kann d. chr. Gemeinde tun z. Abwehr? 20. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,20. — ***Traub,*** Kirchliche u. unkirchl. Theologie (ZThK. 13, 39—70). — ***Weinel, H.,*** D. Nichtkirchlichen u. d. freie Theologie. III, 76. Tü., Mohr. ℳ 0,80.

Michaud wendet sich mit Schärfe gegen das Pseudochristentum, mit dem er schlechtweg die liberale Theologie gleichsetzt nach 1. Joh. 4 3, und stellt dem sentimentalen Christentum der Entwickelung das realistische Christentum der Versöhnung gegenüber. Das Pseudochristentum hat nur den „Christ vécu", das wahre Christentum den „Christ historique, verbe incarné". — ***Seeberg*** stellt in den Kapiteln über die Entwickelung der Theologie, in denen der Protestantenverein eine besonders schlechte Zensur erhält, das Problem so: wenn in der Entwickelung aus Geist Wort und aus Wort Geist wird, so mufs am Anfang ein Wort stehen, das rein aus dem göttlichen und gar nicht aus dem menschlichen Geiste stammt. — ***Traub*** unterscheidet sehr scharf Religionsphilosophie, die die Religion einfach als psychische Tatsache betrachtet und ihre objektive Wahrheit dahingestellt sein läfst, von Theologie, die die Wirklichkeit der Glaubensobjekte zur unumgänglichen Voraussetzung hat. Aber da die Theologie wissenschaftlich sein will, mufs sie diese ihre Voraussetzung prüfen; prüfen aber heifst mindestens theoretisch in Frage stellen. Nur der kann nun nach Traub ein Theologe sein für unsere Zeit, der den vollen Ernst dieser Probleme empfindet; er kann es aber nicht bleiben, wenn ihm im Kampf um die Weltanschauung jenes Fundament seines Glaubens und seiner Kirche dahinfällt. Sehr richtig — aber dann erhebt sich die alte unlösbare Frage: Was gehört alles zum Fundament des Christentums und der Kirche, und wo ist die Instanz, die endgültig bestimmt, was dazu gehört und was nicht? Jedenfalls, und darin hat Traub Recht, darf sich, da eine solche Instanz für uns Protestanten fehlt, keine Theologie die kirchliche schlechthin nennen. — ***Gottschick***

sagt schön und einfach: Der Kirche dienen heißt dafür wirken, daß die empirische Kirche nach dem Ideal fortgebildet werde, das aus dem religiösen Kirchenbegriff sich ergibt. Die Kirche ist die Gemeinde der durch das Evangelium zum persönlichen Heilsglauben Erweckten. Von da aus wird dann die Grenze der Kirchlichkeit der Theologie bestimmt. — ***Krop*** richtet auf Grund seiner Erfahrungen über den populären Mißbrauch des Wortes „freisinnig" einen warmen Appell an die „Freisinnigen", den lebendigen Zusammenhang mit den Realitäten der Religion nicht zu verlieren. — ***Weinel*** konstatiert aus seiner Solinger Erfahrung, daß vielen der Religion und der Kirche ganz Entfremdeten die liberale Theologie die Brücke zur Rückkehr geworden ist. — Anerkennenswert, aber sich die Sache doch wohl zu leicht vorstellend, schreibt ***Manser:*** weil die Dogmen der Kirche mit ihren vernunftwidrigen Uebernatürlichkeiten die Gebildeten abschrecken, müsse ein freisinniges Glaubensbekenntnis — das er vorlegt — aufgestellt und von der Kirche zugelassen werden. Ja wenn die Sache so einfach ginge!

d) Kritische Behandlung von Bibel, Kirche, Dogma, Jesus.

[Vgl. **Baensch's Ref. 183ff.**]

Bibel. *Anderson, R.*, The Bibel a. mod. Criticism. 281. N.Y., Revell. $ 1,50. — *(Bauer)*, Was geht den Bauer die Bibel an? 31. Ascona, Schmidz. — *Carpenter, J. E.*, Bible in 19. Cent. 528. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Conrad, L.*, Unkraut oder Weizen? E. neue Aufklärung üb. d. Bibel. 16. B., Buchholz. *M* 0,10. — *Dörr, F.*, Religionsgeschichtl. Methode u. Bibelautorität (PrM 7, 361—393: Thesen 2331). — *Hanewinckel, F.*, Ist d. Bibel Gottes Wort? 16. Zwickau, Schr.-Ver. *M* 0,20. — *Jedlitschka, J.*, D. Entstehg d. Welt. D. angebl. Paradies u. die angebl. Sintflut. Krit. Beleuchtung d. Angaben des AT. gegen d. Wissenschaft. L., 389. W., Lechner. L., H. Seemann in Komm. *M* 6. — *Ders.*, Der angebl. Turmbau zu Babel, die Erlebnisse der Familie Abrahams u. d. Beschneidung. 373. Ebda. *M* 4,50. — *Iskraut*, Die Kritik der Bibel. 39. Friedeberg, Kohlschmidt. *M* 0,25. — *Legeay, G.*, Le symbolisme dans l'écriture. XVI, 263. P., Retaux. — *Malcolm, A.*, Science a Bible reconciled, or mod. Criticism reviewed. 308. Lo., Allenson. 2 sh. 6 d. — *Meinhof, H.*, Bibl. Schutz u. Trutzbüchlein. D. Wahrheit d. Bibel dargelegt geg. d. Angriffe d. Soz. Dem. u. Freireligiösen. Gekrönt. Preisschr. 7. A. 31. Taus. 160. L., Sächs. Volksschr.-Verl. *M* 0,50. — *Oettli, S.*, D. relig. Wert des AT. 19. Potsdam, Stift.-Verl. *M* 0,60. — *Palmer, J. R.*, Holy Scripture a. the higher Criticism. 96. Lo., Allenson. 1 sh. — *Peithmann, K. C. H.*, D. metaphys. Bibelauslegung. Den Herren Prof. d. Theol., d. Geistl. u. d. gebild. Laien z. gef. Prüf. vorgelegt. 16. Bitterfeld, Baumann. *M* 0,30. [S. unter Theosophie.] — *Urquhart, J.*, Reiners Gründe. E. Gespräch üb. d. Irrtümer d. Bibel. Deutsch v. L. H. 46. L., Költz. *M* 0,20. — *Wace, H.*, Bible a. modern Investigation. 88. Lo., Soc. f. prom. chr. Knowl. 1 sh. 6 d.

Kirche. *Hashagen, F.*, Kirche, Kultur, Staat. VII, 256. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. — *Lasson, G.*, D. theol. Wiss. u. d. Kirche. 31. B., Trowitzsch. *M* 0,60. — *Tschirn*, D. Kirche als Gegnerin d. Wissensch. Kulturgesch. Skizze. 62. Bamberg, Handelsdr. *M* 0,20.

Dogma. *Samtleben, G.*, D. Kampf gegen d. christl. Dogma (BG. 89, 21—31).

[Hauptsächl. geg. Th. Schultze, D. Rel. d. Zukunft, I.] — *Schoenmakers, M. H. J.*, Christendom en dogma, eenige princ. opmerkingen. 51. A., Dalmeijer. Fl. 0,60.[Bespr. S. 784.] — ***Stöcker, A.***, Welche Gefahren drohen d. kirchl. Bek. seitens d. mod. Theol. u. was kann d. chr. Gem. tun zu ihrer Abwehr. 20. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,20.

Jesus. [Vgl. Holtzmanns Ref. 266ff.] *Beyer, Th.*, Jesus Christus wahrer Gottes- u. Mariensohn. E. Zeugnis f. d. Apost. wid. d. mod. Irrlehre. 3. A. 58. Brsch., Wollermann. ℳ 0,60. — *Böhme, E.*, Ist d. Glaube an Christi Gottheit grundlegend f. d. Christentum. 43. L., Wöpke. ℳ 0,80. — *Glage, M.*, Christus war nicht Ja und Nein. Off. Antw. auf e. off. Brief. Beitr. z. Klär. d. kirchl. Frag. in Hamburg. 2. A. 28. Hamb., Lüdeking. ℳ 0,40. — *Ders.*, Quo usque tandem? 2. A. 16. Ebda. ℳ 0,30. — *Griesbach*, Kann Christus Gott sein? 40. Lorch, Rohm. ℳ 0,20. — *Jakob, L.*, Plato u. Jesus (Türmer 6, 3). — *Jesu* wahres Christentum. Von e. Jüdin. 125. B., Calvary. ℳ 1. — *König, A.*, Jesus, was er uns heute ist. (Neue Pfade z. alten Gott 5.) 128. Fr., Waetzel. ℳ 2. — *Köster, A.*, Offener Brief an H. Past. Glage. 14. Hamb., Graefe u. Tiedemann. ℳ 0,60. — *Kramer*, D. Zusammenhang zw. d. neueren Forsch. üb. d. Leben Jesu mit d. Frömmigk. uns. Zeit (Vortr., 24. Konf. d. ev. Past. in England) (ChrChrW. 14, 34; vgl. 13, 52). — *Steude*, Zeugnisse v. d. Christentum u. von Christus, f. volkstüml. Apol. ges. u. zusammengest. (BG. 39, 81—102, 121—142). [Bespr. S. 910.] — *Wille, B.*, D. Christusmythe als monist. Weltanschauung. E. Wort z. Verst. zw. Rel. u. Wiss. VIII, 120. B., Vita. ℳ 1,20.

Jedlicskas Bücher sind grobe, laienhafte Versuche, die einzelnen „Ungereimtheiten“ des „hebräischen Geschreibsels“ aufzudecken, z. B. auf fast 10 Seiten die Unmöglichkeit der Vorführung sämtlicher Tiere vor Adam zur Namengebung. Aber solche Bücher sind nur der grobe Keil auf den groben Klotz unserer landläufigen Apologetik, die es sich nicht versagen kann, trotz aller angeblichen Freiheit vom Buchstaben doch immer wieder eben diesen Buchstaben möglichst buchstäblich zu retten. — Nicht viel anders dem Wesen nach ist die Methode ***Stöcker***s, der einzelne Sätze aus „liberalen“ Schriften herausgreift, Weinels Vorträge bereits nach dem zweiten be- und verurteilt, ehe er die vier letzten gehört hat, und gegen die lib. Theologie zwar „keine Gewaltmafsregeln“ verlangt, aber wünscht, dafs der Staat seine Gewalt gebraucht, um keine liberalen Professoren aufkommen zu lassen. — Im Vergleich damit wirkt ***Kögel***s (s. S. 149) Kritik an Weinel trotz ihrer grundsätzlichen Gegnerschaft angenehm durch die Vornehmheit des Tones und die, wenn auch nur bedingte, Anerkennung des Gegners.

VIII. Religionsgeschichtliche Fragen.

Verhältnis des Christentums zu anderen Religionen.

[Vgl. Lehmanns Referat 80ff.]

Bertholet, A., Buddhismus u Christentum. Tü., Mohr. — *Carpenter, J. E.*, Place of Christianity among the Religions. 116. Lo., Green. — ***Carus, P.***, Christianity as the Pleroma (Mo. 14, 121—151). — ***Dörr, F.***, Reli-

gionsgeschichtl. Methode u. Bibelautorität (PrM. 7, 361—393; Thesen 233 f.). — *Dufreux, A.*, Le sentiment relig. dans l'antiquité. Le christianisme avant le Christ. 408. P., Vitte. — *Falke, R.*, D. Buddhismus in uns. mod. Geistesleben. E. Studie. 74. Hl., Strien. ℳ 1,50. [Bespr. S. 94.] — ***Ders.,*** D. göttl. Sendung der Religionsstifter (GW. 1, 360—363). — ***Freydank, B.***, Buddha u. Christus. E. buddh. Apologetik. VII, 187. L., Buddh. Miss.-Verl. ℳ 3. [Bespr. S. 94.] — *Jakobs, L.*, Plato u. Jesus (Türmer 6, 3). — *Jonas. J. T.*, Indias Problem: Krishna or Christ? 370. Lo., Revell. — *Kaftan*, D. Christentum u. d. ind. Erlösungsreligionen. 27. Potsdam, Stift.-Verl. [Vgl. ThLz. 28, 644 *Wurm;* bespr. S. 99.] — *Mellone, S. H.*, Converging Lines of rel. Thought. 180. Lo., Green. 2 sh. — ***Oehler, Th.***, Monotheismus u. Offenbarungsreligion. 16. (Bas. Miss. Stud. 15.) ℳ 0,20. — *Padfield*, The higher Hinduism in Relation to Christianity (Ch. Miss. Int. 7—18). — ***Shann, G.***, St. Luke a. Buddhism (Ninet. Cent. 120—126). — *Vrooman, H.*, The Federation of Religion. III, 188. Ph., Nunc licet Press.

Dörr zeigt sehr klar die Schwierigkeiten, die die religionsgeschichtliche Umwertung der Bibel den einfachen Gemeindegliedern bereiten mufs: sie erscheint nicht mehr als spezifisches Gotteswort, ihr Offenbarungsanspruch wird mindestens beschränkt, und der Glaube kann nicht mehr auf einzelne Tatsachen gegründet werden. Es bleibt also blofs übrig, dafs die Autorität der Bibel streng auf das rein Religiöse ihres Inhalts beschränkt wird, dann verschwinden die Gefahren der rel.-gesch. Methode, und ihre Segnungen kommen zur Geltung: auch in der Bibel wird dann Religion von Theologie geschieden, der religiöse Glaube erscheint als unabhängig von den Resultaten der Geschichtsforschung, die Eigenart des Christentums tritt deutlich hervor, und die prophetischen Gestalten der Bibel erhalten eine neue geschichtliche Autorität. — ***Falke*** erkennt zwar an, dafs Gott Männer wie Mohammed, Numa Pompilius, Hammurabi, Sokrates — und so gewifs auch, obwohl er es nicht ausdrücklich sagt, Buddha und Confucius — als Werkzeug seiner Pläne benutzt habe, aber dafs in ihnen die Sonne der göttlichen Wahrheit nur in Gestalt von einzelnen Strahlen erscheine, während in Christus das volle Licht erschienen sei — immerhin schon ein Zugeständnis an die religionsgeschichtliche Anschauung unserer Zeit. — Für ***Carus*** ist das Christentum die Erfüllung aller menschlichen Religiosität, nicht blofs weil es als synkretistische Religion fast alles aufgenommen hat, was in damaliger Zeit religiös wirksam war, sondern vor allem durch seine 3 Grundlehren von der Unsterblichkeit der Seele, von der Versöhnung mit Gott durch ein blutiges Opfer und von der Menschwerdung Gottes; denn diese 3 Ideen bilden den Kern aller Religionen, was im einzelnen nachgewiesen wird. — ***Shann*** schliefst aus dem Suchen nach Typen für Christus (wie Jonas, die erhöhte Schlange, Melchisedek, Adam u. a.), das in der ältesten Christenheit üblich war, dafs es sehr wohl möglich gewesen sei, dafs ein Mann wie Lukas den Buddha als solchen Typus benutzt habe, zumal da die Weissagung auf einen neuen Buddha vorhanden war und durch

den Nachweis ihrer Erfüllung in Christus mancher noch schwankende Leser gewonnen werden konnte. Wenn man überhaupt die Möglichkeit einer derartigen Beeinflussung zugeben will, so ist dies sicher ein beachtenswerter Versuch, ein Motiv dafür denkbar zu machen. — In hergebrachten Geleisen bewegt sich ***Oehler:*** Im Heidentum gibt es Ansätze zum Monotheismus, teils aus der Uroffenbarung nachwirkende, teils neu philosophisch oder religiös entstandene, aber sie haben nirgends zu einer wahren Religion geführt, denn von Abraham an hat Gott alle Völker sich selbst überlassen und nur in Israel sich geoffenbart.

IX. Metaphysische Fragen.

a) Allgemeines. Religion und Metaphysik.

Architzikakis, J., Christianisme et Materialisme. Genf. Robert. — *Dilles, L.*, D. Weg z. Metaphysik als exakter Wissensch., I. VIII, 275. St., Fromann. ℳ 5. — *Dreßler, M.*, D. Welt als Wille z. Selbst. [Vgl. AZ., Beil., 1904, No. 10 *A. Drews.*] — *Eagar, A. R.*, The Spirit of Man. A Prolog. in spirit. Metaphysics (Hermathena, Trin. Coll. Dublin, No. 29). Lo., Longmans, Green & Co. 4 sh. — *Flügel, O.*, Metaphysik u. Apologetik (BG. 39, 257—278). [Bespr. S. 911.] — *Franon, E.*, Un nouveau manifeste catholic d'agnosticism (BLE. 157—176). [Ueber Eugels Rel. as a Factor of Life.] — *Gusewitsch, A.*, D. französ. Metaphysik der Gegenwart (APh. 9, 4). [Ueber H. Bergson.] — *Lindsay, J.*, The metaphysical Needs of our Time (BS. 60, 633—648) — *Ders.*, The Nature a. Method of Metaphysics (APh. 9, 3). — *Mercier, D.*, Ontologie ou metaphysique générale. 3. ed. (Cours de Phil. II.) 610. Löwen, Inst. sup. de Phil. P., Alcan. [Vgl. DLZ. 24, 2863.] — *Schillo, F. C. S.*, The Ethical Basis of Metaphysics (IJE. 13, Jul.).

b) Gottesbeweise, Immanenz, Persönlichkeitsfrage, Pantheismus.

Babut, C. E., L'athéisme. P., Fischbacher. Fr. 20. — ***Becker, E.,*** D. dualist. Weltanschauung (GW. 1, 292—297). — *Burdinski, W.*, Gibt es einen Gott? 13. Haimhausen, Ref.-Verl. Lorch, Rohm. ℳ 0.10. — *Dauriac*, Sur la notion d'absolu dans la métaphysique immanente (L'année phil. 13, 1902). — ***Drews, A.,*** E. v. Hartmann u. d. moderne Theologie (D. 1, 626—636, 716—730). — *Eleutheropulos, A.*, Grundlagen einer wiss. Philosophie. II. D. geist. Natur. A. Individual-psych. Erscheinung. 2. Bd. Gott. Religion. XI, 138. B., Hofmann & Co. ℳ 3,50. — *Fleischer, P.*, Pantheist. Unterströmgn. in Kants Philosophie. 64. ID. L. — *Franzenburg, E.*, Absolutheit, Geistigkeit u. Persönlichkeit Gottes bei Schleiermacher. 69. ID. Erlangen. — *Fröhlich*, Von der Medizin zu Gott (BG. 39, 297—308). [Betont Persönlichkeit Gottes in Lotzescher Art.] — *Geißler, K.*, Ist die Annahme von Absolutem in der Anschauung u. im Denken möglich (APh. 9, 4). — *Golljon, M.*, La philosophie de St. Thome et l'apologétique de l'immanence (Rev. sc. eccl., Okt). — ***Hartmann, E. v.,*** D. Begriff d. Unbewußten (D. 1, 36—53). — *Hille, W.*, Ueb. d. Dasein Gottes. E. Antwort auf d. Glaubensbekenntnis d. Kais. Wilh. II. 64. Brsch., Hille. ℳ 1,50. — *Hugenholtz, P. H.*, Ethisch panthéisme, e. studië. VI, 291. A., Holkama. Fl. 2,50. — *Hunzinger, A. W.*, Brennende Fragen im Lichte der Ewigkeit. 3. Folge. (Der unbekannte Gott. Aus der Natur zu Gott.) 70. 4. Folge. (D. Welt ohne Gott.) 83. Schwerin,

Bahn. ℳ 0,70; ℳ 1,20. — *Knowles, J.*, Lord Kelvin on Science a. Theism (Ninet. Cent. 1067—1070). — ***Lang,*** Kant u. d. Gottesbeweise. Vortr. a. d. Gen.-Vers. d. Görresges., Okt. 1903 (ChrChrW. 13, 573). — *Müller, A. A.*, D. Walten Gottes u. d. freie Selbstbetätigung des Geschöpfes (DAZ. 28, 259—271). — ***Münch, P.,*** Relative Absoluta? (Persönlichkeit Gottes? Individuelle Unsterblichkeit? Eine Abrechnung S. Kierkegaards mit d. Geist d. Gegenw. 2. A. 92. L., Wöpke. ℳ 1,80. — *Paschen, O.*, D. ontol. Gottesbeweis in der Scholastik. (Pr. d. Aach. Kais. Karls-Gymn.) 62. — *Pesch, C.*, Noch einmal zur Frage nach der Selbstverursachung Gottes (ZkTh. 27, 135—148). — *Pillon*, Sur la critique des attributs de Dieu par Bayle (L'année phil. 13). — *Rülf, J.*, Wissensch. des Einheitsgedankens. Syst. e. neuen Metaphysik. 2. Abt. 3. Buch. Wissensch. d. Gotteseinheit (Theo-Monismus). XIV, 443. L., Haacke. ℳ 9. — ***Schwartzkopff, P.,*** D. Wider u. Für der Gottesbeweise (GW. 1, 147—151, 172—181). — ***Ders.,*** Wert u. Möglichkeit von Beweisen f. d. Dasein Gottes (StKr. 76, 482—501). — ***Ders.,*** D. Leben als Einzelleben u. Gesamtleben. Fingerzeige für eine gesunde Weiterbildg. v. Kants Weltanschauung. Allen Verehrern Kants gew. IV, 130. Hl., Müller. ℳ 2. — ***Steinmann, Th.,*** D. Persönlichkeit Gottes (GW. 1, 215—221, 256—259). — ***Stuckert, C.,*** Gott u. d. Natur (ZThK. 13, 324—347). — *Udeis*, D. moderne Gott. 30. B., Verl. d. Germania. — *Vlasto, S. A.*, *Φιλοσοφικαὶ μελεταί.* Études philos. 176. Alexandria, Lagondaki. [Vgl. RlTh. 11, 610ff.: Gott, Unsterblichk. u. a.] — *Weidner, Th. F.*, Theology or the Doctrine of God. 143. N.Y., Resch. $ 0,75. — ***Weis, L.,*** Kant: Naturgesetze, Natur- u. Gotteserkenntnis. E. Kritik der reinen Vernunft. VIII, 257. B., Schwetschke. ℳ 3,60. — ***Wohlhaupt, F.,*** D. Herrsch. des Pantheismus (GW. 1, 349—360).

Schwartzkopff geht in „Glauben und Wissen“ richtig davon aus, dafs theoretische Irrtümer und Zweifel nur mit theoretischen Waffen besiegt werden können, also Gottesbeweise doch einen gewissen Wert haben, sowie dafs Kant nur die Schlüsse auf den überweltlichen Gott als unmöglich vernichtet habe, dagegen eine Offenbarung Gottes in seiner Schöpfung aufgezeigt werden könne. Einen rein logischen Beweis für Gottes Dasein, wie z. B. den ontologischen, kann es nicht geben, aber dafür etwas, das je nach der Anschauung weniger oder mehr zu sein scheint: einen Wirklichkeitsbeweis, nämlich den aus der Wechselwirkung auf ein Weltinneres, eine Weltseele, aus der allein die Einheit der Naturgesetze begreiflich wird. Dieser Allwille mufs selbstbewufst sein (warum, wird allerdings nicht gezeigt) und damit haben wir die Persönlichkeit Gottes „wenigstens in formeller Hinsicht gewonnen“. Aus der sittlichen Qualität des wahren Menschentums schliefsen wir auf die sittlichen Eigenschaften Gottes, die höchste Bewährung empfängt aber der moralische erst durch den „christologischen“ Gottesbeweis. — Zu diesen reichlich populären und deshalb nicht sonderlich überzeugenden Darlegungen gibt *Sch.* eine Art Einleitung und Fundamentierung in den Stud. und Krit., wo er die Vorurteile widerlegen will, als ob derartige Beweise schon von vornherein als unmöglich erweisbar oder erwiesen wären. Vielmehr sind sie eine Frucht derjenigen Gotteserkenntnis, die in ihrer frühesten Gestalt schon einen Bestandteil ursprünglichster

Religionsentwickelung darstellt, sie stehen also in organischem Zusammenhang mit der Religion als solcher. Und hier spricht *Sch.* nun die richtige und heute besonders notwendige Erkenntnis aus, dafs wir den verkehrten Pantheismus nur dann überwinden können, wenn wir uns seine Wahrheit aneignen, die Lehre von der Innerweltlichkeit Gottes. Dadurch wird Gott keineswegs zu einem Naturwesen gemacht, sondern als Ursache der höchsten geistigen Kräfte mufs er selbst Geist — *Sch.* sagt geistige Persönlichkeit — sein. Als solchen aber erleben wir ihn tatsächlich in unserem Gefühl, und so können wir von den Erscheinungen der Welt auf die ihnen zugrunde liegende Gesamtursache zurückschliefsen. — Am tiefsten und gründlichsten hat *Sch.* seine Anschauung in den Begriffen vom Einzelleben und Gesamtleben ausgesprochen, die freilich nicht besonders geeignet sind, das Schriftchen leicht verständlich zu machen. Auch hier will er die Wahrheit des Pantheismus aufrecht erhalten und verwirft nur den abstrakten Monismus, nach dem das Gesamtleben — d. h. Gott — in jedem Einzelleben — d. h. Individuum oder Mensch — vollständig enthalten ist, da dies die Wahrheit des individuellen Lebens gänzlich aufheben würde. Auch Lotzes modalistischer Pantheismus wird zurückgewiesen, und dem Einzelleben im Sinne des konkreten Monismus ein relativ selbständiges Sein gegenüber dem Allleben zugeschrieben. Diese, dem Standpunkt E. v. Hartmanns (der übrigens nicht genannt wird) nahekommende Anschauung nennt *Sch.* individualistischen Universalismus; er folgert aus ihr mit Recht die wahre Autonomie der Sittlichkeit und sogar in kühner Weise eine Entwickelung und Bereicherung Gottes durch den Weltlauf. [Selbstanzeige Kantstud. 1902, 469.] — *Sch.* hat seine Schrift im Titel an Kant angeschlossen. Dasselbe tut ***Weis,*** aus dessen Buch das dritte Hauptstück hierher gehört mit den Kapiteln: Moralgesetz und Gottesbeweis, der moralische Beweis keine Denknotwendigkeit, Kants allgegenwärtiger, allgewaltiger und allwissender Gott. [Vgl. MkPr. 3, 132; PrM. 1902, 470ff.; ThLz. 1904, 365f. *Meyer.*] — Auch der kathol. Professor ***Lang*** spricht über Kant, freilich in anderer Weise. Kants Subjektivismus sei eine unhaltbare Weltanschauung, deshalb seien auch die Gottesbeweise mit seiner Widerlegung nicht abgetan. Eine Versöhnung von Religion und Wissenschaft sei vielmehr nur auf dem Boden der Metaphysik möglich, es müsse also nicht heifsen zurück zu Kant, sondern zurück über Kant hinaus, zu jenen Denkern, ohne die auch die Kantische Philosophie nicht möglich wäre: Plato und Aristoteles, Augustin und — Thomas von Aquino. — ***Stuckert*** untersucht das Problem Gott-Natur. Er findet mit Kaftan, dafs sobald wir von der Selbständigkeit der Natur ausgehen, das Problem unlösbar wird: jede Theorie sei eine haltlose Mitte zwischen Deismus und Pantheismus, die christliche Weltanschauung aber könne nicht durch verstandesmäfsige Durchführung der kausalen und teleologischen Betrachtungsweise

bewiesen werden. Vielmehr nötigt uns das menschliche Geistesleben, besonders das sittliche, an einen Gott zu glauben, der mit seiner Allmacht den Sinn der Liebe in das Naturgeschehen bringt. Wir dürfen nicht von der Natur ausgehen und ihre notwendige Einheit suchen — das führt zum Pantheismus, sondern wir müssen die Natur von Gott aus zu begreifen suchen als Mittel in seiner Hand, um seine Zwecke durchzuführen. — ***Wohlhaupt*** gibt eine geschichtliche Skizze über den Pantheismus, den betrügerischen Proteus, der in tausend Gestalten die Menschen um ihre Seele, um ihre Persönlichkeit, den Kern ihres Wesens betrüge — wobei die Schilderungen recht oberflächlich sind, die E. v. Hartmanns geradezu falsch. — ***Becker*** setzt mit Portig Monismus und Dualismus als philosophische Weltanschauung gleich Pantheismus und Theismus in der Religion und weist Portigs Auffassung als dualistisch, d. h. theistisch auf. — Vortrefflich geht ***Steinmann*** davon aus, dafs der Mensch nicht Persönlichkeit ist, sondern es erst wird, und zwar unter Mitwirkung Gottes, schliefst aber sehr richtig daraus nicht ohne weiteres auf Gottes Persönlichkeit, sondern bleibt sich bewufst, dafs unser religiöser Glaube an Gott als Persönlichkeit nur das besagt, dafs Gott der Schöpfer unseres geistigen Persönlichkeitslebens ist, und dafs mir in dieser schöpferischen Beziehung zu meinem geistigen Sein Gottes innerstes Walten entgegentritt. Gott ist für unseren Christenglauben lebendige Persönlichkeit insofern — darf man wohl in Steinmanns Sinne sagen: nur insofern? — als er geistige Persönlichkeiten will und solche schafft. Die gewöhnliche Vorstellung von der Persönlichkeit Gottes dagegen ist unterchristlich, sie ist nicht die Ueberzeugung von der Geistigkeit Gottes, sondern nur die anschauliche Vorstellung seiner psychischen Lebendigkeit, und sie allein macht gegenüber der modernen Naturanschauung Schwierigkeiten. Im Bittgebet ist diese anschauliche Vorstellung das wesentliche, aber dies ist nur eine Uebergangsform des religiösen Lebens und mufs notwendig über sich selbst hinausführen. — Man kann nur annehmen, dafs der Herausgeber von „Glauben und Wissen“ diese ausgezeichneten Ausführungen nicht ganz durchschaut hat, so sehr heben sie sich inhaltlich von der ganzen Tendenz der Zeitschrift ab. — Von überraschend ähnlichen Gedanken geht ***Drews*** aus in seiner Erwiderung gegen Christliebs Aufsatz über E. v. Hartmann (JB. 22, 1001). In seiner temperamentvollen Art polemisiert er gegen den von *Chr.* vertretenen Standpunkt des „bewufsten Anthropomorphismus“, der nur geeignet sei, die Wissenschaft zu verhöhnen und die krudesten Einfälle einer ungeschulten Vorstellungsweise für gleichwertig mit den Denkergebnissen der tiefsten Geister auszugeben. Aber er bringt sehr beherzigenswerte Einwände dagegen. Adäquatheit unserer Vorstellungen könne nichts anderes bedeuten als Angemessenheit an die Forderungen unserer Vernunft und innere Widerspruchslosigkeit; eine in diesem Sinne tadellose Behauptung könne mindestens

richtig sein und dürfe nicht wegen ihrer Inadäquatheit abgewiesen werden. Wenn *Chr.* ein adäquateres Gleichnis für Gott als das Wort ‚Persönlichkeit' wünsche, so sei ein solches im Worte ‚Geist' enthalten. Der Anthropomorphismus sei nicht das höchste, sondern der Logo-morphismus. Während *Chr.* das Höchste in uns im psychologisch bedingten und beschränkten Ich suche, finde es Hartmann im Selbst, das als solches vorbewufst und das überindividuelle und überempirische Subjekt unseres Erkennens sei. Auch religiös genommen sei gar nicht das Ich das Subjekt der Erlösung, sondern das Ich sei gleichbedeutend mit dem „natürlichen Menschen", also gerade das, von dem wir erlöst werden wollen und müssen. Zum Schlufs fordert Drews die Theologen energisch zur Auseinandersetzung mit Hartmanns konkretem Monismus auf. — Auch ***E. v. Hartmann*** streift in seinem an anderer Stelle zu besprechenden Aufsatz über das Unbewufste diese Frage. Die Identitätsphilosophie sucht das gemeinsame Dritte hinter der materiellen Natur und dem bewufsten Geistesleben: dies darf aber mit keinem der Gegensätze zusammenfallen, die aus ihm erklärt werden sollen, es darf also weder materiell noch bewufst sein. Das erste hat man längst eingesehen, das zweite mufs erst noch in das Zeitbewufstsein eingehen. Auch die substanzielle Einheit der Welt, der ontologische Monismus, ist nur möglich, wenn Gott, die eine Weltsubstanz, immateriell und unbewufst ist. Die Frage, ob im absoluten Subjekt ein eigenes absolutes Bewufstsein neben den vielen Bewufstseinen in weltlichen Individuen besteht oder nicht, erklärt *H.* in diesem Aufsatz für nicht prinzipiell, verneint sie aber. Den Begriff eines absoluten Bewufstseins will er nur so lang als eine religiös unentbehrliche anthropopathische Uebertragung gelten lassen, als die Abstreifung der Bewufstheit vom produktiven Geiste ihn zu entgeistigen und in eine niederere Sphäre hinabzudrücken scheint, was fast mit denselben Worten Christlieb eingeräumt hatte. — Nur dem einigermafsen irreführenden Untertitel Persönlichkeit Gottes? Individuelle Unsterblichkeit? nach gehört ***Münch***s überaus seltsames Buch hierher. Es läfst Kierkegaard als Revenant auftreten und in wilden Rhapsodien seine Behauptung von der absoluten und hoffnungslosen Paradoxie des Christentums vortragen, sowie seine Forderung, es nicht theoretisch zu erklären und dem Verstand falslich zu machen, sondern es praktisch zu leben. Als Helfer in diesem Streit wird E. v. Hartmann aufgerufen, der wenigstens mit der intellektuellen Verwerfung des Christentums Ernst mache.

c) Supranaturalismus, Wunder, Vorsehung, Theodizee, Pessimismusfrage.

[Vgl. Titius' Ref. S. 780.]

Bertling, Das Leiden in der Welt. 45. B., Warneck. *M* 1. — ***Bölsche, W.,*** Naturforschung u. Optimismus (D. 1, 459—479). — *Bütow, O.*, D. Welt-

ordnung, III. IV, 256. Brsch., Bütow. *M* 4. — *Ballard, F.*, D. Wunder des Unglaubens. Uebers. v. E. König. IV, 280. Gr. Lichterf., Runge. *M* 3. [Vgl BG. 39, 327.] — *Bascom, J.*, Is the World Spiritual? (BS. 60. 223—243). — *Classen, J.*, Naturwiss. Erkenntnis u. d. Glaube an Gott (Nordd. Allg. Zeit. No. 292). — *Cooper, J.*, Theodicy (BS. 60, 401—421, 649—671). — *Dresser, H. W.*, Man a. the divine Order. Ess. on Phil. of Rel. a. in constructive Idealism. 454. Lo., Putnam. 7 sh. 6 d. — *Durand, A.*, Du surnaturel. Et. crit. de la conception de M. Chapuis. Thèse. 118. Cahors, Coueslant. — ***Frölich, J.***, D. Ueberwindung des Pessimismus durch d. Liebe (GW. 1, 203—215). — *Grimm, J.*, D. Wesen u. d. Weltplan Gottes mit d. Menschen nach strenger Nat.-Wiss. u. n. d. Bibel. 1.—10. Taus. 96. L., Schneider. *M* 0,60. — *Guttmacher, A.*, Optimism a. Pessimism in the O. a. NT. 255. Baltimore, Friedenwald. $ 1,50. — ***Hartmann, E. v.***, D. Wert d. Welt (D. 1. 673—680, 684 bis 698). — ***Herbst, F.***, Die Rätsel der göttl. Weltregierung. 1. u. 2. A. 16. L., Steffen. *M* 0,20. — *Ders.*, Die Welträtsel im Lichte d. göttl. Wortes. 16. Barmen, Müller. *M* 0,20. — *J. H.*, Das Wunder u. d. Christentum. E. pop. apolog. Vortrag. (Kathol. f. Jedermann.) 1. Bdchen. 59. 2. (Tit.-)Ausg. *M* 0,60. — *Kirn, O.*, Vorsehungsglaube u. Naturwissensch. (Hefte f. ev. Weltansch. u. chr. Erk. II, Ser. 4.) 27. Gr.-Lichterfelde, Runge. [Vgl. Deutsche Welt 6, 124 *Rich. Weitbrecht.* BG. 39, 329.] — ***Mulfinger, J. A.***, D. mod. Leugnung des Wunders (DAZ. 23, 327—344). — ***Müller, A. A.***, D. Walten Gottes u. d. freie Selbstbetätigg. des Geschöpfes (DAZ. 23. 259—271). — *Piat, C.*, D. Bestimmg. des Menschen. VIII, 279. R., Habbel. *M* 2,40. [Bespr. S. 780.] — *Pierre*, Deux conférences sur le miracle. P., Fischbacher. Fr. 1,50. (Vgl. RlTh. 11, 602 f. *E. M.*, Verfasser ist Arzt. — *Sabatier, Armand*, L'univers material est-il éternel? 44. Montpellier, Delord-Boehm, 1902. — *Ders.*, Responsabilité de Dieu et de la nature (Rev. Chr. 17, 409—425). — *Scheunert, A.*, D. Pantragismus Hebbels als System d. Weltanschauung u. Aesthetik Hebbels. VIII, 330. Hamb., Voſs. *M* 11. — ***Schmidt, C. A.***, D. Mensch u. s. Bestimmung. Zeitgem. Studie. VII, 71. Str., Ev. Gesellsch. *M* 1,80. — ***Schwalb, M.***, Religion ohne Wunder u. Offenbarung. VI, 192. Bremen, Hampe. *M* 1. — *Softley, E.*, Theism under natural Law as Related to OT. Criticism a. to the Theodicy of „Lux Mundi". VIII, 370. N.Y., Whittacker. $ 1,50. — *Soltau, W.*, Hat Jesus Wunder getan? E. bibl. Widerleg. kirchl. Aberglaubens. VIII, 104. L., Dieterich. *M* 1,60. — *Trench, R. C.*, D. Wunder des Herrn. Uebers. v. Roller. XVI, 151. Neukirchen, Erz.-Ver. *M* 5,50. — *Trouillet*, Les miracles de l'evangile. XIX, 403. P., Vitte. — ***Udeis,*** D. moderne Gott. 30. B., Verl. d. Germania. — ***Umbach, E.***, Christi Wunder u. mod. Krankenheilung (DAZ. 23, 203—213). — *Warring, C. B.*, Miracle, Law, Evolution (BS. 60, 750—764). — *Willareth, O.*, D. Lehre vom Uebel in d. grofsen Systemen der nachkant. Phil. u. Theol. dargest. u. bearb. 128. Sand, Amt Kehl, Selbstverlag. *M* 3. — *Ziese, J. H.*, D. Gesetz- u. Ordnungsgemäfsheit der bibl. Wunder universalgeschichtl. begründet. IV, 182. Schleswig, Ibbeken. *M* 2. [ThLBl. 25, 5.]

Schwalb hat als Jude kein Organ für das Geheimnis der Religion. alles erscheint klipp und klar. Es ist begreiflich, dafs seine nüchterne Auffassung der Religion uns Germanen nicht befriedigt — ganz abgesehen davon, wie sich die Sache zum Christentum verhält. Aber er hat den Mut, aufrichtig alles und blofs so viel zu sagen, als er wirklich empfindet. Für seine These von der Unterschätzung des AT. wird er nur bei Juden Verständnis finden; uns anderen scheint immer

noch zu viel alttestl. Sauerteig in unserem heutigen Christentum zu stecken. [Vgl. ThLz. 1904, 84—86 *Lobstein*, der, ohne es so zu nennen, hervorhebt, wie das Rassenhafte bei *Sch.* jetzt zum Durchbruch kommt.] — ***Udeis*** kritisiert den törichten Vortrag Ladenburgs in zwar wohlverdienter, aber unangenehm jesuitisch-rabulistischer Weise, indem er den „Herrn Professor" beständig apostrophiert und wie einen Schulbuben abkanzelt. Die Höhe des Standpunktes seiner Apologetik geht aus folgender „logischer Deduktion" für das Wunder hervor: Ein Gott, der schaffen konnte, mufs noch viel eher annihilieren können — nämlich die Wirkung der Naturkräfte, und eben das ist ein Wunder; und der Schöpfer mufs jede Wirkung, die die Naturkräfte gemäfs den Naturgesetzen produzieren, auch ohne Naturgesetze produzieren können, sonst wären die Naturkräfte mächtiger als er! — Nicht besser ist die lutherische amerikanische Theologie, die in DAZ. zur Aussprache kommt. ***Mulfinger*** behauptet kühn: so wie die Apostel konnte keiner reden, der mit Lügen umgehen wollte; nach allen kritischen Forschungen steht der historische Charakter der Evangelien fester als je zuvor. Was sie als Augenzeugen berichten, ist erhalten und zwar von ihrer eigenen Hand niedergeschrieben. Wer an sich selbst das Wunder der Wiedergeburt erfahren hat, dem wird es nicht schwer fallen, an alle Wunder zu glauben, die Jesus und seine Jünger getan.

Theodizee. Ganz ähnlich verfährt ***Müller***. Dafs es eine göttl. Prädestination im engeren Sinne gebe, stellt das Bekenntnis, überhaupt die Kirchenlehre, aufser allen Zweifel (Form. Conc. Art. 11); nachher wird als Grund für eine andere Wahrheit angegeben, dafs die luth. Theologen und Synoden, die Missourier ausgenommen, sie glauben; „angesehene Theologen" werden für eine Entscheidung angeführt, über eine andere Ansicht hat sich die lutherische Kirche nicht lehramtlich geäufsert. Und da soll der eine Papst in Rom nicht eine bessere infallible Autorität sein als die vielen lutherischen Päpstlein! — Und nicht viel besser ist die Theodizee ***Herbst***s. Das Hauptgewicht legt er auf den Unterschied von göttlichem Willen und göttlicher Zulassung. Gott hat es dem Teufel zugelassen, seine grauenvolle Macht in der französ. Revolution zu offenbaren. *H.* weifs auch, warum dies Gott zuläfst. Einmal damit die Gottlosen Gelegenheit haben, ihr Mafs voll zu machen: so durften die Franzosen 1792 noch nicht von den Deutschen besiegt werden; erst nach der Revolution — die nun nicht mehr dem Teufel, sondern ihnen zur Last fällt — kam 1812—1815 das Gericht. Den Buren hat Gott, gerade weil sie gottesfürchtig waren, Gelegenheit gegeben, die Hiobsprobe zu bestehen; freilich haben sie auch 1869 den Bassuto $^2/_3$ ihres Landes abgenommen. Das Erdbeben in Lissabon oder das Unglück in Martinique wird so zu beurteilen sein: wir sollen daran lernen, was uns bevorsteht, wenn einst die Himmel zergehen mit grofsem Krachen. Aber am kristallenen Meer gibt es keine

Rätsel mehr. — Eigenartig dagegen und interessant ist die Studie von ***Schmidt.*** Er stellt den Monismus so her: von der Substanz geht eine Bewegung erst in absteigender, dann wieder in aufsteigender Entwickelung aus. Das Leben, das sich im Urnebel bis an den Rand des Nichts zersplittert hat, bringt auf dem Rückweg zum Zentrum immer mehrwertigere Lebewesen zur Erscheinung. Ob die Menschheit die letzte Stufe der Höherentwickelung ist, kann sie erst aussagen, wenn ein aus ihr hervorgegangenes und über sie hinausentwickeltes Individuum in ihren Gesichtskreis tritt. Ob Jesus ein solches Individuum ist, darum handelt es sich. Aber es ist das Wesen des Christentums, dafs es behauptet, er sei es. Wer nun, bewogen durch das Vorbild Jesu, und gestärkt mit Kraft aus der „oberen Bezugsquelle", ihm in Buſse, Glauben und Liebe nachfolgt, der ist gleichsam ein von ihm gesetztes Protoplasma, mit dem göttlicher Geist ein neues Lebewesen setzen wird, das nicht mehr der tiermenschlichen, sondern der gottmenschlichen Stufe angehört und ewig und unsterblich ist.

Pessimismusfrage. Mit etwas kindlichen Maſsstäben tritt ***Frölich*** an die Frage heran. Zunächst wird das Glück definiert als das Gefühl der wachsenden Individualität in der Uebereinstimmung ihres Wesens und Zieles mit der Umwelt, das steigende Vollgefühl seiner selbst in der Einheit mit Gott; dann tritt die Liebe ein und wird dem Subjekt in seiner Einheit mit dem Objekt, mit dem All und mit Gott zur Freiheit und zum höchsten Glück, das aus der liebevollen treuen Erfüllung der Pflichten des Lebens flieſst. — In ganz anderer Weise führt ***Bölsche*** genau denselben Gedanken von der Ueberwindung des Pessimismus durch die Liebe durch. Die heutige Naturforschung hat einen pessimistischen Naturbegriff: die Weltanschauung des knirschenden Sklaven, der sich der übermächtigen, erbarmungslosen Herrin Natur rettungslos ausgeliefert sieht. Darum liegt in der Wendung zum Optimismus die Schicksalsfrage der ganzen künftigen Naturforschung. Um diesen Pessimismus zu überwinden, darf man aber nicht das Mittel anwenden, den Menschen wieder von der Natur loszureiſsen, nachdem seine Zugehörigkeit zu ihr endgültig erkannt ist. Aber in dem Stück von der Entwickelung der Welt, das wir heute überschauen können, gibt es zwei Stufen. Die erste ist die sozusagen alttestamentliche Stufe, die des Gesetzes in seiner unerbittlichen Majestät, die auch uns Menschen erst die Existenz und die Kultur ermöglicht. Aber unser Herz ringt gegen dieses Muſs: denn in uns — also noch in der Natur — beginnt schon die zweite, sozusagen neutestamentliche Stufe, die der Liebe, des Mitleids, der Toleranz, des Eingehens auf jede Sehnsucht des Einzelnen, des Vergebens der Schuld, der höheren Gerechtigkeit. Der Anfang dieser zweiten Stufe läſst sich gut lokalisieren auf Jesus Christus. Die Liebe wirft die Welt keineswegs wieder in den wüsten Zufall zurück, aber sie bringt in die Gesetz-

mäfsigkeit einen neuen Sinn. So ist die Menschwerdung eine kosmische Entwickelungsstufe, die sich auf allen Weltkörpern verwirklicht und endlich zu einem Zusammenschlufs führt, wo dann alles Geschehen der Welt in den Händen und im Willen intelligenter Wesen liegt: dann wirkt das Naturgesetz nur noch in der Richtung des Willens der Liebe. Aber um diese Entwickelung zu ermöglichen, mufs schon in der Stufe des Gesetzes ein optimistisch zu deutender Faden stecken, der Zwang der Weltlogik, die das Harmonische über das Disharmonische triumphieren läfst. So liefse sich auf rein naturwissenschaftliche Weise eine Entwickelung vom Nebelfleck bis zu einem universalen Reich der Liebe denken. — Aus der Welt begeisterter Naturphilosophie kommt man von Bölsche zu ***Hartmann*** in die klare kühle Luft nüchterner Erwägungen und Berechnungen über den Wert der Welt. Für viele der nur oberflächlich mit ihm bekannten wird es eine Ueberraschung sein, dafs *H.* den Wert der Welt auf 6 von 8 verschiedenen Gebieten durchaus positiv bestimmt: der Erkenntniswert, Schönheitswert, Sittlichkeitswert, Erlösungswert, Entwickelungswert und Zweckmäfsigkeitswert der Welt sind positiv, das heifst man darf in allen diesen Richtungen, in denen das Logische in der Welt sich ausprägt, durchaus optimistisch denken. Allein auf allen diesen Gebieten mufs streng geschieden werden zwischen dem erkenntnistheoretischen, ästhetischen, sittlichen etc. Mafsstab, nach dem sie als positiv erfunden wurden, und dem fast immer damit vermischten axiologischen, der dem Bereich des Unlogischen angehört. Selbst für den blinden Willen ergibt sich noch ein positives Wertwertergebnis, was *H.* allerdings nicht als Optimismus, sondern als Bonismus bezeichnet. Einzig und allein mit dem axiologischen Mafsstab gemessen, nach ihrem Wert für die Lust oder die Unlust, ergibt die Schätzung der Welt ein negatives Ergebnis, d. h. die Summe der Unlust überwiegt die der Lust. — Wenn es nun dabei sein Bewenden hätte, so dürfte man *H.* a parte potiori ruhig als Optimisten bezeichnen, und jedenfalls würde diese Schätzung der Welt, wenn man den von *H.* so stark betonten Wert des Leids mit in Rechnung stellt, von der christlichen nicht fundamental abweichen. Was einer solchen Beurteilung aber immer noch entgegensteht, ist *H.*s Einschätzung des unlogischen Elementes in der Welt, das den Weltlauf in praxi zu einem nutz- und wertlosen zufälligen Ereignis macht, von dem an seinem Ende das Wort gilt, er wäre besser nie gewesen, und hierin hat *H.* seine Anschauungen keineswegs geändert.

d) Unsterblichkeitsfrage.

Bastié, M., La vie future ou l'immortalité de l'âme devant l'opinion humaine. 238. Albi, Amalric. Fr. 2. — *Bruston*, La doctrine chrét. de l'immortalité (RThQR. 12, 443—461, 519—533). [Schlufs der seit 1900 laufenden Auf-

sätze.] — *Buckner, E. D.*, The Immortality of Animals a. the Relation of Man as Guardian, from the Bible and philosophical Hypotheses. 291. Ph., Jacobs. $ 1,25. — *Caillard, E. M.*, Individual Immortality. 148. Lo., Murray. 3 sh. 6 d. — *Chester, W.*, Immortality a Rational faith. The Predictions of Science, Phil. a. Rel. on a future Life. 288. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. N.Y., $ 1. — *Coste, A.*, Dieu et l'âme. 2. ed. 184. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Feuerbach, L.*, Gedanken üb. Tod u. Unsterblichkeit. Neu her. v. Jodl. XV, 375. St., Fromann. ℳ 4. — *Fiedler, E.*, Unsterblichkeitsbeweise durch den Materialismus. 32. L., Mutze. ℳ 0,50. — *Franken, W.*, Psychologie de la croyance en l'immortalité (RPh. 56, 272—282). — *Haas, L.*, D. immaterielle Substanzialität der menschl. Seele nachgewiesen auf d. sinnl. Gebiet. IV, 157. R., Manz. ℳ 2,50. — *Hallock, C.*, The Body of the future Life is it Electrical? (OC. 17, 657—661). — *Keßler, L.*, Relig. Wirklichkeit. Von d. Gewifsh. d. Auferstehung u. des ewigen Lebens. 88. Gö., Vandenhoek. ℳ 2. — *Kneib, P.*, D. Beweise f. d. Unsterblichkeit der Seele aus allg. psychol. Tatsachen neu geprüft (Strafsb. Theol. Stud. V, 2). V, 106. Fr., Herder. ℳ 2,40. *Lagarrigue, J. E.*, Positive Unsterblichkeit d. Seele (Rel. d. Menschh. 2, 103—114). — *Moberley, R. C.*, 6. Rel. View of human Personality (JThSt. 4, 161-171). — *Myers, W. H.*, Human Personality a. its Survival of bodily Death. 2 Vol. 748, 680. Lo., Longmans. — *Russier, L.*, La recherche de la vie immortelle. Thèse. 106. Montauban, Granié. — *Steude*, D. Unsterblichkeitsbeweise. E. Beitr. z. Apologetik (BG. 39, 347—366, 382—398, 409—430). 1904 vollst. u. sep. erschienen: Prakt. Apologetik. 1. Heft. Die Unsterblichkeitsbeweise. 155. Gü., Bertelsmann. — *Syme, D.*, The Soul, a Study and an Argument. 266. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — *Mc Taggard, J. E.*, Some Considerations Relating to human Immortality (IJE. 13, 152—170). — *Walleser, M.*, D. Problem des Ich. VII, 88. Hl., Weifs. ℳ 1,50. — *Weber, A.*, Ueb. d. Unsterblichk. der Seele u. ihre harmon. Entwickelung. 25. Haymhausen, Ref. Verl.

Kneib hat schon 1900 aus dem höheren Wollen und Erkennen die Selbständigkeit der Seele und die Möglichkeit ihres Fortlebens ohne Leib bewiesen; hierzu gibt er jetzt eine Ergänzung aus allg. psychologischen Tatsachen, nämlich aus dem allgemeinen Naturtrieb nach immerwährendem Sein, der doch schon nach dem hl. Thomas ein reales Objekt haben mufs, ein Beweis, der nach Kneib für sich allein keine selbständige und ausschlaggebende Bedeutung hat; ferner aus dem Trieb nach vollendetem Glück — diesem Beweis legt er überhaupt keinen Wert bei. Dafür stimmt er im ganzen dem Beweis aus dem Verlangen nach Wahrheitserkenntnis und besonders lebhaft dem aus der Sittlichkeitsanlage und dem Rechtsgefühl zu, während er den es consensu omnium mit Recht gering wertet. Den „empirischen" Beweis des Spiritismus verwirft er völlig. [Vgl. Kath. 83, I, 376ff.] — ***Hallock*** nimmt nach Analogie des Auferstehungsleibes Jesu und der biblischen Engelerscheinungen an, dafs auch unser Leib nach dem Tode irgendwie elektrische Phänomene zur stoffl. Grundlage habe. — ***Lagarrigue*** kennt als die einzige „positive" Unsterblichkeit das Fortleben im Andenken der Menschen.

X. Moderne Weltanschauungsfragen.

a) Die moderne Weltanschauung und die Religion.

Baumann, A., La religion positive. 302. P., Perrin. — *Burell, D. J.*, Christianity a. Progress. Discussion of Problems of our Time. 268. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Carpenter, J. E.*, Bible in 19 Century. 518. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *C., P. v.*, Kirche u. Kultur. 51. (Flugschriften 149.) B., Verl. d. Germania. *M* 0,10. [Bespr. S. 787.] — ***Ferguson, C.,*** Diesseits-Religion. E. Denkschr. üb. d. Prinzipien der Moderne. A. d. Engl. v. Mettenius. IV, 147. L., Diederichs. *M* 2,50. — *Fiat Lux*, Outspoken Essays on Theology and Criticism. 302. Lo., Sonnenschein. 6 sh. — *Franz, E.*, Religion, Illusionen, Intellektualismus. Vom Bau- u. Zimmerplatz der Weltanschauung. 2. A. III, 140. Cöthen, Schulze. *M* 2. [Vgl. GW. 1, 325—331 *Teichmüller.*] — *Funcke, R. E.*, Psychekult u. Religion (Lebensfragen 1). 89. Fr., Waetzel. *M* 1. — *Hahn, M. T.*, Ist d. Forderung eines mod. Christentums u. e. mod. Theol. berechtigt? 39. Riga, Jonck u Poliewski. *M* 0,80. — *Hoppe, E.*, D. mod. Evolutionismus (Hefte z. Alt. Glaub. 7). 37. L., Wallmann. *M* 0,60. — *Jackson, E. L.*, Christian Difficulties in 2. and 20. Century. Study of Marcion a. his Relation to mod. Thought. 176. Lo., Arnold. 3 sh. 6 d. — *Kaftan, T.*, D. christl. Glaube im geistigen Leben der Gegenwart. 3. unv., d. e. Nachwort verm. A. VII, 162. Schleswig, Berga. *M* 1,60. — *Kalthoff, A.*, Relig. Weltanschauung. IV, 278. L., Diederichs. *M* 3. — *Kanzler, W.*, Gedanken e. Laien üb. d. jetzige Kirche u. üb. d. wahre Christentum. 31. Altenburg, Schnuphase. *M* 0,60. — *Kirn, O.*, Glaube u. Weltanschauung. Vortr. im Leipziger Ferienkurs (ChrChrW. 14, 25). — *Kneller, K. A.*, S. J., D. Christentum u. die Vertreter der neueren Nat.-Wiss. E. Beitr. z. Kulturgesch. d. 19. Jahrh. (Erg.-Heft z. StM. 84, 85). VII, 266. Fr., Herder. *M* 3,40. — *Koigen, D.*, D. Kulturansch. des Sozialismus u. s. Beitr. z. Wirklichkeitsidealismus. M. e. Vorwort v. A. Bernstein. XIV, 134. B., Dümmler. *M* 1,50. — *Lilly, W. A.*, Christianity a. mod. Civilization. 399. Lo., Chapmann. 12 sh. 6 d. — *Lindsay, J.*, The metaphysical Needs of our Time (BS. 60, 633—648). — *Mayer, G.*, D. grofse Geisteskampf im Leben der Gegenw. (Aus: Stud.) 16. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 0,30. — *Messer, M.*, D. moderne Seele. 3. A. VI, 134. L., H. Seemann. *M* 2,50. — *Mod. Kulturwelt, Die,* e. Narrenhaus. Von e. Optimisten. Europa 1903. 141. Brsl., Schles. Buchdr. *M* 2. — *Monnin, E.*, La christianisme et les libertés modernes. Thèse. 159. Montauban, Granié. — *Moore, W. T.*, The fundamental Error of Christendom. 196. St. Louis, Putt & Co. *$* 1. — ***Naumann, F.,*** Briefe üb. Religion. III, 55. 2. neu dgs. A. B.-Schöneberg, Verl. d. Hilfe. *M* 1,20. — *Ders.*, Religion u. Freiheitsgeist (Hilfe, No. 52). — *Naumann, J.*, Ist lebhaftes rel. Empfinden ein Zeichen geist. Krankheit oder Gesundheit? 24. Tü., Mohr. *M* 0,50. — *Oettingen, A.*, D. Lebensproblem u. die „Moderne". Lit. Streiflichter. (Aus: Balt. Mon.) 15. Riga, Jonck & Poliewski. *M* 0,60. — *Peabody, F. G.*, Religion of an educated Man. 98. Lo., Macmillan. 4 sh. 6 d. — *Rice, W. N.*, Christian Faith in an Age of Science. 425. N.Y., Armstrong. *$* 1,50. — *Roeder, H.*, D. Religion verdirbt d. Charakter. 64. B., Walther. *M* 1,50. — *Rogge, C.*, Ansichten u. Aufgaben. Betr. üb. d. Lage d. Christ. in d. geist. Krisis d. Gegenw. 85. St., Greiner u. Pfeiffer. *M* 1. — *Scheler, M.*, Kultur u. Religion (AZ. Beil., No. 30). — *Schian, M.*, Besteht e. Gegensatz zw. d. Christentum u. d. mod. Frauenbewegung? 30. Görlitz, Dülfer. *M* 0,60. — *Schmidt, W.*, D. Kampf der Weltanschauungen (AZ. Beil., No. 50). — *Séailles, G.*, Les affirmations de la conscience moderne. P., Colin. Fr. 3,50. [Vgl. RITh. 11, 798—802 *E. M.*: verwechselt Christentum mit röm. Katho-

lizismus u. bekämpft es.] — *Sell, F.*, Theater u. Kirche. 3. A. 47. L., Heinsius. ℳ 0,60. — *Serre, J.*, La religion de l'esprit large. 287. P., Soc. Par. d'édit. — *Simon, Th.*, Christl. u. mod. Weltanschauung. Vortr. 21. L., Deichert. ℳ 0,50. — *Spemann, F.*, Von der Renaissance zu Jesus. 4. A. St., Steinkopf. ℳ 0,80. — *Strauß, D. F.*, D. alte u. d. neue Glaube. Volksausgabe in unverkürzter Form. 16. A. IV, 115. Bonn, Strauß. ℳ 1. 15. Ster.-A. m. e. Vorw. v. Zeller. XVIII, 275. Ebda. ℳ 3,60. — *Suchen der Zeit*, das. Blätt. f. deutsche Zukunft v. Daab u. Wegener. I. 215. Düsseldorf, Langewiesche. ℳ 2.40. — *Teichmüller, E.*, Weltanschauung u. Kirche (GW. 1, 325—331). — *Thode, H.*, Schauen u. Glauben. 1.—3. Taus. 15. Hdlbg., Winter. ℳ 0,40. — *Udeis*, Der mod. Gott. 30. B., Verl. d. Germania. ℳ 0,30. — *Vetter, B.*, D. mod. Weltanschauung u. d. Mensch. 6 öff. Vortr. M. e. Vorwort v. Haeckel. XII, 144. Jena, Fischer. ℳ 2. — *Vogel, A.*, D. Christ u. d. Loge (DAZ. 28, 844—850). [Eine Schlinge Satans!] — *Wille, B.*, D. Christusmythe als monistische Weltansch. E. Wort z. Verständnis zw. Rel. u. Wissensch. VIII, 120. B., Vita. ℳ 1,20. — *Wüst, F.*, D. neue Weltanschauung. III, 89. B.-Steglitz, Priebe. ℳ 1.60.

Fergusons Buch heißt englisch Religion of Democracy (1900). Sein Grundgedanke ist die Anerkennung, daß der Mensch und die Welt vollständig einander angepaßt seien. Der typische Mensch der alten Ordnung hat das Bestreben gehabt, sich in eine ideale Welt zu flüchten, aus der Schöpfung heraus zu Gott zu gelangen, der moderne Mensch sagt sich: wenn es etwas in der Weltordnung gibt, das dir nicht zusagt, dann ist etwas nicht richtig bei dir; vor einer Notwendigkeit zurückweichen heißt eine Lüge vorziehen; er fühlt sich mit dem Schöpfer eins, und seine Freiheit besteht darin, in die Schöpfung hineinzugelangen. Man hat bisher am meisten von allen Dingen einen verbürgten Gott verlangt — jetzt sind wir dankbar, daß Gott sein Angesicht geduldig verbirgt, weil nur so die Menschen ohne Zwang glauben und selbständig lieben und frei sein können. Das Buch ist überreich an originellen und kühnen Gedanken und Aussprüchen, echt amerikanisch, ohne Rücksicht auf irgend welche Tradition. — Auch ***Naumann*** behandelt das Problem der Religion im modernen Leben, aber mehr nach der ethischen Seite hin: das Christentum kann nicht alles moderne weltliche Leben umspannen, vieles in diesem folgt seinen eigenen Gesetzen.

b) Das Christentum der Zeitgenossen.

Arréat, L., Le sentiment rel. en France. VI, 158. P., Alcan. — *Coellen, R.*, Modernes Drama u. Weltansch. 61. Düsseld., Schaube. ℳ 1.20. — *Delfour, L. C.*, La religion des contemporains. Ess. de crit. cath. 3 vol. VI, 851, 858, 845. P., Soc. franç. d'imprim. — *Falke, R.*, D. Buddhismus in uns. mod. deutschen Geistesleben. E. Studie. 74. Hl., Strien. ℳ 1,50. [Bespr. S. 94.] — ***Ferguson, C.***, Lebensbejahung. E. Darstell. d. Ursprungs u. d. Miss. des amerikan. Geistes. Ueb. v. Mettenius. IV, 141. L., Diederichs. ℳ 2,50. — *Fischer, W.*, Poetenphilosophie. E. Weltanschauung. VIII, 346. M., Müller. ℳ 5. — *Hilgenberg, A.*, D. Briefe üb. d. Glaubensbekenntnis u. d. AT. 123. Kassel, Hühn. ℳ 2. — *Hinke, W.*, Ueb. d. Dasein Gottes. E. Antwort auf d. Glaubensbekenntnis d.

Kais. Wilh. II. 64. Brsch., Hille. ℳ 1,50. — *Jonas, H.*, The pres. Attitude of reflective Thought tow. Christianity (Hibb. Journ. 2, 228 bis 252). — ***(Kaiser Wilhelm II.),*** Das Bekenntnis des Kaisers im Urteil d. Zeitgenossen. III, 72. Hl., Gebauer-Schwetschke. ℳ 1,20. — *Klaiber*, Rel. Zeitprobleme in mod. deutschen Romanen (DEB. 28, 341—354). — *Klein, F. Abbé,* Neue Strömungen in Rel. u. Literatur. Deutsch v. Holtzer. VIII, 295. M., Schuh. ℳ 3,60. — *Kramer*, D. Zusammenhang zw. der neueren Forschung üb. d. Leben Jesu u. d. Frömmigkeit uns. Zeit. Vortr. 24. Konf. deutsch. Ev. Pastoren in Engl. (ChrChrW. 14, 34, vgl. 13, No. 52.) — *Lechler, Präl.*, D. Fortbildung der Religion. 39. St., Steinkopf. ℳ 0,40. [Vgl. DLZ. 2606 f.: Hauptsache des Christentums die persönl. Allgegenwart u. die Wahrheit der Auferstehung Christi, also keine Fortbildung möglich; GW. 1, 269 f.] — *Lipps, Th.*, Z. Philosophie der Décadence (D. 1, No. 16). — *Litzmann, B.*, Kunstideale u. Weltanschauungsprobleme in G. Hauptmanns Dramen (ib. 285—297). — *Lory, K.*, D. rel. Entwickelungsgang des letzten Jahrh.s (Umschau 241—244). — *Philippi, G.*, D. Zusammenh. uns. Regierung mit d. göttl. Prüfung. E. Betracht. aus d. Leben, die auch v. d. Weiterbild. der Rel. spricht. 11. L., R. C. Schmidt & Co. ℳ 0,80. — *Planeix*, Questions rel. et sociales du temps pres. VII, 863. P., Lethielleux. — ***Pöhlmann, A.,*** O. S. B., Rosegger u. s. Glaube. Zeitgem. Betrachtungen. VIII, 127. Mstr., Alphonsusbuchh. ℳ 1. — ***Quidam,*** D. alte Gott u. das 20. Jahrh. E. oft. Wort an S. M. d. deutsch. Kaiser. 54. Bamberg, Handelsdr. ℳ 0,50. — *Rade, M.*, D. Kampf um d. Kaiser (ChrW. 17, 236). — *Ders.*, D. Handschreiben unseres Kaisers an Admiral Hollmann (ib. 212). — *Schmidt, R.*, D. Weiterbildung d. Religion (GW. 1, 83—85). — ***Schwartzkopff, P.,*** D. Weiterbildung der Religion. E. Kaiserwort. IV, 82. Schkeuditz, Schäfer. ℳ 1. — *Schweizerische* freisinnige Presse, ihre Haltung gegenüber der Religion (ChrChrW. 13, 575). [Streit zw. Widman u. Wernle über Paulus.] — *Seillière, E.*, La religion imperialiste III. Le christianisme Germanique (RddM. 15. Dez., 1. Jan. 1904). — *Stern, M. v.*, Typen u. Gestalten moderner Belletristik u. Philos. VI, 302. Linz, Oest. Verl.-Anst, ℳ 9.

Ferguson führt ähnliche Gedanken aus wie in seinem früheren Buche, nur mehr auf Kirche und Amerikanismus angewandt: Die Kirche ist eigentlich von Anfang an ein Protest gegen die alte Weltidee gewesen, dafs die Gesellschaft von feststehenden Institutionen abhängt, sie hat die Entwickelung von der Theokratie zur Demokratie vorbereitet. Denn der geschichtliche Kirchengedanke ist der Aufbau der Zivilisation auf den Glauben an die ewige Natur des Menschen und die Verwirklichung der Gleichheit der Personen, der Versuch, eine universelle soziale Ordnung herzustellen im Geiste der Demokratie, also die Genesis und die Entwickelung des amerikanischen Ideals, das nicht mehr mit Gesetz und Ordnung anfängt, um nach Freiheit zu streben, sondern mit Freiheit anfängt und nach Gesetz und Ordnung strebt. Denn die wahre Demokratie bedeutet nicht, dafs Majoritäten ihren unbestrittenen Weg haben sollen, sondern eher das Gegenteil, nämlich dafs jedes Individuum ein Recht hat, das ihm keine Menschenmasse entreifsen darf. (In unserem deutschen Sprachgebrauch würden wir statt Kirche Religion und statt Demokratie Individualismus sagen.) — Zum Kapitel Religion der Zeitgenossen gehört auch der „Kampf um den Kaiser", der nach seiner Aussprache im

Brief an Hollmann entbrannt ist. Die ***Urteile der Zeitgenossen*** darüber sind in einer leider nicht die unverkürzten Originale, sondern nur Auszüge bietenden Sammlung sehr lehrreich zusammengestellt. — ***Schwartzkopff*** gibt allgemeine Ausführungen über die Allgemeinheit der religiösen Entwickelung und über ihr Verhältnis zum religiösen Genius, schildert die babylonisch-jüdisch-christliche Religion als zentrale Entwickelungsreihe und beschreibt schliefslich die „innermenschliche, aber gottinnige" Entwickelung und Weiterbildung der Religion. — ***Quidam*** predigt das neue Evangelium der Menschheit mit ihrem Aufwärtsstreben, nicht den Kopf in tierischer Weise zur Erde gesenkt oder in unnatürlicher Verzückung zum blauen Himmel emporgerichtet, als Religion aller Religionen, und bittet den Kaiser, diese Religion zu verkündigen. Er wird sich hüten! — ***Pöhlmann*** tadelt — übrigens in würdiger Sprache — an Rosegger seine Erklärung, dafs er die Dogmen glaube, wenn man ihm gestatte, sie so symbolisch zu nehmen, dafs sie seiner Auffassung und seinem Herzen nahe kommen, und konstatiert bei ihm die Ketzereien des Subjektivismus und Eklektizismus, eines seltsamen philosophischen Humanismus und eines aftermystischen Pantheismus, ästhetisierenden Rationalismus und das furchtbarste: Monismus. Rosegger ist nicht nur kein Katholik, sondern nicht einmal ein Christ im landläufigen Sinn. Gott sei Dank, nein!

XI. Historisch-Kritisches.

a) Philosophen.

α) Zusammenfassende Darstellungen zur Einleitung und Geschichte.

Adamson, The Development of mod. Phil. with other Lectures a. Essays. I. Bd. Ed., Blackwood. — *Baumann, J.*, Gesamtgesch. der Philosophie. 2. A. der „Gesch. d. Phil. nach Ideengehalt u. Beweis". Durchges. u. verm. IV, 426. Go., Perthes. ℳ 8. — ***Ders.,*** Deutsche u. aufserdeutsche Philosophie der letzten Jahrzehnte dargest. u. beurt. VIII, 533. Ebda. ℳ 9. — ***Bergmann, J.,*** System des objektiven Idealismus. XII, 256. Marburg, Elwert. ℳ 4,80. — *Cathrein, V.*, S. J., D. Studium der Philosophie einst u. jetzt (StML. 64, 481—501). — ***Cornelius, H.,*** Einleitung in d. Philosophie. XIV, 357. L., Teubner. ℳ 4,80. — *Dessoir, M.* u. *Menger, P.*, Philos. Lesebuch. VIII, 258. St., Enke. ℳ 4,80. [Vgl. DLZ. 2926 *Lehmann.*] — *Dunin-Borkowski*, E. Krisis in der Gesch. d. Phil. (StML. 64, 268—284, 416—437). — *Ders.*, Neue philos. Gebiete (ibid. 425—446). — ***Eucken, R.,*** Gesammelte Aufsätze z. Philosophie u. Lebensansch. IV, 242. L., Dürr. ℳ 4,20. — *Ders.*, Was sollte z. Hebung philos. Bildung geschehen (Anhang zum vorigen 229—238). — *Eisler, R.*, Wörterb. der philos. Begriffe. Historisch quellenmäfsig bearb. 2. völlig neub. A. in 9—10 Lief. à ℳ 2,50. B., Mittler. — *Höffding, H.*, Philos. Problem. VIII, 109. L., Reifsland. ℳ 2,40. — *Jerusalem, W.*, Einleitung in d. Philosophie. 2 verm. verb. A. XVI, 226. W., Braumüller. ℳ 4,20. [Vgl. DLZ. 2010ff. *Adickes.*] — ***Kirchner, F.,*** Wörterbuch d. philos. Grundbegriffe. 4. neub. A. v. C. Michaelis. (Ph. Bibl. 67.) VI, 587. L., Dürr. ℳ 5,60. — *Kühnemann*, Grundlehren d. Philosophie.

[Vgl. ZPhKr. 123, 2 *Jerusalem.*] — ***Külpe, O.,*** Einleitg. in d. Philosophie. 3. verb. A. VIII, 349. L., Hirzel. *M* 5. — *Lindsay, J.*, The Development of scientific Thought in the 19. Cent. (BS. 61, 47—54). — *Mohr, F.*, D. Bedeutung der Philos. f. d. Gegenwart (Stud. 1, 13—21). — *Natorp, P.*, Philos. Propädeutik. Allg. Einl. in d. Phil. Leitsätze z. akad. Vorles. 69. Marburg, Elwert. *M* 1. — *Paulsen, F.*, Einleitung in d. Philosophie. 10. A. XVIII, 466. St., Cotta. *M* 4,50. — *Petzold, J.*, Einführung in d. Phil. d. reinen Erfahrung. 2. Bd. VIII, 341. L., Teubner. *M* 8. — *Plechanow, G.*, Beitr. z. Gesch. d. Materialismus. 2. Tit.-Ausg. (1896). VIII, 264. St., Dietz. *M* 3,50. [Ueb. Holbach, Helvetius u. Marx.] — — *Reinke, J.*, D. Welt als Tat. 3. A. XIII, 491. B., Paetel. *M* 10. — ***Riehl, A.,*** Z. Einführung in d. Philos. der Gegenwart. VI, 258. L., Teubner. *M* 3. — *Türck, H.*, D. geniale Mensch. 6 verb. A. XV, 422. B., Dümmler. *M* 4,80. — ***Vorländer, K.,*** Gesch. der Philosophie. 2 Bde. 292, 538. L., Dürr. *M* 2,50; *M* 3,60. — *Weber, L.*, Vers le positivisme absolu par l'idéalisme. P., Alcan. Fr. 3,50. [Nach RITh. 11, 802—804 *E. M.*: unklar, dunkel u. sophistisch.] — ***Windelband, W.,*** Präludien. Aufsätze u. Reden z. Einl. in d. Phil. 2 verm. A. 396. Tü., Mohr. *M* 6,60. — *Ders.*, Gesch. der neueren Philosophie in ihrem Zusammenhang mit der allg. Kultur u. den bes. Wissenschaften dargest. 2 Bde. 2. dgs. A. X, 585. VIII, 410. L., Breitkopf u. Härtel. *M* 18. [Vgl. Rev. crit. d'hist. et de lit. 38, 1.]

In der Philosophie unserer Tage ringen das, wie schon Kant sagte, „unhintertreibliche“ und jetzt wiedererwachende Bedürfnis nach Metaphysik und die jetzt erst alle Konsequenzen ziehende Metaphysikscheu der letzten Jahrzehnte miteinander. — Erfreulich ist das kräftige Dringen auf Metaphysik bei ***Bergmann***. Er gibt seine früher vereinzelt ausgesprochenen Anschauungen jetzt als System mit der ausgesprochenen Absicht, nicht allzu populär zu sein. Diese Absicht ist ihm jedenfalls gelungen; nachahmenswert ist aber das Verfahren, jedem Abschnitt eine kleingedruckte kurze Angabe seines Inhaltes in ganzen Sätzen vorauszuschicken. Das Buch zerfällt in 4 gröfsere Teile: die Realität des eigenen Bewufstseins; die Phänomenalität der Körperwelt; der Begriff des Seins; das universale Bewufstsein, sein Objekt und seine Teile. Der leitende Grundgedanke ist folgender: Es gibt ein einheitliches universales Bewufstsein, das eine Vielheit unentstandener und unvergänglicher bewufster Wesen in sich schliefst und nur solche zu Teilen hat. Sein Inhalt ist die Körperwelt in der ihr von der math.-empir. Wissenschaft zugeschriebenen Beschaffenheit; nur als Inhalt dieses Bewufstseins steht diese Körperwelt uns als etwas von uns Unabhängiges gegenüber. Diese Metaphysik ist zwar nur Hypothese, dagegen kann die Existenz jenes universalen Bewufstseins exakt bewiesen werden. Durch die Gleichsetzung von Dasein und Bewufstsein wird dieser objektive Idealismus zum Pneumatismus. — Der Berechtigung einer kritischen Metaphysik redet auch ***Külpe*** in seiner Einleitung das Wort, indem er zunächst die philos. Disziplinen und ihre Probleme kurz beschreibt und dann die einzelnen philosophischen Richtungen (erkenntnistheoretische, metaphysische und ethische) nacheinander in

ihrem historischen Entwickelungsgang schildert und kritisiert, um zum Schlufs Aufgabe und System der Philosophie zu bestimmen. [Vgl. ThLz. 28, 506 *Goedeckemeyer.*] — Das Gegenstück zu diesen beiden bilden Riehl und Cornelius. ***Riehl*** spricht sich gegen jede Metaphysik aus. Die 8 nicht streng zusammenhängenden Vorträge entsprechen m. A. nicht ganz dem ausgesprochenen Zweck, der Philosophie neue Freunde zu gewinnen und zum Verständnis der philos. Bestrebungen der Gegenwart beizutragen; denn sie kritisieren die verschiedenen Philosophien der Gegenwart zu ausschliefslich vom Standpunkt der Riehlschen Philosophie aus und behandeln den Werdegang der Philosophie gar zu sehr als Vorstufe zum eigenen Standpunkt. Die Vorträge selbst behandeln folgende Themata: Wesen und Entwickelung der Philosophie, die Philosophie im Altertum; die Philosophie in der neueren Zeit, ihr Verhältnis zu den exakten Wissenschaften; die kritische Philosophie; die Grundlagen der Erkenntnis; der naturwissenschaftliche und der philosophische Monismus; Probleme der Lebensanschauung; Schopenhauer und Nietzsche, zur Frage des Pessimismus; Gegenwart und Zukunft der Philosophie. [Vgl. ThLz. 28, 504 *Goedeckemeyer*; Mo. 13, 631ff. *P. C.*; RPh. 56, 312—315 *Segond.*] — Für ***Cornelius*** sind die Vorlesungen Gustav Kirchhoffs bestimmend geworden; auf dieser Grundlage will er zu einer in sich widerspruchslosen Welt- und Lebensanschauung gelangen. Das metaphysische Zeitalter der Philosophie liegt hinter uns, aber die in ihm entstandenen Begriffsbildungen des vorwissenschaftlichen Denkens wirken noch nach und stellen uns eine Reihe von metaphysischen Scheinproblemen; diese werden durch Zurückführung sämtlicher Begriffe auf das ihnen zugrunde liegende Erfahrungsmaterial beseitigt und so das Weltbild erkenntnistheoretisch geklärt, zugleich aber auch der Mechanismus, der dem Spiel der Beunruhigung und Beruhigung unseres Erkenntnistriebes überall zugrunde liegt, analysiert. Philosophie als Streben nach letzter Klarheit ist also psychologischer Empirismus, vor dem die Kantischen Antinomien der reinen Vernunft verschwinden; dieser Empirismus ist aber wesensgleich mit dem transzendentalen Idealismus, wenn man das Ding an sich streicht. [Vgl. AZ., Beil., 1, 116 *Schmieder*; RPh. 56, 536 bis 542 *Segond*; RITh. 11, 374ff. *R. K.*; ThLz. 28, 385ff. *E. W. Mayer*; DLZ. 24, 1519—1522 *Jerusalem.*] — ***Windelband*** hat bei der zweiten Auflage seiner Essays zur Philosophie zwei neue hinzugefügt, eine Strafsburger Rede „Aus Goethes Philosophie“ von 1899 (s. unter Goethe) und eine Skizze zur Religionsphilosophie: Das Heilige, in der der Religionsphilosophie ihre Stelle aufserhalb von Logik, Ethik und Aesthetik angewiesen wird, da sie es nicht mit den innerweltlichen Gebieten des Wahren, Guten und Schönen, sondern mit einem teilweise überweltlichen Inhalt zu tun hat, mit dem Heiligen. Sie macht dasjenige zum Problem, was jene drei philosophischen Grunddisziplinen als Tatsache zugrunde legen, jene

Antinomie, die in dem Verhältnis zwischen dem Sollen und dem Müssen, zwischen den Normen und den Naturgesetzen zutage tritt. Diese Naturnotwendigkeit des Normwidrigen in den empirischen Funktionen der Vernunft ist das Problem aller Probleme und der Springpunkt der Religionsphilosophie. — Wie *W.* sagt, auf Kant zurückgehen, heifse über ihn hinausgehen, so will auch ***Lafswitz*** (s.S. 941) einen durch Fechner modifizierten Kantianismus zur Erklärung der Wirklichkeiten ausführen, das heifst der Bedingungen, auf denen es beruht, dafs die umfassende Macht des denkenden, wollenden, fühlenden Menschengeistes so sein mufs, wie sie ist und doch anders will und dichtet. In drei kurzen, aber vorzüglich orientierenden historischen Abschnitten wird die Gedankenentwickelung gezeichnet, die zum Begriff der Naturgesetzlichkeit und zu dem Problem geführt hat, wie neben ihr die menschliche Freiheit bestehen kann. Das Ganze der Natur erscheint als das Mittel zu dem Zweck, dafs überhaupt etwas sein soll, nämlich Verwirklichung des Guten durch die Freiheit sittlicher Persönlichkeiten. Besonders vortrefflich sind die Aufsätze über Religion und Moral: (beide müssen in ihrer Begründung reinlich getrennt werden), Religion und Gefühl: (Religion ist das Gefühl des Vertrauens auf eine unendliche Macht, die meinen eigenen heiligsten Idealen entspricht), Religion und Natur: (Gott darf nicht zu den einzelnen Gegenständen der Erfahrung in das Verhältnis von Ursache und Wirkung gebracht werden; Religion als Gefühl des Vertrauens ist unabhängig von aller Naturwissenschaft), Religion und Bekenntnis: (die Glaubenssätze des Bekenntnisses dürfen nur den Charakter rein religiöser Wertbestimmungen tragen). — ***Eucken*** hat 17 frühere, zerstreut gedruckte Aufsätze zusammengestellt, 13 zur Moral und Lebensanschauung — worunter die Jenaer Festrede zur Jahrhundertfeier neu ist — und 4 zum religiösen und religionsphilosophischen Problem: die Stellung der Philosophie zur religiösen Bewegung der Gegenwart (aus ZPh. 112, 1899), der moderne Mensch und die Religion (aus der Neuen deutschen Rundsch. 3 von 1902), Pierre Bayle, der grofse Skeptiker, eine psychologische Analyse (AZ. 1891) und über O. Willmanns Geschichte des Idealismus (AZ. 1898). Neu ist der Anhang: Was sollte zur Hebung philosophischer Bildung geschehen? (Unterricht in den Oberklassen, der Befreiung von der Selbstverständlichkeit der alltäglichen Meinung, Verwandlung des Selbstverständlichen in ein Problem und möglichste Hebung des eigenen Denkens und geistigen Strebens bringt.) [Vgl. ThLz. 1904, 442 *E. W. Mayer*; LC. 1904, 388.] — Wesentlich neutral gegen alle Richtungen erscheint das neuaufgelegte Wörterbuch ***Kirchners***. Es ist schade, dafs die Neubearbeitung nicht tiefer eingegriffen hat. Die Darstellung ist zwar öfter geändert und verbessert worden, aber besonders die Literaturnachweise sind recht unvollständig nachgetragen: bei „Geschichte der Philosophie" fehlt z. B. Kuno Fischer, bei „Bildungstrieb" ist Frohschammer die

letzte angeführte Autorität, es fehlt vor allem Reinke; bei „Geschlechtscharakter“ fehlt Ellis und die ganze amerikanische, aber übersetzte Literatur. Neben der ausgiebigen Behandlung ethischer Begriffe (bestürzt, Bettelstolz, Blödigkeit haben eigene Artikel) fehlt z. B. Rasse — eine Art höheren Konversationslexikons! — ***Baumann*** behandelt ohne ersichtliche Ordnung von deutschen Denkern Hartmann, Wundt, Paulsen, Frohschammer, Eucken, Natorp, Siebeck, Thiele, Mach, Avenarius, die Vertreter der immanenten Philosophie, Glogau, Nietzsche, Rickert, Liebmann, Goldschmidt, Ostwald, Riehl, Schulte und Tigges; von Engländern Carlyle, Spencer, Green, Bradley, Hodgson, Fraser, Ruskin, von Franzosen Taine, Ribot, Renan, Renouvier, Fouillée, Boutroux, Ravaisson, Lechelier, Janet, Secretan, und dann noch James, Mamiani, Spir, Tolstoi, Maeterlinck, Okkultismus und noch einmal James. Die Darstellung ist sehr ungleich, stark aphoristisch, der Verfasser redet immer dazwischen. [Vgl. ThLz. 1904, 186 *Mayer*; Rev. cr. hist. Lit. 38, 1.] — Vorzüglich entspricht dagegen ihrem Zweck die Gesch. d. Phil. von ***Vorländer.*** Sie verdiente, an die Stelle des allmählich in Ehren grau gewordenen Schwegler zu treten und gibt jedenfalls eine bis jetzt fehlende Darstellung der ganzen philosophischen Gedankenentwickelung von mittlerem Umfang. Trotz der Kürze, oder wohl gerade wegen ihr, ist das Verhältnis der einzelnen Teile ein wohlproportioniertes: die antike Philosophie, in der ja eigentlich schon alle späteren Probleme aufgestellt werden, umfafst 200 Seiten, die des Mittelalters etwa 100, beide füllen den ersten Band. Im zweiten sind der vorkantischen Philosophie wieder etwa 200, Kant 100 und seinen Nachfolgern bis Schopenhauer ebensoviel gewidmet. Die Philosophie der Gegenwart seit 1840 — ein besonders dankenswerter Abschnitt, da Windelbands dritter Band leider so lange auf sich warten läfst — hat wieder etwa 100 Seiten und die Kapitel: Positivismus, Materialismus und Spiritualismus, Moderne Entwickelungsphilosophie, dann unter der Ueberschrift „Idealistische Systembildungen auf naturwissenschaftlicher Grundlage“ die Philosophen Fechner und Lotze, Hartmann und Wundt, weiter die Erneuerung des Kritizismus (Lange, Cohen), Sozialismus und Individualismus, Sonstige philosophische Erscheinungen der Gegenwart. Dafs hier Külpe zwischen Avenarius und Mach genannt wird, ist wohl ein Mifsverständnis seiner Stellung; auch E. v. Hartmann ist etwas stiefmütterlich bedacht, da, wie leider in den meisten Darstellungen, das, was man das „Gnostische“ an seinem System nennt, zu sehr hervortritt. Kant ist im Sinne Cohens aufgefafst. E. W. Mayer wünscht (ThLz. 28, 554), dafs nicht so viel spezifiert, sondern lieber zusammenfassende Darstellungen gegeben werden möchten, und tadelt, dafs die vorkantischen Denker gar zu sehr nur als Vorläufer Kants gewürdigt werden. [Vgl. AZ., Beil. 1902, 4, 278.]

β) Vorkantische Denker.

Bruno. ***Beth, V.,*** Das erste der Berl. akad. Festspiele. G. Bruno v. Borngräber (D. 1, 341—360). — *Huber, F.*, Grundlinien einer Rel.-Phil. bei G. Bruno. 85. ID. Erlangen. — Butler. *Mayrick, F.*, Dr. J. Butler, Bish. of Durham (RITh. 11, 75—82, 521—538). [Als Moralist u. Apologet.] — Hume. ***Goldstein, J.,*** D. empirist. Geschichtsauffassung Humes mit Berücksichtig. mod. methodol. u. erk.-theoret. Probl. ID. 58. L., Dürr. *M* 1,60 [Bespr. S. 900.] — *Zimel, J.*, D. Humes Lehre v. Glauben u. ihre Entwickelung vom Treatise zur Inquiry. ID. Erlangen. 84. B., Mayer & Müller. *M* 2. — Leibnitz. ***Hoffmann, H.,*** D. L.sche Religionsphilosophie in ihrer geschichtl. Stellung. VIII, 107. Tü., Mohr. *M* 2. — *Keller, L.*, L. u. d. deutschen Sozietäten des 17. Jahrh. (MCG. 12, 141—155). — *Volp, W.*, D. Phänomenalität der Materie bei L. 49. ID. Erlangen. — ***Rydberg, V.,*** L.s Theodizee u. d. Schop.-Hartmannsche Pessimismus. A. d. Schwed. v. Fredbërj. 177. L., Barth. *M* 3,60. — Paracelsus. Das Buch *Paragranum*. Ed. u. eingel. v. F. Strunz. 112. L., Diederich. *M* 4. [ThLz. 1904, 270 *Elsenhans.*] — *Strunz, F.*, Th. P. E. Beitr. z. Gesch. d. christl. Humanismus (MCG. 12, 349—357). — *Ders.*, Th. P. S. Leben u. s. Persönlichkeit. E. Beitr. z. Geistesgesch. der deutschen Renaissance. 127. L., Diederichs. *M* 4. — *Ders.*, D. geschichtl. Paracelsus (ChrW. 17, 606—611). — Spinoza. *Biedermann, O.*, D. Methode d. Auslegung u. Kritik d. bibl. Schriften in Sp. Theol.-pol. Traktat im Zus. m. s. Ethik. 70. ID. Erlangen. — ***Camerer, Th.,*** Sp. u. Schleiermacher. D. krit. Lös. des v. Spin. hinterlass. Problems. VI, 179. St., Cotta. *M* 4. — *Meijer, W.*, Sp.s demokrat. Gesinnung in s. Verhältnis z. Christentum (AGPh. 16, 455—485). — *Uhlich, R.*, Vergl. Darstell. d. Gotteslehre von Sp. u. Malebranche. 60. ID. L.

Beth schildert, wie Borngräber in seinem Drama Bruno immer wieder der Erkenntnis nahekommen läfst, dafs eine Religion der blofsen Idee in der Luft schwebt, und dafs Religion und Sittlichkeit in einander gehören. — Ueber Spinoza sagt ***Camerer,*** er habe in seinem System überall da Lücken gelassen, wo die kritische Philosophie anerkennen mufs, dafs die Einheit und der Zusammenhang auf einem transzendentalen Gebiet liegt, nämlich in dem Gottesbegriff, den er einfach voraussetzt. Die kritisch und religiös gebliebene Identitätsphilosophie weist diese Einheit nach und vollendet so das System Spinozas kritisch. Der korrekteste Vertreter dieser Identitätslehre ist Schleiermacher: in seinen Ausführungen enthüllt sich der eigentliche Charakter der spinozistischen Anschauungen. — Nach ***Hoffmann,*** der von Tröltsch zu seinen Untersuchungen angeregt wurde, ist die Rel.-Phil. *L.*s der bewufste Versuch, die Religion in der Krisis, in die sie durch das Aufkommen der neuen Weltanschauung geraten war, zu behaupten und zu begründen, sowie mit dem neuen wissenschaftlichen Weltbild zu versöhnen. Aus dieser Zeitlage heraus will er die Grundzüge der *L.*schen Rel.-Phil. begreifen. Lülmann hat zwar Recht, wenn er (DLZ. 24, 2540) sagt, dafs in der Schrift mehr die Rel.-Phil. selbst als ihre geschichtliche Stellung ausgeführt werde, aber diese Rel.-Phil. ist gut dargestellt, und von dem richtigen Gesichtspunkt aus: denn *L.* verdanken wir Deutschen es, dafs bei uns das Verhältnis von

Religion und Philosophie bei aller scharfen Erfassung der Probleme fast immer ein positives geblieben ist. Die Quellenbenutzung ist sehr reichlich, die Darstellung anschaulich, das starke religiöse Interesse *L.*s tritt deutlich hervor. [Vgl. auch ThLz. 1904, 273ff. *E. W. Mayer.*] — Das Buch des schwedischen Dichters ***Rydberg*** ist schon 1877 geschrieben, behandelt *L.* sehr ausführlich, aber nicht besonders tief, Schopenhauer dagegen sehr kurz und Hartmann — wenigstens für unsere heutige Kenntnis von ihm — ganz unzulänglich. Er bringt z. B. *L.*s und Hartmanns Begriffe vom Unbewufsten ohne weiteres zusammen und denkt sich H.s Pessimismus als eben im Begriff in Optimismus umzuschlagen; überhaupt hat er vom Pessimismus keine richtige Vorstellung.

γ) Kant.

Kant, Ges. Schriften. Ausg. d. K. Pr. Ak. d. Wiss. IV. (1. Abt. 4.) (Kr. d. r. Vern., Prol., Grundleg. z. Met. d. Sitt., Met. Anf. d. Nat.-Wiss.) VIII, 652. B., Reimer. *M* 12. — *Kant*, Die Religion innerh. d. Grz. d. bl. Vern. 3. A. her. u. eing. von ***K. Vorländer.*** (Phil. Bibl. 45.) XCVI, 260. L., Dürr. *M* 3,20. — *Fleischer, P.*, Pantheist. Unterström. in K.s Philos. 64. ID. L. — *Kronenberg*, Kant. S. Leben u. s. Lehre. 2. nb. u. erw. A. X, 403. M., Beck. *M* 4. — *Katzer*, D. Problem d. Lehrfreih. u. s. Lösung bei K. 53. Tü., Mohr. *M* 1. [Vgl. DLZ. 24, 2862 *Stange.*] — ***Lang***, Kant u. d. Gottesbeweise (Vortr. a. d. Gen.-Vers. d. Görresges., Okt. 1903) (ChrChrW. 18, 573). [Bespr. S. 921.] — ***Romundt, H.***, Kirchen u. Kirche nach K.s phil. Religionslehre. IX, 199. Go., Thienemann. *M* 4. — ***Sänger, E.***, K.s Lehre v. Glauben. E. Preisschr. der Krug-Stiftung in Halle. M. e. Geleitswort v. Vaihinger. XVIII, 170. L., Dürr. *M* 3. — *Schwartzkopf, P.*, Das Leben als Einzelleben u. Gesamtleben. Fingerzeige für e. gesunde Weiterbildung von K.s Weltansch. IV, 180. Hl., Müller. *M* 2. [Bespr. S. 921.] — *Stange, E.*, D. Gedankengang der Kr. d. r. V. 2. erw. A. 37. L., Dieterich. *M* 0,75. — *Stern, S.*, Darstellung der K.schen Lösung des Freiheitsproblems (Altpreufs. Mon.-Schr. 40, No. 5, 6). — ***Weis, L.***, Kant: Naturgesetze, Natur- u. Gotteserkennen. Eine Kr. d. r. Vern. VIII, 257. B., Schwetschke. *M* 3,60. [Bespr. S. 921.] — *Weber, H.*, Hamann u. K. X, 238. M., Beck. *M* 4.

Vorländers Ausgabe der Rel. innerh. d. Gr. d. bl. Vern. gibt den Text der 2. Aufl. mit sämtl. Abweichungen von der ersten, als Beilage 3 von Dilthey veröffentlichte Stücke, die auf die Schrift Bezug haben, ein ausführliches Personen- und Sachregister, sowie ein Register der bespr. Bibelsprüche. Ausgezeichnet ist die neueingefügte Einleitung über Kants religiösen Entwickelungsgang, bei der Sängers Buch schon berücksichtigt ist; die übrige Einleitung behandelt Entstehungsgeschichte, Inhalt und Grundtendenz und Wirkungen der Schrift, sowie ganz kurz Textphilologisches. — ***Romundt*** gibt jetzt den Schlufs seiner Werke über Kant, in denen er „das grofse Werk von Kants kritischer Philosophie neu fassen will." In seiner bekannten, nicht leicht zu lesenden Art zeigt er die Rel.-Phil. Kants als das End- und Hauptergebnis der gesamten Vernunftskritik auf: sie tritt, an Stelle von voreiligem Ueber-

fliegen der doch auch göttlichen Natur, auch in der Religion für ein tief Natürliches ein, das doch Ueberschwengliches und Uebernatürliches in der Folge und in Verbindung mit sich nicht ausschliefst, für den Weg, den Kant mit dem allerdings cum grano salis zu verstehenden Wort beschrieben hat: Von der Tugend zur Begnadigung. — ***Sänger*** behandelt das Problem, das Vaihinger in seinem Geleitwort so ausdrückt: während man in der Philosophie vor Kant dem Glauben gegenüber nur Ablehnung, Zustimmung oder ein Kompromifs zwischen beiden gekannt hatte, fügte Kant den Glauben als einen integrierenden Teil in die Philosophie ein, aber ohne ihn, wie die Aufklärung, in Wissen zu verwandeln; das Problem von Wissen und Glauben ist für K. das Problem, wie sich die Philosophie als reine Naturwissenschaft zur Philosophie als Moralwissenschaft verhalte: es ist nicht mehr ein Streit der Fakultäten, sondern eine Angelegenheit der philosophischen Fakultät selbst. *S.* gibt nun nach einer kurzen Einleitung eine ausführliche, auf reiche und wohl erschöpfende Belege gestützte Darstellung von Kants Lehre vom Glauben in den vorkritischen und den kritischen Schriften und in Kants Nachlafs, sowie im Anhang die Einwirkung der krit. Philosophie auf die Theologie. [Vgl. ThLz. 28, 480ff. *O. Ritschl*; RTh. 56. 331ff. *Segond*; PrM. 1904, No. 1 *Scheibe*; MKPr. 3, 132.]

δ) Deutsche Denker seit Kant.

Dilthey. *Nohl, H.,* Wilh. D. (West. Ill. Mon.-Hefte 48, Dez.).

Dühring. *Mewes, R.,* E. D. als wissenschaftl. Gladiator u. Plagiator. 46. B., R. Mewes. *M* 0,75.

Fechner. *Fechner,* Nanna, od. üb. d. Seelenleben d. Pflanzen. 3. A. Mit Einl. v. K. Lafswitz. XIX, 303. Hamburg, Vofs. *M* 6. — *Ders.,* D. Büchlein v. Leben u. d. Tode. 5. A. XI, 86. Ebda. *M* 1,50. — *Goldschmidt, A.,* F.s metaphys. Anschauungen. 1D. Wü. — ***Liebe, R.,*** F.s Metaphysik. ID., Str. IV, 89. Greifswald, Abel.

Feuerbach. *L. Feuerbach,* Sämtl. Werke. 1. Ged. üb. Tod u. Unsterblichk. Neu her. v. Jodl. XV, 375. 2. D. Wesen d. Christentums. Neu her. v. Bolin. X, 411. 7. Erläut. u. Ergänz. z. Wes. d. Chr. Durchges. u. neu her. v. Bolin. XII, 521. St., Fromann. Je *M* 4. [Vgl. DLZ. 24, 1886ff. *Kinkel.*] — *Engel, F.,* L. F. u. d. Ausgang d. klass. deutsch. Philosophie. IV, 62. St., Dietz. *M* 0,75. — *Rau, A.,* Harnack, Goethe, Strauſs u. F. üb. d. Wesen d. Christentums. E. krit. Darleg. III, 49. Delitzsch, Walter. *M* 1.

Fichte, J. G. ***Eucken, R.,*** F. u. d. Aufgaben unserer Zeit (Ges. Aufs. 85 bis 96).

Fichte, J. H. *Eucken, R.,* Z. Erinner. an J. H. F. (Ges. Aufs. 102—107). — *Scherer, C. C.,* J. H. F. u. d. Gotteslehre. 199. Hab.-Schr. Wü.

Eucken, R. *Eucken, R.,* Ges. Aufsätze z. Phil. u. Lebensanschauung. 242. L., Dürr. *M* 4,20. [Bespr. S. 935.] — *Ders.,* D. Lebensanschauungen d. grofsen Denker. Entwickelungsgesch. d. Lebensproblems der Menschheit v. Plato b. z. Gegenw. 5. neub. A. VIII, 523. L., Veit. *M* 10. — *Keußen, R.,* Ueb. d. Wahrheitsgehalt der Religion [nach Eucken] (RITh. 11, 313—320, 557—564, 741—752). — *Messer, A.,* R. E. als Vorkämpfer d. Idealismus geg. d. Naturalismus (Deutsch. Mon.-Schr. 3, H. 4). —

Pöhlmann, H., R. E.s Theologie m. ihren phil. Grundlagen dargestellt. 93. B., Reuther u. Reichard. *M* 1,50.]

Goethe. *Arminius, W.,* Herzog G. (Deutsche Welt 6, 17—19). — *Bashford, J. W.,* Wesley a. G. Cincinnati, Jannings & Pye. — *Bielschowsky, A.,* G. S. Leb. u. s. Werke. 2. Bd. 1.—3. A. VI, 737. M., Beck. — *Christlieb, M.,* G. u. d. Goetheliteratur (ChrW. 17, 64—67, 110—112). [Bespr. JB. 22, 1025.] — ***Diestel, E.,*** G.s Christentum (Mon. Com. 12, 119—127). — *Döll, H.,* G. u. Schopenhauer. 73. B., Hofmann. *M* 1,50. — *Eucken, R.,* G. u. d. Philosophie (Ges. Aufs. 65—84). — ***Hanstein, A. v.,*** D. Unsterblichkeitsgedanke in G.s Faust (MCG. 12, 59—75). — *Krüger-Westend, H.,* G. u. d. Orient. 36. Weimar, Böhlau. *M* 1,20. — *De Lungo,* G. ed Helmholtz. Turin. — ***Moebius, P. J.,*** G. 2 Bde. (Ausg. Werke II. III.) X, 264; V, 260. L., Barth. Je *M* 3. — ***Muthesius, K.,*** G. e. Kinderfreund. X, 230. B., Mittler. *M* 2,50. — *Oort, H. L.,* Christus en Faust (ThT. 37, 36—54). [Ueb. Marbachs gleichnamiges Buch v. 1901.] — *Peltzer, A.,* D. ästhet. Bedeut. v. G.s Farbenlehre. III, 47. Hdlbg., Winter. *M* 1,20. — *Rau, A.,* Harnack, G., Strauss u. Feuerbach üb. d. Wes. d. Chr. III, 49. Delitzsch, Walter. *M* 1. — *Spalding, J. L.,* G. als Erzieher (Deutsche Welt 6, 77). — *Thomas, C.,* Emersons Verhältnis zu G. (Goethe Jahrb. 24, 132—152). — ***Vogel, Th.,*** G.s Selbstzeugnisse üb. d. Stell. z. Rel. u. z. rel. kirchl. Fragen in zeitl. Folge zusammengestellt. 3. A. VI, 262. L., Teubner. *M* 3,20. — *Windelband, W.,* Aus G.s Philosophie (Präludien 187—211).

Glogau. 5. Jahrb. d. Glogau-Gesellschaft. Derwitz b. Grofs-Kreuz (Mark), Pastor La Roche. *M* 0,40.

Hamann. *Schiller,* Hamanism. Phil. Essays. N.Y., Macmillan.

Hartmann. *E. v. Hartmann,* D. Begriff des Unbewufsten (D. 1, 36—53). — *Ders.,* Dorners Religionsphilosophie (PrJ. 114, 205—224). — *Ders.,* Schale u. Kern (Neue metaphys. Rundsch. 5, 1). — ***Ders.,*** D. Abstammungslehre seit Darwin (Ann. d. Naturphil. 2, 285—355). — *Ders.,* Der Wert d. Welt (D. 1, 673—686, Ap. 84—98). — ***Ders.,*** Mechanismus u. Vitalismus in d. mod. Biologie (ASPh. 9, 139—178, 331—377). — ***Ders.,*** Das Verhältnis des Organischen u. Anorganischen zu einander (Gnosis, 10. Mai 1903). — *Alma v. Hartmann,* R. W. Emerson, d. Philosoph des sittl. Idealismus (West. Ill. Mon.-Hefte, Juli, 565—571). — *Dies.,* Maurice Maeterlinck (Deutsche Rdsch. 29, 41—56). — *Dies.,* Tolstois sittl. Weltanschauung. — ***Drews, A.,*** E. v. H. u. die mod. Theologie (Deutsche Sep. 626—636, 716 bis 730). [Bespr. S. 922.] — ***Rydberg, V.,*** Leibnitz' Theodicee u. d. Schopenhauer-Hartmannsche Pessimismus. 177. L., Barth. *M* 3,60. [Bespr. S. 938.] — *Sawicki, F.,* E. v. H.s Autosoterie u. d. christl. Heterosoterie (Kath. 83, I, 1—30, 185—151). — *Ders.,* Der Prediger, Schopenhauer u. E. v. H., od. Bibel u. mod. Pessimismus. IV, 108. Fulda, Akt.-Druck. *M* 1,50. — *N. N.,* E. v. H. Grabschrift auf d. Darwinismus (BG. 39, 440—443).

Herder. *J. G. H.,* Comenius u. d. Erziehung d. Menschengeschlechts. Hrsg. v. L. Keller. 2. A. 15. B., Weidmann. — *Achelis, Th.,* J. G. H. (Voss. Zeit., Sonnt.-Beil. No. 50). — *Barth, P.,* Zu H.s 100. Todestag (VwPh. Soc. 27, H. 4). — *Bruhn, E.,* J. G. H. (GW. 1, 381—388). — ***Jaeger,*** H.s Auffassung des Christentums (PrM. 7, 409—422, 455—470). — *Keller, L.,* J. G. H. u. d. Kultgesellschaften d. Humanismus (MCG. 12, 243—348). — *Ders.,* J. G. H. u. Val. Andreae (ib. 156—164). — *Kühnemann, E.,* H. u. d. deutsche Wesen (Kunstwart 17. I, H. 6). — *Landenberger, A.,* J. G. v. H. S. Leben, Wirken u. Charakterbild. (ZV. 216.) 55. St., Belser. *M* 0,80. [Wie Reinthaler s. u.] — *Ders.,* H. in s. Stell. z. Luther u. z. Protestantismus (Tgl. Rdsch., Unt.-Beil. 296). — *Löbner,* H.s Bedeutung f. unsere nationale Kultur (Z. f. Ref. d. höh. Schulw. 15, No. 4). — *Rheinthaler, R.,* J. G. H. (DEBl. 28, 807—830). [Anschaulich, Heraushebg. des

ungünst. Einflusses von H.s Frau.] — *Schmidt*, Was ist uns H.? (Lit. Warte 5, H. 9). — *Stephan, H.*, H. (ChrW. 17, 1153—1160). — *Suphan, B.*, H.s 100jähr. Todestag. Anspr. in d. 18. Gen.-Vers. d. Goethe-Ges. (MCG. 12, 218—232). — *Wiegand, A.*, H. in Strafsburg, Bückeburg u. in Weimar. VI, 53. Weimar, Böhlau. *M* 1. — ***Wieland, R.***, H.s Theorie v. d. Religion u. d. rel. Vorstellungen. VI, 107. B., Schwetschke. *M* 3. [PrM. 7, 487f. *Websky.*]

Hebbel. ***Scheunert, A.***, D. Pantragismus als System d. Weltansch. u. Aesthet. H.s (Lipps u. Werner, Beitr. z. Aesth. VIII.) XVI, 330. Hambg., Vofs. *M* 11.

Hegel. *Bullinger, A.*, H.s Naturphilosophie in vollem Recht geg. ihre Kritikaster. 93. M., Ackermann. *M* 1,40.

Herbart. ***Kinkel, W.***, J. P. H., s. Leben u. s. Philosophie. VIII, 204. Gi., Ricker. *M* 3. — *Rathmann, W.*, Comenius u. H. E. vgl. Studie. 31. Zeitz, Stiftsgymn.-Progr.

Krause. *Krause, K. C.*, D. Urbild d. Menschheit. E. Versuch. Hrsg. v. Hohlfeld u. Wünsche. 3. A. VI, 354. L., Dieterich. *M* 6.

Lafswitz. ***Lafswitz, K.***, Wirklichkeiten. Beitr. z. Weltverständnis. 2. dg. A. VIII, 448. L., Elischer. *M* 5. [Bespr. S. 935.]

Lessing. ***Ernst, A. W.***, L.s Leben u. Werke. XVI, 529. St., Krabbe. — *Groß*, L.s Nathan d. Weise u. d. Christentum (ZevR. 14, 188—203).

Lotze. *Schöneberg*, G., Vergleichung d. ersten 3 Aufl. v. L.s Mikrokosmos. ID. Erlangen. — *Walther, F.*, D. rel.-phil. Grundgedanken H. L.s. 77. ID. Erlangen. — *Wentscher, E.*, Das Kausalproblem in L.s Philosophie. VI, 66. *M* 2.

Nietzsche. *Nietsches* Werke. 2. Abt. Nachgelassene Werke. 9. A. d. Jahren 1869—1872. 2. völl. neugest. Ausg. VI, 474. 10. Aus d. Jahren 1872 bis 1876. 2. völl. neugest. Ausg. VI, 528. 13. Unveröffentlichtes aus d. Umwertungszeit 1882—1888. XII, 383. L., Naumann. Je *M* 9. (Kl. Ausg. *M* 7.) — ***Drews, A.***, N.s Philosophie. X, 561. Hdlbg., Winter. *M* 10. — *Diefke, M.*, Was mufs man v. N. wissen? Allg. verst. Darst., s. Leb. u. s. Lehre. 68. B., Steinitz. *M* 1. — *Ewald, O.*, N.s Lehre in ihren Grundbegriffen. D. ew. Wiederkunft u. d. Sinn d. Uebermenschen. 141. B., Hofmann. *M* 3,25. — *Joël, K.*, N. u. d. Romantik (N. deutsch. Rdsch., Mai). — ***Horneffer, E.***, Vortr. üb. N. 4. A. VII, 95. B., Wunder. — *Krebs, R.*, N.s Menschheitsideal u. wie haben wir uns als Christen dazu zu stellen. 46. Erfurt, Kayser. *M* 0,60. — ***Richter, R.***, F. N. VI, 288. L., Dürr. *M* 4. — *Scholz, H.*, N. in neuer Beleuchtung (ChrW. 17, 709—716). [Briefwechsel mit Rohde.] — ***Schwarzkopff, P.***, N., der „Antichrist". E. Unters. 67. Schkeuditz, Schäfer. *M* 1. — *Steffen, E.*, F. N.s Weltanschauung u. Lebensmaximen. 7 Ess. 96. Gö., Horstmann. *M* 1,50. [Vgl. DLZ. 24, 2804 *Lichtenberger.*]

Rée. *Rée, P.*, Philosophie. Nachgelassenes Werk. V, 363. B., Duncker. *M* 6.

Ruge. *Ruge, A.*, Uns. System. 16. 55; 63; VI, 86. Frk., N. Frkf. Verlag. *M* 3.

Schiller. ***Berger, A. E.***, Wie stehen wir zu Sch.? (DEBl. 29, 266—281). — *Küchler*, Carlyle u. Sch. (Aus: Anglia, NF., 14, 1, 2.) 93. Hl., Niemeyer.

Schlosser. *Otto, R.*, E. Vorspiel zu Schleiermachers Reden üb. d. Rel. bei J. G. Schl. (StKr. 76, 470—481).

Schopenhauer. *Döll, H.*, Goethe u. Sch. E. Beitr. z. Entw.-Gesch. d. Schop. Phil. 73. B., Hofmann. *M* 1,50. — *Sawicki, F.*, Der Prediger, Sch. u. E. v. Hartmann, od. biblischer u. moderner Pessimismus. IV, 108. Fulda, Akt.-Dr. *M* 1,50.

Steffensen. ***Eucken, R.***, Zur Erinnerung an K. St. (Ges. Aufs. 134—154).

H. v. Stein. *Chamberlain, H. St.* u. *Poske, F.*, H. v. St. u. s. Weltanschauung. Nebst St.s „Vermächtnis". IV, 122. B., G. H. Meyer. *M* 1,50.

Teichmüller. *Radovanovic, V.*, Menschengeist u. Gottheit. T.s Rel.-Phil. auf Grund s. Metaphysik. IV, 129. W., Lang. *M* 3.

R. Wagner. *Hertwich, J.*, R. W. u. d. Christentum. VIII, 166. L., Wigand. *M* 2. — *Petsch, R.*, Was wollte R. W.? (ChrW. 17, 906—908, 931—932). — *Weinel, H.*, R. W. a. Christianity (AJTh. 7, 609—634).

Wundt. *Wundt, W.*, Grundzüge der phys. Psychologie. 3. Bd. 5. völl. umg. A. XI, 796. Mit 75 Abb. L., Engelmann. *M* 14. — *Ders.*, Naturwissenschaft u. Psychologie. Sonderausgabe der Schlufsbetrachtungen zur 5. A. 677—794. Ebda. *M* 3. — *Ders.*, Gesamtregister zu den Grundz. d. phys. Psych. Bearb. v. W. Wirth. 183. Ebda. *M* 3. — *Biermann, W. E.*, Das Telos in den Sozialwissenschaften (AZ. 1, 465f.). [Nach Wundt.] — *Ders.*, W. W. u. die Logik der Sozialwissenschaft (Conr. Jahrb., 3. F., 25, Jan.).

Lessing, Herder, Goethe, Schiller. Immer mehr treten unsere grofsen klassischen Dichter und Denker als die Träger einer besonderen deutschen Kultur hervor, und das Interesse an ihnen wächst um so stärker, je mehr wir über sie hinauszuwachsen scheinen. — Von Lessing tat schon lange eine gute neue Biographie wieder not. ***Ernst*** bietet für weitere Kreise, deshalb nicht in die Tiefe der Probleme gehend, eine sorgfältig und vollständig ausgeführte Darstellung des Lebens und der Gedankenwelt L.s, auch die Zeitverhältnisse werden einigermafsen geschildert, die theologischen Kämpfe allerdings viel zu kurz und ohne Eingehen auf L.s Einflufs. Die Zusammenstellung von 325 Aussprüchen L.s am Schlufs ist recht charakteristisch.

Jaeger schildert Herders religiöse Entwickelung und weist die Religion als den bedeutendsten Faktor seiner Weltanschauung auf. Weiter zeigt er, wie Herder verlorene Provinzen der Seele (Gefühl und Empfindung) wieder erobert hat. Das ästhetisch-moralische Element in H. ergab, aufs Christentum angewandt, zunächst eine Verflachung, weil der ästhet. Religionsbegriff unterchristlich ist: von diesem Grundgebrechen des Pantheismus ist H. in seiner ersten Periode nur halb geheilt. In der Bückeburger Periode wog ein ästhet.-mystischer Zug vor, in Weimar zeigt sich ein tieferes Verständnis des Christentums und der Bibel. Das Humanitätsideal wird mit dem Christentum so vereint, dafs dieses als Entfaltung des reinen Menschentums in der Religion Christi erscheint. Der Grundzug der Herderschen Religiosität ist das Suchen nach einer Einheit zwischen dem religiösen Ideal der Reformation und dem antiken des Humanismus. — Unter den Jubiläumsschriften ist die von ***Wieland*** wohl diejenige, die — unter Tröltschs heilsamem Einflufs stehend — Herder am tiefsten erfafst. *W.* findet in H. nicht blofs vergangene, sondern heut noch zukunftsreiche Gedanken, H. erscheint ihm mit vollem Recht moderner als Schleiermacher. Auch den Mangel an begrifflicher Schärfe und plastischer Kraft hebt *W.* mit Recht hervor: er hat es leider verschuldet, dafs

Herders Gedanken noch nicht genügend gewirkt haben. Aber unsere Zeit ist mit ihrem Suchen nach den Wirkungen des Unbewufsten für Herders Einflüsse empfänglicher, als jede frühere.

Auch für Schiller steht ein Jubiläum bevor. Eine ausgezeichnete Vorbereitung darauf ist der kleine aber gedankenschwere Aufsatz von ***Berger,*** das tiefste, was ich über Schiller kenne. Fein schildert er die politische Grundfärbung der Schillerbegeisterung vor 50 Jahren, das Ebben und Fluten der Wertschätzung Sch.s; statt der gewöhnlichen flach ästhetisierenden Betrachtungen über Sch.s Rhetorik erklärt er sie aus der gewaltigen propagandistischen Natur des Mannes, dessen Geisteshaltung dem Propheten und Reformator näher verwandt war als dem Poeten. Ausgezeichnet ist auch die Darstellung von Sch.s Dualismus, der den Monismus nur als teleologisches Postulat, nicht als entwickelungsgeschichtliche Anschauung kennt, aber eben dadurch den Dichter zum Mitarbeiter an der Veredelung des Charakters der Menschheit — Luther würde sagen am Reiche Gottes — gemacht hat.

Goethes Persönlichkeit wird immer aufs neue und von neuen Seiten beleuchtet. ***Muthesius*** gibt eine liebevolle und liebenswürdige Zusammenstellung aller der Züge, die den Genius als den Kinderfreund schildern, und zeigt eine gewifs vielen unbekannte Seite des Goetheschen Charakters. — Das interessante und charakteristische Buch von ***Möbius*** ist in der 2. Aufl. auf mehr als das Doppelte angewachsen, besonders die merkwürdige fast regelmäfsige Wiederkehr gewisser Zustände und Stimmungen bei G. tritt jetzt stärker heraus. Ganz neu ist der zweite Teil, der ein „Porträt" G.s nach Gallschen Rubriken bringt und G.s Beziehungen zu Gall selbst schildert; besonders wertvoll sind die Belege und Ausführungen. Das bekannte kräftige Selbstgefühl des Verfassers fehlt auch in diesem Buch nicht. — Sehr fein ist ***Diestel***s Konstruktion von G.s Christentum. Die Stärke von Jesu religiöser Weltanschauung besteht in der Abwesenheit jeder metaphysischen Spekulation und in der ausschliefslichen Betonung der Betätigung des Göttlichen und der religiös-intuitiven Sittlichkeit. Insofern kann G. ein „Christ" im Sinne Jesu sein ohne Zustimmung zu irgend einem Dogma. Er wendet den Vorsehungsglauben auf seine eigene Person an, erkennt in jeder zufälligen Fügung des Tages das unmittelbare Eingreifen Gottes; auf einem Fundament, in dem die Kantischen Grundsteine Gott, Freiheit, Unsterblichkeit eingemauert waren, hat er sein Leben aufgebaut, dessen Hoheit und Gröfse zu Deutschlands köstlichsten Besitztümern zählt. Was viele hindert, ihn als Christen anzuerkennen, ist sein weltlich-natürliches Leben und die Abwesenheit des Schuldgefühls im christlichen Sinn. Für das erste hat er selbst schwer gebüfst, ob statt des zweiten seine aufrichtige Demut vor Gott gelten kann? — Tiefsinnig und geistreich erklärt ***Hanstein*** eine grofse Zahl von Aussprüchen in G.s Faust aus platonischen Gedanken und

bringt sie eben dadurch in einen inneren Zusammenhang. Das Rein-Geistige verbindet sich mit dem Stofflichen zur vorübergehenden Erscheinung, um in diesem Kampfe sich selbst recht zum Bewufstsein seines eigenen geistigen Wesens zu bringen. Wem das nicht gelingt, der „gehört den Elementen an", wer sich aber im irdischen Dualismus niemals von seinem Urquell abziehen liefs, der „wahrt sich die Person". So ist in der Faustdichtung das Unbeschreibliche getan: der unvorstellbare, wahrhaft seiende, rein geistige Urgrund des Vergänglichen ist uns im Gleichnis vorgeführt. — Das Beste über G.s Religion bleibt doch immer ***Vogel***s reichhaltige und feinsinnige Auswahl und Zusammenstellung, die in leichter Sachordnung, ohne die Prätension eines Systems, G. allein reden läfst. Die dritte Auflage ist ziemlich erweitert und mit Buchschmuck versehen, Register erleichtern das Aufsuchen.

Herbert. ***Kinkel*** gibt einen kurzen Abrifs von H.s Leben und philos. Entwickelungsgang und stellt dann ausführlich seine Metaphysik, Psychologie, Ethik, Aesthetik, Religionsphilosophie und Pädagogik dar. Sehr angenehm ist, dafs die Darstellung nirgends durch kritische Bemerkungen unterbrochen, sondern diesen eine besondere Stelle je am Schlufs der Abschnitte angewiesen wird. Die Pädagogik kommt am kürzesten weg, aus Gründen, die in der Entstehungsgeschichte des Buches liegen, aber bei der schliefslichen Veröffentlichung doch nicht den Ausschlag hätten geben dürfen, denn H.s Pädagogik ist das einzige, was noch von ihm wirklich lebendig ist und die Gegenwart interessiert und fördert.

Fechner. Glogau. ***Liebe*** will Wundts hartes Urteil über F.s Philosophie umgehen, indem er Wertvolles und Unbrauchbares in ihr zu scheiden versucht. F.s Metaphysik beschreibt er nicht unzutreffend als eine überall subjektiv ergänzte Naturanschauung, und hebt sehr richtig den religiösen Grundzug eines ungebrochenen Vertrauens auf die göttliche Macht hervor, der in ihr lebt. F.s Glaube war ebenso echt und tief, als sein Wissen gründlich, die Vereinigung findet *L.* aber trotzdem nicht gelungen und erklärt dies aus Fechners Lebensgang, der sowohl in seinem widerspruchsvollen Seelenbegriff, als auch in seinem Zwiespalt zwischen Theismus und Pantheismus deutliche Spuren hinterlassen habe. — Das 5. Jahrbüchlein der ***Glogau***gesellschaft enthält: Krause, Die Entwickelung des Individuums nach *G.*; Schattenberg, Die politische Freiheit nach *G.*; Vorbrodt, *Gl.* und Lotze, Die Fortsetzung des Biographischen und den Bericht der Geschäftsstelle über das Fortwirken des *Gl.*schen Geistes.

Nietzsche. Von ***Horneffer***s Vorträgen, die sich durch Klarheit auszeichnen, aber doch wohl zu viel Klarheit und Konsequenz in N.s Gedanken hineintragen, ist der letzte gekürzt und dadurch straffer im Gedankengang geworden. — ***Richter*** findet die Geburt der Tragödie am meisten charakteristisch für N. und hört in

ihr den Grundton seines ganzen Wesens. Er will Leben und Werke trennen und nichts pathologisches in den letzteren anerkennen. Gerecht ist die Kritik an N.s Terminologie, die unehrlich und raffiniert genannt wird; besonders in der späteren Zeit sucht N. geradezu möglichst blendende Ausdrücke. [Vgl. LC. 1904, 292; DLZ. 24, 2670 *Lichtenberger*; ThLz. 1904, 299 *H. Hartung*; RITh. 11, 806.] — ***Schwartzkopff***'s Schrift rundet das überaus sympathische Bild, das man von diesem neuerdings öfters hervortretenden Schriftsteller gewinnt, aufs angenehmste ab. Es ist mit einer im besten Sinne „christlichen" Milde geschrieben und trotz der, wie es scheint, wesentlich konservativen dogmatischen Stellung *Sch.*s aufserordentlich weitherzig. Schon die Problemstellung ist liebevoll: wie aus einem vorwiegend religiös veranlagten kindlich frommen Genius der abgesagteste Feind des Christentums werden konnte, und kommt zu dem sicher richtigen Schlufs: die sachliche Gegnerschaft N.s gegen das Christentum läfst sich aus philosophischen Gründen und geschichtlichen Mifsverständnissen erklären — was in der Schrift geschieht — den persönlichen Hafs aber kann man nur aus persönlichen Gründen verstehen, wobei die Christenheit selbst keineswegs ohne Mitschuld ist, so gut als N.s Vorwürfe gegen die Christenheit viel Wahres enthalten. Im tiefsten Innern überwand der nach Gott Dürstende die Schwere des Verlustes nie und das machte ihn bitter, dazu kommt pathologisches. Sein sittliches Ideal aber ist in der Hauptsache gar nicht antichristlich, sondern dem christlichen gleichartig, der Uebermensch ist eigentlich ein Gotteskind — nur leider ohne Gott. — Das bisher beste Buch über N. hat uns ***Drews*** gegeben. Er ist deshalb so besonders befähigt, N. zu überschauen, weil er, freilich von ganz anderer Seite her, wenigstens in einem Punkt, zu demselben Ergebnis wie N. gekommen ist, dafs wir keine eigentliche Kultur haben, und dafs N.s Kritik an unserer Kultur im tiefsten Grunde berechtigt ist, während die meisten Kritiker N.s diese Anklage gar nicht verstehen. Auch *D.* geht ausführlich auf die Geburt der Tragödie ein, weil er an ihr zeigen kann, wie frühzeitig gewisse Grundlinien von N.s späterer Weltanschauung schon bei ihm feststanden, und wie ein einheitliches inneres Band die verschiedenen Phasen seiner Entwickelung untereinander verbindet, während doch die Zumischung pathologischer Elemente gegen Ende seiner Gedankenentwickelung nicht geleugnet wird. Trotzdem aber versucht *D.* keineswegs etwa in der Weise Horneffers die Gedanken des Systemhassers N. in ein System zu bringen. Als geübter Betrachter der Geschichte der Philosophie weist er N. seinen Platz in der Entwickelung der Philosophie neben Schopenhauer an: N. glaubt, wie dieser, an die Möglichkeit einer unmittelbaren Erfassung des Seins im eigenen Bewufstsein und findet dieses Sein im unvernünftigen Willen, fafst aber das Willensprinzip nicht wie sein Lehrer als absolutes und metaphysisches, sondern als individuelles und empiri-

sches Wesen. Mit seinem ganzen kraftvollen Ringen aber hat N. nur gezeigt, dafs Freiheit und Kultur auf dem Boden des individuellen Seins überhaupt nicht möglich ist, ja, er hat die Unmöglichkeit, vom Standpunkt des cogito ergo sum aus zum Kern der Dinge vorzudringen, in tragischer Weise vorgelebt. Die Darstellung selbst wird in 3 Perioden gegeben: 1. N. unter dem Einfluſs Schopenhauers und Wagners, 2. unter dem des Positivismus, 3. die Philosophie des freien wollenden Selbsts: die Kultur als das Reich des Uebermenschen.

Eucken. Hartmann. ***Pöhlmann*** rechnet E.s Religionsphilos. kurzweg zur modernen Theol. und charakterisiert sie folgendermafsen: das Kantische Element nähert sie der Ritschlschen Schule, während der Zug nach Einheit des Geisteslebens sie mit der spekulativ-liberalen Theologie befreundet. Die Wertschätzung persönlichen Erlebens einer Grundtatsache erinnert an Frankschen Subjektivismus und an Kaftans Glaubenserkenntnis, der Standpunkt gegenüber von Schrift und Geschichte ist der kritische der modernen Forschung. Die Grundstimmung ist ethisch, nicht mystisch, die überlieferten Dogmen werden zum gröfsten Teil verworfen. Dies wird ausgeführt, indem zuerst die philosophischen Grundlagen und dann die Rel.-Phil. selbst skizziert werden, diese in den Abschnitten Universale Religion, Charakteristische Religion, Stellung zum Christentum. [Vgl. AR. 6, 267 *Kalweit*; PrM. 1902, 439—441 *Sulze*.] — ***Hartmann*** behandelt gegenwärtig besonders Probleme des organischen Lebens, und es wäre sehr zu wünschen, dafs die überall zerstreuten und schwer zugänglichen Aufsätze in einem Sammelband vereinigt würden, denn eigentlich geben nur Jahresberichte Gelegenheit, das weitausgreifende Schaffen dieses Denkers zu überblicken. Eine ganz vorzügliche historische und kritische Orientierung gibt der grofse Aufsatz über die Abstammungslehre, der in der einfachen Form einer chronologischen Berichterstattung über die Anschauungen sämtlicher Entwickelungstheoretiker seit Darwin eine immanente Kritik des „Darwinismus“ gibt, die in dem Satze gipfelt: die Abstammungslehre ist gesichert, der Darwinismus ist gerichtet. Die Selektion wirkt nur negativ, ausschaltend, sprunghafte Veränderungen werden immer mehr anerkannt. Die biologischen Wissenschaften beurteilen jetzt den Darwinismus ganz genau so, wie der Philosoph Hartmann ihn vor 30 Jahren beurteilt hat: nur der Sieg des neu aufstrebenden Vitalismus bleibt noch zu erwarten. [Vgl. BG. 39, 440—443.] — Den Kampf zwischen Mechanismus und Vitalismus beschreibt *H.* ganz in derselben berichterstattenden Weise: hier zeigt er, wie Schellings „bewufstlos wirkende zweckmäfsige Tätigkeit“ nach langer Verkennung wieder zur Anerkennung kommt, wie dringend das Bedürfnis in den Fachkreisen erwacht, über die mechanistische Weltanschauung hinaus zu einer vitalistischen zu gelangen, und wie die durch kein Kausalgesetz zu erklärende teleo-

logische Gesetzmäfsigkeit in vielen naturwissenschaftlichen Kreisen seit langem ein offenes Geheimnis ist. Allein die Erkenntnis fehlt noch, dafs übermechanisch und überphysikalisch noch lange nicht übernatürlich ist. — In seinem Aufsatz über das Verhältnis des Organischen und Unorganischen zu einander behandelt *H.* die verschiedenen Möglichkeiten: Die Priorität des Organischen, die Gleichewigkeit beider und die Priorität des Unorganischen, erst im Sinne der mechanistischen Urzeugung. Nachdem dies alles als unmöglich nachgewiesen, bleibt nur noch die vitalistische Urzeugung, für die die gröfste Wahrscheinlichkeit spricht. In einem Aufsatz über Energetik, Mechanik und Leben fragt er, wie sich die Autonomie der Lebensvorgänge zur Energetik und Mechanik verhält, und stellt fest, dafs die Lebenstätigkeit sich zwar innerhalb des Rahmens der Energetik bewegt, aber sich über die mechanische Gesetzlichkeit überlagert. Der allgemeinen Energieentwertung verfällt das Leben zuletzt ebenfalls, nachdem es sich lange angepafst hat.

Steffensen. Auf einen wenig bekannten, aber offenbar Hartmann nahe stehenden Denker macht ***Eucken*** aufmerksam, den 1889 verstorbenen Steffensen. Nach ihm bildet ein geistiges Leben die Tiefe der Wirklichkeit und seine Schicksale machen den Kern des Weltprozesses aus. Das Gute ist dessen Wesen, und bleibt zuletzt siegreich, aber etwas ihm widerstrebendes alogisches ist tief mit dem Bestand der Welt verwachsen.

Hebbel. ***Scheunert*** sucht hinter den abgerissenen und apodiktisch-polternd hingeworfenen Aeufserungen H.s eine Gesamtanschauung zu entdecken, der sie sich einfügen lassen. Diese ist der Pantragismus. Wie Schiller der Dichter der Kantischen Philosophie, so kann H. der Dichter der Schelling-Hegelschen Philosophie heifsen: sein Grundgedanke ist ein pantheistisch-symbolisierendes Weiterspinnen der Lehre von der Idealität des Raums und der Zeit in eine transzendente Ethik, mit lebenbejahender, aber auf Entindividualisierung abzielender Tendenz. Die Urschuld liegt im starren eigenmächtigen Sichausdehnen des Individuums; aber sie ist vom Menschen nicht zu trennen, sie ist mit dem Leben selbst gesetzt. Die Schuld liegt also in der Individuation selbst: da wir aber von der Individuation als einer Täuschung abzusehen haben, so liegt sie gewissermafsen im metaphysischen Kern jeder möglichen Vereinzelung, bleibt also ein Mysterium. Da aber trotzdem die Individuation nicht vollständig aufzuheben ist, so bleibt nur eine dualistische Betrachtungsweise übrig: die sittliche Weltordnung ist die dieser dualistischen Form des Seins zugrunde liegende Notwendigkeit, vermöge der diese Form unzählige Male individualisiert zutage tritt und im Untergang der Individuen sich selbst wieder auflöst. Das Individuum aber soll sich selbst kraftvoll aufrichten — so steht also Notwendigkeit gegen Notwendigkeit und in der unvermeidlichen Kollision beider liegt das Tragische.

ε) Angelsächsische Denker.

Arnold. *Arnold, M.*, Literature a. Dogma. 372. N.Y., Bust Co. $ 1.

Carlyle. ***Carlyle, Th.,*** Vergangenheit u. Gegenwart in 4 Büchern. Aus d. Engl. übers. u. m. Anm. vers. v. Th. A. Fischer. VIII, 348. L., Wigand. ℳ 6. — ***Ders.,*** Sartor Resartus. Uebers. u. z. ersten Male m. Anm. u. e. ausführl. Biogr. C.s vers. v. ***Th. A. Fischer.*** 2. dgs. A. XIV, 264; VI, 284. L., Wigand. ℳ 6. — *Ders.*, Arbeiten u. nicht verzweifeln. Auszüge aus s. Werken. Deutsch v. Kühn u. Kretzschmar. 9.—15. Taus. 181. Düsseldorf, Langewiesche. ℳ 1,80. — *Küchler*, C. u. Schiller. (Aus: Anglia, NF., 14, 1, 2). Hl., Niemeyer. — *Wiecki, E. v.*, C.s Helden u. Emersons Repräsentanten, m. Hinweis auf Nietzsches Uebermenschen. Krit. Unters. 76. Königsberg, Teichert. ℳ 2.

Emerson. ***Emerson, R. W.,*** Vertreter der Menschheit. IV, 244. Lebensführung. IV, 280. Gesellsch. u. Einsamk. IV, 266. A. d. Engl. üb. v. H. Conrad. L., Diederichs. Je ℳ 3. — *Dewey, J.*, E., the Philosopher of Democracy (IJE. 13, Jul.). — *Hartmann, Alma v.*, R. W. E., der Philosoph des sittl. Idealismus (West. Ill. Mon., Jul., 565—571). [Gut.] — *Sadler, M. E.*, E.s Influence in Education (Educ. Rev., Dez.). — *Salters, W.*, E.s Views of Society a. Reform (IJE. 13, Jul.). — ***Thomas, C.***, E.s Verhältnis zu Goethe (Goethe Jahrb. 24, 132—152).

Martineau. *Price, O.*, M.s Religionsphilosophie. Krit. Darstell. u. Krit. 103. ID. L. — *Watson, J.*, J. M., a Saint of Theism (Hibb. Journ. 2, 203 to 271). — *Ders.*, J. M. a. Fr. Robertson. A Study of Influence (Exp. 17, 202—219). — *Wedgwood, J.*, J. M. a. the Heterodoxy of the Past. (ib. 22—36).

Maurice. *Wedgwood, J.*, Fr. M. a. the Broad Church (Exp. 17, 161—280).

Ruskin. ***Ruskin,*** Ausg. Werke in vollst. Uebers. Bd. 6: Praeterita, I. A. d. Engl. v. A. Hensohke. 428. ℳ 5. Bd. 8: Steine v. Venedig, I. A. d. Engl. v. H. Jahn. 497. ℳ 10. Bd. 14: Moderne Maler. IV. Die Schönheit der Berge. VI, 461. A. d. Engl. v. W. Schölermann. ℳ 10. L., Diederichs. — *Ders.*, Praeterita. Uebers. v. Th. Knorr. 2 Bde. Str., Heitz. Je ℳ 4. — *Bunsen, M.*, John R., s. Leben u. s. Werke. E. krit. Studie. 123. L., Seemann. ℳ 4,50. — *Gothein, M.*, J. R. (PrJ. 114, 8—29). — *Trobridge, G.*, The Humour of R. (Westm. Rev., Oct.).

Spencer. *Spencer, H.*, Syst. d. synthet. Phil. IV. Princ. d. Psychologie. N. d. 3. engl. A. übers. v. Vetter. 1. Bd. 2. A. St., Schweizerbart. ℳ 12. — *Cordes*, H. Sp. (Tgl. Rdsch., Unt.-Beil. No. 289, 291, 292). — *Hensel, P.*, H. Sp. (Voss. Zeit., Sonnt.-Beil. No. 51). — *McCormick*, The last Words of H. Sp. (Westm. Rev., Jun.). — *Saenger, S.*, Sp.s Vermächtnis (Zeit No. 481).

Carlyle. ***Fischer*** gibt eine sehr gute Biographie *C.*s, in die die Entstehung seiner Werke hineinverwoben ist, ein chronologisches Verzeichnis seiner sämtlichen Schriften und Auszüge aus seinem Testament. — Die Uebersetzung des Sartor ist glatt und leicht lesbar, fast zu glatt im Vergleich mit dem schwerflüssigen Original; die zum Verständnis des barocken Werkes unentbehrlichen Anmerkungen sind reichlich, in der zweiten Aufl. noch vermehrt, ohne überflüssig zu sein. — Viel aktueller und mit Ausnahme des zweiten Stücks verständlicher ist Vergangenheit und Gegenwart, dessen Uebersetzung hoffentlich dazu dient, dem Buch in Deutschland viele Leser zu verschaffen. Hier sind die Anmerkungen etwas spärlicher, und könnten sehr viel reichlicher sein, ohne bei den vielen Anspielungen *C.*s auf Zeitverhältnisse zu viel zu sein.

Emersons Uebersetzung schreitet rasch fort. Die neuen Bände sind von Conrad übersetzt und mit Buchschmuck von F. Schumacher ausgestattet. Die Uebersetzungen sind ungewöhnlich geläufig und fast frei von Anglizismen. — ***Thomas*** führt aus, wie Emerson schon selbständig war, ehe er nach manchen Mifsverständnissen Goethe kennen lernte, bringt die schwer zugängliche Abhandlung *E.*s über Goethe aus dem Dial. im Auszug und zeigt, wie der Moralismus *E.*s ihn lange an voller Würdigung Goethes gehindert hat. — Auch Ruskins Uebersetzung schreitet rüstig fort. Der erste Band der Steine von Venedig zeigt seine Umwertung der Begriffe Gotik — als Ausdruck germanischen Volkstums, und Renaissance als Aneignung fremder Formen, die niemals Ausdruck germanischen Wesens werden können. Zahlreiche Abbildungen — im Text und ganze Seiten — schmücken den Band. Im 4. Band der Modernen Maler entwickelt er den Blick des Auges für die Formationen der Berge und das Malerische bei Turner; auch hier unterstützen zahlreiche Bilder den Text. In Praeterita erzählt *R.* „was aus seiner Vergangenheit vielleicht der Erinnerung wert ist", der Band reicht bis 1841 und enthält ein Bild des Kindes und eins des Mannes.

ζ) Französische Denker.

Allgemeines. *Arréat, L.*, s. S. 887. [Vgl. RPh. 56, 542ff. *Godferneaux.*] — *Gusewitsch, A.*, D. französ. Metaphysik d. Gegenwart (ASPh. 9, 4). [Hauptsächl. üb. Bergson.]

Bayle. *Pillon*, Sur la critique des attributes de Dieu par B. (L'ann. phil. 13).

Chateaubriand. *Blennerhasset Lady*, Ch. Romantik u. Restaurationsperiode in Frankreich (Weltgesch. in Charakterbildern, V). Mz., Kirchheim. *M* 4. [Vgl. LC. 54, 1152; ThLz. 28, 207—210 *Sell.*]

Comte. *Lagarrigue, J. E.*, D. Rel. d. Menschh. nach d. Lehre v. C. dargest. Aus d. Span. v. Molenaar. V, 128. L., Uhlig. *M* 1,50. — *Molenaar, H.*, D. Religion der Zukunft. 23. Ebda. *M* 0,25.

Lamartine. Les idées relig. de L. jusqu'à 1830. 56. La Chapelle-Montligeon, Impr. de Notre Dame de Montligeon.

Maeterlinck. ***Hartmann, Alma v.,*** Maurice M. (Deutsch. Rundsch. 29, 41 bis 56). — *Oeser*, M. M. (ChrW. 17, 322ff., 345ff., 371ff., 397ff., 421ff., 437ff., 461ff., 499ff.).

Napoleon. *Rose, J. H.*, The Religion of N. (Quart. Rev. 336—357).

Renan s. S. 953.

Renouvier. *Renouvier, Th.*, Le Personalisme, suivi d'une étude sur la perception externelle sur la force. 537. P., Alcan. Fr. 10. — *Mirville, H.*, La phil. de R et le problème de la connaissance religieuse. Lausanne, Pache-Varidel. — *Bois, H.*, C. R. (RThQR. 7, 485—488).

Rousseau. *Schaumann, G.*, Religion u. relig. Erziehg. bei R. ID. Erlangen.

St. Simon. *Régnier, J.*, Idées morales et religieuses de St. S. (Nouv. Rev., Jan., 229—238).

Stendhal. *Weigand, W.*, St. (Mod. Ess. z. Kunst u. Lit. 26.) 43. B., Gose & Tetzlaff. *M* 0,50. [Vgl. DLZ. 24, 2946.]

Voltaire. *Tallentyre, S. G.*, Life of V. 2 vol. 750. Lo., Smith & Co. 21 sh.

Alma v. Hartmann bespricht Maeterlinck als Dichter und als Denker. Des Dichters Phantasie ist gefangen von der Ver-

nichtung, dem Untergang, der seltsamen Verkettung von Glück und Unglück, aber der Denker ringt mit diesen Gedanken und kämpft sich über sie hinaus, was sogar in seinen letzten Dramen bemerkbar wird. Das Problem der Gerechtigkeit beschäftigt ihn unablässig: sogar in dem durchgeführten Vergleich des Gattungsprinzips der Bienen mit dem des Menschen tritt die instinktive Erkenntnis zutage, dafs in allem natürlichen Leben Gesetze walten, die wir nach den Grundsätzen der Moral nicht beurteilen dürfen. M. kennt Schelling und Hartmann nicht, aber auf den ihm zugänglichen Pfaden kommt er dem wahren Begriff des Unbewufsten nahe.

η) Skandinavische und holländische Denker.

Ibsen. ***Holm, O.***, Christus oder I.? Alte oder neue Weltanschauung. A. d. Norweg. v. Hansen. III, 192. Hambg, Schlöfsmann. *M* 8.

Kierkegaard. *Münch, P.*, Relative Absolute? Persönlichkeit Gottes? Individuelle Unsterblichkeit? E. Auseinandersetzg. S. K.s mit d. Geist d. Gegenw. 2. A. 92. L., Wöpke. *M* 1,80. [Bespr. S. 923.] — *Teisen, U.*, Om S. K.s Betydning som kristelig Taenker. 110. Kop., Frimodt. Kr. 1,50.

Multatuli. *Multatuli*, Ideen. A. d. Holl. v. Spier. XV, 278. B., Fleschel & Co. *M* 4.

Holm schreibt vom streng orthodoxen Standpunkt aus — er scheint nur die norwegische Bibel zu kennen — über Ibsen (insbes. über „Kaiser und Galiläer"), den er im Grund als Religionsstifter ansieht, in dessen Stücken der „böse" Grundcharakter des norwegischen Volkes ganz besonders hervortrete, die Vereinigung von überstarkem Selbstbewufstsein und verstohlener Gier. Die Uebersetzung ist ungewöhnlich schlecht.

θ) Russische Denker.

Tolstoi. *Tolstoi, L.*, D. Reich Gottes ist inwendig in Euch, oder d. Christentum als e. neue Lebensanschauung, nicht als e. myst. Lehre. Uebers. v. R. Löwenfeld. 2 Bde. 278 u. 350. L., Diederichs. Je *M* 2,50. — ***Ders.,*** An d. Arbeiter. Mit Anhang. Uebers. v. R. Löwenfeld. 76. Ebda. *M* 0,50. — *Ders.*, Ueb. d. Kunst. Forts. von „Was ist Kunst? 2. völl. umg. A. 126. B., Steinitz. *M* 1. — *Ders.*, The Overthrow of Hell a. its Restoration (translated) (OC. 17, 321—324). — *Ders.*, Leo T.s Appeal to the Clergy (condensed for the Open Court) (ib. 449—457). — ***Brausewetter,*** D. relig. Problem u. T. (D., Mai-Juni, 223—233, 360—367). — *Dagen, H.*, Leo T. et le néo-christianisme (Merc. d. France, März). — *Gabbe, B.*, Dottrine relig. e sociali dal Conte L. N. T. (Riv. bibl. Ital. 8, No. 34). — ***Hartmann, A. v.,*** T.s sittl. Weltansch. (PrJ. 112, 385 bis 406). — *Ossip-Lourié,* Nouv. pensées de T. P., Alcan. [Vgl. RPh. 56, 544 ff.] — *Stange, C.*, D. Problem T.s. (Aus: LK.) 34. L., Dieterich. *M* 0,75.

„An die Arbeiter" enthält die Forderung ***Tolstois***, dafs der Grund und Boden von den Grofsgrundbesitzern den Arbeitern überlassen werde. Dies ist ganz leicht zu erreichen, wenn die

Arbeiter sich nicht mehr dazu hergeben, Soldaten zu werden und diesen Besitzenden zu helfen. Dies ist kein Ausstand, sondern nur Fernhaltung von der Teilnahme an der Sünde; aber auch pachten und bearbeiten dürfen sie das Land der Grofsgrundbesitzer nicht. In einer wahrhaft christlichen Gemeinschaft herrscht aber trotzdem keine Not: „sobald die Menschen das was sie haben miteinander teilen, haben stets alle was sie brauchen und bleibt noch vieles übrig." Zum Schlusse wird Henry Georges Projekt als das gerechteste, segensreichste und am leichtesten durchführbare empfohlen. — ***Brausewetter*** fafst T. als wesentlich religiösen, christlichen Schriftsteller, der immer seelsorgerisch wirken will, erklärt daraus die barbarischen Urteile dieses wirklichen Künstlers über die Kunst, und behandelt nacheinander „Krieg und Frieden", „Anna Karenina". die „Bekenntnisse — wobei er T. treffend mit Augustin vergleicht — dann schildert er T.s Hinwendung zum Christentum, das asketische in der „Kreuzersonate", die ideale Forderung des unverfälschten Christuswortes auf der höchsten Potenz in der „Auferstehung", und das schlichte bäuerliche Christentum in „Macht der Finsternis". In der Kirche und im hergebrachten Christentum aber ist für T. das religiöse Problem nicht gelöst, sondern in dem ohne jedes Deuteln erfafste und buchstäblich ohne jegliche Rücksicht praktisch bis zum Anarchismus durchgeführten Christuswort. Die Formel für sein Streben heifst: ursprünglicher Naturzustand vereint mit ursprünglichem Christentum. — ***A. v. Hartmann*** betrachtet T. mit Recht als typischen Russen d. h. Halborientalen, und stellt von da aus seine religiöse und sittliche Weltanschauung als rückständig dar besonders wegen ihrer Anknüpfung an Jesus, der im wesentlichen mit Hillel auf der gleichen Stufe stehe.

b) Theologen.

α) Schleiermacher.

Camerer, Th., Spinoza u. Schl. D. krit. Lösg. d. v. Spinoza hinterlassenen Problems. VI, 179. St., Cotta. *M* 4. — ***Fischer, M.***, Neues z. Verständnis Schl.s (PrM. 7, 835—845). — *Franzenburg*, Absolutheit, Geistigk. u. Persönlichk. Gottes bei Schl. 69. ID., Erlangen. — ***Fuchs, E.***, Wandlgen. i. Schl.s Denken zw. d. 1. u. 2. Ausg. d. Reden (StKr. 76, 71 bis 99). — ***Häberlein, P.***, Ueb. d. Einflufs d. spekulat. Gotteslehre a. d. Religionslehre bei Schl. (SchwThZ. 20, 1—24, 65—99). — *Halpern, J.*, Schl.s Dialektik. M. Unterstützg. d. Akademie d. Wissensch. XXXVIII, 463. B., Mayer & Müller. *M* 6. — *Muro, R.*, Schl.: Personal a. Speculative. 300. Lo., Gardner. 4 sh. 6 d. — *Otto, R.*, E. Vorspiel z. Schl.s Reden üb. d. Religion b. *Schlosser* (StKr. 76, 470—481). — *Plog, L.*, D. Inhalt u. Umfang d. Begriffs d. Eigentümlichk. i. d. Philos. Schl.s. I, 46. ID., Rostock. ***Theile, K.***, Schl.s Theologie u. ihre Bedeutg. f. d. Ggw. 51. (Aus: RhPr. 6.) Tü., Mohr. *M* 2,40. — ***Woltersdorf, Th.***, E. Schl.-Jubiläum (PrM. 7, 321—335, 393—408).

Nach einer Lebensskizze erhebt ***Theile*** Schleiermachers religiös-

theologische Ansichten aus den „Reden“ von 1799, den „Monologen“ von 1800, der „Kurzen Darstellg. d. theolog. Studiums“ von 1810 und der „Glaubenslehre“ von 1821. Auf Grund von Inhaltsangaben der genannten Schriften bringt er uns nahe, welche Unsumme von Anregungen und Zurechtweisungen für den Theologiebetrieb der Gegenwart bei Schl. zu finden sind. Ja, Schl. ist ev.-theol. Ideal. Er gibt individuelle Freiheit der Lehrtypen. Er faſst Orthodoxie, Pietismus und Rationalismus zusammen, so daſs verschiedenartige Richtungen von ihm ausgehen. Er ist der klassische Unionstheologe. Er ist genuiner Protestant. Der Verf. gerät bei seiner Schilderung geradezu in Enthusiasmus. Und fürwahr, hier ist nicht zuerst Kritik, sondern hier ist Liebe am Platze! Denn sie ist gedankenzeugend im höchsten Maſse. Der Wert der Mystik, der Wert der Geschichte, der Wert der Philosophie, gesunder Individualismus, Christusverehrung, Erfahrungsglaube und Psychologie sind hier zu Hause. Fehlt Schl. die Spontaneität im Religionsbegriffe, so fehlt uns so oft die Rezeptivität. Ueber undogmatisches Christentum, über religionsgeschichtl. Methode, unkirchl. Theologie und Biblizismus läſst der Verf. Urteile einfliefsen. Sie sind ein wenig zu vorsichtig. — ***Häberlein*** entwickelt in seiner Dissertation, wie die um 1811 ausgebildete und in der „Dialektik“ niedergelegte spekulative Gotteslehre Schl.s die Ansichten über die Religion in der „Psychologie“ (seit 1818) und in der „Glaubenslehre“ wesentlich beeinfluſste. — ***Fuchs*** nimmt die alten Forschungen von Lipsius und Pünjer und die neueren von Otto und Huber über Schl.s Wandlung zwischen 1799 und 1806 wieder auf und findet, daſs die 2. Ausg. der „Reden“ eine gewisse Verstärkung der antiintellektualistischen Richtung zeige. Der Ausdruck „Anschauung“ im Religionsbegriff ist nunmehr ganz durch den „Gefühl“ verdrängt. *F.* stellt darin fein einen Frontwechsel von Fichte aus gegen Schelling hin fest. Steffens war hierbei im persönlichen Verkehre der Vermittler Schellingscher Gedanken über „Anschauung“, die Schl. nicht billigte. Aber auch die Höherschätzung von Natur und Aesthetik soll von Schelling verursacht sein. — Ueber *Hubers* höchst verdienstliche Arbeit, die für ***Fuchs*** anregend war, über Fuchs selber und über *Stephans* Lehre Schl.s v. d. Erlösg. spricht ***Fischer***. [Vgl. auch ThLz. 28, 560.] — ***Woltersdorf***, der einstige treue Mitarbeiter des JB., der soeben seine anima candidissima in Weimar aushauchte, feiert das Jubiläum von Schl.s kirchenpolitischer Tätigkeit, welche mit seinen 2 Gutachten, „in Sachen des protest. Kirchenwesens“ 1803 begann.

β) Deutsche Systematiker seit Schleiermacher.

Beck. A. Ritschl. Teichmüller. Lagarde. Seydel. A. Dorner. ***Hartmann, Ed. v.,*** Dorners Religionsphilos. (PrJ. 109—111, 205—224). — ***Kattenbusch, Ferd.,*** Von Schleiermacher zu Ritschl. Z. Orientierg. üb. d. Dogm. d. 19. Jahrh. 3. A. M. e. Nachtrag üb. d. neueste Entw. VIII, 80. Gi., Ricker. ℳ 1,75. — *Köster, A.,* Pastor *Glages* gründl.

Abweichg. v. luth. Bekenntnis u. ungründl. Darstellg. d. Ritschlschen Theologie. D. Gemeinde z. Zeugnis f. d. Freiheit u. Herrlichkeit d. luth. Bek. gezeigt. 39. Hamburg, Grefe u. Tiedemann. ℳ 0,60. — *Kügelgen, C. v.*, Grundrifs d. Ritschlschen Dogmatik. 2. vielf. veränd. A. v. d. Dogm. Ritschls. V, 138. L., Wöpke. ℳ 3, geb. ℳ 3,80. — *Lischewski, H.*, Ueb. Rud. Seydels Religionsphilos. 72. ID., Erlangen. — *Orr, J.*, Ritschlianism: Expository a. Critical Essays. VII, 283. N.Y., Armstrong a. Son. $ 1,75. — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Paul de Lagarde. 36. (Mod. Essays z. Kunst u. Lit. 25.) B., Gose u. Tetzlaff. — *Radovanovic, Vlad.*, Menschengeist u. Gottheit. Teichmüllers Religionsphilos. [Semiotik] a. Gr. v. dessen Metaphysik. IV, 119. W., Lang. ℳ 3. — *Sturhahn, A.*, Z. systemat. Theolog. Joh. Tob. Becks. 50. (BFTh. VII, H. 6.) ℳ 0,80.

Nach ThLz. 28, 603—608 (*Eck*) zeigt auch die neue Aufl. von ***Kattenbusch***s Beurteilung der deutschen systematischen Theologie seit Schleiermacher höchstens eine Milderung seiner unsympathischen Verdikte auf Pantheismus. Es wird keine ganz gerechte Beurteilung der neuesten Theologie erreicht. *Tröltsch* (DLZ. 24, 1949—1951) selber hat gefunden, dafs er in dem neuen Anhange „gönnerhaft" und „schief" gezeichnet werde. — Zu ***Hartmann*** vgl. S. 907 dieses Berichtes und das Referat über „Dogmatik". — Ueber die vitae von *HRE.*[3] vgl. das Referat über „Enzyklopädie" No. 1.

Rezensionen: Zu *Fleisch*, Biedermann u. Lipsius, vgl. ThLz. 28, 440; DLZ. 24, 1213 f. *(Tröltsch*, der zu hart). — Zu *Hennig*, Biedermanns Erkenntnisth., ThLz. 28, 308 f. *(Mayer).*

γ) Ausländische Systematiker.

Renan. Robertson. Bouvier. Martineau. Sabatier. Chapuis. ***Allier, R.***, La philosophie d'E. Renan. (Aus: Bibl. d. philos. contemporaine.) P., Alcan. Fr. 2,50. [R. als „bezaubernder Künstler in der Moral mit skept. Anfluge", s. DLZ. 24, 2994—2996 *H. Holtzmann.*] — *Ders.*, La morale et la politique de Renan (RChr. 6, 161—191). — *Brauer, H. G. A.*, The Philosophy of R. 209. Madison Wiss. — *Durand, A.*, Du surnaturel. Et. crit. de la conception de M. Chapuis. Thèse. 118. Cahors, Coueslant. — *Hémon, F.*, Ernest Renan (Rev. pédag. 325—355). — *Hoatson, J.*, James Martineau a. Frederic Robertson: a Study of Influence (Exp. 17—18, 202—219). — *Michalcescu, Jo.*, Darlegg. u. Kritik d. Religionsphilos. Sabatiers. 92. (Berner Stud. 34.) Bern, Scheitlin, Spring & Co. — *Minckwitz, M. J.*, E. Renans Credo i. d. franz. Akademie (AZ. Beil. 221). — *Price, O.*, Martineaus Religionsphilos. Darstellg. u. Kritik. 103. ID., L. — *Roberty, J. E.*, Auguste Bouvier, Théologien protestant. P., Fischbacher. [S. ThLz. 28, 408 bis 413 *Lobstein.*] — *Stevens, G. B.*, Aug. Sabatier a. the Paris School of Theology (HJ. 553 568). — *Watson, J.*, James Martineau: a Saint of Theism (ib. 253—271).

XII. Reformreligionen und Verwandtes.

a) Allgemeines.

Haack, E., D. modernen Bemühungen um e. Zukunftsreligion (Hefte z. Alt. Glaub. 8). 24. L., Wallmann. ℳ 0,60. — *Hammond, F.*, The Search for

Unity of Belief (IJE. 13, Jul.). — *Schieler*, Relig. Umschau. Organ f. d. Freunde rel. Freiheit. 1. Jahrg. März 1903—1904. 24 H. Danzig, John u. Rosenberg. Viertelj. ℳ 0,60.

b) Rationalismus und Moralismus.

Brugerette, J., Les créations relig. de la Revolution. 64. P., Blond & Cie. Fr. 0,60. — *Hofmann, R.*, Naturgemäfse Religion u. Sittenlehre f. d. priv. Unt. zus.-gest. 52. Haimhausen (Lorch), Rohm. ℳ 0,75. — *Knight, H. T.*, Rational Religion. Some Adresses to Men. Lo., Rivington. 4 sh. 6 d. — *Maasdorff, W.*, D. Religion u. die Phil. der Zukunft. 47. Lorch, Rohm. ℳ 0,40. — *Mader, F.*, Wozu leben wir? Fragt ihr euch das nicht? Kein Buch f. kleine u. grofse Kinder, nur deutschen Männern zu empfehlen. Von e. Lebenden. VI, 277. L., Luckhardt. ℳ 3. — *Matthiez, A.*, La théophilanthropie et la culte décadaire 1796—1801. Ess. sur l'hist. rel. de la revolution. Thèse. P., Alcan. — *Müller, A.*, Licht u. Finsternis im Wesen der Menschheit. E. Schlüssel z. d. wichtigsten rel., phil., soz., naturwiss. u. volkserziehl. Fragen der Gegenwart. 84. L., Saengewald. ℳ 1,70. — *Réti, F.*, Weltansch. e. Freidenkers. In pop. Sprache kurz u. bündig. 55. Bamb., Handelsdr. ℳ 0,20. — *Schiller, F. C. S.*, Humanism. Phil. Essays. 326. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. — *Schlünker, F.*, D. Nächstenliebe als Staatsreligion. IV, 48. B., Schall. ℳ 1. — *Seeber, J.*, D. Wotan-Religion. Skizze. 49. W., Mayer & Co. ℳ 0,80. — *Tiersot, J.*, L'hymne à l'être suprême (Revol. franç. 1903, 130—160). — *Wenz, E.*, D. freie Glaube, od. was ist Glaube, welcher ist der rechte Glaube, wer ist Christus. 12. (Heimhausen) Lorch, Rohm. ℳ 0,20. — *Ziegler, O. H.*, D. univers. Weltformel u. ihre Bedeutung f. d. wahre Erkenntnis aller Dinge. 2. Vortr. 88. Zü., Müller. ℳ 1,50.

c) Aesthetizismus und Mystizismus.

Ache, E., D. Mensch ein werdender Gott. Gedankenblitze e. Träumers. VIII, 99. L., Mutze. ℳ 2. — *Grabowsky, N.*, D. Bestimmung u. Vorbereitung des Menschen für d. Leben nach d. Tod. E. Handb. prakt. Rel. od. wahre menschl. Vervollkommnung ohne Grundlage konfessioneller Dogmen. 3. verb. A. 80. L., Spohr. ℳ 1,20. — *Ders.*, Durch Entsagung und Vergeistigung z. jenseit. Leben. E. Führer für nach innerer Vervollkommnung Strebende. 2. verb. A. v. „Volksbuch üb. d. Kunst glücklich zu werden. 41. L., Spohr. ℳ 0,50. — *Ders.*, Fünf Jahrtausende Sehnsucht nach Erkenntnis d. grofs. Daseinsrätsel u. die Erfüllung in d. Gegenwart. E. Erläut. d. bahnbrechenden Entdeckung des Autors (Titel gekürzt). 2. verm. verb. A. 105. Ebda. ℳ 1,20. — *Kalthoff, B.*, D. Neubelebung der Religion. Vortr. im Giord. Bruno-Bund (Fr. Wort 1904, No. 19). [Vgl. ChrChrW. 13, 516.] — *Kuhlenbeck, L.*, Im Hochland der Gedankenwelt. Grundzüge e. heroisch-ästhet. Weltanschauung (Individualismus). 151. L., Diederichs. ℳ 3. — *Kublin, S.*, Weltraum, Erdplanet u. Lebewesen. E. dual. kausale Welterklärung. VI, 115. Dr., Pierson. ℳ 3. — *Lichtneckert, J.*, Neue wiss. Lebenslehre des Weltalls (Tit. gekürzt). III, 100. L., Mutze. ℳ 2. — *Mulert*, Gottes Welt. Erlösung. Gottes Wort. Gott all-einig. 28. Dr., Pierson. ℳ 0,50. — *Ders.*, Religion-Weltliebe. V. e. Christen. 2. A. 47. Ebda. ℳ 1. — ***Schmitt, E. H.***, D. Gnosis. Grundlegung der Weltanschauung einer edleren Kultur. 1. Die Gnosis des Altertums. 627, VII. L., Diederichs. ℳ 12. — *Sonnensehnsucht*, Randbemerk. z. neuen Menschentum (Tit. gek.). Danzig Zoppot, Dieterle. ℳ 0,55. — ***Wilm, B.,*** D. Weg z. Ewig-Lebendigen. 95. L., Diederichs. ℳ 3.

Unter Gnosis versteht ***Schmitt*** das einheitliche Erkennen, den

lebendigen in alle Tiefen dringenden Blick, die Riesenperspektive, die von jedem Gegenstand in die lebendige göttliche Einheit hinüberführt. Diese Gnosis ist das Gegenteil unserer heutigen Barbarenkultur, die nur eine Sammlung von Bruchstücken darstellt. Durch seine Bestrebungen, selbstschöpferisch diese Gnosis hervorzubringen, findet sich *Sch.* den Bruchstücken der antiken gnostischen Literatur gegenüber in der Lage eines Fachkenners, der aus den Trümmern eines Kunstwerkes dessen schöpferische Motive versteht und das zerstörte Ganze im Geist wieder herstellen kann. Davon verstanden die bisherigen theol. Behandler der Gnostiker nichts, höchstens Mead, der aber selbst zu tief in der orientalischen Gnosis steckte. Der teuflische Anschlag des konstantinischen Staatskirchentums mit seinem entsetzlich widerchristlichen Gottesideal gegen die Gnosis kann also jetzt noch vereitelt werden, die Gnosis aufs neue erstehen und so das jetzige Zeitalter der Tiermenschheit überwunden werden. Von diesem Standpunkt aus behandelt *Sch.* erst die Religion des vorgeschichtlichen Menschen, dann die Religionen Aegyptens, Indiens und Persiens, die dem Gnostizismus Anknüpfungspunkte boten, dann die griechische Mythe und Philosophie, Philo, die Essener und Therapeuten, dann Christus, weiter den Gegensatz von Gnosis und Kirche, die wichtigsten gnostischen Lehren (Sophia, Pleroma, Aeonen), um nach einer Darstellung der Art wie Evangelien entstehen — als freie quasigeschichtliche Dichtungen — die einzelnen Gnostiker nacheinander zu besprechen, zu denen auch Clemens und Origines, der Neuplatonismus und Manichäismus gerechnet werden. Wertvoll ist das Buch auch für uns im wesentlichen auf der Stufe der Tiermenschheit stehende Theologen durch seine ausführlichen Auszüge und Uebersetzungen gnostischer Schriften, die ein selbständiges, keineswegs bloßs dilettantisches Arbeiten zeigen, sowie durch das metaphysische Bedürfnis, das es verrät. [Vgl. PrJ. 118, 334—339.] — ***Wilm*** beschreibt in dunkler, rhapsodischer Sprache, wie das Ewig-Lebendige in uns zum Leiden kam und wie es Erlösung findet in der Einigung von Leiblichkeit und geistigem Ich.

d) Theosophie und Christian Science.

Abhedhananda, S., D. Phil. des Guten u. Bösen (3 Ved. Phil. u. Kernwert 4). 82. L., Jäger. *M* 0,60. — *Beowulf*, Im Schleier der Maja. E. Entwickl. d. Welterfassung. XVI, 154. Innsbruck, Schererverl. *M* 2,55. — ***Besant, A.***, Esoter. Christentum od. d. kleinen Mysterien. Uebers. v. M. Scholl. VIII, 296. L., Grieben. *M* 3,60. — *Dresser, H. W.*, D. Leben nach d. Geiste. A. d. Engl. v. L. S. III, 182. L., Lotus. *M* 2. — ***Efreb-Kador,*** Christus. S. Göttlichk. u. s. Wirken im Lichte des Spiritualismus. 104. L., Fiedler. *M* 1,80. — *Fährmann, J.*, D. Weg z. Geistesfreiheit. 30. L., Theos. Zentr.-Buchh. *M* 0,50. — *Fiedler, E.*, Transzendent. Naturlehre. Hilfsb. z. Erk. d. übers. Welt. 100. L., Mutze. *M* 3. — *Frömsdorf, P.*, Blätt. z. Pflege persönl. Lebens. Hg. unter Mitwirkung zahlreicher Freunde einer höheren Weltanschauung. 1. Jahrg.

12 Numm. à 8 S. Schweidnitz, Theos. Verl. *M* 1,60. — ***Funcke, R. E.,*** Psychekult u. Religion. Ernste Worte an denkende Menschen (Lebensfragen 1). 89. Fr., Waetzel. *M* 1. — *Gnosis,* Halbmonatsschrift. Red. v. Maschlufsky. Fol. W., Manz. Viertelj. *M* 2,80. — *Göttl.* Offenbarungen uns. Zeit u. deren Uebereinstimmung m. d. Bibel. 15. Lorch, Rohm. *M* 0,20. — *Green, T.,* Theosophie u. Naturwissensch. 16. (Theos. Strahl 13.) *M* 0,10. — ***Hartmann, F.,*** Was ist Theosophie? 64. L., Theos. Zentral-Buchh. *M* 1,20. — ***Ders.,*** D. Bhagavad Gita. D. Lied v. d. Gottheit od. d. Lehre v. göttl. Sein. 8. A. XXIII, 162. B., Schwetschke. *M* 1,60. — *Höhere Leben, Das,* od. d. Regeln des Râdscha yoga. A. d. Engl. 29. L., Buddh. Miss.-Verl. *M* 0,50. — ***Johnston, C.,*** Die Erinnerung an frühere Erdenleben. Deutsch v. Kernwart. 128. L., Theos. Zentr.-Buchh. *M* 1,20. — *Kerning, J. B.,* Leben u. Schriften. 5. Heft. Lorch, Rohm. *M* 0,20. — *Leadbeater, C. W.,* Grundlinien der Theosophie. A. d. Engl. VII, 115. B., Schwetschke. *M* 1. — *Ders.,* D. Astralebene, ihre Szenerie, ihre Bewohner u. ihre Phänomene. D. v. Wagner, n. d. 3. rev. engl. Ausg. IV, 128. L., Grieben. *M* 1,40. — *Lucifer,* Zeitschr. f. Seelenleben, Geisteskultur u. Theosophie. Her. v. R. Steiner. 12 No. à 48 S. B., Schwetschke. Viertelj. *M* 1,50. — *Merlin, H.,* Was ist Okkultismus u. wie erlangt man okkulte Kräfte. 79. B., Steinitz. *M* 1. — ***Peithmann, E. C. H.,*** D. metaphys. Bibelerklärung. 16. Bitterfeld, Baumann. — *Pusch, L.,* Innere Religion. Klärung d. jetz. kirchl. Religionen. 224. Schweidnitz, Theos. Verl. *M* 3. — *Schwab, F.,* Dämon. Gedankenschöpfungen. 14. Lorch, Rohm. *M* 0,10. — *Sulzer, G.,* D. Bibelchristen als Bekämpfer des Spiritismus u. der christl. Theosophie. 16. Ebda. *M* 0,20. — *Umbach,* Christi Wunder u. mod. Krankenheilungen (DAZ. 23, 203—213). — *Vivekananda, S.,* Prakt. Vedanta. 36. D. Religion der Erkenntnis. 40. (Ved. Phil., her. v. Kernwart. 5—6.) L., Jäger. Je *M* 0,60. — *Wahrheitspiegel.* Monatsschr. d. neuen Richtung. Göttl. Heilkunde oder Geisteswissenschaft, her. v. Eliza Roth. 2. Jahrgang. Handschuchsheim b. Heidelberg, Frau E. Roth. Viertelj. *M* 1,50. — *Weitzer, D.,* Verschwendete Kräfte. 64. L., Theos. Zentr.-Buchh.

A. Besant will auch im Christentum wieder unterscheiden zwischen Gnosis und Pistis und den Gedanken endgültig verabschieden, dafs die Belehrung bis zur Befähigung des am wenigsten Entwickelten herabgedrückt werde. Die kleineren Mysterien dürfen noch gedruckt, die gröfseren nur mündlich überliefert werden. Die Gnosis ist der Kern aller Religionen und gehört keiner ausschliefslich an, stammt aber sämtlich aus einer Quelle, der grofsen Loge Zentralasiens, die ihre Initiierten in alle Länder aussandte. Ihr Inhalt ist die Erkenntnis, dafs das eigenste innerste Selbst des Menschen eins mit Gott ist und sein Lebenszweck darin besteht, diese Einheit zu verwirklichen. Diese Mysterien sind in der christl. Kirche stets geheim weiter überliefert worden, ebenso wie der Glaube an den Verkehr mit Geistern. Auch Jesus hatte sie in der okkultistischen Bibliothek des Essenerklosters am Berg Serbal, und später in Aegypten studiert und während mehr als fünfzig Jahren nach seinem Tode in seinem ätherischen Leib erscheinend seine Jünger gelehrt. Eigentlich war er einer jener grofsen Geister der die Menschheit leitenden Hierarchie, der sich nur drei Jahre lang des menschlichen Körpers des Juden Jesus bediente. Das übrige kann man sich nun ungefähr denken:

so klingt das ganze Buch. Mich dünkt, die Alte spricht im Fieber! — ***Efreb-Kador*** bereichert unsere leider so spärlichen Kenntnisse über die Jugend Jesu durch die „wertvollen“ Mitteilungen von Gabriela, einer Zeitgenossin des Heilandes, die sie ihm durch ein Sprechmedium übermittelt hat. So erfahren wir z. B. dafs während Maria in ihrem Tempelstübchen in Trance kniete, ein Priester in einem anderen Teil des Tempels ebenfalls in Trance war; von seinem Leibe nahm Gabriel Besitz und so geschah das, was dann nachher den Inhalt der Verkündigung des Engels bildete. Scheufslich! — ***Funcke*** meint, dafs die Psychologie der Religion den Weg ebne, weil Religion das Verhältnis der einzelnen Menschenseele zu Gott ist, und dafs sie eine Welt des Transzendenten wissenschaftlich nachweise, dafs sie aber die Religion nicht ersetzen könne. Religion ist das Selbstbewufstsein des transzendentalen Subjektes, unsere religiösen Vorstellungen sind blofs Spekulation. Die Psyche ist der Punkt, wo die Wechselwirkung zwischen Diesseits und Jenseits sich vollzieht, das Wesentliche am Menschen aber ist der Geist. — ***Franz Hartmann*** gibt eine Erklärung der Theosophie im Unterschied von der Theologie. Der Theologe weifs, der Theosoph kann, der eine lehrt, der andere wirkt, die Theologie handelt von dem göttlichen Licht, die Theosophie ist dieses Licht. Schon Schiller hat die beste Vorschrift zur Erlangung der Theosophie gegeben, wenn er gesagt hat: Nehmt die Gottheit auf in eurem Herzen (sic!), wie kleinlich ist dagegen jener scheinbar fromme Aberglaube, dafs der Herr des Weltalls ein persönlicher Gott sei! Aufserdem erhalten wir eine interessante Geschichte der Theosophischen Gesellschaft von einem, der es wissen kann. Der Zweck dieser Gesellschaft ist die Bildung eines Kernes einer allg. Menschenverbrüderung, das Studium der verschiedenen Religionssysteme und der orientalischen Literatur, die Erforschung der noch unerklärten Naturgesetze und Seelenkräfte. — Die Bhagavad Gita hat nach *H.* zu ihrem Verständnis denselben Schlüssel wie die Bibel: die Erkenntnis der zweifachen Menschennatur; sie lehrt, wie diese hohe Erkenntnis erlangt wird; dazu mufs man aber ihre Lehren im täglichen Leben befolgen. Die Bibel ist eine Wiedergabe der in den Veden vorhandenen Lehren, nur dafs die dort gegebene wissenschaftliche Begründung in ihr fehlt. Die recht flüssige Uebersetzung ist begleitet von Anmerkungen, meist Zitaten aus deutschen Mystikern. — ***Johnston*** sagt, nach einer Einleitung, in der das gewöhnliche siebenteilige Weltschema der Theosophie dargelegt wird, dafs die Erinnerung an frühere Erdenleben vielen tatsächlich bewufst, jedenfalls aber in dem subjektiven Bewufstsein des psychischen — alias transzendentalen — Subjektes vorhanden sei, zu dem die Eingangspforte im Trancezustand geöffnet ist; auch Jesus besafs sie: „Ehe Abraham war, war ich.“ — Pastor ***Peithmann*** „legt den Herren Professoren der Theologie, den Geistlichen und gebildeten Leuten die metaphysische Bibelauslegung zur

gefälligen Prüfung vor“: sie ist eine alte Bekannte, nämlich — die allegorische! Wer sie nicht wählt, ist ein fleischlicher Sinnenmensch.

e) Okkultismus und Spiritismus.

Adhémer, La philos. des sciences et les problèmes religieuses. P., Blond. — *Bennett, E. J.*, The Society for Psychical Research. Lo., Johnson. — *Bevillon* et *Farez*, Compte rendu du 2. congr. internat. de l'hypnotisme experiment. et therapeut. 320. P., Vigot. — *Bois, H.*, Notes sur la transcréation (RThQR. 12, 80). — ***Franke, H.***, D. berechtigte Kern des Spiritismus (GW. 1, 119—125). — ***F. S. R.***, Rätselh. Erlebnisse. A. d. Leben einer Nichtspiritistin. 160. L., Mutze. ℳ 3. — *Grasset, D.*, Le spiritisme de la science. P., Masson. — *Hartmann, F.*, D. weifse u. die schwarze Magie oder d. Gesetze des Geistes u. der Natur. 3. verm. A. IX, 385. L., Lotus. ℳ 10. — *Hiller, H. C.*, Meta-Christianity-Spiritualism Established, Religion Reestablished, Science Disestablished. 468. Lo., W. Scott. 7 sh. 6 d. — *Jung-Stilling*, Theorie der Geisteskunde. Neue Ausg. m. e. Vorwort v. K. Pfau. 320. L., K. F. Pfau. In 10 Lief. à ℳ 3. — *Labert, A.*, Gedankenbeherrschung. 29. Schweidnitz, Fröms-dorf. ℳ 0,80. — *Mallock, W. H.*, The Gospel of F. W. H. Myers (Ninet. Cent. 1903, 628—644). [Kritik vom moral. Standpunkt aus.] — *Milne, B.*, Hypnotism, its Hist., Practice a. Theory. Lo., R. Grants. — *Myers, F.*, Human Personality a. the Survival of Bodily Death. 2 Vol. Lo., Long-mans. — *Roeder, V.*, D. Somnambulismus. 16. L., Mutze. ℳ 0,40. — *Schubert, G. H. v.*, D. Symbolik des Traumes. Neudr. d. 5. A. 163. Weimar, Lentloff. ℳ 2,40. — *Schumi, F.*, Die Führung Dr. M. Luthers u. J. Swedenborgs im Jenseits durch Vater Jesus 1546 und 1772 (Chr.-Theos. Schr. 64). 248. Hamb., Lindenstrafse 15, C. Bägel. ℳ 2,55. — *Stoll*, Suggestion u. Hypnotismus. 2. umg. u. verm. A. X, 738. L., Veit. ℳ 16. — *Umbach, E.*, Christi Wunder u. mod. Krankenheilung (DAZ. 23, 203—213). — ***Wolf, F.***, Wie ich e. Wissender wurde. 68. L., Fiedler. ℳ 1.

Die rätselhaften Erlebnisse *(**F. S. R.**)* sind okkultistische und Spukgeschichten, die die Verfasserin selbst erlebt zu haben versichert. Sie preist den Spiritismus. Da Spukerscheinungen existieren, sind sie existenzberechtigt, also von Gott zugelassen, und die Religion mufs sich mit ihnen abfinden. Die Spirits wollen unser Bestes und sind Gesandte Gottes. — Der Magnetopath ***Wolf*** erklärt den Spiritismus für eine ebenso heilige und hehre Gotteslehre als den Protestantismus und den Katholizismus. Die rote Magie ist die wahre, Aufklärung ist Blödsinn. Das ist's, was er weifs; wie er ein Wissender wurde, vergifst er zu sagen. — ***Franke*** will mit dem geläuterten Spiritismus eine Entwickelung des Menschen und seine Heiligungsmöglichkeit auch nach dem Tode noch annehmen; jede Strafe, hier wie dort, dient nur zur Rettung des Sünders. Zu dieser Erkenntnis hätte er eigentlich den Spiritismus nicht nötig gehabt.

Ethik.

Bearbeitet von

Dr. **Alfred Hoffmann,**

Pfarrer in Gruibingen (Württemberg).

I. Geschichtliches.

1. Allgemeines.

Zur ethischen Bewegung. *Foerster, W.*, D. eth. Bewegg. in Deutschland am Schluſs ihres 1. Jahrzehnts (Eth. Kultur No. 5 u. 6). — *D. eth. Bewegung in Frankreich* (Volkswohl S. 104). — ***Record, The Ethical,*** IV. 3. u. 5. H. N.Y., 48 East; 58th Street. 1 $ jährl. — *Jodl, Fr.*, Ueb. d. Wesen u. d. Aufg. d. eth. Gesellschaft (Mitteil. d. eth. Gesellsch. in Wien No. 1). 2. A. 24. W., Eisenstein & Co. ℳ 0,40. — *Koch, G.*, D. eth. Bewegung (Schweiz. Rundschau 127—140, 294—310). — *Kulemann*, E. Programmfrage (Eth. Kultur No. 2).

Hönnicke, G., Miszellen z. Gesch. d. Ethik in d. luther. Kirche (NkZ. 14, 728—738). — *Japaner*, Moral der (Weser Zeitg. No. 20177). — ***Journal, Internat. of Ethics.*** Jährl. 4 Hefte. Ph., 1305 Arch Street u. Lo., Sonnenschein. Jährl. $ 2,50 (10 sh.). — *Lecky, Hartp.*, A Survey of English Ethics. 180. Lo., N.Y. a. Bombay, Longmans, Green & Co. 3 sh. 6 d. — ***Lilly, W. S.,*** Christianity a. Modern Civilisation. 374. Lo., Chapman & Hall. 12 sh. 6 d. — *Willareth, O.*, D. Lehre vom Uebel in d. groſsen Systemen d. nachkant. Philosophie u. Theologie. Sand, Baden, Selbstverlag. ℳ 3.

The Ethical Record enthält wieder Vorträge, Berichte, Kritiken und dgl. aus der eth. Kulturbewegung und in ihrem Sinn; das 5. Heft eine Emerson-Nummer mit dessen Porträt. Einzelnes noch an seinem besonderen Ort. — ***Hönnicke:*** Neben Bemerkungen über das Verhältnis von Ethik und Dogmatik, solche zu Luther und Melanchthon, und Hinweis auf bisher nicht beachtete Schriften von Bened. Gretzinger, Georg Raut, und zweier Anonymi. — Das ***Internat. Journal*** hat trotz seines Titels hauptsächlich

angelsächs. Typus; unter den Mitarbeitern aber Vertreter verschiedenster Standpunkte: neben Positivismus und eth. Kultur, spekulat. Philosophie und weitherzige Theologie. Eine höchst empfehlenswerte Zeitschrift! — ***Lillys*** Untertitel: Some chapters in european history bezeichnet deutlicher den Inhalt als der Eingangsdialog: What can history teach us? und das Schlufskapitel: Holy matrimony die hochkirchlich-apologetische Tendenz des Ganzen. Doch ist die Darstellung der Frömmigkeit der alten und mittelalterlichen Kirche keineswegs eng, und ohne romantisches Zurücksehnen; wenn *L.* für die alten Hymnen sich begeistert, für Gregor VII. Partei nimmt und sogar der Inquisition eine teleolog. Bedeutung zuerkennt, so eben deswegen, damit diese Perioden, von der modernen abgelöst, in die Geschichte zurücksinken.

2. Einzelnes.

Aeschylus. *Campbell*, Morality in A. (Hibbert Journ. 2, No. 1).

Aristoteles. *Arleth, E.*, D. metaphys. Grundlagen der aristotel. Ethik. 71. Prag, J. G. Calve. ℳ 1,40. — *Lapie, P.*, De justitia apud A. Thèse. 74. P., 1902. — *Piat*, L'idée du bonheur d'après A. (Revue néo-scolastique 10, No. 1). — *Schindele, St.*, D. aristotel. Ethik (Philos. Jahrb. d. Görres-Gesellsch. 16, 149—162).

Augustin. *Pratt, J. B.*, The Ethics of St. Aug. (IJE. 13, No. 2).

Baader. *Reichel, H.*, D. Sozietätsphilosophie Fr. v. B.s. Diss. L.

Bastiat. *Gide, C.*, La Morale de B. 19. Vals-les-Bains, Imp. Aberlen & Co.

Beck. *Sturhahn, A.*, Z. systemat. Theologie J. T. B.s. (BFTh. 7, 6. H.) 50. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,80.

Beneke. ***Löwenberg, Ad.,*** Fr. Ed. B.s Stellung z. Kantschen Moralphilosophie. 104. B., Mayer & Müller. ℳ 3. — ***Thomsen, A.,*** Entwickelung der eth. Theorie B.s (AGPh. 9, 204—217).

Bismarck. *Dehn, P.*, B. als Erzieher. M., Lehmann. ℳ 5.

Byron. ***Rebec, G.,*** B. a. Morals (IJE. 14, 39—54).

Carlyle. *Wiecki, E. v.*, C.s „Helden" u. Emersons „Repräsentanten" mit Hinweis auf Nietzsches „Uebermenschen". 76. Königsb., Teichert. ℳ 2.

Clemens Alexandrinus. *Capitaine, W.*, D. Moral d. Cl. v. Alex. VI, 372. Pad., F. Schöningh. ℳ 7. — ***Wagner, Wilh.,*** D. Christ u. d. Welt nach Cl. v. Alex. II, 96. Gö., Vandenh. & Ruprecht. ℳ 2,40.

Clemens Romanus *Schweitzer*, Glauben u. Werke bei Cl. Rom. (ThQ. 85, 4. H.).

Comte. ***Belot, G.,*** Les principes de la morale positiviste et la conscience contemp. (RPh. 56, 561—591).

Emerson s. Carlyle.

Epiktet. *E.s Discourses* transl. by G. Long. 2 Bde. 606. Lo., Bell. 2 sh.

Fries. ***Grape, Joh.,*** D. Prinzipien der Ethik bei Fr. u. ihr Verhältnis zu den Kantischen. IV, 151. Dessau, A. Haarth. ℳ 2.

Goethe. *Bode, W.*, G.s bester Lebensrat (Deutsche Monatsschr. 2, 509—518).

Guyau. *Fouillée, A.*, The Ethics of Nietzsche a. G. (IJE. 13, No. 1).

Hartmann. *Sawicki, F.*, E. v. H.s Autosoterie u. d. christl. Heterosoterie (Kath. 83, 1—30, 135—151).

Hobbes. *Mondolfo, R.*, Saggi per la storia della Morale utilitaria. I. La Morale di T. H. 278. Verona-Padova, Fratelli, Drucker.

Hume. *Daiches, S.*, Ueb. d. Verhältnis der Geschichtschreibung D. H.s zu s. prakt. Philosophie. 58. L., G. Fock. ℳ 2. — *McGilvary*, Altruism in H.s Treatise (The Philos. Review 12. Bd., No. 3).

Kant. *Blau*, Die Grundlage der Moral nach K., Schopenh. u. Nietzsche (Ev. Volksschule No. 42 u. 43). — *Delbros, V.*, Essai sur la formation de la philosophie pratique de K. Thèse. X, 312. P., Alcan. — *Deussen, P.*, D. kategor. Imperativ. Festrede. 2. A. 29. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 0,50. — *Ruyssen, Th.*, Quid de natura et origine mali senserit K. Thèse. VIII, 95. Nîmes.

Kingsley. *Débu*, G., Ch. K. ou le premier mouvement socialiste chrétien. Thèse. 84. Lausanne, 1902.

Lao-Tse. *The Light of China.* The Tao-Teh-King of L., an accur. metric, rendering etc. by J. W. Heysinger. 165. Ph., Research Publishing Comp. — *Lao-Tse*, D. Bahn u. d. rechte Weg. D. chines. Urschrift in deutscher Sprache nachgedichtet von Alex. Klar. 4^0. 87. L., Inselverlag. ℳ 4.

Lombroso. ***Schmidt, Wilh.,*** Eth. Fragen. IX: Cesare L. (NkZ. 14, 608 bis 634).

Longinos. *Hashagen, Fr.*, L. üb. d. Erhabene. 118. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. [E. Uebersetzung, die sich vortrefflich liest, mit historisch, ästhetisch, ethisch wertender Einleitung.]

Lotze, *Herberz, W.*, Der Zweckbegriff bei L. 71. Diss. Brsl.

Luther. ***Bredow, Fr.,*** M. L.: „Denn der Herr ist dein Trotz" (Lebende Worte u. Werke, 2. Bd.). 199. Düsseld., Langewiesche. ℳ 1,80. — *Grützmacher, R. H.*, D. Erneuernde in der Persönlichkeit L.s (Stud. 1, No. 20). — S. auch Allgemeines unter ***Hönnicke.***

Maeterlinck. ***Bradley, W. A.,*** The Ethical Significance of M. (The Ethic. Record 4, 105—110).

Marc Aurel. *Selbstbetrachtungen.* Neu verdeutscht u. eingeleitet v. Otto Kiefer. XXXII, 176. L., E. Diederichs. ℳ 3. — ***Lindsay, J.,*** The Ethical Philosophy of M. A. (AGPh. 9, 252—258).

Melanchthon. *Haußleiter, Joh.*, Melanchthon-Kompendium. E. unbek. Sammlung eth., polit. u. philos. Lehrsätze M.s in Luthers Werken. VIII, 172. Greifsw., J. Abel. ℳ 3,60. — S. auch Allgemeines unter ***Hönnicke.***

Nietzsche. *Klepl, R.*, Schleiermachers „Monologen" u. N.s „Jenseits von Gut u. Böse". Leipziger Diss. — ***Krebs, R.,*** N.s Menschheitsideal, u. wie haben wir Christen uns dazu zu stellen? 46. Erfurt, Keyser. ℳ 0,60. — *Ribaucourt, de*, Les théories de N. sur l'origine et la valeur de la morale (Revue néo-scolastique 10, No. 1). — S. auch unter Carlyle, Guyau, Kant.

Panätius. *Kaußen, J.*, Physik u. Ethik des P. Erlanger Diss.

Plotin. ***Gollwitzer, Th.,*** Pl.s Lehre von d. Willensfreiheit. Teil 2. Pr. d. Gymn. Kaiserslautern, 1902. 53.

Renan. *Kilburn, M. C.*, R.s sittl. Lebensauffassung (AGl. 6, 32—36). [R. ende trotz hervorragender sittl. Anlage in der Verneinung aller Sittlichk.]

Rousseau. *Hudson, W. H.*, R. a. Naturalism in Life a. Thought. 272. Ed., T. & T. Clark. 3 sh.

Schleiermacher. *Monologen.* Krit. Ausgabe v. F. M. Schiele (Philos. Bibliothek No. 84). L. Dürr. — S. auch unter Nietzsche.

Schopenhauer. *Bauch, A.*, Die Psychologie A. Sch.s dargest. als Lehre v. den Motiven. Diss. L. — *Mauthner, F.*, Sch.s Wille (Zukunft 42, 294 bis 305). — *Sturm, K. F.*, Sch.s Lehre von der Ohnmacht der Erziehung (Allg. dtsche. Lehrerztg. No. 21). — *The Basis of Morality.* Transl. with Introd. a. Notes by A. B. Bullock. XXIV, 285. Lo., Sonnenschein & Co. 4 sh. 6 d. — S. auch unter Kant.

Shakespeare. ***Moulton, R. G.,*** Moral System of Sh. X, 381. Lo., Macmillan & Co. 6 sh. — *Sharp, Fr. Chr.*, Sh.s Portrait of the moral Life. 1902. N.Y., Ch. Scribner.

Sidgwick. *Barker, K. a. Albec, E.*, A recent Criticism of S.s Methods of Ethics (Philos. Review 11, No. 6).

Sokrates. *Piat, C.*, S., s. Lehre u. Bedeutg. für d. Geistesgesch. u. d. christl. Philosophie. Deutsch v. E. Prinz z. Oettingen-Spielberg. 311. R., G. J. Manz. *M* 3.

Spencer. *Gordon, K.*, Sp.s Theory of Ethics in its Evolutionary Aspect (Philosophical Rev. 11, No. 6). — *Salvadore, G.*, L'Etica Evolutionista; studio sulla filosofia morale di H. Sp. XV, 476. Torino, Fratelli Bocca.

Spinoza. *Biedermann, O.*, D. Methode der Auslegung u. Kritik der bibl. Schriften in Sp.s theol.-polit Traktat im Zusammenhang mit s. Ethik. 70. Erlanger Diss. — ***Duff, A.,*** Sp.s Political a. Ethical Philosophy. XII, 516. Lo., McLehose. 10 sh. 6 d. — *Ferrari, G. M.*, L'etica di B. Sp. 157. Napoli, Pierro e Veraldi. — *Schwarz, F.*, Sp.s Ethik in ihrem Verhältnis z. Erfahrung. 51. Diss., 1902. Kassel.

Stoiker. *Barth, P.*, D. Stoa. (Frommanns Klassiker der Philosophie No. 16.) 191. St., Frommann. *M* 2.

McTaggart. *Moore, G. E.*, Mr. McT.s Ethics (IJE. 13, 3. H.).

Tertullian. *Vollert, W.*, T.s dogmat. u. eth. Grundanschauungen. (BFTh. 7, 5. H.) 88. Gü., Bertelsmann. *M* 1,40.

Tolstoi. *Hartmann, Alma v.*, T.s sittl. Weltanschauung (PrJ. 112, 385—406). [S. o. S. 950.]

Wiclif. *Heine, D.*, W.s Lehre vom Güterbesitz. 58. Erlanger Diss. Gü.

Für ***Löwenberg*** ist Beneke, wie Fries, ein Kantianer, der sich vornimmt, das K.sche System zu vollenden, aber es in Empirismus bezw. Psychologismus umbiegt; sein Eudämonismus hat allerdings mehr antike Art an sich, als die des modernen Utilitarismus. Wie weder die Kantsche, noch die empirist. Methode den ethischen Problemen völlig gerecht wird, davon weifs *L.* gründlich und verständnisvoll zu reden. — ***Thomsen*** unterscheidet eine Periode in Benekes Entwickelung, welche ungefähr Kants „2. Stadium" (charakterisiert durch das Reickesche Fragment) entspreche, vertreten durch die „Grundlegung zur Physik der Sitten" (1822), von der in der „Sittenlehre" (1837—1840) unter Benthams Einfluſs erfolgten Ergänzung des subjektiv-formalen durch ein objektiv-reales Prinzip der Ethik. — Nach ***Rebec*** war Byron, was immer sonst seine Fehler gewesen sein mögen, die ethische, und weil das eth. Zentrum mit dem ästhet. zusammenfällt, auch ästhetische Tugend der Wahrhaftigkeit eigen, welche ihn Skeptizismus und Weltschmerz männlich durchkämpfen liefs, ohne dafs er sich, wie etwa Wordsworth, in eine Traumwelt flüchtete. — Wenn ***Wagner*** auch zu sehr moderner Protestant ist, als dafs er der weltflüchtigen Seite des Christentums völlig gerecht würde, zeichnet er doch m. E. trefflich den Hintergrund für die Entwickelung des asket. Ideals, in welcher Clemens Alex. zwar als „moralisierender Schulmann" eine etwa von dem „agitierenden Fanatiker" Tertullian verschiedene, aber doch wesentliche Stelle einnimmt. Gerade die Anführung von Einzelheiten, welche, wie Verf. mit Recht hervorhebt, oft bloſse Leuchten des Schulwitzes ohne prakt. Abzweckung scheinen, sind besonders dankenswert. — ***Belot*** sucht die Eigentümlichkeiten Comtes, die er von der Durchschnittsmeinung moderner Freidenker scharf zu sondern weifs, doch auch wieder diesen zu vermitteln,

oder wenigstens verständlich zu machen. — ***Grape*** gibt zuerst die Literatur, welche von zunehmendem Interesse für Fries zeugt (Elsenhans noch nicht berücksichtigt) und gibt sodann die Stellung der Ethik in dessen System an: sie wurzelt in der „Ahndung", ist ganz so ästhetisch orientiert wie die Religion, aber dieser eingeordnet, so dafs sie an ihr das „krönende und schützende Dach" hat. Hierauf die Einzelheiten, und das Verhältnis zur übrigen Ethik, speziell zur Kantschen, welcher Verf. die Friessche aus teilweise fragwürdigen Gründen vorzuziehen scheint. Bei Berührung der antiken und christl. Moral kommt der theolog. Apologet zum Wort; im übrigen wird eine Linie von den Engländern über Kant-Schiller zu Fries und von ihm weiter zu Herbart konstruiert. — Nach ***Schmidt*** reicht Lombrosos Material nirgends zum Beweis: dafs sittl. Anomalie von körperlicher herkommt; dafs sie auf erbl. Belastung beruht; dafs der Verbrecher, als solcher geboren, unverbesserlich ist; dafs Verbrechertum und intellekt. bezw. Bildungsdefekt immer verbunden sind; dafs Strafe unwirksam ist. Auch der Gewohnheitsverbrecher ist vielmehr immer noch sein eig. Produkt; der lebendige Beleg für die uneingeschränkte Geltung der sittlichen Weltordnung. — Von ***Bredow***s Auswahl von Lutherssprüchen „für den modernen Menschen" handelt der 2. Teil: „Hilf deinem Nächsten" (S. 70—199), von Allg. Christenpflichten, Kirche und Priestertum, Armut und Reichtum; Staat, Obrigkeit, Krieg; Beruf und Gewinn; Ehe, Kinderzucht und Jugendbildung. — ***Bradley*** rühmt Maeterlinck in seinen Dramen, namentlich aber seine Prosaschriften, als durch seine geistigere Auffassung erquickend in einer krafs utilitarist. Zeit, wenn auch ein Vergleich mit Marc Aurel des letzteren Moral als gesunder, einfacher und strenger erscheinen läfst. — Andererseits läfst ***Lindsay*** Marc Aurel durch seine mehr passive Fassung des Tugendideals den Uebergang vom Stoizismus zum Neuplatonismus, durch seine mehr konkret-persönliche Fassung den Uebergang von dort zum Christentum bilden. — ***Krebs*** gibt eine recht brauchbare Zusammenstellung der Hauptgedanken des „Zarathustra"; die angefügte Kritik verläuft freilich nur nach den nächstliegenden Schablonen der Apologetik. — Der 1. Teil von ***Gollwitzer***s Abhandlung war als Progr. d. Gymn. Kempten 1900 erschienen. Im vorliegenden wird gründlich und anregend besprochen: das Verhältnis der Willensfreiheit bei Plotin zur Weltordnung, zur Theodizee, zu der in Mantik und dgl. sich äufsernden geheimnisvollen Sympathie der Wesen; zu ihren eigenen Aeufserungen: Tugend, Glückseligkeit, Ekstase; ferner: inwiefern man von Willensfreiheit in der aufsermenschl. Welt, insbes. bei Gott, reden kann. — Feinsinnig und lehrreich, wenn auch nicht ohne Künstlichkeiten, die sich auf solchen Grenzgebieten zwischen Ethik und Aesthetik scheint's nie vermeiden lassen, stellt ***Moulton*** dar: nicht wie Shakespeare selbst moralisch dachte, sondern wie er moralische Motive

dramatisch verwertete, und wie sich unter diesem Gesichtspunkt die Dramen und ihre „plots“ einteilen lassen. — *Duff*'s Werk soll den ersten Teil einer künftigen, umfassenden histor. und krit. Darstellung der Spinozist. Philosophie, ihrer Quellen und ihres Einflusses bilden, ist aber für sich abgeschlossen, und schon jetzt in seiner frischen und kernigen Art höchst geeignet, Sp. weiten Kreisen nahe zu bringen. So wird beim polit. Gedankenkreis nachgewiesen, dafs er keineswegs an abstrakten naturrechtl. Theorien, sondern auf historischer Schulung beruht; allerdings bleibt die ratio das Prinzip, das diesen Kreis mit der Ethik im gewöhnl. Sinn wie mit der „Ethica“, dem theoret. System verbindet. Manches mag etwas modernisiert sein; aber im allgemeinen ist *D.* mit grofsem Erfolg bemüht, Sp. aus sich selbst zu erklären und Widersprüche auszumerzen: ingeniös z. B. ist die Art, wie er mit dem bekannten Einwurf, der Leugnung der Willensfreiheit widerspreche Sp.s Unterscheidung von Gut und Böse und seine Tendenz, das Böse in Gutes zu verwandeln, sich abfindet.

II. Biblisches.

1. AT. u. NT. *Beyer, C.*, Mosaisches u. christl.-deutsches Sittengesetz (Deutsche Welt No. 20 u. 21). — *Guttmacher, A.*, Rabb., Optimism a. Pessimism in the Old a. New Test. Baltimore, The Friedenwald Co. [Vgl. IJE. 13, 513—516.] — *L. S.*, Die relig. Ethik des A. u. des NT.s. E. Gegenüberstellung. 16. B., Concordia in Komm. ℳ 0,50.
2. AT. *Weyl, Ad.*, D. Bedeutung des Hauses im a.t. Erziehungsplan. IV, 27. Frk., J. Kaufmann. ℳ 1.
3. NT. ***Bren, R.,*** The Ethics of St. Paul (IJE. 13, 493—498). — *Bruch, J.*, Jesus als Erzieher. (Pädag. Abhdlgn., Neue Folge, 8. Bd., 7. H.) 11. Bielef., A. Helmich. ℳ 0,40. — ***Carpenter, W. B.,*** Lordbischof. D. Menschensohn unter den Söhnen der Menschen. Autoris. Uebers. aus d. Engl. von L. Pfeiffer. II, 207. Grofs-Lichterf.-B., Edw. Runge. ℳ 2,75. — *Fruhstorfer, K.*, Eigentum in d. Evangelien (Theol.-prakt. Quartalschr. 313—329). — ***Grimm, E.,*** D. Ethik Jesu. 293. Hamb., Grefe & Tiedemann. ℳ 4. — *Ders.*, D. Ethik Jesu (Ztschr. d. evg.-luth. K. in Hambg. 9, 118—120). — *Lhoste, E.*, La morale chrét. dans l'épître aux Hébreux. Thèse. 55. Montauban-Toulouse, La Roche. — *Meyer, Max*, D. Apostel Paulus als armer Sünder. 58. Gü., Bertelsmann ℳ 1. — *Monod, L.*, L'instinct, la règle et l'inspiration dans la doctrine morale de St. Paul (LChr. 6, No. 9). — *Parlier, J.*, Le principe de non-résistance et l'évangile. Thèse 1902. 60. Montauban. — *Peabody, Fr. G.*, Jesus Christus u. d. soz. Frage. Autoris. Uebers. v. E. Müllenhoff. V, 398. Gi., J. Ricker. ℳ 5. [Vgl. ThLBl. 21, No. 12; LC. 1904, No. 13; ThR. 7, 137; ChrW. 1904, 498.] — *Rademacher, A.*, D. übernatürl. Lebensordnung nach der paulin. u. johann. Theologie. (Strafsb. theol. Studien 6, 1. u. 2. H.) VIII, 256. ℳ 5. — ***Rieger, M.,*** D. Kommunismus Jesu (MkPr. 3, 109—117). — *Sokolowski, E.*, D. Begriffe Geist u. Leben bei Paulus in ihren Beziehungen zueinander. XII, 284. Gö., Vandenh. & Rupr. ℳ 7. — *Weinel, H.*, Paulus. [Von dieser Artikelserie spielt in unser Ressort hinein: „Der neue Mensch“ ChrW. 17, 632—635; „Nietzsches Anklage gegen P.“ ebd. 654—657; „Die neue Gesellschaft u. d. neue Sittlichkeit“ ebd. 770—773; „Die Starken u. die Schwachen“ ebd. 1059—1062; „Glaube u.

Welt" ebd. 1107—1110.] — *Zimmer, O.*, D. Sozialist v. Nazareth. 2. A. 48. B., O. Zimmer. ℳ 0,75.

Nach ***Bren*** bedeutet Paulus' Bekehrung nur einen Wechsel der Theorie und der Methode, nicht der Grundtendenz; auch dann noch bleibt, da faith = good will, die Moral Krone und Abschluſs des relig. Lebens. Wie in dieser Tendenz, sei P. auch in einzelnen Zügen der modernen Lebensauffassung verwandt: Daſs er Fakta (die jüd. und heidn. Zustände) zur Grundlage seiner Theorien macht; daſs die Idee vollkommener Menschheit das regulat. Prinzip seiner Ethik bildet; daſs soziale Vereinigung und gegenseit. Einwirkung als Mittel zu diesem Ziel gelten; daſs er Spuren eines gesetzl. Fortschritts in der Entwickelung kennt; daſs er das hebr. und das griech. Ideal: Selbstaufopferung und Selbstausbildung in ein Ziel zusammenfaſst. — ***Carpenter*** bietet 12 Charakterbilder bibl. Personen, die mit Jesus in Berührung kamen, zur Illustrierung des Charakters Jesu selbst und seiner Prinzipien mit Menschen umzugehen, samt Nutzanwendung. Die Darstellung nicht ohne Geist; freilich muſs zur Abrundung solcher Bilder viel zu viel aus den Quellen herausgelesen werden. — ***Grimms*** Werk ist hervorgewachsen aus Vorträgen, wovon einige bereits gedruckt; die erstrebte Allgemeinverständlichkeit wird nicht durch Verkürzung der Perspektive oder durch Verwässerung erreicht, sondern durch eine nur dem Beherrscher der Probleme mögliche Vereinfachung. Die groſsen Grundzüge der Ethik Jesu schon durch das Selbstzeugnis, das groſse Persönlichkeiten von sich ablegen, die Gewalt ihrer Gedanken, sicher gestellt; aber wegen Ueberlieferungsschwierigkeiten auch das Hauptgewicht auf diese Grundzüge zu legen. Obwohl durch die zeitgeschichtl. Einfassung die Person Jesu für uns zwar menschlicher, aber auch fremder geworden, steht seine Lebensauffassung gegenüber antiker und buddhistischer uns schon deshalb am nächsten, weil er das Familienverhältnis, die Grundform menschl. Zusammenseins, sowohl den Beziehungen Gott-Mensch, als Mensch-Mensch zugrunde legt. Die Rubriken werden nach modernem Bedürfnis gewählt und geordnet („Reich Gottes" z. B. wird als zum Hauptbegriff ungeeignet zurückgestellt); aber dabei kommt Sinn und Form der Aussprüche, darunter auch die gesichertsten Agrapha, im ganzen doch zu ihrem Recht, wenn sich zeitweilig auch z. B. bei „Beruf und Besitz" leise Retouchen finden lassen. Ins einzelne einzugehen — obwohl dies gewiſs nicht die schwächere Partie des Buches ist — muſs ich mir hier versagen; ich hebe nur noch als besonders dankenswert hervor die Betonung auch des theoretischen Interesses Jesu, und daſs seine Anschauung über Individuum und Gemeinschaft nicht im Schema Egoismus-Altruismus aufgeht. [Vgl. PrM. 7, 311—315; ThR. 7, 169—171.] — Nach ***Rieger*** kann man wirklich von einem Kommunismus Jesu reden; er galt aber

nur für die engere Gemeinde der Jünger oder „Armen“ mit der Absicht, den Unterschied Arm-Reich unter ihnen auszugleichen, und zwar der Masse, die auch zu Bürgern, aber nicht zu Dienern des Reiches Gottes berufen ist, ein Beispiel der Verachtung der Güter zu geben, jedoch nicht, um eine Güterreform im grofsen durchzuführen.

III. Vorfragen.

1. Grundlegung und Methode der Ethik.

A. F., La Morale scientifique. 31. P., Alglave. — ***Billing, E.,*** Eth. Grundfragen d. evg. Christentums (ZThK. 13, 267—328). — *Bosanquet, H.*, Hedonism among Idealists (Mind 12, No. 47). — *Bradley, F. H.*, The Definition of Will (ebd. No. 46). — *Campbell, L.*, Aspects of the Moral Ideal (Hibbert Journ. 1, No. 2). — *Denis, Ch.*, La morale fondamentale (Ann. de philos. chrét., Aug.-Sept.). — *Dewey, J.*, The logical Conditions of a scientific Treatment of Morality. (The Univ. Chicago Decenn. Public. 3, 2. T.) 27. Chi., Univ. Press. $ 0,50. — *Dreßler, Max*, D. Welt als Wille z. Selbst. 112. Heidelb., C. Winter. ℳ 3. — ***Ferguson, Ch.,*** Diesseits-Religion. IV, 147. ℳ 2,50. ***Ders.,*** Lebensbejahung. IV, 141. ℳ 2,50. Beide Schriften übers. von Cec. Mettenius, u. im Verlag von E. Diederichs, L. — *Franz, E.*, Religion, Illusionen, Intellektualismus. 2. A. III, 140. Köthen, O. Schulze. ℳ 2. — *Fröhlich, J.*, D. Gesetz v. der Erhaltung d. Kraft u. d. Geist des Christentums. VII, 59. L., Dietrichsche Verlagsh. ℳ 1,50. — *Ders.*, D. Ueberwindg. des Pessimismus durch d. Liebe (GW. 1, 203—215). — *Gaudair*, Le fondement de devoir (Revue de philosophie 3, No. 5). — *Gerhardt-Amyntor, D. v.*, Ethogenet. Grundgesetz (Deutsche Welt No. 15). — ***Gille, G.,*** D. absolute Gewifsheit u. Allgemeingültigk. d. sittl. Stammurteile. (Pädag. Magazin, 204. H.). 22. Langensalza, H. Beyer & S. ℳ 0,30. — *Hänzel, Edm.*, D. Vereinigung der theologisch-sittl. Weltanschauung mit d. Naturwissensch. 24. L., R. Uhlig. ℳ 0,50. — *Hartmann, E. v.*, D. Finalität u. ihr Verh. z. Kausalität (Philos. Studien 18, 505—513). [Auseinandersetzung mit Ed. König, ebd. 17, 418—458.] — ***Howison, G. H.,*** Personal Idealism a. its Ethical Bearings (IJE. 13, 445—458). — *Irons, D.*, A Study of the Psychology of Ethics. XVIII, 176. Ed. u. Lo., Blackwood & S. 5 sh. [Vgl. IJE. 14, 123—128.] — *Kjölenson, H.*, Vom Glück u. d. neuen Menschen. III, 387. L., R. Wöpke. ℳ 3. — ***Kraufs, Fr.,*** D. Völkertod. E. Theorie der Dekadenz. VI, 249. L. u. W., F. Deuticke. ℳ 6. — *Lagerborg, R.*, La Nature de la Morale. 59. P., Giard et Brière. — *Ders.*, La Morale publique. Essai d'analyse générale des faits moraux. 122. Ebda. — *Lefevre, A.*, Epistemology a. Ethical Method (Philosoph. Review 11, No. 6). — *Levy-Brühl, L.*, La Morale et la science des moeurs. 304. P., F. Alcan. Fr. 5. — *Lüpke, H. v.*, Tat u. Wahrheit. E. Grundfrage der Geisteswissensch. 35. L., Dürr. ℳ 0,50. [Im wesentl. eine begeisterte Paraphrase der Gedanken u. Prinzipien Eug. Kühnemanns.] — ***(Mader, Fr.),*** Wozu leben wir? Fragt ihr euch das nicht? VI, 277. L., F. Luckhardt. ℳ 3. — *Michels, R.*, D. Problem der Moral (Die neue Zeit No. 15). — ***Montet, M. de,*** Du devoir comme manifestation de force (RThPh. 36, 136 à 141). — *Muirhead, J. H.*, The Problem of Conduct (Mind 12, No. 47). — *Natorp, P.*, Philosoph. Propädeutik (Allg. Einleitung in die Philosophie u. Anfangsgründe d. Logik, Ethik u. Psychologie in Leits. zu akad. Vorlesungen). 69. Marb., Elwert. ℳ 1. — ***Perry, R. B.,*** The Practical Man a. the Philosopher (IJE. 13, 482—493). — *Pfleiderer, Else*, Eth.

Probleme (ChrW. 17, 782—784). [Zu Wentschers Ethik.] — ***Rauh, F.,*** Du rôle de la logique en morale (RPh. 55, 121—137). — ***Ders.,*** L'expérience morale. 251. P., F. Alcan. Fr. 3,50. — *Reinke, J.,* D. Welt als Tat. 3. A. XIII, 491. B., Gebr. Paetel. *M* 10. — ***Ritschl, O.,*** Wissenschaftl. Ethik u. moral. Gesetzgebung. Vorw. u. 43. Tü. u. L., J. C. B. Mohr. *M* 1. — ***Ders.,*** Warum heiligt der Zweck nicht die Mittel? (ChrW. 17, 418—421). — ***Ders.,*** D. Ethik d. Gegenwart in der deutschen Theologie (ThR. 6, 399—414, 445—461, 491—505). — *Roberts, G. L.,* The Domain of Utilitarian Ethics (IJE. 13, 3. H.). — *Roey, E. van,* Récentes controverses de morale (Revue néo-scolastique 9, No. 1—4). — *Rogatcheff,* L'idole et sa morale. P., A. Lévy. — *S.,* Ethik u. Agnostik (DAZ. 23, 367—370). [Im wesentl. Hinweis auf Cremer: Die Bedeutung des Artikels von d. Gotth. Christi für d. Ethik.] — ***Schiller, F. C. S.,*** The Ethical Basis of Metaphysics (IJE. 13, 431—444). — ***Schmidt, Wilh.,*** Eth. Fragen. X. Des Menschen Wille u. sein Los (NkZ. 14, 910—932). — ***Scotti, G.,*** La metafisica nella morale moderna. 343. Milano, Hoepli. L. 5. — *Sertillanges,* Les bases de la morale et les récentes discussions (Revue de philosophie 3, No. 1—3). — *Sturt, H.,* Happiness (IJE. 13, 2. H.). — ***Uphues, G.,*** Relig. Vorträge. 103. B., Schwetschke & S. *M* 1,80. — *Wahre Triebfedern* d. sittl. Handelns (Eth. Kultur No. 16). — ***Wilde, N.,*** The Limitations of Ethic Inquiry (IJE. 458—465). — *Winiarski, L.,* Le principe du moindre effort comme base de la science sociale (RPh. 55, 278—305, 373—383). — ***Witasek, St.,*** Wert u. Schönheit (APh. 9, 164—193).

Billing geht aus von Herrmanns Ethik, deren grofse Einseitigkeit er bei aller Bewunderung nicht verkennt; so will er das blofse Vertrauensverhältnis zu Gott durch das Liebesverhältnis ergänzt wissen; erkennt auch, dafs der Reichtum der Lebensverhältnisse schon bei Aufstellung des Grundprinzips selbst berücksichtigt sein mufs, soll es dann später ohne Künstlichkeit darauf anwendbar sein. Trotz Verwahrung gegen Programme ohne Ausführung gibt *B.* selbst die Skizze einer Dogmatik und Ethik als zweiseitiger Darstellung desselben Inhalts. — Den beiden ***Ferguson***schen Schriften ist gemeinsam die Tendenz auf „Diesseitigkeit" und doch gegen Glauben an tote Gesetzlichkeit; demokratisch-sozial und doch Verwerfung der Massenherrschaft; spezifisch amerikanisch in den Mitteln und weltbürgerlich im Zweck; Glaube an Gott und Berufung auf Jesus und doch fast kein einzelner Punkt mit dem histor. Christentum gemeinsam. Alles schwimmt in Stimmung, nirgends klare, wissenschaftlich verantwortliche Formeln; charakteristisch z. B. Diess.-Relig. S. 52: „Aus der Demokratie sollen Dichter, Heilige, Künstler, Weltliebende von neuer Art hervorgehen. Woher wir das wissen? Sie werden kommen, weil es nötig ist". — ***Gille*** gibt ein vorzüglich durchgearbeitetes, mit reichlichen Literaturangaben und Beispielen versehenes Resümee der Herbartschen Ethik. — ***Howison*** verficht, dafs sein System des „persönl. Idealismus", niedergelegt in s. Werk „The Limits of Evolution", allein imstande sei, gegenüber anderen, nicht blofs material. und positivist., sondern auch pantheist. und kreationist. Versuchen, Ethik zu begründen, nämlich die Realität und Willensfreiheit, die Ursprünglichkeit altruist. Tendenz im Individuum, dessen Unsterb-

lichkeit und Aussicht auf unendl. Fortschritt, und das Dasein eines persönl. Gottes nachzuweisen. — Nach ***Krauſs*** ist das Sterben der Völker nicht so naturnotwendig wie das der Individuen, wohl aber eine Folge der Entartung der indiv. Charaktere. Daher werden zunächst ausführlich deren Bedingungen untersucht, und Willensenergie, Verstand, Rechtsbewuſstsein, Solidaritätsgefühl, Ehrtrieb als konstitutive Charaktermerkmale festgestellt. Das naturgemäſse, „normale“ am Charakter ist nun zugleich das moralische; aus Zufälligkeiten entsprungene, durch Vererbung und das „Gesetz der kreislaufenden Wirkung“ gesteigerte Disharmonie der Anlagen führt zur Dekadenz des Individuums und, wenn sich dieses in der Gesellschaft mächtig zu machen weiſs, auch des Volkes, was sich vornehmlich in Vergewaltigung nach innen und aufsen zeigt. Verbessert kann die Personbeschaffenheit werden durch Aufklärung über diesen Sachverhalt und dadurch erzielte Einheit von Wahrheit und Gerechtigkeit. Ernst, Gründlichkeit und warmes Interesse des Verf.s sind freilich nicht imstande, ihn selbst vor Gewaltsamkeiten zu bewahren, so namentlich in seinen histor. Urteilen: Dorismus-Jonismus = Dekadenz-Aszendenz und dgl.; überhaupt heifst alles, was des Verf.s gutem Herzen oder Glücksgeschmack widerstreitet, dekadent, wobei er freilich zugeben muſs, daſs „etwas Dekadenz in aller Menschheit steckt“ (135). — Jugendlich ist ***Maders*** Stil wie auch die Art, womöglich über alles auf einmal seine Meinung zu sagen und mangelhafte Verse einzustreuen. Den Kern bildet eine Anempfehlung der Regeneration auf Dr. Dammscher Grundlage gegenüber der derzeitigen Degeneration, hauptsächlich in geschlechtlicher Ueberreizung des Nervensystems bestehend, und herbeigeführt durch Satan, der so gut existiert wie manche griech. Götter. Mittel zur Regeneration: gesunde Erziehung, Raum für ein naturgemäſs sich entwickelndes Volk, Unterstützung der neuen Medizin. — ***Montet*** nimmt gegenüber dem kategor. Imperativ, der die Macht seiner Befolgung nicht in sich selbst trägt, für die christliche Pflicht den biolog. Wert in Anspruch, daſs sie sich durch ihre eigene Erfüllung steigere und damit zugleich die Kraft des Kulturlebens stetig erhöhe. — Sehr zeitgemäſs betont ***Perry:*** sofern wir leben, sind wir auch Theoretiker; und nicht bloſs der „Idealist“, auch der Philister oder Genuſsmensch wurzeln mit ihren Lebensgrundsätzen in einer Theorie, die nicht bloſs eine Vorstufe, sondern ein Teil der Philosophie ist; und Philosophie selbst ist unvermeidlich, nicht ein Beruf unter anderen, sondern Grund und Voraussetzung aller übrigen. — Andererseits zeigt ***Rauh*** an zahlreichen Beispielen, wie die Forderung logischer Widerspruchslosigkeit und Konsequenz auf moral. Gebiet ihre Grenze finde an der expérience morale, welche hier in demselben Sinn Prüfstein der Theorie ist, wie auf aufsersittlichem Gebiet das Faktum. — Auf dem Bonner Ferienkurs 1902 hatte ***O. Ritschl*** eine Uebersicht und Kritik der gegenwärtigen, deutschen theolog.

Ethik gegeben; die ausführliche Auseinandersetzung mit anderen Ethikern und Moralisten behielt er ursprünglich einer gröfseren Schrift vor, beschränkte sich aber dann auf die Aufsätze in ThR. (von der älteren Generation werden noch behandelt: Luthardt, J. A. Dorner, J. Köstlin, H. Weifs, Scharling, Frank, Kähler, Kübel, auch Häring hier angeschlossen, sowie H. Schultz; dann Krarup, und ausführlich Herrmann und Tröltsch. Gallwitz und Hoffmann bilden den Uebergang zu wesentlich philos. Ethikern wie Aug. Dorner und C. Stange, welchen *R.* selbst am nächsten steht.) Die kritischen Grundsätze, welche ihn bei dieser Auseinandersetzung leiteten, hat *R.* zusammengefafst in seiner Broschüre. Ich kann mich gegenüber diesem wichtigsten theolog. Beitrag zur ethischen Literatur dieses Jahrgangs hier leider nur referierend verhalten. Ausgangspunkt bildet die Abweisung aller normativen Ethik, welche — so namentlich bei Kant — auf Verwechslung mit Moral beruht; Ethik als Wissenschaft hat es nur mit allgemein geltenden Formen, also weder mit Inhalt noch mit Individuellem zu tun; hat weder eine Pflichten- noch eine Güterskala zu entwerfen. Andererseits bilden ihren Stoff auch nicht die Urteile sittl. Billigung oder Mifsbilligung überhaupt, sondern nur die, welche jeder über sein eigenes Verhalten fällt, da nur sie Aeufserungen des Gewissens sind. Nur was das Gewissen gebietet oder verbietet, ist gut oder böse; streng davon zu scheiden ist das Gebiet des „Erlaubten", welches je nach seiner Bestimmtheit durch „höhere" oder rein sinnliche Zwecke seinerseits über- oder untersittlich sein kann: nur ist wiederum solche Wertbestimmung nicht theoretisch demonstrierbar. (Dieses Verhältnis des Pflichtmäfsigen zum Zweckmäfsigen und Erlaubten hat *R.* weiter ausgeführt in dem Aufsatz der ChrW., worin namentl. bedeutsam die Betonung der aktuellen Wichtigkeit des Pflichtenkonflikts gegenüber der viel beliebteren Aufstellung eines Zukunftszwecks der Sittlichkeit.) Entstanden ist das Sittliche freilich jederzeit durch moralische Gesetzgebung, welche zunächst ein Nützlichkeitsziel durch Gebieten, Verbieten und Vorbild anstrebt, dann aber vermöge einer Heterogonie der Zwecke den Gewissensgehorsam als Selbstzweck erzeugen kann; und zwar je nach Individualität mit den verschiedenen Typen des Ehrgefühls, des Gerechtigkeitssinns, der Liebe, aufserhalb der modern protest. Kultur auch der Askese. Je nach den Idealen dieser Gesetzgebung, welche immer Produkte schöpferischer Geisteskraft sind, richtet sich der über- oder untersittl. Wert einer Gemeinschaft, während ihre Gewissensverpflichtung für das Individuum formell gleichartig ist; der Glaube an Ideale ist aber in seiner Wirksamkeit dem relig. Glauben „mindestens nahe verwandt"; und wir Christen bilden die Wertscala der Moral von unserem Verständnis der Gebote und des Vorbildes Christi aus, als des Ausdrucks göttlichen Willens. — ***Schiller*** verfährt in der Richtung von W. James' „pragmatism": es gibt keine rein theoret.

Funktion, und da die theoret. Welt durch unsere Erkenntnis erst hervorgebracht wird, ist sie so durchtränkt mit Willenswerten, dafs Metaphysik mindestens „quasi-ethical“ sein mufs, und jede theoret. Erkenntnis, wenigstens der Möglichkeit nach, ein moral. Akt ist. Andererseits bedarf auch das prakt. Leben der Befruchtung durch die Wasser aus metaphys. Tiefen. — Hierauf kommt auch die gekrönte Preisschrift ***Scottis*** hinaus: nachdem in nicht einwandfreier Auswahl und Gruppierung, mit Anwendung scharfsinniger, immanenter Kritik Kant, Renouvier, Schopenhauer; St. Mill, Sidgwick, Spencer, Ardigò; Rosmini, Wundt, Fouillée, Guyau besprochen worden, fafst *Sch.* seine Resultate zusammen: auch wo diese Ethiker Metaphysik ausdrücklich verbannen wollen, kommen sie nicht ohne sie aus, wollen sie eine wirklich verpflichtende und wirksame Moral aufstellen; Metaphysik, eine Art von „poesia razionale“ hat ihrerseits freilich nicht die theoret. Sicherheit der scienza; sie ist eine Art Moralglaube an den unaustilgbaren Wert des Lebens, gleich fern von Mystizismus wie von Skeptizismus. — ***W. Schmidt*** stellt die in den vorhergehenden Artikeln in NKZ. behandelten ethischen Theorien und Erscheinungen unter dem Gesichtspunkt noch einmal zusammen: inwiefern sie ex- oder implicite zeugen müssen für die biblische Wahrheit: „Des Menschen Wille ist sein Los.“ — Ist es schon an sich bemerkenswert und hocherfreulich, wenn ein Prof. der Philos. religiös. Vorträge auf Veranlassung von Pastorenkonferenzen und christl. Studentenvereinen hält, so doppelt, wenn dies, wie von ***Uphues*** mit so tiefem Verständnis für die spezifisch religiöse Seite des Christentums geschieht: keinerlei Verflüchtigung weder ins Spekulative noch ins Moralische. Von den 6 Vorträgen (Glück und Sittlichkeit; Begründung der vom Christentum geforderten Erneuerung; Was ist Religion? Was ist Wahrheit? Relig. Ethik; Das Christentum als Umwertung aller Werte) halte ich immerhin den 3., 4. und 5. für die wertvollsten, sofern hier Verf. seine relig. Ueberzeugungen mit philosoph. Thesen verknüpft, während sie anderwärts manchmal zu sehr in konventionell theolog. Gewand gekleidet werden. — Nach ***Wilde*** darf und mufs die Ethik so gut wie jede andere Spezialwissenschaft die Realität ihrer Objekte und die Möglichkeit, sie erkenntnismäfsig zu ordnen, voraussetzen; aber wie schon die Naturwissenschaft der Sache zulieb für lebendiges und unlebendiges Geschehen verschiedene Kategorien verwenden mufs, so noch mehr die Ethik für ihr Gebiet, das nicht vom Kausal- sondern vom Wertbegriff beherrscht wird. — ***Witasek*** unterscheidet auf Grund der Skizze einer Werttheorie das ethische Wertschätzen vom ästhet. Gefallen; letzteres setzt nur Vorstellungsgefühle, ersteres Urteilsgefühle mit Berücksichtigung der Wirklichkeit oder Nichtwirklichkeit seiner Objekte voraus.

2. Religion und Sittlichkeit. Christliche und aufserchristliche Moral.

Adler*, *F., Religious Forms a. Cerimonies a. their Counterpart in the Ethical Societies (The Ethic. Record 4, 97—102). — *Broglie, Abbé de*, La Morale sans Dieu, ses principes et ses conséquences. 324. P., Tricou. — ***Christ, P.,*** Weltanschauung u. Moral mit bes. Berücksichtigung e. religionslosen Moral. 27. Zü., Schulthefs. — *Ehrmann, J.*, Religion u. Moral (Mitteil. u. Nachr. für d. evang. Kirche in Rufsland 59, 241—258). — *Kneib, Ph.*, Die „Heteronomie" der christl. Moral (Theol. Stud. d. Leo-Gesellsch. No. 7). 71. W., Mayer & Co. *M* 2. — *Lejeune, C.*, La morale relig. et métaphys. et la morale laïque. 64. P., Giard et Brière. Fr. 1,50. — *Martensen, H.*, Christl. Ethik u. moderne Humanität (Renaissance 135—145). — *Mulert, Dr.*, Religion — Weltliebe. 2. A. 47. Dr., Pierson. *M* 1. — *Pesche, H.*, Ist religionslose Sittlichkeit möglich? (Schlufs; Neue Bahnen 257—269). — *Peters, B.*, D. christl. Begriffe der Sittlichkeit u. Seligkeit u. ihr innerer Zusammenhang gegenüber d. Vorwurf d. Eudämonismus. Diss. Mstr. — *Pfleiderer, O.*, D. sittl. Macht d. Christentums (Deutsche Rundschau 29, 5. u. 6. H.). — *Pfungst, A.*, D. eth. Defizit der menschl. Gesellsch. (Freies Wort, 1. Oktoberheft). [Vgl. ChrW. 17, 1026 bis 1027.] — *Piat, C.*, D. Bestimmung des Menschen. Autoris. deutsche Ausg. VIII, 279. R., J. Habbel. *M* 2,40. [Im wesentl. eine Apologie des Unsterblichkeitsglaubens.] — *Reinhardt, Aug. v.*, D. Pflege d. reinen Menschentums. VII, VI, 95. B., A. Unger. *M* 2. — ***Roeder, H.,*** D. Religion verdirbt d. Charakter. E. Mahnruf. 1902. 64. B., H. Walther. *M* 1,50. — ***Schneider, Geo.,*** D. 10 Gebote des Mose in moderner Beleuchtung. 2. A. VIII, 115. Frk., Neuer Frankf. Verlag. *M* 1,60. — ***Shaw, Ch. G.,*** Religion a. Morality (AITh. 7, 259—275). — *Troll-Borostyáni, J. v.*, D. Moralbegriff des Freidenkers. 8. Salzburg, E. Höllrigl. *M* 0,20. — *Tyrrell, G.*, Christianity a. the Natural Virtues (IJE. 13, No. 3).

Adler bespricht, wie sich ein Mitglied der „Ethischen Gesellschaft" zu kirchl. Gottesdiensten, Festfeiern, Sakramenten stellen, und in welchem Sinn es daran teilnehmen kann. — Nach ***Christ*** ist die Moral, sei's als Morallehre, sei's als praktische Moralität immer abhängig von der Weltanschauung; mag auch die Praxis eines Individuums oft (so auch bei Materialisten und Pessimisten) mit seiner Weltanschauung nicht übereinstimmen, so würde doch bei der Erziehung ganzer Generationen in derartigen Prinzipien notwendig auch die Moralität beeinflufst. Eine von Religion unabhängige Moral ist berechtigt gegenüber niedrigen oder entarteten, untersittl. Stufen der Religion, eine religionslose Sittenlehre ist möglich, wenn aus dem Wesen des ganzen Menschen heraus entwickelt. Aber ohne Rückhalt einer idealist. Weltanschauung läuft sie die Gefahr blofsen empirischen Utilitarismus; ist sie aber ideal. Art, wie bei Kant oder Fichte, so führt sie von selbst zur Religion hinüber. Für das moralische Leben vollends hat diese als Halt und Weihe, Quell der Begeisterung und Kraft, Trost in Gewissensnöten eine solche Bedeutung, dafs echte, kräftige dauerhafte Sittlichkeit ohne sie kaum denkbar ist. Anderers. gilt es auch, die moral. Seite des Christentums, namentlich im akadem. und sonstigen Unterricht, mehr zu betonen.

— Nach ***Roeder*** ist Religion, wenn auch eine notwendige Etappe in der Entwickelung des Tieres durch den Tiermenschen zum Menschen, für die wahre Sittlichkeit, welche in der Erkenntnis, und der Unterwerfung unter den notwendigen Zusammenhang der Dinge besteht, nur noch ein Hindernis. — An Verständnislosigkeit für die selbständige Bedeutung der Religion gleich, aber im Ton weit höher steht ***Schneider***s Schrift, für welche auf die 1. Aufl. (ThJB. 1900) verwiesen sei; nach Vorw. ist in der 2. nur der nichtmosaische Ursprung der 10 Gebote noch schärfer hervorgehoben. — Hingegen hat ***Shaw*** ein feines Gefühl für die Andersartigkeit von Religion und Moralität, und dafs man weiter zurückgehen müsse, als gewöhnlich geschieht, um ihre gemeinsame Wurzel zu finden, ohne der einen oder der anderen Gewalt anzutun.

3. Entstehung und Entwickelung des Sittlichen. Gewissen.

Dacqué, E., Sittlichkeit u. Entwickelungslehre (Freistatt No. 25). — *Ehrenfels, Chr. v.*, Entwickelungsmoral (Pol.-Anthrop. Revue 214—226). — *König, A.*, A. d. Gesch. d. Gewissens (Pr. 36, No. 34). — *Kropotkin, P.*, Gegenseit. Hilfe in d. Entwickelung. Autoris. Ausg. besorgt v. G. Landauer. XXIV, 338. L., Th. Thomas. *M* 8. — *Longo, M.*, La coscienza criminosa. Turin, Bocca. — ***Mauxion, M.,*** Les éléments et l'évolution de la moralité (RPh 56, 1—29, 150—180). — *Ruppin, A.*, Darwinismus u. Sozialwissensch. (Natur u. Staat, 2. T.) VIII, 179. Jena, G. Fischer. Subskr.-Pr. *M* 2,40; Einzelpr. *M* 3. — *Schultze, O.*, D. Entwickelungsgedanke in der Pädagogik, Ethik u. Psychologie (Neue Bahnen 24—36, 65—97, 129 bis 136). — ***Störring, G.,*** Moralphilos. Streitfragen. 1. Teil: D. Entstehung des sittl. Bewufstseins. VII, 152. L., W. Engelmann. *M* 4. — ***Winter, J.,*** D. geschichtl. Werden christl. Sittlichk. u. Sitte. III, 36. L., B. Richter. *M* 1. — *Zilchert, R.*, Schuld, Gewissen u. Tod. 3 Vortrr. 1902. 61. W., Stähelin & Lauenstein. *M* 1,50.

Mauxions feinsinniger Aufsatz wahrt zunächst der Moralität ihre Selbständigkeit gegenüber der Socialité, deren Entwickelung sie mindestens ebenso sehr mitbedingt, als sie davon bedingt ist; unterscheidet dann darin das ästhetische, logische und sympathetische Element, wozu noch subsidiär die aus Strafrücksichten abgeleitete Form der Verpflichtung kommt, deren moral. Abstraktion der kategor. Imperativ ist. Hierauf wird die geschichtliche Entwickelung der 3 Hauptmomente originell und anziehend skizziert; es gelte nun in der Erziehung für die Zukunft diese Einsicht in die Vergangenheit auszunützen. — ***Störring*** will diesem 1. Teil der „Moralphilos. Streitfr." einen 2. über die sittl. Zwecke und einen 3. über die Rechtfertigung der Forderungen sittl. Lebens nachfolgen lassen. Die Darstellung ist sehr gediegen und umsichtig, aber etwas schwerfällig und unübersichtlich, trotz ausführl. Inhaltsverzeichnisses; auch gibt solche psychologische Zergliederung der sittl. Erscheinungen zwar einen guten Einblick in deren Reichtum und Komplikation, aber keine Garantie dafür, alle Faktoren miteinbezogen zu haben; doch

stellt Verf. gerade über die Methode noch besondere Untersuchungen in Aussicht. Da Verf. den Sympathiegefühlen grundlegende Bedeutung für die Entstehung des sittl. Lebens zuschreibt, setzt er sich zuerst mit den „Klassikern des Sympathieprinzips“ Hume und Adam Smith auseinander; unterscheidet dann seinerseits individual und sozial bedingte Wertschätzungen, und als eine eigentümliche, höhere Entwickelungsstufe die „sittl. Summationszentren der Gefühle“, ungefähr dem „Gewissen“ entsprechend, woran sich die Auseinandersetzung mit den theolog. Theorien, mit Kant und Fichte, mit Reflexions- und Gefühls-Ethik reiht. Der Schwerpunkt liegt aber in der Analyse der Individual- und Sozial-Wertschätzungen, welche hier nicht einmal im Auszug wiedergegeben werden kann. — ***Winter*** stellt die Entwickelung der christl. Sitte unter den weder neuen noch m. E. sehr fruchtbaren Gesichtspunkt Weltverneinung — Weltverklärung. Im NT. beides beieinander; die Weltverneinung, hier nur unter dem Einfluſs der Zeitverhältnisse so stark betont, wird von den Kirchenvätern, besonders aber von der mittelalterl. Kirche, als welche die kathol. sich noch heute darstellt, zum allgemeinen und für allemal gültigen Prinzip erhoben. Die Reformation im Bund mit der Renaissancestimmung, später beeinfluſst auch durch Pietismus und Aufklärung, polit. und soziale Umwälzungen schuf die modern-sittl. Betrachtungsweise: bei Schätzung der groſsen Gemeinschaftsordnungen doch Entfaltung der Individualität, Wertlegen auf diesseitige Zustände und die ethische Seite der Religion; Betriebsamkeit nach innen und auſsen.

4. Willensfreiheit und Verantwortlichkeit.

Bolliger, A., D. Willensfreiheit. E. neue Antwort auf e. alte Frage. V, 125. B., G. Reimer. *M* 2,40. [Vgl. LC. 54, No. 38; RPh. 56, 315—318.] — ***Bussy, J. J. de***, Over Verandwoordelijkheid (TThT. 1, 61—91). — ***Caldemeyer, J.***, Versuch e. theoret. u. prakt. Erklärung der Willensfreiheit. 251. Heidelb., J. Hörning. *M* 3. — *Fischer, Kuno*, Kleine Schriften. 1. Ueber d. menschl. Freiheit. 3. A. 47. Heidelb., C. Winter. *M* 1,20. — ***Hippel, R. v.***, Willensfreiheit u. Strafrecht (Ztschr. f. d. ges. Strafrechtswissensch. 23, 396—422). Auch separat. 30. B., J. Guttentag. *M* 0,75. — *Johnson, H.*, The free-will Problem in modern Thought. N.Y., Macmillan. — *Koch*, Om villiene Frihed (TT. 4, 3. H.). — *Kurella, H.*, D. Grenzen der Zurechnungsfähigkeit u. die kriminal. Anthropologie. VI, 123. Hl., Gebauer & Schwetschke. *M* 3. — ***Noth***, D. christl. Willensfreiheit (NkZ. 14, 292—323). — ***Otto, F. W.***, Ist d. Mensch frei? (ZV. 28, 5. H.). 61. St., Belser. *M* 1. — *Perry, R. B.*, The Practical Consciousness of Freedom (IJE. 13, No. 1). — *Samtleben, G.*, Z. Problem d. Willensfreiheit (BG. 89, 399—404). [Im wesentl. Besprechung der Schriften von K. Fischer, s. oben u. Bauer, H., „Freiheit“, Gö., 1899.] — ***Stein, L.***, Kausalität, Teleologie u. Freiheit (Annal. d. Naturphilos. 2. 356—374). — *Torres, G.*, Il libero arbitrio e la vera libertà dell' uomo. Verona u. Padova, Fratelli-Drucker. L. 0,75. — ***Wüst, Fr.***, Ueb. d. Freiheit d. Willens. 30. B.-Steglitz, H. Priebe & Co. *M* 1,50.

Bussy gibt weniger eine Erklärung selbst als die Vorbedingung

einer solchen: durch Distinktionen zwischen Zurechenbarkeit und Verantwortlichkeit; zwischen der Person, die verantwortlich macht und gemacht wird; zwischen dem ästhet. und eth. Element in der sittl. Beurteilung; zwischen Verpflichtetsein und Verantwortlichsein; zwischen dem, was sich über Verantwortlichkeit aus wissenschaftl., oder aus anderer, namentl. relig. Ueberzeugung ausmachen läfst. — Aus ***Caldemeyers*** Buch ist keine Definition, geschweige eine „Erklärung" der Willensfreiheit zu entnehmen, sondern höchstens eine Illustration dafür, was man alles erdenklicherweise für „Willensfreiheit" ansehen kann; und das trotz ernsten Studiums und mancher Ansätze zu method. Behandlung, die aber eben nirgends straff durchgeführt wird. — ***v. Hippel*** als Vertreter des Determinismus, den er mit bekannten negat. und posit. Argumenten begründet, weist doch sehr geschickt die von den Gegnern gezogenen Konsequenzen für das Strafrecht zurück, zu denen ihnen allerdings v. Liszts Theorien einige Berechtigung gaben. Der Verbrecher wird gestraft, weil er schlecht gehandelt hat, nicht weil er anders hätte handeln können, auch der Vergeltungszweck wird aufrecht erhalten; ja gerade nur der Determinismus könne diese Ideen befriedigend erklären. — Bei ***Noth*** handelt es sich um christl. Willensfreiheit, welche sich zur allgemeinen oder formalen verhält, wie Wirklichkeit zur Möglichkeit, Inhalt zur Form, Ziel zur Fähigkeit. Es ist nämlich ihr Inhalt Gottes Wille, das Mittel zu ihrer Verwirklichung die Gottesgemeinschaft, darum ihre Ursache Gott, obgleich vom „Eingehen auf das göttl. Wirken", ja vom Glauben als einer „sittl. Tat" (307) die Rede ist. Der Standpunkt des christl. Bewufstseins reicht allerdings nicht zur Lösung der Frage: warum nicht alle zu dieser Freiheit gelangen; darum begibt man sich — durch den Mittelbegriff der Kirche — auf allg. menschl. oder metaphys. Gebiet, wenn man auch sittl. Werte in der aufserchristl. Menschheit auf Gott als Ursache und Ziel zurückführt, und die Formel ausspricht: „Der Mensch ist frei, um frei zu werden, damit Gott sei das Ende aller Dinge" (323). — Auch ***Otto*** nimmt Freiheit im relig. Sinn: frei sind wir, soweit wir göttlich sind; wenn er aber über die metaphys. und psycholog. Schwierigkeiten etwas nonchalant hinweggeht, so rächt sich das bei der Behandlung der theolog. Probleme: Allmacht, Allwissenheit, Heilswillen Gottes, und menschliche Selbstbestimmung, Gebet, Lebensziel. Lösungen werden nur von Fall zu Fall, nicht aus umfassender Theorie heraus geboten. Verf. hätte besser getan, Gedanken, wie dafs es für Gott kein Voraus gibt (19, 30), weiter nachzugehen, als sich auf unklare Formeln und die „geheimnisvollen Tiefen unseres Wesens" zurückzuziehen, oder seine Seiten mit wohlfeilen geschichtl. Notizen (10ff., 22ff.) oder mit Losziehen auf die böse Welt (passim) zu füllen. — ***Steins*** Aufsatz bietet mehr Originelles und Anregendes, als in den Schlufsthesen enthalten ist, die wir allein hier registrieren können: Von aufsen

gesehen sind wir frei, sofern unser Spiel der Motive dem Milieu in 5—15 % der Fälle tatsächlich Widerstand entgegensetzt; von innen, sofern wir keinem Zwang von aufsen, sondern nur einer Nötigung von innen unterliegen. — Der Ansatz bei ***Wüst:*** Unterscheidung von Natur und Kultur für unsere Frage, könnte fruchtbar werden, verliert sich aber bald in unentwirrbarer Konfusion; und wer solche Naivetäten preisgibt, wie, dafs das Kausalgesetz bei den Tieren im Naturzustand gelte, im Dressurzustand aufgehoben sei, oder zur Widerlegung Schopenhauers einfach auf die Tatsache von Gewissensbissen und Rechtspflege verweist, der hat kein Recht, auch nur einen Büchner, geschweige einen Hegel oder Schopenhauer so pöbelhaft anzurempeln.

5. Individuum u. Gemeinschaft.

Bates, D., The Law of Likeness. VIII, 340. Lo., N.Y. a. Bombay, Longmans, Green & Co. — ***Baylac, J.,*** La morale de la solidarité (BLE. 97—108). — ***Ders.,*** La morale et la science sociale (ebd. 242—253). — ***Le Dantec, F.,*** Instinct et servitude (RPh. 55, 233—251, 384—410). — *Drews, A.*, Z. Frage nach d. Wesen des Ich (APh. 9, 194—212). [Auseinandersetzung mit Wobbermin.] — ***Koigen, D.,*** Einsamkeit (APh. 9, 456—477). — ***Kutna, G.,*** Egoismus u. Altruismus als Grundlage d. Sittlichen. 108. B., Mayer & Müller. ℳ 2. — *Ommer, E. M.*, Selbstliebe — Egoismus. 70. Bozen, „Tyrolia". ℳ 0,85. — ***Petrini, E.,*** Ueb. d. Möglichk. d. sympath. Gefühle (APh. 9, 71—102). — *Popper, J.*, D. Recht, z. leben, u. d. Pflicht, z. sterben. 3. A. XII, 245. Dr., C. Reifsner. ℳ 8. — *Renouvier, C.*, Le personnalisme. VIII, 542. P., F. Alcan. Fr. 10. — ***Roberty, E. de,*** Le concept sociologique de liberté (RPh. 56, 488—494). — ***Schlünkes, F.,*** D. Nächstenliebe als Staatsreligion. IV, 48. B., A. Schall. ℳ 1. — *Schlüter-Cadenberge, W.*, Ethik u. Organisation (Eth. Kultur No. 17). — ***Schwartzkopff, P.,*** D. Leben als Einzelleben u. Gesamtleben. IV, 130. Hl., C. E. Müller. ℳ 2. — ***Seliger, J.,*** Das soz. Verhalten d. menschl. Individuums z. menschl. Gattg. (Berner Stud. z. Philosophie u. i. Gesch. 36.) II, 72. Bern, Scheitlin, Spring & Co. ℳ 1. — ***Stoops, J. D.,*** Three Stages of Individual Development (IJE. 14, 81—90). — *Urban, W. M.*, The Relation of the indiv. to the social Value. Series I, II. (Philos. Review 11, No. 1—5.) — ***Walleser, M.,*** D. Problem des Ich. VII, 88. Heidelb., vorm. Weifssche Univ.-Buchh. ℳ 1,50. — *Werner, W.*, Egoismus auf Grund d. Moral (Ernstes Wollen 4, 313—315).

Baylac zersetzt in beiden Aufsätzen die Gesellschaftslehren neuerer Positivisten mit Geschick und Eleganz von innen heraus; sein eigener Standpunkt ist der thomistische. — ***Le Dantec*** bestimmt in physiolog. Erörterung die Begriffe Wille, Intelligenz, Instinkt, zur Lösung der Frage: inwieweit Freiheit und Gleichheit Aussicht haben, dem Menschen zum Instinkt, zur zweiten Natur zu werden. — ***Koigens***, namentlich im Detail interessante, Analyse des Einsamkeitsgefühls kommt zum Schlufs: Eins. ist Heimatlosigkeit, basiert in letzter Instanz auf Gebrochenheit des Geistes; gewisse soziolog. Gesellschaftsformen, kulturphilos. Betrachtungsweisen

und anthropologisch-psychische Beschaffenheiten schaffen die für diesen Zustand nötige Atmosphäre, während andererseits auch Tendenzen nicht fehlen, welche letztlich abzielen auf eine ganze, einheitliche Welt, in der die kleinen, ganzen Welten friedlich neben- und ineinander leben. — ***Kutna*** findet in der Geschichte wesentlich 4 Lösungsversuche seines Titelproblems: schlechthinige Reduktion auf Egoismus; dann auf „wohlverstandenen" Egoismus, Altruismus wirklich, aber aus Egoismus entstanden; endlich der einfachste: Altruismus von Anfang an neben Egoismus. Hierauf die eigentl. psycholog., biolog., soziolog., mit Umsicht und Scharfsinn geführte Erörterung: Daß bewußtes Wollen des Individuums unmöglich ist, wenn es nicht für dieses ein Wohl abträgt; daß aber die Grenze zwischen Indiv. und Gattung fließend ist; daß es tatsächl. eine Aufopferung des Individuums für die Gattung gibt, aber nur aus scheinbarem „Altruismus", der vielmehr Gattungsegoismus ist: Der Lebenskreis, dem die Handlung zugut kommt, ist mit dem handelnden Subjekt identisch. Ist Individualität einmal selbständig — und sie wird es nur, sofern sie sich ihrer bewußt ist: „Der Mensch ist nicht Individualität, aber er ist sich als solche bewußt" — so ist derartig „altruist." Handeln freilich unmöglich geworden. — ***Petrini*** sieht das sympath. Gefühl als die eine Abart des „Totalitätsgefühls" an (die andere das ästhetische Gefühl), als eine Aussage über das Verhältnis des Ichs zu jedem Gegenstand, der als ein Ganzes für sich auftritt. — Nach ***de Roberty*** ist die gewöhnl. sogen. Freiheit im Sinne von tolérance oder Willkür, welche die Freiheit des Irrens in sich schließt, ein notwendiges Gegenstück zum Despotismus, der aber eben deswegen mit diesem zu verschwinden bestimmt ist, und durch die Macht des wissenschaftl.-einsichtigen Handelns immer mehr eingeschränkt wird. — ***Schlünkes,*** von v. Liszt zur Herausgabe ermuntert, gibt zunächst die Predigt einer dogmenlosen „Religion", welche der Staat in seinem eigenen Verhalten und in der Erziehung der Jugend durchzusetzen habe. Interessanter gewisse Einzelvorschläge, z. B. prinzipiell keine Einzelbelohnung der Beamten durch den Staat selbst, sondern Verteilung der Gehälter durch die Beamten unter sich; Beamteneigenschaft der Industriearbeiter und dergl., kurz noch etwas mehr als ein „gelinder Staatssozialismus" (48). — ***Schwartzkopff*** kommt es insbesondere auf den Nachweis an: „daß Inneres und Aeußeres verschieden sind, daß das All nicht allein aus meinem Ich, sondern außer mir noch aus vielen anderen Individuen, ja aus einem Gesamtleben besteht, welches ungezählten Einzelleben innewohnt" (90); diesen Nachweis sucht er zuerst in Auseinandersetzung mit Alt- und Jungkantianern, Positivismus, Nietzsche, auch mit Lotze, mit welchem, sowie mit Eucken sonst Verf. manches Verwandte hat, zu erreichen, sodann durch positive Darstellung, wobei ihm insbesondere, wie in seinem „Beweis für das Dasein Gottes" (1901) die Kausalität als Hebel

dienen mufs. Gesamtleben ist nicht soviel wie Gemeinschaftsleben, obwohl es auch in diesem das Gemeinschaftwirkende ist; das Verhältnis zum Individualleben wohl am genauesten (128) bestimmt: „Der Gesamtgeist steigert sich selbst, durch Konzentration im Einzelleben und erhöht indirekt, durch jene Reaktionen der höchsten Individualleben, sein eigenes Gesamtleben." — ***Seliger***s Schrift, reich an geschichtl. Parallelen, unterscheidet die erkenntnistheoretisch-logische, physikalische, biologische und sozial-ethische Seite des Problems, im wesentlichen wird bei den Einzellösungen die Diagonale innegehalten. Resultat in Anlehnung an L. Stein: „Die Lösung der sozialen Frage ist nicht auf dem Wege der Sozialisierung der menschl. Individuen durch die Moral, sondern — in einer besseren Individualisierung der menschl. Gesellschaft durch das Recht zu suchen"; „Individualismus der Personen, Sozialismus der Institutionen". — ***Stoops'*** 3 Stufen sind zunächst die Typen des monozellulären, dann des mit Nervensystem, dann des mit Zentralorgan ausgestatteten Individuums. Aber auch beim Menschen wieder 3 Stadien, Organisation, Exclusive Self-consciousness, Reorganisation, denen 3 Stufen der sozialen Entwickelung entsprechen, wie Verf. interessant, aber etwas gewaltsam nachzuweisen versucht. — ***Wallesers*** Standpunkt ist mit v. Hartmann, Drews, Volkelt verwandter erkenntnistheoret. Realismus. Das Ich ist, negativ bestimmt, bewufstseinstranszendent — der Ausdruck „unbewufst" wird besser vermieden — positiv bestimmt: substanziell und existenziell. Im übrigen ist das Ich eine ziemlich dürftige Kategorie, aus der nicht etwa die Fülle der anderen zu entwickeln ist; „cogito ergo sum" ist zwar richtig und als Ausgangspunkt der Erkenntnistheorie brauchbar, aber sonst ziemlich unfruchtbar. Für unser Gebiet ist an der scharfsinnigen Schrift bedeutsam: Das Verhältnis des Ich zur Zeit; und die Pluralität der Ich: Diese gehört auch der objekt. Sphäre zu, aber nur ihrer zeitl.-kausalen, nicht metaphys. Seite.

IV. Systematisches.

1. Philosophische (aufserkirchliche) Ethik.

Carneri, B., Sittlichk. u. Darwinismus. 3 Bücher Ethik. 2. überarb. A. XI, 510. W. u. L., W. Braumüller. *M* 5. — *Cresson, A.,* La morale de la raison théorique. 307. P., Alcan. [Vgl. RPh. 56, 202—209.] — ***Eisler, J.,*** D. Sittlichkeitslehre. 63. L., O. Wigand. *M* 0,75. — ***Fite, W. A.,*** Introductory of Ethics. 393. N.Y., Longmans, Green & Co. *$* 1,60. — ***Heusel, P.,*** Hauptprobleme der Ethik. Vorw. u. 106. L., Teubner. *M* 1,60. — ***Moore, G. E.,*** Principia ethica. XXVII, 232. C., Univ.-Press. 7 sh. 6 d. — ***Nahlowsky, J. W.,*** Allgem. Ethik. 3. A. X, 281. L., Veit & Co. *M* 3. — *Paulsen, Fr.,* System d. Ethik. 2 Bde. 6. verb. A. XVI, 465; VIII, 653. St., J. G. Cotta Nachf. *M* 14. — *Stange, C.,* Einleitung in d. Ethik. II. Grundlinien d. Ethik. 1902. VI, 295. L., Dieterich. *M* 5. — *Thomereau, A.,* Petit manuel de philosophie

pratique. P., Lemerre. — ***Wollny, F.,*** Leitfaden d. Moral. 2. verb. A. 60. L., Th. Thomas. ℳ 1. — *Wundt, W.*, Ethik. 3. umgearb. A. 2 Bde. X, 524; VI, 409. St., F. Enke. 1. Bd. ℳ 12; 2. Bd. ℳ 9.

Die 1. Aufl. von ***Carneri***s Werk erschien 1871 (seitdem auch „der Mensch als Selbstzweck" 1877; „Grundlegung der Ethik" 1881); und trägt noch die Spuren der Zeit, in welcher der „Alte und Neue Glaube" erschien: Ursprünglicher Hegelianismus, der noch in manchen Formulierungen hervortritt, verwandelt sich unter naturwissenschaftl. Einfluſs in darwinistisch belebten Spinozismus: „Monismus", im Gegensatz gegen die bloſsen Einseitigkeiten Materialismus und Spiritualismus, welche auch nicht zum Aufbau einer Ethik oder der eigentl. Sittlichkeit, sondern nur zu einer „Moral" reichen; insbesondere die kirchl. Moral wird in der bekannten, kulturkämpferischen Weise kritisiert. Das 1. Buch „Von der Wahrheit" enthält die theoret. Grundlegung. 2. Buch „Von der Freiheit" erinnert gerade in der Fassung dieses Begriffes und des Guten am meisten an Spinoza. 3. Buch „Von der Sittlichkeit" gibt von der Familie zieml. moderne Begriffe, vom Staat im wesentl. den Hegelschen, steht sozial auf dem Standpunkt des älteren bürgerl. Liberalismus. Getragen ist die Gesamtanschauung durch einen fortschrittlichen Optimismus, der auch dem unausweichlichen Welttod gegenüber sich noch erhält, und dem Individuum seine Befriedigung zuweist in der Befriedigung seiner Vernunft, an welcher Verstand und Gefühl die beiden Pole ausmachen. — ***Eisler*** verbindet Reichtum und Kürze durch Geschick der Definition und Systematisierung. Sittlichkeitslehre = Lehre von den Kräften und Mitteln, welche zum Ziel des eigenen oder fremden Friedens (= Gesamtheit der Befriedigung sämtl. Bedürfnisse) führen. Kräfte oder Motive bedingen die Sittlichkeit im persönl. Sinn; Mittel treten als sittl. Wege oder Forderungen auf. Die Motive eingeteilt in altruistische, mutualistische, egoistische, kultivistische; sittl. Wille beruht immer auf dem Zusammenwirken mehrerer Motive, unter welchen das religiöse kein besonderes sein darf; denn alles ist göttlich als Hinweis auf die gemeinsame Quelle des Unbekannten (welches aber positiv, sogar zu unbegrenztem Vertrauen und Gebet verwertet wird, freilich mit Abweisung aller „Mythologien"). Die Summe der sittl. Kräfte zusammengefafst im Verantwortlichkeitsbewufstsein; zusammengefafst mit ihren Folgen, Friede oder Friedlosigkeit bilden sie das Gewissen. Die sittl. Mittel werden eingeteilt durch Beziehung auf den Inbegriff der Fähigkeiten in Wahrhaftigkeit, Milde, Selbstbeherrschung, Arbeitsleistung, Organisation. In einer „Pflichtenlehre" werden diese Mittel in kurzen Imperativen spezialisiert. — ***Fites*** Werk ist zunächst für Studenten bestimmt, aber für jedermann eine ganz vortreffliche Einführung in die eth. Probleme. Mit Recht, wenn auch nicht mit völliger Konsequenz, zieht Verf. auch

die Ziele der erkennenden und technischen Betätigung in den Kreis der Ethik hinein. In dieser unterscheidet er 2 Hauptrichtungen: Hedonismus (inkl. Evolutionismus) und Idealismus; bei beiden exponiert er zunächst die Hauptmomente, insbes. ihre Sozialtheorie und ihre Gesamtweltanschauung, mit Kritik gemäfs „common sense". Schon hier ergibt sich: „Idealism offers a more comprehensive conception of moral value, but fails to define its conception in concrete detail, or to show its application to existing conditions; hedonism offers a system of computation, which may be applied to existing conditions, but whose unit of value is inadequate for the computation of all the factors of the moral life" (262). Sie können sich somit nicht einfach ausschliefsen und das Prinzip ihrer Koordination wird nun in einem 3. Teil dahin bestimmt: sie sind beide unentbehrliche, regulat. Hypothesen, und Momente in einem Entwickelungsprozefs, dessen Gleichgewicht, und damit auch ihre gegenseit. Beziehung konstant wechselt; dies wird dann an typischen Beispielen durchgeführt. Doch bietet das Werk viel Reicheres, als diese Skizzierung andeuten kann, streift oft die Kernfragen aller Philosophie überhaupt und zeichnet sich aus durch einen „Realismus" im besten Sinn des Wortes, der kein ethisches Phänomen als „Schein" wegerklären will und einsieht, dafs das Ethische nicht im „Praktischen" aufgeht, noch im Verhältnis von Individuum und Gemeinschaft, deren Grenzen doch nie genau zu ziehen sind. — Aehnliches gilt von ***Hensel***s Mannheimer Volkshochschul-Vorträgen; hierfür ist er der rechte Mann, zumal er nach Vorw. Einzelnes im mündl. Vortrag näher ausgeführt hat. Ungern versage ich mir das Eingehen auf die feinsinnige Kritik der Typen des Utilitarismus (Bentham) und des Evolutionismus (Spencer). Der eigene Standpunkt wesentlich Kantisch: Gesinnungsethik gegen Erfolgsethik, wenn auch die Formulierung des kategor. Imperativs inadäquat, befunden, und Aufsersittliches, als nicht notwendig widersittlich, zugelassen wird. In Auseinandersetzung mit möglichen Einwürfen kommt u. a. das Verhältnis zu Recht und Sitte, die Unzulänglichkeit des Schemas Egoismus-Altruismus, die Möglichkeit gänzlich „aufserethischer Individuen" zur Sprache; aufserethische Handlungen können sich durch zunehmende Bewufstheit auf die Stufe des Sittlichen heben, dieses aber auch wieder als Gewöhnung ins Aufserethische hinabsinken. Nicht die „schöne Seele", sondern der Gedanke der unendl. Annäherung, Pflicht aus Pflicht, entspricht der christl. Kultur. Wie das Aufsersittl. vom Unsittlichen, so dieses wieder zu unterscheiden vom radikal Bösen, welches nur auf höherer Kulturstufe als reiner Gegensatz zum sittl. Prinzip, auch um den Preis der Seligkeit, vorkommt. Beim Gewissen ist die Frage nach seinem Wesen von der nach seiner Entstehung zu scheiden; Willensfreiheit im Kantschen Sinn: Dasselbe Objekt ist, theoretisch betrachtet, kausal bedingt; religiös, ästhetisch, ethisch betrachtet frei. Im Gefühl der unermefslichen

Wichtigkeit des eigenen Lebens mündet Sittlichkeit in Religion ein, welche Vervollständigung aber nicht Aufgabe der Ethik als Wissenschaft ist; Sittlichkeit ohne Theologie ist möglich, aber dann das Leben ärmer, härter, freudeloser; daher Religion als Abschluſs der Weltanschauung notwendig. — „Gut ist undefinierbar“: Dies ist der Grundgedanke der höchst scharfsinnigen und lehrreichen Untersuchungen ***Moore***s, welche in ihrer Dialektik an Platon, oder auch an Schleiermacher erinnern. „Gut“ ist nämlich nur als Adjektiv wirklich; es dadurch bestimmen zu wollen, daſs man es einem Träger mit noch anderen Eigenschaften zuteilt, um es dann auf diese anderen Eigenschaften zu reduzieren, begründet die „naturalistic fallacy“ — ein freilich mangelhafter Terminus, sofern er auch die metaphys. Ableitung des Guten mitbefassen soll, während ein metaphys. Objekt nach *M.* selbst nicht zur Natur gehört. Naturalistisch im engeren Sinn aber sind diese Versuche, sofern etwa Evolution oder Lustgefühle als ausschlieſsliche, bedingende Begleiter des Guten gedacht werden; welche Theorien (Typen: Spencer, Mill und Sidgwick) eingehend kritisiert werden; kürzer dann die „metaphys.“ Ethik (hauptsächlich Kant). Seine eigene Ethik baut Verf. auf die Prinzipien: Gut kann sein ein Ding für sich selbst, etwas was ist; oder etwas was man tun soll; das letzte setzt das erste voraus; eine Tat ist nur als Mittel gut. Doch geht die Analyse von conduct voran; interessant der Nachweis, wie schwankend und unzulänglich die Fassung unserer „Pflichten“ ist und sein muſs, und wie unwissenschaftlich die Ethik, wenn sie sich als Pflichtenlehre gibt. Die Ethik vom Guten als Eigenschaft des Seienden hingegen wird hauptsächlich bestimmt durch das Prinzip der „organischen Einheit“, deren Wert nicht einfach = Summe der in ihr befaſsten Einzelwerte ist, sofern auch Indifferentes oder Negatives, darin eingeschlossen, ethischen Wert bekommen kann. So angesehen hat das Gute besondere Beziehung zum Aesthetischen (seltsamerweise wird Herbart nicht erwähnt) und zur sympath. Gemeinschaft; hauptsächlich in diesen Beziehungen hat Verf. die Mittel, seinem Ideal einen Inhalt zu geben, und die reinen Güter von gemischten und von Uebeln zu unterscheiden. — Die 1. Aufl. von ***Nahlowsky***s Ethik erschien 1870; die 2. 1884; Verf. † 1885; die vorliegende, unveränderte, ist besorgt von O. Flügel. Korrekt Herbartscher Standpunkt, doch stärkeres systematisches und überhaupt wissenschaftl. Interesse als etwa bei Rein; aber auch *N.* verfährt „pragmatisch“, sofern er sich auf prakt. Einzelheiten im Uebermaſs einläſst, gewisse Lieblingsgebiete (Straftheorie, soz. Frage) in Exkursen behandelt, während die Familie in allen ihren Beziehungen mit nicht ganz 1 Seite wegkommt. — ***Wollny*** geht vom theoret. Materialismus aus, nicht ohne die dieser Richtung eigentümlichen Widersprüche und auch nicht ohne Widersprüche im einzelnen; aber sonst nüchtern, einsichtig, taktvoll in den Einzelfragen; und bei aller Kürze recht

reichhaltig, wenn auch etwas schwerfällig und unübersichtlich in der Darstellung.

2. Theologische Ethik.

α) Evangelisch.

Cremer, E., D. Heiligung durch d. Glauben. Vortrag. [Salz u. Licht No. 3.] 1902. 30. Barmen, Wupperth. Traktatgesellsch. ℳ 0,40. — *Cremer, H.*, D. Bedeutung d. Artikels v. d Gottheit Christi für d. Ethik. L., Doerffling & Francke. ℳ 0,50. — *Guelich, H.*, D. christl. Glaube. Handbuch d. Heils- u. Sittenlehre. 11, 310. Cleveland, O. Mattill & Lamb. $ 1,25. — *Hadorn, W.*, D. Heiligung mit bes. Berücksichtigung d. sogen. Heiligungsbewegung. Vortr. 26. Neukirchen, Erziehungsverein. ℳ 0,40. — *Herzog, Joh.*, D. Begriff d. Bekehrung im Lichte d. heil. Schrift, d. Kirchengesch. u. d. Forderungen d. heutigen Lebens. VIII, 120. Gi., J. Ricker. ℳ 2. — *Ders.*, Gedanken üb. d. Bekehrung (ChrW. 17, 514 bis 517). — *Ders.*, D. Bekehrung. Thesen (ebd. 594—595). — *Hützen, W.*, E. Wort üb. Heiligung. 19. Elberf., Evang. Gesellsch. ℳ 0,15. — ***Kapp, W.,*** D. Predigt der Sündenvergebung nach ihren relig.-sittl. Beziehungen. Vorw. u. 40. Tü. u. L., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. — *Lahrs, L.*, Kleine Sitten- u. Glaubenslehre f. höhere evang. Schulen. 2. durchges. A. 64. Brsl., F. Hirt. ℳ 0,70. — *Stange, Carl*, D. Heilsbedeutung des Gesetzes. Vortr. 30. L., Dieterich (Th. Weicher). ℳ 0,75. — *Steinführer, W.*, Der Engel Gesetz. E. theolog. Problem. 1. Bd. XI, 400. L., B. Richter. ℳ 8. [Vgl. ThLB. 24, No. 46.] — *Zorn, C. M.*, Bekehrung u. Gnadenwahl. 2. Teil: Gnadenwahl. 100. Zwickau, Schriften-Verein. ℳ 1,20.

Nach ***Cremer*** fällt der Heiligung wirkende Glaube mit dem Vergebungsglauben zusammen: „je gewisser wir einen Menschen der Vergebung seiner Sünden machen können, desto mehr werden wir auch jenen Glauben in ihm erzeugen, dem es unmöglich ist, dafs er nicht ohne Unterlafs sollte Gutes tun'." Dieses Postulat ist von, auch in der Geschichte christl. Frömmigkeit ziemlich vereinzelten, Typen abstrahiert, und verschliefst sich der Fülle und Variation der Tatsachen: ein Verhalten, das wir aus den allerverschiedensten Motiven wirklich werden sehen, soll prinzipiell Ausfluſs eines, nur dem Theologen in seinen Beziehungen übersichtlichen Rechtfertigungsbewufstseins sein. — Aehnliches gilt von ***Kapp,*** obgleich dieser noch einen historischen Teil voranschickt, der schon auf die These zugeschnitten ist: Die relig. Sündenvergebung soll, nicht als Quietiv, sondern als stärkstes Motiv auch des sittl. Verhaltens dienen. Wie dieses „Soll" es angreift, öfter als in höchst individuellen Fällen befolgt zu werden, wird nicht zur Klarheit gebracht.

β) Katholisch.

Bouquillon, Th. J., Theologia moralis fundamentalis. Ed. III. VIII, 744. Brügge, Ch. Beyaert. Fr. 10. — *Gerigk, H.*, Wesen u. Voraussetzungen d. Todsünde. 240. Brsl., Aderholz. ℳ 3. — *Göpfert, F. A.*, Moraltheologie. 4. A. 1. u. 2. Bd XII, 544 u. VIII, 481. Pad., F. Schöningh. ℳ 4,20, bezw. ℳ 4. — *Meschler, M.*, Vollkommenes Leben (StML. 64, 410—425).

[In scholast. Definitionen, vermischt mit kirchenväterl. Erbauungssprache d. Wesen d. Vollkommenheit in d. Liebe als Mutter, Hüterin, Königin aller Tugenden gesetzt.] — *Pruner, J. E.*, Kathol. Moraltheologie. 3. neub. A. 2. Bd. XV, 562. Fr., Herder. ℳ 7,80. — *Schmitt, G.*, Vernunft u. Wille in ihrer Beziehg. z. Glaubensakt. 2. A. 128, Augsb., Th. Lampart. ℳ 2. [Diese „rationabilistisch-voluntarist. Auffassung d. Glaubens" macht die an sich so schwierige Frage „klar bis auf d. Grund wie ein helles Wässerlein".] — *Sporer, P.*, Theologia moralis, decalogalis et sacramentalis. Novi scuris edid. J. Bierbaum. Ed. II. 2. Bd. VI, 926. Pad., Bonifazius-Druckerei. ℳ 7,80. — *Wappler, A.*, Lehrb. d. kathol. Relig. f. d. oberen Klassen d. Gymnasiums. 3. T.: D. kathol. Sittenlehre. 7. A. VIII, 245. W., Braumüller. ℳ 2.

V. Einzelfragen.

1. Konfessionelle Streitfragen.

[Vgl. hierzu auch das Referat „Interkonfessionelles".]

Adloff, J., Kathol. Moral u. innere Ueberzeugung. 72. Str., Le Roux & Co. ℳ 0,80. [Replik auf Herrmanns 3. A., s. d.] — *Bornemann, W.*, Sind d. Jesuitengegner „Lügner" u. „Verleumder"? 89. L., C. Braun. ℳ 0,80. — *C. v., P.*, Kirche u. Kultur. (Kathol. Flugschr. z. Wehr u. Lehr, No. 149.) 51. B., Germania. ℳ 0,10. — *McCabe, J.*, Church Discipline. An ethical Study on the Church of Rome. 278. Lo., Duckworth & Co. 3 sh. — *Geyer, Ch.*, Luther u. d. Moral (Würzb. Luther-Vortr., 4. H.) u. *Buchwald*, D. M. Luther, ein christl. Charakter, 5. H. 20 bezw. 22. M., J. F. Lehmann. Je ℳ 0,30. — *Graßmann, R.*, Auszüge a. der von d. Päpsten usw. sanktion. Moraltheologie d. hl. Dr. Alf. M. v. Liguori. 330. Taus. 95. Stettin, R. Grassmann. ℳ 0,30. — *Herrmann, R*, D. jesuit. Moraltheologie. (FEB. No. 214/215.) 40. L., C. Braun. ℳ 0,40. — *Herrmann, W.*, Römische u. evang. Sittlichkeit. 3. A. 176. Marb., N. G. Elwert. ℳ 2. [S. 1—53 im wesentl. unveränd. Abdruck d. beiden früheren Aufl., 53—176 Auseinandersetzungen mit Adloff u. Mausbach, u. Ergänzungen bes. üb. Thomas Aqu.] — *Mock, B.*, Jesuitenmoral od. Luthermoral? 64. Pad., Bonif.-Druckerei. ℳ 0,20. [Blofses, wenn auch gelegentl. nicht ungeschicktes, Pamphlet.] — *Nippold, Fr.*, Meine Gutachten vor Gericht in Sachen d. Liguor. Moral usw. XIV, 66. Hl., H. W. Schmidt. ℳ 1. — *Paulus, N.*, Luther u. d. Polygamie (Liter. Beil. d. Köln. Volksztg. No. 18). — *Perger, Aug.*, D. Jesuitenorden. Ursprung, Geist, Verfassung, Tätigkeit u. Sittenlehre desselben. (Kath. Flugschr. No. 151/152.) 116. B., Germania. ℳ 0,20. — *Reichmann, M.*, S. J., D. Zweck heiligt d. Mittel. E. Beitrag z. Gesch. d. christl. Sittenlehre. (Ergänzungshefte zu StML. No. 86). VII, 160. Fr., Herder. ℳ 2,20. — *Zöckler, O.*, D. Moralprinzip d. Jesuitismus (LK. 917—921, 940—945, 968 bis 969, 988—996). [Im wesentl. Auseinandersetzung mit Reichmann, s. oben.]

2. Christentum und Kultur (Wissenschaft, Kunst).

Bölsche, W., Naturforschung u. Optimismus (D. 2, 459—479). — *Ewald, P.*, D. Christ u. d. Wissensch. 45. L., A. Deicherts Nachf. ℳ 0,80. — ***Goette, R.***, Ueb. d. sittl. Fortschritt d. Menschen (Türmer 5, 641—653.) — *H. B.*, Kunst u. Moral. Briefwechsel zwischen W. Shakespeare u. Mme. Gâches-Sarraute. 99. Zü., C. Schmidt. ℳ 1,20. — ***Hashagen, F.***, Kirche — Kultur — Staat. VII, 256. Gü., Bertelsmann. ℳ 2,40. —

Kieninger, K., Glauben u. Werke, od. Wissenschaften u. Künste. 58. Lorch, K. Rohm in Komm. ℳ 0,50. — ***Laing, J.,*** Art a. Morality (IJE. 14, 55–66). — *Oettingen, A. v.*, D. Lebensproblem u. d. „Moderne". 15. Riga, Jonck & Poliewsky in Komm. ℳ 0,60. — ***Stange, Carl,*** Kultur u. Religion (LK. 1082—1085). — *Sturt, H.*, Art a. Personality (Proceedings of the Aristot. Society, 1. Bd.). — ***Voigt,*** Christentum u. Bildung. 2. A. 31. L., Dürrsche Buchh. ℳ 0,60. — *Witting, F.*, Von Kunst u. Christentum u. andere historisch-ästhet. Abhandlungen. 109. Str., Heitz. ℳ 2,50. — S. auch V, 1 unter *C. v., P.*

Das Christentum, speziell die luther. Kirche ist nach ***Hashagen*** nicht kulturfeindlich, wenn man nur zu unterscheiden versteht zwischen natürlicher Kultur und heidnischem Geist; dieser ruiniert die Völker, während sich das Christentum als kultur- und völkerrettend erweist und erwiesen hat (geschichtl. Rückblick). Die gegenwärt. Notlage kommt weniger von röm. Kirche und Sekten, die blofs gefährlich sind, sofern sie sich mit staatlicher Protektion und nationalen Bestrebungen verbinden; sondern von Lockerung des alten Verhältnisses zwischen luther. Kirche und Staat. Freilich sind weder „Hin zum Staat" noch „Los vom Staat" passende Heilmittel, sondern einerseits Wiederaufrichtung der lutherischen Lehrautorität und Appell an die Obrigkeit „um Gewährung der Heilung, des Schutzes, der Hilfe", welche sie allein der luther. Kirche bringen kann. Es ist unbegreiflich, wie Verf., der doch vorher die Verhältnisse nüchtern, ja pessimist. beurteilte, von solchen Mitteln sich etwas versprechen kann. — ***Bölsche***s höchst lesenswerter Aufsatz ist nicht eine Apologetik auf Grund der Naturforschung, sondern eine Apologetik der Naturforschung selbst, welche ohne Optimismus zu treiben, sinnlos wäre. Die blofse Tatsache, dafs Gesetz in der Natur, und Liebe im Menschen als einem Stück Natur, vorkommt, verbürgt schon solchen Optimismus. — ***Goette*** kommt nach einem geschichtl. Ueberblick von Rousseau bis Gobineau und Nietzsche zu dem Ergebnis: dafs wohl politische Formen das notwendige Vehikel sittl. Fortschritts, der Staat aber dabei auf Nationalität und Rasse basiert sein mufs. Dann ist sittl. Fortschritt denkbar, sofern moral. Blütezeiten zwar nicht zur Dauer, nicht einmal zum einseit. Endzustand bestimmt sind, aber eine sittl. Kraftansammlung darstellen, die sich später als erhöhte Leistungsfähigkeit auf allen Gebieten bewährt. — ***Laing*** glaubt parallelisieren zu dürfen die ethisch-historischen Kulturzustände und Kunstgattungen: babylon.-ägyptisch = Architektur; griechisch = Plastik; Christentum bis zur Renaissance = Malerei; neuere Zeit = Poesie und Musik. — ***Voigt*** versteht unter Christentum im eigentl. Sinn die Einheit der Ideen, die im Geiste Christi lebendig waren. Insofern diese Ideen eine Entwickelung des inneren Lebens fordern, und zwar in der Richtung, d. Bestimmung d. Menschen in der auf Gott gegründeten, und auf Grund davon sittl. tätigen Persönlichkeit zu verwirklichen, hat Christentum ein Verhältnis zur Bildung. Dies Ideal, gleich fern von Bildungsaristokratismus — dem gegenüber Allgemeinheit des

Bildungsziels — wie von der Forderung des gleichen Bildungswegs, wird gegenüber d. intellektualist. und evolutionist. Bildungsideal abgegrenzt, schliefst aber das Berechtigte an beiden auch ein. Die Person Jesu aber beherrscht dies Bildungsstreben, nicht blofs als verwirklichtes Vorbild, sondern indem das ewige Leben mit ihm in die Geschichte eintrat, womit das Streben nach persönl. Vollkommenheit entbunden und den Menschen der Friede mit Gott und der Glaube an sich selbst zurückgegeben wird. Saubere Begriffsbildung und method. Entwickelung zeichnen den Vortrag aus; zur biblischen Illustration tritt namentl. noch solche aus „Faust“. — Nach ***Stange*** ist der religionsgeschichtl. Evolutionismus nur eine der Kritik nicht unzugängl. Denkgewohnheit; die Religion ist vor allem mit der Moral- nicht Kulturentwickelung zu parallelisieren; und wie Moral und Kultur nicht immer in derselben Stufenfolge sich entwickeln, so wird, wenigstens für einzelne Religionen, auch eine Entwickelung vom Höheren zum Niederen nicht auszuschliefsen sein.

3. Moral und Wirtschaftsleben.

Alisoff, *P.*, Le christianisme jugé par le socialisme. Trad. par M. Cyrène. 184. Nizza u. P., Kleidmann. Fr. 2. — *Baratta*, Principii di sociologia cristiana. Parma, Fiaccadori. — *Bornaud*, *R.*, Socialisme et réligion (La liberté chrét., 1903, No. 6). — *Brunetière*, *F.*, La réligion comme sociologie (RdM. 78, No. 4). — ***Carnegie*, *A.***, Kaufmanns Herrschgewalt. Autoris. Uebs. v. E. E. Lehmann. 2. unveränd. A. 4.—6. Tausend. B., Schwetschke & S. *M* 5, geb. *M* 6. — *Cimbali*, *G.*, Saggi di filosofia sociale e giuridica. XI, 279. Roma, Fratelli Bocca. [Vgl. RPh. 56. Bd. 428 f.] — *Cooley*, *Ch. H.*, Human Nature a. the Social Order. VIII, 418. Lo., Macmillan Co. — *Deschamps*, *L.*, Principes de morale sociale. 269. P., F. Alcan. Fr. 3,50. — *Ehrenfels*, *Chr. v.*, Die sozialeth. Bedeutung d. Mufse. 1902. 79. L., J. A. Barth in Komm. *M* 2. — *Eisler*, *R.*, Soziologie. (Webers Illustr. Katechismen 81. Bd.) VIII, 305. L., J. J. Weber. *M* 4. — *Godard*, *A.*, Vues de sociologie chrét. (Ann. pe philos. chrét., Sept.-Okt.). — *Kanig*, *O.*, D. christl. Sozialismus d. apostol. Gemeinde in Jerus. u. d. Sozialdemokratie (Monatsschr. f. Stadt u. Land 37—42). — *(Kellermann*, *A.)*, Nieder mit den d. Menschheit erdrückenden Ideen d. Sozialismus! 48. Grofsenhain, Starke & Sachse. *M* 0,50. — *Köhler*, *Herm.*, Landwirtschaft u. Sozialdemokratie in sittl. Beleuchtung. 3 Hefte. V, 145, 112, 148. L., J. C. Hinrichs. Je *M* 1,50. — *Matheson*, *A. S.*, Church a. Social Problems. 384. Ed. u. Lo., Oliphant. 3 s. 6 d. — *Pécaut*, *P. T.*, Petit traité de morale sociale. P., F. Alcan. [Vgl. RPh. 56. Bd 335 f.] — ***Plantiko*, *O.***, D. Sozialismus als eth. Prinzip (PrM. 7, 249—264). — *Rein*, *W.*, Ethik u. Volkswirtsch. (Soz. Streitfr., herausg. v. A. Damaschke, 18. H.). 24. B., J. Harrwitz' Nachf. *M* 0,50. — *Ders.*, Ethik u. Volkswirtsch. (Die Zeit 2, No. 17). — ***Schinz*, *A.***, Esquisse d'une philosophie des conventions sociales (RPh. 55, 601—633). — ***Schlatter*, *Hans***, Kapitalismus u. Christentum. 37. Ba., F. Reinhardt. *M* 0,50. — *Stein*, *L.*, Die soz. Frage im Lichte der Philosophie. 2. verb. A. XVI, 598. St., F. Enke. *M* 13. — ***Thémanlys*, *L. M.***, Misère et Charité. 253. P., Soc. franç. d'imprim. et de librairie. Fr. 3,50. — *Terebuck*, *W. E.*, Twixt God a. Mammon. 332. Lo., Heinemann. 6s. — *Trimborn*, *K.*, Die Pflichten d. höheren Stände auf soz. u. charitat. Gebiet. (Caritas-Schriften. 9. H.) 132. Fr., Geschäftsstelle d. Charitas-Verbands. *M* 0,70.

- - *Vidari, G.*, Doveri sociali dell' età presente. VIII, 346. Milano, Hoepli. L. 2. — *Wagner*, A., D. soz. u. eth. Moment in Finanzen u. Steuern. (Verh. d. 14. Evg.-Soz. Kongresses.) Gö., Vandenh. & Ruprecht. - ***Wasserrab, K.,*** Soziale Frage, Sozialpolitik u. Carität. 27. L., Duncker & Humblot. *M* 0.80. — *Worms, R.*, Philosophie des sciences sociales. P. I. 284. P., Giard et Brière.

Carnegies Sammlung von Aufsätzen und Ansprachen verdankt ihre rasche Verbreitung natürlich vor allem der Persönlichkeit und den Erfolgen ihres Verfassers, dessen Lebensbeschreibung vorausgeschickt ist. Unser Gebiet berühren die Artikel: „Der Weg zum geschäftl. Erfolg"; „Das gemeinschaftl. Interesse von Arbeit und Kapital"; „Sparen eine Pflicht"; „Reichtum und sein Gebrauch"; „Geschäft". — ***Plantiko*** fordert, unter zahlreichen Zitaten aus derzeitigen Sozialethikern, die Verwandlung des sozialen Ideals der Befreiung des Proletariats in ein ethisches; wahrhaft christliche Bildung, namentlich in ihrer evang. Form, ist Grundvoraussetzung dieser Befreiung; hierzu mufs aber eine Rechtsordnung treten, da nur Ordnung Freiheit schafft; hingegen mufs das Prinzip selbst unabhängig erhalten werden vom Wechsel kapitalistischer oder kommunistischer Gesellschaftsordnungen. — Ausgehend von einer Schilderung der Lebensweise und Meinungen des amerikanischen Naturfanatikers Thoreau, widerlegt ***Schinz*** diese Aeufserungen eines „bigotisme moral" in feiner Weise: „nous vivons pour le superflu et non pour le nécessaire"; so auch in Hinsicht auf Nahrung, Kleidung, Wohnung, Eigentum. — ***Schlatter*** stellt in s. Vortrag die Frage: nicht, ob ein Christ Kapitalist sein darf, und wie er sich dann zu verhalten hat; sondern: wie verträgt sich die kapitalist. Wirtschaftsordnung mit den sittl. Prinzipien des evang. Christentums? Liberalist. Wirtschaftsordnung, weil auf die Güte der Menschennatur rechnend, ist wesentlich antik-heidnisch, und hat nicht die beabsichtigte Harmonie, sondern das Gegenteil ergeben. Darum wird, bei aller Anerkennung dessen, was der Kapitalismus wirtschaftlich geleistet, doch unser Wohlwollen und Interesse, nicht die Sozialdemokratie als solche, aber die soziale, antikapitalist. Bewegung begünstigen. Im übrigen wird auch wieder darauf rekurriert: nur bessere Menschen schaffen bessere Verhältnisse. — ***Thémanlys*** definiert, gestützt auf eine naturwissenschaftliche Theorie, charité als Streben nach gesellschaftl. Gleichgewicht und Erhaltung desselben. Die Anwendung wird besonders auf französ. Verhältnisse gemacht; gegen die verschiedenen Misèren werden nation. und internation. Vereinigungen, vor allem aber der gute Wille des Einzelnen aufgerufen. — Aehnlich ist bei ***Wasserrab*** „Carität" neben Sozialpolitik das zweite Hauptmittel bei der, immer nur annähernd erreichbaren Lösung der sozialen Frage; unersetzlich, sofern es immer nicht blofs auf Wirtschafts- und Gesellschaftsform, sondern auch Wirtschaftsgrundsätze und Geist der Gesellschaft, auf Bürgertugenden und Gemeinsinn, vaterländ.

Gesinnung und Religiosität ankommen wird; und weil nur Privatwohltätigkeit dem Einzelfall ganz gerecht werden und den Menschen als solchen erreichen kann.

4. Moral und Politik.

(Anthropos), Zivilisation u. Weltfriede. III, 253. Dr., E. Pierson. ℳ 4. — *Barr, J.*, Christianity a. War. 192. Lo., Simpkins. 1 s. 6 d. — *Belanger, A.*, Une loi injuste oblige-t-elle en conscience? 63. P., Blond & Co. Fr. 0,60. — *Blondel, H.*, Le patriotisme et la morale. 64. P., Giard et Brière. — *Corton, D. A.*, Ethics, Civil a. Political. Lo., Putnam Sons. 7 s. 6 d. — ***Dörries, B.,*** Verdirbt Politik den Charakter? (ChrW. 17, 55—60). — ***Foerster, Er.,*** Kirche oder Staat (ib. 845—851, 869—876). — ***Ders.,*** D. Grenzen d. staatl. Handelns (ib. 893—902). — *Ders.* u. *M. Schian*, D. evang. Kirchen u. d. Staat. Thesen (ib. 1038—1040). — ***Grotenfelt, A.,*** Ueb. Wertschätzung in der Geschichtsbehandlung (APh. 9, 39—70). — *Günther, R.*, Menschlichk. u. Kriegführung (Jahrbb. f. d. deutsche Armee u. Marine 1903, 660—677). — *Kahl, W.*, D. Reform d. deutschen Strafrechts im Lichte evang. Sozialpolitik (Verhandl. d. 14. Evg.-Soz. Kongresses). Gö., Vandenh. & Ruprecht. — ***Katzer, E.,*** Kirchenpolit. Fragen. 4. Kirche u. Staat. 5. Kirche u. Volk (ChrW. 17, 701 bis 705, 738—741). — *Köhler, W.*, D. Entstehung d. Problems Staat u. Kirche. VII, 37. Tü. & L., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. — *Schian, M.*, Die ev. Kirchen u. d. Staat. 38. Görlitz, R. Dülfer. ℳ 0,80. — *Schubert, G.*, The Political Babel. (IJE. 13, 3. H.) — *Stewardson, C. L.*, The Moral Aspect of the Referendum. (ib., 2. H.) — ***Umfrid, O.,*** D. nation. Interessenkrieg — d. Widerspiel der christl. Gesittung (ChrW. 17, 35 bis 38; vgl. 46). — *Zeiß*, Imponderabilien im Krieg u. Frieden (Jahrbb. f. d. deutsche Armee u. Marine, 1903, 183—195). [S. auch V, 2 unter ***Hashagen.***]

„Anthropos" ist originell hauptsächlich in der Orthographie. Nicht Abschaffung des Militarismus — vielmehr je gröfser und besser die Heere, desto geringer die Kriegsgefahr und kürzer die Kriege, sondern „Aufklärung" und Forderung intellekt. Erziehung werden die Menschen vom Patriotismus = Egoismus und der Vergeltungssucht heilen, und die Gleichheit ihrer Ansichten und Zwecke herbeiführen. — ***Dörries:*** nicht am polit. Leben teilnehmen, verdirbt vielmehr den Charakter, sofern man unter Politik versteht: Die Arbeit an der Wohlfahrt des Volkes, an der Zukunft des Vaterlandes. Da hierbei auch Scheidung von Person und Sache, Vaterland und Partei durchaus möglich ist, brauchen auch sittlich besonders empfindliche Kreise, wie Frauen oder Geistliche, sich nicht von Politik fernzuhalten. — Nach ***Foerster*** ist das vielgescholtene Staatskirchentum die den Idealen der Reformation und den Bedürfnissen der Gemeinden, ja den höchsten Interessen der Religion am besten entsprechende Fundamentierung des evang. Gemeindelebens; dafür müssen die Gegner selbst, wie die Zeichen der Zeit, Zeugnis geben. Mifsstände und Konflikte rühren davon her, nicht dafs der Staat Träger des rechtl. Handelns auch in der Kirche ist, sondern dafs die rechtliche Regelung auch auf Gebiete individueller

Gesinnung ausgedehnt wird, welche ihr doch prinzipiell entzogen sind. — Hingegen will ***Katzer*** nicht Staatskirche — die evang. soll ihre Verfassung staatsfrei machen, nicht um den Staat zu beherrschen, sondern ihm desto wirksamer zu dienen — sondern Volkskirche im german. Geist an Stelle der noch bestehenden evang.-luther. Pastorenkirche. — Während ***Umfrid*** gegenüber Tolstois „Verrücktheiten" den sog. Polizeikrieg so lange für unvermeidlich hält, als die wilden und halbwilden Völker noch nicht zur europ. Völkergemeinschaft reif sind, verwirft er den nation. Interessenkrieg; die Diplomatie kann zwar nicht nach Mat. 5, 39f. aber nach 7, 12 verfahren. „Moral und Politik erscheinen nur darum so unversöhnlich, weil sie beide überspannt worden sind." — ***Grotenfelt*** gibt als Prinzip der notwendigen Auswahl, welche der Geschichtsschreiber aus der unendlichen Fülle der Fakta vorzunehmen hat, nach interessantem Ueberblick, wie grofse Historiker, namentl. Ranke, hierbei verfuhren, den Wertmafsstab: was zur allseit. harmon. Entwickelung des menschl. Wesens, wahrer innerer Geistesbildung wohl auch wahrer menschl. Wohlfahrt in Beziehung steht.

5. Bildung zur Sittlichkeit.

α) Charakterbildung.

Aldrich, A. R., Life a. How to Live it. 186. Lo., Gale & Polden. 2 s. 6 d. — *Bard, P.*, Reif sein ist alles! Vortrag. 75. Schwerin, F. Bahn. *M* 1. [Vgl. auch AGl. 1903, 147—153, 171—176.] — *Bois, P. du*, Natural Way in Moral Training. Four Modes of Nurture. 328. N.Y., Revell Comp. *$* 5. — *Bothe, A.*, D. Veredlung der Sinnlichkeit. 28. B., H. G. Wallmann in Komm. *M* 0,20. — *Erfolg, D. persönliche.* 118. Brschw., H. Bischoff. *M* 10. — *Kraepelin, E.*, Ueb. geist. Arbeit. 32. Jena, G. Fischer. *M* 0,60. — ***Lebert, A.,*** Gedankenbeherrschung. 29. Schweidnitz. P. Frömsdorf. *M* 0,80. — ***Levy, P. E.,*** D. natürl. Willensbildung. Deutsch von M. Brahn. XI, 194. L., Voigtländer. *M* 2. — *Marrot, A.*, Wer will Gesundheit u. Glück? Autoris. Uebers. v. G. Poerschke. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 2. — ***Munk, H.,*** Lernen u. Leisten. 27. B., A. Hirschwald. *M* 0,60. — ***Musafia, E.,*** Wie fördern wir unsere geist. Arbeitsfähigkeit? 4°. 47. B.-Charlottenb., Modern-Pädag. u. Psycholog. Verlag. *M* 1. — *Paul, Alb.*, Wie sollen wir geistig arbeiten? 4. u. 5. A. 68. B., P. Nitschmann. *M* 1. — *Paulhan, F.*, La volonté. 327. P., Doin. Fr. 4. [Vgl. Ztschr. f. Psychologie u. Physiol. d. Sinnesorgg. 33, 149ff.; RPh. 55, 213f.] — ***Payot, J.,*** D. Erziehung d. Willens. Berecht. Uebs. nach d. 11. französ. Aufl. v. T. Völkel. 2. A. 315. L., R. Voigtländer. *M* 4. — *Pierry, W.*, Spez. Anleitung z. geist. Höchstleistungen. 2. A. 216. L., Modern. Medizin. Verlag. *M* 3.

Die obige Uebersicht zeigt, wie üppig die Literatur über Hygiene des Charakters und des geistigen Lebens überhaupt ins Kraut geschossen ist. Unter den eingegangenen Schriften sind die bedeutendsten: ***Levy,*** ein Arzt der Nancyer Schule, erörtert die Möglichkeit, Krankheiten, namentlich des seelisch-körperl. Grenzgebiets, durch Autosuggestion zu heilen; für uns besonders wertvoll die philos. und

moral. Voraussetzungen dieser Möglichkeit. — ***Payot*** gibt eine Art exercitia spiritualia für die französ. Studenten, weitausgreifend in der theoret. Begründung, reich an Beobachtungen und Beleuchtungen, von dem Standpunkt aus: „einzig nötige und genügende religiöse Wahrheit ist die, dafs das Weltall und das menschl. Wesen nicht ohne sittl. Zweck sind, und dafs keine Anstrengung für das Gute verloren geht." — ***Munk*** trägt in seiner Festrede den physiolog. Konnex zwischen Erfahrung und Willensleistung ohne praktisches Detail vor. — Mrs. ***Aldrich*** schildert ihre Methode, auf Grund des Rhythmus der Bewegungen, und durch Befolgung des Lebensgrundsatzes der Scheffelschen Guanovögel sein leibliches und geistiges System zu bemeistern. Erbauliche Illustrationen! — ***Musafias*** Schrift ging uns in einem Band mit anderen ähnlichen Inhalts (Jahn, Fr. W., Wie erleichtern wir uns geistige Arbeiten?; Goetz, F. J., Arbeiten, Lesen und Lernen) als 2. Band der „Bibliothek sozialer Bildung" (sic) zu; und ist, wie diese anderen, stark mit der Schere gearbeitet. — ***Lebert*** endlich will theosophisch verfahren, die Gedanken auf die Güte konzentrieren, um dadurch die Einflüsse der Umgebung aufzuheben und den Wahn des Sonderdaseins zu verflüchtigen.

β) Jugendbildung.

Abbitten, D., der Kinder (Türmer 5, 132—133). [Hinweis auf Aimée Duc in d. „Pädagog. Zeit" mit d. Ergebnis: nicht durch Abbitten, das ein leichtfertig gegeb. Versprechen ist, sondern im Verzeihen, Nachsicht, liebevollen Ermahnen wirkt man gedeihlich und versöhnend auf d. Kind.] — *Bayet, A.*, Morale et instruction civique. 128. P., Cornély & Co. Fr. 0,65. — *Bierbower, A.*, Ethics for Schools. New Rev. Ed. 303. N.Y., Hinds & Noble. $ 1. — *Chabraud, D.*, La morale à l'école primaire et dans la famille. VII, 182. Aix-les-Bains, Imp. Vicher. — *Clark, W. A.*, Ethical Values in Boys Clubs (Eth. Record 4, 152—159). — *Döring, A.*, Sittl. Erziehung u. Moralunterricht (Ztschr. f. pädag. Psychologie 1—20). — *Foerster, W.*, Wie man mit Kindern eth. Lebensfragen besprechen soll (Zeit [Wien], No. 439). — ***Fürth, Henr.,*** Geschlechtl. Fragen in d. Jugenderziehung (D. 2, 426—450). — *Germer, B.*, Individual- u. Sozial-Erziehung (Leipz. Lehrerzeitung, No. 26—29). — ***Hayward, F. H.,*** The Reform of Moral a. Biblical Education on the Lines of Herbartianism. Critical Thought a. the Ethical Needs of the Present Day. 1902. XXVIII, 245. Lo., Swan Sonnenschein & C. 4 s. 6 d. — *Hetarktis.* Im Kampfe um d. neue Geschlecht (Grenzfr. d. neuen Zeit, No. 1). Danzig-Zoppot, Dietert. ℳ 0,60. — *Hönig, D. W.*, Sittenlehre für den Unterricht in den höheren Schulen. 57. Heidelberg, Evang. Verlag in Komm. ℳ 0,75. [Vgl. PrM. 7, 162f.] — *Hunter, J. R.*, The Ethical Influence of poetry upon Children (Eth. Record 4, 159ff.). — *Jacquet, F.*, Education morale et relig. 129. Namur, Imp. Picard-Bulon. Fr. 1,20. — *Kinderstreiche u. Wahlfreiheit* (Kathol. Ztschr. f. Erz. u. Unterr. 204—213). ***Mylius, Otfr.,*** D. Aufgabe d. Jünglings. Eine Jünglingsschule. Neu bearb. v. P. Christaller. 1902. XII, 364. Riga, Jonck & Poliewsky. ℳ 4. — ***Palante, G.,*** Une idole pédagogique (RPh. 56, 51—62). — *Piggott, H. E.*, D. Grundzüge d. sittl. Entwickelung u. Erziehg. d. Kindes. Jenaer Diss. VIII, 77. — ***Pontsevrez, P. D.,*** Principes de philosophie scientif. et de philosophie morale. 457. P., Hachette u. Co. — *Reinlein,*

H., D. Wechsel d. Anschauungen üb. Stoff u. Form d. sittl. Unterweisg. bis z. Ende d. 18. Jahrh.s. Leipz. Diss. 151. — *Schnell, C.*, Hebung d. Sittlichk. (Ev. Schulbl. u. dtsche. Schulztg. 86—89). — *Schmidt*, Lebens- u. Erziehungsziele (Schles. Schulztg. No. 15ff.). — *Spielberg, O.*, Sind Eltern befugt, den Glauben ihrer Kinder zu beeinflussen? (Das freie Wort 3, 180—185). — ***Wüst, Fr.***, Ideale Erziehung. II, 46. B.-Steglitz, H. Priebe & Co. ℳ 3.

Fürth stellt auf Grund der nicht mehr ungewöhnlichen Heiligsprechung des Naturgemäfsen die auch nicht mehr ungewöhnl. Forderung der Belehrung der Jugend über geschlechtl. Dinge, welche in erster Linie dem Elternhaus, in zweiter der Schule zukomme. — ***Haywards*** flott geschriebenes Buch bemüht sich, den Herbartschen Prinzipien mehr Eingang in England zu verschaffen, und macht die Anwendung insbes. auf den Religionsunterricht, der wohl an die Bibel auch künftig anzuschliefsen ist, aber mit Berücksichtigung wenigstens der sichersten kritischen Resultate; daneben ist auch Moralunterricht für sich notwendig, da die Bibel nicht für alle Moralfragen der Gegenwart, namentlich auch des Kindes- und Schülerlebens Anknüpfungspunkte liefert. — An die Allmacht der Erziehung glaubt H. nicht, trotz s. Herbartianismus; immerhin opfert er noch genügend dem Idol des „Edukationismus", wie es von ***Palante*** genannt wird, gekennzeichnet als rationaliste et dogmatique, optimiste, conformiste, unitaire et égalitaire. Aber nicht Vernunft, sondern unendlich variable Sensibilität macht den Kern des Menschen aus, auf welchen nicht Erziehung, sondern das Leben entscheidend wirkt. Allgemeingültige Moral ist ein Nonsens; und Selbstkonsequenz sogar ist nicht einmal Kriterium aller geistigen Höhe. Der Politiker mag Erziehung zum Monopol z. machen trachten; der Moralist hat das Hauptinteresse an „véritable, intime et indépendante vie de l'esprit". — ***Mylius'*** „Jünglingsschule" erschien zuerst 1861; ist reichhaltig (nicht ohne Wiederholungen), ernst, sittlich-religiös und gründlich, wird aber trotz Einflechtung vieler Gleichnisse und Anekdoten öfters etwas ledern und weifs den Ton für die Jugend überhaupt nicht recht zu treffen. — Das Lehrbuch von ***Pontsevrez,*** für die „classes mathématiques A et B" bestimmt, gibt zuerst eine etwas dürftige, eklektische Wissenschaftslehre; dann eine ausführliche Morallehre, rationalistisch im guten wie im schlimmen Sinn, durchaus nicht radikal z. B. über Familie und soziale Frage; die Religion bleibt zwar in etwas hypothetischer Reserve, wird aber keineswegs abgelehnt. — ***Wüsts*** Schrift ist nur als Stimmungsbild bedeutsam dafür, was sich heutzutage in Deutschland als Weltanschauung ausgeben darf, und welcherlei Schülerschaft Nietzsche sich bei uns erfreut.

γ) Volksbildung.

Eberhard, O., D. Kirche als Macht d. Erziehung im Volksleben. (ZV., 210. H.). 54. St., Ch. Belser. ℳ 0,80. — S. auch V, 2 unter ***Voigt.***

6. Vereinzeltes.

a) Duell.

Antiduellbewegung in alten Tagen (StML. 64, 228—231). — *Behr, E.*, Kirche u. Duell (MGEG. 42, 305—308, 385—389). — ***Bischoffshausen, S. v.,*** D. Duell. 38. W., W. Braumüller. *M* 0,70. — *Bolgár, F.*, D. Regeln d. Duells. 7. erw. A. 134. W., L. W. Seidl & S. Geb. *M* 3,60. — *Duell-Regeln.* 20. Nur direkt. Arad, H. v. Jung. *M* 0,35. — ***Fischer, Jul.,*** Z. Duellfrage. 23. Karlsr., G. Braunsche Hofbuchdr. *M* 0,40. — ***Goldacker, M.,*** D. Duell in sittl. Beurteilung. 67. L., O. Gracklauer. *M* 1. — ***Graeser, K.,*** Für d. Zweikampf. 1902. 72. B., H. Walther. *M* 2. — *Hirschfeld, J.*, Zweikampf in England (Deutsche Revue 250 bis 252). — *Jentsch, K.*, Beleidigung u. Duell (Zukunft 43, 211—217). — ***Klein, F.*** u. ***Lammasch, H.,*** D. Verbesserung d. Ehrenschutzes. Berichte, erstattet der konstitut. Generalversammlung d. allg. Anti-Duell-Liga in Oesterreich. 110. W., Manz. *M* 1,60. — ***Meyer, Wald.,*** Z. Duellsache (ChrW. 17, 198—201). — *Müller, Curt*, Moloch Ehre. E. freies Wort geg. d. Duellunwesen. 64. Fr. u. L., P. Waetzel. *M* 1. — *Rigault, H.*, Das Duell. Vorw. u. Uebers. v. H. v. Samson-Himmelstjerna. 19. Dorpat, J. Anderson. *M* 0,80. — *Zàhony, C. v.*, Duell u. Liga. 31. W., C. A. Stern. *M* 0,50.

v. Bischoffshausen bietet im wesentl. eine Geschichte des Duells und der Duellbekämpfung vom Standpunkt einer katholisch beeinflufsten Duellgegnerschaft. — Prinzipieller geht ***Meyer*** vor, der auf den Einwand: dafs die christlichen Duellgegner ja selbst die Vorschriften Christi bezügl. der Beleidigungen nicht erfüllen, erwidert: Das Duell widerstreitet eben nicht blofs einzelnen christl. Satzungen, sondern dem Wesen des Christentums selbst; und es ist immer noch etwas anderes, hinter diesem Prinzip zurück zu bleiben, oder den Widerspruch dagegen noch legitimieren zu wollen. — Besonders reichhaltig und gründlich ist die Broschüre ***Goldackers***, welche am Schlufs noch Anmerkungen mit interessanten Zitaten und vielen Literaturnachweisen enthält; die Gründe sind um so eindrucksvoller, als *G.* gemäfsigt und schrittweise gegen das Duell vorgeht und vor der Hand nur einmal verlangt: dafs die Stellungnahme des einzelnen für oder wider das Duell nur wenigstens nicht mehr als Mafsstab für Höhen- oder Tiefstand des Ehrbewufstseins gelten möge. — Andererseits stellt ***Graeser***s frisch und scharfsinnig geschriebene Studie so ziemlich alles zusammen, was sich allenfalls für den Zweikampf sagen läfst, und ***Fischer,*** ausgehend von der jurist. Frage der Strafbarkeit für Duellbeihilfe der Mitglieder eines Ehrengerichts, betont, dafs das Duell derzeit kein Privileg einzelner Stände, und wenn keine sittl. Institution, doch Ausflufs eines sittl. Motivs sei: nämlich, dafs in eigener Sache nur jeder selbst Richter sein kann. Immerhin nimmt *F.* auch den Weg in Aussicht, dafs durch gründlichere Behandlung der Beleidigungsdelikte der Zweikampf dem persönl. Ehrgefühl entbehrlich werde. — Diesen Weg zu bahnen, dienen die Referate zweier hoher österreich. Juristen ***Klein*** und ***Lammasch,*** vor der Anti-Duell-Liga über besseren Ehrenschutz,

sowie Bericht über Verlauf dieser Versammlung und Statuten für den geplanten Ehrenrat.

β) Ehe, Geschlecht, Familie.

Abc, Ein golden, vom h. Ehestand, in Dr. Luthers Worten. 36. St. Louis. Mo. u. Zwickau, Schriften-Verein d. separ. evg.-luth. Gemeinden i. Sachsen. *M* 0,40. — *Achelis, Th.,* Entwickelungsgeschichte d. Ehe (Die Wage 1903, No. 26). — ***Bauer, H.,*** D. Männliche im Christentum. 43. Karlsr., Evg. Schriftenverein. *M* 0,40. — *Cnyrim, N.,* Eth. Forderungen im Geschlechtsleben, der männl. Jugend gewidmet. 71. Frk., J. Abt. *M* 0,60. — *Frank, G.,* Mann u. Weib in u. aufserhalb d. Ehe. 25. B., H. Schildberger. *M* 1. — *D. neue Frauentracht* in sittl. u. ästhet. Beziehung (Die Lehrerin in Schule u. Haus 19, No. 37). — *Fritsch, G.,* Bekleidung u. Sittlichk. (Polit.-Anthropolog. Revue 2, 872—888, 977). — *Goerth, A.,* Sittl. Gefühl beim männl. u. weibl. Geschlecht (D. deutsche Schule 166 bis 174). — *Hartmann, A. v.,* Bildung u. Ehe (Gegenwart 1903, No. 26). — ***Henry, Al.,*** The Special Moral Trainings of Girls (IJE. 14, 1—15). — *Hörschelmann, L.,* Ehescheidung u. Wiederverheiratung Geschiedener (MNR. 59, 1—15). — *Keller, S.,* Naturtrieb u. Sittlichk. Vortr. 1.—15. Tausend. 47. Hagen, O. Rippel. *M* 1,50. — *Key, E.,* Weibl. Sittlichkeit. Frau d. Zukunft. (Aus: Essays 1—36). B., S. Fischer. *M* 4. — *Kunz, O.,* Moral u. Freiheit. E. Beitr. z. Kapitel: Rassenhygien. u. soz. Bedeutung von Frauensklaverei, Perversität, Pornographie u. Kochonnerie. 47. W., Stähelin & Lauenstein. *M* 0,50. — *Maurer, H. G.,* Betrachtungen über relig.-sittl. Leben z. Pflege christl. Familiensinns (2. Ausg. von Pro Domo). 865. Zü., Th. Schröter. *M* 2. — *Mesnil, J.,* Die freie Ehe. Autoris. Uebs. v. K. Federn. III, 41. Schmargend.-B., Verl. Renaissance. *M* 0,60. — ***Pappritz, Anna,*** Herrenmoral. 1.—4. Aufl. 24. L., Verl. d. Frauen-Rundschau. *M* 0,30. — ***Polifka, J.,*** D. Ehestand u. d. christl. Familie. 229. Mstr., Alphonsus-Buchh. *M* 1,50. — *Prévorst. G.,* Contre l'anarchie conjugale (Ann. de Philos. Chrét. 1903, No. 7). — *Rau, H.,* D. Geschlechtstrieb u. s. Verirrungen. IV, 248. B., H. Steinitz. *M* 4. — *Ders.,* D. Grausamkeit mit bes. Bezugnahme auf sexuelle Faktoren. 118. B., Barsdorf. *M* 2. — ***Public Morals,*** By 28 Well-Known Writers. Pref. by Bishop of Rochester. II, 254. Lo., Morgan & Scott. 1 sh. — ***Riebeling, Th.,*** Elternpflicht u. Kindesrecht. Beitr. z. freien Heiratswahl. 66. L., Verl. d. Frauen-Rundschau. *M* 1. — *Robinson, M. E.,* Marriage as an Economic Institution (IJE. 13, No. 2). — ***Schrenk, E.,*** Ueb. d. Heiraten. 3. Aufl. 34.—40. Tausend. 84. Kassel, E. Röttger. Kart. *M* 0,50. — *Sheldon, W. L.,* The Marriage Problem of to-day (Ethic. Addresses, Febr.-März 1903). Philad. u. N.Y., Ethic. Record. $ 0,05. — ***Thal, Max,*** Mutterrecht, Frauenfrage u. Weltanschauung. 170. Brsl., Schottländer. *M* 2,50. — ***Weymann, K.,*** D. Sittlichkeit der Männer (D. 2, No. 15 u. 16).

Das ***Luther-Abc*** bietet gesunde Kost, wenn auch nicht alle derzeitigen Braut- und Eheleute sie in dieser Zubereitung werden vertragen können. — In vorzüglichem Vortragston mit schlagender Formulierung verficht ***Bauer*** den Satz „der Mann in Christo ist auch ein Mann in dieser Welt". Nicht als ob das Christentum etwas spezifisch Männliches wäre, aber es schliefst Männlichkeit so gut wie Weiblichkeit ein, und es ist nicht Männer- sondern Bettelstolz, erkannte Sünde nicht bekennen, Gott trotzen zu wollen. —

Sowohl die bisherige Erziehungsweise der Mädchen, welche sie weder vor Verführung noch heimlichen Lastern bewahren konnte, als ihre jetzige freiere Stellung namentl. in den angelsächs. Ländern machen es nach ***Al. Henry*** notwendig, sie über Geschlechtsverhältnisse, zunächst ihre normale, dann auch ihre gefährliche Seite, aufzuklären; und wenn die Eltern diese Pflicht versäumen, hat der Staat, etwa vermöge der Staatsschule, dafür einzutreten. — ***A. Pappritz*** entrüstet sich mit Recht über die einseitige Betonung des Rechts des Mannes auf geschlechtl. Befriedigung, auch von ärztlicher Seite, und über die Forderung der Kasernierung der Prostitution aus einseitig männlichem Interesse. — ***Polifka***s Vorträge sind nicht systematisch, sondern paränetisch gehalten, mit Zitaten, Beispielen, Anekdoten reich ausgestattet; bekämpft wird hauptsächlich Lauheit und Feindschaft gegenüber der Religion; der Protestantismus bekommt nur gelegentliche Seitenhiebe. — ***Riebeling*** verlangt, wie überhaupt Schonung kindl. Freiheit und Individualität, so insbesondere bei der Ehewahl, da die Kinder bei vernünftiger Gestaltung des Verkehrs zwischen den Geschlechtern am besten zu beurteilen vermögen, mit wem sie glücklich werden. — ***Schrenk***s Heiratsbüchlein ist nur für solche Gemeindeglieder zu empfehlen, welche den Begriff eines „bekehrten" Christen als eine feststehende Größe und den Unterschied von körperlich und dämonisch bedingten Geisteskrankheiten (62) anerkennen; dann aber schafft es sicher vielen Segen durch seine streng frommen und nüchtern gesunden Ratschläge aus des Verf.s überaus reicher seelsorgerl. Erfahrung. — ***Thal*** hofft weniger von dem jedenfalls fern zukünftigen, wenn überhaupt wünschenswerten, sozialdemokrat. Zukunftsstaat, als von der Umbildung sittlicher Anschauungen nach natürl. Entwickelungsgesetzen die Gleichberechtigung der Frau. Der drastische Ton soll wohl aufrüttelnd wirken, erhöht aber noch den Charakter des Dilettantischen; und die ganze Schrift krankt an dem, freilich ihrer ganzen Richtung gemeinsamen, Widerspruch: gegen die hergebrachte Moral wird das Recht der natürl. Ansprüche verfochten, und dann jene Moral, die doch nach dem Verf. selbst natürlich, nicht übernatürlich sich entwickelt hat, in pathetisch moralischem Ton heruntergemacht. — ***Weymann*** will auf geschlechtl. Gebiet nicht spezifisch christliche, sondern nur solche Forderungen aufstellen, die man jedem sittl. feinfühligen, charaktervollen Mann auf Grund unserer naturwissenschaftl. Anschauungsweise und unseres sittl. Kulturzustands zumuten kann. Der Unterschied gegenüber der gleichen Forderung an das Weib wird nicht verkannt: bei diesem ist das Geschlechtsleben viel mehr mit seinem gesamten geist. Leben verwachsen, andererseits ihm den Kampf gegen unsittl. Anwandlungen, abgesehen von Abnormitäten und Entartungen, leichter gemacht. Dem ungehinderten Ausleben des Triebs beim unverheirateten Mann aber steht entgegen die Pflicht: nicht zu verführen; nicht einem unehelichen Kind ein elendes Leben zu geben, oder

wenigstens für es zu sorgen; und sich nicht mit Dirnen abzugeben. — Die Autoren von ***Public Morals*** bieten teils längere Aufsätze zur Sittlichkeitsbewegung — worunter die über law a. morality, von W. A. Coote, über principles of rescue work, von Mrs. Booth, und public morals a. the public health von Miſs Leppington als besonders instruktiv hervorgeboben seien — teils begnügen sie sich mit kurzen Winken und Paränesen.

γ) Lüge u. dgl.

Belot, G., La véracité (Revue de Métaph. et de Morale, 1903, No. 7). — *Duprat*, Le mensonge. 190. P., F. Alcan. [Vgl. RPh. 56, 191—194.] — ***Frost, L.,*** D. Lüge im Kindesleben (D. 1, 308–313). — ***Henson, H. H.,*** Sincerity a. Subscription. 62. Lo. a. N.Y., Macmillan Co. 1 sh. — ***Knight, G. T.,*** The Praise of Hypocrisy (OC. 17, 533—566). — ***Paulhan, F.,*** La simulation dans le caractère (RPh. 56, 338—365, 495—527).

Laura Frost empfiehlt Liebe und Vertrauen als das beste Mittel gegen die meist aus Angst entspringende Kindeslüge; denn „wo die Liebe nichts erreicht, da erreicht die Strenge gewiſs nichts". — ***Henson*** und ***Knight*** behandeln beide denselben sittl. Anstoſs: die Verpflichtung des Geistlichen, Dinge vorzutragen, denen ihr eigenes wissenschaftl. Gewissen, oder auch ein Blick ins tägl. Leben widerspricht. Nur behandelt *H.* den Gegenstand in 2 Vorträgen vor Kollegen in vorsichtigem Ernst, *K.* in feiner, aber um so schärferer Satire. — ***Paulhan***s Studie hingegen nimmt sich tatsächlich der Simulation an: toute manifestation d'un caractère est une occasion d'illusion pour le prochain et par conséquent, en quelque sorte, une simulation. Schon wegen der feinen Komplikationen und oft so disparaten Motive, welche zur Simulation von Freimütigkeit, Zutrauen, Bescheidenheit, Mut, Güte, Sanftmut, Vorsicht und dgl. führen, ist ein einheitl. Werturteil darüber nicht möglich. Andererseits hat man immer auch die Tugenden, die man heuchelt, in einem gewissen Grad: une simulation absolue est une impossibilité.

δ) Mitleid.

Gieſsler, W., D. Mitleid in d. neueren Ethik. Hl., C. A. Kaemmerer & Co. *M* 2. — ***Stern, Wilh.,*** D. Wesen d. Mitleids. 51. B., F. Dümmler. *M* 1,50.

Die ersten Abschnitte bei ***Gieſsler*** (I. Geulinex-Spinoza; II. Die engl.-schottischen Emotionalisten, III. Die französ. Ethiker enthalten sehr nützliche Hinweise und treffende Kritiken, sind aber zu kurz gefaſst und nicht glücklich genug disponiert, um ein rechtes Bild der betr. Theorien zu geben. Das Hauptinteresse des Verf.s haftet offenbar am IV. Teil: Die deutsche Moralphilosophie (mit den freilich wieder nicht glücklich gewählten Unterabteilungen: Die intellektualist. Richtung, und: Die Gegenströmung und die neuesten Untersuchungen)

und hier wieder an R. Wagner. — G. konnte schon berücksichtigen die originelle Theorie von ***Stern***, welcher nach einem histor. Teil das Mitleid definiert als das im Lauf der Jahrtausende entstandene Gefühl der Zusammengehörigkeit mit allen anderen beseelten Wesen gegenüber den schädlichen Eingriffen einer objektiven Aufsenwelt ins psychische Leben, welches zugleich einen „Groll" gegen diese unpersönliche, lebensfeindl. Macht involviert. Sittlich ist dieses Gefühl aber erst, wenn sich dazu eine, mit einem Opfer an egoist. Lust verbundene Abwehr gesellt; andererseits begründet Mitleid keineswegs alle anderen sittl. Motive.

ε) Theater.

Sell, F., Th. u. Kirche. 3. A. 47. L., M. Heinsius Nachf. ℳ 0,60. — *Mey. G.*, Th. u. Kirche (AGl. 4, No. 23). — *Stockwell, A. H.*, Should I go to the Th.? Lo., Stockwell. 9 d.

Der Wert von ***Sells*** Schrift liegt besonders in den lehrreichen histor. Details; der prinzipielle Standpunkt: „Religion und Kunst stehen im Verhältnis der Ursache und Wirkung" hingegen ist völlig schief; und die prakt. Folgerung: Das Theater zur sittl. Bildungsanstalt zu machen, ist doch schon zu oft an der Haltung des Publikums gescheitert.

ζ) Tiere.

Coßmann, N., D. Verhalten d. Menschen gegen Tiere (Deutscher Tierfreund 173—176). — *Reiner, J.*, Tierethik (ib 14—16). — *Spork, F.*, D. Tier in d. Macht des Menschen (Heimgarten 529—584).

η) Tod.

Krapp, L., D. Todesproblem in d. mod. Literatur u. s. Verhältnis z. Christentum (Die Kultur, hg. v. d. Leo-Gesellsch. 4, 837—845). — *Wilson*, The Sense of Danger a. the Fear of Death (Mo. 13, No. 18).

ϑ) Toleranz.

Dreydorff, G., Kann d. Kirche wahrhaft, weitherzig u. tolerant sein? (ChrW. 17, 146—152). — *Müller, Karl*, Relig. Toleranz (AZ. Beil., No. 1 u. 2).

Dreydorff beantwortet seine Frage mit Nein auch für die evangelische Kirche eben als Kirche; es bleibe zwischen Kirche und Gewissensfreiheit nur die Wahl des Entweder-Oder.

ι) Verbrechen.

Glasenapp, G. v., Der Nebencharakter (PrJ. 112, 82—94). — *Leuß, H.*, Aus d. Zuchthause (Kulturprobleme d. Gegenwart, herausg. v. L. Berg. 7 Band). XII, 241. B., J. Räde. Subskrpr. ℳ 2, Einzelpr. ℳ 2,50. — *Mauck, F.*, Heimweh u. Verbrechen. 4. A. 35. B., Verlagsanstalt. ℳ 0,50. — *Murait, J. v.*, Ueb. moral. Irresein. 2. A. 30. Mü., E. Reinhardt. ℳ 0,80.

Unter Nebencharakter versteht ***Glasenapp*** die, nicht wie der Hauptcharakter typischen und konstanten, sondern vereinzelten, bildsamen Charakterzüge, die je nachdem verkümmern, oder sich zur Herrschaft aufschwingen und, wie mit Beispielen belegt, Verbrechen hervorbringen können, für welche aber der Täter voll verantwortlich ist.

x) Sonstiges.

Adler, F., The Moral Value of Silence (Ethic. Addresses. 9. Serie, Jan. 1903). N.Y., Ethic. Record. — *Alberti, J.*, De jejunio ecclesiastico. 80. Rom, F. Pustet. L. 0,80. — *Bischoff, D.*, Freimaurerei u. Loge. Betrachtungen üb. d. sozialeth. Beruf der Freimaurerei. VI, 42. L., M. Hesse. ℳ 0,50. — *Coppens, Ch.*, S. J., Aerztl. Moral. Uebs. v. B. Niederberger. Vorr. u. erg. Anm. v. L. Kannamüller. 326. Einsiedeln, Benzinger & Co. ℳ 3,20. — *Cayley, H.*, A Matter of Morals: an Incident. 228. Lo., Richards. 3 sh. 6 d. — *Daab, Fr.*, Sonntagsruhe od. Sonntagsheiligung? IV, 37. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 0,80. — ***Dugas, L.***, La pudeur (RPh. 56, 468 bis 487). — *Huyssen, G.*, Eth. Schriften für d. deutsche Armee. („D. militär. Diensteid". 10. A. 76. ℳ 1. „D. Ehre als sittl. Triebfeder". 10. A. 78. ℳ 1. „Die Heiligung d. Ehe". 15. A. 95. ℳ 1. „Lebensmut u. Todesfreudigkeit" [gegen den Selbstmord]. 9. A. 78. ℳ 1. „D. Militärdienst als e. Schule für d. Leben". 10. A. 92. ℳ 1.) Gebhardshagen, J. H. Maurer-Greiner Nachf. — *Massow, A. v.*, Völlerei, Unzucht, Hazard. E. Wort an s. jungen Kameraden in d. Armee. 20. L., H. G. Wallmann. ℳ 0,30. — ***Kinzler, A.***, Was sich ziemt. 47. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,80. — *Krier, J. B.*, D. Gehorsam. 14 Konferenzen, d. Zöglingen d. bischöfl. Konvikts zu Luxemburg gehalten. Herausg. v. B. Trantz. VII, 98. Fr., Herder. ℳ 0,80. — *Moberly, R. C.*, Sorrow, Sin a. Beauty. 184. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Ehrgeiz (Die Nation 1903, No. 23). — ***Ratzel, Fr.***, D. Naturgenufs (GW. 1, 817—825). — *Rostan, E.*, La valeur idéale de la souffrance (La Liberté Chrét. 6, No. 11). — ***Sorley, W. R.***, Betting a. Gambling (IJE. 18, 421 bis 430). — *Stufler, J.*, Die Verstocktheit der Verdammten (ZkTh. 27, 3. H.). — *Zimmermann, J. G.*, V. Nationalstolze. Ueb. d. Einsamkeit. Neu hg. v. Rob. Weber. 80 u. 43. Aarau, H. R. Sauerländer & Co. Geb. ℳ 1,40.

Dugas handelt von der geschlechtlichen, nicht als der einzigen, aber wichtigsten Form des Schamgefühls. Die skept. oder naturalist. Erklärungen desselben versagen schon wegen seiner Kompliziertheit; im wesentl. drückt es den Ernst, das Mysterium, das Unaussprechl. in der Geschlechtsliebe aus; sein Gegenteil ist nicht sowohl die Unenthaltsamkeit, als die Leichtfertigkeit in der Liebe. — ***Kinzler*** bespricht, wohl mit besonderer Rücksicht auf s. Missionszöglinge, den guten Ton für junge Männer in allen Lebenslagen; die christl. Wichtigkeit dieser Sache knüpft er mit Feinheit und Nüchternheit ans NT. an; dafs er daneben nicht blofs reichlich das Sirachbuch, sondern auch altheidnische Aussprüche heranzieht, beweist freilich, dafs es sich bei der Schicklichkeit nicht um eine spezifisch christl. Tugend handelt. Aber der ganze, nirgends predigthafte, anschauliche, oft mild ironische Ton paßt vorzüglich für s. Zweck. — ***Ratzel***

macht beachtenswerte Bemerkungen über moderne Surrogate des Naturgenusses, über dessen Verhältnis zum Kunstgenufs und zur relig. Erbauung. — ***Sorley*** bestimmt zuerst Wette und Spiel im gewöhnlichen Sinn im Unterschied von der „Lebenswette“ (Lebensentscheidungen aufs Ungewisse), und der „Streitwette“ (Kampf ums Dasein); wesentlich ist der Wette, dafs die an sie geknüpften Folgen willkürlich sind, und dem Spiel, dafs der Einsatz dabei ohne Wertzuwachs von einer Tasche in die andere übergeht. In sozialer Beziehung wirkt es bedenklich, wenn Geschäft aus Sport gemacht, oder gar Spiel ins Geschäftsleben eingeführt wird; in personaler ist jedenfalls gewinnsüchtiges Spiel unmoralisch, und geht auch solches, an sich unverwerfliches, wobei Einsatz nur zur Würze der Unterhaltung dienen soll, in gewinnsüchtiges über.

7. Vermischtes.

Adler, F., Life a. Destiny. Thoughts from the Ethical Lectures of F. A. N.Y., McClure, Philips & Co. $ 1. — *Bell, H.*, The Minor Moralist. Some Essays on the Art of every Day Conduct. 262. Lo., Bell. 4 sh. 6 d. — *Besant, W.*, As we Are a. as we May Be. 322. Lo., Chatto & Windus. 6 sh. — *Bikeles, G.*, Zwei philos. Essays. I. Z. Genese d. menschl. Affekte. II. Gedanken üb. Ethik. 51. Lemberg. (L., G. Fock.) ℳ 1. — *Dalhoff, N.*, Die christl. Liebestätigkeit. E. Anleitung z. prakt. Christentum. Vom Vf. durchges. Uebers. a. d. Dän. m. Vorw. v. Theod. Schäfer. XVI, 322. Gü., Bertelsmann. ℳ 4. — ***Emerson, R. W.***, Gesellsch. u. Einsamkeit. Aus d. Engl. übers. v. H. Conrad. 266. L., E. Diederichs. ℳ 3. — *Ethical Hymn Book.* 8. Ed. of „Ethical Songs“. Compiled a. edit. for the Union of Ethic. Societies. Lo., Sonnenschein. 1 sh. — *Eucken, R.*, Gesammelte Aufsätze z. Philosophie u Lebensansch. 242. L., Dürrsche Buchh. ℳ 4,20. — ***Foerster, W.***, Lebensfragen u. Lebensbilder. Sozialeth. Betrachtungen. Neue (Titel-)Ausg. 324. B., Vita-Verlag. Geb. ℳ 2. — *Gardner, A.*, The Conflict of Duties a. other Essays. XII, 307. Lo., T. Fisher Unwin. 7 sh. 6 d. — *Granjon, F.*, Erlebnisse e. Gewissens. Uebers. v. A. Koetteritz. VII, 187. Mü., J. F. Lehmann. ℳ 2,40. [Bekenntnisse eines prêtre évadé.] — ***Groskopf, W.***, D. Christentum in Wort u. Tat. Beispielsammlung z. Gebrauch in Kirche, Schule u. Haus. VIII, 170. Dessau, Buchh. d. Ev. Vereinshauses. ℳ 2. — ***Hamon, E.***, S. J., Misères humaines. 316. P., Anc. Maison Ch. Douniol. Fr. 3. — *Koch, A.*, Moraltheolog. Fragen (Renaissance 21—44). — *(Langbehn, J.)*, Rembrandt als Erzieher. 46. A. V, 356. L., C. L. Hirschfeld. ℳ 2. — *Laplaique, H.*, La morale en maximes. 334. P., Giard et Brière. Fr. 3.50. — *Lemp, E.*, Aufsätze zeitgenöss. Schriftsteller. Ausgew. u. zusammengest. I. Z. Religion u. Ethik. 154. Bielef. u. L., Velhagen & Klasing. Geb. ℳ 1. — *Lhotzky, H.*, Leben u. Wahrheit. 2. gänzl. umgearb. A. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Nitschmann, T.*, D. neue Leben. Gedanken u. Bilder. 144. Ba., F. Reinhardt. ℳ 2,40. — ***Oer, S. v.***, O. S. B., Uns. Schwächen. 240. Fr., Herder. Geb. ℳ 2. — *Ommerborn, J. C. J.*, Aphorismen z. Erziehung e. stolzen Menschentums. 1. H. 32. Barmen, Buchenstr. 2, Selbstverlag. ℳ 0,50. — *Platzhoff-Lejeune, E.*, Werk u. Persönlichkeit. Zu e. Theorie d. Biographie. VIII, 247. Minden, J. C. C. Bruns. ℳ 3. — *Schiller, J. C. S.*, Humanism. Philosoph. Essays. 326. Lo. a. N.Y., Macmillan. 8 sh. 6 d. — *Sidgwick, H.*, Practical Ethics. A Collection of Addresses a. Essays. 234. Lo., Sonnenschein. 3 sh. 6 d. — *Watkinson, W. L.*, Studies in christian Character, Work a. Experience. 260. N.Y. a. Chi.,

Revell. $ 1. — *Yeats, W. B.*, Ideas of Good a. Evil. 341. Lo., A. H. Bullen a. N.Y., Macmillan. 6 sh. [Essays üb. d. Stellung verschiedener Dichter u. Künstler zum Titelproblem.]

Man könnte sagen: Der Grundsatz von Schleiermachers Monologen, mitten in der Zeit zugleich in der Ewigkeit zu leben, sei bei ***Emerson*** ins Amerikan. übersetzt. Tritt jene Tendenz besonders in den Essays „Werke und Tage", „Alter" heraus, so ist doch der Ton ein ganz anderer als bei Schl., nüchtern bei aller Wärme; spitze Sätze; eine Fülle von Zitaten, Gleichnissen, Anekdoten; detailliertes Eingehen; so bei den Rubriken: „Gesellschaft und Einsamkeit", „häusl. Leben", „Landwirtschaft", „Klubs". Und wie der Abschnitt „Bücher" zeigt, sind es die Klassiker im engeren und weiteren Sinn, welchen *E.* bei allem Interesse für Einzel- und Zeitfragen den weiten und unbefangenen Blick für die Werte aller Lebenslagen und Zeitalter verdankt. — Man kennt ***Foersters*** gehaltvolle und sympath. Art; die vorliegenden Aufsätze sind bereits gedruckt, aber durch Sammlung leichter zugänglich geworden. Auf unserm Gebiet liegen: „Z. Ethik der Notwehr und Strafe"; „Unsere Pflichten gegen die Träger von Autorität und Macht"; „Z. Duellfrage"; „Der Kampf gegen die Konventions-Moral"; „Unsere Pflichten in einem gewalttätigen Gemeinwesen"; „Moral und Energie"; „Die Solidarität der Menschenwelt"; „Ethik und Politik"; „Weltanschauung und Geschäftsleben"; „Der Bund der Lebensmächte des Schönen und Wahren". — ***Groskopf*** bietet eine Sammlung von Zitaten, Anekdoten, Sentenzen, Gleichnissen, hauptsächl. zum homilet. Gebrauch geeignet, doch von sehr unterschiedl. Wert; dienlich das Register von Materien und Bibelstellen. — ***Hamon***, ein in Kanada wirkender Jesuit, bespricht in 18 causeries Uebelstände, hauptsächl. des Familien- und Erwerbslebens; in gesundem Sinn, auch lebhaft und mitunter amüsant im Ton, oft auch freilich recht trivial und naiv in der Begründung. — Ganz ähnlich sind die Plaudereien ***v. Oers*** gehalten; etwas unvermittelt geht es manchmal vom scherzhaften Ton in den ermahnenden und erbaulichen über. Spezifisch kathol. ist, das Kapitel „Weltsinn", welcher durch die Säkularisationen illustriert wird.

Allgemeines, die Predigt, ihre Theorie und Praxis, und die Erbauungsliteratur.

Bearbeitet von

Lic. **Otto Everling,**

Pfarrer in Krefeld.

I. Allgemeines zur praktischen Theologie.

Achelis, E. Ch., Prakt. Theologie. 4. u. 5. A. XVI, 327. Tü., J. C. B. Mohr. *M* 6. — ***Greßmann, H.,*** D. Wert von Gunkels Genesiskommentar f. d. prakt. Theologen (MkPr. 3, 326—329). — ***Klingender,*** Das theol. Studium im Pfarramt (Ilh. 26, 287—307). — ***Niebergall, Fr.,*** D. wissenschaftl. Grundlagen d. prakt. Theologie (MkPr. 3, 268—281). — ***Rolffs,*** D. moderne Theologie in d. kirchl. Praxis (ThR. 7, 355—366). [Zustimm. Ref. üb. Baumgartens Predigten u. „neue Bahnen".]

Nach der Antrittsvorlesung von ***Niebergall*** (vgl. JB. 22, 1221) sind die drei wichtigsten Grundlagen der Pr. Th.: Geschichte, rel. Volkskunde und Psychologie. Den Aufbau auf diesen Grundlagen zeichnet *N.* in einer geschichtlichen Anknüpfung namentlich an Nitzsch, in einer prinzipiellen Besinnung, die das Verhältnis einer solchen Pr. Th. zu der Gesamttheologie und ihren wissenschaftlichen Charakter feststellt, endlich in einer Andeutung der Ausführung der einzelnen Fächer. „Die Erkenntnis der Vergangenheit, der Gegenwart und der menschlichen Psyche sind die wissenschaftlichen Grundlagen unserer Pr. Th., ihre wissenschaftliche Methode aber ist die Anordnung ihrer ganzen Arbeit, unter dem Gesichtspunkt des Zweckes und der Mittel, um auf diese Weise das zur Wesensbestimmung der Wissenschaft erforderliche Moment des Notwendigen und Allgemeingültigen zu erreichen". — Die 5. A. hat ***Achelis*** einer genauen Durchsicht unterzogen und in der Ueberschrift der

Paragraphen die entsprechenden Abschnitte seines Lehrbuches angegeben. Unsere früher (JB. 19, 875) geäufserten Bedenken gegen den Schematismus haben sich nicht verändert, und bei allem Reichtum und Wert des Grundrisses scheint uns das Urteil *Nebergalls* in obiger Antrittsvorlesung Beachtung zu verdienen. *Achelis* bietet gewifs alles Wifsbare aus dem ganzen Gebiete. Aber er bietet des Historischen zuviel; es tritt die Historie aus ihrer dienenden Stellung heraus, die uns ein Verständnis von Ziel und Wirklichkeit vermitteln soll, und lagert sich breit vor die oft knappe Darstellung der Grundsätze des Verfahrens, ohne dafs diese aus der Geschichte, der Fundgrube der Ideale, Tendenzen und Gesetze gewonnen wären. Dennoch macht sich in dem Werk der moderne realistisch empiristische Geist geltend. Fehlt zwar in der Homiletik neben den Fragen: Wer predigt? Was wird gepredigt? Wie wird gepredigt? die wichtige nach dem Dativ: Wem wird gepredigt?, so weist doch die Katechetik einen kurzen Abschnitt auf, der sich mit den Kindern befafst und nach ihrem Christentum, ihrer Gedächtniskraft und ihrem Geschlechtsunterschied fragt." — Studiendirektor ***Klingender*** in Hofgeismar redet in etwas weitschweifiger Art von der dringenden Notwendigkeit des Studiums im Pfarramt, nicht ohne offene Türen zu stürmen.

II. Die Theorie der Predigt (Homiletik).

A. Geschichtliches.

Bauer, Joh., F. L. Steinmeyers Bedeutg. für d. Predigt d. Gegenw. (MkPr. 8, 405—414, 444—455, 495—513). — ***Beck, H.,*** Herm. Müller (RE. 18, 521—528). — *Bendixen,* Luthardt als Prediger (PBl. 15, 145—159). — ***Brendel, L.,*** D. L. Moody (RE. 13, 484—486). — ***Drews, P.,*** D. Predigt im 19. Jahrh. 60. Gl., Ricker. *M* 1. — ***Haufsleiter, Joh.,*** Beachtenswerte Predigten e. Benediktiners (NKZ. 14, 896—908). — ***Knaake,*** Rab. Maurus als Prediger (StKr. 76, H. 3). — *Ders.,* D. Predigten des Tertullian u. Cyprian (Ebda. H. 4). — ***Kunze,*** Amsdorf als Prediger (Rh. 26, 593—596). — ***Madsen, P.,*** H. Martensen (RE. 12, 378—379). — ***Müller, E. F. O.,*** Gottfr. Menken (ebd. 12, 581—586). — ***Pfender, C.,*** Ad. Monod (ebd. 13, 858—862). — ***Rietschel, G.,*** E. J. Meier (ebd. 12, 503—504). — ***Ders.,*** J. Müllensiefen (ebd. 13, 514 bis 515). — ***Smend, Jul.,*** Frenssens Dorfpredigten (D. 2, 67—73). — *Uhlhorn, F.,* Gerh. Uhlhorn, Abt zu Loccum. E. Lebensbild. VIII, 322. St., Kielmann. [Rh. 26, 528—530.] — ***Vienaut, John,*** Joh. B. Massillon (RE. 12, 411—419).

Eine gründliche Untersuchung der Bedeutung Steinmeyers für die Predigt der Gegenwart gibt Professor ***Bauer*** in Marburg. Er bietet eine Darstellung der besonderen Eigenschaften der Predigtpraxis und Predigttheorie dieses originellen, aber nicht nach allen Richtungen hin vorbildlichen Predigers innerhalb der Geschichte der Predigt. Nach einer ausführlichen Uebersicht über die homiletischen

Werke St.s mit einer Kritik der Ausgaben Reylaenders charakterisiert *B.* die „unpraktische“ Predigtweise St.s nach ihren Nachteilen. Es fehlt ihm Einfachheit und Verständlichkeit, er liebt das „Absichtliche“ und „Gesuchte“, er predigt für Christen, die in den biblischen Gedankenreihen leben und aufgehen, wie der Prediger selbst, er ist nicht aktuell. Das Recht dieser „unpraktischen“ Predigt beruht auf dem tiefgehenden Interesse an der Schrifterklärung und in dem Schutz gegen die grofse Gefahr der einseitigen Buſs- und Bekehrungspredigt. Die Textbehandlung St.s wird einer besonders interessanten Erörterung unterzogen und nachgewiesen, daſs seine Predigten der beste Beweis für die Unhaltbarkeit seines Satzes seien, daſs der Prediger nur die Substanz des Textes predigt. Dann aber werden als Vorzüge der Textbehandlung hervorgehoben: Die Abwehr der allgemeinen Themata und der „Füllstücke“, die notwendige gründliche Vorbereitung, die begeisterte Freude an der hl. Schrift, die Textverwertung überhaupt, die den Text als Motto ausschlieſst. [ThR. 7, 397.] — Nicht minder fördernd ist der sehr lesenswerte erweiterte Gieſsener Konferenzvortrag von ***Drews,*** der auf Grund der geschichtlichen Betrachtungen manche grundsätzliche Fragen anschneidet und praktische Winke gibt. Die Entwickelung der Geschichte der Predigt im 19. Jahrh. wird unter dem Gesichtspunkte des Gegenstandes der Predigt vorgeführt. Von der Wahl des Predigtgegenstandes hängt zumeist der Charakter der ganzen Predigt ab. Die Predigt vom Pietismus an über Schleiermacher, der besonders eingehend gewürdigt wird, bis in unsere Tage wird mit der Frage beleuchtet: Welche Wandlungen hat der Predigtgegenstand im Laufe des Zeitraums durchlaufen? Es wird der Beweis versucht, daſs die einseitige Bevorzugung allgemeiner Predigtgegenstände nicht unbedenkliche Schädigungen nach sich gezogen hat, und das bemerkbare Hervortreten von speziellen Gegenständen freudig begrüſst, und als Triebe eines neuen Frühlings werden die Predigten von Bitzius und Dörries gewertet. „Es wäre töricht, zu fordern: nun predigt nur nach speziellen Themen! Das kann, wie alles geistlos, öde, weil nachgeahmt und mechanisch geschehen, und dann wird's ohne Segen sein. Nie werden, nie dürfen zentrale Gegenstände ganz verschwinden, sie haben ihr bleibendes Recht. Aber das läſst sich mit Schleiermacher als Ziel aufstellen, daſs jede wirkungsvolle Predigt aus einer Synthese von Prediger, Text und Gemeinde entstehen soll. Die Persönlichkeit wird dabei immer das Bestimmende sein.“ [ThR. 7, 397; ThLBr. 1904, 242.] — ***Jul. Smend*** schildert feinsinnig Frenssens Dorfpredigten und versucht an ihnen klar zu machen, was dem Durchschnitt unserer geistlichen Reden fehlt. — ***Haufsleiter*** charakterisiert die Predigten des Benediktinerpaters Rottmanner in München und hat neben vieler Anerkennung vor allem auszusetzen, daſs die Schwierigkeit des Textes bisweilen umgangen und durch den Schmuck schöner Gedanken verdeckt wird.

— Die angemerkten Artikel aus HRE.[3] sind Beiträge zur Geschichte der Predigt. — Pastor ***Kunze*** sucht für Zinzendorf als Prediger trotz mancherlei Ausstellungen Interesse zu wecken.

B. Methodisches.

Albertz, Wird Christus gepredigt? (Reformation 8). — *Bauer*, D. Erzählg. im Kindergottesdienst (Deutsch-Englisch 3). — ***Beckmann,*** Ueb. Grabreden (MkPr. 3, 443—444). — *Boehmer*, Berichtigg., Inhalt u. Ziel d. sozialen Predigt (Stud. 1). — ***Blau, P.,*** Welche Aufgaben erwachsen der ev. Verkündigg. a. d. gesteigerten Erkenntnisbedürfnis der Gemeinden? Potsdam, Stiftungsverlag. ℳ 0,60. — ***Brooks, Phillips,*** Lectures on Preaching. V, 281. Lo., Macmillan & Co. Geb. ℳ 6. — ***Caspari,*** Ueb. d. gegenw. Aufgabe des Predigers (NkZ. 14, 166—189). — ***Dibelius,*** Heilsverkündigung aufser d. Predigt als Seelsorgepflicht uns. Tage (PLB. 45, 609—625). — *Eberhard*, Mod. Predigten (Alt. Glaube 5). — ***Gottschick,*** Theo- u. christozentr. Predigt (MkPr. 3, 195—200). — ***Ders.,*** D. Fundamentum dividendi. E. Beitr. z. formellen Homiletik (Hh. 26, 61—70, 123—137, 179—199). — ***Greiffenhagen, G.,*** D. Begräbnis, besonders d. Begräbnisrede (PBl. 45, 737—747). — *Gloatz*, Recht u. Sinn apologet. Predigten (Stud. 1, H. 10). — ***Hermes, R.,*** Ueb. Grabreden (MkPr. 3, 310—315). — *Haak*, D. Adventszeit (AG. 9). — ***Hoennicke,*** Psychologie u. Predigt (Hh. 26, 115—122). — ***Hübsch, J.,*** Ueb. den Wert d. ev. Predigt (MThK. 5, 44—54). — ***Jüngst, J.,*** Grabrede od. Grabliturgie? (MkPr. 3, 441—442). — ***Kühn,*** Gottesdienstl. Gestaltung der geistl. Gelegenheitsrede (PBl. 45, 278—287). — ***Kühnhold,*** Soll Gott oder Jesus Christus im Mittelpunkt der christl. Verkündigung stehen? (MkPr. 3, 156—158). — ***Lombard, Emile,*** Du role de la critique biblique dans l'enseignement religieux et dans la prédication (RThPh. 36, 69—94). — *Lhotzky, H.*, Leben u. Wahrheit. 2. A. L., Hinrichs. [Aufsätze üb. d. Predigt S. 99 u. S. 216.] — ***Noeldecke,*** Predigtsorgen (MkPr. 3, 513—517). — *Reyländer*, Predigtmethoden (EK. No. 17). — ***Richter,*** D. Predigtsprache (MkPr. 3, 195—200). — ***Rische,*** D. öffentl. Wortzeugnis v. Laien (NkZ. 14, 20—41). — *Scheller, A.*, D. Beeinflussg. d. Seele in Predigt u. Unterr. E. Untersuchg. üb. Motive u. Initiative. 120. L., Strübig. ℳ 1,50. — *Schultze*, Predigtmethoden (EK. No. 14). — ***Schubring, W.,*** Predigt-Einleitungen (MkPr. 3, 233—236). — ***Stuhrmann,*** Beteiligg. d. Geistlichen bei d. Beisetzg. d. Toten (Dienet einander 11, 73—77, 105—109, 137—140). — ***Wilke, V.,*** Non scholae, sed vitae — auf den jungen Prediger angewandt (DAZ. 24, 152—157). — *Winkelmann*, Welche Anforderungen darf d. ev. Gemeinde an d. gläub. Predigt der Gegenw. stellen? (EK. No. 8ff.). — ***Zippel, F.,*** Warum nicht mehr Predigten in Form der Homilie? Mgd., C. E. Klotz. ℳ 1,20.

Pastor ***Zippel*** in Vahldorf schreibt als begeisterter Freund der Predigtform der Homilie, macht stark seine Bedenken geltend gegen die herrschende synthetische Form, die den Zweck der Predigt schädigt und alle Gefahren, die Kunst mit sich bringt, verhängnisvoll in den Gottesdienst hineinträgt. An die Stelle des Pneumatischen setzt sie das Psychische, verleitet die Predigt, dafs sie nur ästhetischen Genufs bewirkt und Gefühlserregung erzielt, nur zu toten Werken anregt und psychische Wirkungen bezweckt, dafs die Popularität durch hohe Werte, falsche Geistreichigkeit, abstrakte und dogmatisierte Rede verloren geht, und dem Text Gewalt angetan

wird. Dagegen hat die Homilie besondere Vorzüge, weil ihr Inhalt leichter behaltbar, mehr Bibelkenntnis gewirkt wird, die fruchtbare Anwendung mehr zur Geltung kommt und die Erbauung besser garantiert ist. Der Homilie gebührt der Vorrang, die synthetische Form mag nur bevorzugt werden bei ganz kurzen Texten, bei Festpredigten, von dichterisch beanlagten Naturen. Leider sind die Ausführungen nicht frei von Unklarheiten über das Wesen der analytischen Predigt, von falschen Verallgemeinerungen, Uebertreibungen und Wiederholungen. Die vielen Anekdoten und sehr zahlreichen Zitate namentlich aus der älteren homiletischen Literatur, geben der Abhandlung ein Gepräge, das schwerlich den gewünschten Eindruck macht. [MGKK. 9, 263; ThR. 7, 391; ThLBr. 1904, 242.] — ***Caspari*** bietet im wesentlichen als „altmodischer Theologe" eine Beleuchtung von Steinmeyers Homiletik und eine besonders scharfe Kritik des Buches von Niebergall (JB. 22, 1221), die Bestrebungen von Drews auf Einführung einer religiösen Volkskunde werden mit Einschränkung wohlwollend begrüfst, die Notwendigkeit des Schriftstudiums und der Freiheit der Individualitäten der Prediger stark betont. — Hofprediger ***Blau*** ist der Ueberzeugung, dafs das nicht zu überschätzende, aber durch die zunehmende Bedeutung des Wissens vorhandene, gesteigerte Erkenntnisbedürfnis der Gegenwart zu seiner Befriedigung neben Jugendunterricht und Predigt besondere zusammenhängende Unterweisung teils mündlich durch Lehrkurse und schriftlich durch geeignete Literatur unbedingt erfordere, und erzählt von seinen Versuchen in Wernigerode. [ThLBr. 1904, 242.] — ***Hübsch*** redet von dem unersetzlichen Wert der Predigt, die den ersten Platz im Gottesdienst behaupten und nach Form, Inhalt und Vortrag ihren hohen Zweck erfüllen mufs. — Die Predigtsprache war nach Divisionspfarrer ***Richter*** stets „eine mehr oder weniger moderne Uebersetzung aus einem graecohebräischen Text", er behandelt, mehr andeutend, als entscheidend die Frage, ob diese Sprache eine volle Uebersetzung ins Moderne mit Rücksicht auf die verschiedenen Gruppen der Gemeinden fordere und ertrage. — „Predigtsorgen" hat Pastor ***Nöldecke*** in Mechtshausen weniger darüber, was und wie er predigen, als darüber, wie oft er predigen soll. Er fürchtet, dafs des Predigers religiöses Leben durchs häufige Predigen Schaden leidet. — Bei der Unterhaltung von Pastor ***Kühnhold*** und Prof. ***Gottschick*** über theo- und christozentrische Predigt hat man den Eindruck, dafs *G.* mit den in manchen Punkten beachtenswerten, aber weit übers Ziel schiefsenden Ausführungen von *K.* zugleich in trefflicher Weise eine Art Reformjudentum zurückweist. — Pastor ***Schubring*** in Alsleben spricht sich dagegen aus, dafs die Predigteinleitung von Bekanntem ausgehend zum Thema hinführe, fordert zu Anfang eine wertvolle religiöse Ausführung. — Sehr beachtenswerte Ausführungen über die Gestaltung der geistlichen Gelegenheitsrede macht der Dresdener Pfarrer ***B. Kühn.***

Er zeigt die Uebelstände, die nicht nur mit der Leichenrede, auch mit Traurede und Taufrede im Hause verbunden ist; er schildert etwas davon, „was im Laufe der Zeiten durch die geistliche Gelegenheitsrede gegen Wahrheit und Liebe, gegen Würde und Aufgabe der Kirche und ihres Amtes gesündigt worden ist“, und kann zur Verringerung der Uebelstände nicht den Ersatz durch liturgische Feier empfehlen, wohl aber die Gestaltung der geistlichen Gelegenheitsrede als gottesdienstliche Handlung, bei der nicht ein „zugezogener Redner“ „Charakterbilder entwirft“, durch Lob und Tadel verwirrt und verletzt, sondern auf Grund eines Textes Gott die Ehre gegeben wird, der im Mittelpunkt zu stehen hat, und nicht der Täufling, oder das Brautpaar, oder der Gestorbene. — Mit der Grabrede, die schon in dieser trefflichen Aussprache im Vordergrund stand, beschäftigen sich mehrere Aufsätze. Pastor ***Stuhrmann*** in Wehlau folgert aus Geschichte und Aufgabe des Amtes, aus sozialen und modernen Gründen „die allgemeine Beteiligung des Geistlichen bei der Bestattung der verstorbenen Gemeindeglieder als Lebensfrage und Lebenspflicht der Kirche“, erörtert die Schwierigkeit der Grabrede und nicht gerade zureichend den Ausschluſs der kirchlichen Teilnahme. — Pastor ***Greiffenhagen*** aus Hannover gibt ebenfalls einen geschichtlichen Rückblick über die Beteiligung der Kirche am Begräbnis und ernste Winke für die schwierige Begräbnisrede, deren Hauptinhalt das Eingehen auf das Leben des Toten nicht sein darf, sondern Verkündigung des Evangeliums beim Ernst des Todes. — ***Hermes*** hat ernste Bedenken gegen die Grabrede ausgesprochen und der Grabliturgie das Wort geredet, demgegenüber treten ***J. Jüngst*** und Pastor ***H. Beckmann*** für die Grabrede ein, wenn sie auch Verständnis für die Bedenken haben. — ***Dibelius*** fordert, da die Sonntagspredigt weder die Aufgabe noch die Möglichkeit hat, Zeitfragen, über welche grofse Kreise in der Gemeinde Aufschluſs wünschen, ausführlich zu besprechen, mit eindringlicher Entschiedenheit Heilsverkündigung auſserhalb der Kirche. — Pastor ***Rische*** weist aus Geschichte und Wesen der Kirche die Berechtigung und Notwendigkeit sowohl des Predigtamtes, als auch des Laienzeugnisses nach und kommt zu dem Schluſs, daſs das Laienzeugnis zu Zeiten der Not und unter der Bedingung zu gestatten sei, daſs dem Predigtamt jedes Inspektionsrecht zustehe und die Laien alles vermeiden, was dem amtlichen und persönlichen Ansehen des Geistlichen und dem kirchlichen Bekenntnis, Gottesdienst usw. Abbruch tun könnte. Verf. ist sich bewuſst, daſs er mit seiner akademischen Erörterung des eminent praktischen Verhältnisses der amtlichen Wortverkündigung zu der eines Laien die Schwierigkeiten noch nicht beseitigt hat. — ***Wilke*** will, daſs der junge Prediger kein Stubenhocker, einseitiger Theologe, sei, sondern sich in Leben und Literatur umsehe. — Lic. ***Hoennicke*** in Berlin weist nach, daſs die neuerdings so häufig erhobene Forderung der

religiösen Psychologie für wirksames Predigen schon von Gregor von Nazianz in seiner Schutzrede „der ersten klassischen Pastoraltheologie“ erhoben worden sei. — Ueber das Fundamentum dividendi, das Prinzip der Einteilung des Predigtthemas, über das man 1851 ein Buch von 500 Seiten schrieb, hat ***Gottschick*** sich weit kürzer, aber doch recht eingehend und gründlich geäufsert. „Von altersher sind bei dem Bemühen um die Erkenntnis von Regeln zu sachgemäfser Einteilung eines Themas zwei Wege versucht worden. Der eine ist der formeller logischer Erwägungen. Der andere ist der der Logik.“ Beide Wege werden beleuchtet, namentlich die Theorie von Krauſs eingehend betrachtet und kritisiert, und der Versuch einer grundsätzlichen und erschöpfenden Ableitung und einer systematischen Ordnung der möglichen Einteilungsweisen gemacht.

C. Homiletisches Material.

Hoffmann, H., NT. Bibelstunden. IV. Bd.: Galater, Epheser u. Philipper. 1. Lfg. IV, 80. L., Deichert. ℳ 1,20. — ***Jacoby, D. H.,*** D. Evangelien des Markus u. Johannes. XII, 255. L., G. Strübigs Verl. — ***Langsdorff, W. von,*** AT. Perikopen. Nachtr. 707—784. Dr. u. L., Fr. Richters Verl. — ***Rathmann, Dr. W.,*** Deutsches Perikopenbuch. II. Bd. III, 639. L., G. Strübigs Verl. ℳ 4,20. — *Römer, Chr.*, Textbuch für Prediger. 398. St., Gundert. ℳ 2,80. — ***Schwenker, Fr.,*** I. Bilder zu d. neuen (Eisenacher) a.t. Perikopen. VIII, 269. II. Bilder zu d. neuen n.t. epistol. Perikopen. VI, 188. Görlitz, Dülfer. — ***Steinmeyer, F. L.,*** Predigtentwürfe n. d. Kirchenjahre geordnet. XVI, 452. Gü., C. Bertelsmann. ℳ 6. — *Ders.*, D. altkirchl. ev. Perikopen. Akadem. Vorträge hrsg. v. A. Löwentraut. VIII, 219. Friedenau-B., Gossnersche Mission. ℳ 3.

Zeitschriften. *Dienet einander.* E. homilet. Zeitschr. 11. Jahrg. 10 Hefte. L., Strübig. ℳ 3. — *Halte was du hast.* Zeitschr. f. Past.-Theol. 26. Jahrg. B., Reuther. ℳ 8. — *Mancherlei Gaben u. ein Geist.* E. homil. Monatsschr. 42. Jahrg. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 8. — *Monatsschr. f. kirchl. Praxis.* 3. Jahrg. Tü., J. C. B. Mohr. ℳ 6. — *Pastoralblätter* f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. 45. Jahrg. B., Fr. Richter. ℳ 6.

W. v. Langsdorff hat in einem Nachtrag zu seinem Werk „AT. Perikopen“ 25 alttestamentl. Texte des Eisenacher Perikopenbuches, soweit sie dort nicht oder nicht genügend behandelt waren, in der früher geschilderten Weise für den homiletischen Gebrauch erklärt. [JB. 16, 752; ThLBr. 1904, 349.] — Der 2. Band des deutschen Perikopenbuches von ***W. Rathmann*** ist nun vollendet; zu 3264 Texten findet man mehrere Dispositionen, für jeden Sonn- und Feiertag etwa 150 zu sämtlichen von 22 deutschen Perikopensystemen aufgestellten Schriftabschnitten. — Pastor ***Schwenker*** in Saabor hat zu seinen früher erschienenen Bildern zu den Eisenacher Episteln jetzt solche zu den Eisenacher alttestamentl. Perikopen folgen lassen. Zu den einzelnen Versen oder auch Hauptgedanken der Texte bringt der Band 1302 aus Predigten, Sonntagblättern, Bibelerklärungen, zusammengetragene Geschichten, Aussprüche. Da

Verf. selbst sagt, dafs er manche Nummer aufgenommen, die er selbst gemäfs seiner Predigtweise in einer Predigt nicht verwenden würde, so brauchen wir keine weiteren kritischen Vorhaltungen zu machen. [ThLBr. 26, 268.] — Reylaender veröffentlicht aus dem Nachlafs von ***Steinmeyer*** zu den Predigten (JB. 22, 1226) auch Predigtentwürfe, deren Entstehungszeit leider nicht angegeben wird, und deren Verteilung auf das Kirchenjahr zu mancherlei Bedenken Anlafs gibt. Einige Vorträge aus dem Ev. Kalender von Pieper bilden den Anhang. Ueber den Wert dieser Entwürfe unterrichtet sehr gut *Bauer* in seinem S. 1000 besprochenen Aufsatze. Zur Anregung, nicht zur Anwendung können viele dieser bedeutsamen Entwürfe sehr fruchtbringend sein. [ThLBr. 26, 428.] — Professor ***Jacoby*** nennt die Predigtentwürfe über Markus und Johannes homiletische Betrachtungen, weil er sich auf die Darstellung der homiletischen Grundgedanken beschränken und keine bis ins einzelne gegliederte Ausführung bringen wollte. Markus und Johannes sind gewählt, weil der erstere, der die Grofstaten und königliche Gewalt Jesu feiert, in dem letzteren, der überwiegend Christi innere Herrlichkeit schildert, eine charakteristische Ergänzung findet. Eine wohltuende Ruhe und gereifte Zuversicht spricht aus den Darlegungen, die darum ebenfalls eine Quelle tiefgehender Anregung für den Prediger werden können, sie verdienen die Anerkennung, die einst die Predigten über I. Joh. fanden. [JB. 11, 555.] — Die genannten ***Zeitschriften*** bringen wieder eine Fülle von Stoff, wobei MkPr. den modernen Strömungen und Stimmungen mit all ihrem Sturm und Drang die Spalten geöffnet hat. Es finden sich auch manche Meditationen über Serien, so bringt „Dienet einander" solche für die Psalmen.

III. Die Praxis der Predigt.

A. Vollständige Predigtjahrgänge.

Bitzius, A., Religion im Alltagsleben. 7. Bd. Pred. XVI, 408. Bern, A. Franke. Fr. 4. — ***Dörries, B.,*** D. Botschaft d. Freude. VI, 538. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. Geb. ℳ 6. — ***Fürer, W.***, Aus Gnaden. Jahrgg. Pred. VI, 424. Stettin, Burmeister. ℳ 6. — ***Hoffmann, D. H.,*** Eins ist not. 2. Aufl. X, 401. Hl., R. Mühlmann. Geb. ℳ 6. — ***Hückstädt, E.,*** Friede auf Erden. Predigt üb. a.t. Perikopen. 1. Bd. III, 238. Bremerhaven, Vangerow 5. — ***Hüttenrauch, H.,*** Christus ist uns. Frieden. X, 307. L., G. Strübigs. ℳ 3. — *Jatho, C.*, Predigten. 491. Köln, C. Roemke & Cie. Geb. ℳ 5. — ***Kreutzer, M.,*** Luthers Pred. zu den alten Evangelien in neuer Fassung. II, 295—579. Gö., Vandenhoek u. Ruprecht. ℳ 3. — ***Rump, J.,*** Deine Zeugnisse sind mein ewiges Erbe. (Ps. 119, 11.) 2. Bd. XIV, 432. Hl., Müller. ℳ 5. — ***Ders.,*** Folge du mir nach! Altenburg, St. Geibel. — ***Steiger, Aug.,*** Predigten. V, 417. Aarau, H. R. Sauerlaender u. Co. Geb. ℳ 5. — ***Tittel, C.,*** Christl. Heimatsklänge. VIII, 699. L., Jacobi u. Zocher. ℳ 14.

Auf Ersuchen der Verlagsbuchhandlung hat Pfr. ***Tittel*** in Rödlitz „ein positives Predigt- und Andachtsbuch für alle Sonn- und Festtage des Kirchenjahres“ herausgegeben, er hat „bei einer Reihe der bedeutendsten gläubigen, von der irreführenden modernen Hyperkritik nicht angekränkelten Theologen Deutschlands, Oesterreichs und der Schweiz um Predigtmanuskripte angeklopft“. Viele tüchtige, manche hervorragende Beiträge haben in dem reichlich ausgestatteten Band Aufnahme gefunden, aber manche Gemeinplätze wirken bei den grofsen, anspruchsvollen Druckbuchstaben besonders breit und flach. Am wenigsten gefällt uns, was der Herausgeber hinzugefügt hat, die sehr lange Traurede, das Vorwort in geschraubtem und hilflosem Satzbau und besonders „das Verzeichnis der Mitarbeiter“. Da werden „Christliche Heimatklänge“ sinnvoll mit einem Mitarbeiterverzeichnis eingeleitet, in dem zuerst Oberhofprediger und Oberkonsistorialräte, dann eine Reihe Generalsuperintendenten, dann Kirchenräte und gewöhnliche Konsistorialräte, dann schlichtere Hofprediger, Superintendenten, und endlich auch ein gutes halbes Dutzend gemeiner Pfarrer stehen. Hoffentlich bleibt dem also nach echt evangelischen Grundsätzen arbeitenden Herausgeber der herbe Schmerz erspart, dafs nicht einer aus der Wolke von Würdeträgern, „von der irreführenden modernen Hyperkritik angekränkelt“, findet, er „rangiere“ in der wohlerwogenen Rangordnung zu tief. — ***J. Rump*** ist mit zwei Werken vertreten, dem 2. Band der Predigten über alttestamentliche Texte (JB. 22, 1228) und dem 1. Band eines vollständigen Jahrganges Predigten über sämtliche 92 Eisenacher Evangelientexte einschliefslich der neuen Abschnitte und der Apostelgeschichte. Dieses Buch stellt die 2. Aufl. der JB. 21, 1070 besprochenen Sammlung dar, die hier schon im ersten Band mehr als verdoppelt ist. Die dogmatische Strenge verbindet sich auch in diesen Predigten mit der heifsen Glut der Empfindung und gibt ihnen trotz aller früher von uns geltend gemachten Bedenken bisweilen eine wuchtige Wirkung. [Hh. 27, 32.] — Eine Festrede ist eingeschoben, sonst ist die 2. Aufl. von ***Hoffmanns*** Predigtband ein unveränderter Abdruck der 1. Aufl. (JB. 15, 577), in dem sogar im Vorwort der Druckfehler „homilitisch“ stehen blieb. Wir können nur wünschen, dafs des bedeutenden, tiefsinnigen Redners eigenartige Glaubenszeugnisse zahlreiche verständnisvolle Leser finden. Hoffmanns Gaben ragen aus der Masse charakteristisch hervor und können vertiefend auf Prediger aller Richtungen wirken. — Auch ***Dörries*** ist uns kein Fremder und verdient, vielen bekannt zu werden. Wir haben sein charaktervolles, viel angefochtenes und bewundertes Buch JB. 19, 885 und 16, 742 besprochen. Der neue Band bietet 64 Predigten über die altkirchlichen Evangelien. Die Sprache ist einfacher geworden, die Freude an knappen, kurzen Sätzen schafft bisweilen fast einen Telegrammstil. Obwohl der Text mehr der Ausgangspunkt geworden, bleibt die Fähigkeit, ins moderne Leben der

Vorstadt einer Grofsstadt hineinzugreifen und die Themata auf spezielle Lebenserfahrungen und Lebensgebiete abzuzwecken. Niemand wird die charaktervollen Reden, Gaben einer geschlossenen Persönlichkeit und energischen Gedankenarbeit ohne Segen studieren. ThR. 7, 437 steigert diese wohlverdiente Anerkennung zu der hohen Behauptung: „Als Pfadfinder auf homiletischem Gebiet verdient Dörries auch den Dank derer, die seine theol. Anschauungen nicht teilen.“ Und doch scheint uns die Wirkung dadurch gehemmt, dafs die Autorität zu sehr aufgebaut wird auf der Hörer Ueberlegung, als auf — sagen wir einmal — Gottes Verheifsung. Und dazu wird diese Ueberlegung durch so viele Fragen und Bilder gestützt und gefördert, dafs die belebte Unruhe eines Kaleidoskop die wuchtige Ruhe des getrosten Zeugnisses der Offenbarung und Erfahrung Gottes nicht voll zur Geltung kommen läfst. Auch hat sich uns die Ansicht aufgedrängt, dafs die Schilderungen der Volksanschauungen mehr mit liebevoller Phantasie in der Studierstube ersonnen, als im Volksleben gewonnen sind, oder die Leute in Kleefeld müssen erheblich anders geartet sein als in Krefeld. Nehmen wir S. 444 die Predigt: Sorge ist Sünde. In der ganzen Predigt vermisse ich eine Wertung der für unser Volksleben so typischen, gewohnheitsmäfsigen Sorglosigkeit, die fröhlich aus der Hand in den Mund lebt, unter Umständen, die unsereinen wie ein Schreckgespenst angrinsen würden, dort aber gar nicht so empfunden werden, wie unser grübelnder Kopf es sich zurechtlegt. Eine bohrende Sorge, wie sie die Predigt voraussetzt, würde in guten Zeiten sonst gröfsere Sorgfalt auslösen. Trotz dieser Anmerkungen schätzen wir den neuen Predigtband hoch ein, empfehlen ihn dringend zum Studium und verstehen, dafs Drews in seiner oben besprochenen Schrift den Norddeutschen Dörries, der sicher von Bitzius beeinflufst ist, neben den Schweizer ***Bitzius*** stellt, der schon vor einem Menschenalter die neue Bahn der speziellen Predigtgegenstände eingeschlagen habe und erst jetzt anfange, durch seine nachgelassenen Predigten vorbildlich zu wirken. Ein 7. Band von B. mit einer Lebensbeschreibung des Verfassers versehen liegt vor. [ThR. 7, 430; ChrW. 17, No. 47; JB. 17, 790.] Wir können jedem Prediger nur raten, an diesem originellen Meister der Predigtkunst nicht vorüberzugehen. — Zwischen Bitzius und Heinrich Lang hat man mit Recht dem Schweizer Reformpfarrer ***A. Steiger*** († 1901) in Münster seinen Platz angewiesen (PrM. 7, 118—121). Die aus dem Nachlafs herausgegebenen 50 Predigten stammen aus den Jahren 1898—1901 und zeichnen sich durch eine klare Sprache und gute Gedankenentwickelung aus und erfrischen durch ihren freien und frommen Geist, wenn auch die Begründung des Glaubens z. B. S. 71 längst nicht jedermann einleuchtend erscheinen wird, und die Person Christi mehr in den Hintergrund tritt, als die hohe Wertung der Persönlichkeit erwarten läfst.

Rump verwandt ist in seiner Redeweise Pfarrer ***Hüttenrauch***

in Tegkwitz. Rednerisch befähigt, neigend zum strafenden Bufston, hat er Begabung für lebendige Ausrufungszeichensprache und schlagende Antithesen. Leider werden diese Vorzüge durch Einseitigkeit in dogmatischer Formulierung und sittlicher Beurteilung zerstört, auch fehlt trotz der scheinbar vielseitigen Beziehungen zum täglichen Leben der echte Sinn für Lebenswirklichkeit. Die erste dieser kurzen „Nachmittagspredigten" bringt einen Morgengrufs des neuen Kirchenjahres, und die Besucher des Nachmittagsgottesdienstes in Tegkwitz werden gefragt: „Was kann denn solche Blöfse (der Sünde) decken? Deine Weisheit? Dein Geldsack? Dein Seidenkleid? Dein berühmter Name? Deine Ordensbänder? Dein Adelsdiplom?" Ob sich wohl viele Tegkwitzer getroffen fühlten?! Am meisten schädigen die Wirkung lebensunwahre Verallgemeinerungen und Uebertreibungen. Man mufs sich überhaupt wundern, dafs ein Mann, der in der letzten Predigt über Bismarck so weitherzig und erfrischend reden kann, eine solche Gebundenheit und Einseitigkeit anderswo zur Darstellung bringt. — Aus dem Nachlafs des Pastor ***E. Hückstädt*** in Poseritz auf Rügen gibt der Sohn Dr. jur. W. H. einen Jahrgang Predigten über die Eisenacher alttestamentlichen Perikopen heraus, von denen uns der 1. Bd. von Advent bis Jubilate vorliegt. Besonders hervorstechende Eigenart finden wir nicht, aber eine gereifte Persönlichkeit verkündigt mit warmem und ernstem Ton in geschickter Textverwertung das Evangelium und hat die besondere Befähigung, in der gemütvollen, bisweilen etwas breiten Aussprache tröstend zu den Herzen zu reden. Den früheren Gemeindegliedern werden diese Zeugnisse des Entschlafenen liebe Erinnerungen wecken. — JB. 22, 1226 haben wir geschildert, wie ***Kreutzer*** aus Luthers Worten Evangelienpredigten „komponierte und disponierte", die nicht einen Luther zurechtstutzen wollen, sondern gut lesbare Reden aus Luthers Gedanken zusammenstellen. Der Abschlufsband des empfehlenswerten Buches liegt nun vor. [ThLBr. 1904, 22; ChrW. 17, No. 45; Hh. 27, 34.]

B. Kleinere Predigtsammlungen.

Bauer, J., Predigten. VIII, 125. Tü. u. L., J. C. B. Mohr. Geb. ℳ 3,60. — ***Baumgarten,*** Predigten aus d. Gegenwart. IV, 272. Ebda. Geb. ℳ 4,50. — *Behm, U.,* Christus, der uns selig macht! 2. Bd. IV, 240. Schwerin, Bahn. ℳ 2,50. — ***Eyfsel, E.,*** Predigt. Lebensbrot fürs Mannesherz. 145. Schkeuditz, L. W. Schäfer. ℳ 2. — ***Frey, A. E.,*** Lasset uns aufsehen auf Jesum. Ebr. 12 2. XII, 575. Gü., Bertelsmann. ℳ 6. — *Gennrich, P.,* Trachtet am ersten nach dem Reiche Gottes! Predigten. VIII, 260. Hl., C. Ed. Müller. ℳ 3. — *Goebel, G.,* Leben a. d. Glauben. IV, 287. Hl., Mühlmann. ℳ 3. — ***Haupt, E.,*** Mein Reich ist nicht von dieser Welt. Ev. Pred. V, 155. Hl., Strien. ℳ 2. — ***Hegler, A. D.,*** Zwölf Predigten, IV. 153. Tü. u. L., Mohr. Geb. ℳ 3. — *Ihmels,* Prof. D., Jesus Christus die Wahrheit u. d. Leben. L., A. Deichert. ℳ 0,75. — ***Keeser, E.,*** Jesus allein! 144. Elberfeld, Ev. Gesellsch. ℳ 1,30. — *Kliche, Fr.,* Segen u. Pflicht. Predigt. V, 233. Lemgo, Mai. Geb. ℳ 3. — ***Klapp,*** 7 Predigten. 54. Hamburg, Seippel.

M 1,50. — ***Mathis, Fr.*** Jesus Christus, gestern u. heute, u. derselbe auch in Ewigkeit. V, 88. B., Warneck. *M* 1,20. — ***Miescher, E.,*** Was haben wir an ihm? 4 Pred. 48. Ba., Missionsbuchh. *M* 0,60. — ***Ders.,*** D Glocken von St. Paulus u. d. Botschaft, die sie ausricht. 62. Ebda. *M* 0,60. — ***Miéville, H.,*** Christus uns. Heil. III, 151. Ba., Kober. *M* 1,20. — Moderne Predigtbibliothek. II. Serie. H. I: ***Frommel, O.,*** Vom Reich der Kraft. 5 Pred. 96. H. II: ***Kügelgen, C. v.,*** Aufklärung u. Verklärung. 5 Metaphysikfreie Pred. 82. H. III: ***Kirmß, P.,*** D. christl. Hauptfeste. 5 Pred. 102. H. IV: ***Köster, A.,*** Neue Menschen. 5 Pred. 164. L., R. Wöpke. Zu *M* 1,20. — *Ramin, F.,* Wir haben e. festes, proph. Wort. Pred. 355. Gr. Lichterfelde, B. Gebel. Geb. *M* 3,50. — ***Reichel, E.,*** Allein durch d. Glauben. IV, 226. Herrnhut, Missionsbuchh. *M* 1,80. — *Schlatter, A.,* Predigten in d. Stiftskirche zu Tübingen. No. 1—7. Je 8 S. Tü., Schnürlen. Je *M* 0,20. — ***Schultz, H.,*** A. d. Universitäts-Gottesdienste, II. IV, 200. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. Geb. *M* 3,60. — ***Trepte, A.,*** Jünglingsglaube. Pred. f. Werdende u. Suchende. IV, 203. L., Deichert. *M* 2,80.

Vier Bände von Professoren liegen uns vor. Zwei der Verf. sind heimgegangen. Nach dem Tode von ***H. Schultz*** sind auf Grund seiner Auswahl von der Gattin die 19 Predigten aus dem Universitätsgottesdienste herausgegeben worden, die mit der 21. Pred. der JB. 22, 1230 besprochenen Sammlung ein ergreifendes Zeugnis für die warme und klare, tiefgrabende und herzbewegende Predigtweise des gesegneten Universitätspredigers geben. [ThR. 7, 434; ChrW. 17, No. 47.] — Die Mutter des in Württemberg aufrichtig betrauerten, frühvollendeten ***A. Hegler*** widmet den Freunden und Schülern diese 12 Predigten, die uns eine gediegene Gedankenarbeit und erhebende Gemütstiefe miterleben lassen. Eine Predigt schliefst: „Auch unserem Tag naht der Abschied. Gott weifs, wann und wie. Dann ist unsere Arbeit abgeschlossen, und Gott zieht die Summe. Was wollen wir von Gott erbitten? Die Treue. Nichts mehr. Aber diese mit aufrichtigem Sinn. Amen.“ Der Geist dieser frommen Treue redet aus dem kleinen anregenden Band [ThR. 7, 435.] — Wer ***Bauer***s trefflichen Aufsatz über Steinmeyer gelesen hat, der findet in 8 vorliegenden Predigten über Jesu Worte die Ausführung der dort entwickelten homiletischen Grundsätze. „Die evangelische Kultuspredigt ist Darstellung, Ausdruck des persönlichen Glaubens, in engem Anschluſs an den reinen Gedankeninhalt eines Textes, in künstlerischer, d. h. rednerischer Form.“ Man merkt das sorgfältige Streben, dieses homiletische Ziel unter ernster Beachtung der Theorie zu erreichen. Durch die klaren und wohlabgewogenen den Text befreiend aufschliefsenden und aktuell anwendenden Ausführungen geht aber auch ein — man verstehe dies Wort recht — schulmeisterlicher Zug, der breit und brav alles erwägt und richtig stellt, und in Gefahr steht, die herzanstürmende prophetische Schwungkraft in sittlich religiöse Belehrung zu wandeln. Warmherzigen Anfängern im Predigtamt gewähren diese Reden eine wohltuende Zucht. [ThR. 7, 436.] — Könnte man aus Bauer und ***Baum-***

garten eine höhere Einheit schaffen, so gäbe es einen guten Klang. Hat jener bisweilen zu breite Ausführung, so dieser zu kurze Andeutung. Beide suchen dem Menschen der Gegenwart zu dienen, Baumgarten mit grofsem Geschick und hervorragendem Verständnis für die modernen Strömungen. Besonders wertvoll erscheinen uns unter den 37 Predigten die Serien über Christi Werk, das Unservater, Röm. 12, die den kurzen Predigten durch Zusammenfassung tiefere Aufmerksamkeit und entschiedenere Ueberzeugungskraft sichern. Verf. hat seine Absichten mit der Veröffentlichung in einer Selbstanzeige MkP. 3, Heft 2 zum Ausdruck gebracht. Die homiletischen Grundsätze, die den Predigten Gestalt und Gehalt geben, werden uns im nächsten JB. zu beschäftigen haben. [ThR. 7, 355; ThLBr. 26, 180.] — Die „moderne Predigtbibliothek“ bringt die 2. Serie, 4 modern ausgestattete Hefte mit je 5 Predigten. [JB. 22, 1232; ThR. 7, 485; PrM. 7, 315—318; Hh. 27, 39.] ***O. Frommel*** hat eine edle Sprache, gute Gedankenentwickelung, warme Herzenstöne, aber die 2. Pred. scheint uns auf der Kanzel verfehlt und die 1. verleitet an einigen Stellen zur Unklarheit, die 4., die Himmelfahrtspredigt, umgeht Schwierigkeiten, mit denen sich eine „moderne“ Predigt in „einer jenen biblischen Zeiten so ferngerückten, ihren Bildern und Vorstellungen teilweise so entfremdeten Epoche“ irgendwie auseinandersetzen müfste. — „Metaphysikfreie Predigten“ gibt Lic. ***C. v. Kügelgen.*** Der Versuch solcher Predigtsammlung erscheint dem Verf. als zeitgemäfse und damit berechtigte „Weiterbildung der Religion“. Mit solcher Selbsteinschätzung stimmt der seiner selbst gewisse Ton in den Ausführungen überein, als dessen Lichtseite eine charaktervolle Entschiedenheit und Offenheit in den Darlegungen uns erfreut. Leider sind die Predigten metaphysikfrei, aber theologievoll, der Dozent tötet den Prediger, auch „Albrecht Ritschl, der gröfste Theolog des vorigen Jahrhunderts“ — so heifst's in der 1. Predigt — würde wohl mit uns gemeint haben: solche Vorträge haben auf der Kanzel als Kultuspredigten keine Heimatsberechtigung. „Dieser Satz ist zwar kein einwandfreies Seinsurteil, wohl aber ein unanfechtbares Werturteil“ (S. 13). [ThLBr. 1904, 350.] ***P. Kirmfs*** hat eine Predigt zu Weihnachten, Karfreitag, Ostern, Pfingsten und Bufstag veröffentlicht in der uns schon bekannten edlen Sprache und positiv aufbauenden Gedankenentwickelung (JB. 18, 731). Vielleicht würde ruhige Erwägung neben der deklamatorischen Eindringlichkeit den fördernden Wert der Reden erhöhen. — Pastor ***Köster*** in Hamburg-Bergfelde liebt lange Predigten und breite Ausführlichkeit. Die 4. Predigt, die „die Eigentümlichkeit der reformatorischen Frömmigkeit des Verf.s am klarsten und erschöpfendsten zur Darstellung“ bringt — nach dem Anpreisezettel des Verlegers — ist eine breitspurige Darstellung von Selbstverständlichem aus dem bürgerlichen Leben mit einem Schlufs aus *Bonus* „Religion als Schöpfung“, als Vortrag in einem Arbeiterverein recht gut

brauchbar. Das Anspruchsvolle der ganzen Ausgabe nötigt zu besonders scharfer Beurteilung. — Die 19 Predigten des Strafanstaltspfarrers ***Eyfsel*** sind teilweise in Eilenburg, teilweise im Männerzuchthaus gehalten. Sie haben männlichen Ton, wirken wuchtig durch knappe Sätze, frische Bilder, eindringliche Mahnung, treffende Zitate, stete Bezugnahme aufs tägliche Leben und sind darum eine beachtenswerte Gabe. Ob nicht die Lebensbilder um der rednerischen Wirkung willen doch der vollen Lebenswirklichkeit entbehren, z. B. S. 3—4, ob nicht die andringenden Behauptungen an überzeugender Kraft gewännen durch tiefere Beweisführung? [ThLBr. 1904, 519.] — Mufs und will Eyfsel für Männer predigen, so der Kadettenhauspfarrer zu Naumburg a./S. ***Trepte*** für die männliche Jugend. Das erscheint dem Verf. verantwortungsvoll und schwer, und er wünscht deshalb mit Recht, dafs „die, welchen solcher Dienst anvertraut ist, zu gegenseitiger Schulung und innerer Bereicherung einander weit mehr Einblick in die Art ihres Wirkens gewähren sollen". Der vorliegende Band bietet 28 Predigten aus den Jahren 1900—1902 und erweckt den Eindruck, dafs hier ein frommer, begabter, weitblickender Mann mit Verständnis für die Jugend in klarer Sprache, warmem Ton und väterlichem Ernst das Evangelium verkündet. Vielleicht könnte neben der besonnenen Erwägung hier und da eine herzandringende Begeisterung den Ausführungen für jüngere Leute gröfsere Kraft geben, auch könnte man mit Rücksicht auf diese Entwickelungszeit Stimmen grofser Geister aller Zeiten, namentlich Dichter und Denker in gut gewählten Zitaten reichlich zu Wort kommen lassen. [ThLBr. 1904, 351.] — Pastor ***Miescher*** in Basel predigt in frischem volkstümlichem Ton. Lebendig und beziehungsreich sind die 5 Reden über die Glockeninschriften seiner Pauluskirche I. Thess. 5, 16—18, Eph. 5, 2, 6, 10, noch tiefer grabend die 4 Predigten im Anschlufs an I. Kor. 1, 30, prächtige Gaben in hübscher Ausstattung. [ThLBr. 26, 231; Hh. 27, 39.] — Die folgenden drei Bändchen sind auf Wunsch von Gemeindegliedern gedruckt. ***L. Klapp*** in Hamburg sagt ausdrücklich, dafs seine 7 Predigten, die nach stenographischen Aufzeichnungen veröffentlicht werden, keine Musterreden sein wollen. Sind sie auch nicht; aber viele, die gedruckt werden, sind's noch weit weniger und sagen nicht so klar und wahr, was sie sagen wollen, wie diese Reden. — Pastor ***Miéville*** in Vevey glaubte für die Drucklegung dieser 14 von Gemeindegliedern gesammelten Predigten die Einwilligung nicht versagen zu können, „obgleich er sich nicht verhehlte, dafs diese Predigten durch keine besondere Originalität sich auszeichnen und auch der Form nach zu wünschen übrig lassen". Wir haben dieser trefflichen Kennzeichnung noch hinzuzufügen, dafs auch der Inhalt, namentlich die Verwendung des AT., uns nicht stets einwandfrei erscheint. — Der Prediger der Brüdergemeinde ***E. Reichel*** in Königsfeld will nicht nur Aufforderungen mit der Herausgabe ent-

sprechen, sondern hofft auch, „dafs in diesen Predigten der Weg zum Frieden und zur Kraft in einfacher, faſslicher Weise dargelegt ist“. Einfachheit und Eindringlichkeit sind die Kennzeichen dieser 22 Predigten über Texte des NT., denen dabei das Gepräge der Ausdrucksweise der „Brüdergemeinleute“ nicht fehlt. — „Auf vielfachen Wunsch“ hat Pastor ***Keeser*** beim Abschied aus seinem Elberfelder Pfarramt 10 Predigten drucken lassen, die nicht ohne Einseitigkeit in einem erwecklichen Ton gehalten sind. Der Prediger sieht „als den verhängnisvollsten Irrtum den Wahn an, als ob die in der Kirche versammelte Gemeinde die feiernde Gemeinde wäre“ und hat daraus mit der Gabe eindringlicher Beredsamkeit seine Folgerungen gezogen.

C. Serienpredigten.

Dryander, E., D. th., 1. Brief Joh. in Pred. ausgel. IV, 311. Hl., C. Ed. Müller. *M* 3,60. — ***Haarbeck, J.,*** Zwei Zeitpredigten. 28. Elberfeld. Buchh. d. Erz.-Verein. — *Hiller, G.,* D. Apostelgesch. St. Lucä in Pred. u. Homilien. Ill. VIII, 862. L., Ed. Müller. *M* 7,20. — *John, A.,* Tröstet, tröstet mein Volk! Pred. üb. Jes. 40—66. IV, 191. Schorrdorf, Rösler. *M* 1. — ***Kreutzer, M.,*** Kirchengesch. Predigten üb. D. Luther. 1. H.: Das Ringen um d. Frieden d. eigenen Seele. *M* 1,20. 2. H.: D. Eifer um d. Ref. d. Kirche. *M* 1,60. 220. Gü., Vandenhoeck & Ruprecht. — ***Martensen, H.,*** D. Leidensgesch. Jesu Christi. 8. A. 12 Pred. VII, 192. B., Reuther u. Reichard. *M* 2,40. [Vgl. JB. 15, 585. ThLBr. 26, 119.] — ***Menken, G.,*** Auslegung des Briefes Pauli an d. Philipper in Homilien. VII, 215. Gü., Bertelsmann. *M* 1,80. — ***Schmidt, H. F.,*** D. Heiland im Sterben. Pred. über d. 7 Worte am Kreuz. IV. 11. Ba., Reich. *M* 0,50. — *Thomas, F.,* Heilsgewifsheit. IV, 111. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 1,50. — ***Vorberg, M.,*** Vater Unser! 90. B., S. W. Schultze.

In 2. A. erschienen die wertvollen 18 Predigten von ***Dryander*** über den ersten Johannisbrief; der Verf., dessen Predigtweise wir häufiger gekennzeichnet (JB. 16, 747), ist bestrebt gewesen, „so viel als in der Predigt möglich ist, den Brief auch wirklich auszulegen und keine Schwierigkeit der Erklärung unerörtert zu lassen“ und hat durch seine lichtvollen Ausführungen und herzbewegende Anwendung die grofsen Schwierigkeiten der zusammenhängenden Auslegung dieses Briefes überwunden. [ThLBr. 26, 430; ThR. 7, 439.] — Die Homilien von ***G. Menken*** über den Philipperbrief wurden 1812 in der Martinikirche zu Bremen gehalten und auf Grund einer sorgfältigen Nachschrift einer Schülerin *M.*s herausgegeben, einzelne aus dem 2. und 3. Kapitel finden sich im 5. Bande der Gesamtausgabe von *Menkens* Schriften. Dryanders Bestreben hat *M.* nicht gehabt. Die Betrachtungen stehen mehr nebeneinander, aber die Innerlichkeit und Vertiefung in den Text, die *M.* auszeichnet, gibt ihnen ihren Wert. [ThLBr. 26, 179.] — Traurige Zeichen eines verständnislosen Fanatismus sind zwei Zeitpredigten über 2. Tim. 3 15—17 von Pastor ***Haarbeck*** in Elber-

feld. Wo der Mann mit der Glut eines spanischen Ketzerrichters wider die „Modernen“ (Harnack, Delitzsch und Weinel) wettert, rennt er mit Geprassel selbstgebaute Pappwände ein, wo er aber positiv von der Gotteskraft der hl. Schrift spricht, da stimmen wohl viele Moderne, jedenfalls der Referent, ihm herzlich zu. Solche Wutausbrüche als Predigten auf der Kanzel schädigen die Gemeinden mehr, als die u. E. allerdings recht unreifen Evangelisationsbestrebungen eines Weinel. — Die Vorzüge der Predigtweise des verstorbenen Sup. ***Vorberg,*** die wir JB. 20, 1096 schilderten, zeichnen auch die 9 Predigten über das UV. aus, die nach Stenogrammen der 1898 in der Pauluskirche zu Schöneberg gehaltenen Predigten veröffentlicht sind. [ThLBr. 26, 431.] — Die wohltuende Auslegung der 7 Worte am Kreuz von ***H. F. Schmidt*** in Cannes zeichnen sich dadurch von den zahlreichen gleichartigen Betrachtungen aus, dafs einleitend 5 Predigtwerke genannt werden, die „benutzt und teilweise wörtlich angeführt“ sind. — ***Kreutzer*** hat nicht nur Luther selbst zu uns predigen lassen, sondern er predigt auch selbst über Luther. In einer einleitenden Predigt begründet er Nutzen und Notwendigkeit kirchengeschichtlicher Predigten und betrachtet dann in 21 Predigten im Anschlufs an ein Textwort Luthers Leben und Schriften bis Worms. Der beachtenswerte Versuch zeigt grofse Kenntnis der Schriften Luthers und Verständnis für die erzieherische Macht solcher Gröfsen, er ist auch nachahmenswert, wenn man den Hauptgottesdienst nicht mit dieser Aufgabe belastet. [ThLBr. 1904, 270.]

D. Festpredigten.

Behm, U., Passionspred. 3. (Schlufs-)Bd.: „Christus, der uns selig macht“. IV, 104. Schwerin, Bahn. *M* 1,20. — ***Fuchs, R.,*** Ausgang u. Eingang. 5 Pred. 56 Brsl., G. Kauffmann, 1902. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Friede u. Freude. 6 Pred. zu Bufst., Totenfest, Advent u. Weihnachten. 48. Ebda., 1902. *M* 0,60. — ***Hildenhagen,*** Relig. Reden bei patriot. Anlässen. 46. Guben, Koenig. *M* 1. — ***Kaiser, P.,*** Für die Fest- u. Feiertage des Kirchenjahres. Pred. 1. H. 92 u. 2. H. 124. L., Deichert. *M* 1,60 u. *M* 2 — ***Meinke, R.,*** Christus der Weg. Konfirmationsreden. XXIII, 288. Hamburg, Meifsner. Geb. *M* 4,50. — ***Pank, D.,*** Sup., Seid fleifsig zu halten die Einigkeit im Geist durch das Band des Friedens. 16. L., J. C. Hinrichs. *M* 0,15. — ***Rocholl, H.,*** Dr., Uns. Heil in d. gekr. u. auferst. Christus. Passions- u. Osterpred üb. d. Eisenacher Perikopen. VIII, 270 L., G. Strübig. Geb. *M* 4,50. — *Siegmund-Schultze,* 10 neue Kaiserpred. 11, 83. Hl., Strien. *M* 1,20. — ***Zillinger, H.,*** D. Macht des Menschensohns. 15. Dr., Sturm u. Co.

39 Passions- und Osterpredigten über die Eisenacher Perikopen bietet Konsistorialrat ***Rocholl*** „im Verein mit einer Anzahl in gleichem Glauben und in derselben Theologie“ mit ihm stehenden Freunde, Josephson-Bremen, Obly-Berlin, Rebensburg-Köln, Rocholl-Hochheim, Rothweiler-Elberfeld, Weber-M. Gladbach. Im Vorwort

wird davon gesprochen, dafs die Predigt „das alte Evangelium mit neuen Zungen vor jedermann bezeugen." Es finden sich tüchtige und eindringliche Predigten in diesem Band, aber solche, die mit „neuen Zungen" bezeugen, haben wir nicht finden können, vielmehr will uns scheinen, als wanderten in wenigen Sammlungen unserer Tage alle Mitarbeiter so gleichmäfsig dieselben üblichen Bahnen. — Oft schon haben wir Predigten von ***P. Kaiser***-Leipzig empfehlen können, zuletzt JB. 21, 1072. Auch die vorliegenden 23 Festpredigten, die auch Gustav Adolf-, Bundes- und Kinderfestpredigten enthalten, sind Zeugnisse eines reichen und reifen Geistes, der echte christliche Feierklänge anzuschlagen versteht. [ThLBr. 26, 453; Hh. 27, 37.] — 9 anregende und frische Predigten für die Festtage, namentlich für Sylvester und Neujahr, bieten die beiden kleinen Bände von Pastor ***R. Fuchs*** in Breslau. [ThLBr. 26, 452.] — 7 Reden bei dem Tode deutscher Kaiser und Bismarcks und anderen patriotischen Anlässen in edler Sprache ohne hervorstechende Eigenart hat Diakonus ***Hildenhagen*** in Guben drucken lassen. — Eine frische Predigt von Pastor ***Zillinger*** in Dresden und eine geistesmächtige Gustav Adolf-Festeröffnungsrede von ***D. Pank*** seien zum Schlufs noch erwähnt.

E. Kinderpredigten.

Kaiser, P., Den Kindern das Himmelreich. Christl. Reden an kl. u. gröfsere Leute. VIII, 419. Hl., Mühlmann. *M* 4. — ***Ders.,*** Du sollst nicht. Reden an d. liebe Jugend. IV, 156. Ebda. *M* 1,60.

Den neuen Jahrgang Kinderpredigten von ***P. Kaiser*** wird jeder mit dankbarer Freude begrüfsen, der den ersten Band kennt (JB. 21, 1074). Die sonnige Freundlichkeit, der väterliche Ernst, die frische Lebendigkeit der Schilderung, die eindrucksvolle Anschaulichkeit geben den Reden des Meisters in der Kinderpredigt einen bedeutsamen, vorbildlichen Wert. Das Bändchen „Du sollst nicht" — ist eine Sonderausgabe von 19 Kinderpredigten über die Gebote aus den 61 Predigten des vollständigen Jahrganges. Es ist allerdings besonders anregend, diesen so oft katechetisch behandelten Stoff in homiletischer Darstellung für Kinder auf sich wirken zu lassen. [ThLBr. 1904, 23; ThR. 7, 441; Hh. 27, 37.]

F. Kasualpredigten.

Barth, L. F., Trost- u. Lebensworte an Trauerstätten. 7. A. VIII, 311. Gera, R. Ruskdeschel. — *Löhe, W.*, Vier Leichenreden. Nebst einem Anh. Vortr. Innere Mission (a. d. J. 1850). 54. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. [Beachtenswert.] — ***Rathmann, W.,*** Einig im Geist. Ohly-Rathmanns Pfarr-Bibliothek. Bd. 48. L., G. Strübig. *M* 1,50. — *Ders.*, Habt Salz bei euch! Gelegenheitsreden. VIII, 134. L., G. Strübig. *M* 1,50.

Der Band 48 der Pfarrbibliothek von ***Rathmann*** bringt „Vereinsreden", und enthält 37 sehr verschiedenartige und verschieden zu wertende Ansprachen — auch einige Festpredigten laufen mit unter — für Männer-, Jünglings-, Frauen- und Jungfrauenvereine, besonders zahlreiche Beiträge haben *Rocholl*-Hannover und Lic. *Boehmer* in Raben geliefert. — In 7. A. liegen die 111 Leichenreden des Oberpfarrers ***Barth*** in Gera vor, es sind warmherzige Trostworte, die in sehr verschiedenartigen Fällen gehalten wurden und trotz der eingehenden besonderen Behandlung der einzelnen Fälle doch das Lebenswort der hl. Schrift zum Mittelpunkt zu machen versuchen. Alle diese Reden würden freilich vor den diesjährigen Theoretikern der Leichenrede nicht Gnade finden.

IV. Erbauungsliteratur.

A. Gebet- und Andachtbücher.

Ahlfeld, H., Morgenandachten a. d. Predigten von D F. Ahlfeld. VIII, 452. 6. A. Hl., Mühlmann. Geb. ℳ 5. — *Ders.*, Abendandachten aus d. Pred von D. F. Ahlfeld. VIII, 454. 5. A. Ebda. Geb. ℳ 5. — ***Behnke, G.,*** Schulandachten u. Ansprachen. IV, 168. B., Mittler u. Sohn. — ***Biegler, J.,*** Herr, lehre uns beten! Gebetbuch. VIII, 346. L., Strübig. Geb. ℳ 3. — ***Ders.,*** Beicht- u. Kommunionbuch. IV, 56. Ebda ℳ 0,50. — ***Brooks, Ph.,*** Year Book. 366. Lo., Macmillan & Co. — ***Goebel, H.,*** Gesundbrunnen. Morgen- u. Abendsegen. 737. Konstanz, Hirsch. Geb. ℳ 1,50. — ***Kaiser, E.,*** 32 Ansprachen u. bibl. Andachten f. höh. Schulen. 54. L., Ch. Steffen. — ***Martensen, H.,*** Z. tägl. Erbauung. Auszüge a. d. Pred. d. Martensen von ***Hansen.*** 317. Hl., R. Mühlmann. ℳ 4. — ***Ders.,*** Wasser d. Lebens. Tägl. And. aus d. Pred. d. Mart. IV, 368. B., Schriftenvertriebsanst. Geb. ℳ 3. — ***Meyer, F.,*** Passionsblumen. 2. A. 160. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — ***Mosapp, H.,*** Herr bleib bei uns! Tägliche Andachten f. christl. Haus. VIII, 392. St., Max Kielmann. — ***Schrenk, E.,*** Suchet in d. Schrift. IV, 387. Kassel, E. Röttger. Geb. ℳ 3. — ***Stöcker, A.,*** D. Leben Jesu in tägl. Andachten. V, 468. B., Vaterländische Verlags- u. Kunstanstalt. — *Volksbibel,* erkl. deutsche gem.-verst. Auslegung u. Anwendung mit apolog. Tend., hrsg. v. Ed. Rupprecht. Hannover, Brandner. ℳ 20. — ***Wurster, P.,*** Hausbrot f. ev. Christen. IV, 395. Karlsr., Ev. Schriftenverein. ℳ 2.

Es ist auffallend, dafs zwei Verleger und Verfasser tägliche Andachten aus den Predigten des feinsinnigen ***Martensen*** zu gleicher Zeit herausgeben, noch auffallender aber ist, dafs beide Uebersetzer im Vorwort nicht sagen, aus welchem dänischen Original sie diese Auszüge übertragen haben. Pastor em. ***Hansen,*** der Herausgeber der einen Ausgabe, sagt nur: „Nachdem diese Auszüge aus Bischof *Martensens* Predigten gesammelt waren, hat Gott seinen frommen und getreuen Diener heimgerufen." Professor *Sceberg* aber bemerkt in dem Vorwort zu der von ***H. Prehn*** übersetzten Ausgabe: „Es war daher gewifs ein schöner und fruchtbarer Gedanke,

aus den Predigten ein deutsches Andachtsbuch zusammenzustellen.“ „Es ist der Verfasserin des vorliegenden Werkes vortrefflich gelungen, in sich zusammenhängende und inhaltsreiche Abschnitte aus diesen Predigten herauszuheben.“ Nun aber bringen beide Ausgaben für jeden Tag denselben Abschnitt, sie müssen also aus einem fertig zusammengestellten dänischen Auszug übersetzt haben. Warum sagt man das nicht? Warum läfst *H. Prehn* in dem Vorwort für ein Verdienst loben, das sie gar nicht hat? Oder gibt es eine andere Erklärung dieser auffallenden Erscheinung? Zweckmäfsiger gedruckt, auch mit Gebet und Liedervers versehen, ist die Berliner Ausgabe. *Martensens* betrachtende und beschauliche Art nimmt zu wenig Rücksicht auf das alltägliche Leben, so dafs diese Bücher für Familienandachten ungeeignet erscheinen. — Pfarrer ***Biegler*** in Hering hat ein Gebetbuch herausgegeben, das für alle möglichen Zeiten und Tage und Verhältnisse Gebete enthält, sogar „beim Stundenschlag.“ Die Beicht- und Kommuniongebete sind dabei noch in besonderer Ausgabe erschienen. Nicht jeder wird alle Gebete „geistgesalbt“ finden, wie die kurze Vorrede eines Oberkonsistorialrats. Durch das ganze Buch geht doch mit seiner Berücksichtigung aller Verhältnisse ein Zug der Bevormundung, der die Anschauung stärkt, dafs der evangelische Christ nie ohne Krücken zu seinem Vater im Himmel gehen könne. — Aus Predigten von ***Stöcker,*** auch solchen, die noch nicht veröffentlicht sind, hat Gräfin *Clara Bernstorff* Andachten zusammengestellt, und zwar so, dafs diese tägl. Andachten sich dem Verlauf des Leben Jesu anschliefsen und nur Texte aus den Evangelien behandeln. Ein Anhang berücksichtigt die Festtage. Ueber *Stöckers* Predigtweise hat fast jeder JB. sich geäufsert. — Von den bekannten, in pietistisch gerichteten Kreisen sehr geschätzten Betrachtungen des Evangelisten ***E. Schrenk,*** die 1890 zuerst erschienen (JB. 10, 513), liegt mir ein Band aus dem 37. Tausend vor. — Ganz kurze Andachten in bündiger, volkstümlicher, klarer Ausdrucksweise bietet Pastor ***Goebel*** in Bienowitz in seinem empfehlenswerten „Gesundbrunnen“. Die leitenden Bibelworte am Morgen schliefsen sich an die altkirchlichen Perikopen an, die am Abend handeln im Januar vom Glauben, in den folgenden Monaten von Liebe, Hoffnung, Geduld, Gerechtigkeit, Frieden, Freude, zuletzt Barmherzigkeit. — Das beste Andachtsbuch, das uns in letzter Zeit zu Gesicht gekommen und das unserem Hause schon zum Segen gedient hat, ist das treffliche Buch von ***P. Wurster,*** der sich mit Erfolg bemüht hat, aus der Stimmung eines Hausvaters unserer Zeit heraus zu reden und zwar so schlicht und einfach, als möglich ist, ohne trivial zu werden. Meist werden Predigtauszüge zu Hausandachten verarbeitet, wie jeder JB. zeigt. *Wurster* spricht sich mit Recht dagegen aus und zeigt, dafs Hausandachten ihre besonderen Voraussetzungen und Bedürfnisse haben, die er meist glücklich befriedigt durch seine kurzen

Betrachtungen und herzlichen Gebete. Allerdings ein Idealandachtsbuch für alle kann es nicht geben. [ThR. 7. 488.] — 27 Schulansprachen und Schulandachten, die Prof. ***Behnke*** in den Jahren 1872—1892 im Berliner Fréd.-Wilh.-Gymnasium gehalten hat, hat seine Gattin aus dem Nachlafs herausgegeben und dadurch sicherlich viele Freunde erfreut. Es sind würdige und herzliche Zeugnisse eines edlen, frommen Geistes ohne besonders hervorstechende Eigenart. — 52 ganz kurze und teilweise treffliche Andachten für höhere Schulen veröffentlicht Seminaroberlehrer ***E. Kaiser***. Zweimal schliefsen sich die Andachten an ein Wort von Goethe, einmal wird das bekannte Wort „Selig sind, die da Heimweh haben" zum Bibelwort gestempelt. — Von Gebeten, die in der Diakonissenanstalt Neuendettelsau in der Passionszeit gehalten wurden im Anschluls an ein Schriftwort, hat der dortige Pfarrer ***F. Meyer*** drei Folgen herausgegeben [1. A. 1878]. Im Anschluls an Jes. 63 1—6 wird gebetet: „Ach Herr, ich bitte mich in dein blutrotes Gewand und lege mich in deine offene Seite." [ThLBr. 26. 181.]

B. Religiöse Betrachtungen.

Anw. E. gruben, vom 14. Sonntag n. Trin. in D. Luthers Worten. 86. St. Louis, Mo. (Zwickau, Schriftenverein.) *M* 0,40. — ***Allezeit fröhlich!*** Festgabe f. christl. Haus. 148. Brschw. u. L., Wollermann. — *Bring, J. C.*, D. Bergpredigt Jesu. 195. Herborn, Nass. Kolportagever. *M* 0,60. — *Dalfgrisch, G. Chr.*, D. Gesch. d. Patriarchen, Abraham, Isaak u. Jakob f. Leb. Gesch. v. Abraham u. Isaak. XII. 296. L., Steffen. Geb. *M* 4,50. — *Fröhlich, F. G. Müller u. A. Bührmann*, D. seligmachende Glaube. Potsdam, Siloah. *M* 0,40. — ***Groos, E.***, A. d. Dorfkanzel. 8. Bd. VII, 184. B., Deutscher Verlag. *M* 2. — ***Herbst, F.***, Bedenke das Ende! Betracht. üb. d. letzt. Dinge. 192. 2. A. Elbert. Ev. Ges. f. Deutschland. *M* 1. — ***Herbst, F.***, Geschenkweise gereicht! Betracht. üb. den Römerbrief. VIII, 480. Ebda. *M* 2,70. — *Holtey-Weber, G.*, Allem Volk! 88 Betracht. VIII, 216. L., Steffen. *M* 1,50. — *Johannes*, D. Grundgesetz des Himmelreiches. 1. T. D. Paradies im Herzen. VIII, 71. L., Siegismund u. Volkening. *M* 1,20. — ***Meyer, F. B.***, Würdig für d. Dienst der Meister. 180. Barmen, E. Müller. *M* 1,50. — *Ders.*, Osterglocken. Ansprachen. 88. B., Buch- u. Traktatges. *M* 0,75. — *Mühe, E.*, Bilder vom Lebensbaume d. Heil. Schrift. VIII, 188. L., Ungleich. *M* 1,80. — ***Murray, A.***, Adlersflügel. IV, 76. L., Steffen. Geb. *M* 1,20. — *Ders.*, Völlige Liebe. 67. Ebda. *M* 1. — *Paul, J.*, In Jesu Nachfolge. 3. verkürzte A. IV, 102. Strigau, Urban. Geb. *M* 1,50. — *Pröll, O.*, Erbaut u. gelabt. III, 99. Potsdam, Siloah. Geb. *M* 2. — ***Schwenk, E.***, Allein durch d. Glauben. 176. Kassel, E. Röttger. — *Spurgeon, Ch. H.*, Ich u. mein Haus wollen dem Herrn dienen. 150. St., Steinkopf. *M* 1. — ***Starck, K.***, Sonnenstrahlen einfangen. IV, 147. Magd., M. Kretschmann. Geb. *M* 3. — ***Schirmer, W.***, D. Weg des Friedens. VII, 119. Konstanz, Ackermann. *M* 2. — ***Tersteegen, G.***, Weg der Wahrheit. 10. A. VII, 254. Ba., Kober. *M* 1,20. — *Trench, R. Ch.*, D. Gleichnisse des Herrn in Matth. 13 betrachtet. VIII, 73. L., G. Strübig. *M* 1,50. — *Weg z. Heil.* in 3 Briefen. (Erstm. ersch. 1772.) 144. St., Steinkopf. Geb. *M* 1,20. — ***Wacker, E.***, Phöbe. Ges. Betracht. VI, 348. Gü., C. Bertelsmann. — ***Zeller, S.***, Gerne will ich sie

lieben. Hosea 14. IV, 284. St., Deutscher Philadelphia-Verein. ℳ 1,20. — *Zinzendorf, N. L. v.*, D. letzten Stunden uns. Herrn u. Heilandes auf Erden. 87. Neudietendorf, Eifert. ℳ 0,60.

Ein prächtiges Buch, wirklich Erbauliches und tröstlich Beschauliches, hat der Magdeburger Pfarrer ***Storch*** uns geschenkt. Die 51 Betrachtungen mit ihrer trefflichen Bildersprache, ihrer Mannigfaltigkeit des Tones und der Schilderung, ihrem kräftigen, sonnigen Glaubensmut, sind wertvolle Beispiele für Betrachtungen in Sonntagsblättern. Solch frischem Gruſs lauscht man gern, und der Prediger kann lernen, wie man das graue Gespenst der Langweile vertreibt. — Eine ähnliche Art und erfrischende Kraft wie Storch hat auch ***Groos,*** dessen bedeutsame Betrachtungen wir schon JB. 21, 1080 empfohlen haben. Es ist weniger Sonnenschein und mehr Sturm in den Worten von *Groos*, auch klingt ein Ton der sozialen Umwandlung neben der persönlichen Erneuerung schärfer durch. — Nicht mit der lebendigen Anschauungskraft dieser Beiden, einfacher, mehr im üblichen Ton der Betrachtung, aber klar, warm und tiefgehend schildert der altkatholische Pfarrer ***Schirmer*** in Konstanz „den Weg des Friedens.“ 1. Zum Vater, 2. Jesus Christus der Weg, 3. In der Kraft des hl. Geistes, 4. Leben und Beten unterwegs, 5. Bald daheim. Das sind die Abschnitte. Der 4. enthält die meisten der kurzen Betrachtungen und zwar Auslegung der Seligpreisungen und des Unservaters. — Der Diakonissenhauspastor ***Wacker*** in Flensburg hat unter dem Titel „Phöbe“ „gesammelte Betrachtungen“ herausgegeben; kurze und längere Betrachtungen sind mit einigen Predigten zusammengestellt, vielfach ist vom Diakonissenberuf die Rede; „auf dem Goldgrund des schriftgemäfsen Glaubens“ will er im Gegensatz zu Diakonissenromanen das Bild der Diakonisse zeichnen. Wir finden, dafs das Buch trotz Titel und solcher Verheifsung zu wenig Einheitlichkeit hat und sammelt, was halt der Verf. hatte, und wir finden nicht, dafs irgend eine besondere Eigenart sich in den Reden offenbart. — Der vielschreibende Pastor ***Herbst*** in Barmen gibt die durch Harmonisierungskunst einheitlich gestalteten biblischen, realistischen, eschatologischen Betrachtungen in 2. A. heraus, um eine Betrachtung vermehrt. In 41 Betrachtungen legt er den Römerbrief aus, nicht Vers für Vers, sondern in einer Besprechung der Hauptabschnitte. 3 Betrachtungen handeln von des Menschen Sünde (1 18—3 20), 23 von Gottes Gnade (3 21—11 36), 12 von des Begnadigten neuem Leben (12—16). *H.* hat eine Begabung, in verständlichem und kräftigem Ton zu reden, und auch aus schwierigen, lehrhaften Abschnitten religiöse Kerngedanken herauszuholen, aber wir haben nicht den Eindruck, dafs diese Auslegung und Anwendung über bestimmte Kreise hinaus imstande sei, der heutigen Gemeinde den Römerbrief näher zu bringen. — In ähnlichem Geiste redet ***E. Schrenk.*** In den nüchternen und scheinbar sogar trockenen Ausführungen zeigt sich ein warmes,

vielseitiges Leben und Streben in der Gemeinschaft mit dem Vater durch den Heiland. Die vorliegenden 12 Betrachtungen liegen als 19. Tausend vor. — Die Betrachtungen des bekannten Männedorfer Pastor *S. Zeller* über Hosea 14, die auf Wunsch vieler Gäste seiner Anstalt von seinem Neffen nachgeschrieben und ausgearbeitet wurden, machen auch in dieser Gestalt noch den Eindruck eines originellen Geistes und einer eigenartigen Gabe der erbaulichen Rede. — 10 Betrachtungen von *F. B. Meyer* und 3 von *A. Murray*, beide aus dem Englischen übersetzt und gut ausgestattet, seien für Freunde dieser oft geschilderten Art der Schriftanwendung kurz erwähnt. — *Tersteegens* Weg der Wahrheit, nach Claudius das Beste seiner Bücher, das die Vereinigung mit Gott, das gottinnige Leben in 13 Abschnitten als den Weg der Wahrheit zeigt, ist in 9. Auflage erschienen.

C. Vorträge, Gedichte, Allerhand.

Berkemeyer, G. C., Hirtenstab u. Hirtenschalmei. XII, 592. Hl., F. E. Müller Geb. ℳ 9. — ***Feddersen, F. A.***, Erzählgn. e. Dorfpredigers. 2. Bd. 151 Hanau, Claus u. Feddersen. ℳ 1,50. — ***Finney, Chr. G.***, 12 Reden. 1. XV 271. Düsseldorf, Schaffnit. — *Großkopf, W.*, D. Christenleben in Wort u. Tat. Beispielsammlung. VIII, 170. Dessau, Ev. Vereinshaus. ℳ 2. — ***Hahn, F.***, Ueb. geistl. Erweckungen. VIII, 194. Ba., Kober. ℳ 1,20 — ***Hoefs, A.***, D. eigne Herd. Gedanken üb. Eheschliefsg. u. Eheleben von Spurgeon, Meyer, Müller, Engler u. a. VIII, 104. 2. A. Kassel, Oncken. Geb. ℳ 1,50. — ***Kurth, J.***, Albert Knapp. Dichtungen. XVI, 270. L., Deutsche Bibelges. — ***Lepsius, J.***, D. Kreuz Christi. 2. A. 24. B., Reich Christi-Verlag. ℳ 0,50. — ***„Los", Trauriges.*** 6 Vorträge. 95. L., Vereinshaus. ℳ 0,60. — ***Mumm, R.***, Neue Christoterpe. Jahrb. XXIV. Jahrg. VI, 416. Hl., Ed. Müller. — ***Pressel, W.***, Geleitsworte für uns. Konfirmanden. „In der Welt, doch nicht von der Welt". 89. St., M. Kielmann. — ***Reuter, A.***, E. Besuch in Kapernaum. 5 Betrachtgn. 46. Brecklum, Christl. Buchhandlg. ℳ 0,50. — ***Schubert, O.***, Vom Wege 86. B., Verl. d. Stadtmission. — ***Strack, H. L.***, Himmelan! Wegweiser f. d. ev. Christenheit. XII, 622. B., Deutsche Bibelges. Geb. ℳ 10,60. — ***Tester, Ch.***, Schlappina. Bilder vom Hochgebirge. 2. A. 128. Zü., Th. Schröter. Geb. ℳ 2. — ***Thiemann, A.***, Weihnachten im Dichtermunde. 1. Tl. 60. Düsseldorf, Schaffeit.

Der Vortrag von ***Lepsius***, ein Abdruck aus „Reich Christi" (5./6. Juni 1902) ist keine eigentliche Erbauungsschrift, sondern im wesentlichen eine in gewandter Form geschriebene Begründung, dafs Stellvertretung der Inhalt des Evangeliums ist. [ThLBr. 26, 26.] — Mehr ins Gebiet der IM. als der Erbauungsliteratur gehören auch die sechs Vorträge, die im Verein für IM. in Leipzig über „Eltern-los, Heimat-los, Arbeit-los, Mittel-los, Sonntag-los, Gott-los von sechs verschiedenen Rednern gehalten und unter dem Titel ***„Trauriges Los"*** herausgegeben wurden. — Pastor ***Reuter*** in Meldorf macht seine Palästinareise so nutzbar, dafs er seine Leser nach Kapernaum führt und sie im Anschlufs an Lc. 4 einen Arbeitstag Christi miterleben läfst. — Pfarrer ***Pressel*** in Mühlhausen a. H.

gibt in seinem Konfirmandenbüchlein 14 Abschnitte, die von Christenpflichten in warmem, ernstem, altgewohntem Ton reden, ohne dafs Anordnung oder Eindringlichkeit oder sonstige eigenartige Vorzüge das kleine Buch über den Durchschnitt hervorheben. — ***A. Hoefs*** hat Gedanken über Eheschliefsung und Eheleben von C. H. Spurgeon, F. B. Meyer, J. R. Miller, Th. Cugler bearbeitet und erweitert, und daraus ist dann ein Ragout geworden aus anderer Schmaufs. Es gibt Leute, die nicht gerne Ragout essen. Und dann sollte ein deutscher Mann bedenken, dafs es wirklich auch Deutsche gibt, die für den eigenen Herd gute Worte gesagt haben. — Als Wegweiser für alle evangelischen Christen in allen Lebensaltern und Ständen hat Professor ***Strack*** unter Mitwirkung von 30 Pfarrern ein umfangreiches, illustriertes Prachtwerk herausgegeben, das zunächst als Konfirmationsgeschenk gedacht ist. Das Buch enthält 32 Bildertafeln mit Bildern aus Jesu Leben, von Christen vor der Reformation, der Reformatoren, grofser Dichter, Künstler, Persönlichkeiten, Männer und Frauen aus allen Lebensgebieten, die Grofses geleistet haben. Die Abbildungen werden S. 569–620 von Dr. Kurth erläutert. Sodann finden sich 69 Aufsätze über alle möglichen Lebenserscheinungen und Lebensverhältnisse, Jesus der Führer, Lebensziel, der Beruf; Lehrjahre, Handwerk, Hinter dem Pflug, Frauenberuf usw. Lic. *Breest* hat allen Abhandlungen „bald gröfsere, bald kleinere Frucht- und Blütenlese aus Bibelworten, aus Dichtung und Spruchweisheit, sowie aus der besten Erzählungsliteratur beigefügt“. Die Mitarbeiter sind sämtlich Theologen und gehören vorzugsweise, wenn auch nicht alle, einer freieren Richtung an. Die Aufsätze sind durchweg gründliche und tiefgehende Arbeiten, die Kopf und Herz ansprechen. Das Buch kann als Konfirmationsgabe für Kinder in gebildeten Familien warm empfohlen werden, auch den Alten hat's etwas zu sagen. — Pastor ***Schabert*** in Riga hat auf einer Reise durch die Schweiz und Oberitalien seine Augen aufgetan und im Vergänglichen das Gleichnis einer höheren Welt gesucht. Von dem, was er gesehen, gefunden und empfunden, macht er in kleinen frisch geschriebenen Aufsätzen Mitteilung. Diese gruppieren sich unter die Ueberschriften: San Salvatore, Katholisches, Evangelisches, Nächstenliebe, Tod und Trost. — Eine ähnliche Tendenz hat Pfarrer ***Ch. Tester*** aus Rorschach. Während aber Schaberts Büchlein eine grofse Zahl etwas phantasiebegabter Pfarrherren zu schreiben vermöchten, ist *Tester* ein Dichter, der vom hochgelegenen Sommeraufenthalt, dem Alpental „Schlappina“ der Berge Pracht und der Menschen Treiben mit Künstlerauge schaut und mit Geist, Humor und künstlerischer Kraft den Weg findet „zu den Bergen, von denen uns Hilfe kommt.“ — Einen stattlichen Band liefs der Direktor und Pastor des Wartburg-Waisenhauses bei New York ***Dr. Berkemeyer*** ausgehen. Der 1. Teil „Hirtenstab“ enthält, gruppiert im Anschlufs an die Verse des 23. Psalmes, eine Fülle von Aufsätzen, die religiöse, kirchliche, pastorale

pädagogische Fragen in bunter Fülle behandeln. Daran schliefsen sich „Aphorismen“, die meist aus dem Leben im Waisenhause geschöpfte erzieherische Winke enthalten. Der 2. kürzere Teil „Hirtenschalmei“ enthält Gedichte, die bei verschiedenen Anlässen entstanden sind. Es sind warm empfundene Gelegenheitsreime meist rhetorischen, nicht eigentlich poetischen Charakters. Die Gattin hat den Band zusammengestellt, der manche treffliche Anregung enthält. — Von ***Ch. G. Finney,*** zuletzt Professor vom Oberlin-Seminar (Staat Ohio) handeln zwei Bücher. ***F. Hahn*** gibt in 2. A. einen Lebensabrifs des Evangelisten heraus auf Grund der Selbstbiographie, die so Erstaunliches über Erweckungen zu berichten weifs, und einen Auszug aus den Reden. ***E. von Freilitzsch*** übersetzt 12 der Reden, allerdings nur „einen getreuen Umrifs der gehaltenen Reden“. Es ist eine deutsch-evangelischen Christen recht fremde Welt, in die wir hier hineinschauen. — Aus den 1200 Gedichten des schwäbischen religiösen Dichters Albert Knapp hat Pastor Dr. ***Kurth*** eine Auswahl in guter Ausstattung herausgegeben und diese mit biographischem Material, mit wertvollen Anmerkungen und sechs Bildern versehen. — Von dem geplanten Werke „Weihnachten im Dichtermund“ von ***Aug. Thiemann*** liegt uns der 1. Teil vor, der 88 Weihnachtsgedichte, Lieder und Festspiele enthält. — Das altbekannte deutsch-evargelische Jahrbuch „Neue Christoterpe“ wird von ***Th. Mumm*** in Verbindung mit S. Keller, Chr. Rogge und L. Weber herausgegeben, bringt unter einer Fülle von Gaben auch zwei treffliche Aufsätze über K. F. Meyer und Björnson. — ***F. A. Feddersen,*** der friesische Dorfpastor, ist ein guter Erzähler und Beobachter voll Humor und Liebe zum Volk und Evangelium. Der Band bietet zu vielerlei unvermittelt nebeneinander, und neben der fertigen Arbeit liegen Hobelspäne.

Katechetik.

Bearbeitet von

Dr. **Julius Smend,**

Professor der Theologie in Strafsburg i. E.

1. Zur Geschichte.

a) Zur Geschichte der Katechetik und der Katechismen.

Ebeling, E., Textverderbnis in Luthers kleinem Katechismus (KZ. 6, 265f.). — ***Hardeland, Th.,*** Was ergibt sich a. d. Gesch. des Katechismus für dessen Auslegung? (ebd. 273—287). — ***Knoke, K.,*** Ausgaben des Lutherschen Enchiridions bis zu Luthers Tode u. Neudruck der Wittenberger Ausgabe 1535 (ebd. 97—117, 161—180. Auch sep. St., Greiner u. Pfeiffer). — *Lüpke, H. v.,* D. evg. Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion v. Cohrs (ThLz. 28, 635—638). — ***Scheel, Otto,*** Bemerkgn. z. Bewertung des Enchiridions Augustins (ZKG. 24, 3, 401—416). — ***Schuster, C.,*** Z. Hannoverschen Katechismusfrage (KZ. 6, 50—62). — *Seeberg, A.,* D. Katechismus der Urchristenheit. V, 281. L., Deichert. *M* 6. [Vgl. ***Wendt*** ThLz. 28, 679—685.] — ***Simons,*** Katechetik, Geschichte (ThR. 6, 514—519).

Wie ***Wendt*** zeigt, beruht *A. Seeberg*s überraschende Auffindung eines allgemein verbindlichen urchristl. Katechismus (2 Wege, Glaubensformel, Taufordnung, Vaterunser, Abendmahl), der vor dem J. 35 bereits der Mission diente und bei jeder Taufe Verwendung fand, auf der höchst willkürlichen Exegese von ein paar gänzlich mifsverstandenen neutestamentl. Stellen. [Vgl. oben S. 294.] — ***Scheel*** weist nach, dafs die unter dem Namen Enchiridion bekannte Symbolauslegung Augustins nicht unter dessen katechet. Werke (De catechizandis und De fide et operibus) zu rechnen ist, sondern in die Klasse der ohne besonderen berufsmäfsigen Anlafs entstandenen Kommentare zum Symbol. Der Wert der Schrift besteht in der Ausbeute für das Verständnis von Augustins Persönlichkeit, insbesondere seiner conversio, sowie seiner Stellung zur Tradition. Hier-

durch wird Holtzmanns betr. Angabe berichtigt. — ***Simons*** berichtet über Cohrs' vollendetes Werk, sowie über ***Knokes*** Forschungen betr. des kl. Katechismus. Das Ergebnis der letzteren ist dies: Die ersten drei Hauptstücke veröffentlichte Luther im Januar 1529 in Plakatform für die häusl. Unterweisung der Kinder. Im Zusammenhange damit verfaſste er ein lat. Sendschreiben an die Pfarrer des Inhalts, sie möchten diese drei Hauptstücke im Volk bekannt machen. Dies Sendschreiben stand am Schluſs des Plakats, wurde aber auch etwas verändert separat in deutscher Sprache gedruckt. Im März folgen vier weitere Lehrstücke Luthers in Plakatform. Aus diesen Stücken wurde im April, wahrscheinlich von Bugenhagen, der Hamburger Katechismus (niederdeutsch) zusammengestellt, ohne Beichte und Litanei, mit Benedicite und Gratias. Dieser Katechismus war für die „Hauswirte" bestimmt, enthielt daher das Sendschreiben an die Pfarrer nicht. Luther hat aber auch selbst einen Catechismus minor in Buchform veröffentlicht. Von dieser ersten hochdeutschen Buchausgabe, die Rörer am 16. Mai 1529 erwähnt, ist bisher kein Exemplar entdeckt. Sie war für die Pfarrer bestimmt und muſs mit der Vorrede versehen gewesen sein, die Luther unter Benutzung jenes lat. „Nachworts" neu schrieb. Hierin ist der Groſse Katechismus, der inzwischen erschienen war, erwähnt gewesen. Zwei Nachdrucke geben uns von dieser Ausgabe ein Bild. Für die Jugend gab es besondere Ausgaben; Exemplare sind nicht mehr vorhanden, wohl aber Nachdrucke und Uebersetzungen. Der Neudruck der Wittenberger Ausgabe von 1535 wird vollständig wiedergegeben. — ***Ebeling*** beweist an der Hand verschiedener Drucke, daſs es in der Erklärung der 3. Bitte heiſsen muſs und ursprünglich geheiſsen hat: „Als da ist der Teufel, die Welt und unsers Fleisches Wille". — Und noch zwei Hannoveraner sind aufzuführen. ***Schuster*** setzt sich nach Feststellung des Mankos (die luth. Landeskirche hat keinen eigenen Katechismus) vor allen mit Bassermanns Abneigung gegen jedes formulierte kirchl. Lehrbuch auseinander. Es kann in Hannover nur an ein fakultativ einzuführendes Buch gedacht werden, das sich eventuell durch seinen inneren Wert allgemeine Geltung erringt. — Die Geschichte des (hann.) Katechismus wird von ***Hardeland,*** im Anschluſs an Ehrenfeuchter, gegeben — Lutherscher und Brenzscher Typus. Es folgt eine Kritik älterer exponierter Katechismen (Walther, Münchmeyer, Zezschwitz) und eine Darlegung der Absichten, die *H.* selbst mit seiner Katechismusauslegung (allein aus Luthers Katechismus selbst geschöpft) verfolgte. Luther aus Luther selbst auslegen, das ist die Aufgabe.

b) Zur Geschichte des Religionsunterrichts.

Bellesheim, D. engl. Elementarschulgesetz v. 18. Dez. 1902 (Kath. 83, II, 385—395). — ***Hardeland, Th.,*** D. altkirchl. Katechesen u. was wir aus

ihnen lernen (KZ. 6, 3—15). — ***Nebel,*** Zwei Dokumente z. Gesch. des evg. R.-U.s (Päd. Bl. v. Muthesius, H. 5). — ***Sallwürk, T.,*** Ziller als Interpret der Herbartschen Pädagogik (Deutsche Schule 7, H. 5). — ***Schiefer, F. W.,*** Theologen als pädagog. Klassiker (NkZ. 14, 228—244). — *Troelstra, A.,* Stof en Methode der Catechese in Nederland vóór de Reformatie. XII, 356. Groningen, Wolters. [*Knoke* ThLz. 28, 659.] — *Weisenhöhler, O.,* Gesch. des R.-U.s in d. evg. Volksschule Württembergs. 67. Cannst., Hopf. *M* 1.

Im Anschlufs an Buch 7 der Konstitutionen, an Kyrill und Augustin gibt derselbe ***Hardeland*** eine populäre Darstellung der altkirchl. Unterweisung. — Das Mandat des sächs. Kurfürsten Christian II. (1609) empfiehlt an Stelle von Melanchthons Loci allen Schulen das Kompendium von Hutterus; die Vorrede zu Rektor Junckers Meditamenta macht den Versuch, dies Werk für den Unterricht eingängig zu machen. Diese Bemühungen kennzeichnen den beginnenden Niedergang protestantischer Lehrweise in der Richtung auf öden Scholastizismus. So nach ***Nebel***s dankenswerter Darstellung. — Im Anschlufs an H. Zimmers „Klassiker der Pädagogik" berichtet ***Schiefer*** über Sailer, A. H. Niemeyer und G. Dinter als Religionslehrer. — Die engl. Katholiken begrüfsen nach ***Bellesheim*** in dem neuen Schulgesetz Befreiung von ungeheueren Schullasten, befürchten aber zugleich Vergewaltigung durch den Staat, der doch kein Monopol beansprucht und in den konfessionellen Schulen den sonst verpönten dogmatischen R.-U. zuläfst. Nur dieserhalb zogen bisher die Katholiken ihre durchaus inferioren Schulen den staatlichen vor. Interessant ist, dafs während Manning, im Gegensatz zum Bibelunterricht der engl. Schule, verkündete: „Religion ohne dogmatische Einkleidung ist Mathematik ohne Axiome", nunmehr Kardinal Vaughan „neue Methoden" fordert im Gegensatz zu dem „trockenen und abstrakten Katechismus". Die kath. Kirche weifs sich allenthalben den Zeitbedürfnissen anzupassen. — ***Sallwürk*** führt den Nachweis, dafs Ziller, indem er die Herbartsche „Tugend" durch „sittl.-relig. Bildung" ersetzte, dem Meister untreu geworden ist. Dies wird als verhängnisvoll bezeichnet, wobei die christl. Religion von *Sallwürk* einer völlig verfehlten Kritik unterzogen wird. [Vgl. KZ. 6, 438.]

2. Zur Reform der Konfirmationspraxis und des Konfirmandenunterrichts.

a) Konfirmation.

Eger, K., Wie ist über d. gegenw. Konf.-Praxis u. über d. Reformvorschläge zu urteilen? (ZThK. 13, 150—177). — *Konfirmationsreform* (Nathusius, Stöcker, Schumann-Frankfurt, v. d. Goltz) a. d. Berl. Gen.-Synode (ChrChrW. 13, 578f.). — ***Nathusius, M. v.,*** Handb. d. kirchl. Unterr. nach Ziel, Inhalt u. Form. I. Das Ziel od. d. Konfirmation in ihrer gesch. Entw. u. ihrer Gestaltg. in d. Gegenwart. IV, 112. L., Hinrichs. *M* 1,80. [*E.*

Chr. Achelis ThLz. 28, 610. *Eckert* Hh. 1904, 509.] — ***Wolff, W.,*** Z. Konfirmationsfrage (MkPr. 3, 27—31).

Zwar wurde auf der Berliner Gen.-Syn. lebhaft über die Reform der Konfirmation geredet. Aber in der Literatur ist gottlob Ebbe eingetreten. — Die Darstellung von ***Nathusius*** ist offenbar reich an Ueberraschungen und sehr sicher vorgetragenen Unrichtigkeiten. Das Historische scheint ebenso lückenhaft zu sein (Bucer fehlt!) wie das die Gegenwart Betreffende. — ***Eger,*** einer der Mitarbeiter am neuen Kirchenbuch für das Grofsh. Hessen, ist für Revision der Agenden. Das Apostolikum kann bleiben, die Bucersche Einsegnungsformel soll fakultativ sein, Unwahrhaftiges überhaupt ausgeschlossen werden. Aber obligatorisch soll nur die Prüfung der Konfirmanden, nicht die Einsegnung noch das erste Abendmahl sein. Das Recht späterer Teilnahme am Abendmahl mufs durch Kirchengesetz möglichst gewahrt und erleichtert werden. Unter diesen Voraussetzungen ist gegen die überkommene Konfirmation nichts einzuwenden; unerwünschte Begleiterscheinungen, die übrigens auch der Taufe, Trauung, Beerdigung anhaften, haben mit der Sache nichts zu tun und müssen auf seelsorgerl. Wege beseitigt werden. — Auch ***Wolff*** fordert ein neues Formular für die Konf.-Feier, in dem ein persönliches Bekenntnis und Gelübde der Kinder nicht statthat, vielmehr auf dem seelsorgerlichen Zuspruch, Gebet und Aufnahmeakt alles Gewicht läge, nicht zu vergessen: auf den Mahnungen an die Gemeinde. Um der Gefahr der Willkür zu steuern, soll der Gebrauch solchen Formulars vom Beschlufs der Gemeindevertretung abhängen.

b) Konfirmandenunterricht.

Armknecht, O., Entwurf z. Konfirmandenunterr. (KZ. 6, 336—346). — ***Eckert, N.,*** D. lehrplanmäls. Organisation des Konf.-Unterrichts. 40. B., Reuther u. Reichard. ℳ 0,80. — ***Niebergall, F.,*** Entwurf z. einer Konfirmandenprüfung (MkPr. 3, 104—109). — ***Spanuth, A.,*** Gang einer Konfirmandenprüfung nach Kol. 2 6 (KZ. 6, 140—147). — ***Steinmetz, A.,*** Katechetik, Praxis (ThR. 6, 302—309).

In Sachen des Konfirmandenunterrichts wehrt sich das Herkommen gegen die Reform, so gut es eben kann. — ***Eckerts*** Schrift, Separatabdruck aus Hh, setzt sich zunächst mit Kolbe, Böhmer, Frommhold, Hardeland, Bertling, Clasen, Barck, Beelitz, Schulle, Mandel auseinander und entwickelt dann, in Ergänzung von des Verf.s Buch über den erziehenden R.-U.: die Aufgabe des Konf.-Unterrichts (Anleitung zur Erkenntnis der in der Taufe an dem Konfirmanden vollzogenen Gottestat) und den Lehrplan (Stoff: Die 3 letzten Hauptstücke Luthers, Kirchengeschichte, Perikopen) in 8 Stoffgruppen. Es folgen Ausführungen über das Verhältnis zum Schulunterricht, dem gegenüber der Konf.-Unterr. als kirchl. Sakramentsunterricht gekennzeichnet wird. Den Abschlufs bilden auf

Pommern bezügliche Erörterungen. — In ***Armknechts*** 42 Lektionen werden die Fragen erörtert: Wodurch bist du ein Christ geworden? Woran glaubst Du? Worauf hoffst du? Wie mufst du wandeln? Wie bleibst du ein Christ? Also „Taufe, Glaube, Leben, Abendmahl". Die sonntäglichen Kinderlehren sollen, was übrig bleibt, in Betracht ziehen. — ***A. Steinmetz*** behandelt einige für den Konf.-Unterr. bestimmten Werke unter dem Gesichtspunkt, dafs das Heil nicht in der Reform der Konf.-Praxis, sondern in der des Unterrichts liegt. Doch meint er mit Recht, dafs die Klagen über den letzteren vielfach arg übertrieben und fälschlich verallgemeinert werden. Auch sieht er nicht in obrigkeitlicher Beaufsichtigung, Tagebüchern u. dgl., sondern in regelmäfsigem Austausch der Arbeiter den Weg zur Besserung. — Die Probe auf einen aller Systematik baren Unterricht, der stets auf das Leben zielt, und in dem die Gestalt Jesu, der kl. Kat. Luthers und das bunte Alltagsleben für dies Ziel praktisch ausgenutzt werden, bietet ***Niebergalls*** vortrefflicher Entwurf. — An *N.*s Vorlage gemessen, treten in ***Spanuths*** Arbeit, bei aller Wärme und Geschicklichkeit, die Mängel der Tradition hervor.

3. Zur Reform des Religionsunterrichts.

a) Das Kind und die Religion.

Hardeland, O., D. Kinderglaube bei d. Taufe (KZ. 6, 247–255). — *Jugend- u. Volkslektüre* (kirchl.-soz. Konf.) (ChrChrW. 13, 209). — ***Kirchner*** (B. in Th.), E. kleine Kinder-enquête üb. Aberglauben (ZevR. 14, 33—52). — *Kücklich, R.,* D. bibl. Berechtigung d. Kindertaufe. 36. St., Christl. Verlagsh. *M* 0,20. — ***Lüpke, v.,*** Nürnberger Trichter (ChrW. 17, 60—64). — ***Pfleiderer, Else,*** Kinderfragen (ebd. 159—161). — *Riggenbach, E.,* D. Trinitar. Taufbefehl Matth. 28 19. (BFTh. 7, H. 1.) 103. Gü., Bertelsm. *M* 1,80. [*Schürer* ThLz. 28, 424—426.] — ***Samtleben, G.,*** E. neuer Weg für den R.-U. (KZ. 6, 72—74). — *Statistik* üb. d. häusl. Gebet der Schulkinder (ChrChrW. 13, 71). — *Zuck, O.*, Welche Anschauungsmittel stehen dem Religionslehrer zu Dienst? (KZ. 6, 62—72).

O. Hardeland vertritt mit voller Entschiedenheit die Realität des Säuglingsglaubens. „Ohne eigenen Glauben dürfen die Kinder nicht getauft werden, nützt ihnen die Taufe nichts; die Kindertaufe steht und fällt mit dem Kinderglauben". Demnach läfst sich verstehen, dafs jene bereits von rechtgläubigen Lutheranern fallen gelassen wird. — ***Kirchner*** bietet eine sehr lehrreiche Uebersicht über die im Religionsunterricht zu bekämpfenden abergläubischen Volksvorstellungen, die er von den Kindern selbst suchen und beibringen läfst. — ***Samtleben*** bestreitet den Standpunkt von Arthur Schultz (Der deutsche Knabe im R.-U.), der die Gedächtnisquälerei als den Hauptschaden der relig. Unterweisung betrachtet, das Kind in die Natur geführt, vor dem AT. bewahrt wissen will usw. Seine

Einwendungen dagegen sind im ganzen richtig. — *v. Lüpkes* Anklage bezieht sich, ebenso wie die Verteidigung von *Else Pfleiderer*, auf Berthold Ottos „Hauslehrer", der sich bezeichnenderweise bisher mit dem Religionsunterricht noch nie befafst hat.

b) Sexuelles.

Daniel, C. A., D. Einfluſs d. körperl. Reifezeit auf d. sittl. u. geistl. Leben d. Kinder (DAZ. 28, 213—219). — ***Fürth, Henriette,*** Geschlechts-Fragen in d. Jugenderziehung (D. 2, 426—450). — ***Koester, L.,*** D. Geschlechtliche im Unterr. u. in d. Jugendlektüre. 64. L., Wunderlich. *M* 0,60. — ***Meerkatz, A.,*** Schulgerechte Darbietung des 6. Gebots für Unter-, Mittel- u. Oberstufe der Volksschule. 17. Bunzlau, Kreuschmer. 1902.

Koester meint, im naturwissenschaftl., nicht im R.-U. soll das geschlechtl. Leben dem Kinde aufgedeckt werden. Im übrigen soll es alles hören und lesen, was in der Form keusch ist und — nicht über sein Auffassungsvermögen hinausgeht. Verdorbene Kinder werden nicht nach solcher Lektüre greifen, sondern nach Gepfeffertem, z. B. nach der Bibel! Hiermit hängt es denn zusammen, daſs *K.* noch nie einen Mann gesehen hat, der nicht zweifelhafte Witze mit Behagen hörte!! — Hoch über *K.*s Ausführungen steht der hl. Ernst von ***H. Fürth,*** deren Worte allen Eltern und Lehrern zu empfehlen sind. Sie will der Mutter die Pflicht auferlegen, über das, was nicht Sünde oder Schande ist, wohl aber dazu werden kann, beizeiten die Kinder aufzuklären. So lange sie es nicht kann, weil in den meisten Fällen unsere eigene Erziehung hier verpfuscht ist, soll der Lehrer eingreifen und ein neues Geschlecht heraufziehen helfen, das dieser Aufgabe gewachsen ist. Wir möchten für dies Interim doch auch den Arzt beteiligt wissen, natürlich den sittlich hochstehenden. Schade, daſs der edle Sinn der Verfasserin für das Christentum nichts als Verständnislosigkeit mitbringt, woraus denn freilich wieder für uns alle viel zu lernen ist. — ***Daniel*** betrachtet das Alter beginnender Pubertät als das für die Bekehrung des Kindes geeignetste. Prof. Coë hat physiologisch festgestellt, daſs von 1784 bekehrten Männern der Durchschnitt im Alter von 16 J. und 4 M. bekehrt wurde; der Prediger Stephenson in Chicago erkundete, daſs von 1000 Bekehrten 5 % vor dem 9., 1 % zwischen dem 26. und 30., dagegen 50 % zwischen dem 16. und 18. Jahr bekehrt wurden. Auf die Frage, wie man krankhafte Erscheinungen sexueller Art bei Kindern behandeln solle, antwortete ein kath. Priester jenem Coë: „Individuell! Einigen helfe ich durch Autorität, einigen durch Trost, andere schicke ich zum Arzt." In wie mancher Hinsicht könnten wir, nicht nur die Methodisten, die Volkspsychologie und Menschenkenntnis vieler röm. Priester zum Muster nehmen! — ***Meerkatz*** hat die Hauptschwierigkeiten der Aufgabe gar nicht erkannt, geschweige überwunden. Seine in Frage und Antwort rech-

pedantisch vorgetragene Unterredung (in 3facher Form) verzichtet mit Recht auf die Potiphar-Geschichte, versäumt aber ein deutliches Eingehen auf den Begriff der Schande wie auch jeden Hinweis auf die rechten Schutzmittel wider sie. *M.* führt uns nicht einen Schritt weiter.

c) Lehrbarkeit der Religion.

Bassermann, H., Frömmigk. u. Religionsunterr. (Grenzb. 62, 639—650). — ***Bertelmann, H.,*** D. Naturgesetz in d. Geisteswelt (KZ. 6, 374—381). - ***Böttger, A.,*** Kann durch Uebermittelung des Dogmas in d. Kindern Religion erzeugt u. gefördert werden? (Leipz. Lehrerztg. 10, 30—32). — *Möller*-Gütersloh (u. *Eickhoff*-Hamm), D. innere Zurüstung des Religionslehrers (16. Vers. der Relig.-Lehrer Westf.) (ZevR. 14, 231—233). — ***Niebergall, F.,*** D. paulin. Erlösungslehre im Konfirm.-Unterr. 92. Tü., Mohr. *M* 1,60. — *Scheller, A.,* D. Beeinflussung d. Seele in Predigt u. Unterr. 121. L., Strübig. *M* 1,50. — *Schule u. Erziehung* (Verhandl. d. Pfarrvereins) (ChrChrW. 13, 457). — *Trial, L.,* Essai d'éducation chrét. XVI, 365. P., Fischbacher. Fr. 7,50. [Sehr günstig beurteilt v. *Lobstein* ThLz. 28, 606.] — ***Wiegand, A.,*** Wandtafel u. Kreide im Dienst des Katechismus (KZ. 6, 381—393, 417—426).

Bassermann gibt weiteren Kreisen Kenntnis von den didaktischen Gegenwartsfragen auf unserem Gebiete, vor allem über Lehrbarkeit der Religion, Berechtigung des Katechismusunterrichts usw. Sein maßvolles, nach allen Seiten gerecht abwägendes Urteil ist bekannt. Er will den Katechismus für den Pfarrer reserviert wissen. Aber aller R.-U. — dabei bleibt es — soll der Pflege konfessionell-kirchl. Frömmigkeit dienen. — Aufgabe der Volksschule ist vielmehr, den Kindern einen möglichst reichen relig. Erfahrungsschatz zu vermitteln, und zwar dadurch, daß sie die Fähigkeit des Kindes, Gottes Wirken und Walten in allem menschl. Geschehen und Sein zu erkennen, weckt und ausbildet. Der relig. Gedankenwelt des Individuums die überkommenen relig. Vorstellungen und Begriffe lebendig einzugliedern, ist Sache der Kirche. So ***A. Böttger.*** — Anschließend an H. Drummonds bekanntes Buch entwickelt ***Bertelmann*** die Möglichkeit, die christl. Wahrheit durch Analogien aus dem Naturleben deutlich zu machen, und zwar Kindern aller Altersstufen. — ***Wiegand*** will durch graphische Darstellung oder auch Zeichnung von Pflanzen und Gegenständen einfachen Konfirmanden den inneren Zusammenhang von Katechismussätzen oder auch von geschichtlichen und seelischen Vorgängen, Kirchenjahr und Christenwandel verdeutlichen, was mit Geist und Geschick geschieht. — Der Titel von ***Niebergalls*** Schrift ist unzutreffend; denn die paulinische Erlösungslehre wird aus dem Unterricht ausgewiesen, — vielleicht nicht einmal entschlossen genug. Das Erlebnis des Paulus (wie dasj. Luthers) ist für Kinder nicht zugänglich, viel weniger dessen theoretische Verwendung im theol. Kampf. Dennoch bietet *N.* mehr, als er verspricht. Er räumt

wieder einmal gründlich mit dem Wahne auf, als ob die Kenntnis irgend einer Lehre Leben schaffen könne. Was er aber an Stelle dessen fordert, die lebendige Darstellung Jesu in seinem Kampf mit der Sünde, das ist in der Tat die Hauptsache. Der breite Unterbau, den *N.* seiner katechetischen Untersuchung gibt, insbesondere die interessante Charakteristik der Arbeiten von Theodor Kaftan, Dörries, Graue, Mehlhorn, wird gern in Kauf genommen. Diese Schrift gehört zu dem Besten, was auf unserem Gebiete das Jahr gebracht hat.

d) Reformbedürftigkeit des Unterrichts.

Auswahl der Relig.-Lehrer an höh. L.-A. in Preußen (ChrChrW. 13. 530). — ***Baumgarten, O.,*** Neue Bahnen. D. Unterr. in d. christlichen Religion im Geist d. mod. Theologie. 120. Tü., Mohr. ℳ 1,20. — ***Bornemann,*** D. R.-U. in d. Schulen (D. 1, 405—420, 610—626). ***Eckert, A.,*** A. d. Katech.-Literatur von 1903. A. Zur Theorie (Hh. 27, 509—511). — ***„Erziehung zum Christentum"*** (Preisarbeit) (Dtsch. Schulpraxis No. 15). — ***Hecker.*** Einige neue Gesichtspunkte für d. Erzählungsweise bibl. Abschn. a. d. Oberstufe (Aus der Schule — für d. Schule 15, H. 3). — *Jung, K.,* Beitr. z. erzieh. Unterricht, NF., H. 1: Zur Reform d. evang. R.-U.s in Wttbg. 88 Cannst., Hopf. ℳ 1,20. [KZ. 6, 476.] — ***Karstens,*** Rendsburg, Apologetik im R.-U. (9. Vers. der R.-Lehrer Schlesw.-Holst.) (ZevR. 14, 68—69). — *Lehrbücherreform* in Baden (ChrChrW. 13, 469.) — *Lehrbuch, Neues,* f. d. evg. R.-U. in bad. Volksschulen. Kirchl.-liberal. Vereinigung. 6. Mai 1908 in Karlsruhe (ebd. 469 f.). — *Meyer, L., Z.* Reform d. evg. R.-Us in den Volksschulen Bayerns d. d. Rh. 61. M., Kellerer. ℳ 1. Vgl. KZ. 6, 476.] — ***Paul, M.,*** Behandlung der bibl. Geschichte in den ersten 4 Schuljahren nach experimenteller Psychologie (Pädag.-psychol. Studien 4, 4—5). — ***Pfleiderer, Otto,*** D. R.-U. in d. Schule (Unterh.-Beil. d. Tgl. Rdsch. No. 246 f.). — *Reform* des R.-U. in Elsaß-Lothr. (ChrChrW. 13, 396). — *Rehmke* über R.-U. in Prima (ebd. 359). ***Rolffs,*** D. moderne Theologie in d. kirchl. Praxis (ThR. 6, 355—366). — ***R.-U.*** auf höh. Schulen in Preußen (ChrChrW. 13, 591). — *Schiele,* D. Unterr. in d. christl. Religion im Geiste der mod. Theologie (O. Baumgarten) (ChrW. 17, 891—896). — *Tauber,* Oeffentl. Stimmen üb. d. R.-U. an höh. Schulen u. unsere Stellung dazu (ZevR. 14, 146). ***Th.,*** Z. R.-U. in d. Volksschule (Unterh.-Beil. z. Tgl. Rdsch. No. 260). — *Thrändorf, E.,* Allg. Methodik d. R.-U. 4. umg. A. VI, 107. Langens., Beyer. ℳ 1,50. ***Tretau, W.,*** „Robinson" und „Joseph" als Gesinnungsstoff im 2. Schuljahr (KZ. 6, 117—125). — ***Weber, L.,*** Urteile von Laien üb. d. evang. R.-U. an höheren Schulen (ZevR. 14, 218—222).

Die Reformbedürftigkeit des Unterrichts wird teils mehr nach dessen innerer Seite hin geltend gemacht, teils mehr nach Maßgabe der Methodik. — ***Pfleiderer*** legt ernst und optimistisch in einer unserer angesehensten Zeitungen die Notwendigkeit der Religion zur Erziehung und darum auch zum Schulbetriebe dar. Sie ist das regulative Prinzip unserer Weltanschauung und Lebensordnung; sie regelt unser Verhältnis zum Ganzen wie das der Gemeinschaft zum Individuum. Also bedarf alle echt menschl. Bildung zum Entstehen und Bestehen der relig. Motive und Regulative. Zu

den Erfordernissen eines Religionslehrers gehört: frommer Sinn, theol. Wissen, pädagog. Takt. ad 2 wird u. a. auf Gunkels Genesis als ein Musterbuch verwiesen, das uns zeige, was relig. Sage ist, und dafs dieser Begriff die bibl. Stoffe nicht entwertet. Aber von solchem theol. Wissen mufs Rechenschaft gegeben werden, auch in der Schule. Der Zweifel an der Zuverlässigkeit bibl. Zeugnisse ist da; er steigert sich zum Vorwurf der Lüge, wo die Wissenschaft dem nicht vorbeugt. Wahrer Takt hilft über die vorhandenen Schwierigkeiten hinweg. Ja sagen, nicht nein! „Der Meister kann die Form zerbrechen mit weiser Hand zur rechten Zeit". Das Beste ist, sich gar nicht beim Zerbrechen aufhalten, sondern sofort und positiv das Rechte sagen. — Die Nöte des Relig.-Lehrers in der Grofsstadt schildert, angeregt durch *Pfl.*, am selben Ort, ***Th.*** Die Grofsstadt gefährdet beständig die relig. Anlage. Beim Lehrer aber kommt die Gefährdung des Wahrheitssinnes hinzu; er ist in stetem Konflikt zwischen Kirche und Wissenschaft, und zu gründlicher Selbstbildung läfst es die Ueberlastung nicht kommen. — Ueber ***Baumgartens*** „Neue Bahnen", die ich als bekannt betrachte, ist schon viel geschrieben worden. [Vgl. *Bassermann* PrM. 7, 423 bis 432; *Rolffs* ThR. 6, 355; *Eckert*-Strohsdorf Hh. 26, 510.] Dafs nicht alles Wahre darin neu, und das Neue nicht alles wahr, ist gewifs. Aber hier wird doch so ziemlich alles, was über den evg. R.-U. der Gegenwart auf allen seinen Stufen zu sagen ist, wenigstens angedeutet oder lebendig erörtert. Vieles fordert den Widerspruch heraus, anderes ist gar zu einseitig angesehen oder doch formuliert. Alles in allem eine Zeiterscheinung wie wenige und überaus beherzigenswert. — ***Eckert*** behandelt Nathusius' Mängel (s. o. 1026) sehr schonend, regt sich aber über *B.* unnötig auf. — ***Rolffs,*** der im übrigen die Vorschläge *B.*s als „Bahnen" und wirklich auch als „neu" gelten läfst, will doch einen solchen Graben zwischen den Modernen und den Altgläubigen, wie er hier aufgeworfen wird, unter keinen Umständen gelten lassen, bezweifelt auch, ob *B.* das Recht hat, sich zu den „Modernen" zu rechnen. [Andere Einwendungen bei *Bassermann* ThLz. 28, 313f.] — Für ein Laienpublikum geschrieben, führt ***Bornemanns*** Aufsatz in die gegenwärtigen Streitfragen verständig ein. Ist die Religion lehrbar? Ist staatl. R.-U. zu rechtfertigen? (Amerika und Deutschland dürfen verschiedene Wege gehen.) Was ist vom R.-U. zu fordern? Was vom Lehrer? Wie sollen sich Schul- und Pfarrunterricht verständigen? usw. Unserem Kindergottesdienst mit Gruppensystem steht *B.* ohne Enthusiasmus gegenüber. Vor Spruchbüchern warnt er, explizierte Katechismen will er nicht, Luthers kl. Kat. verteidigt er. Dafs die Zukunft des Christentums von den Religionslehrern abhängt, ist auch uns gewifs, vor allem auch die Zukunft der Theologie (Frequenz unserer Fakultäten). — „Der gegenw. R.-U. bedarf in erster Linie einer inneren Umgestaltung. Er mufs frei werden von allem jüd.

und röm. Formelwerk und sich einzig auf die reine Verkündigung Jesu gründen". So wird der Schüler zu einer höheren, vergeistigten Auffassung von Jesu Person und Werk angeleitet und zum Verständnis des Grundprinzips im Christentum — : der Rechtfertigung allein aus Gnaden. So der Verf. von ***„Erziehung z. Christentum"***. — Nach ***Karstens*** wird die christl. Sittlichkeit, fälschlich als Quietismus beurteilt, und der christl. Glaube, irrtümlich als vernunftwidrig betrachtet, am besten im Anschluſs an das 4. Evangelium (in Prima) verteidigt. — Die folgenden Arbeiten stehen mehr unter dem methodischen Gesichtspunkt. ***Weber*** polemisiert gegen die Schrift „Luther als Erzieher", in der der Religionslehrer gar zu übel charakterisiert, der Wissensstoff gar zu sehr unterschätzt und schlieſslich der Unterricht für den prakt. Geistlichen reklamiert wird. was denn eine ruhige und sachliche Abweisung erfährt. — ***Tretau*** lehnt die Auswahl des Stoffes nach kulturhistor. Stufen ab, erklärt sich dagegen für die formalen Stufen Herbarts und führt den Nachweis, daſs die Geschichte Josephs formell der Robinsonade wirklich in jeder Beziehung ebenbürtig ist! — ***Hecker*** will nicht stereotype, sondern frei ausmalende, intuitive, individuelle Erzählungsweise, Lokalfarbe, plastische Deutlichkeit unter Benutzung von Meisterbildern. Aehnlich schon früher Tögel, Lobsien, Gieseler. [KZ. 6, 439.] — ***Paul*** macht im Gegensatz zu Herbart und Ziller statt der Vorstellung das Gefühl zum bestimmenden Faktor der Unterweisung. Schon die erste Zielangabe muſs gefühlsstarke Vorstellungen enthalten und sich lediglich auf Bekanntes beziehen. I. Die Vorbereitung schöpft ihren Stoff aus der Erfahrung des Kindes, trägt den Charakter des Gesprächs und erzeugt die zur Aufnahme des Neuen geeignete Stimmung. II. Die Darbietung ergeht in völlig freier, kindlicher Form, ohne Bindung an bibl. Wortlaut. Keine Wiederholung durch die Kinder. III. Die Beurteilung geht auf Beruhigung des erregten Gefühls aus und unterwirft das Tun der Personen einer prüfenden Untersuchung. Um das Urteil herauszufordern, werden nicht fremde Gegenstände herangezogen, vielmehr wird alles an die geschilderten Vorgänge geknüpft. IV. Erst die Anwendung bezieht das Gewonnene auf andere Personen und Verhältnisse. Nach mehreren Tagen wird der Stoff von den Kindern wiederholt. [Vgl. KZ. 6, 439.]

e) Zur Leben Jesu-Frage.

Pfennigsdorf, E., Christus im modernen Geistesleben. 7. A. 335. Schwerin, F. Bahn. ℳ 4,20. [Sehr anerkennend besprochen v. *Fauth* ZevR. 14, 325.] — ***Riedinger, K.,*** D. Leben Jesu in der Katechese (KZ. 6. 287 bis 294, 327—336). — ***Schultze,*** Christl. Glaube u. christl. Leben auf d. Grundlage d. Lebens Jesu (Allg. d. Lehrerztg. 17—20).

Schultze will ohne AT. und ohne Katechismus den R.-U. aufbauen. [Plan s. KZ. 6, 441.] — ***Riedinger*** bietet eine Aus-

einandersetzung mit v. Rohden, Bang, Bornemann, Habermann, Rhode. Bang ist ihm zu unverständlich. Die Forderung „christozentrisch" erkennt er aber an und auch dies, dafs ihr Lautwerden eine wirkliche Reform angebahnt habe. Die Schwierigkeit liegt in der (dogmatischen) Struktur des Lutherschen Katechismus und daneben in der Unmöglichkeit, das Leben Jesu zusammenhängend darzustellen. Die Auswahl markanter Züge erscheint als das allein Mögliche. Diese werden herausgestellt und nicht übel analysiert, losgelöst vom Katechismus.

f) Zur konfessionellen Frage.

A. F., Nachrichten üb. den ev. u. kath. R.-U. in Rufsland (ChrW. 17, 563. 717). — ***Hübbe,*** Zu Krebs' Aufsatz üb. Erweckung u. Kräftigung des ev. Glaubenslebens in d. Schülern (ZevR. 14, 203—209). [Vgl. JB. 22, 1259.] — *Kaftan, Th.*, Vier Kapitel v. d. Landeskirche. III, 232. Schlesw., Bergas. *M* 3. — ***Kölbing, R.***, D. Hauptunterscheidungslehren unseres evg. Bekenntnisses (KZ. 6, 426—435). — ***Lohr,*** Wie hat sich d. evg. Religionslehrer zu verhalten, wenn ihm e. Schüler mitteilt, dafs er z. evg. Kirche übertreten wolle? (ZevR. 14, 295—297). — ***Pfungst, Arthur,*** D. eth. Defizit der menschl. Gesellsch. (Freies Wort 3, Okt.-Heft). — *R(ade),* D. Nötigung v. Dissidentenkindern z. Teilnahme am konfessionellen R.-U. (ChrW. 17, 357, 895). — *Schroeter*-Stendal, Stellung des Religionslehrers z. kirchl. Bekenntnis u. z. kirchl. Leben. Thesen (ZevR. 14, 148f.). — *Smirnow, Peter*, Glaubenslehre d. griech.-kath. Kirche Rufslands. 8. A. 1899. [Besprochen ZevR. 14, 274—277: Die Unterscheidungslehren zw. den 3 christl. Kirchen.]

Pfungst schiebt die ganze moralische Verderbtheit der Welt, wie sie sich in unseren „Schutzvorrichtungen" („Einschreiben!", Diebsversicherungen usw.) zu erkennen gibt, resolut dem konfessionellen R.-U. zu. Was *Rade* dagegen sagt (ChrW. 17, 1026f.): Man isoliere doch einmal ein Land für die ethische Kultur; dann wollen wir sehen! — ist leider unausführbar. — ***Hübbe*** findet Krebs' Standpunkt (JB. 22, 1259) zu optimistisch, dringt auf spezifisch evangelisches Bewufstsein, tägl. Andachten, ist aber gegen erzwungenen Gottesdienstbesuch. Die Grenzgebiete, zumal in der konfessionell gemischten Schule, sind nüchtern wahrzunehmen. Das eigene Beispiel des Lehrers ist das Wichtigste. — In 3mal $1^1/_2$ Stunden werden von ***Kölbing*** „7 köstliche Perlen in der Krone der evg. Freiheit", anschliefsend an Luthers Leben, aufgezeigt. Originell und praktisch. — ***Lohr*** ist in dem angeregten Falle für absolute Zurückhaltung und Offenheit.

g) Bibelwissenschaft.

Bibelkritik u. R.-U. (ChrChrW. 13, 99, 100, 347, 552). — ***Bienwald, A.,*** Harnacks „Wesen des Christentums" in der höheren Schule (ZevR. 14, 15—24). — ***Hagedorn*** (Bern), D. gegenw. Stand der Bibelkritik u. d. Stellung des evg. Lehrers zu ihr (ChrChrW. 13, 597). — ***Kabisch, R.,*** Relig. Gewissensbedenken der Lehrseminaristen (Pädag. Bl. v. Muthesius,

S. 6. — *Koppelmann*, D. Wunder (ZevS. 14, 81—98). — *Mertens*, L., Uebersetzung a. Original (Pol. 116, S. 6758). — *Mettner*, *H.*, E. evg. B. f. Vereinhaus empfehlenswerte Bücher (Schriften der Pädagog. Gesellsch. 42. Dr. Bertelsmann, Gütersloh. 48 S.). — Religionsunterricht. Referatum f. evang. Volksschullehrer (ChrWelt 48, 847). — *Wagner-Uhm*, Religionsunterr. u. Bibelwissensch. (ZevS. 14, 98—106). — *Walther*, Religionsunterr. u. Bibelwissensch. (ebd. S. 85). — *Walther*, K., Bibelwerk u. Bibelwissensch. (N. kirchl. Z. 45, 178).

Auf der Vers. des Evg. Schulvereins f. d. Schweiz (Olten) legte *Hagedorn* dar, daß es eine andere wissenschaftl. Methode, als die heute in der Geschichtswissenschaft an anderen Orten Anerkennung gefunden wird, für uns nicht geben kann. Widerspruch dagegen erhoben nur zwei deutsche Lehrer darunter ein Christchona-Bruder. Von dieser Seite her wird zuweilen auch in der Schweiz der Pietismus gegen Bibelkritik und Wissenschaft. Theologie systematisch scharf gemacht. — *Wagner* wendet sich gegen *Fiore* (JB. 22, 1260), *Stolz* u. a., um die seine auf dynamischer Betrachtung ruhende Bibelauffassung den Charakter der Wissenschaftlichkeit zu retten. „Wellhausens Geschichtskonstruktion" wird dabei ebenso kurzerhand abgetan, wie jeder Widerspruch gegen die „endlich berufte Augenzeugenschaft des 4. Evangelisten". Ganz auf Verwendung der Ergebnisse theol. Forschung im Relig. Unterricht verzichten möchte der Verf. aber doch nicht. — *Braunwehl* setzt sich mit Ad. Harnacks Gegnern auseinander und bestreitet dessen „Wesen des Christentums" als einen „vorzüglichen Wegweiser, und zwar auch für den Religionsunterricht der in einzelnen, vielleicht auch wichtigen Dingen von ihm abweicht." Gegen ihn und Hauck wendet sich *Trüper* (vgl. JB. 22, 1260), um die Differenz der Anschauungen auf die philosophischen Voraussetzungen — Pantheismus, Deismus, Theismus — zurückzuführen, zuletzt gar auf Verschiedenheiten des Heilsbedürfnisses und der religiösen Erfahrung. [ZevS. 14, 151—157.] — *Koppelmann* möchte, bei unbefangener Stellung zu den biblischen Berichten, die Möglichkeit und die Tatsächlichkeit von Vorgängen nicht bestritten wissen, die jeder natürlichen Erklärung spotten, in denen der religiöse Mensch ein unmittelbares Eingreifen Gottes erfährt. — Besonnen und tapfer legt *Walther* die Notwendigkeit der Verwertung der geschichtl. Methode der Schriftforschung und ihrer gesicherten Ergebnisse dar, betont die Notwendigkeit des Faktors, der aus der technischen und der religiös-sittl. Aufgabe des Pädagogen erwächst, und macht für die verschiedenen Stufen der höh. Schulen verschiedene Gesichtspunkte geltend. — Der Korreferent (*Strunk*) stimmt im wesentlichen bei, wahrt aber zur Vorsicht, besonders gegenüber Fr. Delitzsch. So auch die Versammlung der Religionslehrer (Berlin), die der positiven Darstellung alles Gewicht beimißt, aber auch die apologetische Bedeutung der Bibelwissenschaft anerkennt. — Nach *Kabisch* gehört

in die Volksschule jedenfalls keine geschichtl. Kritik; vor allem die Einzelgeschichten sind dagegen zu schützen; aber irgendwo mufs freilich der Unterschied zwischen geschichtlicher Wirklichkeit und religiöser Wahrheit deutlich und bestimmt eingeprägt werden. Wichtiger ist die religiös-sittliche Kritik, besonders dem AT. gegenüber. — ***Martens*** spricht über die Unentbehrlichkeit des griech. Textes zu einigermafsen wissenschaftl. Verständnis gewisser Kernworte der Schrift. Der vortreffliche Aufsatz erhärtet diese These an einer Reihe guter Beispiele. — Die durchaus nicht einseitige Uebersicht ***Meltzers*** hat den Zorn von Eckert-Strohsdorf (Hh. 26, 509) erregt. „Die Auswahl ist von einem theol. Standpunkt aus getroffen, der Ernst macht mit den von keinem kirchl. Dogma gebundenen Grundsätzen wissenschaftlicher Forschung" (S. 5). Das ist doch ehrlich gesprochen; wem das nicht pafst, der suche seine Bücher anderwärts.

h) Das Alte Testament.

*Assyriolog. **Forschungsergebnisse*** im Seminarunterr. (ChrChrW. 18, 90). ***Budde, K.***, Was soll d. Gemeinde aus d. Streit um Babel u. Bibel lernen? 38. Tü., Mohr. *M* 0,60. — ***Jäger, Karl***, D. wissensch. Kritik am AT. in d. Schule (ZevR. 14, 113—129). — ***Kautzsch, E.***, Bibelwissenschaft u. R. U. 2. A. 96. Hl., Strien. *M* 1,50. — ***König, E.***, D. Problem der Hiobdichtung (ZevR. 14, 6—15). — ***Marbach, Fr.***, Das AT. u. d. evg. R.-U. Schulbericht d. Grofsh. Realsch. zu Neustadt (Orla). 30. Neustadt, Wagner. — ***Schmidt, H.***, Ueb. Recht u. Behandlg. d. a.t. Geschichten auf d. unteren u. mittleren Stufen der höh. Lehranstalten (ZevR. 14, 260—274). — ***Scholz***, Wie weit kann d. a.t. Bibelforschung den R.-U. der Volksschule beeinflussen? (Päd. Ztg. 32, 26). — ***Seyring***, A.t. Kritik in d. ob. Klassen (ZevR. 14, 228).

Die 6 Thesen von ***Kautzsch*** (vgl. JB. 20, 1128) erscheinen um ein Votum über neueste Erscheinungen (Stosch, Urquhart, Lepsius, Babel-Bibel-Streit) vermehrt, 31 S. Als das Verhängnis unserer Tage betrachtet *K.* jene Inspirationsidee, die theoretisch allenthalben aufgegeben, praktisch immer wieder ausgespielt wird. Die Auseinandersetzungen mit den Gegnern, vor allem mit Lepsius' pathologischen Leistungen, wecken ehrliche Empörung über diese unredliche Kunst, urteilslose Leute hinters Licht zu führen. Für jeden Relig.-Lehrer erhebend ist aber der siegreiche Optimismus von *K.*, den er u. a. aus dem Gange des Babel-Bibel-Streites schöpft. — ***Seyring*** bekennt sich zu Kautzsch. Nach längerer Debatte der Kollegen erklärt sich die Majorität (Hamburg) nicht nur für Zulassung der Kritik, sondern auch für Anleitung der reiferen Klassen zu selbst. Uebung derselben. — Die histor. Forschung hat nach ***Scholz*** Bahn gebrochen für ein wahrhaft relig. Verständnis des AT.s. Wir stellen heute den Kindern nicht mehr dar, was einst gewesen, sondern was unser aller Anliegen ist und bleibt; die grofsen Erleber der wahren Religion treten uns nahe als Unsers-

gleichen. — Auch ***Budde*** ist für rechtzeitige Einführung unserer Jugend in die Ergebnisse der alttestamentl. Forschung (bes. S. 3, 18). — ***Marbach*** will für Volks- und 6klass. Realschule aus dem AT. nur das religiös Bedeutungsvolle und pädagogisch Brauchbare benutzt wissen, und zwar nach diesen Grundsätzen: 1. Auf keiner Altersstufe darf dem Schüler eine als falsch erkannte heils- oder weltgeschichtl. Anschauung geboten, 2. auf keiner die als wahr erkannte Entwickelungsgeschichte Israels verleugnet werden. *M.* begründet und entwickelt diesen Standpunkt mit Hilfe umfassender Kenntnis der Literatur und in der Praxis erprobten fachmännischen Urteils. — ***Schmidt*** setzt sich mit der Kontroverse Haasen-Richert in der Mtschr. f. höh. Schulen (1, 543ff.) auseinander. Das AT. ist unentbehrlich. Alles kommt aber darauf an, die Auswahl und das Verfahren so einzurichten, dafs die Autorität der Bibel nicht Gefahr läuft, durch nachträgliche berechtigte Kritik Schaden zu leiden. Auch dieser Stoff soll der Ausbildung unserer Schüler zu charaktervollen evg. Christen dienen. Stete Fühlung mit Gemeinde und Pfarramt ist vonnöten. — In der Debatte (ZevR. 14, 309—311) erklärt sich Gen.-Sup. Nehmiz gegen eine geschichtliche Auffassung des AT.s als dem Glauben widerstrebend; andere ähnlich. — ***Jäger*** würdigt die relig.-kirchl. und pädagogischen Schwierigkeiten der Aufgabe, und zwar soweit die Volksschule, die höheren Schulen, die Lehrerseminare in Betracht kommen. Er findet die Frage u. a. durch Fr. Köstlin und Meltzer trefflich gelöst, weist aber die Meinung von Kabisch ab, dafs die Schüler in der Lage sein müfsten, die vorgetragene Darstellung „nachzuprüfen". — ***König*** wendet sich gegen F. Delitzsch („Das Hohelied des Pessimismus") und Eugen Müller („Atheismus") und entnimmt dem Buche Hiob vielmehr eine im wesentlichen optimistische Tendenz.

i) Katechismus. Schulbibel.

Bibel als Volks- und Schulbuch (ChrChrW. 18, 618). — Debatte üb. d. ***Schulbibelfrage*** in Neumünster (ZevR. 14, 67—69). [Bericht von *Harder.*] — *Fricke*, Schulbibel oder bibl. Lesebuch? 19. Hl., Meyer. *M* 0,30. — ***Müller, Ernst,*** Katechismus-Perspektiven (SchwThZ. 29, 25—36). — *Schulbibel* in Baden (ChrChrW. 18, 420).

Müllers Ausführungen zielen auf einen dogmatischen Unterricht, dessen Mittelpunkt die Lehre Jesu bildet, und der von der „subjektiven Wahrheit", steter Rücksicht auf das Vermögen der Kinder, beherrscht wird. Die Kritik des Herkömmlichen ist nicht übel, die positiven Gegenvorschläge bleiben etwas verschwommen. Man mufs dem Verf. Niebergalls Buch empfehlen, namentlich dessen Rücksichtnahme auf der Kinder künftiges Leben. — In Schleswig-Holstein wurde dies Jahr heftig über die ***Schulbibel*** gestritten. Ihr Hauptgegner ist *Th. Kaftan.* Es wurde eine Kommission zur

Beratung eingesetzt. Diese hat auf der 10. Vers. der Religionslehrer (Kiel, 8. Nov. 1902) die Einführung des bibl. Lehrbuchs von Völker und Strack (Ausg. B. für das AT.) einstimmig beschlossen.

4. Zur Methode und Praxis.

a) Einheitliche Religionsbücher. Lehrpläne.

Halfmann u. ***Köster,*** Hülfsb. f. d. ev. R.-U. an d. höh. L.-A. I. Für Sexta bis Quarta aller Anstalten. 4. verb. A. VIII, 218. 6 Abb., 2 K. B., Reuther u. Reichard. Geb. *M* 2,25. (3. A.: Sonderausg. f. Hannover, ebso.) II. Ausg. A.: Untertertia bis Untersekunda der Nichtvollanstalten. III. bis I. der Realschulen. 2. verb. A. VIII, 201. 4 K. Geb. *M* 2,25. (3. A.: Sonderausg. f. Hannover, VIII, 205, ebso.) Ausg. B. für dieselben Klassen der Vollanstalten. 3. durchg. u. verm. A. VI, 175. 4 K. Geb. *M* 2. (2. A.: Sonderausg. f. Hann., ebso.) III. Obersekunda u. Prima. VIII, 250. Geb. *M* 2,25. — *Hollenberg, W. A.*, Hilfsb. f. d. evg. R.-U. 49. A. (O. Gerhardt.) VII, 320. B., Wiegandt u. Grieben. Geb. *M* 2,80. — ***Koppelmann,*** Religionsunterr. an höh. L.-A. (ThR. 6, 211—227, 260 bis 265). — *Martig, E.*, Lehrb. f. d. R.-U. in d. Volksseh. 15. A. XII, 159. Bern, Francke. *M* 0,75. — *Religionslehrbücher* in Elsafs-Lothr. (ChrChrW. 13, 65.)

Lehrpläne. *Böttcher,* D. Religionsunterr. in d. Vorschulen (ZevR. 14, 317). — ***Ders.,*** Vorschläge z. Abgrenzung des Lehrstoffs im Religionsunterr. d. Vorschulen höh. L.-A. (ebd. 278—283). — *Brammer,* Neue Bahnen für d. R.-U. II. Lehrpläne u. Lehrproben. VI, 162. Brschw., Wollermann. *M* 2. — ***Eckert,*** Lehrplanmäfs. Organisation des Konfirmandenunterr. (Hh. 26, H. 7—9). — *Fiebiger-*Brieg, Lehrpl. f. d. R.-U., 12. Vers. evg. R.-Lehrer Schlesiens (ZevR. 14, 145—148). — *Gedächtnisstoff* f. d. R.-U. in Westfalen (ChrChrW. 13, 318). — *Gymnas.-Lehrpläne* f. d. R.-U. in Preufsen (ebd. 371). — ***Heidrich, R.,*** Lehrplan für d evg. R.-U. in d. höh. Sch. 3. Bearb. 80. (Pr. des Gymn. zu Nakel No. 191.) — ***Kabisch, O.,*** Nachtrag z. 2. Aufl. der kleinen Schulregistrande f. einfache preufs. Volksschulverhältnisse. 24. Delitzsch, Pabst. *M* 0,40. — ***Krebs, W.,*** D. Relig.-Unterr. im „Grundlehrplane der Berliner Gemeindeschule" (KZ. 6, 321). — *Lehrstoff* f. d. Konf.-Unterr in Brandenburg (ChrChrW. 13, 358). — ***Marx,*** Memorierstoffe des Religionsunterr. auf d. Unterstufe, insbesondere auf d. Quarta (ZevR. 14, 297—302). — *Perthes-*Bielefeld üb. Feststellg. des relig. Memorierstoffs (Beschlüsse der westf. Prov.-Synode) (ebd. 231). — *Seyring,* Verteilung des Katechismus auf Schule u. Kirche (3. Vers. der Rel.-Lehrer Hamburgs) (ZevR. 14, 228—231). — ***Spanuth,*** D. Lehrpläne für d. Religionsunterr. von 1901 (ebd. 66). [Bericht von *Harder.*]

Das Werk von ***Halfmann*** und ***Köster,*** über dessen erste Teile JB. 20, 1134 (vgl. ZevR. 11, 262—264) berichtet wurde, liegt, in 64 Anstalten eingeführt, jetzt vollständig vor. Nur unwesentliche Aenderungen enthalten jene. Alles ist genau den preufs. Lehrplänen entsprechend. Demgemäfs enthält sich der III. Teil (Kirchengeschichte. Aus dem NT. Glaubens- und Sittenlehre. Bibelkunde) aller Parteinahme für die Ergebnisse kritischer Forschung. So bleibt dem anders gerichteten Lehrer die Aufgabe mannigfacher Korrektur bezw. Umdeutung. Die Glaubens- und Sittenlehre sollte

auf die wichtigsten Zeitströmungen der Gegenwart Rücksicht nehmen, die letztere mehr als blofse Skizze sein. [Vgl. *O. Richter* PrM. 7. 486f.) — ***Koppelmanns*** Bericht über die betr. Lehrbücher von 1901 und 1902 zeichnet sich durch Sachkunde und verständiges Urteil aus. Dafs er die bespr. Werke durchgängig für eine wertvolle Lektüre, aber für ungeeignet zum Gebrauch der Schüler erklärt, da sich der Lehrer unmöglich an die Einzelauffassung des Buches binden, noch diese jedesmal berichtigen kann, ist einleuchtend.

Lehrpläne. ***Heidrich*** bietet, unter Berücksichtigung des Lehrplanes von 1901 für höhere Schulen, Allgemeines, Lehrstoff im ganzen, Lehraufgaben der einzelnen Klassen (auch des Konf. Unterrichts), Themata zu schriftl. Arbeiten in Tertia, Sekunda, Prima. — ***Böttticher*** legt die Notwendigkeit eines Lehrplans der Vorschule dar, der für denjenigen der höheren Schule den Unterbau abgibt. Empfiehlt das Hilfsbuch von Reinicke und sein eigenes. Die betr. Versammlung der Religionslehrer von Berlin und Brandenburg forderte demgemäfs Festsetzung des Pensums der Vorschule und dessen organische Verbindung mit dem der unteren Klassen. ***Marx*** ist der Meinung, dafs insgesamt 150—180 Sprüche genügend sind, 90 in den 3 Unterklassen, 60 auf der Vorschule. Die Lieder in einzelnen Strophen mit Auswahl lernen lassen! Die Hauptstücke des Katechismus sind so zu behandeln, dafs das 1. auf VI und V, das 2. auf V und IV verteilt, der 2. und 3. Artikel erst auf IV vorgenommen, alles aber durch die bibl. Geschichte vorbereitet wird. — Die Sammlung und Ordnung aller auf den Volksschullehrer, die Kinder, den Schulbetrieb, aufsicht, -verwaltung und unterhaltung bezügl. Gesetze und Verordnungen findet bei ***Kabisch*** eine bis August 1903 reichende Fortsetzung. Er hat ein alphab. Register beigegeben. — Bei Beurteilung der neuen Berliner Gemeindeschul Lehrpläne freut sich ***Krebs,*** dafs die konzentrischen Kreise verschwunden sind, hält aber das AT. für zu breit behandelt gegenüber dem Neuen. Dafs eigentlicher Katechismus erst auf der Oberstufe Platz greift, findet *K.* verfehlt. Im übrigen stimmt er durchweg den Plänen zu, die als maisvoller Reformversuch wirklichen Fortschritt darstellen. Für den Konfirmandenunterricht gibt ***Eckert*** seine ausführlichen Pläne. Er fafst ihn als „Sakramentsunterricht" (s. o.). Lehrstoff: 3.—5. Hauptstück, Einführung in die Kirchengeschichte, Perikopen, Anleitung zu selbständiger Bibellektüre, erbauliche Betrachtung von Kirchenliedern. Zerlegung in Stoffgruppen; Wechsel von Bibel- und Katechismus-, bezw. kirchengeschichtl. Stoff; angeschlossen: Lieder und Psalmen.

b) Zur Bibelkunde und biblischen Geschichte.

Bibelkunde und Bibellektüre. ***Eckert, A.,*** A. d. katech. Literatur v. 1903 (Z. f. bibl. Gesch. u. Bibellektüre (Hh. 27, 512—518) — ***Gillin, R. C.,*** D Gesch. v. Jesus, d. Kinderfreund. A. d. Engl. v. L. Oehler. VIII, 200. Ba.

Miss.-Buchh. Geb. ℳ 5,20. — ***Harnisch, O.,*** Bibelkunde. Handb. f. d. evg. R.-U. I. Einleitung ins AT. Zum Studium u. Unterricht. Nach den neuesten Lehrplänen. VIII, 239. Brsl., Dülfer. ℳ 2,80. — ***Kuhlmann,*** Eignet sich d. Markusevangelium als Lektüre für das 6. Schuljahr der höh. L.-A.? (ZevR. 14, 312—315). — *Mrugowsky, E.,* Hilfsb. f. d. evg. R.-U. an Lehrerbildungsanst. I. Bibelkunde AT.s. X, 171. Hl., Schroedel. ℳ 2. — ***Puls, A.,*** Beitrr. z. n.t. Schullektüre (KZ. 6, 15—18, 74—81, 125—129, 185—191). — ***Weimar, G.,*** A.t. Leseb. f. Schule u. Haus. VIII, 212. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. Geb. ℳ 1,10.

Biblische Geschichte. *Bangert, W.,* Bibl. Gesch. f. die Vorschule höh. L.-A. Mit Bildern v. Schnorr. VII, 99. Frk., Kasselring. Geb. ℳ 0,80. — *Böttticher, Gotth.,* Auswahl bibl. Geschichten. VIII, 64. B., Prausnitz. ℳ 0,60 [Rühmend besprochen v. *Löschhorn* ZevR. 14, 241.] — *Dehmelt, F.,* Bibl. Gesch. für evg. Schulen. 2. A. Ausg. A. VIII, 221. Str., van Hauten. Geb. ℳ 1. — *Dass.,* Ausg. B. mit Anh. (Lieder, Pss., Luthers Kat.). VIII, 221 u. 30. Ebda. ℳ 1,20. — ***Grafsmann, R.,*** Bibl. Gesch. f. Landschulen. 249. M. mehreren Karten. Stettin, Grafsmann. Geb. ℳ 0,75. — Dasselbe in neuer Orthogr., Eisenacher Bibeltext. ℳ 0,75. — Bibl. Gesch. des AT.s für höh. Schulen. 194. M. mehreren Karten u. Abb. Wie vorhin, br. ℳ 0,80. — Desgl. des NT.s. 149. Br. ℳ 0,80. — *Wiedemann, F.,* Wie ich meinen Kleinen die bibl. Gesch. erzähle. 16. neubearb. A. Mit Bildern v. Schnorr. XIII, 269. Dr., Meinhold. Geb. ℳ 1,80.

Leitfaden zur bibl. Geschichte. *Bell, Fr.,* Bilder u. Beispiele f. d. Pred. u. den R.-U. 142. Hann. u. B., K. Meyer. ℳ 2. — ***Reling, H.,*** Vorbereitungen zu den bibl. Gesch. des A. u. NT.s. 2. A. VIII, 465. Go., Thienemann. Geb. ℳ 4,80. — ***Reukauf, A.,*** Präparationen f. d. ev. R.-U. in den Unterkl. d. Volksch. 3. Bd.: *J. Hofmann,* Jesusgeschichten; *W. Bittorf,* Erzvätergeschichten. 2. verm. u. verb. A. XXVIII, 183. L., Wunderlich. Br. ℳ 2. — ***Staude, R.,*** D. bibl. Geschichtsunterr. der Unterstufe. Erstes Ergänzungsh. zu „Präparationen zu den bibl. Gesch. des A. u. NT.s." VIII, 151. Dr., Bleyl & Kämmerer. Geb. ℳ 2. — ***Wangemann, L.,*** D. erste bibl. Anschauungsunterr. Anweisung z. Gebrauch von des Verf.s „20 Anschauungsbildern". 7. A. VII, 144. L., Reichardt, 1902. ℳ 1,60.

Bibelspruch. ***Perthes, O.,*** Der Gedächtnisstoff im R.-U. Beiträge z. s. Auswahl u. Behandlung. XIII, 443. Bielef., Fischer. — ***Ders.,*** Entwurf zu einer Spruchsammlung. 98. Ebda. Zusammen ℳ 2,50.

Altes Testament. † *Dieffenbach, G. Chr.,* Ps. 1 u. 25 (KZ. 6, 18—20, 81 bis 83). — *Hardeland, O.,* Ps. 34 u. 46 (ebd. 401—403, 404—407). — ***Ders.,*** D. wichtigsten messian. Weissagungen u. Vorbilder der 5 Bücher Mose (ebd. 495—500). — *Heinemann, L.,* Ps. 126 (ebd. 220—222). — *König, E.,* Der Stamm Ruben, sein Verschwinden a. d. Gesch. u. s. Auftauchen in der Gesch. (ZevR. 14, 209—218). — *Priester, L.,* Elias verkündigt eine Hungersnot (KZ. 6, 500—512). [Entsetzlich breit!]

Neues Testament. † *Dieffenbach, G. Chr.,* Katechesen üb. Luk. 2 21; Mark. 1 14—21; Joh. 1 35—42 (KZ. 6, 129—131, 491—495). — *Ders.,* Kat. über 1. Kor. 15 17—22; Gal. 2 17—21; Luk. 17 11—19; Matth. 21 1—9 (ebd. 191—194, 361—363, 399—401, 465—467). — *Hardeland, O.,* Katechese üb. Hebr. 12 1—6 (ebd. 137—140). — *Heinemann, L.,* Niemand kann zween Herren dienen (ebd. 458—460). — *Hieby, A.,* Pauli Rede auf d. Areopag (ebd. 407—410). — *Schröder, M.,* D. kanaanäische Weib (ebd. 89—91). — *Schulze, P.,* Katechesen über Joh. 1 1 40, 16 23; AG. 17, 17b, 28a; Röm. 12 1; 1. Kor. 3 16, 15 17; Phil. 3 12 (ZevR. 14, 223—227, 302—308).

Allerlei. *Sannwald, M.,* D. 12jähr. Jesus — nach den Formalstufen für die Mittelklassen (KZ. 6, 295—303). [Entsetzlich weitschweifig!] — *Umfrid,*

O., Katechesen „ausser der Reihe" Jahresceiten u. Wetter. Das Wörtlein „Neu" in der Bibel (ebd. 37—48, 484—490).

Bibelkunde und Bibellektüre. Als Mittelding zwischen Vollbibel und bibl. Geschichte gedacht, bietet *Weimars* Buch Urgeschichte, Patriarchen, Mose und Josua, Richter, Königtum usw., dann „bibl. Lehre und Poesie" in 34, „Prophetie" in 24 Abschnitten. Der 1. Teil in der traditionellen Gebundenheit seiner Anordnung könnte getrost fehlen, da er nicht besser als unsere bibl. Geschichten ist. Vielmehr er sollte die Entwickelungsgeschichte Israels durch Anschluss an die Ergebnisse der Bibelwissenschaft hervortreten lassen, der er doch in Einzelheiten (Parallelberichte) zu genügen strebt. Für Seminaristen und Lehrer bietet *Harnisch* ein vortreffliches Hilfsmittel. Nach Anlage und Auswahl wohlgeraten. Die „sicheren Resultate der histor. Forschung" sind, diese Worte im Sinne von *Ezers* (ZevR. 13, 265) verstanden, treu benutzt. — Kindern will *Gillin* die Geschichte Jesu erzählen. Es geschieht in kindl. Ton, ohne jede Berücksichtigung kritischer Erwägungen, ansprechend, doch nicht sehr eigenartig. Die beigegebenen 16 Lichtbilder (H. Hofmann und A. Schram) sind von der bekannten greulichen Schlappheit — bezeichnend für unser herrschendes Christentum! — Die von *Kuhlmann* erörterte Frage wird von ihm und der Kieler Religionslehrer Versig. bejaht. — Die Arbeiten von *Puls* (über die Vorbildung des Paulus, über Gal. 3 und Röm. 1) sind scharfsinnig und lehrreich. — *Eckert* beanstandet mit Recht die geschraubte Ausdrucksweise in *Pauls* „Für Herz und Gemüt der Kleinen". Dass er Gunkels Psalmen „inhaltlich nur empfehlen kann", ist anzuerkennen.

Bibl. Geschichte. *Graßmanns* Büchlein melden sorgfältig jede Rücksicht auf neuere Forschung und Methode, gleichviel ob es sich um Land- oder höhere Schulen handelt. Schulich warten wir auf den Augenblick, wo diese und alle ähnlichen Bücher, Zahn und dgl. nicht ausgeschlossen, als gänzlich unbrauchbar, Lehrer und Schüler irreleitend und methodisch verfehlt weggefegt werden!

Leitfäden zur bibl. Geschichte. *Belings* 1. Aufl. (JB. 20, 1138) ist nach den Lehrplänen für die Präparanda vom 1. Juli 1901 umgearbeitet. Das AT. bietet „Rückblicke" — proph. Charakterbilder, im NT. ist die Darstellung nach Matth. gegeben und nunmehr die ganze Apostelgeschichte aufgenommen. — *Reukaufs* Präparationen haben sich fest eingebürgert; Bd. 3 liegt vor. Nach einem für Band 3—10 des Gesamtwerkes bestimmten Vorwort folgen 21 Jesus-, 21 Erzvätergeschichten für das 1. und 2. Schuljahr, nach Zillers 5 Formalstufen behandelt, als Hilfsbuch für jüngere Lehrer und Seminaristen gedacht. Eine Kennzeichnung des angesehenen Werkes ist überflüssig. — Dass man gerade bei den Kleinsten von der Anschauung ausgehen müsse, hat *Wangemann* den Müttern

schon 1883 gesagt. Der Standpunkt ist der naiver Gläubigkeit. Dafs ein solcher unnötigerweise künftigem Unterricht Schwierigkeiten bereitet, ist dem Verf. verborgen. ***R. Staude*** macht den Anfang zu einer völligen Umarbeitung der alten Präparationen mit einem 1. Ergänzungsheft, das 12 | 7 Jesus und 14 Patriarchengeschichten enthält. Unter Ablehnung des kulturhistorischen Prinzips, wird das darstellende Lehrgespräch nach den formalen Stufen geboten und dabei der modernen Bibelwissenschaft ohne sklavischen Anschlufs Genüge getan. An der Ansicht, dafs Fabeln und Märchen für das erste Schulhalbjahr der geeignetste Erzählstoff seien, hält *St.* übrigens fest. Der Titel „Ergänzungsheft", als Uebergangsprodukt verständlich, ist für viele irreführend.

Bibelspruch. Der originelle ***Perthes*** behandelt eine Reihe von Fragen der Methodik, namentlich hinsichtlich des Bibelspruchs, doch auch die der Lehrbücher und Hilfsbücher. Er gibt sodann eine Menge von Bearbeitungen bibl. Geschichten, Sprüche und Liedverse. Man mufs das Buch lesen. Der Geist ist fromm und frei, letzteres nicht nur z. B. Luthers Person und kl. Katechismus gegenüber, sondern auch in Hinsicht auf den Bibelbuchstaben. Ist der theol. Standpunkt im ganzen konservativ, so können doch wir alle von einem so ernsten und ungewöhnlichen Geiste viel lernen. — Die Sammlung der 516 Sprüche, die nach bibl. Folge und im Anschlufs an den kl. Katechismus gegeben werden, ist weder als Lernstoff noch als Muster für andere, sondern als „Anregung" gedacht.

Altes und Neues Testament. Wider die „Babelfreunde" wird von ***O. Hardeland*** die Bibelherrlichkeit bewiesen mit den „bis ins einzelnste gehenden Vorausverkündigungen des Pentateuchs". Also so etwas gibt es wirklich noch!! — Ob sich's verlohnt, immer wieder ausgeführte Katechesen zu bieten? Lobenswert ist jedenfalls der Versuch, sich auf solche „aufser der Reihe" zu besinnen (*Umfrid*).

c) Zur Kirchengeschichte und zum Kirchenlied.

Kirchengeschichte. ***Eckert, A.,*** A. der katechet. Literatur von 1903. D. Z. Kirchengeschichte (Hh. 27, 513—514). ***Grofs*** (Spandau), Lessings Nathan u. das Christentum (ZevR. 14, 188—203). — ***Halfmann*** u. ***Köster,*** Kl. Quellenbuch für den evg. R.-U. (Obertertia bis Prima). 136. B., Reuther u. Reichard. Kart. ℳ 0,80. — *Heinzelmann* (Erfurt), Behandlung der KG. auf der Oberstufe höherer Schulen (Thesen) (ZevR. 14, 149—152). — *Just,* Kirchengesch. Lesebuch, I u. III. III, 136. Altenb., Pierer. ℳ 0,75 u. ℳ 1. — ***Liedtke, H.,*** Kirchengesch. im Zeitalter der Reformation (Hilfsmittel usw. von *Evers* u. *Fauth,* 22. H.). IV u. 80. B., Reuther u. Reichard. ℳ 1,25. — ***Mehlhorn, P.,*** KG. f. höh. Sch. 6. verb. u. verm. A. 100. L., Barth. ℳ 1. — *Neloliczka,* Lehrb. d. KG. 4. umg. A. X, 206. G., Vandenh. u. Ruprecht. Geb. ℳ 2,20. — *Speer, P.,* Wie in uns. evg. Schulen d. KG. behandelt werden sollte. Präparationen z. kirchengesch. Lesebuch d. Verf. 191. Mgd., Kreutz. ℳ 8,60. |*Eckert* Hh. 27, 514.| — ***Spiefs*** (Wiesbaden), Goethes Stellung

z. Christentum (ZevR. 14, 138—145). Sep. Frk.. Englert u. Schlosser. — ***Thrändorf*** u. ***Meltzer,*** K.g. Lesebuch f. d. Oberklassen höh. Schulen III. Neuzeit, v. Thrändorf. 2. verb. u. verm. A. 96. Dr., Bleyl u. Kämmerer. *M* 0,70. — ***Wolf, Hr.,*** KG. im Religions- u. Geschichtsunterr. (ZevR 14, 167—181).

Kirchenlied. ***Armknecht, O.,*** Lieder-Katechismus (KZ. 6, 460—468). — *Bertelmann, H.*, Ach bleib mit deiner Gnade (ebd. 261—265). — ***Boetticher, G.,*** Zur Erklärung deutscher Kirchenlieder (ZevR. 14, 129—131). — ***Haenzel, A.,*** Nun ruhen alle Wälder (KZ. 6, 25—36). — *Hesse, O.*, Mit Ernst, o Menschenkinder (ebd. 467—472). — *Lettau, H.*, Ps. 46 u. das Lutherlied als Schulvorfeier des Reformationsfestes (ebd. 435—437). — *Ders.*, Ps. 130 u. Aus tiefer Not (ebd. 463—465). — ***Nippold, Fr.,*** D. deutsche Christuslied des 19. Jahrh. VIII, 389. L., Wunderlich. *M* 8. — *Passarge, F.*, „Seid eingedenk" v. Karl Gerok; Es ist so still geworden; Der du zum Heil erschienen (KZ. 6, 147—151; 230—234; 512 bis 518). — ***Spanuth, H.,*** Z. Behandlung des Kirchenliedes (ebd. 311—314) — ***Würtemberg, E.,*** Ein feste Burg ist unser Gott (ZevR. 14, 24—33).

Kirchengeschichte. Mit dem Grenzstreit zwischen Schule und Kirche auf diesem Gebiet beschäftigt sich ***Wolf.*** Er bestimmt die Grenze im Interesse der Konfession. Der Religionslehrer behandelt das Verhältnis zwischen Christentum und Kirche, der Geschichtslehrer das zwischen Volkstum und Staat. Beide sollen den unleugbaren Fortschritt nachweisen, der alle Menschheitsgeschichte durchzieht; dabei soll jeder der beiden Lehrer dem anderen überlassen, was auf dessen Gebiete prinzipiell, auf dem eigenen nur referendo darzustellen ist. — Mehrere Paragraphen in ***Mehlhorns*** Lehrbuche haben Neubearbeitung oder Zusätze erhalten. Das Vorwort verweist aufserdem auf die zur Belebung des Unterrichts geeignete Literatur. [Vgl. JB. 20. 1141.] — ***Liedtkes*** auf Grund umfassender Benutzung der einschlägigen Forschungen gegebene Darstellung der Reformationsgeschichte erfüllt durchaus ihren Zweck. Das Vorwort teilt mit, dafs Evers, der ursprünglich selbst dies Heft veröffentlichen wollte, den Herausgeber wesentlich unterstützt hat. — Den Präparationen von *Just* gibt ***Eckert*** entschieden den Vorzug vor dem Lesebuch von *Speer*. — Mit der Stellung unserer Klassiker zum Christentum beschäftigen sich ***Grofs*** und ***Spiefs.*** Ersterer zeigt, dafs Lessings Dichtung nicht dem Christentum, wohl aber aller positiven Religion zu nahe tritt, und dafs sie, der Zeitanschauung entsprechend, den humanen Deismus für die wahre Religion hält. Ein Feind der Religion ist Lessing darum eben doch nicht. Das Verhältnis Goethes zum Christentum wird von *Sp.* äufserst billig und zugleich aufrichtig, mit vollkommener Sachkenntnis beurteilt. — In ***Thrändorfs*** Lesebuch aus der Neuzeit sind die Abschnitte aus Lessing, Friedrich d. Gr., Rousseau, Schleiermacher, Wichern erweitert worden; viel neues ist hinzugekommen, so Zinzendorf, Wesley, A. Sieveking, Vatikanum. Dagegen sind Kant, Herder, Goethe, Straufs, Kulturkampf, Christentum und Buddhismus, neueste Philosophie übergangen. Warum? — ***Halfmann-Kösters*** Werkchen ist dem von *Thr.*

entschieden weit nachzustellen. Die Proben aus der vorreform. Kirche sind dürftig, ebenso die der Neuzeit, in der die Hohenzollern fatal stark hervortreten. Auch die Aussprüche grofser Denker und Dichter über Religion und Christentum, so dankenswert ihre Aufnahme ist, könnten viel reicher und bedeutsamer sein.

Kirchenlied. ***Armknecht*** gibt auf 48 Katechismusfragen mit bekannten und weniger bekannten Strophen Antwort. — ***Spanuth*** übt eine immerhin milde Kritik an F. Achenbachs anspruchsvoller und völlig verfehlter Schrift „Behandlung des Kirchenliedes auf geschichtl. Grundlage". [Vgl. JB. 22, 1272f.] — Ob andere Künste mehr taugen? „Darstellende Unterrichtsweise unter Berücksichtigung der Disputationsmethode" bietet ***Haenzel***s Nun ruhen alle Wälder. — ***Würtemberg*** gibt eine für Tertia berechnete Erklärung des Lutherliedes, das er mit 1527 datiert. — ***Boetticher*** reicht uns zu 8 schwierigen Stellen bekanntester Kirchenlieder germanistische Erläuterungen, die nicht alle richtig sein werden, aber in jedem Falle förderlich sind. — Die Schwächen des ***Nippold***schen Werkes sind von der Kritik bereits herausgestellt; sie liegen auf dem hymnolog. Gebiet im engeren Sinne und in den Eigentümlichkeiten des Verf.s. Doch wird der Katechet aus dem Buche immerhin reiche Förderung für das Verständnis des verflossenen Jahrhunderts schöpfen können.

d) Zur Glaubens- und Sittenlehre. Katechismuserläuterungen. Konfirmandenbüchlein.

Glaubens- und Sittenlehre. *Beyschlag*, Christenlehre. 8. A. VIII, 222. Hl., Strien. ℳ 3,50. — *Hönig, W.*, Sittenlehre f. d. höh. Schulen. 57. Hdlbg., Ev. Verl. ℳ 0,75. — ***Schnedermann*** u. ***Pache,*** Beitrr. z. Vertiefung d. kirchl. Unterweisung. I. Z. Grundlegung. IV, 256. L., Bernh. Richter. ℳ 4. — ***Steude, E. G.,*** Hilfsb. für den R.-U. in den oberen Klassen höh. L.-A. VIII, 126. Gü., Bertelsmann.

Für den Konfirmandenunterricht. ***Frommhold, J.,*** Leitf. z. Konf.-Unterr. 50. L., Jansa. ℳ 0,25; in Partien billiger. — *Ders.,* Stoff u. Gang des Konf.-Unterr. E. Handbuch. IV, 95. Ebda. ℳ 1,60. — ***Scheer, C.,*** Leitfaden für d. evg.-kirchl. Konfirmationsunterr. VIII, 109. Mühlh., Ev. Buchh. o. J. ℳ 0,60. — ***Vogel, Ph.,*** Ich weifs, an wen ich glaube! 24. L. u. Dr., Fr. Richter. ℳ 0,20; in Partien billiger.

Für den Katechismus überhaupt. *Altenburg, C.*, Luthers kl. Kat. 10. A. 96. Brsl., Korn. ℳ 0,80. — *Beelitz, G.*, D. Heidelb. Katechismus f. den Konf.-Unterr. 2. A. 71. Hl., Selbstverl. ℳ 0,50. — *Bohnenkamp, H.*, D. Kleine Kat. Luthers als kurze Zusammenfassg. d. Heilslehre f. d. Schulunterr. entwickelnd bearb. Minden, Volkening. ℳ 1,80. [KZ. 6, 477.] — ***Eckert, A.,*** A. d. katech. Literatur von 1903. B. Z. Katechismus (Hh. 27, 511—512). — *Kern, R.*, D. Glaube unserer evg. K. auf d. Grundl. d. Katechismus. 30. Heidelb., Winter. ℳ 0,40. — *Mohn, W.*, D. Heidelb. Katech. 9 verb. A. 71. Neuwied, Heuser. ℳ 0,50. — ***Staude, Rich.,*** D. Katechismusunterr. Präparationen. I. D. erste Hauptstück. 2. durchges. Aufl. VIII, 150. Dr., Bleyl u. Kämmerer. ℳ 2,50. — ***Steinmetz, A.,*** Katechetik, Praxis (ThR. 6, 294—309). — ***Steinmetz, R.,*** Katechismusgedanken. Beitrr. z. katech. Behandl. der 5 Hauptstücke. III. Das 3., 4. u. 5. Hauptstück. 125. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. ℳ 2. —

Stokmann u. *van der Laan*, D. Heidelb. Katech. 4. A. (G. H. Stokmann.) VIII, 150. Emden, Haynel. ℳ 0,70.

Einzelne Katechismusstücke. *Armknecht, O.*, Die 10 Gebote in 100 Sprüchen Salomos (KZ. 6, 180—185). — ***Arndt, L.***, Fürchten, lieben u. vertrauen — nach Luther (ZevR. 14, 52—59). — *Kelber, K.*, D. Vaterunser nach Luthers Auslegung in Katechesen (KZ. 6, 20—21, 83—86, 131—135, 194—199, 224—228, 255—259, 304—308, 357—361, 394—397). — ***Klaehn, U.,*** Einige Gedanken üb. d. Ort d. Dekalogs in Luth. Katechismustypus (ebd. 449—456). — ***Maydorn,*** Zehngebot u. Seligpreisungen in innerer Verknüpfung (ZevR. 14, 181—187). [Etwas gezwungen.] — *Otto, A.*, D. erste Artikel nach der genet. Methode für d. Mittelstufe (KZ. 6, 346—357). — ***Puls, A.,*** Beitr. zur ntl. Schullektüre (ebd. 185—191). — ***Römpler,*** „Ich bin der Herr dein Gott" (ZevR. 14, 283—295). — *Seifert, Th.*, D. apologet. Moment bei Behandlung des 3. Art. u. d. Sakramente im Konf.-Unterr. (KZ. 6, 369—374). — *Wöhrmann*, Entwürfe zu Spruchkatechesen im Anschl. an d. 3. Glaubensartikel (ebd. 21—24, 86—89, 136—137, 199 bis 201, 228—230, 259—261, 309—311, 397—399).

Zur Glaubens- und Sittenlehre. ***Staude*** will zur Ergänzung eines Lehrbuchs, das den Schülern der oberen Klassen eine zusammenhängende Darstellung der christlichen Lebens- und Weltanschauung gibt, Materialien bieten, die den Schülern die Ueberlegenheit des christl. Glaubens, des „Glaubens an die Gottessohnschaft Christi", spürbar machen. Die 8 Aufsätze sind überschrieben: Weissagungen auf Christum im Heidentum, Zeugnisse vom Christentum und von Christo, Die christl. Liebeswerke, Zur Lehre von der Weltregierung, Das Erlösende des proph. Amtes Christi, Die beiden Grundvoraussetzungen der christl. Moral, Die christl. Tapferkeit (gegen Nietzsche), Kirchengeschichtl. Quellenmaterial (etwas mager). — ***Schnedermann-Pache*** bieten in sonderbarem Durcheinander einige 20 Aufsätze von fast ebenso vielen Verfassern, die zum Teil als theol. Freibeuter betrachtet werden können und sich demgemäfs in aphoristischer Form allerlei Wunderliches leisten. Wer Zeit hat, mag sich darein „vertiefen"; im ganzen wird die Wirkung eher verwirrend sein.

Für den Konf.-Unterricht. ***Scheer***s Leitfaden verfolgt die Absicht, an die Stelle der dogmatischen die historische Methode, und diese im christozentrischen Sinne, zu stellen. Die 3 Hauptstücke des luth. und Bestandteile des Heidelb. Katechismus werden in die geschichtl. Darstellung eingereiht, die in 2 Hauptteilen Christus und die Christenheit behandelt. Nur der Eingang ist dogmatisch und merkwürdigerweise an das Gleichnis vom reichen Mann angeknüpft. Ueberhaupt werden im einzelnen mit Recht Einwendungen erhoben, so gegen die nicht hinlänglich einfache Sprache, die sachlichen Lücken der Geschichtsdarstellung, die nicht genügende Betonung der christl. Hoffnung für das Individuum usw. Da das Büchlein zugleich den Alten zum Nachdenken und Auffrischen dienen soll, ist der Vorwurf, es biete zu viel, nicht gar zu schlimm. Dem Katecheten bleibt überhaupt viel Freiheit. Den 133 §§ sind 324 Sprüche beigegeben.

Das Werk bedeutet eine mutige und geistvolle Tat. Heran, wer es besser kann! — ***Vogels*** Konfirmandenbüchlein bietet Luthers kleinen Katechismus, herkömmlicherweise systematisch zusammengefafst, in 183 Fragen und Antworten. Es gibt Leute, die nichts lernen wollen. Die beigegebene Tabelle über die Irrtümer der kath., reformierten, sektiererischen Lehre ist so dürftig wie möglich. — Mit Berücksichtigung der Beschlüsse der Eisenacher Konferenz vom Juni 1902 herausgegeben, will ***Frommholds*** Büchlein in bündigster Kürze den Stoff des Konf.-Unterrichts darbieten. Das luth. Bekenntnis tritt dabei ohne Schroffheit, die theol. Bildung des Verf. gar nicht hervor. — Dasselbe gibt in ausgeführterer Form das Handbuch.

Katechismus überhaupt. ***Staudes*** Präparationen zum 1. Hauptstück erscheinen verkürzt, und der Verf. rät selbst an, die bibl. Anschauungsstoffe noch weiter zu beschränken zum Besten der unmittelbaren Erfahrungswelt des Kindes. Das früher gespendete Lob (JB. 20, 1146) wird dadurch erhöht. ***A. Steinmetz*** (Sohn) referiert eingehend über Th. Kaftans, Dörries', R. Steinmetz' zum Teil völlig umgearbeitete Katechismuserklärungen, desgl. über Boehmer, Berger, Clasen, Bertling, welche sämtlich den kleinen luth. Kat. für das beste katech. Hilfsmittel halten und in recht verschiedenem Mafse und von sehr verschiedenen Voraussetzungen aus modernen Ansprüchen zu genügen suchen. — Wie in den beiden vorangegangenen Teilen schliefst ***R. Steinmetz*** (Vater) auch hier seine reichen und tiefen Erläuterungen an eigene, in Frage und Antwort gegebene Katechismussätze an, die er allemal voraufschickt. Auch wer den theol. Standpunkt des Verf.s nicht teilt und die philologische Behandlung des Luthertextes beanstandet, findet viel dankenswerte Anregung, auch aus der Geschichte der Neuzeit und dem Privatleben. Das Wort ist bald an den Schüler, bald an den Lehrer gewendet, doch ist das Buch nur für diesen bestimmt. — ***Eckert*** wird der Schrift von Niebergall nicht gerecht, so viel Beherzigenswertes er sonst sagt.

Katechismusstücke. ***Klaehn*** preist die Stellung des Dekalogs in Luthers kl. Kat., die er im Sinne des dogmatischen Systems versteht, als das einzig Wahre und weifs auch, dafs Luther den Dekalog katechetisch nur als Sündenspiegel aufgefafst wissen wollte. — Seine früher (ZevKi. 12, 194) gegebene dualistische Auffassung vom Verhältnis der drei Begriffe fürchten, lieben und vertrauen: Gottesfurcht das Prohibitiv der Uebertretung, Gottvertrauen (= Liebe zu Gott) das Motiv der Gebotserfüllung — verteidigt ***Arndt.*** — Das Motiv der Gottesfurcht will ***Römpler*** auch dann im Unterricht nicht missen, wenn es als Beziehung zwischen Herr und Knecht verstanden wird. Er ist auch gegen jene Unterscheidung von Prohibitiv und Motiv, die *A.* gibt. — ***Puls*** fafst die 4. Bitte in dem Sinne, dafs die Sorge um das Irdische das Haupthindernis

des Reiches Gottes ist, von dem die 3 ersten Bitten handeln, und dessen weitere Hindernisse in der 5.—7. Bitte in Betracht gezogen werden.

e) Katholische Katechismen und Lehrmittel zur Katechese.

Aman, J. G., Mefsbüchlein f. gute Kinder. 97. Saarl., Stein. ℳ 0,20. — *Bleibet* treu euerm kath. Glauben! 99. Ravensb., Alber. ℳ 0,40. — ***Deux missionnaires,*** le prédicateur des retraites de première communion. VIII, 384. P., Chs. Douniol. — *Ender*, Katechism.-Dispositionen. 2. A. III, 223. Feldk., Unterberger. ℳ 2,10. — *Grimmich, V.*, D. R.-U. an unseren (österr.) Gymnasien. VII, 301. W., Fromme. ℳ 4. [Anerkennend bespr. v. ***May,*** Kath. 83, II, 464.] — ***Nos enfants,*** Lettres d'un jésuite proscrit par la loi de 1901 à un jeune professeur. 352. P., Chs. Douniol. — *Radomski*, Kurz. Katech. d. kath. Religion f. Taubst.-Anst. VI, 49. Posen, Ebbecke. ℳ 0,70. — *Reichel, A.*, D. Lehre d. kath. Kirche in 150 Fr. u. gereimten Antw. XXI, 152. Steyl, Mission. Geb. ℳ 1,20. — ***Rheinisch, R.,*** Was hast du an der evg. Kirche? 3. verb. A. 188. B., Germania. ℳ 0,50. — *Schröder, J.*, Hilfsb. z. kath. Katechismus. 3. Tl. 2. verm. A. IV, 232. Pad., Junferm. ℳ 2,25. — ***Valerian, Joh.,*** Neue Bahnen im R.-U. 2. verm. A. 82. Wü., Bucher. ℳ 0,75. [StML. 62/63, 350f.] — ***Willmann, O.,*** Didaktik als Bildungslehre. 3. verb. A. XVI, 435 u. XXIII, 605. Brsch., Vieweg. ℳ 14. — ***Witte, L.,*** E. neuer Ruf nach Reform im Katholizismus (ZevR. 14, 59—62).

Zehn verschiedene Retraites, jede zu 7 Instruktionen, für Erstkommunikanten bieten ***les deux missionnaires.*** Mit Approbation. Mifshandlung der Bibel wie der Kindesseele, Angsterweckung, Sentimentalität, Deklamation und Schmeichelton — alles zugleich. Ich wüfste nichts davon zu lernen. — Die ***Jesuitenbriefe*** sind ebenso uninteressant, ausgenommen da, wo der Chauvinismus hervorkommt, der dem gläubigen Frankreich der Zukunft die verlorenen Provinzen verheifst. — Aber, wahrhaftig; täusche ich mich nicht? Auch in der kath. Kirche Deutschlands, nicht nur Englands (s. o.), werden „neue Bahnen" gesucht! Ja, ***Valerian***s Schrift ist, was der anonyme Rezensent beklagt, ohne Approbation erschienen, wiewohl nicht nur der Lehrstoff, sondern auch die Methode obrigk. Genehmigung durchaus unterliegt. Das Buch will die bibl. Geschichte zur Grundlage und zum Leitfaden, auch des Katechismusunterrichts gemacht wissen. Diese unerhörte Ansicht wird gebührend gebrandmarkt. Da ist ***Willmann*** doch ein ganz anderer Mann. Mit den älteren Auflagen seines Buches nicht bekannt, entnehme ich den Kritiken anderer, dafs ein starker Nachdunkelungsprozefs vor sich geht (*Knoke* ThLz. 28, 667f.; *Seidenberger* Kath. 83, II, 185f.). Die 4. Aufl. wird mit bischöfl. Approbation erscheinen. Warum diese für die 3. nicht nachgesucht wurde, weifs ich nicht; verweigert worden wäre sie sicherlich nicht. Ob man das aber wirklich „verbesserte" Auflage nennen kann? — ***Rheinisch*** dagegen verdiente, schon wegen der Fragestellung („evangelische Kirche"?!), die Zensur. — Man wird ***Witte*** Recht geben

müssen, der den Befreiungsversuchen von Scheicher, Ehrhard, Wahrmund praktischen Erfolg nicht verheifsen mag.

f) Kindergottesdienst. Kirchliche Katechisationen. Religiöser Fortbildungsunterricht.

Kötzschke, W., Z. Neubelebung der Jugendgottesdienste. 20. Dr., Zacharias. *M* 0,50. — ***Probst,*** Wie läfst sich d. kirchl. Kinderlehre nach Inhalt u. Form fruchtbarer f. d. kirchl. Leben gestalten? (KZ. 6, 209—219, 241 bis 246). — Relig. Unterweisung d. *Fortbildungsschüler* in Preufsen (ChrChrW. 13, 580). — *R.-U.* in Fortbildungsschulen (ebd. 803). — Ueb. *Fortbildungsschulen* (Kongr. f. IM.) (ebd. 487).

Die Reform unserer Kindergottesdienste behandelt u. a. ***Probst.*** Die Form soll gottesdienstlicher, der Inhalt reicher werden: letzteres im Sinne der Behandlung gottesdienstlich-kirchlicher, biblisch-hymnologischer, kirchengeschichtlicher Gegenstände sowie solcher aus der Ae. und I. Mission. Es fehlt die kirchl. Kunst! — Auf dem 32. Kongrefs für I. M. (Braunschweig, 21.—24. Sept.) vermochte sich *Duncker*-Berlin nicht für obligatorischen R.-U. der Fortbildungsschüler zu erklären. Die Meinungen waren geteilt; dem entsprachen die Resolutionen. — Auch die Berliner Generalsynode befafste sich mit der Frage sowie allgemeiner mit der der kirchl. Versorgung der konf. Jugend.

5. Verschiedenes.

Eberhard, O., D. Kirche als Macht der Erziehung im Volksleben (Zeitfr. d. christl. Volksl. 28, H. 2). 54. St., Belser. *M* 0,80. — *Boeckh, F.*, Hat die Kirche e. Recht auf d. Schule? (Bl. f. d. Schulpr.) 29. Nürnb., Korn. *M* 0,40. — *Geistl. Schulaufsicht* (ChrChrW. 13, 25. 37. 85, 287, 452. 475). — *Hiecke, Z.* Stellungnahme in der Bewegung gegen geistl. Schulaufsicht. 39. L., B. Richter. *M* 0,80.

Jung, Das Zwangserziehungsgesetz, seine Nachteile u. Vorteile (Kath. 83. II. 251—262). — ***Rohden, v.,*** Fürsorgeerziehungsgesetz u. Volkspädagogik (ChrChrW. 13, 370).

Cochenhausen, v., D. Tätigkeit des Schullehrers als Volkslehrer (D. 2, 691 bis 700). — ***Laux*** u. ***Boock,*** D. Erziehung des Deutschen zum Staatsbürger. VIII, 54. B., Horn u. Raasch, 1902. *M* 1,50. 1. Beil. Lehrproben zur Bürgerkunde (***Joh. Boock***). 31. Ebda., 1902. — ***Paret, Friedr.,*** Kunsterziehung u. Volksschule. Zeitfr. des christl. Volkslebens 28, H. 1.) 38. St., Belser. *M* 0,60. — ***Rehmke, Joh.,*** D. Volksschullehrer auf d. Universität (D. 2, 129—150).

„Von luth. Standpunkt aus" entwickelt ***Eberhard*** in erbaulichem Ton 1. die Salz-, 2. die Licht- und 3. die Sauerteigskraft der Kirche! Immerhin steckt in alledem mehr Stolz und Würde als in der allmählich nicht mehr erträglichen Prätension sog. evang. Pfarrer, die als die einzige christl. Macht in unserm Volksleben die Innere Mission betrachten.

Jung steht dem hess. ZEG. vom 11. Juni 1887 (vgl. das preufs. Fürsorge-EG. vom 2. Juli 1900) recht skeptisch gegenüber.

„Das Recht der Eltern und das göttl. Recht der Kirche kommt dabei zu kurz.“ Diese sind natürlich identisch. Die kath. Anstalten sind, ohne Benutzung des Gesetzes, d. h. unter Zustimmung der Eltern, vorzuziehen. Nur als äufserster Notbehelf kommt das ZEG. in Betracht. Auch die verwahrlosten Kinder aus gemischten Ehen gehören ausnahmlos in kath. Anstalten hinein. — *v. Rohden* meint es in jeder Hinsicht anders.

Recht verständig spricht *Paret* über die Bedeutung der Kunst für die Erziehung des Kindes und über Mittel und Wege zu deren Betätigung. Aber das ist kaum zeitgemäfs. Jetzt heifst die Losung: Die sozialpolitische Reform der Hohenzollern, auf das Schulgebiet, zunächst das der Volksschule, übertragen! *Boock* gibt Anleitung, wie die Arbeiter-, Invaliden- und Krankenversicherung in der Schule behandelt, streng methodisch betrieben und zur Pflege nationaler Gesinnung verwendet werden kann. Das letztere tritt unangenehm deutlich hervor. So wird die kranke Zeit geheilt! — Den Besuch der Universität fordert für den Volksschullehrer *Rehmke*, sonderbarerweise auch unter Berufung darauf, dafs die Universität gar keine Schule sei, auch keine Hochschule. — *v. Cochenhausen* dagegen hält nicht viel von der gelehrten Bildung des Schulmeisters, zumal auf dem Lande; dafs er Volkskind bleibe, gute Soldaten erziehen helfe, nationalen Sinn pflege, sei wichtiger als alle Beschäftigung mit den Wissenschaften oder selbst mit Obst- und Bienenzucht. Der alte Soldat trifft nicht immer vorbei. Dafs Hoensbroechs Monatsschrift zwei so komisch dissentierende Sprecher nacheinander zu Worte kommen läfst, ist anerkennenswert.

Pastoraltheologie.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **C. Lülmann,**

Prediger an St. Jacobi in Stettin.

I. Prinzipielles.

Beneke, H. F., Gefängnisstudien m. besond. Berücksichtigg. der Seelsorge im Untersuchungsgefängnis. 145. Hamburg, Herold. *M* 2. — ***Biegler,*** Aus d. Seelsorge für d. Seelsorge. IV, 85. St., Kielmann. *M* 1,50. — ***Bornemann, W.,*** Kloster Lokkum. Erinnerungen u. Erlebnisse (ChrW. 17, 558—563). — *Curé, A.,* La communion fréquente, au point de vue théorique et pratique. (Ét. de théologie pastorale.) T. I. VII, 537. Bar-le-Duc et P., Libr. de Saint-Paul. — *Dibelius,* Heilsverkündigung außer d. Predigt als Seelsorgerpflicht unserer Tage (PBl. 45, H. 10). — *Hassell, U. v.,* D. Flußschiffer u. ihre geistl. Versorgg. (Monatsschr. f. Stadt u. Land 60, H. 9). — ***Kober,*** Arzt u. Seelsorger in ihrer gegenseit. Ergänzung u. Begrenzung. 15. Dr., F. Richter. *M* 0,20. — *Kunze, F.,* D. Führung des kathol. Pfarramts. Unter Berücksichtigg. der neuesten Bestimmungen aufgearb. XII, 153. Pad., Schöningh. *M* 1,20. — *Limberg,* D. Gefängnisseelsorge u. charitative Fürsorge f. Gefangene u. Entlassene in Preußen. IV, 128. Mstr., Regensburg. *M* 1,40. — *Lindner, H.,* Pastoralmedizin. Briefe an e. jungen Pfarrer. I, 180. B., Warneck. *M* 3. — *Schenck, Ferd. S.,* Modern practical Theology. A Manual of Homiletics, Liturgics, Poimenics, Archagics, Pedagogy, Sociology and the English Bible. 320. N.Y., Funk a. Wagnalls. *$* 1. — ***Schimmelpfennig,*** Pastoraler Takt. (MThK. 5, 192—199, 272—282). — *Schönfelder, A.,* D. Pfarrer in s. Umgang m. d. Gemeinde außerhalb d. Gottesdienstes. VII, 162. Pad., Schöningh. *M* 1,20. — ***Wilson, James M.,*** Six Lectures on Pastoral Theology. 274. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. ***Wolff, Fr. A.,*** D. Persönlichkeit des Seelsorgers. 28. L., Strauch. *M* 0,50.

In seinen Vorlesungen wollte ***Wilson,*** Lehrer der Pastoraltheologie an der Universität Cambridge, nur prinzipielle Erwägungen anstellen, zugleich in apologetischer und halieutischer Absicht, über die Seelsorge in gegenwärtiger Zeit. In diesem Sinne bespricht er

nacheinander die Bedeutung der Pastoraltheologie und die wesentlichen Erfordernisse für das geistliche Amt, die Pastoraltheologie in ihrem Einfluss auf nationalen Fortschritt und nationale Wohlfahrt, des Pastors Stellung zu Philosophie und Wissenschaft, zur Bibel, zur Kirche, zu seiner Gemeinde. Dabei beweist der Verf. einen freien Blick, der auch den modernen Geistesbewegungen gerecht zu werden sucht. Eben dies kommt auch zum Ausdruck in der als Anhang beigegebenen Abhandlung über den Einfluss wissenschaftlicher Bildung auf die Empfänglichkeit für religiöse Wahrheit. — Aus der Seelsorge für die Seelsorge bietet ***Biegler*** pastoraltheologische und pädagogische Sentenzen, Anweisungen, Betrachtungen, das Verhalten des Seelsorgers gegen allerlei Menschen, zumal gegen Kranke, Kinder, Angefochtene betreffend, in übersichtlicher Zusammenstellung, darunter viel oft Gesagtes und Selbsverständliches, doch auch manches Wertvolle, nicht alles unanfechtbar, doch alles in ernster und guter Absicht. — Aus der Gefängnisseelsorge ist in den letzten Jahren viel berichtet worden. Wir können das nur willkommen heifsen. Tatsächlich liefern die Ergebnisse der Gefängnisseelsorge vielfach die Richtlinien für die Arbeit der pfarramtlichen Seelsorge. ***H. F. Beneke,*** der $2^1/_2$ Jahre das Seelsorgeramt an Hamburger Gefängnissen, zumal am Untersuchungsgefängnis, als Hilfsprediger stellvertretend verwaltete, hat in dieser Zeit seine eigenen Erfahrungen gesammelt und sich auch seine eigenen Gedanken gebildet. Diese veröffentlicht er in der vorliegenden Schrift. Nach einer einleitenden, viel Beherzigenswertes enthaltenden Betrachtung über das Publikum und die Gefängnisse, werden in verschiedenen Abschnitten die mannigfaltigen Aufgaben der Seelsorge an Untersuchungsgefangenen beleuchtet. Es ist staunenswert, wie viel der Verf. in der kurzen Zeit seiner Amtsführung anscheinend durchlebt und durchdacht hat. Zum Schlufs enthüllt er ein erschütterndes und doch lehrreiches Bild aus der Verbrecherwelt: einen Auszug aus den Aufzeichnungen eines Zuchthäuslers, denen dieser selbst den Titel: Auf Irrwegen gegeben hat. — Von der Persönlichkeit des Geistlichen als Seelsorgers handelt ***F. A. Wolff.*** Ihre Bedeutung für die Seelsorge, ihre notwendige Beschaffenheit, ihr Werde- und Bildungsgang wird erörtert. Der Seelsorger müsse vor allen Dingen gläubig sein, und zwar im Gegensatz zur modernen Theologie. Um in seinem geselligen Verkehr keinen Anstofs zu geben, müsse er sich als prinzipieller Gegner des Kartenspiels erweisen. Uebrigens spricht aus der anregend geschriebenen Darstellung, in die auch mancherlei Persönliches verwoben ist, ein ernster Sinn und eine reiche Erfahrung. — Es ist fast bedauerlich, dafs so häufig über das geistliche Dekorum und den pastoralen Takt geschrieben werden mufs. ***Schimmelpfennig*** hat es in guter systematischer, wenn auch etwas umständlicher Weise getan. Er handelt mit besonderer Berücksichtigung seiner amerikanischen Verhältnisse vom

pastoralen Takt zumal in der Predigt, in der Liturgie und Sakramentsverwaltung, in der Seelsorge, wobei er auch allerlei andere allgemein wichtige und interessante Fragen berührt. — In *Kobers* Schriftchen, das sich auch mit dem Problem des Gesundbetens befafst, finden wir nichts wesentlich Neues. Arzt und Seelsorger sollen das Seelenheil und das Leibeswohl des Kranken bedenken und in Gemeinschaft des Glaubens und des Gebets sich die Hände reichen. — Gegenüber einem in der ChrW. erschienenen Aufsatz von M. Richter, der sich mit Entschiedenheit gegen das im Wittenberger Predigerseminar geltende Internat gewendet hatte (vgl. JB. 22, 1219), schildert ***W. Bornemann*** nach seinen Erinnerungen das Kloster Lokkum als eine Stätte froher Gemeinschaft der Arbeit und der Interessen und freier Selbständigkeit der Charakterentwickelung und Ueberzeugung. Er kommt zu dem Ergebnis, dafs die Ordnung unserer Predigerseminare im ganzen gut evangelisch ist. „Man mag diese Ordnung nach Kräften bessern; die Hauptsache bleibt doch, dafs die Persönlichkeiten sowohl der Leitenden, wie der Kandidaten von dem rechten Geiste erfüllt sind."

II. Biographisches.

Achelis, E. Chr., Gerhard Uhlhorn (Hh. 26, 523—530). [Im Anschl. an d. unten verz. Biographie.] — *Adamson, W.*, The Life of Joseph Parker, Pastor of City Temple, London. XVI, 387. N.Y. a. Chi., Revell. *M* 1,75. — *Berkemeier, Gottl. C.*, Hirtenstab u. Hirtenschalmei. Aus e. 25jährigen Amtsleben. X, 592. Hl. u. Bremen, Müller. *M* 8. — *Bielenstein, A.*, E. glückl. Leben. Selbstbiographie. VIII, 468. Riga, Jonck u. Poliewsky. *M* 6. — *Brandes, Friedr. H.*, D. th., Z. Erg. an s. goldenes Amtsjubiläum. 46. B., Frobeen. *M* 1,20. — *Busse, C.*, Emil Frommel (D., H. 11 u. H. 12). — *Hildebrandt*, 5 Monate im geistl. Amt auf Capri. Vortr. 28. B., Lewent. *M* 0,30. — „*Jesus* u. d. Ewigkeit". Charakterbild u. Zeugnisse des gottbegnadeten Predigers u. Seelsorgers Jac. Engels v. Nümbrecht. 266. Neukirchen, Erziehungsverein. *M* 2. — ***Kappstein, Th.***, Emil ***Frommel.*** Ein biographisches Gedenkbuch. VIII, 472. L., H. Seemann Nachf. *M* 3. — *Kölling, W.*, Doctor der hl. Schrift, Pastor u. Sup. in Plefs. E. Gedenkblatt. 32. Plefs, A. Kummer. *M* 0,50. — *Montanus, E.*, A. d. engen Welt e. Dorfpfarrers Erinnerungen. VIII, 148. Kaiserslautern, Crusius. *M* 1,20. — *Moser, R.*, Auch e. schwäb. Pfarrersleben. Zugl. e. Beitrag z. Pädagogik u. Pastoraltheologie. 131. St., Gerschel. *M* 1. — *Müller, Jos.*, D. Leben e. Priesters in uns. Tagen. Selbstbiographie. V, 104. Augsburg, Lampart. *M* 1,50. — *Rechner, A. Fr.*, Z. Gedächtnis des Pfarrers Gust. Julius Rechner, des Synodal- u. Missionspräses d. ev.-luth. Immanuel-Synode Australiens. 175. St., Steinkopf. *M* 2,75. — ***Rotscheidt, W.***, Gottfr. Dan. Krummacher. Lebensbild eines Zeugen der freien Gnade. 66. Elberfeld, Reformierter Schriftenverein. *M* 0,40. — *Uhlhorn, Fr.*, Gerh. Uhlhorn, Abt zu Lokkum. VIII, 322. St., Gundert. *M* 4,80. — *Walter, Reinh.*, Was ist d. Mensch, dafs du sein gedenkest? E. Pastorenleben in St. Petersburg. 366. L., Deichert Nachf. *M* 4,50.

Zu den zahlreichen grofsen und kleinen Frommelbiographien hat sich das biographische Gedenkbuch von ***Kappstein*** gesellt.

Der Verf. will darstellen, wie er Frommel erlebt habe, was dessen Werden gestaltet habe, und was sein Wirken für seine Zeit und für unsere Zeit bedeutet. Hauptquellen waren dem Verf. Frommels Schriften, dazu eigene Stenogramme und Erinnerungen. Auf das bekannte Frommelgedenkwerk tut er nicht sehr liebenswürdige Seitenblicke. Sein Gedenkbuch hat einen recht stattlichen Umfang gewonnen. An die allgemeine Charakteristik von Frommels Persönlichkeit und an die biographischen Mitteilungen reihen sich Abschnitte über Fr. als Jugendlehrer, auf der Kanzel und am Altar, als Wanderredner, unter den Menschen, am Schreibtisch. Vielerlei, Bekanntes und Neues, Bedeutendes und Harmloses ist hier zusammengetragen, immer doch mit dem Ausdruck der Pietät, die bisweilen zu einer Glorifizierung treibt, der sich Fr., der eine reichbegabte und liebenswürdige, aber doch keine epochemachende Erscheinung war, gewifs am allermeisten widersetzt haben würde. — ***W. Rotscheidt*** zeichnet mit vieler Liebe ein Lebensbild von Gottfried Daniel Krummacher, des 1835 verstorbenen Bruders des bekannten Parabeldichters, des reformierten Pfarrers, der zuletzt in Elberfeld namentlich durch die Kraft seiner Predigt viele Herzen ergriff. Hinzugefügt ist eine Auswahl von Briefen Kr.s, aus denen seine persönliche und auch seine religiöse und dogmatische Eigenart erhellt.

III. Vermischtes.

a) Religiöse Volkskunde.

Beyer, C., D. Landpastor im evang. Mecklenburg. Des Bauern Leben u. Sitte. 84. B., Süsserott. *M* 3,80. — ***Förtsch, W.,*** Stoff u. Form ländl. Ortsgeschichten (MkPr. 3, 144—151). — ***Hesselbacher, K.,*** Dr. Hamburg'r. E. Krankenbesuchsgesch. (ebd. 226—233, 260—267). — ***Hunsrücker Bauern,*** Vom (ebd. 190—195). — *Kirchner, V.*, E. kirchl. Schuhmacherzusammenkunft (Hh. 45, 678—689). — *Rogge*, Auch e. Hilfsmittel für kirchl. Heimatskunde (DEBl. 28, H. 6). — ***Spiefs,*** Jeremias Gotthelf. Auch e. Beitrag z. Volkskunde (MkPr. 3, 181—190).

Zur Volkskunde diesmal nur kleine Beiträge! ***Förtsch*** gibt dankenswerte, zum Schluls durch ein Schema veranschaulichte Anregungen über Stoff und Form ländlicher, für die Gemeinde bestimmter Ortsgeschichten. [Vgl. JB. 22, 1289.] — Vom ***Hunsrücker Bauern*** werden neue charakteristische Züge berichtet: seine Auffassung und Betätigung von Freundschaft und Nachbarschaft, zumal bei Taufen, Hochzeiten und Leichenbegängnissen. [Vgl. JB. 21, 1129, 1132; 22, 1288.] — ***Spiefs*** weist darauf hin, dafs der Pfarrer die rechte Kenntnis des Volkslebens vielfach auch aus der sog. schönen Literatur schöpfen könne. Der neuerdings von Bartels so lebhaft empfohlene Jeremias Gotthelf sei trotz seiner schweizerischen Besonderheit ein trefflicher Führer in das Gebiet der Volkskunde, auch der religiösen. —

K. Hesselbacher schildert einen typischen Fall aus seinem Amtsleben. Derartige Mitteilungen einzelner bedeutsamer seelsorgerlicher Erfahrungen können wir nur willkommen heifsen.

b) Gemeindepflege.

Beck, H., Für die Kranken. 3. geänderte A. 139. Wü., Ballhorn u. Kramer. Geb. *M* 1,20. — ***Breed, D. R.,*** The new Era in Evangelism (PrThR. 1, 228—288). — ***C. V.,*** A. d. Gemeinde. Wie ich es machte (MkPr. 3, 177 bis 181). — *Dunker, C.*, D. Religionsunterr. in d. Fortbildungsschule. Vortr. 19. Brsch., Wollermann. *M* 0,30. — ***Echternacht,*** Wie wir in ländlicher Gegend ein synodales Pfarrhaus bauten (MkPr. 3, 364 bis 368). — ***Elsenhans,*** D. Pfarrer u. d. Berufswahl (ebd. 24—27). - *Fries, W.*, D. relig. Bildung uns. Jugend. Hl., Buchh. d. Waisenhauses. *M* 0,50. — *Funk*, D. sog. Kirchenzucht (LK. 31, 726—731). — *Hardeland, O.*, Krankenheilungen durch d. Gebet (MGEG. 42, H. 1). — *Heyne, B.*, Z. Einführung der Konfirmanden in d. Gemeindeleben (Deutsch-Evang. 2, H. 4). — ***Holmström, O.,*** D. Gemeindepflege in d. ev.-luth. Kirche. Uebers. v. ***H. Stocks,*** m. e. Vorwort v. ***E. Chr. Achelis.*** X, 324. Hamburg, Schlöfsmann. *M* 5. — ***Jüngst, J.,*** Wie kriege ich Geld? (MkPr. 3, 64—67). — ***Kötzschke, W.,*** D. Neubelebung d. Jugendgottesdienste. 20. Dr., Zacharias. *M* 0,50. — *Kühn, B.*, D. gottesdienstl. Gestaltung d. Gelegenheitsrede (PBl. 45, 273—287). — *Luther*, Deutsche Volksabende. E. Handbuch f. Unterhaltungsabende. IV, 180. Hl., Strien. *M* 3. — ***Meincke, R. A.,*** Christus der Weg. Für Konfirmandenhäuser. XXIII, 288. Hamburg, Meifsner. Geb. *M* 4,50. — ***Müller, J. H.*** u. ***Seibt, G.,*** Evang. Gemeindeabende. IV, 180. Hl., Strien. Geb. *M* 4. - ***Richter,*** D. Katechumenat nach d. Konfirmation. Vortrag (Hh. 26, 573 593). — ***Schliepe, Liedtke*** u. ***Schmidt,*** Christl. Familienabende. Gesammelte Vorträge. Bd. III. IV, 117. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — *Troschke*, Gemeindebücher (MIM. 28, H. 7).

Der schwedische Professor ***O. Holmström*** hat 1898 ein Buch veröffentlicht unter dem Titel: die Gemeindepflege, das uns jetzt vorliegt in einer guten deutschen Uebersetzung von Pastor ***H. Stocks*** und mit einer freundl. Empfehlung von Prof. E. Chr. Achelis. Das Thema ist an sich nicht neu. Doch sucht der Verf. seine eigene Position zu begründen, namentlich gegenüber Sulze, der bereits in einer ausführlichen Anzeige des Buches darauf erwidert hat (PrM. 7, 273—278), sachliche Einwände mit herzlicher Anerkennung verbindend. Das Besondere in *H.*s Schrift ist der Versuch, die Gemeindepflege als selbständige Disziplin in das System der praktischen Theologie einzugliedern. Dabei sucht er ihr Gebiet namentlich gegen das der Seelsorge abzugrenzen, ohne doch die engen Beziehungen und Zusammenhänge zwischen beiden zu verkennen. Zur Gemeindepflege ist alles das zu rechnen, was früher wohl unter allgemeiner oder indirekter Seelsorge verstanden wurde. Die Gemeinde ist nicht nur Objekt, sondern auch Subjekt der Gemeindepflege. Die freie Vereinsarbeit, die etwas Unpersönliches habe, müsse allmählich aufgehen in die Arbeit des einen grofsen Vereins, der Gemeinde. Der Verf. teilt seinen Stoff in drei grofse

Abschnitte (von den Voraussetzungen, von den Aufgaben, von den Organen der Gemeindepflege). Im einzelnen ist die Gruppierung des Stoffes doch nicht ganz glücklich; mehrfach werden dieselben Gegenstände unter verschiedenen Rubriken doppelt behandelt. Dafs der Verf. vornehmlich schwedische Verhältnisse berücksichtigt, ist natürlich und auch insofern nicht uninteressant, als sich eine merkwürdige Uebereinstimmung mit unseren kirchlichen Verhältnissen herausstellt. Der oft betonte lutherische Standpunkt des Verf. ist doch ein milder und entwickelungsfähiger. Wenn wir auch nicht überall dem Verf. beipflichten können, weder was seinen Lehrbegriff, noch was seine praktischen Aufstellungen betrifft, wenn wir auch der Ansicht sind, dafs das Ideal der Gemeindepflege, so notwendig diese auch ist, nur sehr schwer wird aufkommen können gegen die harten Wirklichkeiten des Lebens, so hoffen wir doch, dafs das Buch nutzbringend eingreifen wird in die ernsten Bestrebungen der Gegenwart. [Vgl. ThLBr. 1904, 56, 57 *v. Nathusius.*] — Zu solchen Bestrebungen, die der Gemeindepflege gelten, gehört auch die Einrichtung von Gemeinde- und Familienabenden. Es wird doch vieler Orten viel Fleifs dafür aufgewendet. Uns liegen einige bedeutsame Proben vor. ***Schliepe*** und ***Liedtke,*** denen neuerdings Pf. ***G. Schmidt*** als Mitarbeiter beigetreten ist, haben das dritte Bändchen ihrer gesammelten Vorträge für christliche Familienabende veröffentlicht (vgl. JB. 21, 1132). Die Themata, meist allgemein interessant und zeitgemäfs, werden geschickt behandelt, in ungezwungener Redeform, zwar nicht überall gleich gründlich, doch eindrucksvoll, Ernst und Humor verbindend, biblische Beziehungspunkte hervorhebend. — Ausführlicher und systematischer sind die Vorlagen von ***Müller*** und ***Seibt.*** Der Hauptzweck der Gemeindeabende sei nicht die gesellige Unterhaltung, sondern die Erbauung der Gemeinde. Daher müsse der Stoff, unter prinzipieller Ausschliefsung allgemein bildender Vorträge, lediglich aus dem kirchl. und christl. Leben genommen werden. Für jeden Gemeindeabend sei ein bestimmter kirchlich-christlicher Leitgedanke aufzustellen und dieser von verschiedenen Seiten, durch Vorträge, Gedichte, Gesänge zu beleuchten und einzuprägen. Jeder Gemeindeabend sei als ein in sich geschlossenes Ganze aufzufassen, das auch in ästhetischer Beziehung wohl vorbereitet werden müsse. Solche Gemeindeabende seien regelmäfsig zu wiederholen in sinngemäfser Anknüpfung an kirchliche Feste und Gedenktage. Es werden vollständig ausgeführte Programme vorgelegt für je 4 Gemeindeabende in 4 Wintern, mit ausgearbeiteten Vorträgen und ausgewählten Gedichten, dazu für 4 weitere Winter, wieder für je 4 Vorträge, teilweise ausgeführte Programme mit Stoffangabe für Vorträge. Wir halten das von den Verf. aufgestellte Prinzip für das einzig richtige und finden, dafs es von ihnen unter Aufbietung von grofsem Fleifse und treuer Hingabe sehr geschickt durchgeführt worden ist. Wir zweifeln nicht,

dafs auf solchen Gemeindeabenden ein grofser Segen liegt, und wünschen, dafs die Anregungen beachtet und befolgt werden. Denn allerdings gehört dies Feld geistlicher Arbeit auch zum seelsorgerlichen Wirken. — In einer besonderen Broschüre bietet ***W. Kötzschke*** noch einmal seine in einem sächsischen Kirchenblatt bereits veröffentlichten Ausführungen über die in Sachsen vorgeschriebenen kirchlichen Unterredungen mit der konfirmierten Jugend. Um diese Unterredungen fruchtbar zu gestalten, müsse der rechte Stoff dargeboten und die verpflichtete Jugend in der rechten Weise herangezogen werden. Der Stoff müsse genommen werden aus dem Leben der Kirche in Vergangenheit und Gegenwart. Die Heranziehung müsse durch besondere Einladungen geschehen, deren Befolgung zu kontrollieren sei, und auf deren dauernde Nichtbefolgung mit der Entziehung des Patenamts zu reagieren sei. In einem neu hinzugefügten Anhange wird die Notwendigkeit auch des Wortes Gottes im Jugendgottesdienste, und sodann das Verhältnis von Jugendgottesdienst und Religionsunterricht in der Fortbildungsschule erörtert. Mit seinen theoretischen Aufstellungen verbindet der Verf. praktische Vorschläge. Möchte er stets das erreichen, was er wünscht: die für alle Seelsorger so brennend gewordene Frage nach der Gestaltung und Handhabung von Versammlungen der konfirmierten Jugend aufs neue zur Diskussion zu bringen. — ***Richter*** verlangt einen obligatorischen Jugendkatechumenat der Konfirmierten. Dieser könne, je nach den örtlichen Verhältnissen, eine verschiedene Form haben und schliefse ab mit der Gewährung des Taufpatenrechts. Die Erlangung des kirchlichen Wahlrechts sei erst nach einem weiteren, ebenfalls dreijährigen Katechumenate zu erteilen. Dafs ein solcher zweistufiger Katechumenat nach der Konfirmation, zu dessen Einführung ein besonderes Kirchengesetz und dessen Aufrechterhaltung eine besondere Organisation (z. B. Anstellung von Jugendpastoren) nötig sei unter Mitwirkung auch der Ortspolizeibehörden, stets ein frommer Wunsch beiben wird, scheint uns unzweifelhaft, so sehr wir den Ernst der Sachlage und den Eifer des Verf. anerkennen. — Die Amtsreden des Pastors, zumal die Konfirmationsreden, sollen stets seelsorgerlichen Charakter tragen. Das zeigt uns ***Meincke*** in seiner schönen Gabe für Konfirmandenhäuser. Der vorliegende Band enthält 16 Konfirmationsreden, dazu im Vorwort geschichtlich Neues über die Einführung der öffentlichen Konfirmation in Hamburg, sowie prinzipiell Beachtenswertes über die Konfirmationspraxis überhaupt. Der Verf. ist überzeugter und begeisterter Anhänger der gegenwärtigen Praxis. Für ihn ist die Konfirmationsfeier der Höhepunkt des Gemeindelebens. So ergiefst er denn auch in sie die ganze Wärme und Fülle seines seelsorgerlichen Herzens. Wenn auch nicht überall so günstige Erfahrungen auf diesem Gebiete gemacht werden, wie der Verf. sie anscheinend stets gemacht hat, so mufs doch der ideale Schwung und Gehalt der Reden auch jeden Seelsorger mit

neuer Freudigkeit erfüllen. — In seiner frischen und launigen Weise lehrt uns ***J. Jüngst*** die Kunst, wie man für Gemeindezwecke Geld kriegen könne. „Das Geld ist da. Man mufs es nur zu kriegen wissen." Aber leider ist nicht jeder ein solcher Praktikus. — ***Echternacht*** berichtet, wie in Simmern von der dortigen Synode bei sehr beschränkten Mitteln ein ausreichendes evangelisches Krankenhaus erbaut wurde, auch zur Abwehr katholischer Propaganda. — Nach ***Elsenhaus*** hat der Pfarrer ex officio die Aufgabe, bei der Berufswahl seiner Gemeindekinder mitzuwirken. Es werden die religiösen und sittlichen Gesichtspunkte erörtert, die hierbei anzuwenden sind. — ***David R. Breed*** schreibt, die Aufgaben des Pastors hervorhebend, über Ursprung, Absicht und wahrscheinlichen Erfolg moderner Evangelisationsbewegungen. — ***C. V.*** gibt aus eigner Erfahrung eine kurze Anweisung zur wirksamen Bekämpfung der kirchenfeindlichen Bestrebungen der sog. Gemeinschaftsleute, und zur Gründung einer Volksbibliothek.

c) Sonstiges.

Alberti, F., De jejunio ecclesiastico. Tractatus Theoreticus et practicus. 80. Rom, F. Pustet. ℳ 1,20. — ***Anker, F.,*** Von stiller Ruderbank. Lieder, Leidenden gewidmet. 69. Kassel, Röttger. — *Berchois, H.*, Du rôle du clergé dans la société moderne. 36. P., Retaux. — *Eberhard, O.*, D. Kirche als Macht d. Erziehg. im Volksleben. 54. (ZV. H. 210.) ℳ 0,80. — *Feddersen, F. A.*, Erzählungen e. Dorfpredigers. Bd. II. 151. Hanau, Clauss u. Feddersen. ℳ 1,50. — *Fischer, Marie*, D. Gehilfin des Geistlichen in seinem Hause u. in s. Amtswirksamkeit als Mutter, Schwester u. Gattin. 44. B., Grunert. ℳ 0,50. — *Füßlein, O.*, Amtshandb. f. Geistliche u. Lehrer des Herzogt. Sachsen-Meiningen. 3. verm. A. IV, 267. Hildburghausen, Gadow u. Sohn. ℳ 2,50. — ***Grabau, C. Fr.,*** Synodal-Statistik (MThK. 5. 55—60). — ***Hermes,*** Ueber Grabreden (MkPr. 3, 310 bis 315). — *Hiecke*, Z. Stellungnahme in der Bewegung gegen d. Ortsschulaufsicht der Geistlichen. Vortr. 39. L., B. Richter. ℳ 0,80. — *Jahrb.* für d. evang. Gemeinden v. *Dortmund*. hrsg. im Auftr. der ev. Presbyterien. 102 u. 104. Dortmund, Krüger. ℳ 0,30. — *Jahrb.* für d. ev.-luth. Landeskirche *Bayerns*, hrsg. v. *S. Kadner*, Pf. 174. Erlangen, Lange. Geb. ℳ 1,20. — ***Josephson, H.*** u. ***Josephson-Mercator, Bertha,*** D. deutsche Pfarrfrau. 296. Hamburg, G. Schlölsmann. Geb. ℳ 4. — *Klingender*, D. theol. Studium im Pfarramt (Hh. 26, 287—307). — ***Kluge, O.,*** Auf d. Eichsfelder Dorfpfarre. Zwanglose Geschichten. 144. Frk., Gebr. Knauer. ℳ 1,80. — *Millot*, Le jeune clergé et les études sociales. 40. P., Levé. — *Müllers, A.*, Anleitung z. geistl. Geschäftsstil u. zur geistl. Geschäftsverwaltg. E. Handb. für d. gesamte Pfarramtsverwaltg. in Bayern. 9. umgearb. A. v. *K. A. Geiger*. II. Teil. XI, 645—1269. R., Manz. ℳ 5,60. — ***Naumann, Johs.,*** Ist lebhaftes relig. Empfinden e. Zeichen geistiger Krankheit oder Gesundheit? 24. Tü. u. L., Mohr. ℳ 0,50. — *Pont, J. W.*, De hooge beteekenis der bijbelsche Theologie voor de Praktijk der Evangeliebediening. Rede. 46. A., Delsmaa u. Nolthenius. — ***Richter, O.,*** Abendmahlspraxis u. Gesundheitspflege (MkPr. 3, 281—287). — ***Scheller, A.,*** D. Beeinflussung der Seele in Predigt u. Unterricht. 120. L., Strübig. ℳ 1,50. — ***Seelen, Kranke.*** Briefe u. Belehrg. a. Vera, d. Märtyrerin. V. e. Arzte. 48. L., Seemann Nachf. ℳ 1. — *Stade, R.*, Frauentypen a. d. Gefängnis-

leben. Beiträge z. e. Psychologie der Verbrecherin. VIII, 290. L., Dörffling u. Franke. ℳ 4. — ***Zeitschriften,*** vgl. JB. 22, 1296. Aufserdem ist zu erwähnen: ***Die Studierstube,*** theol. u. kirchl. Monatsschr. Viertelj. 3 H. St., Greiner u. Pfeiffer. ℳ 2.

Den deutschen Pfarrfrauen bringt das Bremer Pfarrerspaar, ***H. Josephson*** und ***B. Josephson-Mercator,*** eine anmutige Gabe dar. Von dem Gatten stammt der erste Teil des Buches: Die Pfarrfrau in der Vergangenheit. Er bietet theologisch orientierte, doch populär gefafste Bilder aus Schrift und Geschichte, unter verständnisvoller und dankbarer Benutzung der schon vorhandenen Literatur über Pfarrfrau und Pfarrhaus. Die Gattin, eine bekannte Jugendschriftstellerin, hat den 2. und 3. Teil hinzugefügt, etwa drei Viertel des Buches. Sie schildert uns zunächst die Pfarrfrau unserer Zeit in ihren verschiedenen Aemtern zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten. Sie läfst uns sodann, in der Form einer zusammenhängenden Erzählung, Blicke tun in allerlei Pfarrhäuser. Dabei weifs sie überall Ernst und Scherz, Anmut und Würde, Erfahrungen und Ideale zu leichter und lieblicher Harmonie zu verbinden. Wir wünschen dem Buche eine weite und gesegnete Verbreitung. Denn des Seelsorgers bester Seelsorger soll seine Pfarrfrau sein. — In einem klaren, von gründlicher wissenschaftlicher Durchbildung zeugenden Vortrag kommt ***J. Naumann*** zu dem Resultat, dafs lebhaftes religiöses Empfinden, wenn es sich auch nicht selten in ähnlicher Weise äufsert, wie gewisse Formen geistiger Störung, und wenn es sich auch häufig bei solchen Menschen findet, die geistig nicht normal sind, doch an sich nicht etwas Krankhaftes, vielmehr, weil aus einer naturwüchsigen Anlage der Menschennatur hervorgehend, ein Zeichen und Mittel geistiger Gesundheit sei. Der Vortrag ist auf Veranlassung des Verbandes deutscher evangelischer Irrenseelsorger in Druck gegeben, ist jedoch nicht blofs für Irrenseelsorger wertvoll, sondern für jeden Pfarrer, der sich mit den grofsen und wichtigen Problemen der Seelsorge befafst. — Die Notwendigkeit psychologischer Studien für den Seelsorger lehrt auch das treffliche Buch von ***Scheller.*** In Anknüpfung zunächst an Niebergalls bekanntes Buch über Motive und Quietive, dessen Thesen durch die Verfechtung eines konsequenten Utilitarismus noch überboten werden, handelt es von der Beeinflussung der Seele in Predigt und Unterricht. Doch was für Predigt und Unterricht gilt, das gibt auch für die spezielle Seelsorge Handhaben und Richtlinien. Einen reichhaltigen, auf gründlichen Studien beruhenden, wohlerwogenen Inhalt hat der Verf. in den Gang seiner Untersuchungen eingeflochten. Namentlich ethische und religionsphilosophische Probleme hat er bei dieser Gelegenheit in eine neue Beleuchtung zu rücken gesucht. Hierauf näher einzugehen, ist nicht unsere Sache. Doch halten wir es für unsere Pflicht, alle Pfarrer dringend hinzuweisen auf die Anregungen und Anweisungen des

Verf.s, deren Beherzigung auch für den seelsorgerlichen Verkehr mit den Gemeindegliedern heilsame Früchte bringen wird. — *Grabau* dringt, wohl auch für seelsorgerliche Zwecke, auf Pünktlichkeit und Genauigkeit der synodalen Statistik. — *Hermes* will für gewöhnlich beim kirchlichen Begräbnis nur liturgische Formen, keine Grabrede. Die Tröstung der Hinterbliebenen bleibe der privaten Seelsorge überlassen. — *O. Richter* behandelt das inzwischen aktuell gewordene Thema von der Abänderung der Abendmahlspraxis durch Einführung des Einzelkelchs aus hygienischen und ästhetischen Rücksichten. — Nicht eigentlich einen Beitrag zur Pastoraltheologie wollen die Erzählungen von *O. Kluge* liefern. Doch sind die geschilderten Personen und behandelten Probleme auch pastoraltheologisch interessant. Die Erzählungen, in denen Wahrheit und Dichtung verwoben sind, doch so, daß auch Unwahrscheinliches und Bizarres nicht ganz vermieden wird, fesseln durch anmutige Form und lebendige Charakteristik. — Gut gemeinte Lieder, in denen das Vertrauen die Klage ablösen soll, und die doch für ihn selbst wohl den meisten Wert gehabt haben, widmet *Fritz Anker* den Leidenden. — Der Brief an Vera (*Kranke Seelen*), den wir übrigens nach Form und Inhalt ablehnen, gehört nur insofern allenfalls hierher, als er dem Seelsorger, der in alle Verhältnisse schauen soll, ein Auge öffnet für moderne Beurteilung und Behandlung sexueller Fragen. — „Die Seelsorge" hat mit dem 1. Januar 1904 aufgehört zu erscheinen. An ihrer Stelle finden wir „*Die Studierstube*", deren erster Jahrgang vorliegt. Diese neue Monatsschrift will nicht das Organ einer theologischen Richtung oder kirchlichen Partei sein, sondern will allen Pfarrern und Theologen zur Herbeiführung einer Geistes-, Arbeits- und Gebetsgemeinschaft dienstbar werden. Doch bringt sie zur Frage der Verständigung in Ausschnitten aus anderen Kirchenzeitungen Zeugnisse von Arbeits-, und Streitgenossen, die die moderne Theologie bekämpfen. Sie enthält allerlei in kurzgefaßten Artikeln aus dem Gebiete der wissenschaftlichen Forschung, wie der seelsorgerlichen Erfahrung, gewiß viel Gutes darunter, das zur Anregung dienen kann, falls es nicht zur Zersplitterung führt.

Kirchliches Vereinswesen und christliche Liebestätigkeit.

Bearbeitet von

Dr. Otto Hering,

Pfarrer in Oberrofsla.

A. Gustav-Adolf-Verein. Diasporapflege.

Atlas d. G.-A.-V. 30. L., Zentralvorst. ℳ 4,75. — ***Bericht*** üb. d. 56. Hauptvers. d. G.-A.-V. in Hamburg, 6.—8. Okt. 1908. 252. Ebda. ℳ 2. — ***Boie***, D. deutsch. Gem. in Shanghai ZMR. 18, 284–286). [Betr. das erste Halbjahr 1903.] — ***Criegern, H. v.***, Gesch. d. G.-A.-V. 276 Hamburg, Schlofsmann. ℳ 1,60. — *Diasporabll.*, bayerische, red. v. *G. Brunner*. 2. Jahrg. 24 Nrn. Rothenburg a. T., Peter. ℳ 2,60. — *Diasporabote*. Org. d. Diasp.-Kont. Hrsg. v. *Schubart*. 5. Jahrg. Ballenstedt, Berg. ℳ 5. — ***Festschriften*** des G.-A.-V. H. 6: *Kappus*, Rosegger u. d. Waldheimat. 27. H. 7: *Frost*, Reisebilder u. Beob. in röm. Landen. 16. H. 8: *Kayser*, Emil Frommel. 22. H. 9: *P. v. Zimmermann*, D. Evang. in Wien. 24. H. 10: *Zschimmer*, Selbsterlebtes a. d. Diasp. d. Orients. 28. H. 11: *Blanckmeister*, G.-A.-Geschichten. 24. H. 12: *Pettrich*, Herzog Ernst d. Fromme. 24. H. 18: *Wallenstein*, Im deutschen Böhmerland. 16. H. 14: *Richter*, Deutsch-Horschowitz. 16. H. 15: *Windschild*, D. Fall Magdeburgs. 16. H. 16: *Zilchert*, D. Evang. in Prag. 16. H. 17: *Jacobi, H.*, D. ev. Lied in d. Diasp. 24. H. 18/19: *Benrath*, Die Waldenser. 32. H. 20: *Beckey*, D. Evang. in Köln. 16. H. 21: *Wetzel*, Evang. im hl. Lande. 16. H. 22: *Löw*, Diasporabilder a. Ungarn. 22. H. 23: *Trümpert*, Prälat K. Zimmermann. 24. H. 24: *Wegener*, Fürstenfeld. 16. H. 25: *H. Albrecht*, G.-A.-Stätten. 14. H. 26: *Ostwald*, Italien im Lichte d. Evangel. 18. H. 27: *Horn*, Beyschlag. 14. H. 28: *Hartmann*, Heddernheim. 24. H. 29: *Fritzsche*, D. ev. Gem. Galiziens. 24. H. 30: *Ders.*, Kirche u. Schule in Galiz. 22. H. 32: *K. Röhrig*, A. d. Diasp. d. Rheinl. 21. H. 34: *G. A. Tischer*, Erinn. e. Diasp.-Geistl. 12. L., Strauch. à ℳ 0,10. — *Hettner, A.*, Deutschtum in Südbras. u. Südchile. 24. L., Teubner. ℳ 0,60. — ***Paul, C.***, Was tut d. ev. Deutschl. für s. Diasp. in überseeisch. Ländern? 58. L., Strauch. ℳ 1,20. — ***Predigten***, 7, b. d. 56. Hauptvers. d. G.-A.-V. in Hamb. 96. L., Zentralvorst. ℳ 0,60. — ***Schlegtendal, G.***, D. kirchl. Arbeit

unter d. ev. Ausl.-Deutsch., bes. in Südbras. (FlBl. 60, 276—283).

Wegener, H., G.-A. V. in d. Schule. IV, 144. L., Strauch. *M* 1,50.

von Criegern's Geschichte des G.-A. V., die einem längst gefühlten Bedürfnisse abhilft, behandelt die Perioden 1. von den ersten Anfängen bis zur Vereinsgründung 1832—1841, 2. die Zeit der lauternden Kämpfe 1842—1849, 3. die Zeit des fortschreitenden Erstarkens 1850—1862, 4. die Zeit des gesicherten Bestandes 1862 bis zur Gegenwart. Daran schliefst sich ein Ueberblick über den jetzigen Bestand. [Bespr. ThLz. 1904, 60.] — Eine dankenswerte Gabe ist auch der ***Atlas*** mit seinen 18 grofsen Karten, in denen sämtliche zur Zeit vom G. A. V. unterstützte Gemeinden eingetragen sind. — Auch im verflossenen Jahre ist nach dem ***Bericht*** sowohl die Arbeit gewachsen, als auch die Einnahmen und das Interesse. Günstig wirkten die nationale Strömung, die das Interesse den im Auslande wohnenden Deutschen in höherem Mafse zuwendet, und die evangelische Bewegung in katholischen Ländern. Auch der Umstand, dafs viele Liebesgaben, die früher dem G.-A.-V. zuteil wurden, jetzt in andere Bäche fliefsen (z. B. ev. Bund) hat das Gesamtergebnis nicht beeinträchtigt. [*Ladendorf* Pr. 36, No. 44, 45.] — Die in Hamburg gehaltenen ***Predigten*** von *Haupt*, *Scholz*, *Kaftan*, *Antonius*, *Schenkel*, *Veesenmeyer* und *Dryander*, sowie zwei Katechesen von *Nelle* und *Mernhold* sind im Druck erschienen. — Von den illustrierten ***Festschriften*** ist eine ganze Reihe erschienen. Sie eignen sich vorzüglich zum Massenvertrieb. ***Wegeners*** Buch ist für den Schul- und überhaupt Jugendunterricht sehr brauchbar. Es gibt Anleitung zur Behandlung des G. A.-V. in der Religionsstunde (A. u. N.T.), in der Geographiestunde, im Geschichtsunterricht, im Lesebuch und im Konfirmandenunterricht. — ***Pauls*** Arbeit zeigt recht deutlich, welch grofse Aufgaben die Evangelischen noch auf dem Gebiete der Diasporapflege zu lösen haben. — Auch ***Schlegtendal*** nennt nicht mit Unrecht die Fürsorge für die Volks- und Glaubensbrüder im Auslande das Aschenbrödel unter allen Werken der äufseren und inneren Mission.

B. Innere Mission und soziale Frage.

I. Innere Mission.

a) Allgemeines.

Bericht, 46., des Zentr.-Ausschs. f. IM. 82. B., Z.-A. — *Bericht* üb. d. chr. Jahresfeste in Basel 1903. 82. Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,80. — *Charitasschriften* II. 9: *Trimborn, K.*, D. Pflicht d. höh. Stände z. d. soz. u. char. Gebiete. *Werthmann*, D. erst. 5 Jahre d. Char.-Verb. f. d. kath. Deutschl. 132. Fr., Char.-Verb. *M* 0,70. — ***Dathoff,*** D. christl. Liebesthätigkeit (MIM. 28, 60—75, 128—136, 152—176, 197—212, 240—259, 287—294). — *Dunker*, IM. u. Forth.-Schule. Brsch., Wollermann. *M* 0,80. — *Feste*, Für, u. Freunde d. IM., hrsg. v. *Hennig*. 2 Bd. 2. A. III, 160. B.,

Ostd. Jüngl.-B. ℳ 1,50. — *Festschr.* z. 32. Kongr. f. IM. in Braunschw. 64. Brsch., Wollermann. ℳ 0,50. — *Holmström, O.*, Gemeindepflege in d. ev.-luth. K. X, 324. Hamburg, Schlöfsmann. ℳ 5. [Bespr. *Sulze* PrM. 7, 273—278). — ***Pfleiderer, O.***, Diakonie u. IM. (MIM. 23, 83 f.). — *Rahlenbeck*, IM. (HRE. 13, 90—100). — ***Schäfer, Th.***, Leitf. d. IM. 4. A. XI, 473. Hamburg, Rauh. Haus. ℳ 7. — *Steitz*, Kath. Miss. in d. kath. K. (HRE. 13, 100—103). — ***Verhandl.*** d. 32. Kongr. f. IM. in Braunschw. XVI, 260. Brsch., Wollermann. ℳ 2,50. — ***Winnecke, A.***, Was ist IM.? 31. Str., Ev. Ges. ℳ 0,60. — *Wurster*, IM. u. humanit. Liebestät. Brsch., Wollermann. ℳ 0,30. [Aus MIM. 1902. S. JB. 22, 1314.]

Nach einem Zeitraum von zehn Jahren ist ***Schäfer***s Leitfaden in vierter Auflage erschienen. Der Inhalt ist bedeutend vermehrt, so dafs das Buch von 16 auf 30 Bogen gewachsen ist. Die Literaturangaben sind vervierfacht. Der 1. Hauptteil behandelt die Geschichte der I. M., der 2. die Arbeit auf den einzelnen Gebieten und die Arbeitskräfte. Zunächst für den Unterricht in Diakonen- und Diakonissenanstalten bestimmt, ist das treffliche, über alle Fragen und Gebiete der I. M. gründlich und zuverlässig orientierende Buch allen Freunden und Arbeitern des Werkes zu empfehlen. [Bespr. *C. G. Schmidt* ThLBl. 24, 368.] — Der ***Bericht*** des Z.-A. erstreckt sich auf den Braunschweiger Kongrefs und auf die Konferenzen für die Sonntagsblätter und für die evangelischen Hospize. Daran schliefsen sich Mitteilungen über die Arbeit auf den Gebieten des Kampfes gegen die Unsittlichkeit, der Verbreitung christlichen Lesestoffs, der Seemannsmission, der Versicherung der Berufsarbeiter der I. M. u. a. — Die ***Verhandlungen*** des Braunschweiger Kongresses bilden einen stattlichen Band. Aus dem Inhalt nennen wir den Vortrag von Prof. *Mayer*-Strafsburg über die Aufgabe der I. M. gegenüber der gegenwärtigen Gefährdung der christlichen Lebensanschauung durch antichristliche Geistesströmungen (32—50), von *P. Oehlkers* über die Frage: Was hat die I. M. der Gemeinde gegeben? (83—91) und *R. Weidauer:* Was kann die I. M. von der Gemeinde erwarten? (91—101); von *Philipps* über die Prostitution und ihre Bekämpfung (102—108); von *v. Frankenberg* über: Die Fürsorge für die Fabrikarbeiterinnen (108—132); von *Dunker* über: I. M. und Fortbildungsschule (132—153): von *Swierczewski:* „Der evang. Christ und seine Zeitung" (164—182); von Sup. *Nelle* und Musikdirektor *Richter* über: Musik und Gesang in ihrer Bedeutung für unser deutsches Volksleben (185—219); von *Wurster:* I. M. und humanitäre Liebestätigkeit (220—240). [FlBl. 60, 417—429.] — In Fortsetzung seiner Arbeit im vorigen Jahrgange der MIM. bespricht ***Dalhoff*** unter steter Bezugnahme auf dänische, schwedische und norwegische Verhältnisse die einzelnen Zweige der Liebestätigkeit (Pflege der Kranken und Schwachen, Fürsorge für Kinder und Jugendliche; Rettung der Verlorenen). [Vgl. JB. 22, 1314.] — MIM. druckt als bemerkenswert ***Pfleiderer***s Aeufserungen über Diakonie und I. M. in seinem

„Grundriſs der christl. Glaubens- und Sittenlehre" ab. — Warm und eindringlich empfiehlt ***Winnecke*** in seinem Vortrage unter Bezugnahme auf elsaſs-lothringische Verhältnisse die I. M.

b) Geschichte und Verbreitung.

Baudrillart, A., La charité des premiers siècles du christianisme. 46. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Dalton, H.*, IM. in Rufsland (FlBl. 60, 9—20). — *Fliedner, F.*, Aus m. Leben. 2. Bd. 3. A. VII, 464. B., Warneck. ℳ 4. — ***Führer*** d. d. kirchl. Berlin. 233. B., Müller. — *Gesch.* d. Prov.-Vereins f. IM. in Pommern. 55. Stettin, Burmeister. ℳ 0,40. — *Hartwig*, Luthers persönl. Wohltätigk. in soz. Fürsorge f. d. einz. Stände auf Grund s. Briefe (LK. No. 32, 33). — ***Hasselblatt,*** D. hilfreiche Berlin (D. 2, 362—366). — ***Holmström, O.,*** A. d. Gesch. d. Diakonie m. bes. Berücks. d. männl. Diakonats (MIM. 23, 338—347, 378—388, 419 bis 430, 501—513). — ***Jahresber.*** v. Bethel, Nazareth, Sarepta u. Wilhelmsdorf 24. Bethel. — *Karten*, Sechs, z. IM. in d. Prov. Brandenburg. B., Prov.-Ausseh. f. IM. ℳ 0,60. Bespr. MIM. 23, 351 f.] — *Kühne, J.*, Gesch. d. chr. Liebestät. im Braunschw. Lande. Brsch., Wollermann. ℳ 3. — ***Nuelsen, J. L.,*** John Wesley als Bahnbrecher d. IM. u. d. soz. Ref. (DAZ. 23, 1—14). — *Reimpell, J. C.*, Gesch. d. IM. d. 19. Jahrh. in d. ev. K. Deutschl. (MIM. 23, 313—338, 353—378, 401—412, 472—481). — ***Schultze, A.,*** Baron E. v. Kottwitz (MIM. 23, 49—59, 89 bis 128, 137—151, 177—192). Auch: 91. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,20. — *Strieth, J.*, D. kath. Wohltät.-Anst. u. Vereine in d. Diöz. Limburg. VIII, 117. Fr., Char.-Verb. ℳ 0,80.

Holmströms Arbeit (aus der schwedischen Zeitschrift „Diakonen" übersetzt) will besonders die Geschichte des männlichen Diakonats darstellen. Sie wird im vorliegenden Jahrgange der MIM. von den apostolischen Zeiten bis zum Verfall des Diakonats und den vereinzelten Ansätzen zur Besserung in der mittelalterlichen Kirche geführt. — ***Schultze*** gibt einen Lebensabriſs des Barons E. v. Kottwitz mit einem Verzeichnis sämtlicher Schriften von und über K. — Dafs Wesley weit über die Kreise des Methodismus hinaus auf den Gebieten der christl. Liebestätigkeit befruchtend gewirkt hat, derart, dafs man ihn den Vater der I. M. genannt hat, zeigt ***Nuelsen*** in seinem Jubiläumsbeitrag (Wesley geb. 1703). — Ueber das Leben in den Bodelschwinghschen Anstalten der Fürsorge für Epileptische, Trunksüchtige und Arbeitslose, sowie über die geplante Lungenheilstätte orientiert ***Jahresbericht*** über das 36. Arbeitsjahr. — Welche Riesenarbeit die Reichshauptstadt in ihren 1097 Wohlfahrtseinrichtungen übt, und welche neue Aufgaben sich trotzdem immer stellen, zeigt ***Hasselblatt.*** — Auch der ***„Führer"***, diesmal um einen Kalender mit den wichtigsten Gedenktagen aus Berlins Kirchen- und I.-M.-Geschichte vermehrt, entrollt in den darin aufgeführten Vereinen und Anstalten der Wohltätigkeit ein reiches Bild christlicher Liebestätigkeit.

c) Förderung christlichen und kirchlichen Sinnes.

Arndt, Joh., D. Liebe höret nimmer auf. 90. Elberfeld, Westd. Jüngl.-Bund. ℳ 0,50. — ***Asmus, M.,*** Flut u. Ebbe. 107. Ebda. ℳ 0,50. —

Blau, P., IM. an u. unter d. Gebild. 49. Go., Verlagsbür. *M* 0,60. — ***Courtenay, Ch.,*** D. geheimnisvolle Höhle. 76. Elberfeld, Westd. Jüngl.-Bund. *M* 0,35. — ***Daab, F.,*** Sonntagsruhe od. Sonntagsheilig. IV, 37. Tü., Mohr. *M* 0,80. — ***Ernst, P.,*** Im Kampf f. Freih. u. Recht. 113. Elberfeld, Westd. Jüngl.-B. *M* 0,50. — ***Erzählungen, Drei,*** übers. v. H. Prehn. 297. Eisleben, Klöppel. — *Evangelisationsversuche* modern. Theol. (LK. No. 32). — *Fleisch, P.*, D. modern. Gemeinsch.-Beweg. in Deutschl. IV, 159. L., Wallmann. *M* 2. — ***Heimbach,*** Zwei Freunde. 117. Elberfeld, Westd. Jüngl.-B. *M* 0,50. — ***Helbing, H.,*** Erzähl. a. d. Volksleb. 1. Bd. 160. Ebda. *M* 0,50. — ***Luther, P.,*** Deutsche Volksabende. 2. A. III, 336. B., Duncker. *M* 3. — ***Mahling,*** Welche geist. Ström. beeinfluss. uns. Volk in uns. Tagen (FlBl. 60, 349—364). — *Maurer, H. E.*, Betracht. üb. rel.-sittl. Leb. z. Pfl. chr. Familiensinnes. Zü., Schröter. *M* 2. — *Mayer, E. W.*, Aufg. d. IM. geg. d. gegenw. Gefährd. d. chr. Lebensansch. durch antichr. Geistesström. Brsch., Wollermann. *M* 0,50. [S. o. S. 1061.] — *Müller, J. H.* u. *Seibt, G.*, Evang. Gemeindeabende. IV, 180. Hl., Strien. *M* 4. *Müller, O.*, Volksbildungsabende. 39. M.-Gladbach, Volksver. f. d. kath. Deutschl. *M* 0,40. — *Reyer, E.*, Fortschr. d. volkstüml. Biblioth. L., Engelmann. *M* 3. — ***Schubert, O.,*** Versuch e. lebensvoll. Ausgestalt. d. Gem. (MIM. 23, 489—501). — ***Schliepe, Liedtke*** u. ***Schmidt, G.,*** Chr. Familienabende. 3. Bdch. IV, 117. Gü., Bertelsmann. *M* 1,50. — ***Schriftkenntnis,*** Wie kann Sch. in uns. Volke beförd. w. (DAZ. 23, 282—288). — *Swierczewski*, D. ev. Christ u. s. Zeitung. Brsch., Wollermann. *M* 0,30. — ***Sydow, P.,*** Volks- u. Jugendlekt. (FlBl. 60, 289 bis 314). — ***Troschke,*** Gemeindebücher (MIM. 23, 294—300). — ***Ueberbl.*** üb. d. Gesamttät. d. ev.-k. Hilfsver. in Berlin 1888—1901 (ebd. 75—83). — ***Ulich, M.,*** Gemeindeblätter (ebd. 259—264). — ***Valentin,*** L'action rélig. des laïques (UC. 42, 553 - 583). — ***Victor,*** 36 J. im Dienste d. brit. Bibelgesellsch. (FlBl. 60, 20—27, 135—144). — *Voigt*, Christentum u. Bildung. 2. A. 31. L., Dürr. *M* 0,60. — *Volksabende,* hrsg. von H. Kaiser. 1. *Bürkner, R.*, Hans Sachs. 2. *Mosapp, H.*, Wilh. Hauff. 3. *Müller-Bohn, H.*, Königin Luise. 46; 47; 31. Go., Verlagsbur. *M* 1; *M* 0,75; *M* 0,75. — ***Werner, J.,*** D. mod. Grofsstadt u. d. ev. K. (FlBl. 60, 1—9). — ***Ders.,*** Christent. u. mod. Literat. (ebd. 60, 314—331). — *Wettstein, O.*, D. Tagespresse in uns. Kultur. 34. Zü., Müller. *M* 0,60.

Mahling zeigt die dringenden Aufgaben der I. M. gegenüber den modernen Geistesströmungen, von denen er die naturwissenschaftlich-materialistische, Nietzsche, und die von den Unsittlichkeiten in Literatur und Kunst ausgehenden Einflüsse zu den nachteiligen, die Abstinenz- und Sittlichkeitsbewegung zu den erfreulichen rechnet. — Wie die an den modernen Zeitgeist verloren gegangenen grofsen Städte durch Energie und Arbeit für die Kirche wiedergewonnen werden können, tut ***Werner*** dar. — In lebendiger Weise berichtet ***Schubert*** über seine Arbeit in seiner Gemeinde (St. Gertrud in Riga). — ***Ulich*** empfiehlt regelmäfsig erscheinende Gemeindeblätter. — ***Troschke*** rät: Schafft Gemeindebücher, aus denen sich das Werden und Wachsen, sowie das Leben der Gemeinde ersehen läfst. — Wie hoch man neuerdings auch auf katholischer Seite die Mitarbeit des Laienelements einschätzt, zeigt der Vortrag von ***Valentin.*** — ***Luthers*** Volksabende sind in zweiter, stark vermehrter Aufl. erschienen. Verf. zeigt zunächst aus reicher Erfahrung heraus, wie die Volksabende

wirkungsvoll zu gestalten sind. Er legt stets einen einheitlichen Gedanken zugrunde und sucht dadurch auch eine einheitliche Stimmung hervorzurufen (z. B. Weihnachten; Glaubenshelden; Frühling; Sinkende Tage). Ueber hundert erprobte Programme für solche Abende erläutern das Gesagte. Daran schliefst sich eine 139 Seiten starke Sammlung passender Stücke aus der Poesie und Prosa der neuesten Literatur. Wir können das Buch jedem, der Gelegenheit hat, auf diesem Gebiete zu arbeiten, und nicht blofs gute Unterhaltung bieten, sondern auch religiös und sittlich veredelnd auf das Volk einwirken will, nicht dringend genug empfehlen. Auch zum Vorlesen in der Familie sind die Beiträge aus der modernen Literatur vortrefflich geeignet. — Das 3. Bändchen der Familienabende von ***Schliepe*** und ***Liedtke*** bietet, wie die früheren, eine ganze Reihe von ausgearbeiteten Vorträgen, aus denen wir nennen: Die Arbeit in deutschem Lied, Spruch, In Sitte und Sage, Reden und Schweigen nach der Bibel, Haus und Wirtshaus, Die gute alte Zeit, Der Himmel des Sternkundigen und der Himmel des Christen, Das Schiff in der Bibel, Die Schönheit der Welt, Das Geld. — Nicht jüdischer Sabbat, nicht englischer Sonntag, sondern evangelische Sonntagsfeier in evangelischer Freiheit! Das ist die Forderung, die ***Daab*** unter Hinweis auf die erste Christenheit und die Reformation klar und treffend begründet. — Der ***Ueberblick*** in MM. zeigt, welch grofsartige Mittel der ev.-kirchl. Hilfsverein in Berlin aufgebracht hat. Schade, dafs die Art, wie sie gesammelt wurden, und die Quellen, aus denen sie stammten, nicht immer einwandfrei gewesen sind. — In DAZ. wird zu der so dringend nötigen Forderung der ***Schriftkenntnis*** empfohlen: systematischer Unterricht, Memorierenlassen geeigneter Schriftabschnitte im Unterricht, Einführung der Bibel in die Sonntagsschule, regelmäfsiges Lesen in der Familie, planmäfsige Behandlung längerer Abschnitte oder ganzer Bücher in der Predigt, systematisch geordnete Bibelstunden. — ***Victor*** schildert die Erfahrungen, die er als Agent der brit. Bibelgesellschaft in Serbien und Ungarn gesammelt hat. — Wir glauben, dafs in der modernen Literatur gegenüber den offenkundigen Schattenseiten auch Lichtseiten in gröfserem Mafse vorhanden sind, als ***Werner*** zugibt. — ***Sydow*** erblickt in der modernen, nur ästhetischen Wertung der Jugendlektüre eine Gefährdung der religiös-sittlichen Erziehungsaufgabe, gibt aber zu, dafs das ästhetische Moment von der I. M., der Schule etc. nicht genügend beachtet worden ist. — Die vom Westdeutschen Jünglingsbund herausgegebenen Erzählungen von ***Arndt, Asmus, Courtenay, Ernst*** und ***Helbing*** können für Jünglingsvereins- und Volksbibliotheken empfohlen werden. ***Heimbach*** trägt die Tendenz zu aufdringlich zur Schau. — Die aus dem Dänischen übersetzten ***Erzählungen*** sind gleichfalls zu emptehlen.

d) Fürsorge für die verschiedenen Alter und Stände.

Jugend, allgemein und männliche. ***Barthauer,*** Noch einmal d. Weltkonf. d. chr. Jüngl.-Ver. (FlBl. 60, 145—148). — ***Berendt, G.,*** Die „petites familles" in Frankr. (MIM. 28, 481—487). — *Blecher, F.*, 7 Jahre Jugendb. f. entsch. Christentum in Deutschl. 112. Friedrichshagen, Jugendbund. ℳ 1. — ***Borgis, O.,*** Wie ist uns. männl. Jugend v. d. Entlass. a. Volkssch. bis z. Eintr. in d. Heeresdienst am zweckm. zu erzieh.? 14. Bielefeld, Helmich. ℳ 0,40. — *Duensing, F.*, D. Verletz. d. elterl. Fürsorgepfl. u. i. Bestraf. III, 126. M., Schweitzer. ℳ 2,80. — *Frenzel, F.*, Die Hilfsschul. f. schwachbegabte Kinder in ihr. Entwick., Bedeut. u. Organis. 88. Hamburg, Vofs. ℳ 1. — *Fries, W.*, D. relig. Bildung uns. Jugend. 22. Hl., Waisenb. ℳ 0,50. — *Gedächtn.*, Zum, des 10j. Besteh. d. chr. Ver. j. Männer in Leipzig. 52. L., Eger. ℳ 0,50. — *Gelübde* brechen od. halt.? 38. Friedrichshagen, Jugendbund. ℳ 0,20. — ***Gleifs,*** Krit. Gedanken z. Kongr. in Christiania (FlBl. 60, 58—66). ***Irmer, F.,*** Die chr. Beweg. unt. d. Student. in Deutschl. (ebd. 187—197, 257—269). — *Jugendkonfirmiertenbund.* 33. Friedrichshagen, Jugendbund. ℳ 0,20. — *Studentenkonf.*, 7., chr. in Aarau. 18. Bern, Lauterburg. ℳ 0,20. — ***Stuhrmann, H.,*** Missionsaufg. uns. Vereine. 24. B., Ostd. Jüngl.-Bd. ℳ 0,20. — *Treue,* In, fest! Der Soldat, wie er sein soll. Für kath. Angeh. d. öst.-ung. Heeres. Bregenz, Teutsch. ℳ 0,70.

Jugend, weibliche. ***Kühl, C.,*** Uns. Aufg. an d. Fabrikarbeiterinnen (FlBl. 60, 150—154). — ***Mätzold,*** Fürs. f. d. sogen. halben weibl. Kräfte (ebd. 223—238). — *Nohl, Charl.*, Wie kann d. christl. Lehrerin ihre Aufg. an d. weibl. Jug. auch nach d. Schulentlass. erfüllen? 12. B., Ostd. Jüngl.-B. ℳ 0,20. — ***Werner, J.,*** Schwierigkeiten d. weibl. Jugendpfl. u. ihre Ueberwind. (FlBl. 60, 175).

Land. ***Arnold,*** Helferinnen in d. Krankenpfl. a. d. Lande (MIM. 23, 225 bis 240). — ***Fries, A.,*** D. Ausschufs f. Wohlfahrtspfl. a. d. Lande (ebd. 265 bis 277). - ***Wagner, H.,*** D. Miss. a. d. Landgemeinde nach Wesen, Ziel u. Methode (FlBl. 60, 92—103).

Seefahrende. ***Bericht,*** 3., d. Komit. f. d. ev. Seemannsmiss. 35. B., Genthinerstr. No. 38. Grat. — ***Büttner,*** „Ev. Schiffsdiakonie" (FlBl. 60, 109—114).

Jugend, allgemein und männliche. Die „petites familles", über die ***Berendt*** berichtet, sind Gruppen von höchstens 10 oder 12 Kindern (verwaiste und verwahrloste) unter Leitung einer christlichen Frau, die ihre Adoptivmutter wird. Diese Mütter sind freie Kräfte. Die Erfahrungen, die man mit diesem System gemacht hat, sind gute. — Rettungsarbeit an der Jugend durch die Jugend bezeichnet ***Stuhrmann*** als die Missionsaufgabe der Jünglingsvereine. — In einer Besprechung des Weltkongresses der Jünglingsvereine in Christiania nennt es ***Gleifs*** unwürdig, dafs der Kongrefs das deutsch-lutherische Bekenntnis zur Seite schiebt und sich auf die Basis der ev. Allianz stellt und dafs sich überall amerikanisches Wesen breit macht. Er sieht darin Gefahren für die deutschen Jünglingsvereine. — ***Barthauer*** mahnt demgegenüber zur Einigkeit. — ***Irmer*** berichtet über die bisherigen Erfolge der in Amerika und England so energisch betriebenen Arbeit unter den Studenten in Deutschland.

Jugend, weibliche. ***Werner*** zeigt die Wege zur Ueberwindung der Gefahren und Schwierigkeiten, die das grofsstädtische

Leben, die Berufswahl und die Berufsarbeit der weiblichen Jugend bieten. — ***Kühl*** bespricht die zugunsten der Fabrikarbeiterinnen getroffenen verschiedenartigen Einrichtungen. — Unter halben Kräften versteht ***Mätzold*** körperlich oder geistig nicht normale Mädchen und Frauen.

Land. ***Wagner*** sieht in seiner bemerkenswerten Arbeit in jeder Landgemeinde eine religiöse Sonderexistenz, die vom Ganzen sich zu isolieren bestrebt ist. Er ist überzeugt, dafs die bisher seit der Reformation in der Landgemeinde begangenen Wege, die zum Einzelchristentum und zur Konsolidierung der kirchlichen Sitte führten, zu Ende sind, und dafs wir vor einer neuen Epoche der religiösen Entwickelung unserer Landgemeinden stehen. Das Ziel sieht er in der Eingliederung der einzelnen Gemeinde in ein lebendiges Ganze. — Unter Hinweis auf die Erfahrungen der rheinischen „Frauenhilfe" empfiehlt ***Arnold*** besondere zehnwöchige Kurse, in denen freiwillige Helferinnen über Sinn und Geist der Krankenpflege auf dem Lande unterrichtet werden und die nötigen technischen Kenntnisse und Fertigkeiten sich aneignen können. — ***Fries*** wird dem Ausschufs für Wohlfahrtspflege auf dem Lande nicht gerecht, wenn er sagt, dafs er theoretisch viel, praktisch wenig erreicht habe. Er verrät Engherzigkeit, wenn er sagt, dafs der Pfarrer von seiner eigentlichen Arbeit abirrt, wenn er in den Dienst des Ausschusses tritt.

Seefahrende. Der 3. ***Bericht*** des Komitees für deutsche evangelische Seemannsmission zeigt eine stetige und erfreuliche Weiterentwickelung des wichtigen Werkes. — ***Büttner*** bezeichnet den von verschiedenen Seiten gemachten Vorschlag, jedem Auswandererschiff einen verheirateten Diakonen zur Seelsorge, Beratung und Krankenpflege mitzugeben, aus praktischen Gründen als eine Utopie.

e) Der Kampf gegen die Notstände.

Armut. *Armenpfleger*, Der. Monatsschr., red. v. A. Borschard. 1. Jahrg. Zü., Orell. *M* 3. — *Beiträge* z. Armenstatistik. 1. H. Jena, Fischer. *M* 8. — *Benz, G.*, Z. Reform uns. Armenpfl. Ba., Reinhardt. *M* 0,50. — *Elend*, Grofsstädt. W., Hartleben. *M* 1. — *Kluge, R.*, Handb. f. Armenpfleger. 2. A. X, 103. Hamburg, Grefe. *M* 1,50. — *Körbling, J.*, Handb. d. öff. Armenpfl. in Bayern. 2. A. XI, 496. M., Schuh. *M* 6. — *Ostwald, H.*, D. Bekämpf. d. Landstreicherei. 278. St., Lutz. *M* 5. — *Schriften* d. Ver. f. Armenpfl. u. Wohltät. H. 63: *Münsterberg*, D. Elberf. Syst. V, 54. *M* 1,20. H. 64: *Schiller, F., Schmidt, H.* u. *Köhne, P.*, Zwangsfürsorgeerzieh. u. Armenpfl. V, 142. *M* 3. H. 65: *Buehl, A.* u. *Eschle, F.*, D. geschloss. Armenpfl. V, 138. *M* 2,80. H. 66: *Blum, J.*, Volks- u. Krankenküch. 112. L., Duncker. *M* 2,20.

Krankheit. *Handering, F. W.*, D. Praxis d. erziehl. Taubstummenunterr. VIII, 227. Guben, Berger. *M* 5. — *Hellwig*, Stand d. Irrenpfl. in Mähren. E. Notstand. 32. Hl., Marhold. *M* 0,50. — *Huschens, J.*, Gebetbuch f. kath. Taubst. V, 320. Trier, Paulinusdruck. *M* 1,20. — *Kocbrich. F.*, Christenlehre f. Oberkl. in Taubst.-Anst. 2. A. 88. L., Merseburger. *M* 1. — *Krayatsch, J.*, Z. Pflege u. Erzieh. jugendl. Idiot. u. Schwachsinn.

46. Hl., Marhold. *M* 1. — *Krebs, J. A.*, Kath. Krankenpfl. 3. A. XVI, 501. Dülmen, Laumann. *M* 2. — ***Krippendorf, W.,*** Pflege d. Siechen u. Blöden. 16. Weimar, Böhlau. *M* 0,20. — *Mönkemöller*, Geistesstör. u. Verbrech. im Kindesalter. 108. B., Reuther. *M* 2,80. — *Noltenius, D. A.*, Z. Gesch. d. Fürs. f. Blinde in neuest. Zeit. 24. Bremen, Morgenbesser. *M* 0,20. — ***Remé, R.,*** Krüppelfürsorge (FlBl 60, 364—372, 391—400). — *Schäfer, Th.*, Jahrb. d. Krüppelfürs. 4. Jahrg. 78. Hamburg, Rauh. Haus. *M* 1,50. [FlBl. 61, 159.] — ***Steil,*** Versorg. geist. minderwert. Familiengl. d. Mittelstandes (FlBl. 60, 429—439). — *Zabel, E.*, Mecklenb. Krüppelfürs. 51. Rostock, Koch. *M* 0,30.

Unsittlichkeit. *Dieckmann, Aug.*, Zerstör. Mächte in uns. Volksleb. Vortr. a. d. Konf. d. d. Sittl.-Ver. 35. L., Wallmann. *M* 0,30. — *Ettlinger, K.*, D. Reglement. d. Prostit., ihre Gegn. u. Fürspr. 49. L., Magaz.-Verl. *M* 0,50. — *Fischer, W.*, D. Prostit., ihre Gesch. u. ihre Bezieh. z. Verbrechen. St., Daser. *M* 3. — ***Jahresbericht,*** 7., üb. d. Thür. Frauenasyl in Köstritz. 31. Köstritz. — *Konfer.* d. Sittl.-Ver. in Heidelb. u. Mannh. 30. L., Wallmann. *M* 0,30. — ***Levsen, J.,*** Fliehe d. Lüste d. Jugend. 8. A. 16. Düsseldorf, Schaffnit. *M* 0,10. — *Massow, A. v.* (General), Völlerei, Unzucht, Hazard. 20. L., Wallmann. *M* 0,30. [FlBl. 60, 263.] — *Pappritz, A.*, D. wirtsch. Ursachen d. Prostit. 24. B., Walther. *M* 0,50. — *Schreiber, A.*, Kinderwelt u. Prostit. L., Frauen-Rundsch. *M* 0,30. — *Vereinigung* fürstl. Frauen z. Hebung d. Sittlichk. (FlBl. 60, 27—39).

Alkohol. *Alkoholfrage*, Zur. Plakat. 84 × 60 cm. Wiesbaden, Bechtold. *M* 1,50; kl. Ausg. *M* 0,25. — *Armee*, Warum gibt es f. d. deutsch. A. e. Alkoholfr.? 16. B., Mäßigkeitsverl. *M* 0,10. — ***Berger, H.,*** Alkoholism. u. Schule (FlBl. 60, 49—51). — ***Bericht*** üb. d. 20. Jahresvers. d. d. Ver. geg. d. Mißbr. geist. Getr. zu Stuttg. 120. B., Mäßigkeitsverl. *M* 0,60. *Bode*, Gasthausreform d. d. Frauen. 43. Weimar, Bode. *M* 0,60. *Bunge, G.*, Wider d. Alkoh. 71. Ba., Alkoholgegnerbund. *M* 0,20. — *Dammeier, H.*, Aufg. d. Schule im Kampf geg. d. Alkohol. 26. Langensalza, Beyer. *M* 0,35. — *Dietz, A.*, Alkoholism. in Elsaß-Lothr. an d. Wende d. 19. u. 20. Jahrh. Str., Heitz. *M* 3,50. — *Esche, A.*, Kampf geg. d. Alkoh. 24. B., Bänsch. *M* 0,30. — *Flade, E.*, Erfüll. Gesellsch. u. Staat ihre Pflicht Trunksücht. gegenüb.? 24. B., Mäßigkeitsverl. *M* 0,25. — *Fränkel, C.*, Gesundheit u. Alkoh. 2. A. 46. M., Oldenbourg. *M* 0,30. — ***Ders.,*** Mäßigk. od. Enthalts.? IV, 90. B., Mäßigkeitsverl. *M* 1. — *Frey, H.*, Alkohol u. Muskelernähr. 62. W., Deuticke. *M* 4. — ***Gasthaus-Reform,*** hrsg. v. Bode. 12 Nrn. Weimar, Bode. *M* 2,40. — *Germershausen, A.*, Z. Reform d. Schankkonzessionswesens. D. Schankstätte eine Gemeindeangelegenh. IV, 90. B., Heymann. *M* 2. *Gonser, J.*, Verein u. Wirtshaus. 16. B., Mäßigkeitsverl. *M* 0,10. [FlBl. 61, 159. — *Ders.*, Vom 9. internat. Kongr. geg. d. Alkohol in Bremen (FlBl. 60, 238—251). — ***Grotjahn, A.,*** Alkohol u. Arbeitsstätte. V, 94. B., Mäßigkeitsverl. *M* 1,50. — ***Hamon, E.,*** Le roi du jour. L'alcool. 138. P., Douniol. Fr. 1. — *Helenius*, Alkoholfrage. VII, 334. Jena, Fischer. *M* 6. — *Hirt, E.*, Nervensystem u. Alkoh. Wiesbaden, Bergmann. *M* 1. — *Hüppe, F.*, Ist Alkohol nur e. Gift? 16. B., Mäßigkeitsverl. *M* 0,20. — *Industrie*, Alkoholfreie. Zentralbl. f. Herstell. u. Vertrieb v. alkoholfr. Getränken, red. v. *J. Bresler*. 12 Nrn. Hl., Marhold. *M* 2,40. — *Keferstein, G.*, Alkoholfr. u. ihre Lösung. 12. B., Koselowski. *M* 0,05. — ***Klar,*** Kirche u. Trinkerrettung. 15. Belgard, Johannish. *M* 0,50. — ***Ders.,*** Zur Lös. d. Trunksuchtsfr. (MIM. 23, 457—472). — *Kruse*, D. deutsch. Heilanst. f. Alkoholkr. IV, 59. Bremen. [Bespr. MIM. 23, 438 bis 440.] — *Martius, W.*, D. schulentl. erwerbsarb. Jug. u. d. Alkohol. 2. A. 76. B., Mäßigkeitsverl. *M* 0,75. — ***Mißbrauch,*** Geg. d., geist. Getr. Alkoh.-Merkbl. v. Kais. Gesundheitsamt. B., Springer. — ***Mitten-***

zwey, L., D. schädl. Folgen d. Trunks. u. ihre Abwehr auch durch d. Schule. III, 23. L., Siegismund. ℳ 0,60. — *Müller, P.*, Arznei od. Gift. 32. Gebhardshagen, Maurer. ℳ 0,40. — *Paterna*, D. verderbl. Wirk. d. Alkoh. a. d. menschl. Körper. 38. B., Möller. ℳ 0,20. — *Popert, H. M.*, Hamburg u. d. Alkohol. 89. Hamburg, Gräfe. ℳ 2. — *Potthoff, H.*, Die Bekämpf. d. Trunksitt. a. d. deutsch. Hochschulen. 12. B., Mäfsigkeitsverl. ℳ 0,10. — *Schmell, C.*, Alkoholgefahr u. Schule. 24. Minden, Marowski. ℳ 0,50. — ***Schröder, F.***, Stell. d. Kirche in d. gegenw. Antialkoholbeweg. (FlBl. 60, 385—391, 489—445). — *Seiffert, K.*, Alkoholgenufs u. s. Folgen. 63. Bouthen, Bezirksver. ℳ 0,50. — *Stähelin, E.*, Würde Christus heute Abstinent sein. 28. Ba., Helbing. — ***Stubbe, Chr.***, D. d. Ver. geg. d Mifsbr geist. Getränke. 92. B., Mäfsigkeitsverl. ℳ 1,50. — *Warming, M.*, D. Bremer Kongr geg d. Alkohol. 64. Hamburg, Hanseat. Verlagsanst. ℳ 0,80.

Gefangene. *Beucke, H. F.*, Gefängnisstud. m. besond. Berücks. d. Seelsorge im Untersuch.-Gefängn. 145. Hamburg, Herold. ℳ 2. — *Jahresbericht.* 75., d. rhein.-westf. Gefängn.-Gesellsch. 202. Düsseldorf, Vofs. ℳ 0,75. [FlBl. 60, 66—73.] — *Leufs, H.*, A. d. Zuchthause. Verbrecher u. Strafrechtspfl. XII, 241. B., Räde. ℳ 2,50. — *Limberg, P.*, D. Gefängnisseelsorge u. charit. Fürs. f. Gef. u. Entlass. in Preufsen. IV, 128. Mstr., Regensberg. ℳ 1,40. — *Stade, R.*, Frauentypen a. d. Gefängnisleben. VIII, 290. L., Dörffling. ℳ 4.

Krankheit. ***Steil*** weist auf einen tatsächlich brennenden Notstand hin und erhofft Hilfe von der I. M. unter Mitwirkung des Staates. — ***Remé*** erläutert Zweck, Einrichtung und Tätigkeit in den Anstalten zur Krüppelfürsorge. — ***Krippendorfs*** Arbeit ist ein warmer Aufruf zur Begründung eines Blöden- und Siechenheims im Grofsherzogtum Weimar.

Unsittlichkeit. ***Lersen*** warnt die Jünglinge eindringlich vor der Unsittlichkeit. — Das Thüringische Frauenasyl ist nach dem ***Jahresbericht*** überfüllt. Zum Neubau fehlen die Mittel. So wird der Bericht zu einem Hilferufe.

Alkohol. ***Klar*** vertritt die Ansicht, dafs Trunksucht Sünde und Heilung nur durch Bufse zu erreichen sei. Er empfiehlt infolgedessen das blaue Kreuz. — Auch ***Schröder*** führt aus, dafs die Heilung von innen, aus dem Herzen kommen müsse. Auch er tritt für das blaue Kreuz ein. — Aehnlich betont auch der französische Jesuit ***Hamon*** in seinem über die physischen und moralischen Folgen des Alkoholismus orientierenden Buche, dafs Priester und Arzt zur Heilung nötig seien. — ***Mittenzwey*** zeigt, wie die Schule hinsichtlich der Gefahren des Alkohols aufklärend und bewahrend wirken könne. — Auch ***Berger*** gibt Anleitung, wie der Lehrer für die Mäfsigkeit arbeiten soll. — Unter Hinweis auf die böse Rolle, die der Alkohol auf der Arbeitsstätte spielt, behandelt ***Grotjahn*** die Frage, was Arbeiter, Betriebsleitung, Gemeinde und Staat dazu tun können, den Alkohol von den Arbeitsstätten zu verdrängen. Seine Vorschläge sind sehr beachtenswert. — Von 89 deutschen Professoren der Medizin, bei denen der Hallische Professor ***Fränkel*** Umfrage gehalten hat, hat die überwiegende Mehrzahl

den mäfsigen Genufs geistiger Getränke für den gesunden und erwachsenen Menschen als unbedenklich, die völlige Enthaltsamkeit hingegen als überflüssig und wissenschaftlich nicht begründet bezeichnet oder doch nur für bestimmte Gruppen von Menschen — Kinder bis zur Geschlechtsreife, Nervöse, geheilte Trunksüchtige — empfohlen. Die einzelnen Gutachten sind sehr interessant. — ***Stubbe*** orientiert über Geschichte, Grundsätze und Ziele des deutschen Vereins gegen den Mifsbrauch geistiger Getränke in den ersten zwanzig Jahren seines Bestehens, sowie über seine Arbeit in Deutschland und im Auslande (Kolonien). — Nach dem ***Bericht*** wurden auf der 20. Jahresversammlung des genannten Vereins in Berlin wichtige Fragen behandelt. Wir nennen die Referate von *Fuchs* „Zur Reform des Schankkonzessionswesens", von *Damaschke* „Alkohol und Volksschule", von *Laquer* „Die vom preufsischen Landtage beschlossene Alkohol-Landeskommission", sowie in der gleichzeitig tagenden Konferenz der Trinkerheilstätten von *Kappelmann* „Das Trinkerfürsorgegesetz", von *Neumann* und *Fiesel* „Arbeiterkolonien und Trinkerheilstätten." — Auch der 2. Jahrgang der Monatsschrift ***„Gasthaus-Reform"*** bezeugt die rührige Tätigkeit des deutschen Vereins für Gasthaus-Reform.

f) Die Arbeitskräfte.

Brockes, Sophie v. Wurstenberger u. d. Diakonissenhaus Bern (RChr. 6, 267 bis 271). — *Burkhardt, Joh.*, Gewinn. u. Ausbild. v. Berufsarbeiterinnen d. IM. 24. B., Ostd. Jüngl.-B. ℳ 0,25. — ***Francke, R.,*** Gemeindediakonen (FlBl. 60, 129—135). — *Frauendienst.* Ztschr. f. d. Gesamtgeb. d. Wohlfahrtspfl. an u. durch Frauen, hrsg. v. *Zimmer.* 12 Nrn. B., Heymann. ℳ 4. — *Gedanken* z. Diakonissenwesen. 15. Brsl., Dülfer. ℳ 0,15. ***Kirchenvisitation*** im Diakonissenhaus zu Dresden (MIM. 23, 212—218). *Rösler, Aug.*, D. Uebung d. Charit. durch d. Frauen an d. Frauen. 2. A. VIII, 57. Fr., Charitasverl. ℳ 0,60. — ***Schäfer, Th.,*** Uns. Schwester. VIII, 144. Potsdam, Stiftungsverl. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Instruktionskurs. f. Damen z. Einführ. in d. Diakonissensache (MIM. 23, 800—809). — ***Strantz, v.,*** D. Rote Kreuz in s. humanitär. Bedeut. (D. 2, 328—341). — ***Tillmanns.*** D. Bedürfn. n. e. Diakonissenmutterhaus innerh. uns. Synodalkirche (MThK. 5, 34—44). — *Verhandl.* d. 1. Konf. v. Berufsarbeiterinnen d. IM. in Berlin. 61. B., Ostd. Jüngl.-B. ℳ 0,60. — *Wacker, E.,* Phöbe. VIII, 348. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. [Bespr. *O. E. Schmidt* ThLBl. 24, 394.] — ***Zimmer,*** D. ev. Diakonieverein (Pr. 36, No. 52).

Schäfer beantwortet in seiner Schrift (einem Abdrucke aus der „Frauenhilfe") die Fragen: Wo ist eine Schwester nötig? Woher können wir eine Schwester bekommen? Was wird die Schwester leisten? Wie sollen wir uns zu ihr stellen? Er meint nur Diakonissen. Wenn eine solche nicht zu erlangen ist, rät er als zeitweiligen Ersatz eine Johanniterschwester zu suchen, und wenn auch dies erfolglos ist, eigens eine passende Persönlichkeit aus der Gemeinde als Krankenpflegerin ausbilden zu lassen. Anderes ist augenscheinlich nicht für ihn vorhanden. — ***Tillmanns*** tritt für

ein von der deutschen, evangelischen Synode in Nordamerika zu erbauendes Diakonissen-Mutterhaus ein und empfiehlt, es dem Organismus der Kirche einzugliedern. — Von dem dürftigen Anfang, der merkwürdigen Geschichte und dem jetzigen grofsen Umfange des Berner Diakonissenhauses erzählt ***Brockes***. — Die ***Kirchenvisitation*** des Dresdener Diakonissenhauses, die erste dieser Art, erfolgte aus dem Bestreben heraus, die Anstalt in engere Beziehungen zur Landeskirche zu setzen. — ***Zimmer*** bespricht Ziele und Organisation des von ihm begründeten Diakonievereins. Das Verhältnis zum Diakonissenhaus wird klar, aber besonnen und versöhnlich festgestellt. — ***Francke*** macht den praktischen Vorschlag, die Anstellung von Gemeindediakonen dadurch zu erleichtern, dafs man ihnen in den Gemeinden den Küster- und Organistendienst, den die Lehrer in absehbarer Zeit nicht mehr ausüben würden, sowie die Hilfe bei der Kirchenbuchführung, bei der Verwaltung der Raiffeisenvereine und dgl. übertrüge. — ***Schäfer*** berichtet über einen von ihm abgehaltenen Instruktionskursus. — Von der heutigen Ausbreitung und Tätigkeit des Roten Kreuzes gibt ***von Strantz*** ein interessantes Bild.

II. Soziales.

a) Allgemeines. Geschichte.

Auer, F., Soz. Strafrecht. III, 35. M., Beck. ℳ 0.80. — *Berlepsch, Frh. v.*, Warum betreiben wir d. soz. Reform? 48. Jena, Fischer. ℳ 0,80. — *Bueck, H. A.*, Soz. Reform. 31. B., Guttentag. ℳ 0,60. — *Cathrein, V.*, D. Sozialism. Untersuch. s. Grundl. u. Durchführb. 8. A. XVI. 351. Fr., Herder. ℳ 2,80. — *Eisler, R.*, Soziologie (Webers ill. Katech. 31). VIII. 305. L., Weber. ℳ 4. — *Groppali, A.*, Sociologia e psicologia. 1902. 204. Verona, Drucker. L. 4. — *Handb.* d. Wirtschaftskunde Deutschl. Bearb. v. *Bätz, Bartels* u. a. 3. B. 1. Lief. IX, 240. L., Teubner. ℳ 6. — *Hauser, H.*, L'Enseignement des Sciences sociales. Etat actuel de cet enseignement dans les divers pays du monde. IV, 467. P., Chevalier. Fr. 7. [Bespr. v. *Fr. Simiand* Notes crit. 4, 4—6.] — *Hillquit, M.*, History of Socialism in the U. St. 371. N.Y., Funk. $ 1,50. — *Kalthoff, A.*, D. Christusproblem. Grundlin. zu e. Sozialtheologie. 2. A. 94. L., Diederichs. ℳ 2. — ***Ders.***, Relig. Weltansch. 271. Ebda. ℳ 3. — *Kilpert, M.*, D. Samml. zu wohltät. u. gemeinnütz. Zwecken n. d. B.G. VIII, 74. Hannover, Helwing. ℳ 2. — *Oppenheimer, F.*, Grundgesetz d. Marxschen Gesellschaftslehre. B., Reimer. ℳ 3. — *Renard, G.*, Le régime socialiste. 3. A. 210. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Ruppin, A.*, Darwinismus u. Sozialwissensch. Jena, Fischer. ℳ 5. — *Schlünkes, F.*, Nächstenliebe als Staatsreligion. IV, 48. B., Schall. ℳ 1. — *Schmoller, G.*, Politique sociale et économie polit. 1902. 450. P., Giard. [Bespr. v. *Cohen* Notes crit. 4, 14 f.] — *Sombart*, Deutsch. Volkswirtsch. i. 19. Jahrh. XVIII, 647. B., Bondi. ℳ 10. — *Squillace, F.*, Critica della sociologia. Vol. I. **Le dottrine sociolog.** 1902. 589. Rom. L. 10. — *Traill* u. *Mann*, Social Engl. 4. B. N.Y., Putnam. $ 5. — *Stein, L.*, Soz. Fr. i. Lichte d. Philos. 2. A. XVI, 598. St., Enke. ℳ 13. — ***Volks-Universal-Lexikon***, hrsg. v. *E. Dennert*. 2 Bde. 2591. B., Meyer.

M 11. — *Wenkstern, A. v.*, Einführ. i. d. Volkswirtschaftslehre. VII, 239. L., Duncker. *M* 5. — *Zenker, G. V.*, D. Gesellsch. II. B. D. soziol. Theorie. IX, 134. B., Reimer. *M* 3.

Bei ***Kalthoff*** interessieren uns hier seine Ausführungen über das gesellschaftliche Ideal. Wie er das persönliche Ideal darin findet, dafs wir die Schätze heben und ausbilden, die in der Tiefe persönlichen Empfindens und Lebens schlummern, so findet er das gesellschaftliche darin, dafs wir die Persönlichkeit der anderen Menschen achten, keinen unterdrücken, vielmehr jedem nach Möglichkeit zu seiner freien persönlichen Entwickelung verhelfen. Alle älteren Staatsideale nennt er Utopien, weil sie sich gegen die Menschennatur versündigten, das moderne Staatsideal hält er deshalb für möglich, ja notwendig, weil es den Boden schafft, auf dem allein die Menschen ihre sittliche Pflicht erfüllen können. — Das von *Dennert* in Verbindung mit vielen Fachgelehrten herausgegebene ***Volks-Universal-Lexikon*** will ein billiges Nachschlage- und Belehrungsbuch sein. Unter Beigabe vieler Abbildungen orientiert es knapp, populär und im allgemeinen zuverlässig. Die Theologie einiger Mitarbeiter ist eine rückständige, zum Teil geradezu anfechtbare. Wir verweisen nur auf die Artikel „Auferstehung", „Jesus Christus", „Wunder".

b) Christentum und soziale Frage.

Baratta, C., Principi di sociologia christiana. 1902. 301. Parma, Fiaccadori. L. 2,50. — ***Delfour,*** Apostolat social (UC. 42, 5—21). — ***Edward,*** The Churchs Failures a. the Work of Christ. 48. Lo., Macmillan. 1 sh. — *Endler, F. J.*, D. soz. Wirken d. kath. Ki. i. d. Diöz. Leitmeritz. XI, 417. W., Mayer. *M* 8,60. — *Hauptvers.*, 8., d. Freien kirchl.-soz. Konf. i. Berlin (LK. No. 17, 18; Bl. 60, 269—276). — *Hayden*, Bible a. Woman. 84. Cincinnati. *$* 0,50. — *Hefte* d. fr. kirchl.-soz. Konf. 27. *Seeberg, R.*, D. Persönlichk. Christi, D. feste Punkt i. fliefs. Strom d. Gegenw. 55. B., Stadtmiss. *M* 0,50. — *Heiner, F.*, Christent. u. K. i. Kampfe m. d. Sozialdem. IV, 139. Fr., Charitasverb. *M* 1,50. — *Heuver*, The Teachings of Jesus concerning Wealth. 212. Lo., Revell. 3 sh. — ***Hiller, G. E.,*** Arbeiterfrage u. ihre Lös. d. d. Christent. (DAZ. 23, 65 bis 72). — *Ireland, J.*, Church a. Modern Society. 24, 25, 433. N.Y., McBride. *$* 1,50. — *Millot*, Le jeune clergé et les études sociales. 40. P., Levé. — ***Mumm,*** Kirchl.-soz. Chronik. 22. Gü., Bertelsmann. *M* 0,30. — ***Naumannbuch.*** VIII, 187. Gö., Vandenhoeck. *M* 1,75. — *Peabody, F. G.*, Jesus Chr. u. d. soz. Fr., übers. v. *Müllenhoff*. V, 328. Gi., Ricker. *M* 5. [Bl. 60, 447; *Traub* ThR. 7, 137.] — *Planeix*, Questions religieuses et sociales du temps présent. VII, 363. P., Lethielleux. — ***Plantiko,*** Sozialism. als eth. Prinzip (PrM. 7, 249—264). — *Schlatter, H.*, Kapitalism. u. Christent. 37. Ba., Reinhardt. *M* 0,50. [Bespr. ThR. 7, 136 f.] — *Sittard*, Sozialpolitik d. Zentrums. 82. Trier, Paulinusdruck. *M* 0,50. — *Sommerlad, Th.*, Wirtschaftsprogr. d. Ki. d. Mittelalters. XV, 223. L., Weber. *M* 6. — ***Tillich,*** Arbeit d. Kirche (RChr. 6, 76—85). — ***Verhandl.*** d. 14. ev.-soz. Kongr. IV, 157. Gö., Vandenhoeck. *M* 2. — *Zimmer, O.*, Sozialist v. Nazareth. 2. A. 48. B., Zimmer. *M* 0,75.

Bei den ***Verhandlungen*** des ev.-soz. Kongrefs in Darmstadt

hat *Herrmann* in seinem Vortrage über die sittlichen Gedanken Jesu in ihrem Verhältnis zu der sittlich-sozialen Lebensbewegung der Gegenwart (S. 9—29) klar und treffend festgestellt, daß die sittlichen Gedanken Jesu nirgends in Gegensatz zu der sittlich notwendigen Kulturarbeit stehen, daß wir aber nicht an seinen Worten haften, sondern immer auf die zugrunde liegende Gesinnung zurückgehen müssen. *Wagner* zeigte in seinem Vortrage über das soziale und ethische Moment in Finanzen und Steuern (S. 47—79) in einleuchtender Weise, wie in den einzelnen Finanz- und Steuergebieten ein starkes ethisches und soziales Pflichtgefühl sich betätigen müsse. *Kuhns* Vortrag: Die Reform des deutschen Strafrechts im Lichte evangelischer Sozialpolitik ist an anderer Stelle des JB.s besprochen. [*L. Gedan* Pr. 56, No. 25; *Traub* ThR. 7, 137f.] — ***Mumm*** berichtet für 1903 über die kirchl.-soz. Konferenz, den ev.-soz. Kongreß und die christliche Arbeiterbewegung. — Das ***Naumannbuch***, eine Auswahl klassischer Stücke aus N.s Schriften, ist vortrefflich geeignet, in die Gedanken des glänzend begabten Redners und Schriftstellers einzuführen. [Pr., No. 44.] — Der Bischof von Rochester, ***Edward***, betont in einer Ansprache an seine Diözesangeistlichkeit über mangelnden Erfolg der kirchlichen Arbeit in der Gegenwart, daß das Evangelium als das Prinzip persönlichen Lebens verkündet werden müsse. Darauf habe sich erst die weitere Arbeit aufzubauen. — Auch ***Hiller*** erwartet von der rein religiösen Tätigkeit der Kirche eine große Besserung der sozialen Verhältnisse. — ***Plantiko*** sieht mit Recht im Sozialismus ein sich durchringendes ethisches Prinzip und hofft, daß die Kirche immer mehr diesem zum Siege verhelfen wird. — ***Tillich*** fordert für weitere erfolgreiche kirchliche Arbeit das Festhalten am Alten, an den Bekenntnissen und Ordnungen unseres hergebrachten Kirchentums. — ***Delfour*** gibt an der Hand von Veuillots Buch: „Apostolat social" einen Ueberblick über die in einer Pariser Vorstadt, Plaisance, gelegenen katholischen Anstalten, die der materiellen und sittlichen **Besserung des Loses der Arbeiter dienen.**

c) Sozialdemokratische Partei.

Anfragen auf soz. Schlagwörter 104. M.-Gladbach, Zentralst. d. Volksver. d. kath. Deutschl. ℳ 0,40. — *Bebel, A.*, Sozialdem. u. Zentrum 24. B. Vorwärts. ℳ 0,20. — *Boeckelmann, F. v.*, Konserv. u. Soz. 67. B., Walther. ℳ 1. — *Cohnstadt, W.*, D. Agrarfr. u. d. deutsch. Sozialdem. v. k. Marx b. z. Bresl. Parteitag. III, 245. M., Reinhardt. ℳ 3,50. — ***Hermes, B.***, Rel. u. Sozialdem. (MkPr. 8, 76—79). Aachen, J., Katech. d. sozialdem. Revolut. u. Relig. B., Schlosser. ℳ 0,80. — ***Kohler, H.***, Landwirtsch. u. Sozialdem. i. sittl. Beleuchtg. H. 1. D. Wandl. d. wiss. Soz. u. ihre Einwirk. a. d. sozialdem. Part. H. 2. D. sozialdem. Landagit. u. i. sittl. anstößs. Charakt. H. 3. Unzuverläss. d. Sozialis. d. Landw. unt. allg. sittl. Gesichtspunkten. VI, 145. IV, 112. III, 148. L., Hinrichs. ℳ 1,50. ℳ 1. ℳ 1,50. — *Kötgen, D.*, Kulturaufgab. d. Soz. XIV, 184. B., Dümmler. ℳ 1,50. — *Mehring, F.*, Gesch. d. dtsch.

Sozialdem. 1. B. Bis z. Märzrevol. 2. B. Bis z. preuß. Verfassungsstr. 3. B. Bis z. deutsch-frz. Kriege. 2. A. IV. 288. IV. 378. IV. 395 St., Dietz. Je ℳ 4. — *Naumann-Horn*, A., Entwick. d. Sozialdem. b. d. Wahlen z. d. Reichst. 1871—1903. statist. dargest. 2. A. 62. B., Skopnik. ℳ 1. — *Protok.* üb. d. Verhandl. d. Parteitag. d. sozialdem. Partei i. Dresden. 448. B., Vorwärts. ℳ 0.75. — *Sozialdemokratie* i. Lichte d. Tatsachen. 61. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0.15. — *Walker, Th.*, Entwick. d. Sozialdem. i. d. zehn erst. Reichst.-Wahl. LV. 498. Fr. Herder. ℳ 8. — *Wolf-Thüring, Th.*, Rote Byzantiner. Moral u. krit. Würd. d. Sozialdem. u. i. Führ. 38. L., Luckhardt. ℳ 0.50.

Hermes weist auf die Anzeichen hin, daß die Sozialdemokratie aus der geflissentlich behaupteten Neutralität (Religion Privatsache) heraus in ein positiveres Verhältnis zur Religion kommen wird. — ***Köhler*** hat ein umfangreiches Material hinsichtlich der sozialdemokratischen Landagitation gesammelt. Zweck des 1. Heftes ist es, Material und Gebrauchsanweisung zur Abwehr zu liefern, indem er die unwahren Voraussetzungen nachweist. Heft 2 deckt die sittlich anstößige Art der Landagitation auf und Heft 3 zeigt, daß gerade sittliche Erwägungen die Sozialisierung der Landwirtschaft in der von der Partei geplanten Weise verbieten. [Bespr. *Traub* ThR. 7, 135f.]

d) Volkswohlfahrt.

Albers, U. u. Bender, D. soz. Arbeit d. deutsch. Städte. 188. L., Duncker. ℳ —. — *Bauer, A.*, D. kranke Schulkind. 2. A. VIII. 267. St., Enke. ℳ 6. — *Bericht* 15. d. d. Ver. f. Jugendspark. 1901—1902. 27. Frankf. a. O., Harnecker. ℳ 0.50. — *Bericht* d. Sanit.-R. f. Erziehung z. Sittl. e. Ford. d. Gesundh.-Pf. u. d. Volkswohls. 20. Mdg., Ev. Bruder. ℳ 0.20. — *Eckberg, R. v.*, Wohlfahrtspf. VI. 72. Jena, Fischer. ℳ 1.50. — ***Ergebnisse*** u. Sommerpf. i. Deutschl. i. J. 1902. 56. B., Pannkammer. ℳ 1.50. — ***Hassell, C. v.***, Das Bücher- u. Lesehallen als Bildungsmitt. f. d. Volk (ZV. 216. 47. St., Belser. ℳ 0.80. — ***Jugendklubs***, Leitf. f. Begr. u. Leit. IV. 64. B., Heymann. ℳ 1.80. ***Iversen, H.***, Nation. Jugenderziehg. 16. L., Siegismund. ℳ 0.50. — *Mittel.* e. z. Heb. d. Handl. Wohlf. od. „Wer nimmt s. d. schulentlass. männl. Jug. an? 67. B., Coppenrath. ℳ 0.50. — *Mitzenius, L.*, Inobhutnahme als Volkskrankh. u. i. Bekämpf. d. d. Schule. II. 17. L., Siegismund. ℳ 0.40. — ***Müller, Alb.***, Jugendfürs. i. d. röm. Kaiserzeit. 28. Hannover, Meyer. ℳ 0.75. — *Pauer, F.*, Kunsterzieh. u. Volksschule. St., Belser. ℳ 0.60. — ***Roth, E.***, Wechselbeziehg. zw. Stadt u. Land i. gesundh. Bez. 74. Brsch., Vieweg. ℳ 2.50. — ***Veröff.*** d. deutsch. Ges. f. Volkserzieh. II. B. 1 u. 2 H. 168. 271. B., Hirschwald. — ***Wegweiser*** f. d. Berufswahl. hrsg. v. *Sommerfeld, Jaffé u. Sauer*. 2. A. 224. Hamburg, Rauh. Haus. ℳ 1.50. — ***Wolzendorff, G.***, Gesundheitspf. u. Medizin. d. Bibel. 68. Wiesbaden, Nemnich. ℳ 1. — ***Ziehen, J.***, D. Reichsamt f. Volkserzieh. u. Bildungswes. 38. B., Weidmann. ℳ 1.

Eine interessante Parallele zu unserer modernen Jugendfürsorge ist die von den Kaisern Nerva und Trajan begründete Kinderalimentation, die ***Müller*** in seiner Schrift behandelt. — ***Iversen*** fordert die obligatorische Fortbildungsschule als notwendige Konsequenz der sozialen Entwickelung. Auf die Heranbildung eines

christlichen, nationalen Charakters müsse gröfserer Nachdruck gelegt werden. — In der allen Leitern von Jugendvereinigungen sehr zu empfehlenden Schrift ***„Jugendklubs"*** haben sich Männer der verschiedensten Gebiete vereinigt. *Cl. Schultze* behandelt die Vereinigung St. Paulianer Lehrlinge (Hamburg). *Lehmann* Ausflüge und sonstige Maßnahmen zur Weckung der Freude an der Natur. *R. von Erdberg* Unterhaltung durch die bildende Kunst. *H. Kaz* Unterhaltung durch Musik und Gesang. *W. Hohn* Dramatische Aufführungen. *Rau* Sonntagabendunterhaltungen. *J. Tews* Leseanstalten, *R. Koch* Geregeltes Spiel. *Pabst* Handfertigkeitsunterricht. *F. Forsenbeck* Das Skioptikon. — In dem vom Berliner Erziehungsbeirat herausgegebenen ***Wegweiser*** werden gesundheitliche Anforderungen, Vor- und Ausbildung, Gefahren und Aussichten der verschiedensten Berufszweige geschildert. — Die ***Ergebnisse*** der Sommerpflege (Ferienkolonien, Kinderheilstätten usw.) i. J. 1902 waren erfreuliche. Die Zahl der Vereine ist gewachsen. Die Statistik weist bei allen Formen der Verpflegung Fortschritte auf mit alleiniger Ausnahme der Seebäder. — An drei Stellen soll nach den Vorschlägen von ***Ziehen*** die Organisation der Volkserziehung einsetzen, bei dem Zusammenleben der volkserzieherischen Vereine, in dem Kreise der staatlichen Einwirkung, wie sie von einem Reichsamt für Volkserziehung ausgehen kann und im Bereiche einer ihres Einflusses auf das praktische Leben wohlbewufsten wissenschaftlichen Forschung. [Bespr. *Traub* ThR. 7. 138.] — Gröfsere Berücksichtigung der guten christlichen Literatur durch die städtischen und sonstigen öffentlichen Volksbibliotheken, aber auch bessere und praktischere Einrichtung der christlichen Vereinsbibliotheken fordert *v. Hassell* in seiner übersichtlichen Schrift. — Als Maßnahmen der Volkswohlfahrt behandelt ***Wolzendorff*** die hygienischen Vorschriften des AT. Auch die Art, wie er als Arzt die Krankenheilungen Jesu zu erklären sucht, ist ganz interessant, wenn auch der wissenschaftliche Theologe manche Einwände erheben wird. — Wie die Städte durch das Land und umgekehrt das Land durch die Städte in gesundheitlicher Beziehung gefährdet werden, und welche Maßregeln nötig sind, um diese wechselseitigen Einflüsse aufzuheben und überhaupt die gesundheitlichen Verhältnisse auf dem Lande zu bessern, wird eingehend und sachkundig von ***Roth*** erörtert. — Auch die neuen Hefte der ***Veröffentlichungen*** bringen Beschreibungen und Bilder neuer Volksbäder, sowie Ratschläge und Vereinsnachrichten.

e) Arbeiterfrage.

Agahd, K., Gesetz betr. d. Kinderarbeit i. gewerbl. Betr. 148. Jena, Fischer. *M* 0,50. — *Brentano, L.*, D. Koalitionsrecht d. Arb. i. Deutschl. u. s. Reformbedürft. B., Guttentag. *M* 1,50. — ***Denkwürdigk.*** u. Erinn. e. Arbeit. Hrsg. v. *P. Göhre*. 2. A. XII, 391. L., Diederichs. *M* 4,50. — ***Handb.*** f. Arbeiterfürs. Hrsg. v. ***O. Dammer***. 2. B. St., Enke. *M* 12,40. —

Hirschberg, E., Arbeitslosenversich. u. Armenpfl. 84. B., Simion. ℳ 1. — *Jahresber.*, 16., d. leit. Ausschusses d. schweiz. Arbeiterbundes u. d. schw. Arbeitersekretariats f. 1902. 80. Zü., Grütliver. ℳ 1. — *Nestriepke, A.*, Erwerbstät. d. Kinder i. Deutschl. III. 92. Fr., Herder. ℳ 0.60. — *Office du Travail.* Bordereaux de salaires, pour diverses catégories d'ouvriers en 1900 et 1901. 1902. XX, 864. P., Imprim. nat. (Bespr. Notes crit. 4, 171. — *Rehmer, G.*, Kinderschutzgesetz IV. 108. M., Beck. ℳ 1.20. — *Zwick, H.*, Kinderschutzgesetz V. 74. B., Liebmann. ℳ 0.80. — ***Werner, J.,*** D. Frankf. Arbeiterkongr. (PBl. 23, 449—455).

Werner bezeichnet den Frankfurter Arbeiterkongreſs als den ersten hoffnungsvollen Schritt zum sozialen Frieden.

f) Frauenfrage.

Arbeitszeit d. Arbeiterinnen 6b 16 J. i. Fabr., nach d. Erheb. d. preuſs. Gewerbeaufs.-Beamt. i. J. 1902. B., v. Decker. ℳ 3.70. — *Bauer, St.*, Gewerbl. Nachtarbeit d. Fr. Jena, Fischer. ℳ 6. — *Bellil de Pfau, F.*, Ethik. Bedeut. d. Frauenbeweg. M., Beck. ℳ 0.80. — *Blumberger, F.*, Einführ. i. d. Haushaltungskde. 272. Basl., Hist. ℳ 3.60. — *Ernestine*, d. Erwerbsthätigk. d. weibl. Geschl. ohne Universit.-Stud. 80. B., Wiegandt. ℳ 0.80. — *Hoesch, f. Frauenthätigk. u. Frauenberufe.* Führ. d. Anst. u. Einr. z. Ausbild. v. Mädch. u. Fr. i. Berl. 2. A. VIII, 88. B., Habel. ℳ 1.20. — *Hohenstaufen-Klosterfrau, L. v.*, Bleibet im Hause. Beitr. z. Frauenfr. Pad. Schöningh. ℳ 1.50. — *Hugl, Hedw.*, Hauswirtsch. Erziehg. 96. B., Habel. ℳ 0.60. — *Kayser, Jul.*, Allg. städt. Mädchen-Fortbild.-Sch. 19. L., Wunderlich. ℳ 0.50. — *Lange, F.*, Was hat d. Fr. v. Sozialism. zu erwart.? 28. St., Dörr. ℳ 0.60. — *Lange, E.*, Stell. d. Fr. i. Eisenbahndienst. L., Fr.-Leipzig. ℳ 0.50. — *Lux, B.*, Kulturarb. d. russ. Fr. Ebda. ℳ 0.50. — *Lyceum-Vereinig., E.*, Was sollen uns. Töchter werd.? V, 28. Gebhardshagen, Maurer. ℳ 0.50. — *Days (Mrs. C. Stud.-u. Universitätsbild. d. Fr. 22. Ebda. ℳ 0.50. — *Lücker, A.*, Vom Frauenstimmrecht. (mehr. i. städt. Angelegenheiten). 48. Zü., Orell. ℳ 0.80. — *Mitteil.* a. d. bayer. Frauenbeweg. 1903/1904. M., Beck. ℳ 0.75. — *Mitteilungen, M.*, Kasch. d. Haushaltungskunde. 2. A. 96. Düsseldorf, Schwann. ℳ 0.50. — *Meyer, M.*, Weibl. Jug. i. ob. Stände. 32. Zü., Schulthess. ℳ 0.80. — *Müller, Joh.*, Beruf u. Stell. d. Fr. 2. A. 170. L., Verl. d. grün. Blätter. ℳ 3. — ***Müller, Paula*** u. ***Stöcker, A.***, Rechte u. Pflicht. d. Fr. i. d. kirchl. u. bürg. Gem. (e. B. Vaterld. Verl. ℳ 0.50. — ***Pieper, Aug.*** u. ***Simon, Hel.***, D. Bedeutung d. Arbeitszeit f. Fr. u. Erhalt. d. Sonntags f. jug. Arb. 164. Jena, Fischer. ℳ 1. — ***Reimer, J.***, Für u. wider d. Fr. VIII, 128. L., Seemann. ℳ 2. — *Rosen, K.*, Ueb. d. mord. Schwachsinn d. Weib. Hl., Marhold. ℳ 1. — *Schäfer, M.*, Besteht e. Gegensatz zw. d. Christent. u. d. mod. Frauenbeweg.? 80. Gütersloh, Bertelsm. ℳ 0.60. — *Thiel, M.*, Mutterrecht. Frauenstr. u. Wertansch. XIV, 170. Basl., Schles. Buchdr. ℳ 2.50. — *Tr[illegible]-Bibliothek, A. v.*, Kasten f. Frauenbeweg. 2. A. 68. L., Fr.-Rundsch. ℳ 0.50. — *Verzeichn.* der z. Frauenfr. 1851—1901 i. Deutschl. erschien. Schr., zusg. v. d. ev. Fr.-B. 182. Hannover, Feesche. ℳ 4.50. — *Violet, Ratgeb. f. weibl. Berufe.* 91. St., Violet. ℳ 1. — *Zwick, H.*, Mädchen-Fortbildungsschul. 89. B., Oehmigke. ℳ 0.60.

Auf der 8. Hauptvers. der fr. kirchl.-soz. Konferenz erkannte ***Paula Müller*** dankbar an, daſs der Tätigkeitskreis der Frauen durch Staat und Gemeinden sehr erweitert sei. Sie fordert aber noch gröſsere Ausdehnung der Frauenrechte bis zum kirchlichen

Wahlrecht. — *Sticker* verhielt sich sehr entgegenkommend mit der Begründung, daß man durch maßvolle Erweiterungen der Rechte die radikalen Forderungen vermeide. — *Pieper* tritt warm für den Sonntagsdienst der Arbeiterinnen unter Hinweis auf die wirtschaftlichen Gründe, das allgemeine Vordringen der Einrichtung und ihre Wirkung auf die Produktion ein. — In ihrem Korreferat wünscht *Helene Simon* mit Recht auch eine Erhebung des Schutzes jugendlicher Arbeiter und Arbeiterinnen. Wer schnell sich Rat holen will, wer gewaltig die Literatur zur Frauenfrage aufgeschwollen ist, der nehme das vom deutsch-ev. Frauenbunde herausgegebene *Vereinshaus* zur Hand, das einen dicken Band füllt. Die Arbeit ist wertvoll für alle, die auf diesem Gebiete arbeiten. Ein Nachtrag (1902—1904) ist 1904 erschienen.

g. Wohnungsfrage.

Schmoller, G., Arbeiterwohnungen. Nr. 1, 2, 5 Lief. St.-Wirtschr. Je *M* 3. — *Silbergleit*, S., Einiges Wohnungselend u. seine Bedeutg. f. d. Wohnungswes. Berlin. 40. (Separatabdr. a. d. Jüdischen Almanach VII, 114.) Jena, Fischer. *M* 1. — *Bodt*, C., Wohnungsnot u. Wohnungsfürsorge. 128 Gö., Vandenhoeck. *M* 1,80. — *Zuntz*, E., Wohnungsfürsorge. 2 B. VII, 322. B., Germania. *M* 5. — *Wolf*, M., Deutsche Wohnungsreform. V, 128. Jena, Fischer. *M* 3. — *Boese*, F., Gemeinnützige u. „Hausagrarier". 20. Dr., Pierson. *M* 0,50. — *Lindemann*, J., Aufgaben d. Gas- u. Wasserwerke i. Dienste d. Wohnungsfürs. i. Mündener Verh. 1903. 8. Münchenb., Lehmann. *M* 1,25. — *Wagner*, Ottilie, Ausgewählte Tagebuchblätter d. Stadt Ulm a. d. Gebiete d. Wohnungsfürs. f. Arbeiter u. Beamte. VII, 120. Ulm, Ebner. *M* 2,50.

C. Judenmission.

Ackermann, A. (Rabb., Judent. u. Christent. 32. L., Kaufmann. *M* 0,50. — *Bernstein*, Neue Sendung z. Israeliten. Passau, d. d. Jud. (Nach 18. Bl. 5. — *Duisburg*, G. u. *Schulze*, A., Zinzendorf u. Liebesarbeit a. Israel (Sonderabdr. d. Inst. f. Judenmiss. a. d. Leipziger Miss.-Konf. 1903.) Nach. 14. H. 2 u. 3. — *Dunkelgrün*, Meine Liebe z. d. Juden (und d. d.). — *Ehrmann*, L., Die russ. Jud. (Israels Sendung.) XVI, 134 S. L., Schulze. *M* 2. — *Ehrlich*, C., Ist die Judenmiss. in Hamburg. St. Petri. *M* 1,50. — *Hamann*, Mission unter d. Juden. 1902. 18, 177, 192. — *Joseph*, M., Judaism as Creed a. Life. 2. Ed. Macmillan. 5 sh. — *Israel im Scheidewege*. 16. Zü., Schmidt. *M* 0,20. — *Klausner*, M. A., d. Leiter a. Weise. Jüd. Zeitfr. III, 120. S. Nachtrag. *M* 1. — *Lucas*, G. M., Bilder aus. Skizz. a. d. jüd. Leb. i. Posen. 120. Nam. 04. Bl. 2. — *Wagner*, L., Encouragements in Missionary Work among the Jews (Miss. Review 14, 893—903). — *Wechsler*, d. messian. Prinzip i. Mz. Sendschreiben. *M* 0,75. — *Nossig*, A., Bilanz d. Judentums. St. Wegf. *M* 0,50. — *Poppenheim*, Sprüche u. Redensarten. Stern d. Tages d. jüd. Bevölkg. i. Galiz. 98. Fr., Neuer Frankf. Verl. *M* 1. — *Schmidt*, Ed., u. Judenmiss.. No. 8. *Gordon*, Ph., Jom Kippur. 12. L., Evangel. Lutheran Miss. u. Ins. *M* 0,30. — *Strauss*, H. B., Was sind Juden? L., Freytag. *M* 2. — *Strieker*, D. Judenfrage u. ihre gottl. Lösung. Kassel, Bettger. *M* 2.

D. Heidenmission.

I. Allgemeines.

Axenfeld, Einglieder. d. Arb. f. d. Miss. i. d. ordentl. pastor. Arb. AMZ. 30, 445—457. — *Barton, J. L.*, Higher Education a. Permanent Evangelization Miss. Her. 99, 152—155. — *Bornhäuser, K.*, Wollte Jes. d. Heidenmiss.? 80. Gü., Bertelsmann. *M* 0,80. (AMZ. 30, 346.) — *Brain, B. M.*, How to interest the Individual in Missions (Miss. Rev. 16, 100—105). — *Ders.*, The Foreign Missionary Library, how to get it a. how to use it ib. 189 to 195). — *Büchner*, Finanz. Selbständigk. d. heidenchr. Gem. (AMZ. 30, 30—39). — *Dewey, H. P.*, The Negro Problem a. the American Miss.-Association Am. Missionary 57, 107—115). — ***Caspari, W.***, Miss. i. d. Poesie d. christl. Völk. d. Abendlandes (NKZ. 14, 935—959). — *Fisch, R.*, Tropische Krankheiten. 28°. Ba., Miss.-Buchh. *M* 4. — ***Fischer, M.***, Mission u. Kolonisation (ZMR. 18, 369—372). — *Garritt, J. C.*, Some Present-Day Hindrances a. Difficulties in Our Mission Work Chin. Record. 34, 496—507. — *Gundert, H.*, Ev. Miss., i. Länder, Völker u. Arbeiten. 4. A. V. *G. Kurze* u. *F. Räder*. VIII, 686. Calw, Vereinsbuchh. *M* 4. (AMZ. 30, 846f.) — *Grundemann*, Kath. Miss. (HRE 18, 103—125). — *Horbach*, Repertor. z. AMZ. Bd. 1—25. XXII, 561. Gü., Bertelsmann. *M* 6. (AMZ. 30, 894f.: *Lehmpfahl* ZMR. 18, 284.) — ***Kind, Aug.***, Ausdehn. u. erzieh. Bedeut. d. ärztl. Miss. (ZMR. 18, 12—17). — ***Lucius, P. E.***, Z. äufs. u. inn. Miss. VII, 186. Tü., Mohr. *M* 2. — *Mills, Ch. S.*, Support of Individual Missionaries by Local Churches (Miss. Her. 99, 63—65). — *Missionsstudien. Basler* H. 15. *Oehler, Th.*, Monotheismus u. Offenbarungsrel. H. 16. *Eppler, P.*, Die neuere Miss. i. Spieg. d. altchristl. u. Harnack. 16, 44. Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,20. *M* 0,60. (S. llg. S. — ***Murray, A.***, D. Schlüssel z. Missionsproblem. IV, 188. Kassel, Röttger. *M* 1,20. — ***Oehler, Luise***, Frauenmiss. i. d. Heidenländern. IV, 207. Ba., Miss.-Buchh. *M* 1,80. — *Oehler, Th.*, Welche Aufg. stellt d. Erzieh. d. Heidenchr. z. kirchl. Selbständigk. a. d. ev. Miss. (AMZ. 30, 205—220, 253—261) auch 24. Ebda. *M* 0,40. — ***Paul, D. Miss. i. d. deutsch. Kolon.*** (ib. 18—29). — *Richard, T.*, Better than a Thousand New Missionaries. Miss. Methods, old and new (Miss. Rev. 16, 291—295). — *Rice, W. A.*, A new Weapon for the Mohammedan Controversy Church Miss. Intell. 54, 805—813. — *Speer, R. G.*, Missionary Principles a. Practice. A Discuss. of Chr. Miss. a. of some Crit. upon them. 552. N.Y., Revell. $ 1,50. — ***Warneck, G.***, Ev. Missionslehre. III. Abt. Betrieb d. Send. Schlufsabschn.: Missionsziel. VIII, 293. Go., Perthes. *M* 4,40. — *Ders.*, Jes. Chr. u. d. Weltmiss. u. d. Evang. (AMZ. 30, 57—67). — *Ders.*, Prot. Miss. unt. d. Heiden HRE. 18, 125—171. — *Wohlenberg, Paulus*, D. Ideal e. Missionars. 22. Breklum, Chrstl. Buchh. *M* 0,20.

Warnecks „Evangelische Missionslehre" hat in dem vorliegenden Band („Das Missionsziel") seinen Abschlufs gefunden. Verf. behandelt in den einzelnen Kapiteln: Das Problem, die Mitarbeit der Eingeborenen als allgemeine Dienstpflicht; den eingeborenen Lehrstand; die finanzielle Selbstunterhaltung der heidenchristlichen Kirchen; die Organisation der Gemeinde; den organischen Verband. Auch dieser Band zeigt, wie die früheren, die Stoffbeherrschung, Klarheit und Besonnenheit des Verfs. In der Art, wie er bei der Gründung von Gemeinden vor Uebertragung heimatlicher Ordnungen warnt und unter Betonung der aus dem protestantischen Partikular-

kirchentum sich ergebenden Schwierigkeiten selbständige, von der sendenden Christenheit unabhängige heidenchristliche Kirchen fordert, offenbart sich klarer Blick und wohltuende Weitherzigkeit [*A. Kent* EMR. 18, 229—234] — In einem Sammelbande sind verschiedene Aufsätze und Vorträge des † Strassburger Professors ***Lucius*** von bleibendem Werte abgedruckt. Wir heben hervor: Die Kraftquellen des Missionssinnes in der Gemeinde, Weltverkehr und Kultur in ihren Beziehungen zur Mission, Die Zukunft der Heidenmission. — In ***Murrays*** Buch, das die Heimatgemeinde zu umfassenderer Missionsthätigkeit anspornen will, ist manches Gute mit vielem methodistischen Drangen vereinigt. — ***Luise Oehler*** tritt warm für die Frauenmission ein und schildert die Lage der Frauen bei einer Reihe von heidnischen und mohammedanischen Völkern in einzelnen Bildern und Zügen. — An ***Casparis*** Vortrag fällt die ungerechte Beurteilung Goethes unangenehm auf. — ***Kind*** entwickelt in lehrvoller Weise in seinem auf dem Berliner Kolonialkongresse gehaltenen Vortrage Bedeutung und Aufgabe der ärztlichen Mission, für die er immer mehr Verständnis und Unterstützung erhofft. — ***Fischer*** kommt zu dem richtigen Schluß: Mission und Kolonisation sind wohl zu unterscheiden, aber nicht zu trennen.

II. Geschichte der Mission und der Gesellschaften.

[illegible] — *Marshall*: History of the Universities Mission to Central Africa 1859 to 1898. [illegible] Un. Miss. [illegible] — [illegible] Pinnocks Miss Geo (AMR. 80 [illegible] 317, 378, 442). — [illegible], Z. Geschichte v. B. P. Böttcher (ib. 97 bis 99). — [illegible] Nemund u. Aschloh e. einkeml. Staunt d. deutsch. ev. Miss. (ib. 108—187). — ***Uppelner, P.***, D. neuere Miss.: Spiegel d. altchr. nach Hermsdorf. Basl. Miss.-Stud. II, 16—44, 58—, Miss. Freund. M. 0,60. — [illegible] d. Jahresberichte d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver. i. Gütersl. (Pr. 88, No. 43). — ***Gesch. u. Bibl.*** a. d. Miss. v. W. Peiper. No. 21. 32. 33., Wuppertal. à 0,25. — ***Hennemann, H.***, D. ev.-luth. Frauenmission i. d. Zeit ihr. Neubegründ. X. 111 S., Dresden. M 1,80. — ***Jubel.*** d. sächs. Miss.-Kour. 1851—1. Wahrung. M 1,80. — [illegible]. 1. d. hannov. altluth. Missionsverein. 28. Bericht. Hannover. M 0,40. — [illegible] d. verein. nordostd. Miss.-Konf. Hrsg. v. ***Grundmann***. 98. H., Warneck. M 0,80. — ***Kleinschmidt***, W., Bisch. W. Taylor, e. Pionier d. Miss. 46. Bremen, Frankfurter. M 0,40. — [illegible] F. Ward Gennalls (AMR. 80, 801 bis 809). — ***Mackenzie***, W. D., John Mackenzie; South African Missionary a. Statesman. 564. N.Y., Armstrong. $ 2. — [illegible]. Berlin, 1898. VII, 819. L., Wallmann. M 1. — [illegible]. [illegible] (Lk. No. 81). — ***Pohl, E.***, A. d. Anfängen uns. Berliner Miss. 1. A. 168. Berlin, Christl. Zeitsch. M 0,30. — [illegible] Annual of the American Board 1903. XXIII. 175. Bo. Am. Board. [illegible]. — [illegible] Vergl. d. Basl. Missions- u. Gossn. Knabs Miss. 16. B., Ev. Miss.-Ges. M 0,50. — Schmid, L., Freud u. Leid aus d. Gesch. d. kirchl. Bild. u. d. Leb. v. Missionar. Bas. Miss.-Inspekt. M 2,50. — ***Schwarte, G.***, D. Entwick. d. Leipz. Miss. 21. L., Ev.-luth. Miss. M 0,10. — ***Dorn***, S. Bez. z. d. [illegible] d. ev. Leipz. Miss. in Leipz. 20. Dresden. M 0,80. — [illegible], Bismarcks Schreib. z. Miss. u. Ansichten d. Christ. zum [illegible]. (AMR. 81, 849—856). — ***Warneck, G.***, Pr. Aug. Schreiber † (ib. 220—225). — [illegible], 25 Tag. d. Miss. Konf. i. d. Prov. Sachs. (ib. 193—196). — [illegible],

Was lernen wir f. d. H.-M. a. d. Gesch. d. Ausbr. d. Christent. i. d. erst. 3 Jahrh. (ib. 397—414).

Handmanns Geschichte der evang.-luth. Tamulenmission ist ein interessanter Ausschnitt aus der Missionsgeschichte des 19. Jahrhunderts. Das Buch ist eine bis 1860 reichende, aktenmäfsige Darstellung der Entwickelung der ev.-luth. Missionsgesellschaft zu Dresden und Leipzig von der anfänglichen engen Anlehnung an Basel an bis zur selbständigen Entwickelung, sowie der Missionsarbeit unter den Tamulen bis zu den Ansätzen zur Begründung einer Tamulischen Volkskirche. Der bewegte, oft stürmische Verlauf dieser Entwickelung, die Anfeindungen des Vereins in der Heimat, die Kämpfe mit anderen Missionsbestrebungen auf dem Missionsfelde und der eigenen Arbeiter unter einander und die schliefslichen Erfolge — das alles ist wertvoll für die Missionsgeschichte und wird auch von anderen Missionsvereinen mit Vorteil studiert werden. [AMZ. 30, 391ff.] — In den ***Geschichten*** und ***Bildern*** zeichnet *Kölbing* das Lebensbild Robert Moffats, des Vaters der Betschuanenmission, während *A. W. Schreiber* die Arbeit der Norddeutschen Mission in Togo schildert. — ***Eppler*** weist an der Hand von Harnacks „Die Mission und die Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten" auf die auffallenden Parallelen zwischen altchristlicher und moderner Mission hin. Dafs er die Zweifel Harnacks, ob die Heidenmission im Horizont Jesu gelegen haben könne, nicht teilt und der Meinung ist, dafs das NT. auch den Laien in den Stand setze, sich die Ueberzeugung von der Weltmission Jesu zu bilden, liegt natürlich daran, dafs er das NT. unkritisch betrachtet. — ***v. Schwartz*** gibt in seinem Vortrag einen kurzen Ueberblick über die Entwickelung der Leipziger Mission. — ***Ders.*** gibt einen für die Frauenmissionsvereine berechneten Jahresbericht.

III. Die Arbeitsfelder.

a) Allgemeines. Kolonien.

Beach, H. P., Geography a. Atlas of Prot. Missions. Vol. II. Statistics a. Atlas. 126. N.Y., Stud. Vol. Mov. $ 3. — *Brose, M.*, D. deutsch. Koloniallit. i. J. 1901. 67. B., Süsseroth. ℳ 1,50. — ***Canstatt, O.,*** Aeufs. od. inn. Kolonis.? Wohin send. w. uns. Sträfl.? 46. Hannover, Meyer. ℳ 1. — *Deutschl.*, Das überseeisch. D. deutsch. Kol. i. Wort u. Bild, hrsg. v. Hutter. Dove, Seidel u. a. VIII, 679. St., Union. ℳ 8. — *Eschner, M.*, Deutschlands Kolonien. Farb. Steinzeichn. 2. H. D. deutsch. Schutzgeb. i. d. Südsee. 124. L., Wachsmuth. ℳ 1,20. — *Falkenegg, v.*, Was wird a. uns. Kol.? XII, 137. B., Boll. ℳ 1. — *Grundemann.* Neuer Missionsatlas aller ev. Miss. 2. A. Calw, Vereinsbuchh. ℳ 8. [AMZ. 30, 847.] — *Hassert, K.*, D. neu. deutsch. Erwerbungen i. d. Südsee. Karol., Marian. u. Samoa. VI. 111. L., Seele. ℳ 2,25. — *Jahresber.* üb. d. Entwick. d. deutsch. Schutzgeb. i. Afr. u. d. Südsee 1901/1902. 121. 432. B., Mittler. ℳ 2,50. — ***Kausch, O.,*** Deutsches Kolonial-

lexikon. 165. Dr., Kühtmann. *M* 5. — ***Kolonien,*** d. deutsch., hrsg. v. *G. Müller.* 2. Jahrg. 192. Gü., Bertelsmann. *M* 3. — *Missionary* Atlas a. Handbook. Lo., S. P. G. 1 sh. 9 d. ***Schäfer, Dietr.,*** Kolonialgesch. 154. L., Göschen. *M* 0,80. — *Sprigade, P.,* u. *Moisel, M.,* Grofser deutsch. Kolonialatl. 2. Lief.: D. dtsch. Besitz. i. Still. Oz. u. Kiautsch. 3 Bl. u. 5 S. B., Reimer. *M* 3. *Tappenbeck, E.,* Wie rüste ich mich f. d. Tropenkolonien aus? 56. B., Süsseroth. *M* 1. *Verhandl.* d. deutsch. Kolonialkongr. i. Berlin. XVI, 856. B., Reimer. *M* 0,30. — ***Vietor, J. K.,*** Arbeiterfr. i. uns. Kolon. (AMZ. 30, 40—48). — *Vosberg-Rekow,* Grundgedanke d. deutsch. Kolonialpolitik. B., Pätel. *M* 1,20. — *Zimmermann, A.,* D. europ. Kolonien. 5. B. Kolonialpolit. d. Niederländer. XIV, 804. B., Mittler. *M* 6,50.

Schäfers Kolonialgeschichte orientiert bei knappem Umfange vortrefflich über Geschichte der Kolonisation von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. — Das Koloniallexikon von ***Kausch*** ist ein Verzeichnis der Länder-, Völker-, Flufs- und Ortsnamen unserer Kolonien mit Angabe der Regierungs-, Zoll- und Missionsstationen, Verkehrsanstalten usw. Die Missionsstationen sind nur unvollständig verzeichnet. — Zur Lösung der Arbeiterfrage in unseren Kolonien empfahl ***Vietor*** in seinem auf dem Kolonialkongresse gehaltenen Vortrage Erziehung der Schwarzen zur Arbeit, Belehrung in Versuchsgärten, gesetzliche Mafsnahmen zur Schaffung eines freien und zufriedenen Arbeiterstandes, Arbeit der Mission an der religiös-sittlichen Hebung. — ***Canstatt*** kommt zu dem richtigen Schlufs, dafs die Deportation von Verbrechern in die Schutzgebiete durchaus zu widerraten ist. Nach dem Vorgange von Korn empfiehlt er vielmehr innere Kolonisation (Nutzbarmachung brachliegender Ländereien). — Die Monatsschrift für die sittliche und soziale Hebung der Eingeborenen in den Schutzgebieten, ***„Die deutschen Kolonien,“*** verdient wegen ihrer gesunden Tendenz Anerkennung. Einige der wichtigeren Artikel sind an passender Stelle besonders besprochen.

b) Asien.

Vorderasien. *Curtis, W. E.,* To Day in Syrie a. Palestino. 529. N.Y., Revell. $ 2. — ***Hefte*** z. Christl. Orient. No. 1: *Joh. Avetaranian,* Von Persien nach Bulgar. No. 2: D. Ursprünge d. Stundism. No. 3: A. d. Arb. unt. d. Stundisten. No. 4: Gesch. d. Märt. Mirsa Ibrahim. Je 32. B., Orientmiss. Je *M* 0,20. — *Oriente,* ex, lux! Jahrb. d. deutsch. Orientmiss., hrsg. v. J. Lepsius. VI, 251. Ebda. *M* 2,50. ***Orient,*** Der christl. Monatsschr., hrsg. v. Lepsius. 192. Ebda. *M* 1,50. ***Pflanz,*** Verlassen, nicht vergessen. 240. Neuruppin, Jerus.-Ver. *M* 1. *Richter, J.,* Miss.-Rundsch. Vorderasien (AMZ. 30, 194—203, 240—248). — ***Riggs, J. K.,*** Missionary Policy in the Levant (PrThR. 1, 384—402).

Indien. *Boeck, K.,* Durch Indien ins verschlossene Land Nepal. XV, 319. L., Hirt. *M* 10. — ***Dilger, W.,*** D. Ringen m. d. Landessprache in d. ind. Missionsarb. (Basl. Missionsstud. H. 13.) 40. Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,50. — *Gilder, G. K.,* An Interesting People: The Gonds (Ureinwohn. v. Ind. D. Ref.) (Miss. Rev. 16, 16—22). — *Gracey, J. T.,* Industrial Missions in India (ib. 867—871). — *Ders.,* India, the Prize of the East (ib. 128 f.). — *Ders.,* The Women of India, Intellectual, Social a. Religious

Reforms (ib. 342—349). — *Handmann, R.*, D. ev.-luth. Tamulen-Miss. in d. Zeit ihr. Neubegründ. X, 477. L., Hinrichs. ℳ 4,80. [Bespr. s. o. S. 1079.] — *Harband, B. M.*, Daughters of Darkness in Sunny India. 302. N.Y., Revell. — *Jones, J. P.*, India's Problem: Krishna or Christ. 325. Ebda. $ 1,50. — *Mitchell, J. M.*, Comparison of Christianity in Ancient Rome and Modern India (Miss. Rev. 16, 34—38). — *Pegg, E.*, Industrial Missions in India (Church Miss. Intell. 54, 722—729). — *Richter, J.*, Beweg. im geist. Leb. d. Hindu u. Mohamm. in Ind. (AMZ. 30, 549—567). — *Ders.*, Ergebn. d. ind. Missions-Zensus Jan. 1902 (ib. 527—540). — *Ders.*, Uns. Aufgab. a. d. heidn. Frauenwelt Indiens (ib. 365—373, 415—424, 471 bis 476). — *Ders.*, 10jähr. allg. ind. Miss.-Konf. in Madras, 11.—18. Dez. 1902 (ib. 275—284, 317—334). — ***Ders.***, Nordind. Missionsfahrten. 325. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — *Rouse, G. H.*, The Madras decennial Conf. (Miss. Rev. 16, 256—261). — *Russell, N.*, Village Life in India. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *Schlatter, W.*, Imad-ed-din. Lebensbild a. d. Mohamm.-Miss. in Ind. (AMZ. 30, 10—17, 85—92). — *Schreiber*, D. rhein. Miss. auf Nias (ib. 225—240). — *Slater, T. E.*, The Higher Hinduism in Relation to Christianity. 1902. Lo., Stock. — *Statistics*, Religious, of India (Miss. Rev. 16, 22f.). — *Stover, W. B.*, India's Problem. Elgin (Ill.), Brethren Publ. House. — *Wherry, E. M.*, Methods of Work among Moslems (in Indien, d. Ref.) (Miss. Rev. 16, 52—55). — ***Zehme, S.***, D. talmul. Singpredigt. 32. L., ev.-luth. Miss. ℳ 0,30.

China. Siam. Tibet. *Brockmann, F. S.*, How to retain to the Church the Services of English-speaking Chinese Christians (Chin. Record. 34, 319 to 329, 444—452). — *Brown, A. E.*, A Remarkable Movement toward Self-Support in Siam a. Laos (Miss. Rev. 16, 273—280, 358—363). — *Conrady, A.*, Chinas Kultur u. Literat. (Hochschulvortr., 19. u. 20. H.) Je 32. L., Seele. Je ℳ 0,80. — *Curtis, L. J.*, The Laos of North Siam. 338. Ph., Westminster Press. $ 1,50. — *Dao, Sarat Chandra*, Journey to Lhasa a. Central Tibet. 2. A. 285. N.Y., Dutton. $ 3,50. — *Denby, Ch.*, Shall we still send Missionaries to China? (Chin. Record. 34, 484—492). — *Denkschr.* betr. d. Entwick. d. Kiautschougebietes in d. Zeit v. Okt. 1901/1902. 40. 4⁰. B., Reimer. ℳ 8. — *Duncan, A. N.*, The City of Springs, or Mission Work in Chin-chow. Lo., Oliphant. 4 sh. — *Edwards, E. H.*, Fire a. Sword in Shansi. N.Y., Revell. $ 1,50. — ***Faber, E.***, Behandl. d. chines. Klassik. u. d. Wentschang b. Unterr. in d. Miss.-Schulen (ZMR. 18, 257—268). — ***Ders.***, D. Konfuzianismus (ebd. 161—175). — *Flad*, D. gelbe Gefahr (AMZ. 30, 476—483). — ***Grube, W.***, D. Kenntn. d. chines. Literat. im Hinbl. a. ihre theor. u. prakt. Bedeut. (ZMR. 18, 194 bis 205). — *Hedin, Sven v.*, Im Herzen von Asien. XIV, 559 u. X, 570. L., Brockhaus. ℳ 18. — *Johnston, J.*, On the Frontiers of Tibet (Miss. Rev. 16, 262—265). — ***Kranz, P.***, Konfuzius u. Christus nicht Feinde, sond. Freunde (ZMR. 18, 268—279). — *Ders.*, Tätigk. u. Bedeut. d. Gesellsch. z. Verbr. christl. u. allg. Bild. unt. d. Chines. (AMZ. 30, 167—180). — *Launay*, Hist. des missions de Chine. XXVI, 417. P., Lecoffre. — *Ders.*, Hist. de la mission du Tibet. 2 Vols. VIII, 470; 440. Brüssel, Desclée. Fr. 12. — *Lewis, R. F.*, Educational Conquest in the Far East. N.Y., Revell. $ 1. — *Lyon, W.*, The Young Man of China (Miss. Rev. 16, 105—108). — *Moule*, The Best Method of Preaching to the Chinese (Chin. Record. 34, 423—437). — ***Müller, K. F.***, Im Kantonlande. V, 258. B., Ev. Miss.-Ges. ℳ 3. — *Osgood, E. J.*, How can we enter into Sympathie with a. gain the Confidence of the Chinese? (Chin. Record. 34, 540—546). — *Perthes, C.*, Briefe a. China. VII, 147. Go., Perthes. ℳ 3. — *Piton*, Mädchenmord in China (AMZ. 30, 180—189). — *Porter, H.*, The Future of North-China (Miss. Her. 99, 557—561). — *Roß, J.*, Mission Methods in Manchuria. 251. Lo., Oliphant. 3 sh. 6 d. — *Schlatter*, Gegenw. Stand d. chines. Miss. (AMZ. 30, 434—443). — *Schrameier*, D.

Grundlagen d. wirtschaftl. Entwick. v. Kiautschou. 35 S., Reimer Berger & Kloß (MK 18, 1864). — *Ders.*, D. deutsche Miss. in Kiautschou (MK 18, 199—244). Auch: 18. Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,20. — [illegible] & [illegible], Chinese Proverbs. Shanghai, Americ. Presbyt. Press. — *Warneck*, D. Schulwesen in d. Prov. Shantung (ZMR. 18, 134—236).

Japan. Korea. [illegible], J. Sea girt Yezo. 120 S., Church Miss. Soc. [illegible] & d. — [illegible], J. W., The Island of Formosa Past & Present. 702 S., N.Y., Macmillan. — [illegible], Les missions du Japon 1902—1912. [illegible] Mino. [illegible], S. J., Evolution of the Japanese. Social & Psychol. 487 S., N.Y., Revell. $ 2. — *Haas, H.*, D. jap. Religionen in [illegible] mit Berücks. d. Religg. Gesch. 138 S., Tokyo, Kobunsha. — *Kumagai, Tarzo*, Die Stellung d. jap. Studenten zu Relig. u. Christent. (ZMR. 18, 108—121). — *Mensinger, K.*, Japan u. d. Japaner. 174 S., St., Gundert. *M* 1,80. — [illegible], [illegible], Bilder a. Japan. 8 S. u. 56 Ba., Miss. Buchh. [illegible] S. — *Schiller, K.*, D. heutige Jap. u. d. Christent. 26 S., Heidelberg, Ev. Verlag. *M* 0,20. (Aus: ZMR. 18, 289—312). — *Schmiedel, O.*, D. Gehalt d. Christent. in Japan (Wartburgstimm. 4, 208—208). — [illegible], Japan as Viewed by a Corporate Member. Miss. Rev. 99, 848—861. — [illegible], A. v., Ph. Fr. v. Siebolds letzte Reise n. Japan, 1859—1861. X, 180 S., Leyden, Brill. *M* 3. — *Sevenpiper*, D. Ev. in Korea (AMZ. 40, 481—489, 496—507). — *Utschimura*, Wie ich Christ wurde. 128 S., St., Gundert. *M* 1.

Vorderasien. Das Buch von *Pflanz*, auf dessen billigen Preis wir besonders aufmerksam machen, hat den Zweck, bei der Feier des 50jährigen Jubiläums des Jerusalemvereins Liebe und Interesse für die Missionsarbeit im h. Lande zu erwecken. Unter Beigabe vieler Illustrationen werden Land und Leute, sowie die deutsch-evangelische Liebesarbeit in ihren Zweigen besprochen. [Bespr. [illegible] Thl. 28, 696f.; AMZ. 30, 248f.] — Der christl. *Orient*, die Zeitschrift der deutschen Orientmission, die den früheren Namen „Deutscher Hilfsbund für Armenien" hat fallen lassen und nur noch den Charakter einer Missionsgesellschaft tragen will, bietet in den vielen Detailnachrichten vom Missionsfelde ein interessantes Bild von den Verhältnissen und der Arbeit, die sich neuerdings auch auf russische Kreise erstreckt. — Aus den *Heften* heben wir die über den Stundismus hervor, die dartun wollen, welcher Hunger nach dem Evangelium in der stundistischen Bewegung zutage tritt. — Nicht mehr Arbeit, sondern bessere Arbeit; nicht Vermehrung der Außenstationen, sondern energischere und umsichtigere Arbeit auf den Hauptstationen; nicht größere Zahl von Predigten, sondern ein höheres geistiges und religiöses Niveau in der Predigt — das sind die Forderungen, die *Riggs* in seiner kritischen Arbeit hinsichtlich der amerikanischen Missionsarbeit in der Levante stellt.

Indien. Auch in der vorliegenden neuen Frucht seiner indischen Missions-Studienreise (über Südindien s. JB. 22, 1341) bewährt *Richter* seine vortreffliche Gabe, das farbenreiche indische Volksleben, sowie die Arbeit und die Aufgaben der Mission anschaulich und fesselnd zu schildern. — Vom Gebiete des Malayalam, der

Sprache Malabars, aus behandelt ***Dilger*** die Hauptschwierigkeiten, die der Aneignung und dem richtigen Gebrauche der Landessprache entgegenstehen: die Schwierigkeiten der Aussprache, der Ausdrucksweise, der Begriffe und Kunstausdrücke, sowie der Bibelübersetzung. — ***Zehme*** schildert die eigenartige tamulische Singpredigt und die Versuche, sie auch für die christliche Mission nutzbar zu machen. Im Anhang werden tamulische Legenden mitgeteilt, die in heidnischen Singpredigten vorgetragen werden.

China. Aus seiner bewunderungswürdigen Kenntnis Chinas heraus schildert ***Faber*** den alten und den modernen Konfuzianismus. Mit Recht bezeichnet er den Konfuzianismus als den Schlüssel zu jedem tieferen Verständnis Chinas und der Chinesen. — ***Ders.*** hält die Kenntnis der chinesischen Literatur überhaupt für dringend nötig zu einer erfolgreichen Missionsarbeit. — Auch ***Grube*** weist in seiner sachkundigen Arbeit auf die eminente Bedeutung einer eingehenden Kenntnis der chinesischen Literatur für die Mission hin. — ***Kranz*** führt aus, dafs der Konfuzianismus im Christentum die Vollendung seiner höchsten Ideale sehen müsse. — Admiralitätsrat ***Schrameier*** schildert aus eigener Anschauung Licht- und Schattenseiten des chinesischen Charakters. Er fordert von der Mission tiefes Studium und ernste Würdigung der chinesischen Volksart, weist aber auch auf den grofsen Segen hin, den sie stiften kann und bezeichnet ihre Förderung als nationale Pflicht. — ***Wilhelm,*** Missionar des Allg. ev.-prot. Missionsvereins, berichtet über seine Tätigkeit auf dem Gebiet der Schule. — Die Schilderungen des deutschen Marinepfarrers ***Müller*** von seiner Reise im Kantonlande wird man mit Interesse lesen. Tiefen Eindruck müssen die Klagen über die anmafsende, ja gewalttätige Haltung der mächtigen römisch-katholischen, französischen Mission im Kantonlande gegenüber den Evangelischen machen.

Japan. Aus gründlichster Sachkenntnis heraus schildert ***Munzinger*** Japan und die Japaner. Wir können das Buch jedem, der über Japan zuverlässig orientiert sein will, dringend empfehlen. Verf. fufst natürlich auf seinem gröfseren Werke. [JB. 18, 717 f.; *Ref.* in ZMR. 18, 152 f.] — ***Haas*** unterzieht die Hilfsmittel, mit denen sich der nicht japanisch Verstehende über die japanische Religionsgeschichte unterrichten kann, einer kritischen Betrachtung und stellt namentlich in den allgemeinen Religionsgeschichten von Chantepie de la Saussaye und Orelli eine Reihe von Unrichtigkeiten fest. — Die Fragen der religiösen Beanlagung der Japaner und des gegenwärtigen Zustandes der einheimischen Religionen, sowie das Vordringen des Christentums auf den verschiedensten Geistesgebieten in Japan werden von ***Schiller*** in interessanter Weise beleuchtet. — Gröfste Weitherzigkeit, freudige Anerkennung der nationalen Eigenart, aber auf der Basis des Christentums ohne Religionsmengerei,

wünscht ***Schmiedel*** für die künftige geistige Entwickelung Japans. — ***Kumagai*** sieht unter den japanischen Studenten viel religiöses Interesse erwachen. — Mit tiefer Bewegung liest man, wie ***Utschimura,*** Student der landwirtschaftlichen Hochschule in Sapporo, jetzt Schriftsteller, sich durch schwere Kämpfe und Zweifel zum Christentume hindurchgerungen hat. [*Ref.* ZMR. 18, 153.]

c) Afrika.

Adams, P., Lindi u. s. Hinterland. 71. B., Reimer. *M* 1,50. — ***Bechler, Th.,*** Unabhängigkeitsbeweg. der Farbigen in Südafr. (Basler Miss.-Stud. H. 18.) 40. Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,40. — ***Berlin, E.,*** E. Erweckung in d. norweg. Miss. auf Madagaskar (EMM. 47, 229—250). — *Bolz, B.*, Geogr. Charakterbilder a. Afrika. 2. A. X, 449. L., Reisland. *M* 6. — *Dove, K.*, Deutsch-Südwestafrika. VI, 208. B., Süsserott. *M* 4. — ***Eichhorn, B.,*** Entwickelungsgang der Miss. in Afrika (ZMR. 18, 17—21, 53—59, 111—118, 151—156, 209—217, 239—251, 279—284, 342—348). — ***Gadow, G.,*** D. weltgesch. Aufg. d. christl. Kolonialmächte in Afr. in d. nächst. Zuk. (D. deutsch. Kolon. 2, 49—56). — *Guinneß, H. G.*, Belgian Inhumanity in the Kongo State (Miss. Rev. 16, 530—532). — ***Immanuel,*** Marokko. 53. B., Schröder. *M* 1,50. — *Irle*, D. zivilisat. Arb. d. Rhein. Miss. in Südwest-Afr. (AMZ. 30, 122—131). — *Kampffmeyer, G.*, Marokko. XV, 114. Hl., Gebauer. *M* 2,20. — ***Karsten, P.,*** Wer ist m. Nächster? Negertypen a. Deutsch-Südwestafr. XLIV, 128. B., Gose. *M* 2,50. — ***Landé, Im,*** der Bali (EMM. 47, 191—214). — *Leenhardt, M.*, Mouvement Éthiopien. Cahors, Coueslant. — *Leue, A.*, Dar-es-Salaam. Bilder a. d. Kolonialleben. IV, 318. B., Süsserott. *M* 6. — *Merensky*, D. äthiop. Beweg. unt. d. eingeb. Christen in Südafr. (AMZ. 30, 261—274, 335—345). — *Mongos*, Among the, of the Kongo (Miss. Rev. 16, 266—273). — *Morrison, W. M.*, The Kongo Government a. Miss. Work (ib. 764—767). ***Müller, Gust.,*** D. Gefährdung Togos u. Kameruns durch d. Branntweinhandel (D. deutsch. Kolon. 2, 65—70, 99—101). — ***Ders.,*** Kongostaat u. Kongoakte (ib. 81—99, 109f., 150—152). — *Nordafrika*, Organ d. Marokko-Gesellsch. in Berlin, hrsg. v. *P. Mohr*. 12 Nrn. B., Süsserott. *M* 6. — ***Ostwald, M.,*** Küstenmiss. in Afrika (ZMR. 18, 33—45). — *Reed, G. C.*, The Outbreak in Marocco (Miss. Rev. 16, 124—128). — *Richter*, Pionierarb. d. engl. Baptist. a. Kongo (AMZ. 30, 105—118, 156—167). — *Schanz, M.*, Westafr. V, 415. B., Süsserott. *M* 6. — *Snyder, D. C.*, Among the Natives of Central-Afrika (Miss. Rev. 16, 93—100). — *Spiecker, J.*, Er führet m. a. recht. Str. Erlebn. u. Erfahr. b. Besuch uns. Miss.-Gem. in d. Kapkolonie. 187. Gü., Bertelsmann. *M* 1. — *Ders.*, A. d. rhein. Missionsgemeinden d. Kaplandes. 148, 42. Barmen, Missionshaus. *M* 0,50. — *Steiner, P.*, Im Heim des afrik. Bauern. Skizz. a. d. Basler Miss. im Buschlande. 116. Ba., Miss.-Buchh. *M* 1,20. [MZ. 30, 56.] — *Ders.*, Pionierarbeit im südl. Kamerun. 72. Ebda. *M* 0,25. — *Stewart, J.*, Dawn in the Dark Continent, or Afrika a. its Missions. 40. Lo., Oliphant. 6 sh. [AMZ. 30, 489f.] — *Universities* Mission to Central Afrika. Atlas. Lo., U. M. C. A. 2 sh. 6 d. — *Velten, C*, Gebräuche der Suaheli. XII, 423. Gö., Vandenhoeck. *M* 8. — *Warneck, G.*, D. Schreckensregim. im Kongostaate (AMZ. 30, 424—433). — *Wißmann, v.*, Afrika. 2. A. III, 108. B., Mittler. *M* 1,20. — ***Würz, F.,*** D. mohamm. Gefahr in Westafrika. (Basl. Miss.-Stud. H. 21.) Ba., Miss.-Buchh. *M* 0,40.

Einen gut orientierenden Ueberblick über den Entwickelungs-

gang der Mission in Afrika bietet ***Eichhorn.*** — ***Gadow,*** Arzt, beklagt die Unwissenheit der heimischen Kreise hinsichtlich der Völker- und Kulturgeschichte Afrikas. Er betont die Gefahren, die uns vom Islam drohen, der die Bekehrung und Einigung aller Schwarzen Afrikas als Ziel verfolgt, und fordert nicht blofs Beherrschung, sondern Erziehung der afrikanischen Völker zu Familie und Ordnungsstaat, Arbeit und christl. Volksleben. — ***Immanuel*** gibt einen kurzen Ueberblick über die Geschichte Marokkos und betrachtet es in militär-politischer und wirtschaftlicher Hinsicht. — Die Schwierigkeiten der Küstenmission sind nach ***Ostwald*** das unbefriedigende Verhältnis zwischen den Missionaren und der europäischen Bevölkerung, die Zusammensetzung der einheimischen Bevölkerung, die Versuchungen und Gefahren der Hafenorte, der Islam und das Klima. — Eine Erklärung des internationalen Kongresses gegen den Alkohol in Bremen forderte gesetzliche Mafsnahmen zur Einschränkung des Branntweinhandels in den Kolonien. ***Müller*** hofft nicht viel von diesem Wege und meint, dafs das gefährliche Gift nur durch die Kraft des Geistes überwunden werden kann. Darum Förderung der Mission! — ***Ders.*** bespricht die unerfreulichen, zum Teil skandalösen Verhältnisse im Kongostaate und bezeichnet die Einsetzung einer internationalen Kommission als den einzig gangbaren Weg zur Besserung. — In EMM. wird eine Reise im ***Lande*** der Bali, dem Hinterlande von Kamerun, beschrieben, wo die Basler Mission die Arbeit aufzunehmen beabsichtigt. — Dafs man auch in Westafrika den Islam als eine drohende Gefahr empfindet, die entschlossene opferwillige Abwehr verlangt, zeigt ***Würz.*** — Interessant sind die in ***Paula Karstens*** Buche mitgeteilten Märchen und Legenden der Westafrikaner. Im übrigen fehlt es der Verfasserin, die sich von der Literatur abgesehen auf die Bekanntschaft mit einigenchristlichen Negern in Berlin stützt, an der rechten Kenntnis afrikanischer Verhältnisse und an nüchterner Beurteilung der Neger, so lobenswert auch ihr Eifer für die Mission sein mag. [*Ostwald* ZMR. 18, 312f.] — ***Bechler*** weist mit allem Nachdruck auf die Gefahren hin, die den Kolonialmächten, wie den Missionen in Afrika von der sogen. äthiopischen Bewegung drohen, von der er viel Unheil befürchtet. Schon das Jahr 1904 hat dem Verf. in trauriger Weise Recht gegeben. — Die Erweckungsbewegung in Madagaskar hat nach ***Berlin*** — von den Missionaren zu gröfserer Nüchternheit gebracht — zur Belebung der Gemeinden und zur Förderung der Mission gedient.

d) Amerika.

André, Missions du Nouveau Mexique (UC. 44, 241—260, 566—580). [Kurzer Ueberblick über die an Katastrophen reiche Geschichte.] — *Hutchinson, W. F.,* Venezuela: The Land a. the People (Miss. Rev. 16, 132—136). —

Piolet, Les missions cathol. franç. au 19. siècle. VI. Missions d'Amérique. 624. P., Colin. Fr. 12. — *Williams*, T., The Negro (in Amerika. D. Ref.): His Future as judged by the Past. (Amer. Miss. 57, 76—79.)

e) Südsee.

Krämer, A., D. Samoainseln. II. Ethnograph. 4. u. 5. Lief. X u. S. 297 bis 445. St., Schweizerbart. Je ℳ 2. — *Leonard*, D. L., Christianity a. the Hawaiian Islands (Miss. Rev. 16, 490—494). — *Paton*, J. G., Missionar a. d. neuen Hebriden. Selbstbiogr. V. 340. L., Wallmann. ℳ 3. — *Wegener*, G., Deutschl. i. Still. Ozean, Samoa, Karolinen, Marschallinseln, Marianen u. Kaiser-Wilh.-Land, Bism.-Archip. u. Salom.-Ins. VI, 156. Bielefeld, Velhagen. ℳ 4.

Kirchenrecht.

Bearbeitet von

Dr. iur. **H. Meydenbauer**,

Gerichtsassessor in Berlin.

I. Allgemeines.

Berbig, G., D. Wiedertäufer im Amt Königsberg i. Fr. i. J. 1527/1528 (DZKR. 13, 291—353). — ***Der Bischof u. s. Klerus***, e. geistl.-soz. Studie (Memmingers Verlagsanst., Wü.). — ***Böckenhoff, Carl,*** D. apostol. Speisegesetz in d. ersten fünf Jahrh. Pad., Schöningh. — ***Bornhak, Conr.,*** Preufs. Staats- u. Rechtsgesch. 538. B., Heymann. 12 ℳ. — *Cotlarciuc, Nico*, D. Besetzungsweise des schismat. Patriarchalstuhles von Konstantinopel (AkKR. 3—40, 226—254). — *Doemming, v.*, D. herkömml. Verbindung von Schul- u. Kirchenamt (Preufs. Volksschularchiv 2, 198 bis 203). [Erörtert die aus diesem Verhältnis sich ergebenden zahlreichen Besonderheiten im Zusammenhang.] — ***Eichmann, Eduard,*** D. recursus ab abusu nach deutschem Recht. 358. Brsl., Marcus. ℳ 10. — *Fastlinger*, D. wirtschaftl. Bedeutung d. bayerischen Klöster in d. Zeit der Agilulfinger. Fr., Herder. ℳ 3,20. [Bespr. *Friedberg*, DZKR. 13, 252.] — *Fleiner*, Schranken d. Kultusfreiheit, Ba., Helbing u. Lichtenhahn. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 14, 131.] — ***Friedberg, Emil,*** Lehrbuch d. kathol. u. evang. KR. 615. 5. A. L., Tauchnitz. — ***Friedensburg, Walter,*** E. Denkmal preufs. Toleranz im 18. Jahrh. Rom, Loescher. — ***Friedenthal, E.,*** Preufs. Volksschulrecht unter bes. Berücksichtigung d. schles. Provinzialrechts. 200. Brsl., Korn. ℳ 3. — ***Friedmann, A.,*** Gesch. u. Struktur d. Notstandsverordnungen. St., Enke. ℳ 6,20. — ***Geiger, K. A.,*** D. relig. Erziehung der Kinder im deutschen Rechte. Pad., Schöningh. ℳ 1,80. *Goedeckemeyer, A.*, D. Staatslehre d. Thomas von Aquino (PrJ. 113, 398—419). — ***Herr, E.,*** Neue Bahnen d. Polenpolitik. Skizze e. zu schaffenden Polengesetzgebg. B., Liebmann. ℳ 1,50. — ***Hiecke, Z.*** Stellungnahme in d. Bewegung gegen d. Ortsschulaufsicht d. Geistlichen. L., Bernhard Richter. ℳ 0,80. — *Jastrow, J.*, Geistliche als Mitglieder von Schuldeputationen (Verw.-Archiv 11, 306—316). — ***Hoffer, Carl,*** Vorschläge z. zeitgem. Ausgestaltg. d. Kirchenvermögenswirtschaft. Saaz, Günzel. 60 Heller. — *Kahl, D.*, D. Reform d. deutsch. Strafrechts im Lichte ev. Sozialpolitik. Vortr. — ***Keller, Franz,*** D. Verschuldung des Hochstifts Konstanz. Fr., Herder. ℳ 2. [Bespr.

Sanders in Schmollers Jahrb. 28, 365.] — *Kolde, Thd.*, D. bayer Religionsedikt v. 10. Jan. 1803. 44. Erl., Junge. ℳ 0,90. [Bespr *Friedberg* DZKR. 13, 141 u. *Bessert* ThLBl. 414.] — *Köhler, W.*, D. Entstehung d. Problems Staat u. Kirche. Tü. u. L., Mohr. ℳ 0,80. — ***Laurentius, Jos.***, S. J., Denkmalspflege u. kirchl. Eigentumsrecht (StML. 278—291). — *Moser*, D. Trennung v. Staat u. Kirche. D. bad. Klosterstreit. D. Erziehungs- u. Schulfrage. Bambg. — *Oertel, W.*, D. Personenstandsgesetz u. d. im Königr. Sachsen geltenden Ausführungsbestimmungen. Teil 1. Flöha i. S., A. Peitz & Sohn. [Eine zum Handgebrauch für Justiz- und Verwaltungsbehörden, Standesbeamte u. Pfarrämter bestimmte Ausgabe mit Sachregister. — *Orth, F. E.*, D. Kirchenverfassungen im Großherzogtum Sachsen-Weimar-Eisenach. DZKR. 13, 55—103. — *Reichel, H.*, D. Leipz. Tolstoiprozeß in s. Bedeutg. f. d. Indikatur z. § 166 Punkt 11 R.-St.-G.-B. (DZKR. 13, 103—124). [JB. 1902, 1299.] — ***Rintelen, V.***, D. kirchenpolit. Gesetze Preußens u. d. Deutschen Reichs. Pad., Schöningh. — ***Schian, M.***, D. kirchl. Leben d. ev. Kirche d. Provinz Schlesien. 309 Tü. u. L., Mohr. [Bespr *Hoffmann* MkPr. 31—34. *Kawerau* ThLZ. 148.] — *Schwartz, O. G.*, Grundriß d. öffentl. Rechts. Kirchenrecht. B., Bergmann. [Hilfsbuch f. Studenten in d. Art eines Kolleghefts.] — ***Wahrmund, L.***, D. Deutsche Reich u. d. kommenden Papstwahlen. Frk., Neuer Frankf. Verlag. ℳ 0,50. — *Walcker, K.*, Bemerkungen üb. d. Toleranzrechte d. Individuums im modernen Staat (DEBl. 28, 462—470). — *Zimmer, O.*, D. Kirchenaustrittsfrage. B., Oscar Zimmer. ℳ 0,10. [Sehr mäßige Agitationsschrift.]

Die namenlos erschienene ***„geistlich-soziale Studie"*** über den Bischof und seinen Klerus entwickelt Auffassungen, denen näher zu treten sich wohl verlohnt. Verfasser führt aus, daß bei dem Stillstand der kirchlichen Rechtsentwickelung seit dem Tridentinum von einer eigentlichen Gerichtsbarkeit des Bischofs über seinen Klerus nicht mehr gesprochen werden könne, und daß das geistliche Forum, wenn es will, seine Urteile mit „autokratischer potestas et auritia" fällen kann. Das wird in Rede und Gegenrede nicht ungewandt dargelegt — eine, wenn auch bescheidene, Materialiensammlung gegen den bischöflichen Absolutismus. — ***Böckenhoff*** erörtert die Geschichte des Speisegesetzes der sogen. Apostelsynode, welches die Enthaltung von Opferfleisch, Blut und Erstücktem forderte. Er bestreitet den Zusammenhang der Vorschriften mit der levitischen Unterscheidung von „rein" und „unrein" und glaubt, man habe vom Tisch des Christen nur verbannt wissen wollen, was nach Landesgebrauch unschicklich war, und dessen Genuß als ein Verstoß gegen die Mäßigkeit gelten konnte. — ***Bornhaks*** verdienstliches Werk kann dem Kanonisten als eine treffliche Ergänzung jeder Arbeit über preußisches Kirchenrecht nur willkommen sein. Er setzt die kirchenrechtlichen Begriffe in lebendige Beziehung zu der allgemeinen Geschichte der Verfassung und Verwaltung und würdigt besonders die staatsrechtliche Bedeutung der Einführung der Reformation, die Kirchenpolitik des Staates Friedrichs des Großen, und die nach den Freiheitskriegen beginnende Neuregelung des Verhältnisses der Kirchen zum Staate. — ***Eichmann*** stellt die Entwickelung des recursus ab abusu als ein Ergebnis der im 14. und 15. Jahrh. stattgehabten

Reaktion gegen das kanon. Rechtssystem dar. Im französ. Staatskirchenrecht besonders hat dann der appel comme d'abus eine weitere Ausbildung erfahren. Die weiteren Kapitel der äufserst gründlichen Arbeit befassen sich mit der Geschichte des Instituts in Deutschland und mit der gegen es gerichteten kirchl. Gesetzgebung. Nach einer ausführlichen Darlegung der Entwickelung in Bayern wird der Rechtszustand in den einzelnen deutschen Landen erörtert. In einem kritischen Teil führt *E.* aus, der recursus habe seinen ursprünglichen Zweck, die Wahrung der staatl. Selbständigkeit gegenüber den Uebergriffen der kirchl. Gerichtsbarkeit erreicht. Heute könne er nur noch als Vorbehaltsrecht des Staats in inneren Kirchenangelegenheiten praktisch werden. Dadurch werde aber die Gewissensfreiheit negiert und in das innere religiöse Leben eingegriffen — ein Gebiet, auf dem die Staatsgewalt nur Niederlagen zu befürchten habe. Der Rekurs sei daher als stumpfe Waffe zu verwerfen. Der Staat habe nur staatliche Gesetze zu wahren, nur so weit also z. B. die staatliche Gesetzgebung über die Grenzen der kirchlichen Straf- und Zuchtgewalt verletzt würden, könne er in gesetzlich geregeltem Verfahren einschreiten. Verletzungen nur des kirchlichen Rechts solle er die Kirche frei beurteilen lassen. Das klingt de theoria sehr einleuchtend. Tatsächlich bleibt aber richtig, was *Friedberg* in seiner Besprechung (DZKR. 13, 248) sagt, dafs der Staat abdanken müfste, wenn er nichts tun dürfte, was die religiöse Ueberzeugung seiner katholischen Untertanen verletzt. Es wird Aufgabe einer künftigen Gesetzgebung sein, den in dem Institut des Rekurses liegenden Gedanken den modernen staatsrechtlichen und politischen Verhältnissen anzupassen. Mit der einfachen Erklärung des Amtsmifsbrauchs als kriminell strafbaren Tatbestand — wie Verfasser will — ist es nicht getan.

Friedbergs ausgezeichnetes Buch steht, was die Nachweisungen der Literatur und Rechtsprechung anlangt, an erster Stelle. Diese Reichhaltigkeit hat einem anderen Vorzug, dem Abdruck von bedeutsamen Quellenstellen, die es gerade für den Lernenden so anziehend gemacht haben, keinen Abbruch getan. Die Geschicklichkeit, mit der besonders im Eherecht die moderne Gesetzgebung mit der älteren Darstellung verwebt ist, verdient Bewunderung. — ***Friedensburg*** veröffentlicht eine auf Berichten brandenburgischer Missionare beruhende Relation aus dem Jahre 1730, in der die Duldsamkeit Friedrich Wilhelms I. glänzend anerkannt wird. Seine Empfindungen werden sogar als „propensi alla nostra santa religione" bezeichnet. — Eine für die Praxis wertvolle Arbeit hat ***Friedenthal*** geleistet. Im ersten Teil erörtert er — allerdings etwas sehr kurz — den Begriff der Schule als Staatsanstalt und die über einzelne Materien des Schulrechts ergangenen Gesetze. Im zweiten Teil folgt das Recht der Schulinstitute und Schulverbände, die Frage nach dem Träger der Schullast, ihrem Umfang und Inhalt. Der dritte Teil enthält das Verfahren in Schulsachen. Ueberall ist die ausgedehnte

Rechtsprechung des OVG. herangezogen, so dafs die Möglichkeit der Nachprüfung einer Ansicht jederzeit besteht. — ***Friedmann*** gibt im ersten Buch eine Geschichte der Notstandsverordnungen, die, von der Entwickelung des staatsrechtlichen Instituts ausgehend, die Quelle der kirchenrechtlichen Notstandsverordnungen in dem Art. 120 des kirchl. Verfassungsgesetzes des Grofsherzogtums Oldenburg vom 15. August 1849 findet, welcher der entsprechenden Norm des Staatsgrundgesetzes nachgebildet ist. Das zweite Buch enthält den dogmatischen Teil, an den sich eine Besprechung der Verschiedenheiten der staats- und kirchenrechtlichen Notverordnungen schliefst. (Art. 63 Pr. Verf.-Urk. und § 34 No. 3 Gen.-Syn.-Ordng.) — ***Geiger*** erörtert in einem ersten Teil geschichtliche und prinzipielle Fragen. Er widerspricht der Ausdehnung der allgemeinen Grundsätze über das Erziehungsrecht auch auf die religiöse Kindererziehung und vertritt in seiner Empfehlung der Erziehungsverträge den katholischen Standpunkt. Eigentümlich bleibt dann allerdings, dafs er dem katholischen Teil, wenn durch dessen „Schuld" die Kinder einem akatholischen Bekenntnis zugeführt werden sollen, die „ständige Verpflichtung" auflegt, das der katholischen Kirche zugefügte Unrecht „gut zu machen". Die im zweiten Teil gegebene Zusammenstellung der in Deutschland, Oesterreich-Ungarn, Schweiz und Luxemburg passenden gesetzlichen Bestimmungen über die religiöse Kindererziehung bedeutet eine für Praxis und Theorie schätzbare Arbeit. — ***Herr*** hält die rechtlichen Befugnisse der Regierung, den polnisch gesinnten Klerus zu nationalisieren, für ausreichend. — ***Hiecke*** rät zum Frieden zwischen Geistlichen und Lehrern, meint aber, die Ortsschulaufsicht liege mehr im Interesse der Schule als in dem der Kirche. — ***Hoffer*** schlägt zur Vereinfachung der kirchlichen Vermögensverwaltung (in Oesterreich) die Einziehung der ausstehenden Privatkapitalien und die Kapitalisierung der sog. „eisernen Kuhzinse" vor und will die dadurch beschafften Gelder in Staatspapieren anlegen. — ***Keller***s finanzgeschichtliche Studie führt die mit dem Beginn des 14. Jahrh. einsetzende Verschuldung des Bistums Konstanz auf die unvermittelt eingedrungene Geldwirtschaft zurück und hebt den Druck der „servitia communia" hervor, die bei jeder Bestätigung eines Bischofs durch den Papst etwa 3300 Goldgulden betrugen. (Von 1300—1500 21 mal gezahlt.) Nach einer Charakterisierung der Verschuldung nach Höhe und Form werden die erfolglos gebliebenen Sanierungsversuche durch das Reich, die Kurie und das Hochstift selbst (Domkapitel) besprochen. — ***Laurentius*** fürchtet in einer gesetzlichen Regelung der Pflege kirchlicher Denkmäler einen neuen Schritt zur Verstaatlichung des Kirchenvermögens oder dessen Verwaltung. Er tadelt von diesem Standpunkt aus das hessische Gesetz vom 16. Juli 1902. — ***Rintelen*** bietet eine zu schneller Orientierung ausgezeichnete Zusammenstellung unserer kirchenpolitischen Gesetzgebung, deren trostlose Zerrissenheit dem

ersten Blick in das Büchlein nur zu deutlich wird. — Was im vorigen Bericht von dem von *Drews* verfafsten ersten Teil der ev. Kirchenkunde zu sagen war, das mufs auch von der fast ebenso disponierten Arbeit ***Schians*** gelten. Nicht nur dem Jüngeren, wie Verfasser will, sondern auch dem gewiegten Praktiker wird das Buch nützlich sein können und dazu beitragen, bei den evangelischen Geistlichen das Verständnis für jene *πολιτεία* zu stärken, das in der römischen Kirche durch Jahrhunderte lange Erziehung so fein geworden ist. — ***Wahrmund*** erörtert in gemeinverständlicher Weise die eng zusammenhängenden Themata: Kardinalskreation, Papstwahl und Exklusive und fordert die Leiter der deutschen Politik auf, dem Reiche auch auf diesem Gebiete zu dem Seinen zu verhelfen. Verfasser hat an grofse Fragen gerührt, ist sich aber wohl bewufst, wie gering gegenwärtig das Verständnis für sie ist.

II. Evangelisches Kirchenrecht.

a) Geschichtliches.

Ammer, G., E. Mafsregel der Kirchenzucht? (MkPr. 158—160). — *Dresbach,* Beitr. z. Entwickelungsgesch. d. Pfarrsysteme in d. Grafschaft Mark (Jahrb. d. Ver. f. ev. Kirchengesch. Westfalens. 5, 179). — ***Holtze, Fr.,*** D. Brandenburg. Konsistorialordnung v. 1573 u. ihre Kirchenbaupflicht (Heft 39 d. Schriften d. Vereins f. d. Gesch. Berlins 1904). — *Kolde, Th.,* D. Staatsgedanke d. Reformation u. d. röm. Kirche. Vortrag. L. — *Lucius, E.,* Bonaparte u. d. protest. Kirchen Frankreichs. Tü. u. L., Mohr. *M.* 0,90. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 253.] — *Mgebroff,* Gesch. d. ersten deutsch. ev. luther. Synode in Texas. Austin, Texas. — *Müller, Karl,* Luthers röm. Prozefs (ZKG. 24, 43). — *Schling, E.,* E. Gutachten d. Konsistoriums zu Leipzig vom Jahre 1556 (DZKR. 13, 210—233). — ***Weise,*** D. Streit um d. kirchl. Baulast in d. Kurmark Brandenburg, insbes. Berlin (DZKR. 13, 161—181). — *Wolterstorf, Th.,* D. Konservierung d. Pfarrwitwen und -Töchter bei d. Pfarren u. die durch Heirat bedingte Berufung zum Predigtamte in Neuvorpommern u. Rügen (DZKR. 13, 1—54, 182—209). [Vgl. JB. 1902, 1142.]

Ammer berichtet über Eintragungen in Kirchenbüchern zu Eupen bei Aachen aus den Jahren von 1654—1740, nach denen voreheliche Kinder bei der privatim statthabenden Kopulation der Eltern auf der Mutter Arm getragen wurden — ein Brauch, der vielleicht dem Bestreben, die legitimatio per subsequens matrimonium offen darzutun, seine Entstehung dankt. — ***Weise*** erörtert die sogen. „Visitationsbaupflicht", d. h. die aus der Brandenburgischen Visitations- und Konsistorialordnung von 1573 hergeleitete allgemeine Baupflicht der bürgerlichen Gemeinde, berichtet über die Folgen dieser lange Zeit in der Judikatur angenommenen Verpflichtung und weist ihre Nichtberechtigung nach, die nunmehr auch vom Kammergericht in seinem Urteil vom 13. März 1903 anerkannt ist. — Ausführlicher ist der Gegenstand von ***Holtze*** behandelt. Er bringt

zunächst interessantes historisches Material über die märkische Kirchengeschichte, die Visitationen, das Konsistorium und die Konsistorialordnung auf Grund handschriftlicher Notizen des Konsistorial- und Kammergerichtsrats Martin Friedrich Seidel († 1693). Alsdann erörtert er unter Benutzung des Urteils vom 13. März 1903 die Kirchenbaupflicht der Konsistorialordnung, die er als „eine aus dem alten bischöflichen Aufsichtsrecht hergeleitete kurfürstliche Anordnung zur Regelung des kirchlichen Lebens" bezeichnet. Nach einer Ausführung über Umfang und Natur der Verpflichtung kommt er auf die tatsächliche Behandlung der Kirchenbaulast in der Mark seit 1573 und tut dar, auf welchen Mifsverständnissen die unrichtige Entscheidung des Obertribunals vom 4. Januar 1865 beruht, nach der als Landesobservanz in der Kurmark bei Stadtkirchen angenommen werden soll, dafs bei Unvermögen der Kirchenkasse im Zweitel aufser dem Patron als Bauverpflichtete die politische Gemeinde anzusehen ist, in der die Kirche liegt. Im Gegensatz dazu ist das Kammergericht in dem angeführten Urteil zu dem Ergebnis gekommen, dafs Neubauten und Reparaturen aus dem Kirchenvermögen zu bezahlen sind, und dafs bei Unvermögen desselben der Patron die Ehrenpflicht hat, mit den Eingepfarrten das Fehlende zu beschaffen. Durch diesen als märkisches Provinzialrecht anerkannten Rechtssatz werden Lokalobservanzen, nach denen der Rat bei Unvermögen der Kirchenkasse einzutreten hat, nicht ausgeschlossen. In Berlin besteht indes eine solche Observanz nicht.

b) Gegenwart.

Braun, J., Wiederehescheliefsung nach e. geg. Gottes Wort erfolgten Scheidung. Vortr. Dr., Naumann. *M* 0,25. — *Ders.*, Wiederehescheliefsung u. Trauung Geschiedener. 148. Dr., Philipp. [Beide Schriften verlangen strikte Befolgung von Matth. 19 9 ohne Rücksicht auf d. Staatsgesetz.] — *Chronik d. Christl. Welt* No. 43, 44, 45 (1902), Sonderabdr. aus der. [Enthält eine tabellarische Zusammenstellung der Besoldungsverhältnisse der Geistlichen in d. deutschen Landeskirchen.] — ***Evangelische Hierarchie*** (*MKPr.* 3, 517—521. B. in T.). — ***Jacobi, E.,*** Soll das Reich in den Kolonien kirchl. Aufgaben übernehmen? (DZKR 13, 354—364). — ***Kahl, W.,*** Evang. Toleranz. DEBl. 28, 439—461). — ***Krieger, H.,*** D. landeskirchl. Ordnungen der preufs. Ostprovinzen in Kirchenjahr, Hauptgottesdienst u. Verfassung. L., G. Fock. — *Mirbt, C.*, D. Zusammenschlufs d. ev. Landeskirchen Deutschlands. Rede. Marburg. [Bespr. *Friedberg* DZKR 13, 400.] — ***Nöldeke, O.,*** D. kirchl. Beerdigung d. Selbstmörder. 76 Gl., Ricker. *M* 1,40. — ***Schmidt-Phiseldeck, C. v.,*** D. ev. KR. d. Herzogtums Braunschweig. 2. A. bes. v. Ger.-Ass. C. v. Schmidt-Phiseldeck. 376. Wolfenbüttel, Zwifsler. *M* 8. — ***Schoen, P.,*** D. ev. KR. in Preufsen. Bd. 1. 465. B., Heymann. *M* 10. [Bespr. *Niedner*, Verwaltungs-Archiv 12, 595—604.] — *Schultz*, Hat d. lastenpflichtige Patron im Gebiete des Allgem. Landrechts ein Aufsichtsrecht über die von der Kirchengemeinde nach § 31, Ziff. 6 der Kirchengemeinde u. Synodal-Ordnung erhobene Umlage? (DZKR. 13, 96—103). [Frage wird verneint.]

Der Aufsatz in der ***MKPr.*** wendet sich gegen die Verleihungen

von Titulaturen an ev. Geistliche und die daraus leicht sich ergebende Auffassung von einem dem Grade nach verschiedenen Seelsorgeramt. (Erhöhung der Stellung der Superintendenten.) — ***Jacobi*** verneint die Frage m. E. zu Recht. Die Bejahung würde dem Standpunkt des Reformationszeitalters entsprechen, das den Zweck der staatlichen Gemeinschaft darin sah, „ut Deus innotescat et glorificetur" — eine Auffassung, die zu dem religiös indifferenten Charakter des Reichs in denkbar schärfstem Widerspruch steht. — ***Kahl*** erörtert den Begriff der Toleranz unter einem dreifachen Gesichtswinkel; als persönlich sittliches, als staatlich politisches und als kirchlich-genossenschaftliches Prinzip. Zum dritten rechnet er die Frage nach der amtlichen Stellung der Kirche zum Glauben ihrer Mitglieder. Hier hat nach ihm die ev. Kirche auf Zwang und strafrichterliche Inquisition unbedingt zu verzichten im Gegensatz zur katholischen, in der der Glaube Rechtspflicht ist, die keine Toleranz auf dem Gebiet des Glaubens kennt. Den Darlegungen *Kahls* über Kirchenzucht und über die Behandlung der Lehrabweichung wird man grundsätzlich nur beitreten können. Wird die Praxis es auch tun? — ***Kriegers*** kleine Arbeit soll in den Schülern Verständnis für die Formen und Ordnungen des Gemeindelebens erwecken. — ***Nöldeke*** verwirft die bestehenden Bestimmungen über die Beerdigung der Selbstmörder und verlangt, dafs sie wie die anderen Toten mit voller Begräbnisliturgie bestattet werden, da dem Toten durch die Handlung der Kirche eine Ehre nicht erwiesen werde, sondern nur den Lebenden gepredigt werden solle. Referent schliefst sich dem rückhaltlos an. — ***v. Schmidt-Phiseldecks*** Buch ist ausschliefslich für die braunschweigische Praxis bestimmt. Von theoretischen, kritischen und geschichtlichen Erörterungen ist abgesehen. Dagegen sind die Einzelheiten der Verfassung und Verwaltung an der Hand des sehr zerstreuten Materials eingehend behandelt, so dafs das Werk der Praxis gute Dienste leisten wird. — ***Schoens*** Werk will eine Vorarbeit sein für eine ausführliche Darstellung des deutschen evangelischen Kirchenrechts, wie sie Hinschius für das kathol. geliefert hat. Dies Ziel ist erreicht. Das Buch bietet eine auf historischer Grundlage ruhende juristische Durcharbeitung des zersplitterten Stoffes, der ich keine an die Seite zu setzen weifs. Im I. Buch wird die Verfassungsentwickelung der Kirche in den alt- und neupreufsischen Landesteilen dargestellt. Ein zweites gibt die Theorie der Rechtsquellen, ein drittes erörtert das Verhältnis zum Staat und zu anderen Religionsgemeinschaften. An eine Besprechung der Union reiht sich als fünftes das Verfassungsrecht (landesherrliches Kirchenregiment, Presbyterial-Synodalverfassung, Verbindung der konsistorialen und synodalen Elemente). In Einzelheiten einzutreten, ist hier unmöglich. Mögen sie von recht vielen nachgeprüft werden, so dafs dem Verfasser der Erfolg seiner Arbeit ein Sporn wird, das Werk bald zu vollenden.

III. Katholisches Kirchenrecht.

a) Geschichtliches.

Bernardakis, Les appels au pape dans l'église grecque jusqu'à Photius (EO. 30. 118, 249). — *Bisoukides, Pericles*, D. Erwerbstitel d. Patronatsrechts u. d. Konzil von Trient (AkKR. 83, 398—410). — *Cauchie*, Le gallicanisme en Sorbonne d'après la correspond. de Bargellini (1668—1670). 52. Louvain, Bureaux d. l. revue d'hist. ecclés. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 377. *Pfimlin* AkKR. 84, 208—209). — *Dunin-Borkowski, v.*, S. J., D. Interpretation d. wichtigsten Texte z. Verfassungsgeschichte d. alten Kirche (ZkTh. 27, 62 u. 181). — ***Gagliani, Giulio,*** Droit ecclésiast. civil belge, vol. I, État et églises. 281. Naples. — ***Galante, Andrea,*** La condizione giuridica delle cose sacre. P. I. 160. Torino, Unione tipografico-editrice. L. 4. — *Göller, E.*, Z. Stellung d. päpstl. Kamerars unter Clemens VII. (Gegenpapst) (AkKR. 83, 387—397). [Enthält ein Schreiben Clemens VII. v. 16. Januar 1393 an seinen Camerar Franciscus.] — *Göllmann*, D. Institut d. Chorbischöfe im Orient. M., Leutner. ℳ 2,50. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 386.] — *Gottlob, Ad.*, D. Servitientaxe im 18. Jahrh. Studie z. Gesch. d. päpstl. Gebührenwesens. 176. St., Enke. ℳ 5. [Bespr. *Heiner* AkKR. 83, 569. *Friedberg* DZKR. 13, 246.] — *Haller, J.*, D. Ursprung d. gallikan. Freiheiten (HZ. 91, 193). — *Haring*, D. Schadensersatzpflicht d. Erben für Delikte des Erblassers nach kanon. Recht. W., Mayer & Co. ℳ 2. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 391.] — ***Heiner,*** D. Beichte in d. kathol. Kirche nach d. „ultramontanen Moral" d. Grafen Hoensbroech (AkKR. 83, 411ff. u. 653ff.). — ***Hess, W.,*** Ueb. d. im zweiten Decennium des 19. Jahrh. in Bayern fühlbar gewordenen Seelsorgermangel — nebst e. staatl. u. kirchl. Aktenstück hierüber (AkKR. 83, 199—218). — ***Harnack, Ad.,*** Ius ecclesiasticum. E. Untersuchung üb. d. Ursprung d. Begriffs (SAB. 1903, XI). — *Hirsch*, D. Ausbildg. d. Konziliartheorie im 14. Jahrh. W. (Theol. Stud. d. Leo-Gesellsch.) — ***Holder, Ch.,*** Les visites pastorales dans le diocèse de Lausanne. Fribourg (Suisse), Fragnière. — ***Ders.,*** D. Designationsfrage nach den neuesten Forschungen (AkKR. 83, 73—96). — *Kirsch*, D. päpstl. Annaten in Deutschland während d. 14. Jahrh. Bd. I: Von Johann XXII. bis Innozenz VI. Pad., Schöningh. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 14, 122—123). — *Kneller*, Papst u. Konzil im ersten Jahrtausend (ZkTh. 27, H. 1). — *Krammer*, Rechtsgesch. d. Kurfürstenkollegs bis z. Ausgange Karls IV. Kap. I: D. Einfluſs d. Papsttums auf d. deutsch. Königswahl. B. Dissert. — *Lecarpentier*, La propriété foncière du clergé sous l'ancien régime et la vente des biens ecclés. pendant la révol. P. — *Ludwig*, D. Busstationen in d. abendländ. Kirche (AkKR. 83, 219—225). — *Della Porta*, Il diritto di placitazione in Piemonte e l'indulto di Niccolo V. P. I. Torino, Bocca. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 390—391). — ***Rieder, K.,*** D. geistl. Gericht d. Hochstifts Constanz in Zürich 1366 (AkKR. 83, 193—198). — ***Rösch, Ad.,*** D. KR. im Zeitalter d. Aufklärung (AkKR. 83, 446ff. u. 620ff., Forts. in 84, 56ff. u. 244ff.). — *Sägmüller, J. B.*, D. Ernennung d. Nachfolgers durch d. Päpste Ende d. 5. u. anfangs d. 6. Jahrh. (ThQ. 85, 91ff. u. 235ff.). [Nichts Entscheidendes gegen, aber manches für d. Bestand d. Designationsrechts.] — *Schaefer, H.*, Pfarrkirche u. Stift im deutschen Mittelalter. 210. St., Enke. [Bespr. *Heiner* AkKR. 84, 185, 186. *Friedberg* DZKR. 13, 244 bis 245). — *Struck, Walter*, Kardinal v. Geiſsel u. d. kathol. Bewegung 1848/1849 (PrJ. 111, 98—125). [Interessante Bemerkungen üb. d. Verhältnis von Staat u. Kirche nach ultramontaner Auffassung.]

Gagliani liefert eine auf umfangreichem historischen Material beruhende Darstellung des Verhältnisses von Staat und Kirche in

Belgien vom Jahre 1813 bis 1830. Daran schliefst sich eine Schilderung der Vorarbeiten und parlamentarischen Diskussionen, die der Entstehung der belgischen Verfassung vom 7. Februar 1831 vorangingen. Ein drittes Kapitel gibt eine systematische — allerdings sehr zurückhaltende — Kritik des durch die Verfassung geschaffenen Rechtszustandes. Das jetzt vorliegende Buch ist der erste Teil eines Werkes, das die Beziehungen zwischen Staat und Kirche in Belgien bis auf die Gegenwart behandeln soll. Inhaltlich bietet die Untersuchung *Gaglianis* für jeden, der sich mit dem Problem beschäftigt, viel Wissenswertes, ist doch Belgien das konstitutionelle Musterland, dem wir eine Reihe von Phrasen verdanken, die noch heute der klaren Einsicht hinderlich sind. — ***Galantes*** gelehrte Arbeit geht vom klassischen römischen Recht der res divini iuris (res sanctae, religiosae, sacrae) aus, erörtert dann das Recht der Kultstellen der ersten christlichen Gemeinden und die kaiserliche Gesetzgebung über die Tempel bis auf Theodosius II., die mit dem Edikt von 435 über die Zerstörung und Reinigung der Tempel durch Aufstellung eines Kreuzes schliefst. Das dritte Kapitel behandelt den Konsecrationsritus und die Gesetzgebung bis auf Justinian, während die folgenden die Entwickelung in Gallien, Spanien und Italien bis zum Verfall der longobardischen Herrschaft darstellen. — ***Heiner*** führt eine formell und materiell sehr böse Polemik gegen die Darlegungen des Grafen Hoensbroech im zweiten, von der „ultramontanen Moral" handelnden, Bande seines Werkes über das Papsttum. Die Ausführungen berühren das eigentlich rechtliche Gebiet wenig, es erübrigt daher nur, ihren Ton zu bedauern. — ***Hefs*** veröffentlicht einen am 27. Juni 1816 von dem bischöfl. Generalvikariat in Bamberg über „den Mangel an dem zum ordentlichen Dienst des kathol. Kultus erforderlichen Personal" erstatteten Bericht, der noch heute sehr lesenswert ist. Der Grund des Mangels wird in erster Linie im „Zeitgeist" gefunden, dessen Tendenz es sei, die intellektuelle Aufklärung auf Kosten der Sittlichkeit zu befördern. — ***Harnack*** gibt das „embryonale Stadium" der Entwickelung des Begriffes. Tertullian ist der erste, der den Begriff „Recht" auf die Kirche bezogen hat. Allerdings noch ohne einen hierarchischen Sinn damit zu verbinden. Das geschah erst um das Jahr 375 in zwei römischen Schriften, in denen „ius ecclesiasticum" die Schlüsselgewalt der Kirche und alle kirchlichen Gebote bezeichnet, deren Uebertretung kirchliche Strafen nach sich zieht. Noch bis zum 5. Jahrh. indes ist der terminus technicus weder im offiziellen Gebrauch der Kirche noch des Staats. — ***Holder*** teilt die für die Diözese Lausanne erlassenen ordines visitandi mit (der älteste in deutscher Sprache von 1579), und berichtet über die Visitationen der einzelnen Bischöfe in den Jahren von 1600—1845. — ***Ders.*** kommt zu einer Verneinung des Designationsrechts. Das wichtigste Argument für den Bestand — die Designation des Bonifaz durch

Felix IV. (526—530) — hält er für nicht unbedingt beweisend. — ***Rieder*** veröffentlicht einen Vertrag des Bischofs von Konstanz mit der Stadt Zürich vom 7. Februar 1366 über Verlegung des geistlichen Gerichts von Konstanz nach Zürich. — ***Rösch*** gibt eine anregend geschriebene Darstellung der Ursachen der febronianischen Bewegung und der Lehren der Febronianer über das Verhältnis von Primat und Episkopat.

b) Gegenwart.

Barba, Il diritto publ. eccles. secondo la mente di Leone XIII. Napoli. — ***Brabandere, Petrus de,*** Iuris canonici et iuris canonici civilis compendium. Ed. VII, recog. curante C. v. Coillie. 2 Bde. 593, 926. Brügge, Desclée, De Brouwer & Co. — *Bredt, F. W.*, Eigentum am Straßburger Münster u. Verwaltung d. Frauenstifts. 62. Str., Heitz. *M* 1,20. [Bespr. *Geigel* DZKR. 13, 250—251). — ***Crépon des Varennes,*** Nomination et institution canonique des évêques. 213. P., Douniol. — *Documents diplomatiques* (Saint siège). Hrsg. v. Minister d. auswärt. Angelegenh. P., Imprimerie nationale. [Korrespondenz v. 22. Mai 1899 bis 24. Juli 1902 zwischen den französ. Geschäftsträgern in Rom, Delcassé u. Waldeck-Rousseau. Am Schluß e. Brief v. Combes.] — *Freisen*, Staats- u. kirchenrechtl. Stellung d. Katholiken im Fürstent. Lippe. Pad., Schöningh. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 14, 111—112.] — *Groß*, Lehrbuch d. kath. KR. m. bes. Berücksichtigung d. partikul. Gestaltung derselben in Oesterreich. W. — ***Gruber, H.,*** S. J., D. tote Hand d. Ordensgenossenschaften (StML 64, 59—77). — *Hilgenreiner*, D. kirchl. Vorzensur u. d. Partikularrecht. W., Mayer & Co., 1902. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 392.] — ***Hobe-Gelting, S. v.,*** D. Rechtsfähigkeit d. Mitglieder relig. Orden u. ordensähnl. Kongregationen nach kanon. u. deutsch. Recht. Brsl., Goerlich. *M* 0,80. — ***Laurentius, Jos.,*** S. J., Institutiones iuris ecclesiastici. 680. Fr., Herder. *M* 10. [Bespr. *Bellesheim* AkKR. 83, 184—187. *Friedberg* DZKR. 13, 239—240.] — *Lex*, D. kirchl. Begräbnisrecht. Hist.-kanon. dargest. R. — *Löning, Edg.*, D. Rechtsstellung d. Orden u. ordensähnl. Kongregationen d. kathol. Kirche nach staatl. Recht. Denkschrift. Hl., als Handschr. gedruckt. — ***Müllendorff, P.,*** Staat u. kathol. Kirche in Frankreich u. in Preußen. 62. B., Baensch. *M* 1. — *Niedner*, Gutachten betr. d. Verpflichtung d. preuß. Staatsfiskus z. Unterhaltung d. Kirchensystems in d. Kirchengemeinde Biebrich a. Rh. — *Olmo*, Il diritto ecclesiastico vigente in Italia. 2ª ediz. Milano. — ***Segesser,*** Leo XIII. u. d. KR. (AkKR. 83, 381—386). — *Silbernagl*, Lehrbuch d. kathol. KR. mit Rücksicht auf d. geltende Staatskirchenrecht. R. — *Synodus* dioecesana mediolanensis XXXVIII. habita anno 1902. 466. Mailand. L. 3 [Bespr. AkKR. 83, 559—564 v. *A. Bellesheim.*] — ***Tilloy, A.,*** L'administration des fabriques et de la police du culte. 288. P., Douniol. — *Vermeersch, A.*, S. J., De vocatione religiosa et sacerdotali. Brügge, Beyaert.

Brabanderes etwas ausführliches „Kompendium" steht auf gleichem Standpunkt wie das nachher zu erwähnende Buch von *Laurentius*, ist indes mehr dazu bestimmt, der belgischen Praxis zu dienen. Die Einteilung ist die altbekannte (de natura ecclesiae eiusque potestate nec non de personis ecclesiasticis, de rebus eccl., de iudiciis, delictis et poenis). Die Darstellung ist bis auf die neueste Zeit fortgeführt und berücksichtigt die staatliche Gesetz-

gebung sorgfältig. Dem deutschen Leser wird die Abwechselung im Gebrauch der lateinischen und französischen Sprache, je nachdem kirchl. oder staatl. Bestimmungen erörtert werden, anfangs auffallen. Es ist aber anzuerkennen, dafs sie berechtigt ist und gröfsere Deutlichkeit bewirkt. — ***Crépon des Varennes*** gibt eine gedrängte, aber bestechend geschriebene Darstellung der Wandlungen, die das Recht der Besetzung der bischöflichen Stühle in Frankreich durchgemacht hat. — ***Gruber*** würdigt die in Frankreich gegen die tote Hand erhobenen Einwendungen, die zu dem Vereinsgesetz vom 1. Juli 1901 geführt haben, und behauptet, die tatsächlichen Angaben der Regierung über die Höhe des Ordensvermögens seien bewufst unrichtig. Von einem bedrohlichen Anwachsen könne keine Rede sein, und der Besitz der Ordensgesellschaften sei dem Staate und seiner Wirtschaft nur nützlich. — Sapienti sat! — In ***v. Hobe-Geltings*** Arbeit sind die Ausführungen über die landrechtlichen Bestimmungen in den §§ 1199—1209 II, 11 von besonderem Interesse. — ***Laurentius*** will die vigens ecclesiae disciplina den Studierenden der Theologie vermitteln. Er legt Wert auf die Nachweisung der gesetzlichen Grundlagen und stellt die histor. Entwickelung, sowie die Erörterung von Einzelheiten zurück. Der Standpunkt des Verfassers ist durch seine Zugehörigkeit zur Societas Jesu gegeben. Dafs er ihn klar und verständlich darlegt, ist ein grofser Vorzug seines Werkes. Das aufmerksame Studium einzelner der in scharfem und darum ansprechenden Latein geschriebenen Abschnitte, z. B. über die Zivilehe No. 577ff. und über die Toleranz No. 984ff., kann nur warm empfohlen werden. Alles in allem ein Buch, das die kirchlich korrekten Ansichten in guter Form wiedergibt und darum gerade von den Vertretern anderer Ansichten gelesen werden sollte. — ***Müllendorff*** gibt eine fesselnd geschriebene Gegenüberstellung der kirchenpolitischen Verhältnisse in Frankreich und Preufsen. Von den allgemeinen Fragen ausgehend, bespricht er u. a. die Behandlung der Schenkungen an die Kirche, der Friedhofsfrage, des Ordenswesens, der Schule, um mit einer Betrachtung über die in Frankreich derzeit auf der Tagesordnung stehende Trennung von Staat und Kirche zu schliefsen. Wie ersichtlich, behandelt das Buch einen ungeheueren Stoff in gedrängtester Form. Es ist dem Verfasser gelungen, den Gegensatz der augenblicklichen Zustände in den beiden Staaten plastisch ans Licht treten zu lassen. Vielleicht findet er in einer zweiten Bearbeitung die Gelegenheit, weiteres Eindringen in die Materie durch Anführung von Belegstellen und genaueres Zitieren der Gesetze zu fördern. — ***Segesser*** kommt zu dem Ergebnis, dafs Leo XIII. der Rechtsbildung in den Missionslanden seine besondere Aufmerksamkeit geschenkt habe. In Amerika und Australien, in England und Holland entwickele sich das künftige Recht auch für die alten Gebiete der Kirche. Das mag richtig sein. Eine ausführliche Arbeit über diesen Gedanken wäre erwünscht. —

Tilloy liefert eine ausschliefslich für die Praxis bestimmte Darstellung der französischen Gesetzgebung über die Kirchenfabriken welche auf dem Dekret v. 30. Dezember 1809 beruhend durch eine Reihe von Gesetzen abgeändert worden ist, „au détriment des droits et des intérêts de l'Église", wie der Verfasser resigniert sagt.

IV. Eherecht.

Albrecht, Fr., Verbrechen u. Strafen als Ehescheidungsgrund nach ev. KR. St., Enke. *M* 7,20. — *Bartsch*, D. Rechtsstellung d. Frau als Gattin u. Mutter. L., Veit. *M* 5. [Bespr. *Friedberg* DZKR. 13, 402). — *Becker, J. de*, De sponsalibus et matrimonio praelectiones canonicae. 552. Lovanii, Pollennis et Centerick. Fr. 8. [Bespr. *Lehmkuhl* StML. 65, 573—574). — *Behrends*, D. Rechtsnatur d. Verlöbnisses u. d. Recht d. B.G.B. Dissert. Borna-L. — *Bonin, B. v.*, Kann infolge Verweigerung d. kirchl. Trauung e. Ehe geschieden od. angefochten werden? (DZKR. 13, 365—372). [Bejaht.] — ***Fahrner, J.,*** Gesch. d. Ehescheidung im kanon. Recht. I. Tl.: Gesch. d. Unauflöslichkeitsprinzips u. d. vollkommnen Scheidung d. Ehe. 340. Fr., Herder. *M* 5. — *Falk*, Wann wurde d. Trienter Ehedekret „Tametsi" in d. Erzdiöze Mainz rechtsgültig verkündet? [1664] (Kath. 83, 168—174). — *Freudenberg*, D. Verzeihung nach d. Bestimmungen d. B.G.B. B. — *Galante*, Il divorzio e le riforme alla legge sul matrim. Napoli. — *Holldack*, D. kanon.-rechtl. Einflüsse im Eherecht des B.G.B. Diss. Borna-L. — *Hussarek, M. v.*, Eherechtl. Fragen der österr. Altkatholiken (AkKR. 83, 328—530). — *Rockwell, W. W.*, D. Doppelehe d. Landgrafen Philipp v. Hessen. Diss. Marb. — *Opet*, Z. Anfechtung d. Ehelichkeit nach Privatfürstenrecht (Deutsch. Jur.-Zeitg. 8, 189—190). — *Veit, A.*, D. Trienter Ehedekret „Tametsi" u. s. Promulgation im Erzstift Mainz (Kath. 83, 141—147).

Albrecht untersucht die Frage, inwieweit die evangel. Kirchen Deutschlands Verbrechen und Strafen als Ehescheidungsgrund anerkannt haben unter aufserordentlich fleifsiger Berücksichtigung der Rechtslehre und der Gesetzgebungen. — ***Fahrner*** geht von dem Gegensatz des christlichen Prinzips der Untrennbarkeit des Bandes der Ehe gegenüber den Anschauungen der antiken Welt aus und führt die Entwickelung im ersten Kapitel bis Gratian. Im zweiten werden die Beziehungen der Lehre von der Ehescheidung mit der vom Wesen der Ehe nachgewiesen, und die verschiedene Beurteilung des matrimonium consummatum und non consummatum in der Zeit bis zur Reformation dargetan. Das dritte Kapitel führt bis zur Gegenwart und widmet eingehendere Ausführungen der Trennungsbefugnis des Papstes bei einer vollzogenen Ehe Ungetaufter — privilegium Paulinum — und bei nicht vollzogener Ehe Getaufter.

Kirchliche Kunst.

Bearbeitet von

Dr. **Georg Stuhlfauth**,

Stadtvikar in Landau (Pfalz).

Vorbemerkung. In dem Bericht üb. Kirchl. Kunst sind folgende besondere Abkürzungen gebraucht: AIB. = Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. Comptes-rendus des Séances de l'a. 1903. AK. = Archiv f. christl. Kunst. Ba. = Bulletin arch. du Comité des travaux hist. et scient. Bm. = Bulletin monumental. ChrK. = Christl. Kunstblatt. KG. = Kunstgeschichte. Kpel = Konstantinopel. Ra. = Revue de l'art. chrét. Rep. = Repertorium für Kunstwissenschaft. RM. = Röm. Mitteilungen (Mitt. d. Kais. Deutschen Arch. Instituts, Röm. Abt.). ZbK. 14 = Zeitschr. f. bildende Kunst, NF. 14.

I. Sitzungen und Anzeigen.

Anzeiger f. chr. Archäologie. Bearb. v. *J. P. Kirsch.* No. IX—X (RQ. 17, 84—97, 354—368). — ***Chronique*** der Ra. 46, 4. Sér., 14, 78—91 etc. — ***Marucchi, O.,*** Resoconto d. adunanze ten. dalla Soc. per le Conf. di arch. cr. (a. XXVIII, 1902/1903) (NBAC. 9, 5—23). — ***Mélanges*** der Ra. 46, passim. — ***Procès-verb.*** des séances de la Section d'Arch. et de la Comm. de l'Afr. du Nord. [Dem Ba. 1903 beigegeben: XXV bis CCXXXIV.]

Kirschs ***Anzeiger*** No. IX enthält: 1. Röm. Konferenzen f. chr. Arch. (nach den Berichten des Sekretärs *Or. Marucchi*) [Dezember-Januar 1902/3; 85—87]. 2. D. neue „Dictionnaire d'arch. chr. et de liturgie" [s. u. S. 1133 *Cabrol*] (87—89). 3. Ausgrabungen und Funde (89—93); Rom. (Prisc.kat., Dom.kat., Hippol.kat., S. Agnese, S. Saba, S. Prassede: 89—91) [vgl. JB. 22, 1372ff.]; Neapel [Sark. fragment: s. JB. 22, 1383]; Sizilien [s. JB. 1378ff.]; Nordafrika [verschiedene Reliquienbehälter und Inschriften aus N'gaous; Altarmensa mit Inschrift aus Henchir(sic!)-Fellous; s. JB. 21,

1211; 22, 1381]; Aegypten [Ausgrabungen in Bawit; s. JB. 22, 1366f.]; Jerusalem [2 Inschriften vom Oelberg, s. JB. 22, 1389]; Kleinasien [Basilika in Pergamon, vgl. *W. Dörpfeld*, Die 1900—1901 in Pergamon gefundenen Bauwerke, Athen Mitt. 27, 1902, 10—43 : 31—35, mit Grundriß (32) und *J. Strzygowskis* Urteil über den Bau: ebenda 33—35]; 4. Bibliographie und Zeitschriftenschau (93—96). 5. Mitteilungen (96f.). No. X: 1. Röm. Konf. etc. [Februar-Mai 1903, 354—360]. 2. Ausgrabungen und Funde (360f.); Rom [Grabstätte des Damasus, s. u. S. 1124ff. Chr. Sark. mit Reliefs von der Via Lungara am rechten Tiberufer]; Dalmatien [Altchr. Stadtbasilika: vgl. den eingehenden Bericht von *Bulić*, Bull. di arch. e storia dalm. 1903, 33ff.]; Nordafrika [Kherbet bou Addouffen: 2 Basiliken und Grabdenkmal in Gestalt e. cella trichora etc. Tabarka: Bodengräber mit Mosaikdeckplatten in altchr. Basilika]; Karthago [Byz. Grabstätte]; Thala [Basilika mit Mosaiken und Inschrift]; Djerba [2 Basiliken mit Mos., vgl. JB. 22, 1379ff.]. 3. Bibliographie und Zeitschriftenschau. 4. Mitteilungen. — Die registrierenswerten Artikel und Notizen der ***Chronique*** und der ***Mélanges*** in der Ra., des Resoconto etc. ***Marucchis*** und der ***Procès-verbaux*** des Ba. s. u.!

II. Kunstgeschichtliche Ortskunde, Denkmälerstatistik, Sammlungen und Ausstellungen.

Altfränk. Bilder mit erl. Text v. *Th. Henner*. 9. Jahrg. Wü., Stürtz. *M* 1. [Kalender. Cf. *K.*, AZ., Beil., No. 5, 88f.] — *Alttirol. Kunstwerke* d. 15. u. 16. Jahrh. Intern. Kunstb. Kongr. 1902. 16 Taf. IV S. Text. Innsbr., Schwick, 1902. *M* 10. — *Angeli, D.*, Le chiese di Roma. 662. Rom, Soc. Ed. Dante Alighieri. [Bespr. v. *F. Braunsweck* LC. 1904, 239f.] — ***Avena, A.,*** Monumenti dell' Italia merid. Relazione dell' ufficio r. per la conserv. dei mon. d. provincie merid. I (1891—1901). XXII, 411. 256 Ill. 4°. Roma, Offic poligr. Rom., 1902. — *Badische Kunst.* Hrsg. v. *A. Geiger*. 95. Karlsr., G. Braun. — *Barth, H.*, Constantinople. (Les villes d'art. cél.) 103 Gr. 8°. P., Laurens. Fr. 4. — *Baudot, A. de* et *Perrault-Dabot, A.*, Archives de la Comm. d. mon. hist. publ. sous le patr. de l'admin. d. beaux-arts. T. V: Périgord-Languedoc-Provence-Guyenne-Gascogne. 15. 100 Taf. Fol. P., Laurens et Ch. Schmid. Fr. 100. — ***Bergner, H.,*** Landschaftl. Glockenkunde (Deutsche Geschbl. 4, 225—239). — ***Berthelé, J.,*** Enquêtes campanaires. Notes, ét. et doc. s. les cloches et les fondeurs de cl. du VIIIe au XXe s. XVI, 758. Abb. im T. u. auf Taf. Montpellier, Delord-Boehm et Martial. Fr. 20. [Bespr. v. *Lefèvre-Pontalis* Bm. 67, 598—601.] — *Bled*, Inventaire d. ornements et joyaux de l'égl. de Thérouanne en 1422 (Ba. 1903, 133—155). — *Bliß, Fr. J.* a. *Macalister, R. A. St.*, Excavations in Palest. during the Years 1898—1900. With a ch. by Prof. Dr. *Wünsch*. Publ. by the Comm. of the PEF. XVI, 276. 102 Taf., 96 Textabb. Lo., 1902. [Bespr. v. *R. Wünsch* DLZ. 24, 1124 bis 1130.] — *Cathedrals, Abbeys a. Churches of England.* 2 Bde. Lo., Cassell. 15 sh. — *Chefs-d'oeuvre*, Les, des grands maîtres. Fasc. 1—15. 60 pl. P., Hachette et Cie. Le fasc. fr. 1,50. — ***Clemen, P.,*** D. rhein. u. westf. Kunst auf d. kunsthist. Ausst. zu Düsseldorf 1902 (ZbK. 14, 95 bis 134, 87 Abb. im T. u. auf Taf.). — *Ders.* — (Erweit. Sonderdruck aus ZbK., ebda.) 47. Mit Kunstbeil. u. Abb. 4°. L., E. A. Seemann. Kart. *M* 4.

[Bespr. v. *G. G.* LC. 54, 1779 f. *J. H(elbig)* Ra. 46, 396 f. *Schnütgen* ZchrK. 16, 62 f.] — *Cocchi, A.*, Le chiese di Firenze dal sec. IV al sec. XX. Vol. I: Quartiere di S. Giov. IX, 293. Fir., Stab. Pellas, Cocchie Chitisucc. [Bespr. v. *Anon.*, Civ. Catt. 54, 18. Ser., 11, 91 f.] — *Collezioni art.*, arch. e numism. dei Palazzi Pontif. pubbl. p. ord. di S. Sant. Leone XIII. Vol. I: Gli avori d. Musei profano e sacro d. bibl. vat. pubbl. p. cura d. bibl. medes. con introd. e catal. d. Barone Rod. Kanzler. X, 10. 18 (incl. 1 Append.-) Tf. [Mus. prof.]. 27 (incl. 1 App.-) Taf. [Mus. crist.] in Lichtdr. Fol. Roma, Danesi. — *Crum, W. E.*, Coptic Mon. (Cat. gén. etc.). Le Caire, 1902. Fr. 70. [S. JB. 22, 1347. Bespr. v. *C. Schmidt*, GGA. 165, 251—258.] — Denkmälerstatistiken: D. Kunstdenkm. d. Kgr. Bayern v. 11. b. z. Ende d. 18. Jahrh. Beschr. u. aufgen. im A. d. Kgl. Staatsmin. d. I. f. Kirchen- u. Schulang. 1. Bd.: D. Kunstd. d. Reg.-Bez. Oberb., bearb. v. *G. v. Bezold, B. Riehl* u. *G. Hager* unter Mitw. and. Gel. u. Künstler. Mit e. Atlas v. 286 Lichtdr.- u. Photogr.-Taf. [Fol.] Lf. 23, S. 2299—2648. Ill. Lex. 8°. M., Albert. Subskrpr. ℳ 9, Einzelpr ℳ 10. — Topogr. d. hist. u. Kunst-Denkmale im Kgr. Böhmen v. d. Urzeit b. z. Anf. d. XIX. Jahrh. Hrsg. v. d. Arch. Komm. bei d. böhm. Kaiser Frz. Jos.-Akad. f. Wiss., Lit. u. Kunst unt. d. Leitg. ihres Präs. *Jos. Hlávka*. XV. Der polit. Bez. Karolinenthal. Verf. v. *A. Podlaha* u. *E. Sittler*. II, 386. 8 Taf., 379 Textabb. Prag, Arch. Komm. etc. K. 10. — Dass., D. Kgl. Hauptst. Prag: Rhadschin. II. D. Domschatz u. d. Bibl. d. Metropolitankap. 1. Abt.: D. Domschatz. Verf. v. *dens.* Mit 177 Textabb. u. 10 Taf. II, 216. Ebda. — D. Bau- u. Kunstd. d. Herzogt. Oldenburg. Bearb. im A. d. Grofsherz. Staatsmin. III. Heft: Amt Clappenburg u. Amt Friesoythe. IV, 176. 4°. Ill. Oldenb., Stalling. ℳ 6. — Beschr. Darstg. d. älteren Bau- u. Kunstd. d. Kgr. Sachsen. Unt. Mitw. d. K. sächs. Alterth.ver. hrsg. v. K. Sächs. Min. d. I. 21., 22. u. 23. H.: Stadt Dresden. Bearb. v. *C. Gurlitt*. VIII, 793. Ill. Dr., Meinhold u. S. — Dass. d. Prov. Sachsen. Hrsg. v. d. hist. Komm. f. d. Prov. Sachsen u. d. Herzogt. Anhalt. 24. H.: *H. Bergner*, Beschr. Darst. d. ält. Bau- u. Kunstd. d. Stadt Naumburg. VIII, 82 2. 162 Fig., 20 Taf., 1 Stadtplan. Hl., Hendel. ℳ 10. — *Bilderwerk* Schlesischer Kunstd. 3 Mappen. E. Textbd. I. A. d. Prov.-Aussch. v. Schlesien bearb. v. *H. Lutsch*, hrsg. v. Kurat. d. schles. Mus. d. bild. Künste. Textbd.: X, 401. 3 Mappen mit zus 232 Taf. Fol. Brsl. ℳ 80. — Bau- u. Kunst-Denkm. Thüringens. I. A. d. Regiergn. v. Sachsen-Weimar-Eisenach etc. bearb. v. *P. Lehfeldt*, n. d. Tode d. Verf. hrsg. v. *G. Voß*. H. XXIX: Herzogt. Sachsen-Meiningen. Amtsger.-Bez. Hildburghausen. Mit 12 Lichtdr. u. 12 Abb. im Text. VIII, 112. Kl. 4°. Jena, Fischer. ℳ 3,50. H. XXX: Herz. Sachsen-M. Amtsg.-Bez. Eisfeld u. Themar. Mit 2 Lichtdr. u. 27 Abb. im Text. IV, 113—247. ℳ 4,50. — D. Bau- u. Kunstd. von Westfalen. Hrsg. v. d. Prov. Westf., bearb. v. *A. Ludorff*. 14. D. Kunstd. d Kr. Siegen. I. A. d. Prov.-Verb. d. Pr. Westf. bearb. v. *A. L.* Mit gesch Einleitgn. v. *Heinzerling*. II, 95. 22 Taf. Ill. 4°. Mstr., Komm. Schöningh, Pad. ℳ 2,20. — *Dass.*, 15. D. Bau- u Kunstd. d. Kr. Wittgenstein. Dass. II, 74. 2 Karten, 164 Abb. auf 18 Taf. sowie im T. 4°. Ebda. ℳ 3. — *Dass.*, D. Bau- u. Kunstd. d. Kr. Olpe. Von *dems.* Mit gesch. Einl. v. *F. Hölscher*. II, 113 2 Kart., 316 Abb. auf 45 T. sowie im T. 4°. Ebda. — *D. Denkmalpflege.* Hrsg. v. d. Schriftleitg. d. Zentralbl. d. Bauverw., B. 5. Jahrg. [Wertvolle Ergänzg. z. allen Denkmälerstat.] — *Anzeiger* f. schweiz. Altertumskde. Indic. d'ant. suisses. [Irsg. v. schweiz. Landesmus. NF. 5, 1903/1904. [Wichtig f. die Denkmalskde. u. -stat. d. Schweiz, bes. f. d. Mittelalter. Die einzelnen Art. s. u.] — *Desaivre, L.*, Deux voyageurs en Poitou, au XVIIe s. (Bull. de la Soc. des antiquaires de l'Ouest, 2. Sér. 9, 630 - 6. 8). [Gibt einige Details zur chr. Arch.] — *Destrée, J.*, Musées royaux des arts décor. et industr. Cat. des ivoires, des obj. en nacre, en os

grave et on etre potute XV, 181 III Brux, Bruylant, 1902 Fr 1 — *Detzel*, D Germ Mus zu Nürnb v 1852 bis 1902 (AK 21, 51f, 62—64, 74—75, 84—87, 96—100) [Nach *Hampe* s JB 22, 1348] — *Diccionario* de arquitectura etc, red, mit y log, por varios arquit obra oser en vista de las mas import que se han publ en España y en el extranjero II (D—Z) CXII, 374—33 Taf Barcelona, Vivès Pes 14 — *Diehl, Ch.*, Ravenne (Les villes d'Art cel) 140—180 l'extabb Gr 8° P Laurent Fr 3,50 [Bespr v *J Strzygowski*) BZ 13, 1904, 289] — *Dobrusky, v.*, Matertalien z Arch Bulgariens (Sbornik za narodni umot vorenija, nauka in kurzuina 18 [Sofia 1901], 704—817 bulg) [„Publikation u. Bespr v griech u lat Inschr, Kunstdenkm, Münzen usw aus Bulg" *K Krumbacher*) BZ 12, 127.] — *Dufresne, P.*, Les cryptes vatic 128 Ill P, Rome, Desclee, Lefebvre et Cie, 1902. L 2,50 [JB 22, 184 wo hiernach zu ergänzen bezw zu berichtigen Bespr v *Ainay* Civ. Catt 54, 18 Sep, 9, 339] — *Dullery, F.*, D Ausstellg altniederl. Meister in Brügge (ZbK 14, 49—57, 136—142 Ill Wtid fortges) — *Ehrle* d oblizi mon in Italia VIII, h 3 Roma, 1902. [Faßt aus „was es in Italien an künstlerisch u wiss bem u erhaltenswerten Baudenkm gibt" Cf e *Dehn* EphW 28, 6601] — *Enlart, C.*, Manuel d'arch fr 1 p Archit T 1 1902 [JB 22, 1359 Bespr. v. *S. Reinach* RA, 4 Sér., 1, 94] — *J. J. Marquet de Vasselot*, Gaz des beaux arts 4e, 8 Pér, 29, 172—174 — *Bouillet*, Bin 66, 588—594 — *Lhen* Civ Catt 54, 18 Sep, 12, 212 bis 215 B Fcgs AZ, Beil No 13 3111] H Archit etc et mil XV, 856—992 Textfig u Taf P, Picard Fr 15 [Beschäftigt sich in den 4 Kap mit d Kloster u Hospitalarchitektur] — *Errard, Ch., Gazet.* 4. L'art byzant d'après les mon de l'Italie, de l'Istrie et de la Dalmatie relevés et dessinés p *Ch E* Texte p *H G* I Venise La basil de St Marc XL, 41 XXIX Pl Fol O J 1902] P, Soc fr d'ed d art II Pavenzo 46 XXXIV Pl Fol O J [1903] Ebda Fr 140 — *Fita, F* Monumentos rom de S. Juan de Camba, Cordoba, Linares, Villches, Cartagena, Barcelona y Tarrasa (Bol de la r Acad de la hist., Madrid, 12, 446—468) — *Friedländer, M J*, D Brüggen Nothausstellg v 1902 (Rep f. Kunstw 26, 66—91, 147—156) Ordnet das gesamte Material kunstgeschichtlich] — *Garcia, J C*, Inventario de las antigüedades y objetos de arte que posee la R Acad de la hist. (Bol de la r Ac de la hist., Madrid, 42, 311—316, 321—368, 484—505, 43, 26—322) [Wird fortges] — Gemäldegalerien: *Hanfstaengls Meister Klassiker* III D Meisterwerke d. Nat Gallery zu London 224 Kunstdr nach d Orig Gem Mit einl Text v *h Voll* XX S Text Lex 8° M, o J. 1902], Hanfstaengl Geb *M* 12 IV D. Mstrw. d Rijks-Mus zu Amsterdam 208 Kunstdr u d Orig Gem Mit einl T v *Jens* [XX S] Ebda Geb *M* 12. V D Mstrw d Kgl Gem Gal. im Haag u. d Gal d. Stadt Haarlem 128 Kunstdr Mit einl. Text v *Jens* [XX S] Ebda *M* 9 — D Kais Gem Gal in Wien Text v *A Schaeffer* Lfg 16 17 W, Loewy — *D Meisterwerke d Gem Gal* d Allerh Kaiserh (Kunsth. Hofmus.) in Wien Fase 1, 2. Je 11 Taf B, Photogr Gesellsch *M* 120 — *Le Gallerie nazionali ital* Not e doc Vol V VII, 392 f° Retoc ill Roma, Min d pubbl Istr, 1902 Hrsg unt Leitg d *Venturis* Umfaßt Veröffentlichgn von u Studien zu Kunstw Italiens Für uns in Betr: Kommendes s. u.] — *Ricketts, S. C.*, The Prado a. its masterpieces 30 Phototyp. 4°, Lo., Constable. Sh. 105. — *Musée*, Lo, d'art Gal des chefs d'oeuvre et precis de l'hist de l'art dep les orig jusqu'au XIXe s Ouvr. publ. sous la dir. de *E. Müntz*. à 2 col. 272, Ill 50 Taf P Larousse, 1902. Fr. 22. — *Germer-Durand, J.*, Topogr de Jerusalem (EO 6, 5—16; „à suivre") — *Gerspach*, Les *arti* de Florence (Ga 46—82—50, 108—121) [Forts u Schluß s JB 22, 1848] — *Gsell*, Carnet de voyage Padoue, Venise, Cortina d'Ampezzo, Pieve di Cadore, Treviso

Vicence (ebd. 46, 384—395. Mit Textabb. Wird fortges.) [Bespricht e. Reihe von Kunstwerken in d. gen. Städten.] — *Gilde de St.-Thomas et St.-Luc.* Excursion en Bourgogne, en sept. 1903 (Ra. 46, 513—522. Ill.). [„École d'architecture en Bourg. Pér. romane" (513—518). „Pér. goth." (518—522). Wird fortges.] — *Gonse, L.*, Les chefs-d'œuvre d. Musées de Fr. 2. Bd.: Sculpture. Dessins. Objets d'art. 367. Zahlr. Textabb. u. auf Taf. 4°. P., J. Rouam. *M* 48. — *Gruyer, G.*, La coll. Bonnat au musée de Bayonne (Gaz. d. beaux-arts 45, 3. Pér., 29, 193—212. Ill.) [Mit Werken der „Neuzeit".] — *Gudiol, J.-y Cunill*, Nocions de arqeol. etc. (JB. 22, 1348. Cf. *E. Roulin* Ra. 46, 167—170. Ill. *J. A. Brutails* Bu 67, 159—164.) — *Gurlitt, C.*, Hist. Städtebilder. Bd. IV: Bern-Zürich. 26. 31 Lichtdr. Fol. B., Wasmuth. — *Guyencourt, R. de*, La Picardie hist. et mon. Arrond. de Montidier. Cantons d'Ailly-s.-Noye et de Moreuil. II, 2. 81—140. 21 Taf. 4°. P., Picard et f., 1902. Fr. 25. — *Hach, O.*, Kunstg. Wandergn. durch Berlin. Beschr. d. hervorr. Sehenswürdigktn. d. Reichshauptst. In 13 Wand. vorgef. 2. A., durchges. u. m. e. Geleitswort vers. v. *R. Borrmann.* XII, 188. B., Prausnitz. Geb. *M* 3. *Hasenclever*, Von klass. Kunst- u. Kulturstätten Italiens (MGkK. 8, 92—98, 162—166, 202—208. Ill.). [Ravenna (hierbei bes. Bemerkgn. üb. d. altchr. Christusbild). Loreto. Assisi.] — † *Hettner, F.*, Ill. Führer durch d. Prov.-Mus. in Trier. 3 Bl. u. 146 S. Trier, In Komm. b. Fr. Lintz. *M* 1,60. — *Humblot, E.*, Ét. d'arch. régionale. Docum. s. la sculpt. rel. du pays Joinvillois et de la Haute-Marne. Croix et dieux de pitié. 209. Ill. 4°. St.-Dizier, Godard. — *Invent. arch. de Gand.* Cat. descr. et ill. d. mon., œuvres d'art et doc. ant. à 1830, publ. p. la Soc. d'hist. et d'arch. de Gand. Fasc. 29—32. 281—320. Gand, Heins. à Fasc. fr. 3,50. — *Invent. gén.* d. richesses d'art de la France Prov. Mon. rel. T. 4e. 1er Fasc. (Min. de l'Instr. publ. et d. beaux-arts.) 160. P., Plon-Nourrit et Cie., 1902. [„Cathédr. d'Angers".] — *Jamot, C.*, Invent. gén. du Vieux Lyon (maisons; sculpt.; inscr.) (Extr. de la Rev. hist. de Lyon.) 64. 15 photogr. et 2 pl. Lyon, Rey et Cie. — ***Kalender*** bayer. u. schwäb. Kunst. Hrsg. v. *Jos. Schlecht.* 1904, 1. Jahrg. 16. 1905, 2. Jahrg. 16. Ill. 4°. M., Ges. f. chr. Kunst. — *Kunst*, Jahrb. d. bild., 1903. Unt. Mitw. v. *W. v. Seidlitz*-Dresden. Hrsg. v. *M. Martersteig.* 2. Jahrg. XI, 120 S. u. 372 Sp. Zahlr. Abb. u. Kunstbeil. 4°. B., Deutsche Jahrb.-Ges. Geb. *M* 8. [Bespr. v. *R.* ZchrK. 16, 62. — ***Kunststätten, Berühmte.*** L., E. A. Seemann. No. 18: ***Leitschuh, F. F.,*** Strafsburg. 176. 188 Abb. *M* 4. No. 19: ***Lindner, A.,*** Danzig. II, 114. 102 Abb. *M* 3. No. 20: ***Philippi, A.,*** Florenz. IV, 244. 222 Abb. *M* 4. No. 21: ***Franz Pascha,*** Kairo. II, 160. 128 Abb. *M* 4. No. 22: ***Riehl, B.,*** Augsburg. II, 148. 103 Abb. *M* 3. — *Lafenestre, G.* et *Richtenberger, E.*, Rome. T. I: Le Vatican, les égl. (La peinture en Europe; catalogues rais. des œuvres princ. cons. dans les mus., coll., édif. civ. et rel., T. VI.) 100 Reprod. P., Soc. fr. d'éd. d'art. Fr. 10. — *Leprieur, P.*, Le don Albert Bossy au musée du Louvre (Mon. Piot 10, 217—262. Pl. XVIII à XX. 11 Abb. im T.). [Wertvolle Kunstwerke versch. Gattung u. Zeit (Mittelalter, z. B. Holzstatue d. Madonna mit Kind, anf. 14. Jahrh. u. a., bis Jetztzeit).] — ***Liebeskind,*** Literatur z. Glockenkde. (Deutsche Geschbl. 4, 239—245). — *Marcou, P. Fr.*, La coll. Dutuit. Le moyen âge et la renaiss. (Gaz. d. beaux-arts 45, 3. Per., 29, 135—148. Ill.). [Hier namentl. bemerkenswert wegen d. Werke mittelalterl. Kunstindustrie: Emails, Elfenbeinschnitzereien u. a.] — *Marsaux, L.*, Exp. des primitifs à Bruges (1902). Notes iconogr. (Ra. 46, 142—148). — *Matteucci, V.*, Le chiese art. nel Mantovano. 567. 4°. Ill. Mantova, Segna, 1902. L. 15. [1. L'arte cr. a Mant. 2. Le chiese art. 3. L'arte n. chiese. 4. Quadri riassuntivi.] ***Meisterwerke d. deutsch. Glasmal.-Ausstellg.***, Karlsr. Veranst. v. bad. Kunstgew.-Ver. Mit e. Begleitwort v. *F. Sales Meyer.* XVI. 100 Taf.

B., Kanter u. Mohr. *M* 100. — *Mehldahl, F.*, Venedig, dets Historie og Mindesmärker. Mit 119 Abb. im T. u. e. Erg.bde. v. 101 Taf. Hrsg. mit Hilfe d. Carlsbergstiftg. Kopenh., Hagerup. [Bespr. v. *R. H.*, AZ., Beil., No. 121.] — *Michel, A.*, Les acquisitions du dép. de la sculpt. du m. â., de la renaiss. et des temps mod. au Mus. du Louvre (Gaz. d. beaux-arts 45, 299—311, 869—890. Ill.). [Darunter e. herrl. Kopf des toten Christus in Holz, 12. Jahrh., u. Meisterwerke d. Renaiss.] — ***Moderner Cicerone.*** 12⁰. St., B., L., Union Deutsche Verl.-Ges. ***P. Schubring,*** Florenz I. D. Gem.-Galerien d. Uffizien u. d. Pal. Pitti. 100 Abb. IV, 152. Geb. *M* 2,50. — *Ders.*, Florenz II. Bargello, Domopera, Akademie. Kleinere Sammlgn. 134 Abb. Geb. *M* 2,50. Bd. I, II zus. geb. *M* 4,50. ***O. Harnack,*** Rom II. Neuere Kunst seit Beg. d. Renaiss. 159 Abb. VIII, 260. Geb. *M* 4. ***Th. v. Scheffer,*** Rom III. D. Umgebung. 88 Abb. u. e. Karte. IV, 159. Geb. *M* 2,50. — *Molinier, E.* et *Marcou, F.*, Expos. rétrosp. de l'art fr. Des orig. à 1800. IV, 144. Ill. Fol. P., Lévy. — *Mommert, C.*, Topogr. d. alt. Jerus. 1. Tl. 1902. [JB. 22, 1350. Cf. *E. Schürer* ThLz. 28, 378f.] — *Mont, P. de.* L'évol. de la peint. néerl. Aux XIIIe, XIVe et XVe s. et l'expos. à Bruges. Fasc. 1. 2. 8 u. 20 pl. Haarlem, Kleinmann u. Cie. — *Moschetti, A.*, Il Mus. Civ. di Padova. Cenni stor. e ill. 176. 34 Taf. u. zahlr. Abb. im T. 4⁰. Pad., Prosperini. [Bespr. v. *V. Federici* Arch. d. Soc. rom. di Storia patr. 26, 503—505. *a. c.*, L'Arte 6, 368f.] — *Narbékov, V.*, Jujno-russkoe religh. iskusstvo XVII—XVIII vv. [D. rel. Kunst in Rufsl. i. 17. u. 18 Jahrh.] (Pravoslavnyi Sob. 2, 347—363, 537—544.) — *Nitti, F.* — *di Vito*, Il tesoro di S. Nicola di Bari. Trani, Vecchi. [Bespr. v. *V. Federici* Arch. d. Soc. rom. di storia patr. 26, 520.] — *Omont, H.*, Missions arch. fr. en Orient aux XVIIe et XVIIIe s. Doc. publ. p. *H.-O.* (Coll. de doc. inéd. s. l'hist. de Fr. publ. p. les soins au min. de l'instr. publ.). 2 Bd. 1re p.: XVI, 1—662. 2e p. 663—1237. 4⁰. P., Impr. Nat., 1902. [Cf. *E. Michon* RA. 4. S. 1, 291—296.] — *Peyre, R.*, Nîmes, Arles, Orange, St. Remy. VI, 151. 85 Ill. P., Laurens. — ***Reinach, S.,*** Le mus. chr. dans la Chap. de St.-Louis au château de St.-Germain-en Laye (RA. 4, 2, 262—301. 31 Textfig.). — ***Rieffel, F.,*** D. Ausst. von Kunstw. aus Privatbes. in Baden-Baden 1902 (ZbK. 14, 63—69, 15 Abb.). — ***Salinas, A.,*** Monumenti ined. di Lentini e di Noto. (L'Arte 6, 159—164. Ill.). — ***Schmitt, F. J.,*** D. Gotteshäuser v. Meran, d. alten Hptst. d. Landes Tirol (Rep. 26, 181—197). — ***Schnütgen,*** D. kunsthist. Ausst. in Düsseldorf (ZchrK. 16, 25—28. 47f., 91f., 125f., 159f., 187f., 207f., 237—240, 281f., 305f., 341 bis 346, 381f. M. zahlr. Abb.). — *Ders.*, D. Ausst. f. chr. Kunst zu Köln (ebd. 16, 223f.). [Allgem. Notizen.] — ***Schumacher, G.,*** Dscherasch. Mit 1 Pl., 8 Taf. [6—9] u. 42 Abb. i. T. (ZDPV. 25, 1902, 109—171). — — *Schweizer. Künstler-Lex.* Dict. d. art. suisses. Hrsg. m. Unterst. v. kunstfrdl. Privaten v. schw. Kunstver. Red. unt. Mitw. v. Fachgen. v. *C. Brun.* Redaktionskomm.: *F. O. Pestalozzi, D. Burckhardt, J. R. Rahn, H. Türler, Ch. Vuillermet.* Fasc. 1: II, 1—160. Frauenfeld, Huber u. Cie. 1902. — *Tepe, A.*, Kunstfahrt d. Utrechter St. Bernulphus-Gilde i. J. 1900 nach Löwen, Villers u. Brüssel (ZchrK. 16, 213—222, 243—252, 307—310). — *Warner, G. F.*, Illuminated Manuscripts in the Brit. Mus. Miniatures, borders, a. initials repr. in gold a. colours. With descr. text. 4 Ser. 15 Taf. Lo., Br. Mus. 40 sh. — *Weller, K.*, D. Entstehg. d. Kirchen u. Pfarreien in d. Diöz. Oehringen (BlWKG. 7, 97—117). [Vom 6./7. (Merowingerzeit) bis z. 19. Jahrh.] — *Wolff, F.*, Hdb. d. staatl. Denkmalpfl. in Els.-Lothr. I. A. des Kais. Min. f. E.-L. IX, 404. Str., Trübner. *M* 4. [Cf. *E. Renard*, DLZ. 25. 1904, 308—310.] — *Zucker*, Ausstg. v. Gem. altnied. Meister in Brügge im Sommer 1902 (Schluſs) (ChrK. 45, 9—16. 2 Abb.). [S. JB. 22, 1351.]

Bergner gibt eine ausgezeichnete Anleitung zur Forschung auf dem Gebiete der Glockenkunde mit Angabe der wichtigsten Literatur, praktischen Ratschlägen und den zu beachtenden Gesichtspunkten. Möchten namentlich alle Pfarrer sie kennen! — Die gesamte Literatur zur Glockenkunde, auch die in *Ottes* Glockenkunde, L., Tauchnitz 1884, sich findende, stellt ***Liebeskind*** zusammen: I. Allgemeines, II. Landschaften und Orte. — Das Werk des seit 15 Jahren auf diesem Gebiete, namentlich auf dem der Glockenepigraphik, tätigen Archivars ***Berthelé*** umfafst alles, was *B.* bisher an „Notes, études et documents sur les cloches et les fondeurs de cl., du VIIIe au XXe s." (Titel!) veröffentlicht hat, ergänzt durch meist gleichfalls bereits gedruckte Beiträge von Freunden und einige wenige noch nicht publizierte eigene Studien. „Le plan gén. n'est ni méthodique, ni chronologique, ni même strictement géographique" (XI). Immerhin ist der geographische Gesichtspunkt für die An- und Zusammenordnung der Artikel der mafsgebende. Sie betreffen, über 50 an der Zahl, in 8 Hauptabteilungen verteilt, ganze Gruppen von Glocken, einzelne Glocken, Glockengiefsereien und -giefser in den einzelnen Départements. Nur I. ist zusammenfassender Art (aus dem Jahre 1902) und gibt einen Gesamtüberblick über den Glockenguſs vor der gegenwärtigen Epoche (3—46) in 3 Abschnitten: 1. L'entreprise commerc.; 2. L'opération industr.; 3. Le règlement de comptes, wonach also geschildert ist l'œuvre du fondeur de cl. d'autrefois, 1. dans les préliminaires du travail, 2. durant le tr. lui-même, 3. après le tr. terminé (4). Seine besondere Auszeichnung hat der Sammelband in 3 vorzüglich gearbeiteten Indices (555—754): 1. Noms de fondeurs (über 900!), 2. Noms de personnes, de lieux et de matières (verzeichnet alle an der Sache interessierten Namen; alle Oertlichkeiten [bis auf 1 sind sämtliche französische Provinzen berührt!]; alle sachlichen Angaben, wie die ikonogr. [Christus, Maria, Engel, Orpheus etc.], die epigr. etc.), 3. Ind. spéc. des gravures. Es ist kaum eine mit der Glockenkunde irgend zusammenhängende Frage, die nicht irgendwie zu Wort käme. Bez. der Ausführung bliebe wohl manches zu wünschen, z. B. schon hinsichtl. der Beschreib. der Glocken. Dennoch darf das Werk das Verdienst für sich in Anspruch nehmen, dafs es nicht nur die ganze Arbeit der verflossenen 15 Jahre, d. h. die bisher überhaupt auf dem Gebiete der Glockenkunde in Frankreich geleistete wissenschaftliche Arbeit repräsentiert, sondern wegen der Vielseitigkeit seines Inhalts und der Berücksichtigung aller für die Glockenkunde in Betracht kommenden Gesichtspunkte die Grundlage, der Wegweiser und nicht zum geringsten der Antrieb wird für die weitere Forschung. Ausstattung und Illustrierung sind vorzüglich. — Der bei aller Schlichtheit gut ausgestattete, ungemein billige, inhaltlich reiche und höchst wertvolle Katalog ***Destrées*** kommt fast ausschliefslich der Geschichte der Elfenbeinplastik zugute: In dem Cat.

dieser, gehören dieser von 76 Nrn. 66; die einzelnen Stücke reichen von der altchristlichen Zeit (Platte mit Petrus, vgl. *Stuhlfauth*, Elfenbeinplastik, 119) bis ins 18. Jahrhundert. Die übrigen Nrn. bringen „Objets en corne de boeuf gravée" (67—70: Stiefelzieher, 16. 17. Jahrhundert), „O. en nacre" (—73. 15.—18. Jahrhundert), „Cires modelées" (—76. 16. 18. Jahrhundert). Die „Introd." (I—XV) gibt, dem wesentlichen Inhalt des Ganzen entsprechend, ein Résumé über die Geschichte der Elfenbeinschnitzerei mit besonderem Hinweis auf die im Katalog beschriebenen Denkmäler. Sehr anerkennenswert ist es, daß diese in zahlreichen guten Autotypien der Beschreibung beigegeben sind. Der genauen Beschreibung der einzelnen Stücke schließt sich da, wo Anlaß, im Petitdruck die wissenschaftliche Auseinandersetzung an, welche bezeugt, daß Verf. mit der einschlägigen Literatur vertraut ist. Auf einzelnes hier näher einzugehen, verbietet sich bei dem spärlichst zugemessenen Raum. Ein Sachregister wäre erwünscht! — In seinem 10 Jahre umfassenden Ministerialbericht gibt ***Avena***, Dir. des Amtes für die Konservierg. der Denkmäler in Unteritalien, Auskunft über die Absichten und ausgeführten Arbeiten, die verwendeten und zugesagten Summen. „Es folgt dann die eigentliche Arbeit, die Vorführung der Denkmäler in den einzelnen Provinzen, darunter solcher, die für unsere Studien von ganz hervorragendem Interesse sind. A. hat mit seinem Stabe alle Denkmäler neu aufgenommen, auf Grund dieses Befundes selbständige Studien gemacht und stellt nun die Ergebnisse dieser Arbeiten den Fachgenossen zur Diskussion." [*J. Strzygowski* BZ. 12. 625 ff.] — Aus den Schätzen Siziliens bietet ***Salinas*** Marmorbrunnen mit Reliefs und Bilder des 12.—15. Jahrhunderts, ikonographisch teilweise höchst wertvoll: 8 Personifikationen der Monate Mai-Dezember (12. Jahrhundert); Maria und Christus vor Gottvater bittflehend für die Menge der Gläubigen (Bild. 15. Jahrhunderts); byzantinische Skulptur mit Konstantin und Helena und 2 Engeln über diesen zur Seite einer Reliquie des heiligen Kreuzes, etc. — Innerhalb der gediegenen Seemannschen Sammlung ***Kunststätten*** führt uns ***Leitschuh*** nach Stralsburg, jetzt nur ein Schatten von der wunderschönen Stadt, die es im 15. Jahrhundert war, gleichwohl mit kirchl. und bürgerlichen Bauten und Kunsterzeugnissen in mancher Hinsicht noch immer von einzigartiger Bedeutung für die Kunst- und Kulturgeschichte. Er hat es trefflich verstanden, dies an der Hand des Erhaltenen darzulegen und dabei, was hier besonders bemerkt sei, die vor allem hervorragende Stellung zu erweisen, die die Stadt für den gesamten Verlauf speziell der christlichen Kunst von ihren ersten Anfängen an (altchristlicher Glasbecher mit Abrahams Opfer und Mosis Quellwunder etc.; Münster [!]: Miniaturen der Herrad: Baldung [Lutherbildnis, 134] etc. etc.) bis zur Gegenwart hat. — Sinnig und fein schildert ***Lindner*** das ehrwürdige Danzig, ihm den Platz unter den „Kunststätten" sichernd, der ihm, wenn auch erst im

2. oder 3. Rang, so doch tatsächlich gebührt. Seine Kunstblüte und Kultur dankt die alte Hansestadt dem Christentum und Deutschtum, in älterer Zeit insbesondere dem Deutschherrnorden. Unter seinen 23 Kirchen sind eine Reihe von besonderer Bedeutung für die Geschichte des mittelalterlichen Backsteinbaues, die gröfste und vornehmste, St. Marien (15. Jahrhundert), ein gewaltiger gotischer Dom, zugleich mit manchem anderen kostbaren Stück (Ornate des 12.—16. Jahrhunderts!) im Besitz von Memlings weltberühmtem jüngsten Gericht (16f.). Die städtische Gemäldegalerie birgt ein Lutherporträt Cranachs d. J. (1544). — Aufserordentliche Anforderungen stellte die No. „Florenz". Dafs ***Philippi*** sie voll bewältigen werde, war zu erwarten. Sein Buch ist mit einer Sicherheit in der Beherrschung und Gliederung des kunstgeschichtlichen und mit diesem glücklichst verbundenen geschichtlichen Stoffes, mit einer so ausgezeichneten geistigen Durchdringung der ganzen Materie, einem Reichtum an feinen, zuweilen auch gewürzten Bemerkungen, einer Meisterschaft in der Charakterisierung und zugleich in einer so ungemein lebendigen, frischen und fesselnden Diktion geschrieben, dafs die Lektüre zum wahren Genusse wird. *Ph.* hat sich im wesentlichen auf das Florenz der Gotik und das der Frührenaissance beschränkt, der Hochrenaissance, „die hier nur ihre Anfänge erlebte", nur die 3 letzten Abschnitte (204ff.) gewidmet und mit Michelangelos Medizeergräbern abgeschlossen. Vielleicht lohnte es sich doch, bei einer Neuauflage die weitere Entwickelung bis zur Gegenwart in einem Schlufskapitel noch zur Darstellung zu bringen. Und darf hier im Zusammenhange mit einer so hervorragenden Leistung noch ein Wunsch geäufsert werden — er bezieht sich auch auf die anderen Nrn. — so wäre es der, es möchte, wenn irgend möglich, das vorhandene Orts- und Künstler- oder Abbildungsregister mit einem vollständigen Sachregister ergänzt bezw. erweitert werden. Für christliche Archäologen sei bemerkt, dafs auch *Ph.* (19) das Baptisterium in seinem Kern in altchristliche Zeit (7. oder 8. Jahrhundert) verlegt (s. u. S. 1131). — Auch „die Beschreibung der Kunstdenkmäler Kairos hätte in keine besseren Hände gelegt werden können, als in die des kunstverständigen Baumeisters" ***Franz Pascha***, „der lange Jahre hindurch im ägyptischen Vaqf-Museum eine hohe Stellung bekleidet und sich um die Erhaltung und Restaurierung der alten Denkmäler unsterbliche Verdienste erworben hat. Das Buch zeichnet sich deshalb durch ebenso grofse Reichhaltigkeit wie souveräne Beherrschung des gewaltigen Stoffes aus. Nichts Wichtiges ist ihm entgangen," auch nicht, was hier betont sei, die (ornamentalen) Holz- und Steinskulpturen (Kapitelle) und Marmorstelen koptisch-byzantinischer Provenienz (7f., 11). Im „Anhang" (147ff.) gibt *Fr. W. von Bissing* einen Ueberblick über „Die Altertümer des ägyptischen Museums." Möchten in der 2. Aufl. auch die christlichen Denkmäler des neuen Museums angemessene Berücksichtigung finden! [Vgl.

die sachkundige und höchst anerkennende Besprechung von *Fr. Schwally* LC. 25. 1684f.] — Was Kairo für die mohammedanische, Florenz für die italienische, das ist, in gewisser Beschränkung, Augsburg für die deutsche Kunst. Mit tiefem und warmem Verständnis für deren Wesen und Art und klarem, begründetem Urteil zeichnet ***Riehl*** deren Entwickelungsgang daselbst in elf übersichtlich und dem geschichtlichen Werden durchaus angemessen umschriebenen Abschnitten. Wie im frühen Mittelalter und im 14. Jahrhundert, von denen die beiden 1. Abschnitte reden und in denen Augsburgs Kunst fast nur in der Architektur und in der Plastik des Domes repräsentiert ist, so ist Augsburgs Kunst auch zur Zeit seines großen Aufschwungs im 15. und auf ihrer Höhe im 16. Jahrhundert (Zeit Maximilians I.; Fugger und Welser; Holbein d. Ae. und Burgkmair und teilweise noch darüber hinaus in weit überragendem Maße kirchliche Kunst. Die Spätrenaissance, Barock und Rokoko, wovon die beiden letzten Abschn. handeln, sind wohl mit vielfach glänzenden, wirkungsvollen Bauten vertreten. *R.* aber meint, im Gegensatz zu ihnen „will die intimere Frührenaissance überhaupt gesucht, liebevoll studiert und empfunden sein, wer ihr aber so nachgeht", und *R.* hat das in ansprechender und vielfach anregender Weise getan. „Für den bietet Augsburg auch heute noch", trotzdem es inzwischen, namentlich im 17. Jahrhundert durch den übrigens ausgezeichneten Elias Holl (124ff.), ein neues Gepräge erhielt, „ein seltenes Bild künstlerischen Schaffens jener Tage auf allen Gebieten, besonders interessant auch für das frühe und selbständige Herauswachsen der Renaissance aus der Kunst des Mittelalters" (69). — Dienen die Kunststätten als „Städtemonographien" vor allem der gründlichen Vorbereitung und dem Studium, so ist der ***Moderne Cicerone*** zum unmittelbaren Gebrauch des Reisenden vor den Denkmälern selbst bestimmt und eingerichtet. Gehen jene in der Hauptsache historisch-systematisch vor, so dieser topographisch. Bezwecken und erreichen jene das Verständnis des Einzelnen im Werdegang und Zusammenhang des Ganzen, so will dieser ein Führer und Helfer sein in der Betrachtung und Aneignung der einzelnen Originale. Letzteres schließt freilich, die Aufgabe recht verstanden, ein, daß der „Führer und Helfer" stets auf die notwendigen Maßstäbe, Vergleichsobjekte, Anknüpfungen und dergl. zum Verständnis und zur Würdigung des Einzelnen hinweist, dies wiederum jedoch nur um des Lesers Urteil zu fördern, nicht ihm das eigene aufzudrängen. In prächtigster Art haben in den uns vorliegenden Bändchen ***P. Schubring*** und ***O. Hurnack*** in diesem Sinne die Aufgabe angegriffen und gelöst, desgl. hat ***Th. v. Scheffer*** einen bei aller Schlichtheit ganz vortrefflichen Führer in die Umgebung Roms geliefert. Obwohl der gelehrte, fachwissenschaftliche Charakter durchaus zurücktritt, braucht kaum hervorgehoben zu werden, daß auch nach dieser Seite hin dem Fachgelehrten, auch dem der

kirchlichen Kunst, manches interessante und wertvolle Urteil begegnet. Bei Bädekerformat ist die Ausstattung der Büchlein eine ganz reizende; die Abbildungen, eine willkommene Stütze der Betrachtung und Erinnerung, sind trotz ihrer Kleinheit von höchster Schärfe. Wir wünschen dem Unternehmen nach den vorliegenden Proben von Herzen guten Fortgang. [Bespr. v. *V. Schultze* ThLBl. 24, No. 43, 512f.; *Schnütgen* ZchrK. 16, 191f., 384; *M. Sch.* Kunstchronik NF. 14, 191; *Anon.* ChrK. 45. 48.] — „Die reichen Kunstschätze, die Altbayern und Bayerischschwaben besitzen, in ähnlicher Weise dem Volke nahe zu bringen und liebwert zu machen, wie dies für den Norden Bayerns durch die trefflichen Altfränkischen Bilder, für Brandenburg durch den Roten Adler, für die sächsischen Herzogtümer durch den Thüringer Kalender mit bestem Erfolg geschieht" (1), ist mit den Worten des Herausgebers, *J. Schlecht*, Lyzealprofessor in Freising, der schöne Zweck des von der rührigen (kath.) Gesellschaft für christliche Kunst veröffentlichten ***Kalenders***. Kalendergeschichte ist Kulturgeschichte. Der vorliegende reiht sich aber auch würdig jenen Kalendern an, die in sich den Beruf haben, Kulturträger zu sein im besten Sinne des Wortes. Er ist mit seiner feinen und geschmackvollen Ausstattung, seinen vortrefflichen Illustrationen, seinem schönen Druck, vor allem aber auch mit seinem schönen Lesestoff ein kleines Kunstwerk. Die Beiträge liefern *J. Schlecht*. Zur Einführung, zugleich handelnd über die die Vorderseite des Umschlages schmückende, in vorzüglicher farbiger Wiedergabe abgebildete Majestas Domini auf dem äußeren Deckel des in der Regensburger Goldschmiedeschule (St. Emmeram?) entstandenen, jetzt in der Münchener Hof- und Staatsbibliothek aufbewahrten Schatzbehalters der Aebt. Uta von Kirchberg (1002—1025); Gotische Monstranzen etc.; Herzog Albrecht der Grolam. beim Schachspiel; Bronze-Denkmal des Dr. hex in Ingolstadt. u. a.; *J. Endres*. Die Allerheiligenkapelle im Domkreuzgang zu Regensburg [„eine Perle romanischer Kunst"]; *G. Schmurer*. Statue der heiligen Kümmernis; *J. Schroder*. Christus auf dem Esel; *G. Hager*. Der Bibliothekssaal des Klosters Waldsassen, u. a. Im 2. Jahrg. ist außer dem Herausgeber im wesentlichen derselbe Kreis von Mitarbeitern vertreten, das Werkchen selbst wiederum prächtig zusammengestellt. — Ueber die bedeutsame, z. T. in sehr hohes Alter hinaufreichende Kirchenarchitektur Meraus und darüber hinaus bietet ein sehr interessantes Kapitel ***Schmitt:*** auch die im Jahre 1889 zu Meran vollendete ev. Christuskirche ist kurz behandelt (195f.). Aus allem resultiert die hocherfreuliche Wahrnehmung, „daß die Alpenländer Tirol und Schweiz in ihrer mittelalterlichen Kunst bis zur Periode der Renais. durch und durch deutsch fühlten und eben solche Denkmäler geschaffen haben." — ***Schnütgen*** setzt die Abbildung und Beschreibung bezw. Besprechung einzelner Stücke der für die Kenntnis der rheinischen und westfälischen Kunstentwickelung im Mittelalter

und in der Renaissance so außerordentlich fruchtbaren Düsseldorfer Ausstellung fort (JB. 22, 1350). — *Clemen* stellt das gesamte Material nach seinen Hauptgruppen (Plastik; Goldschmiedekunst und Wirkerei) in kunsthistor. Zusammenhang dar. Besonders dankenswert sind die zahlreichen vorzüglichen Illustrationen. *Rieffel* gibt mit zahlreichen Abbildungen einen Ueberblick über die kunstgeschichtlich bedeutsamen Bildwerke der Baden-Badener Ausstellung 1902: fast durchweg Bilder religiösen Inhalts mehrfach unbekannter deutscher Meister der Renaissance, darunter namentlich Bilder des Klosters Lichtenthal (Schongauer und Schule, Baldung u. a.) nebst einigen Holzskulpt. (Pietà, span.?) und Stickereien, ebenfalls neuerer Zeit. — Aus *Schumachers* Monogr. über Dscherasch, „die bedeutendste alte Ortslage des Ostjordanlandes" (122), die besonders im 2. Jahrhundert n. Chr. blühte, seit dem 7. Jahrhundert aber verfiel, berührt unser Gebiet Abschnitt III, 5: „Basiliken" (152—156). Mauerreste und architektonische Skulpturstücke sind die Zeugen von vier altchristlichen Kirchen, die in römisch-heidnischen Tempeln eingebaut oder mit deren Bausteinen errichtet waren.

III. Geschichte der Kunst.

1. Gesamtdarstellungen.

Allg. Gesch. d. bild. Künste. In 4 Tl. 1, 2. D. dek. Bildnerei d. Griechen D. griech. Malerei. D. altitalische u. d. röm. Kunst. D. Kunst im neupers. Reiche d. Sassaniden. Von *Ed. Baumann.* D. Kunst d. alten Indiens. Von *A. Grünwedel.* Ill. in 910 authent. Abb. im T. u. auf 69 Taf. bearb v. *M. Baumgärtel.* XVIII, 636. Gr. 8°. B., Baumgärtel. 1. Tl. *M* 41,50, geb. *M* 47. — *Brown, G. B.*, Arts in early England. 2 V. 774. Lo., Murray. sh. 32. — *Bürkner, R.*, Gesch. d. kirchl. Kunst. 2. A. (Mit d. 1. identisch, s. JB. 22, 1347.) [Bespr. v. *Kaiser* MkPr. 8, 458—461. *G. Franck* MGkK. 8, 170—176, 4 Abb. (dringt auf lebend. Teiln. d. Kirche an d. mod. künstler. Entw.). *A. Hasenclever* PrM. 7, 240—242. *F. T. Schultz* ZchrK. 16, 314 f. — *l* — D. Denkmalpfl. 5, 132.] — *Emmer, J.*, Ill. KG. VIII, 772. 720 Textabb. u. 8 Taf. B., Deutsche Volksbibl. 1901. [Jetzt L., Fock.] Geb. *M* 14. — *Füh, A.*, Gesch. d. bild. Künste. 2. A. Mit e. Titelbilde [Dürer], 86 Taf. u. 940 Abb. im T. XX, 785. Fr., Herder. *M* 20,40, geb. *M* 25. [Bespr. v. *S.* ZchrK. 16, 315 f. *J. Kolberg* LR. 29, 61 f. *C. Bricarelli* Civ. Catt. 55. 1904, 1, 207—210.] — *Grisar, H.*, S. J., Gesch. Roms u. d. Päpste im MA. 1. Bd. Fr., Herder, 1901. [JB. 21, 1187. Bespr., namentl. m. Rücks. a. d. kunst- u. kulturgesch. Partien d. Werkes, v. *C. v. Fabriczy* Rep. 26, 338—339. Vgl. ferner *H. de Jongh* RHE. 5, 1904, 99—101.] — *Hartmann, K. O.*, Stilkunde Mit 7 Vollbild. u. 195 Textill. 256. 3. A. Kl. 8°. (Samml. Göschen, No. 80.) L., Göschen. Geb. *M* 0,80. — *Knackfuß, H., Zimmermann, M. G.* u. *Gensel, W.*, Allg. KG. 8. Bd. D. Kunst im Zeitalter d. Barockstils v. *M. G. Zimm.* D. mod. Kunst s. d. Zeitalter d. frz. Rev. v. *W. G.* Mit 589 Or.-Abb. VI, 718. Lex. 8°. Bielef. u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 8. — *Kraus, F. X.*, Gesch. d. chr. Kunst. I. 1896. II. 1. 1897. II. 2, 1. Hlft. 1900. [Cf. *J. Helbig* Ra. 46, 279—291. Ill. *H. Bergner* ThR. 6, 171 f.] — *Kuhn, P. A.*, O. S. B., Allg. KG. (JB 1859). Lf. 38

bis 35. — *Lipparini, G.*, Storia dell' arte. 2. A. XII, 448. Fir., Barbéra. [Irrtüml. bereits JB. 22, 1359 aufgeführt. Cf. (*C. Bricarelli*, S. J.) Civ. Catt. 54, 18. Ser. 10. 205f.] — *Lübke, W.*, Grundr. d. KG. 12. A. 3. Bd. D. Kunst d. Ren. in It. u. im Norden. Vollst. neubearb. v. *Max Semrau*. Mit 5 farb. Taf., 3 Heliogr. u. 489 Abb. im T. 558. St., Neff (K. Büchle). Geb. *M* 12. [Bespr. v. *D.* ZchrK. 16, 252f. Bd. II, bearb. v. *dems.*, Die Kunst d. Mittelalters, 1901, bespr. v. *J. S(trzygowski)* BZ. 12. 422f., der e. vollst. Umarb. unt. d. byz.-orient. Gesichtspunkt verlangt.] — *Natali, G.* e *Vitelli, E.*, Storia d'arte ad uso d. scuole medie e d. persone colte, con 243 ill. 548. Torino-Roma, Roux e Viarengo. L. 6. [Cf. (*C. Bricarelli*, S. J.) Civ. catt. 54, 18. S. 10, 199—205.] — *Ravensberg, Frhr. Fr. Goeler, v.*, Grundr. d. KG. E. Hilfsb. f. Studierende. Auf Veranl. d. Kgl. Preufs. Unterr.verw. verf. 2. verm. u. verb. A. Bearb. v. *Max Schmidt*-Aachen. Mit 11 Taf. XV, 563. B., Duncker. *M* 8. — *Schmidt, Max*, KG. Nebst e. kurz. Abr. d. Gesch. d. Musik u. Oper v. *Cl. Sherwood*. Hausschatz d. Wissens. Abt. IX. Bd. 14.) XII, 842. 2 (1 farb.) Tf. Neudamm, J. Neumann. Geb. *M* 7,50. — *Sybel, L. v.*, Weltgesch. d. Kunst i. Altert. Mit 380 Textb. u. 3 Farbt. 2. A. XII, 484. Marb., Elwert. *M* 10, geb. *M* 12. [Bespr. v. *P. Weizsäcker* ChrK. 45, 172—174.] — *Turner, F. C.*, Short Hist. of Art. New ed. 400. Ill. Lo., Sonnenschein. 3 sh. 6 d. — *Urbini, G.*, Disegno stor. d. arte ital. P. I. (d. sec. I al XV). XII, 114. 16°. Torino, Paravia. L. 1,80. [Cf. (*C. Bricarelli*, S. J.) Civ. catt. 54, 18. S. 10, 206.] — *Venturi, A.*, Storia d. arte it. I, 1901. [JB. 21, 1193, bespr. v. *C. Rinando* Riv. stor. ital. 26, 30—38. *J. Guiffrey* Journ. d. Savants, NS. 1, 66f.] II. 1902. [JB. 22, 1359, bespr. v. *H. D(elehaye)* AB. 22, 342f. *A. Medin* N. Arch. Veneto, N.S. 5, 259—261. *W. v. Seidlitz* DLZ. 24, 1976—1978. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 632—634. — Beitr. z. KG. ***Franz Wickhoff*** gew. v. e. Kr. v. Freunden u. Schülern. II, 184. Mit 2 Heliogr.- u. 5 Lichtdr.-Taf., 3 Heliogr. im T., nebst 49 Autot. u. Strichätzgn. 4°. W., Schroll. *M* 5.

Ein, wie die Notwendigkeit einer 3. A. bezeugt, gern gebrauchtes und in der Tat sehr brauchbares Büchlein ist das von ***Hartmann***, eine KG. von den ältesten Zeiten (Aegypter und asiat. Völker) bis in uns. Tage unter dem Gesichtspunkt der Wandlungen und Formen des Stils: übersichtlich, klar, gut ill., überdies mit einem sehr dankenswerten Register aller techn. Ausdrücke und sehr billig bei solidester Ausstattung. Für eine weitere Aufl. empfehlen wir aber das S. 46 unten Gesagte der genauen Erwägung und Durchsicht, etwa nach *Borrmann* und *Neuwirth*, Gesch. der Baukunst, 1904, 2. Bd., 2ff., 7ff. — Nicht ein „Bändchen", wie *A. Riegl* bescheiden sie nennt, sondern ein Band und zwar ein sehr inhaltreicher, dazu ein prächtig ausgestatteter, ist die Sammlung von Studien, welche ein Kreis von Schülern und Freunden ***Franz Wickhoff*** zum 50. Geburtstag dargereicht hat. Es sind die folgenden: 1. *Al. Riegl*, Oström. Beiträge (1—11): konstatiert, ausgehend von einem unscheinbaren, in Ephesus gefundenen ornamentierten Bronzeblättchen, für die grofse Gruppe verwandter, hauptsächlich in Ungarn, aber auch sonst zutage gekommener Bronzeschmuckstücke als Gürtelbeschläge, Schnallen, Riemenzungen usw. oström. Herkunft und „dafs, wie einst im röm. Weltreiche, auch im 6. und 7. Jahrh. n. Chr. wenigstens noch an den Mittelmeer-

küsten und im östl. Binnenlande Europas einschliefslich der Ostalpen eine in den Hauptzügen uniforme u. normative Kunst geherrscht hat: die oströmische" (11). 2. *M. Dvořák*, Les Aliscans (12—24): vertritt den Satz: „Die Kunst im Mittelalter beruht in jeder Beziehung auf der Summe der vorangehenden Errungenschaften der Kunst, muls aber auch als das Ergebnis bestimmter historischer Ursachen und demnach als eine hist. Neuschöpfung betrachtet werden" (24) und verweist u. a. auf die frühmittelalterl. Sarkophage des Grabfeldes Aliscans b. Arles. 3. *O. v. Falke*, Eilbertus Coloniensis (25—32): bespricht eine kleine, auf Eilbert von Köln zurückgehende Gruppe von Werken deutscher Schmelzkunst des Mittelalters, datiert und lokalisiert sie (1. Hälfte des 12. Jahrh.s: Werkstatt von St. Pantaleon in Köln). 4. *Hch. Swoboda*, Ein Iconogr. Problem vom Wiener Stephansdom (33—45): vermutet in zwei abgemeifselten Figuren am Riesentor den Böhmenkönig Ottokar, den Gegner Rudolfs v. Habsburg, und seine 1. bezw. 2. Frau oder einen seiner Schutzlinge(?) und tritt weiterhin ein für die Gleichzeitigkeit der übrigen Torskulpturen: Apostel, Engel, Christus. 5. *Hm. J. Hermann*, Ein unbek. Gebetbuch von Jean Bourdichon (46—63): macht bekannt mit dem bisher unbeachteten Gebetbuch des Frère Jean Bourgeois der k. k. Universitätsbibl. in Innsbruck, in seinem bildl. Schmuck zu den 4 bekannten „ein hervorragendes Werk" J. B.s. 6. *G. Glück*, Ueb. einige Bildnisse v. Jan Mostaert (64—72). 7. *Fort. v. Schubert-Soldern*, Hier. Bosch und Pieter Brueghel d. Ae. (73—79). 8. *A. Weixlgärtner*, Dürer u. d. Gliederpuppe (80—90). 9. *K. Giehlow*, Urkundenexegese zur Ehrenpforte Maximilians I. (91—110). 10. *Frdr. Dörnhöffer*, Ueb. Burgkmair und Dürer (111—131). 11. *Gg. Gronau*, Tizians Bildnisse türk. Sultaninnen (132—137). 12. *W. Kallab*, Die Deutung von Michelangelos jüngstem Gerichte (138—153). 13. *Hm. Egger*, Francesco Borrominis Umbau von S. Giovanni in Laterano (154—162). 14. *C. List*, Eine Büste des Octavio Piccolomini (163—170). 15. *Al. Trost*, Ein unbek. Bild Moritz v. Schwinds (171): publiziert ein Oelbild des Meisters, darstellend den hl. Hermann, der dem Christkinde auf dem Schofse der Mutter den Apfel gibt, in dem Stift Schlägl in Oberösterreich. 16. *J. v. Schlosser*, Randglossen zu einer Stelle Montaignes (172—182): behandelt das Problem der Anfänge der Kunst bezw. des Ornaments. [Cf. *K. Voll* AZ. Beil., 1904, No. 70, 557.]

2. Geschichte einzelner Kunstzweige.

Babelon, E., Hist. de la gravure sur gemmes en Fr. dep. les orig. jusqu'à l'époque contemp. XX, 268. 22 Tf. 56 Textabb. P., Soc. de propag. d. livres d'art, 1902. — *Dalton, O. M.*, One some points in the Hist. of Inlaid Jewellery (Archaeologia 58, 1, 257—274. Ill.) — *Fenaille, M.*, Etat gén. d. tapisseries de la manuf. d. gobelins, dep. son orig. jusqu'à nos

jours (1600—1900). Pér. Louis XIV (1662–1699). X., 484. 100 Heliogr. 4°. P., Hachette et Cie. — *Gürtler, M.*, Textilind. II. Weberei, Wirkerei, Posamentiererei usw. 154. L., Göschen. — *Hdb. d. Architektur*, Hrsg. v. *E. Schmitt*. 2. Tl. D. Baustile. Hist. u. techn. Entw. 4. Bd. D. rom. u. got. Bauk. 4. H. Einzelhtn. d. Kirchenbaues v. *M. Hasak*. M. 511 in d. Text gedr. Abb., sowie 12 in d. T. eingeheft. Tfln. VI, 388. St., Bergsträsser. *M* 18. [Cf. *Frz. J. Schmitt* Rep. 26, 426—428.] — *Dass.*, 2. Tl. 5. Bd. D. Bauk. d. Ren. in It. v. *J. Durm*. VI, 564. 558 Textf. u. 5 Tf. Ebda. [Cf. *C. v. Fabriczy* AZ., Beil., No. 73, 4—6.] — ***Joseph, D.,*** Gesch. d. Baukunst v. Altert. b. z. Neuzeit. E. Handb. M. 773 Abb. XXXV, 911. In 2 Bdn. B., Hefsling. O. J. [Vorw. 1902.] In Glwd. geb. m. Goldaufdr. *M* 20. — ***Muther, R.,*** Gesch. d. Malerei. I, 138. II, 149. [Samml. Göschen 107, 108.] Neudr. L., Göschen. à *M* 0.80. [Die 3 weiteren Bändchen der Gesch. d. Mal. *M.*s sind ersch.: 109. 1899: 110, 111, 1900.] — *Schultze, V.*, Malerei (HRE. 12, 110—130). [1. D. chr. Altert. 2. D. karol.-otton. Per. 3. D. byz. Mal. 4. D. abendl. Mittelalter. 5. D. neue Zeit.] — ***Stegmann, H.,*** D. Plastik d. Abendl. Neudr. M. 28 Taf. 176. [Samml. Göschen 116.] L., Göschen, 1902. *M* 0,80.

In reichster, fast luxuriöser Ausstattung bietet ***Joseph,*** Prof. der Arch. und KG. in Brüssel, eine neue Gesch. d. Bauk. dar, seit *W. Lübkes* 6. Aufl., d. i. seit 18 J. die erste in selbständiger, das ganze Gebiet der kirchl. und profanen, der vor- und nachchristl. Architektur umspannenden Form. Nur in diesem Sinne kann es verstanden werden, wenn *J.* schreibt, in dem gen. Zeitraum sei „eine nennenswerte Gesch. d. B. in selbständiger Form nicht erschienen". Zehn Jahre vor seiner Veröffentlichung in Angriff genommen, seit 1898 „mit bes. Eifer" fortgeführt, mehrfach umgearbeitet bis zu der hier vorliegenden Gestalt soll das Buch „dem Architekten, Kunsthistoriker und Kunstfreunde da zur Hand sein, wo er sich in Kürze über einen Baumeister oder ein Architekturwerk orientieren möchte." Besonderes Gewicht ist jedoch vornehmlich darauf gelegt worden, dafs diese Baugesch. als Lehrbuch ihren Weg finde" (Vorw.). Die beiden vorliegenden Bde., in fortlaufender Paginierung zusammengefafst, behandeln die Gesch. der Arch. von ihren Anfängen im (orient.) Altertum an bis zum Beg. des vor. Jahrh.; ein 3. soll die hauptsächlichsten architekton. Erscheinungen des 19. Jahrh. umfassen. Der behandelte Stoff ist in 3 Hauptabschn. zerlegt: I. Das Altertum. 1. Abt. Die Baukunst der orientalischen Völker; 2. Abt. Die klass. B. (Griechenl., Etrusker, Römer). II. Das Mittelalter. 1. Abt. Die altchr. B. (— im Weströmerreich, Die byz. B., Die germ.-altchr. B., Die B. in Georgien, Armenien und Rufsl.); 2. Abt. Die B. der Muhammedaner; 3. Abt. Die rom. B. (1. Bd.); 4. Abt. Die got. B. III. Die Neuzeit. 1. Abt. Die B. der Renaiss.; 2. Abt. Barock, Rokoko und Klassizismus (2. Bd.). Diese Gruppierung ist übersichtlich und klar. Dafs der *Verf.* die karol. Bauper. zur altchr. rechnet, mag verstehen und hinnehmen, wer in ihren Bauwerken lediglich mehr oder weniger genaue Nachahmungen altchr. Vorbilder, welcher Heimat auch immer, erblickt. Schlechterdings nicht angängig

ist es aber, wenn in den gleichen Sack nun auch die gesamte Baukunst in Georgien, Armenien und Rufsl. gesteckt wird mit einer Produktion, die dem 12.—18. Jahrh. (!) angehört. Im einzelnen stellt *Verf.* „das System" voran und läfst ihm „die Denkmäler" folgen. Sofern die Darbietung dieser in ihrer Reproduktion beschlossen liegt, ist allen irgend zulässigen Wünschen sowohl bezw. der Qualität wie der Quantität vollauf genügt getan. Nur selten ware besseres (z. B. Abb. 239), nur selten anderes oder mehr am Platze. Kommt aber nicht so schon der Text gegenüber den viele Seiten ganz, sehr viele bis auf wenige Zeilen deckenden Abbildungen zu kurz? Uns scheint das in der Tat so. Wohl will *Verf.* vor allem die Kenntn. der Denkm. vermitteln. Aber sind schon hier Lücken, indem z. B. die ganze wichtige Gruppe nordafrik. Bauten altchr. Zeit mit keiner Silbe erwähnt wird, so durfte und darf eine Gesch. der B. doch nicht nur Materialsammlung sein. Das aber ist *Js* Gesch. der B. fast ausschliefslich. Ist doch von einer Darlegung der Probleme, von den labyrinthartigen Problemverschlingungen, wie sie unsere Zeit und Forschung bewegen, ja auch nur von der Existenz solcher Probleme in diesem Werke kaum etwas zu spüren. Die Fragen um die Entstehung der Basilika, um die Herkunft des roman., um das Werden des got. Stils sind dürftig bezw. gar nicht angedeutet. Und wie im grofsen, so im kleinen: *Verf.* läfst sich auf entwickelungsgeschichtl. Momente, auf baugeschichtl. Fragen nicht ein. Es fehlt darum dem Werk die Vertiefung und innerliche Verarbeitung des gegebenen Stoffes. Das ist aber ein Mangel und Schade, der die Leistung des *Verf.* aufs schwerste beeinträchtigt, zumal dann, wenn das Buch ein Lehrbuch sein soll. Er gilt auch fürs einzelne. Wie vermag man heutzutage die Bauk. Syriens mit wenigen Zeilen nur im Anhang zu behandeln (260ff.)! Was *Verf.* von der Katakombenkunst bringt (243ff.), ist teilweise ungenau, teilweise unrichtig. Der Ambon in Saloniki ist nicht blofs in Zeichnung in den Mss. des Athos erhalten (265), sondern im Original. Zu dem Dom in Speyer (I, 352) verweisen wir jetzt auf die in gewisser Beziehg. abschliefsende Monographie *Schwartzenbergers* (s. u. S. 1144). Endlich notieren wir einige abscheuliche Druckfehler: „Kunstbetliessenen" (VI); „das Ambon" (! 246); die „Ziesa" bei Palermo (315). Obwohl man also dem *Verf.* nicht nachsagen kann, dafs er das „nonum prematur in annum" aufser acht gelassen, kann man doch auch nicht sagen, dafs sein Werk so, wie es vorliegt, jene ausgereifte und vertiefte Bearbeitung des Gegenstandes darböte, die wir erwarten und verlangen müssen. Möchte der *Verf.* nach dieser Richtung sein Werk für eine 2. A. zu einem wirklich verbesserten machen! — Die mit der altchr. Zeit einsetzende Gesch. d. M. ***Muthers*** gibt nicht Künstlerbiographien und Bilderbeschreibungen, sondern bezweckt „den ‚Stil' der verschied. Epochen aus der Zeitpsychologie, die Kunstwerke als ‚menschl. Dokumente' zu deuten".

Entschieden geistvoll, wenn freilich man fragen kann, ob das rein Sachliche und Tatsächliche an diesem Platze nicht besser angebracht wäre! Bei einem Manne wie Dürer dürfte aber, zumal bei dem Wertlegen auf die psychol. Erfassung des Stoffes, in der sonst begeisterten Schilderung das relig. Moment nicht völlig unterdrückt werden. — ***Stegmann*** hat sich in richtiger Erkenntnis des Notwendigen auf die Gesch. d. Pl. in den der deutschen Bildung nächstliegenden Ländern des Abendl. beschränkt, auch abgesehen von einer tieferen gesch. oder ästh. Würdigung der Denkm., dagegen vor allem Wert darauf gelegt, diese in ihren wichtigsten Erscheinungen vom klass. (gr.-röm.) Altertum an bis rund 1800 und ihre Schöpfer in den Zusammenhang seiner flüssigen und durchaus objektiven Darstellung zu ziehen. Illustrationen werden vermifst; die wenigen Vollbilder sind gut, aber eben zu wenig. Doch ist dieses Desiderium durch *Saemanns* ausgezeichnete KG. in Bildern (JB. 22, 1359) mehr als ausreichend befriedigt. Dagegen dürfte ein Register nicht fehlen. Aufserdem empfehlen wir § 10, 11 einer gründl. Revision: die Hippolytstatue gilt vielfach nicht als christl., sondern als ein f. chr. Zwecke verwendetes profanes Werk, die Petrusstatue meist als ein Guls des späten Mittelalters; die Lipsanothek hat ihre Kreuzform nicht etwa ursprünglich! Bez. der Bronzemedaillen der Vaticana s. u. V. Ikonographisches.

3. Geschichte der christlichen Kunst in einzelnen Perioden und Epochen.

a) Altertum.

α) Orient und byzantinische Frage.

Ainalov, D., D. hellen. Grundlagen d. byz. Kunst. Untersuchgn. auf d. Geb. d. frühbyz. KG. IV, 229. 4 Tf., 48 Textabb. S. Petersb., 1900. (Russ.) [Verdienstl. Bespr. u. Inhaltsang. v. *O. Wulff* Rep. 26, 35—55.] — ***Barnabé, P.,*** d'Alsace, O. F. M., Deux questions d'arch. palest. I. L'Égl d'Amwâs, l'Emmaus-Nicopolis. II. L'Égl. de Qoubaibeh l'Emmaus de S. Luc. Avec 2 pl., 2 cartes topogr. et plus. grav. 198. Jérus., Impr. des PP. Franciscains, 1902. — *Bassett, S. E.*, The cave at Vari [Attica] (Am. Journ. of Arch., 2. Ser. 7, 263—349). [„V. Coins". 335—337, röm. Kaiser des ganzen 4. Jahrh. „VI. The Terra-Cotta Lamps". 337—349. Pl. XII—XIV u. Abb. im T. Hiebei e. Reihe altchr., mit inschriftl. Zeichen oder Worten.] — *Beglieri, G. P.*, D. Hagia Sophia (Nachr. d. russ. arch. Inst. in Konstantinopel 8, 1902, 1—2, S. 116—118; russ.) [„Notizen aus e. ungedr. Beschreibg. d. Hag. Sophia von d. Griechen Otto Bestiares, der d. Kirche in d. Jahren 1833 u. 1847 besucht hat." *K. K(rumbacher)* BZ. 12, 716.] — ***Benzinger, J.,*** D. Ruinen von 'Amwâs (ZDPV. 25, 1902, 195—203. Dazu Abb. 43—46). — *Beylié, L. de*, L'habitation byz. Les anc. maisons de Constantinople. Suppl. X, 27. Ill. u. 11 Taf. 4°. Grenoble, Falque et Perrin, P., Leroux. [Bespr. v. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 482. Das Hauptwerk (JB. 22, 1362f.) bespr. v. *K. S(auer)* LC. 54, 492—493: „. . Das Werk ist e. treffl. Beitr. z. byz. KG. u. z. Kenntnis des Wohnbaues überh., wenn d. Verf. auch sich meistens an Autoritäten

anschliefst u. wenig eigene Forschg. bietet. Aber dadurch, dafs er hier u. da vorläufige Mittlgn. üb. d. Ergebn. neuer Untersuchgn., sowie unveröffentl. oder schwer zugängl. Abb. bringt, erhält d. Buch in mancher Beziehg. d. Wert e. Quellenwerkes. D. zahlr. u. sehr guten Abb. verdienen noch bes. hervorgehoben zu werden, ebenso die ganze Ausstattg." *A. M(uñoz)*: L'Arte 6, 377—379. *Ch. Diehl* RC. 55, No. 4, 70f. *J. de Lavigerie* ROChr. 8, 152f. Beides: bespr. v. *C. Brieweil*) Civ. catt. 54, 18. Ser. 11, 82—84.] — *Blomfield, R.*, Byzantium or Ravenna? (The Quat. Rev. 197, No. 394, 409—436. Mit 4 Taf. u. 1 Textabb.). [Besprechg. v. *Rivoira* (s. JB. 21, 1209). *Schultz* u. *Barnsley* JB. 21, 1213. *W. R. Lethaby* u. *H. Swainson*, The Church of S. Sophia, Const. Lo., Macmillan, 1894. *Cattaneo*, Architecture in Italy fr. the Sixth to the Elev. cent. Transl. by Countess *Isab. Curtis-Cholmeley in Bermani*. Lo., Fisher Unwin, 1896. *Louder Scott*, The Cathedral Builders. 2. ed. Lo., Low, 1899.] — ***Bréhier, L.***, Les colonies d'Orientaux en Occident au commenc. du m.-â. Ve—VIIIe s. Mémoire prés. au XVIIe Congr. des Orient. à Hambourg. 8e sect. (BZ. 12, 1—39). — *Butler, H. C.*, Five unpubl. Churches of the First Quarter of the Fifth Cent. (The am. Journ. of Arch. 7, 98f. [Bei Antioche, in Dschebel-Bariska u. Dschebel Holakoh.] — ***Butler, A. J.***, The Arab Conquest of Egypt a. the last Thirty Years of the Rom. Dominian. XXXIV, 568. Oxford, Clarendon Press, 1902. Geb. 16 sh. — *Crum, W. E.*, D. hl. Apollo u. d. Kloster von Bawît (ZAeg. 40, 60—62). [Stellt die liter. Belegstellen für d. Kloster (des hl. Apollo) zu B. zus.] — *Ders.*, Copt. Mon., 1902. [JB. 22, 1347. Bespr. v. *J. Strzygowski* ThLz. 28, 477—479.] — ***Dickson, Gl.***, The Tomb of Nicanor of Alexandria (PEF. 35, 326—332. 2 Pläne). — *Gabelentz, H. v. d.*, Mittelalterliche Plastik in Venedig. Habil.-Schr. z. Erl. d. Venia leg. d. phil. Fak. in München. I. D. Tabernakelsäulen v. S. Marco. 1902. 61. [„Hält die Säulen für syro-pal. u. zwar sowohl die vorderen, die aus d. 5., spätestens d. beginnenden 6. Jahrh. stammen, wie die jüngeren, die hinten stehen." *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 433.] — ***Gayet, A.***, L'exploration des nécrop. gréco-byz. d'Antinoë et les sarc. de tombes pharaon. de la ville antique (Ann. du Musée Guimet 30, 25—50. Mit 20 Taf.) — ***Ders.***, L'explor. des nécrop. de la montagne d'Antinoë. Fouilles exéc. en 1901—1902 (ib. 30, 125—140. 12 Taf.). — *Ders.*, Expl. d'Antinoé et les sépultures de Sérapion et de Thaïs. 65. 4°. P., Soc. fr. des éd. d'art., 1902. [Bespr. v. *L. C(loquet)* Ra. 46, 71. *P. Batiffol*, La légende de Ste. Thaïs, BLE. 1903, Juli-Okt., auch separat. Vgl. hierzu wiederum X., RA. 4. Ser. 2, 368f.] — *Ders.*, Notice rel. aux obj. recueillis à Antinoé pend. les fouilles exéc. en 1902—1903 et exposés au mus. Guimet du 7 juin au 7 juill. 1903. 44. 12°. P., Leroux. „Die Funde wurden z. T. im Gebirge gemacht, wo *G.* nach d. Friedhof d. Vornehmen sucht, z. T. wie früher in d. Ebene". *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 288.] — ***Gerspach,*** Un bénitier du VIIe s. (Ra. 46, 4. Sér. 14, 313. 3 Textfig. — *Gheyn, G. van d.*, Le chapiteau byz. (Bull. de l'Ac. roy. d'arch. de Belg. S.-A., Anvers). 27. 24 Textabb. [„Setzt sich unter ausschliefsl. Benutzg. d. franz. Lit. auf das Laufende (sic!) üb. d. Ursprung d. byz. Kunst. Die Handhabe dazu bietet ihm die Entw. d. Kapitells, die er in guten Abb. vorführt." *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 663.] — ***Guimet, E.***, Symbolos asiat. trouvés à Antinoé (Égypte) (Ann. du Mus. Guimet XXX, 145—152. 7 Pl.). — *Gurlitt, C.*, Gesch. d. Kunst (BZ. 12, 445—447). [Z. Berichtigung d. Bespr. s. Werkes durch *Strzyg.* gibt *G.* e. Darlegung darüber, wie dort nach s. Ansicht die Entw.-Gesch. d. Kunst i. 2.—5. Jh. n. Chr. sich vollzogen hat.] — ***Hanauer, J. E.***, Sculpt. Figures fr. the Muristan, a. other Notes (PEF. 35, 77—86. 3 Abb.). — *Heller, J. E.*, La stela di Singan fu, monum. crist. dell' VIII° sec. in Cina (Civ. Catt. 54, Ser. 18, 10, 715—727. 8 Textabb.). [„Vorführung d. berühmten Stele, die

für d. J. 781 n. Chr. d. Ausbreitg. d. Christent. in China bezeugt". *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 290.] — *Hilprecht, V.*, Explorations in Bible Lands dur. the 19th Cent. With the Co-oper. of *Benzinger, Hommel, Jensen, Steindorff.* With nearly 200 Ill. a. 4 Maps. XXIV, 809. Ph., Holman a. C — *Hönes. Ch.* u. *Z(ucker).* D. Sophienk. in Kpel. (ChrK. 45, 97—107. 1 Abb.). [Gesch., Beschr. u. Würdigg. d. Baues in lebendig anschaulicher Schilderg.] — ***Jullien, M.,*** S. J., Quelques anc. couvents de l'Egypte (Les Missions cath. 35, 188—190, 198—202, 212—214, 237—240, 250—252, 257—258, 274—276, 288—284. Zahlr Ill.). — *Jüttner, J., Knoll, F., Patsch, K., Swoboda, H.*, Vorläuf. Bericht üb. e. arch. Exped. n. Kleinasien unternommen i. A. d. Ges. z. Förd. deutscher Wiss., Kunst u. Lit. in Böhmen. Mittlg. No. 15 d. Ges. usf. 52. Gr. 8°. Prag. [*J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 288: „F. d. Byzantinisten sind v. Wert die in d. Ber. erwähnten Kirchenbauten Auf S. 48 ist d. Grundr. d. Oktogons v. Isaura gegeben".] — *Konstantopulos, A. M.*, *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν* (Journ. intern. d'arch. numism. 6, 49—88). [„Ungemein reichhaltige u. beachtensw. Forts. der zuletzt in d. BZ. 12, 709 notierten Publikation." *K. K(rumbacher)* BZ. 13, 1904, 299. S. JB. 22, 1365.] — *Lampakis, G.*, Mémoire usw., 1902. [JB. 22, 1359. Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 423 f.] — *Macalister, R. A. St*, Reports. I. Additional Notes on Tombs in the Wâdy er-Rabâbi. [Neugefund. Felsen-Grabkammern, teilw. mit Kreuzen, über d. Eingang e. and. Grabes: *THC AΓIAC CIΩN.*] II. Gr. Inscriptions in the Mus. at Jerusalem. [2 chr. Grabsteininschr. unbek. Herkunft, die 2. datiert: 344 d. Aera v. Eleutherop.] III. The Gr. Inscr. at Kuryet Sa'îdeh. [Grabstein e. Diakons Marinos.] IV. The illicit Excavations at Beit Jibrin (PEF. 35, 170—173). — *Ders.*, The Pachomios Inscription in Wâdy er Rabâbi (ib. 173—175. M. Abb.). [Erklärt sie f. eine Fälschg.] — *Mair, J.*, E. chr. Amulett aus Aegypten (Theol.-prakt Monatsschr. 13, 1902, 29 f.). [„Einige Bem. zu dem v. *Wilcken* AP. 1, 134 ff. edierten Texte s. VI.⁴ *C. W.*, BZ. 12, 358.] — ***Maufredi, J.,*** Callirhoé et Baarou dans la mosaïque géogr. de Mâdabâ (RB. 12, 266—271. Mit Planskizze). — ***Marucchi, O.,*** Palestina. Scoperte di un ant. pavimento a musaico in Madaba (NBAC. 9, 287 f.). — ***Mendel, G.,*** Le musée de Konia (Bull. de corresp. hellén. 26. 1902, 209—246. Mit 11 Abb. i. T.). — ***Michon, Ét.,*** Deux colonnes de porphyre ornées de bustes au musée du Louvre. Mél. Boissier, P., Fontemoing, 371—381, T. III—IV. — ***Mommert, C.,*** Salem, d. Königsstadt d. Melchisedek. E. chr.-arch. Studie. 37. L., Haberland, 1902. *M* 0,75. — ***Ders.,*** Aenon u. Bethania, d. Taufstätten d. Täufers, nebst e. Abh. üb. Salem, d. Königsstadt d. Melchisedek. VI, 97. 1 Abb., 3 Kart. Ebda. *M* 2. — *Neumann, C.*, Byz. Kultur u. Renaiss.-Kultur. Vortr. 42. St., Spemann. *M* 1,50. — *Pavlovskij, A. A.* u. *Kluge, N. K.*, Madaba (Nachr. d. russ. arch. Inst. in Kpel. 8, 79—115. Dazu 36 Taf., z. T. in Farbendr. Russ.). [Zahlr. Aquarelle u. phot Aufn. d. russ. Malers *K.* a. d. J. 1897, die *P.* kommentiert herausgibt. *K. K(rumbacher)* BZ 12, 716.] — *Pétridès, S.*, Médailles rélig. byz. (ÉO. 6, 318 f.). — *Premerstein, A. v.*, Anicia Juliana im Wiener Dioskorides-Kod. (JB. d. kunsth. Samml. d. Allerh. Kaiserh. 24, H. 3, 105—124. 1 Taf. 6 Textill.). [Führt den Nachweis, „dafs die Juliana des Bildes (Taf. XXI: vorzügl. Faks.) mit d. hist Anicia J. (Ende d. 5., 1. Hlft. d. 6. Jahrh.) identisch ist u. dafs diese hier im vollen Ornate einer byz. Patricierin erscheint, u. versucht „aus d. Bedtg. d. Bildes ein. Folgergn. üb. Zeit u. Bestimmg. d. Diosk.-Kod. zu ziehen" (107).] — *Schmitt, F. J.*, D. Mosaiken u. Fresken der Kachrié djami (Nachr. d. russ. arch. Inst. in Kpel. 8, 1902, 1—2. S. 119—152; russ.). — ***Savignac, M.-R.,*** U. église byz. à Yadoudeh (RB. 12, 434—436). [Zw. Mâdabâ u. 'Ammân.] — ***Strzygowski, J.,*** Antinoë-Bawit u. d. deutsche Wiss. (AZ., Beil., No. 206, 493—495). — *Ders.*, Kleinasien, e. Neuland d.

KG. Kirchenaufn. v. *J. W. Crowfoot* u. *J. J. Smeaton*, mit Benutzg. ein Ergebn. d. Exp. u. d. asiat. Türkei d. Kais. Leg.-R. *M. Frhr. v. Oppenheim*, der isaur. Exp. d. Ges. z. Förd. deutscher Wiss., Kunst u. Lit. in Böhmen. Beiträge v. *Br. Keil*, *O. Puchstein*, *A. Wilhelm* u. a. M. 162 Abb. VIII, 245. L., Hinrichs. Geb. ℳ 28. S. o. JB. 28, 9. Cf. *H. Bergner* ThLz. 29, 118. *F. Reber* D. Stellg. Kleinasiens in d. chr. KG., AZ., Beil., 1904, No. 9, 68f. *V. Schultze* LC. 1904, 1418. *O. Wulff* BZ. 1904, 562—574, prinzipiell übereinstimmend, die Aufstellgn. jedoch einschränkend. *J. Sauer* DLZ. 1904, 760—761. *W. M. Ramsay*, Athenäum, No. 3968, 636f. — *Ders.*, Byz. Denkm. III. Ursprg. u. Sieg d. altbyz. Kunst. Beiträge v. *E. Diez* u. *J. Quitt*. Mit e. Einl. v. *J. Strz.* 4 Taf. u. 18 Abb. im T. XXVIII, 126. 4°. W., Mechitharisten-Kongreg.-D. Fmd. Ursprg. u. Sieg d. altbyz. Kunst. Von *J. Strz.* IX—XXVIII. II. D. Miniaturen des Wiener Dioskurides. Von *E. D.* 1—69. III. D. Mos. v. S. Vitale in Ravenna. E. Apologie d. Diophysitismus a. d. VI. Jahrh. Von *J. Q.* 71—109, mit Anh. v. *Heb. Schmidt*, 111—118. *J. Strz.* Schriftenverz., 119—122 (Veröffentlichgn. d. Hrsgebers). Register, 123—126. [Cf. *S. Reinach*, M. Strz. et la „question byz.", RA. 4. Sér. 2, 821—828. *Schultze* BZ. 1904, 291—298: betr. *Quitt*, *J.*, D. Mosaikenzykl. usw.] — *Ders.*, D. kopt. Reiterhl. u. d. hl. Georg (ZAeg. 40, 49—60. 4 Abb. u. 1 Taf. [S. o. S. 24. — *Ders.*, Hellen. u. kopt. Kunst in Alex., 1902 (JB. 22, 1865. *St. Beissel*, S. J. ThRev. 2, 148f. *Amer. Civ. Catt.* 64, 18. Ser. 11, 80f. *Ch. Diehl* RC. 87, 68f. Die eingehendste u. förderlichste Bespr., zumal sie auch auf Arbeiten S.s mit hereinzieht, gibt *A. Furtwängler* BphW. 28, 946—952; sein Schluß: „Das Material, das S. bringt, ist durchweg interessant u. dankenswert; allein s. Schlüsse u. angebl. „Beweise" sind etwas zu voreilig u. halten genauer Prüfung nicht stand." [— *Ders.*, D. angebl. Stillstand d. Architekturentw. von Konstantin bis auf Karl d. Gr. (Ztschr. f. Bauw. 53, 629—684. S. u. S. 1148.] — ***Ders.***, Seidenstoffe aus Aeg. im Kaiser Friedr. Mus. Wechselwirkgn. zw. China, Persien u. Syrien in spätant. Zeit (JB. d. K. Pr. Kunsts. 24, 147—178, 19 Abb. im T.). — ***Uspenskij, Th. J.***, Arch. Denkm. Syriens (Nachr. d. russ. a. Inst. in Kpel. 7, H. 2—3, 98—212. 47 Taf. Russ.). — ***Vailhé, S.***, Chron. byz. de Pal. (Viz. Vrem. 10, 848—856). — *Vincent, H.*, Les fouilles all. à Ba'albek (RB. 11, 1902, 591—596; [Nach. d. Exp.-Ber. Septbr. 1901. JB. d. K. Deutsch. Arch. Inst. 16, 1901, 183—160: 1877 Berichtet von der Auffindg. d. wahrsch. unt. Theodosius I. in Pergamon am Südabhang des Burgberges errichteten chr. Basilika. Vgl. dazu auch *H. Gelzer*, Pergamon unt. Byzantinern u. Osmanen (Abh. d. Ak. d. Wiss. zu Berl. 1908, II, 1—102): „III. D. Kirche zu Perg. im 4. Jahrh.", S. 8 bis 10, hier speziell 9f. — ***Ders.***, Les ruines d'Amwâs (RB. 12, 571 bis 599. 2 Taf., 11 Textf.). — *Ders.*, Les ruines de Beit Cha'ar (RB. 12, 612—614). [Sind nicht identisch mit d. Zach.-hlgtum auf d. Karte v. Mâd.] — *Watson, C. M.*, The site of the Church of St. Mary at Jerus., built by the emp. Justinian (PEF. 85, 250—257, 334—353). [Lag nicht am Tempelberge, sond. in d. Geg. d. Coenac. u. Davidgrabes.] — *Weizsäcker, H.*, D. Kunst d. Byzantiner im Abendl. [Bilder a. d. neuer. KG. II, S. u. 1141. [Nimmt Stellg. z. sog. byz. Frage.]

Bréhier zeigt die weite Verbreitung der „Syrer", insbes. der syr. Kaufleute in allen Teilen des Abendl. und ihren hervorragenden vielfach maßgebenden Einfl. in allen Gebieten des Lebens, namentl. auch auf Grund der vorliegenden Zeugnisse und der vorhandenen Denkmäler auf dem Gebiete der Kunst (22—30). — Der von ***Gerspach*** abgeb. und kurz besprochene bronz. Weihkessel

des Bargellomus. in Florenz verdiente eine gründlichere Unters. und genauere Publ. Dargestellt ist: die Heims., Verk., Anb. der 3 Weisen, Krippe, dabei Jos. und Maria (schlafend?), Thomasszene, Chr. in d. Glorie zw. zwei Engeln. Vermutlich stammt der Kessel aus der Zeit und Heimat der monz. Oelfl., nur dafs er vielleicht etwas jünger ist als diese. — Von den beiden Abschnitten der Mitteilungen ***Mendels*** über die Denkm. des Mus. in K. (I. Inscriptions. II. Mon. figurés) ist von gröfstem Interesse der 2. mit s. „Appendice. A propos du sarc. d'Ambar-arassy" (219ff.; 232ff.). *M.* setzt sich hier anläsl. des nach d. Tschinili-Kiosk in Kpel. gebr. Sark. aus Konia (s. JB. 22, 1367, 1387) eingehend und treffend auseinander mit *Strzygowski* in bezug auf die von letzterem in s. „Orient oder Rom" (JB. 21, 1198) zusammengestellte und angeblich an einem bestimmten Zentrum Kleinasiens gearbeitete Sark.-Denkmälergruppe, untersucht die bezeichnete Gruppe von der künstlerisch-technischen Seite, erweist die zwischen ihnen bestehenden, von *Str.* übersehenen starken Differenzen und bezeichnet insbesondere den Sark. aus Konia mit verwandten als Werke einer Kunst, die Hellenistisches und ausgesprochen Römisches gemischt zeigen, also den Charakter dessen „ce qu'on a appelé *l'art romain de l'Empire*" (246). — ***Uspenskij***s Abhandlung, von zahlreichen Tafeln und Textbildern begleitet, „bietet eine äufserst wertvolle Ergänzung des berühmten Werkes von *De Vogüé*, Syrie Centr., P. 1865–1877, und verdient die Beachtung aller, die sich mit byz. und orient. Kunst und griech. Epigraphik beschäftigen". [*K. Krumbacher*] BZ. 12, 441; AB. 21, 1902, 431; Arch. Notizen über das berühmte Kloster d. Symeon Stylites.] — ***Butlers***, im übrigen rein geschichtliches, die letzten Jahrzehnte der griech. und den Uebergang in die arab. Herrschaft ausgezeichnet schilderndes, Werk enthält im 8. Kap. ein anschauliches Bild von der Kunst und Lit. Alexandriens vor der Eroberung des Landes durch die Araber, ohne freilich auf einzelnes näher einzugehen. [Cf. *J. Goldziher* BZ. 12, 604–608.] — Es ist ein immenser Reichtum an kultur- und arch.-kunstgeschichtlichen Materialien und Ergebnissen, die ***Gayet*** in Antinoë erschliefst. Die weitaus gröfste Masse der Denkm. aus den dortigen Nekropolen ist christlichen Ursprungs. Wir können hier nur summarisch hinweisen auf die Menge der Gräber und Grabkapellen mit ihren Fresken (vielfach frühchr.-symbolischer Art: Pfau, Taube, Fisch, Orante, guter Hirte usw.) und ihren Inschriften, die unzähligen Gewandstücke, Wirkereien u. Stickereien; auf die Menge der Tonwaren aller Art, darunter z. B. eine Gruppe: „die Agape" (131 und Pl. VII); Gegenstände und Reliefs in Stein, Holz und Elfenbein, darunter besonders interessant z. B. die sog. Gebetszähler („Compte prière", dem heutigen Rosenkranz entsprechend; auf die Inschriften (s. u. *Seymour de Ricci*, S. 1139) und inschriftl. Zeichen (Swastika, ***XMI***, das sich einmal auf einem Sark.-Deckel findet, nach *G.*

„connu depuis peu“ [!], erfährt von ihm die u. E. unannehmbare Auflösung in „*Χριστὸν Μαρία γέννα* — Marie enfante le Christ“, 133 und Taf. XI. S. übrigens hierzu JB. 21, 1212; 22, 1390f.); nicht zu vergessen die Tafelbilder (Portraits à la cire sur bois) usf. Von den Gräbern haben bis jetzt das höchste Interesse erregt die des Serapion und der Thaïs, die mit den Hll. gleichen Namens identifiziert w. möchten (*G.* selbst läfst die Frage in der Schwebe. Die Akten der Thaïs sind aus Anlafs der Entdeckung *G.*s neu untersucht und publiziert in demselben Bd. des Musée Guimet, 51 bis 114, von *F. Nau*). Ikonographisch ist die Ausbeute im ganzen gering, doch keineswegs belanglos. Aufser den gen. Darst. begegnet der h. Michael und Georg, nebst anderem Figürlichen. Dringend zu wünschen wäre eine systematische und wissenschaftlich gründliche Publikation — Text und Tafeln! — ***Guimet*** weist aus mehreren, in zweifellos chr. Gräbern gefundenen, Symbolen (Blatt der ficus religiosa; Swastika; Lebensbaum zwischen zwei Löwen usw.) direkte buddhistische Einflüsse nach. — ***Jullien*** führt in eine stattliche Anzahl sonst wenig oder nicht beachteter kopt. Klöster; seine Artikelserie hat nicht die Bedeutung, auch nicht die Absicht, in eingehender wissenschaftlicher Behandlung dem chr.-arch. Interesse zu dienen, wohl aber kann sie die Aufmerksamkeit der Forscher auf jene reiche Denkm.-Welt hinlenken. — ***Strzygowski*** bespricht *Gayet*s Arbeit und Arbeiten, macht aufmerksam auf die reichen Resultate der neuen franz. Ausgrabungen in Bawit b. Antinoë (s. JB. 22, 1366f.) und ruft die deutsche Wiss. zur Mitarbeit auf dem Gebiete der chr. Kunstarch. des Orients, speziell Aegyptens. — ***Ders.*** sucht „nachzuweisen, dafs sich im Rahmen des Byzantinischen, das man ganz allgemein für das orient. Mittelalter als herrschend annimmt, zu allen Zeiten lokale Eigentümlichkeiten erhalten haben. Die Verfolgung des Typus des Reiterhl. durch die kopt. und abessyn. Kunst gibt Anlafs, dem Mifsbrauch mit der Deutung jedes Reiters auf den hl. Georg entgegenzutreten. Im Anhang behandeln *Crum* und *Wreszinski*“ ‚Zwei kopt. Bauurkunden‘, ZAeg. 40, 62 - 65, „Schriftdenkmäler, die mit der Frage z. T. im Zusammenhange stehen“. *J. Strz.* BZ. 12, 699f. — Die von ***dems.*** in Aeg. für das Kaiser-Friedr.-Mus. in Berlin erworbene Sammlung von Seidenstoffen wird von ihm in folgenden Gruppen vorgeführt: „1. Reiterstoffe, 2. Palmettenstoffe, 3. der grofse Gewandschmuck mit antiken Figuren. Den Schlufs bildet die Behandlung der Frage nach den Motiven, die etwa von China aus mit dem Seidenhandel nach dem Westen gelangt sein könnten . .“ *Strz.* BZ. 12, 707. — Ausgehend von *dess.* Aufsatz über die beiden Porphyrgruppen von S. Marco in Venedig und im Vatikan (JB. 22, 1368) und in steter Auseinandersetzung mit ihm gibt ***Michon*** „wertvolle Aufschlüsse über die einstige Verwendung der letzteren und zweier Porphyrsäulen im Louvre, die vortretende Büsten zeigen. Beide Paare

waren an der alten Peterskirche in Rom verbaut". *J. Strzyg.* BZ. 13, 1904, 296. *M.* lehnt *S.*s These von der rein passiven Stellung Roms in der Gesch. der altchr. Kunstentw. ab (unter Hinweis auf *E. Petersen*, Ara Pacis Augusta. Sonderschr. d. öst. arch. Inst. in Wien. II. W., Hölder 1902, 191—193) und vermag den Ursprung der betr. Porphyrwerke aus dem Orient ebensowenig ohne weiteres anzuerkennen wie den des Christusreliefs in Berlin (Orient oder Rom. II), das viele, v. *S.* aufser acht gelassene Analogien im Abendl. hat, während die Porphyrsäulen schon sehr frühe in Rom verwendet, also wohl auch dort hergestellt waren. — Die am Nordende des Oelberges gefundenen, von ***Dickson*** beschr. Grabanlagen lassen aus einzelnen Kreuzeszeichen deren Uebergang in den Gebrauch von Christen bezw. der christlich gewordenen Familie erkennen. [S. auch o. S. 189 unter *Clermont-Ganneau.*] — ***Hanauer*** veröffentlicht und beschreibt Reliefs mit Darstellungen aus dem Tierkreis: Sagittarius und Lupus, Virgo, Gemini (? Jakob und Esau? Jesu Verrat?) (12. Jahrh., jetzt in der Halle zum Abrahamskloster, nahe der Grabesk.). Ferner kommt für uns hier in Betracht IV.: die von einigen Notizen begleitete Abbildung des östl. Endstückes des unteren antiken Kranzgesimses an der Aufsenmauer der Schmerzenskap. des h. Grabes, das *Strzyg.*, Orient oder Rom, 127 ff., Taf. IX, 2, in ausgez. Weise reproduziert und besprochen hat. Nur wäre zu bemerken, dafs der Kragstein mit seinem Relief (Dan. zwischen 2 Löwen) der Kreuzfahrerzeit (12./13. Jahrh.) angehört; V. Kurze Angaben (mit Abb.) zu dem altchr. Relief aus Hebron mit den Kundschaftern, s. JB. 22, 1371 u. — ***Marucchi*** und ***Savignac*** berichten von der Entdeckung einer, vollständig zerstörten, weiteren altchr. Kirche zwischen Mâdabâ und ʿAmmon auf Grund von Mitteilungen, welche diesem durch den eifrigen Entdecker, den Missionar *Manfredi* selbst, jenem durch *Zaccaria* nach Bericht des Entdeckers zugegangen waren. Beide teilen die Bodenmosaikinschrift mit, laut welcher der Mosaikboden auf Anordnung des Bischofs Theodosius unter Aufsicht des Diakons Silanus hergestellt ist. Sonst sind einstw. nur Reste einer Absis blofsgelegt. — Nach ***Manfredi*** entspricht Callirhoë auf der Karte von Mâdabâ dem heutigen Ṣâra und Baaru dem heutigen Ḥammâm es-Zerqâ. — Nach ***Mommert*** ist Salem identisch mit Jerusalem. — ***Ders.*** liefert den für uns. Forschg., namentlich die Ikonogr. der Taufe, wichtigen Nachweis, „dafs unterhalb des neuen griech. Johannesklosters am Jordan, und zwar im verlassenen östl. Flufsbette, wo antike, von *M.* aufgenommene Ruinen stehen — die *M.* mit der vom Itinerarium des Anonymus Placentius erwähnten parva quadrata ecclesia identifiziert —, die Stelle des Jordans zu suchen sei, wo man im IV. Jahrh. die Taufstätte Christi verehrte; der Ort aber, wo die kirchl. Feier der Epiphanie und das Jordanbad der Pilger stattfanden, liegen im verlassenen westl. Flufsbette". *J. S*(*trzygowski*) BZ. 12, 696 f. —

Vailhé „berichtet einiges über arch. Museen und Schulen im h. Lande und zählt dann die dort in den letzten drei Jahren gemachten byz. Funde auf, geordnet nach der alphabet. Reihenfolge der in Betracht kommenden Lokalitäten". *E. K.*, BZ. 13. 1904. 299. — In *Barnabés* Werk handelt es sich *Benzinger* namentl. um die Untersuchungen der Ruinen von 'Amwâs (= Emmaus des h. Lukas, jetzt im Bes. der Karmeliterinnen zu Bethl.), deren Hauptbau nach den Forschungen *B.s* nicht, wie bisher allgemein angenommen wurde, eine 3schiff. chr. Basilika, sondern ein röm. Bad war: aus diesem sei im 6. Jahrh. eine in die Thermen hineingebaute Kirche gemacht worden; einer 3. Bauperiode gehörten sodann die Restaurationsarbeiten einheimischer Christen, nicht der Kreuzfahrer, des 12. Jahrh. an. Ausführlichst, unter Beigabe zahlr. vorzügl. Ill., ist die ganze Materie, auch schon mit Rücksicht auf *Benz.*, behandelt von *Vincent*. Vgl. auch die Bespr. v. *Fr. M. J. Lagrange* RB. 12, 457. 464.

3) Okzident.

Rom. *Anonymus*, Crypte de St.-Damase (Ra. 46. 278). [Kurzer Ber. üb. Wilperts Fund, s. u.] — *Bonavenia, A.*, Les cat. de Rome, hist. et descr. (Science et Rel. Et. pour le temps prés., sér. hist. No. 219, 220). 2 Bd. von 64 S. P., Plond. [Kompilation aus d. bek. Katwerken; die Ill. sind entn. aus *A. Pétrini*, L'arch. chr. Cf. *L. Bordet*, BC. 24, 56 f. AB. 22, 465 f.] — *B(aumstark, A.)*, Ueb. d. Ergänzgn. d. Laurentiaepitaphs d. Damasuskat. RQ. 17. 388. — *Bonavenia, G.*, Soluzione di un problema int. al cim. di Priscilla (NBAC. 9. 135—145. Tav. IV—V). — *Ders.*, La silloge di Verdun e il papiro di Monza: se veramente abbiano tal valore topogr. quale si dà loro n. opinione che dalla via Nom. trasferisce alla via Sal. nuova u. insigne memoria di S. Pietro. 52. Roma, F. Cuggiani. — *Duchesne*, Ueb. d. Kirche S. Gregorii in Palatio (Ausz. a. e. Ref. in d. Soc. per le Conf. etc., NBAC. 9. 9. Anz. f. chr. Arch. IX: RQ. 17, 87). [Sucht die K. im Gegens. z. bish. Annahme nicht an d. Nordseite d. Petrusbas., sond. in d. alten secretarium an d. Süds. u. leitet den Beisatz „in Palatio" ab von dem „Palatium Neronianum", d. h. von d. Ruinen d. Zirkus des Nero.] — *F. F.*, St. Anna in d. eben ausgegr. Forum-Kirche S. Maria Ant. zu Rom (Kath. 88. 2, 287 f.). [Uebersetzg. der auf d. h. Anna bezügl. Stelle aus *Rushforth*, The Church of S. Maria Ant. 1902 (JB. 22, 1912, S. 88.)] — [*Grisar, H.*, S. J.], I mon. del Paradiso nell' ant. Basilica Vaticana (ebd. 440—442. 2 Textfig.). [Bespricht zunächst d. Atrium = „il paradiso" der alten Bas. Vat. unter Beifügg. e. Grundr., sodann den Cantharus u. zuletzt die Herkunft (vom Pantheon) u. d. Gesch. d. zuletzt in den vatikan. Gärten befindl. grofsen Pinienzapfens.] — *Hülsen, Ch.*, Jahresber. üb. neue Funde u. Forschgn. z. Topogr. d. Stadt Rom. Neue Reihe. I. D. Ausgrabgn. auf d. Forum Romanum 1898—1902. Mit Taf. I—IV. (RM. 17. 1—87. 24 Abb. im T.) — *Kanzler, R.*, Ueb. e. Kat.anl. auf d. Janiculus (Ausz. a. e. Ref. in d. Soc. per la Conf. etc., NBAC. 9, 18 f. Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17. 355). [Die Anlage, von der bereits im J. 1898 andere Galerien entdeckt wurden mit e. Inschr.: Alexander in pace, ist sehr ärmlich u. aus ziemL. später Zeit.] — *Ders.*, Di un nuovo cimit. anon. sulla Via Lat. (NBAC. 9. 173—186. Tav. VI bis VII). — *Kaufmann, C. M.*, Neuere Forschgn. in den chr. Katak. Roms (Kath. 88. 2, 289—311. 396—421. 548—552. 4 Textfig. — *Kirsch*,

P. A.. D. wahrsch. Zeitalter d. hl. Cäcilia (ThQ. 85. 47—69). [Nimmt auch Bezug a. d. Krypta der Hl. in d. Kallistkat.] — ***Liell, H. F. J.,*** „Fractio panis" od. „Cena coelestis"? E. Kritik d. Werkes „Fractio panis" v. *Wilpert*. 71. Trier, Löwenberg. *M* 2,50. — ***Marucchi, O.,*** Le catac. rom. secondo gli ult. studi e le più rec. scoperte. Compendio della Roma sotterranea con molte piante parziali dei cim. e reprod. di mon. 713. Roma, Desclée, Lefebvre et Ci. Editori. *M* 8. — ***Ders.,*** Guida del Cimit. di Priscilla, contenente uno studio sulla primitiva sede di S. Pietro in Roma, con la pianta del cim. e molte riprod. di mon. 111. Ebda. — ***Ders.,*** Z. Topogr. d. Katakomben an d. Via Salaria (Prisc. etc.) (Ausz. a. e. Ref. in d. Soc. per le Conf. etc., NBAC. 9, 19f., 22. Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17. 358. 359). [Bezieht die topogr. Bezeichng. „ad lymphas" aus d. Passio d. hl. Felicitas auf die „ad nymphas" gen. Oertlichkeit, wo Petrus getauft haben soll. Vgl. *Duchesne* dazu, ebda.; auch die Worte „ad guttam iugiter manantem" aus d. Berner Hs. des sog. Hieronymian. Martyrologiums bringt *M.* mit ders. Oertlichk. in Verbindg.] — ***Ders.,*** La recente controv. sul Cim. Ostriano (NBAC. 9, 199—273). [Vgl. auch *dess.* Referate in d. Soc. per le Conf. etc., ebd. 9, 12f., 17f., 23. Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 355, 357, 359.] — ***Ders.,*** Osservazioni stor. ed epigr. sulla iscrizione recentemente scop. d. madre d. papa Damaso (NBAC. 9, 59—108). — ***Ders.,*** Breve aggiunta al art. sulla iscr. d. madre d. papa Damaso (ebd. 195—198). [Vgl. auch d. Ausz. aus *dess.* Ref. in d. Soc. per le Conf. etc. ebd. 15f. Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 356.] — ***Ders.,*** Roma. Scavi n. cat. rom. (ebd. 9, 275—282). — ***Ders.,*** Nuove scop. nella città e nel suburbio. Scavi nelle cat. rom. (Dal nov. 1902 al magg. 1903) (Not. d. scavi 1903, 279—288). — ***Ders.,*** Le Forum rom. et le Palatin d'après les dern. découvertes. Avec 2 plans et plus. ill. dans le texte. 398. P. et Rome, Desclée, Lefebvre et Cie. 1902. Umschlag 1903. — *Ders.*, Giv. Batt. de Rossi. Cenni biogr. con 48 ill. in gran parte ined. 128. 16°. Roma, Pustet. [Cf. *A. Bellesheim* Kath. 83, I, 572—574.] — *Monceaux*, Monuments du culte de st. Ménas trouvés en Algérie et en Tunisie (Bull. de la Soc. nat. des antiquaires de Fr. 1902. 177f.). [Inschrift mit d. Namen Minna od. Minnas (= Menas?), Menasfläschchen u. -lampen.] — *Müntz, E.*, Les premiers historiens des mosaïques rom. (Mél. Paul Fanbre. Ét. d'hist. du m.-â. P., Picard et f., 1902. 478—495). [Verfolgt d. liter. Quellen zu d. röm. Mosaiken — der aufserröm. ist nur selten gedacht — bis z. 17. Jahrh.] — ***P(illet), A.,*** Découvertes arch. dans les cat. rom. (Viz. Vrem. 10. 655—660). — ***Ders.,*** Le tombeau du p. St. Damase (Rev. des sciences éccl., 9. Sér., 8. 51—55). — ***Reinach, S.,*** Un nouveau sarc. chr. (RA. 4. Sér., 2. 125f. Mit Abb.). — ***[Rinieri, J.],*** Le catac., S. Pietro e il Cim. Ostriano (Civ. Catt. 54, 18. Ser., 12. 332—349). — *Vacandard, E.*, U. visite à Ste.-Marie Maj. Notes d'arch. et d'hist. (Rev. du Clergé fr. 35. 478—499). — ***Vaglieri, D.,*** Gli scavi rec. nel Foro Rom. (Bull. d. Comm. arch. commun. di Roma 31, 3—239. Ill.). — ***W(aal), d(e),*** D. Titelkirchen S. Laurentii in Damaso u. in Lucina (RQ. 17, 75 bis 77). — ***Ders.,*** Z. Junius-Bassus-Sark. (ebd. 77f.). — ***Ders.,*** Vier Bruchstücke von Sarkophagen (ebd. 256—258. Mit Abb.). — ***Weber, A.,*** Les Cat. rom. Trad. de l'Allemand par l'abbé *Bertrand*. 215. Ill. La Chapelle-Montligeon (Orne). N.-D. de Montl., P., Amat. — ***Wilpert, Jos.,*** D. Malereien d. Katakomben Roms. 2 Bde. XIX, 596. Mit 54 Abb. u. 267 [darunter 137 farb.] Taf. 41 × 30 cm. Fr., Herder (Komm.). Geb. Halblwd. *M* 300. Dass. in ital. Ausg.: Le pitture d. cat. rom. Seguito d. Roma sott. di G. B. de Rossi. Rom, Desclée, Lefebvre e Ci. Mailand, Hoepli. L. 375. — *Ders.*, D. Entdeckung d. „crypta Damasi" (RQ. 17, 72 bis 75). [Kurzer summarischer Bericht üb. den Fund, insbes. üb. die Grabschrift der Mutter des Papstes u. seine Vorgeschichte.] — *Ders.*, Ueb. d. Krypta d. h. Damasus (Ausz. aus e. Ref. in d. Soc. per la Conf.,

etc., NBAC. 9, 14f. Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 355f.). [Desgl.] — ***Ders.***, La scoperta delle basiliche cim. dei Santi Marco e Marcelliano e Damaso (Tav. II, III; dazu 3 Textabb.) (NBAC. 9, 43—58). — ***Ders.***, Zwei altchr. Inschr. aus d. Krypta d. hll. Marcus u. Marcellianus (Ausz. aus e. Ref. in d. Soc. per la Conf. etc., NBAC. 9, 7ff. Anz. f. chr. Arch. IX: RQ. 17, 86). — ***Ders.***, Ueb. e. griech. Grabschrift aus d. Kat. d. hll. Marcus u. Marcellianus (Dass., ebd. 18/19, bezw. X: RQ. 17, 357/358). — *Ders.*, Ueb. ein Gem. des „Gröfseren Coemeteriums" (sog. Ostrianum) an d. Nomentan. Strasse (Ausz. a. e. Ref. in d. Soc. per le Conf. etc., NBAC. 9, 7. Anz. f. chr. Arch. IX, 86). [Erweist es an der Hand einer nach gründl. Reinigung gefertigten Aquarellkopie als die bek. Anbetg. der Magier vor dem Jesuskinde auf d. Schofse d. Maria, whd. man bisher in dieser den Herodes gesehen.]

Wilperts Name steht hier billig an der Spitze. Sein zweibänd. Werk über die röm. Kat.malereien ist ein nicht nur für die röm., sondern für die gesamte christliche Archäologie epochemachendes Ereignis. Leider gilt das jedoch nur von dem Tafelband; der Inhalt des Textbandes dagegen ist, abgesehen von den rein tatsächlichen Feststellungen, als entschieden rückständig zu bezeichnen und läfst viel zu wünschen. *A. Harnacks* Urteil, ThLz. 1904, 16—18, trifft hier nicht zu. Immerhin ist die Kat.forschung erst jetzt in der Lage, auf Grund der authentischen Abbildungen *W.s*, obwohl auch sie die Autopsie nicht ganz ersetzen, ihre Studien zu treiben mit der Aussicht, das Rechte zu treffen. So beglückwünschen wir denn beide, den Verf. und seine Wissenschaft, zu dem glänzenden, unter viel Mühe und Anfechtung, zuletzt durch fürstliche Gunst zustande gekommenen Werk. Cf. *A. Bacci* Riv. d'Italia 6, 2, 479—489, 7 Abbildungen; *C. M. Kaufmann* Kath. 83, 2, 400—414 (s. u.; sehr beachtenswerte Bespr., die es bei aller Anerkennung an Kritik nicht fehlen läfst); *K. Künstle* Ill. Ztg. No. 3178, 26. Mai 1904, 763—766; *R. Lanciani* Arch. d. Soc. rom. di storia patria 26, 516f.; *O. Marucchi* NBAC. 9, 293—297; *J. S(auer)* AZ., Beil. No. 237, 238; *ders.* DLZ. 1904, 114—120; *V. Schultze* Neue Preufs. Kreuz-Ztg. No. 565; *D(e) W(aal)* RQ. 17, 262—265. — ***Dems.***, der RQ. 15, 1901 (s. JB. 21, 1207) nachgewiesen, dafs die von *de Rossi* aufgestellte Topographie der Coem. an der Via Appia und Via Ardeat. für fünf Kat. einer Verbesserung unterzogen werden müfste, nämlich für die Kat. der h. Soteris, der griechischen Märtyrer, der Balbina, des h. Damasus und der Märtyrer Markus und Marcellianus, ist nun, nachdem er schon im vergangenen Jahre (JB. 22, 1374) von der Entdeckung der Grabkirche der Heiligen Markus und Marcellianus berichten konnte, auch diejenige der eng benachbarten (s. *dess.* Grundplan) Krypta des Papstes Damasus gelungen. Wir danken ihm eine hinlänglich genügende Beschreibung und Abbildung der wichtigeren Denkmäler. Unter diesen seien aufser den Malereien, die zum grofsen Teil dem bekannten Kreis altchristl. Darstellungen sich einfügen, z. T. aber auch ihn aufs interessanteste bereichern.

vor allem die Grabschriften noch herausgehoben, weil sie, um ihres Inhaltes, die eine (griech.; 4. Jahrh.) auch um ihrer symbolischen Darstellungen willen, zu mehrfacher Besprechung durch ***dens., B(aumstark)*** und ***Marucchi*** Anlafs gegeben haben. Die wichtigste unter ihnen ist aber zweifelsohne die der Mutter des Papstes Damasus, deren Namen, Laurentia, sie uns allein übermittelt. ***Marucchi*** hat an sie eine eigene Hypothese geknüpft bezüglich des Vaters desselben Papstes, den er auf Grund einer Reihe sehr frappierender Indizien mit einem durch eine Grabschrift des Lateranmus. bekannten Bischof Leo identifizieren möchte. Freilich sind gegen diese Vermutung auch sofort Bedenken ausgesprochen worden. [*Duchesne:* NBAC. 9, 16f.; Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 356f.] — „Come un piccolo compendio e quasi sommario della grande opera della *Roma sotterranea* intrapresa dal mio maestro Giov. Batt. de Rossi, che da me e dai miei colleghi della Commissione si verrà continuando" (707): so kann nach ***Marucchi***s eigenem Wort sein Buch über die röm. Katak. bezeichnet werden. Es ist jedenfalls ein höchst verdienstliches Werk, das einem allmählich stark empfundenen Bedürfnis entgegenkommt. In seiner ersten, französischen, Fassung (1900) bildet es den 2. Teil eines dreibänd. Werkes *dess. Verf.:* Éléments d'arch. chr., ist aber in der vorliegenden ital. Ausgabe um über 200 S. vermehrt, besser und reicher illustriert, auf den Stand der weiteren Forschung ergänzt und auch sonst innerlich gewachsen. Die „Introduzione" mit dem Untertitel: „Storia generale delle Cat. rom." (7—26) orientiert im wesentlichen knapp über die Geschichte der Kat., über die Märtyrergräber und die Quellen (Itinerarien). Den ganzen weiteren Band füllt die Beschreibung der einzelnen Kat. und zwar in 3 Büchern: 1. I Cimiteri del Trastevere (27—81), 2. I Cim. Cistiberini (83—636), 3. — Suburbicari (637—706). Der „Schlufs" (707—709) bezeichnet die Stellen, an denen die Ausgrabung der Kat. noch einzusetzen und neue Resultate zu erwarten hat. Innerhalb der einzelnen „Bücher" folgt die Beschreibung der einzelnen Anlagen den Strafsen, an denen sie liegen. Sehr dankenswert ist es, dafs, dem Beispiel Bosios gemäfs, auch die jüd. Kat. aufgenommen sind. Die Beschreibung ist lebendig, klar und übersichtlich, letzteres besonders wichtig. Willkommene Dienste leisten die beigegebenen Pläne und Abbildungen; doch dürfte die „Topogr. gen. d. Cat. rom." deutlicher sein. Auch wären zahlreichere Abbildungen erwünscht; die des Bassussark. (46) ist ungenügend. Die folgenden Aufl. werden sodann aufser dem unbedingt erforderlichen Register auch eine gröfsere Gleichmäfsigkeit in das Ganze bezügl. der einzelnen Kat. zu bringen haben. Denn die Rücksicht auf die grofse Roma Sott. kann es nicht entschuldigen, dafs z. B. die ausgedehnteste Kat., die der Domitilla, nur unverhältnismäfsig knapp behandelt ist, während andere, wie S. Valentino, mit gröfster Ausführlichkeit zur Darstellung kommen. Diesen Vorzug

teilen übrigens mit S. Val. S. Priscilla, die jüd. Kat. an der Via Labicana und die Kat. in Palestrina. Es sind dies diejenigen Nekropolen, in denen *Verf.* selbst die eingehendsten Studien gemacht. Die Beschreibung von S. Val. ist überdies nur die, um einiges verkürzte, Reproduktion einer Monographie *M.*s über dieselbe Kat. (1890); dasselbe gilt bezüglich der Kat. in Albano (s. JB. 22, 1385) u. a. Zu begrüfsen ist es, dafs *M.* der Beschreibung der Coem. in Anm. den betr. Text der Itinerarien beigegeben. Die dem Werk als Ganzem zukommende Bedeutung und Anerkennung hindert nicht die für manches daran zu machende Ausstellung und die Abweichung in einzelnem. Manches hiervon ist bereits namhaft gemacht, einzelnes wird es unter *Weber*, für anderes ist hier nicht Raum. — ***Dess.*** „Guida del Cim. di Prisc." ist ein unveränderter Abdruck aus dem eben besprochenen Werk (416—519, 629—631; zu den kurzen Vorbemerkungen, 3f., s. ebda. 386—388). — Der hier vorgetragenen Hypothese von der Zusammengehörigkeit der Ostrianum-Kat. bezw. der memoria des Petrus mit der Prisc.kat. hat ***ders.*** wiederum (s. JB. 22, 1375f.) eine Reihe kürzerer und längerer Referate und Abhandlungen (vgl. besonders den zusammenfassenden Art. „La rec. contr. etc.", NBAC. 9, 199ff.) gewidmet. — ***Ders.*** berichtet über die Ausgrabungen während des Winters 1902/3 in 1. S. Priscilla, NBAC. 9, 275—278. Bez. einzelner hierbei gefundenen Inschr. vgl. auch *dess.* Ref. in der Soc. per le Conf. etc., ebda 9, 6. 8f. Anz. für chr. Arch. IX: RQ. 17, 85. 86. Uebrigens sind die neuen Ausgrabungen in der Hauptsache bereits in den oben gen. Art. z. Prisc.- bezw. Ostrianokat. verarbeitet; 2. dem Coem. des Damasus und der Heiligen Markus und Marcellianus (278f.). S. die hier o. verz. Ref., namentlich *Wilperts*, zu diesen Anlagen. Ueber die von *M.* an unserer Stelle angezeigten Funde (mehrere Galerien, 7 Kammern, die alte Zugangstreppe, 2 Sark.) ist ausführl. Ber. zugesagt; 3. d. Coem. d. Pontianus (279f.): mehrere Inschr.; 4. S. Agnese (280—282): desgl. Vgl. zu d. Epitaph der Alfenia Narcissa auch d. Ausz. aus *Wilperts* Ref. in d. Soc. p. le Conf. etc., NBAC. 9, 21; Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 358f.; 5. an der Via Latina („Scoperte di un cim. anon. sulla via Lat.", 282—285). *M.* vermutet in diesem, von *Kanzler* (s. u.) eingehend beschriebenen, Hypog. die Grabanlage von Häretikern (Valentinianern?); 6. in der Via Nom. (285): bei der Villa Porlonia stiefs man bei Erdarbeiten auf mehrere unterirdische Gal. mit Loculusgräbern. — ***Dess.*** Art. „Nuove scop. etc." spricht zunächst, zusammenfassend, über die Auffindung der Damas.-Krypta und die an d. Grabschr. der Laurentia bezügl. d. Vaters des Dam. geknüpfte Hypoth. und gibt überdies einige weitere in ders. Anlage gef. Inschr. (279—284); sodann über das anonyme Hypog. an d. Via Lat. (s. u. *Kanzler*) (284—286); ferner über neue Ausgrabungen in S. Priscilla (286f. Inschriften, darunter 2 besonders interessante von Kindern, eine der Tyche, wegen d. accepit, sc.

baptismum, und des reddidit, sc. animam, die andere der Irene mit denselben Bezeichnungen, die zugleich Zeugnisse sind für die Kindertaufe; endlich über die Kat. S. Agnese (288, Inschriften). — ***Ders.*** gibt im 1. Teil seines umfassenden Werkes über d. röm. Forum und d. Palatin (bis 270) in völliger Neubearbeitung eine, zuerst 1883 erschienene, Beschreibung des Forums und 2. (bis 392) den „retouchierten" ‚Guide du Palatin' aus dem Jahre 1898. Durchweg auf gründlichster Kenntnis der Denkmäler und der Literatur und der neuesten, so ertragreichen Ausgrabungen fufsend, weifs das Ganze, fleifsig und flott geschrieben, vortrefflich wissenschaftliche und prakt. Zwecke zu vereinen. Für uns kommt namentlich in Betracht, dafs auch die christlichen Denkmäler auf und am Forum bezw. Pal., wie bei *M.* nicht anders zu erwarten, in eigenen Abschn. (1. 226—266 bezw. 270; 2. 292—296, 385—392, dazu insbesondere noch 338f.: über d. sogen. Spottcruc.) in angemessener Ausführlichkeit dargestellt sind. Das Werk leistet daher die besten Dienste allen „qui aiment les grands souvenirs de la Rome païenne et de la Rome chrétienne" (392). Doch ist der Mangel eines Registers ein wesentlicher. [Cf. *A. Guigard,* ROChr. 8, 645—647; *L. C(loquet),* Ra. 46, 424f.] — *Dess.* Hypothese von der Identifizierung des Coem. maius (Ostr.) mit S. Priscilla lehnen ab zugunsten der traditionellen Ansicht *de Rossis* (s. JB. 22, 1375ff.) ***Rinieri*** und ***Bonavenia,*** dieser bes. eingehend, nachdem ***ders.*** auch die bisher problematische ursprüngliche Verbindung festgestellt zwischen dem 1. (Hypog. d. Acilier) und dem 2. Stockwerk der Prisc.kat. sowie die zwischen d. Hypog. d. Ac. und der Area mit dem bekannten Fresko der Madonna und des auf den Stern weisenden Propheten und damit die Einheit des gesamten Kat.-Komplexes. — ***Kanzler*** teilt das Resultat der vollständigen Ausgrabung der in der Tuffsteingrube „del Corvo" an d. Via Lat. (beim 5. Meilenstein) durch Arbeiter gefundenen kleinen (Privat-)Kat. unbekannten Namens mit. Die Ausbeute ist gering. Aufser einer Reihe von paganen, wohl durch die Lichtschachte gefallenen, Inschrift- bezw. Ziegelstempelfragmente ist nur zu nennen ein Arcos. mit den geläufigen Freskendarstellungen (Guter Hirt; Daniel zwischen den Löwen; Noah; Jonas; Orante; Heilungsszene; Mahl. 4. Jahrh. S. tav. VI. *Wilpert,* Die Malereien, Taf. 265—267). Vgl. z. ganzen Kat. *K.*s Ref. in d. Soc. p. le conf. etc., NBAC. 9, 17, 23; Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 357, 359; *Mar.*s Ref. ebd. 9, 18; über Mar.s Hypothese betr. dieser Anlage s. o. — ***Kaufmann*** berichtet in seiner wertvollen und reichhaltigen Studie zunächst über die seit 1894 (*de Rossis* Tod) in den r. Kat. vorgen. Ausgrabungen bezw. Konservierungsarbeiten (289—292); sodann I. über die vor 1895 bekannten und, mit der jüngst entdeckten beginnend und die damit zusammenhängenden Probleme erörternd, seit 1894 bekannt gewordenen Märtyrer- und Heiligengruften: die Gruft der Heiligen Markus und Marcellianus,

die „basilica“ des heiligen Damasus, die Krypta der Märtyrer Petrus und Marcellinus an der labikan. Strafse, eine histor. Krypta im Coem. der heiligen Basilla (bezw. des heiligen Hermes) (292—311, 396—399); endlich II. „Aus der ikonogr. Schatzkammer“ 1. über „Eine Sammlung von Orig.kopien der Kat.gem.“: eine Bespr. *Wilperts*, D. Malereien etc. (399—414; s. o.); 2. über „Das symbol. Mahl in der sogen. griechischen Kapelle“, welches *K.* gegen *Wilpert* nicht als (liturgische) „Fractio panis“, sondern, mit ***Liell,*** als coena coelestis deutet (414—421, 548—552). Dieser wendet sich in seiner scharf gewürzten Schrift, in welcher „der damalige [sic!] Studiengenosse *Wilperts* wie es scheint eine Art von literar. Abrechnung mit seinem wissenschaftlichen Gegner vornimmt“ (*Kaufm.*, l. c. 418ff.), gegen *W.* unter eingehender Begründung der Ablehnung und der eigenen Auffassung des Bildes als eines die „Cena coel.“ darstellenden häuslichen Mahles. — ***Pillet*** berichtet von *Wilperts* Fund (Grab des Dam. und seiner Mutter Laurentia) und der von ***Mar.*** (s. o.) entwickelten, Kombination bezügl. des Vaters des Damasus. — Eine populäre Darst. d. r. Kat. und ihrer Mon. bietet ***Webers*** Büchlein (deutsch: 2. A., R., Pustet, 1900). Es beschreibt, immer zusammenfassend, die Geschichte der Kat. (Anlage und Benutzung, Verfall und Vergessenheit, Wiederentdeckung und Ausgrabung), handelt 2. von den Inschriften, 3. von den bildenden Künsten (Malerei und Skulptur), 4. von den Kleingegenständen (Terrakotten, Medaillen, Gläser) derselben und 5. von dem Verhältnis der Kat.-Kunst zur Bibel. Leider ist das Büchlein, dessen Existenz und Fassung zwecks einer in den weitesten Kreisen zu verbreitenden Kenntnis um unseren Gegenstand wohl zu begrüfsen wäre, von der fast leidenschaftlichen und doch gottlob auch bei der heutigen kompetenten kath. Archäologie stark zurückgedrängten Absicht durchzogen, aus den Kat. den Nachweis der „Identität“ zu führen „zwischen der kath. Kirche unserer Tage und der, welche von den Apostelfürsten die Lehre Christi empfing“ (209, vgl. übrigens auch *Marucchi*, Le Cat. rom., 11) oder, wie es S. 5 (Vorw.) so schön heifst, daraus die Edelsteine zu gewinnen „qui apportent à l'édifice de nos croyances son couronnement naturel“. Vgl. auch z. B. S. 57, 60, wo übrigens der *Verf.* doch zugesteht, dafs man nicht „une exposition complète et précise du dogme chrétien“ zu erwarten habe. Inschriften, Bilder und Skulpturen sind ihm nur dazu da, sämtl. kath. Dogmen von der Taufe bis zum Primat Petri (160ff. Petr. sei auf eine „sella gestatoria“ gesetzt, während Pl. sich mit dem gewöhnlichen Stuhl begnügen müsse!), den ganzen röm. Katholizismus zu bezeugen. Und wie gut, dafs es obendrein den grofsen Sack der disciplina arcani gibt: in dem steckt u. a. vor allem die Marienverehrung, von der die Wände der Kat. schweigen (81)! Abgesehen von dieser prinzipiellen Differenz gibt es eine Reihe von Einzelheiten, die *Verf.* gewifs, der Wahrheit zu-

liebe, berichtigen wird. Das Schiff im Sturm in der Sakr.-Kap. ist nicht die Kirche auf den Wogen des Weltmeeres mit ihren Gläubigen (117), sondern ein Jonasbild (s. *G. Stuhlfauth*, D. Engel, Arch. Stud., her. v. *J. Ficker*, III, 1897, S. 154 A. 1). Zu der S. 131 vorgetragenen Hypothese *Wilperts* von dem Mahl in der Cappella gr. der Prisc.kat. s. o. *Liell* (beides gilt auch für *Marucchi*, Le catac. rom. 171f. bezw. 429). Die Deutung des Familienbildes in S. Priscilla als Einkleidung einer Jungfrau (148f.) ist falsch (s. *Mitius*, Ein Familienbild etc., Arch. Stud., her. v. *J. Ficker*, I, 1895; übrigens vertritt die alte Deutung auch *Marucchi*, ebda., 456, als die „natürlichste"). Die Angabe, die 7 Sakramente seien im 7armigen Leuchter oder in den 7 Strömen des Felsens (?) oder in den 7 Sternen der bekannten undefinierbaren Lampe mit dem guten Hirten veranschaulicht (142), sollte *W.* als innerlich unhaltbar tilgen, desgl. das Märchen von der Kathedra des Petrus im Coem. maius (37), ebenso das von dem Katechumenenunterricht in den Kammern der Coemeterien (36, 59), auch das von den obstinaten prot. Archäologen (97). Ob das Spottkruzifix wirklich ein Spottkruzifix (58f.), wissen wir nicht. Eine völlige Umarbeitung fordert Kap. V. Denn es ist nicht wahr, dafs die Kunst der Kat. sich streng an den röm.-kath. Bibelkanon gehalten und sich nirgends von Aufserkanonischem, Apokryphem habe beeinflussen lassen: vgl. nur z. B. *Weis-Liebersdorf*, Christus- und Apostelbilder (s. u.). Der gründlichsten Revision bedarf endlich die Illustration: Vieles erscheint in den alten ungenauesten Zeichnungen; die Papstgruft in S. Kall. ist zweimal abgebildet (62, 132), das 1. Mal mit eigener Phantasie des modernen Kopisten! Und die zahlreichen sentimentalen modernen (Tafel-)Bilder halten wir nicht nur für eine Verunstaltung des Büchleins, sondern auch für eine Irreleitung des nichtvertrauten Lesers. — ***Vaglieri*** gibt in dem Abschnitt „S. Maria Ant." (199ff.) mit Illustrationen einen Ueberblick über die auf dem Forum ausgegrabenen Denkmäler unter Berücksichtigung der vorausgegangenen Literatur, unter der wir besonders hinweisen auf die sehr gut orientierende Arbeit ***Hülsens*** (hier spez. S. 67ff., 81—86). [Vgl. *R. S.*, AZ., Beil., No. 47, S. 199.] — ***Reinach*** hebt an dem, in S. Maria Ant. gef. Sark. (JB. 21, 1205) die Szene der Taufe Christi heraus wegen der Darstellung des Täuflings als Kind. *R.* kennt 6 gleiche Darstellungen auf Sark., abges. von Elfenbeinen und 1 Mosaik. Diese im 4. Jahrh. noch vorhandene Ikonogr. deute auf eine besondere Tradition neben der der Evangelien und offiziell-kirchlichen. — Die beiden Titelkirchen S. Lorenzo in Damaso und in Lucina (4. Jahrhundert) sind einstweilen die ersten in Rom, die ohne lokale Erinnerungen und besondere Beziehungen des Heiligen zu ihnen „aus blofser Devotion dem Kulte des Martyrs geweiht wurden", die erstere, wie ***de Waal*** in Anknüpfung an die von *Wilpert* gefundene Grabschrift der Mutter des P. Damasus, Laurentia, erweist, von Damasus. — ***Ders.*** bringt

2 vatikanische Notizen zur Fundgeschichte des Jun.-Bass.-Sark. und vermutet, dafs die Inschrift im 16. Jahrhundert von dem, wohl bei der Erhebung zerbrochenen, ursprünglichen Deckel und dessen Tabella auf die obere Leiste des Sark. kopiert worden ist. — ***Ders.*** macht bekannt mit 4 Sark.-Fragm., jetzt im Mus. des Campo S. in Rom, 4. Jahrhundert: 1. 3 Jonasszenen; 2. weibliche (!) Person in der Arche Noahs und Mahl; 3. Daniel zwischen den Löwen; 4. adoratio Magorum.

Aufserrömisches. ***Ballu, A.,*** Rapp. s. les trav. du Serv. des Mon. hist. en Algérie en 1903 (Ba. CLVIII—CLXXXI. CCXXIV—CCXXXIII). — *Ders.*, Rapp. s. les fouilles exéc. en 1902 à Khamissa (Thubuniscum Numidarum) (ib. 564—576). [Lampen, 568.] — *Ders.*, Guide ill. de Timgad. 160. 16°. P., Neurdein. [Cf. *St. Gsell*, Chron. etc., s. u., S. 306: „Ceux-ci (d. h. die Turisten u. Arch.) feront bien cependant de ne pas accepter comme paroles d'Évangile tout ce qu'ils trouveront dans ce petit volume".] *Baumstark*, Ueb. d. altchr. Coemeterien in Rignano (Ausz. a. e. Ref. in d. Soc. p. le Conf. etc., NBAC. 9, 8. Anz. f. chr. Arch. IX: RQ. 17, 86f.). [Identifiziert auf Grund s. jüngsten Forschungsarbeiten das coem. S. Theodorae, als welches bisher die Kat. im Norden d. Ortschaft galt, mit e. unter d. alten Kirche d. hl. Abundius zu suchenden Coem. im Südosten. Diesen Ill. u. den mit ihm in der Kat. zu Rignano begr. Abundantius betr. vgl. auch *Maiellis* Ber. in ders. Soc., ib. 9, 10 bezw. X: 17, 354.] — *Bertrand, L.*, Les fouilles dans la propriété Lesueur près de Philippeville. (Ba. 524—537. 1 Textfig.). [1. Le mausolée (2. Jahrh., heidn.); 2. La nécropole (teilw. chr. Gräber; chr. Stelen mit d. konstantin. Monogr. Chr.; Münzen; chr. Lampen, eine mit Anker); 3. Édicule voûté (viell. die „cella" d. chr. Nekropole); 4. La salle des bains; 5. Le musée.] — ***Bevignani, A.,*** Osservazioni sulle catac. di S. Vettorino e di Bazzano e sopra u. capsella per reliquie (NBAC. 9, 187—198. 2 Textabb.). — *Boulanger, C.*, Notice s. trois vases funér. francs, de Picardie (Ba. LXXXVI). [2 Vasen mit eingeritzten Kreuzen, eine aufserdem mit Inschritt.] — *Broussolle, J. C.*, Les mosaïques de St.' Apoll. Nuovo, à Ravenne. (Catalogues iconogr. p. servir à l'ill. de la Vie de Jésus.) 20. 8 Fig. P., Oudin. — *Bulić, Fr.*, Scavi n. „bas. episc. urb." a Salona dur. l'a. 1902 (Bull. di arch. e storia dalm. 26, 33—106. Taf. VI—XVIII). [Forts. des Ber. v. J. 1901, 73—110. 6 Taf. „Die beim Bapt. v. Salona freigelegte Basilika gewinnt immer mehr an Interesse . . ." Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 289.] — *Ders.*, Ritrovamenti nel cimit. ant. crist. a Crikvine (ib. 26, 177—186). — *Ders.*, Ritrovamenti risguardanti il cim. ant. cr. di Manastirine (coem. legis sanctae cr.) dur. l'a. 1902 (ib. 25, 1902, 110—112. 2 Taf.). — *Carton*, La découverte de cat. chr. à Sousse (AJB. 607f.). [Macht Mitt. v. d. Entd. e. chr. Kat. mit mehreren Gräbergal.] — *Chaillan*, L'autel mérov. de Favarie (Bm. 66, 532—535. Mit Abb.). [An d. Vorderseite Monogr. Chr. mit *αω* in e. Kranz, darüber 2 kleine Arkaden mit je 1 menschl. Figur, an e. Nebenseite Weinreben aus e. Vase wachsend. Nicht vor d. 7. Jahrh. zu datieren.] — ***Clermont-Ganneau,*** Les sépulcres à fresques de Guigariche et le culte de Mithra en Afrique (AJB. 857—868. 8 Abb. im T.). — ***Delattre, L.,*** Sarcophages et inscr. trouvés à Carthage (Ba. CXCIV—CXCVII). — ***Gardella, O.,*** Campanili ravennati (Rass. d'arte 2, 1902, 161—168). — ***Ders.,*** Ancora dei Camp. di Rav. (ib. 3, 152f. 1 Abb.). — ***Ders.,*** Cose lunghe come campanili (ib. 3, 190f.). — ***Gauckler, P.,*** Lampes rom. d'El-Djem *(Thusdrus)* (Ba. CLXXXI bis CLXXXVIII). — ***Ders.,*** Le quartier des thermes d'Antonin et le convent de St.-Étienne à Carthg. (ib. 410—420. Pl. XXV). — *Gouvet, U.*, Une mosaïque tomb. de l'ép. chr., trouvée à Tabarca (ib. CLXIV). [Nimb.

Person zw. Rebhuhn u. Fisch, unter ihr e. doppelhenkeliger Krug, üb. ihr die Inschr.: Caeivia in pace. Jetzt im Mus. zu Sousse.] — ***Gsell, St.,*** Chapelle chr. d'Henchir Akhrib (Algérie) (MHA. 23, 3—25. Pl. I, II. 7 Abb im T.). — ***Ders.,*** Chronique arch. afr. 8e Rapp. (ib. 23, 273 bis 317). — *Ders.*, Ampoules de st. Ménas (Ba. CLVI). [2 Menasfl., aus Hippo, das e. mit d. bek. Inschr.: *Εὐλογια του ἁγιου Μ(η)να.*] — *Ders.*, Les mon. ant. de l'Alg. 1901. [JB. 22, 1348, bespr. v. *E. Hennecke* ThLz. 29, 13 bis 15. *F. v. Duhn* DLZ. 24, 1599—1604.] — *Keune*, Els.-Lothr. Metz, Museum d. Stadt (Westd. Ztschr. f. Gesch. u. Kunst 22, 354—384). [Stellt S. 370—377 die altchr. Stücke (Terrakotten u. Inschr.) zus., mit Abb.] ***Marucchi, O.,*** Africa. Affresco cimit. scop. a Tripoli (NBAC. 9, 286f.). — *Mospignotti. A. N. D.*, Il duomo di S. Giovanni oggi batt. di Firenze. XII, 181. 2 Taf., 30 Abb. Fir., Alinari, 1902. [Sieht in d. Baptist. die alte „Kathedrale" von Florenz u. erweist es, samt seiner äufseren Dekoration, als einen Bau altchr. Zeit (Wende des 4./5. Jahrh.). Cf. *M. Reymond* Gaz. des beaux-arts 46, 3. Pér. 29, 174—176.] — ***Muñoz, A.,*** Un affresco cimit. scop. a Tripoli (L'Arte 6, 96—98. 1 Abb.). — *Musées et Coll. de l'Algérie et de la Tunisie.* Musée de Timgad p. *A. Ballu* et *R. Cagnat.* 46. XIV Pl. 4°. P., Leroux. [Nur weniges hier v. Bedtg., aufser etwa e. Terrakotta.] — *Nino, A. de*, Pentima [in Samnium]. Rinvenimento di tombe cr. (Not. d. scavi 581). [2 in den Fels gehauene Gräber.] — *Ordioni* et *Maillet*, Un coin de la nécr. d. Hadrumète (Ba. 538—558. Pl. XLV). [An chr. Fundobjekten ergaben sich aus diesem vieldurchsuchten Gebiete nur einige unbedeut. Lampen, S. 552.] — *Orsi, P.*, Sicilia (Not. d. scavi 428—443). [Erwähnt neu aufgedeckte altchr. Baudenkm. bezw. Grabanlagen, Gegenstände u. Inschr. in Syrakus (428f.); Priolo (429; vgl. BZ. 8, 636ff.); Caltagirone (431—433); Licodia Eubea (435f.; vgl. JB. 22, 1378); Acireale (442f.).] — ***Pilloy, J.,*** La gourde de Concevreux (Aisne) (Ba. 460—468. Pl. XXVIII—XXXIII). — *Saladin, H.*, Les fouilles du R. P. Delattre à Carthage (Bm. 66, 536—542. 1 Abb.). [Kurzer Rückbl. auf *D.s* Gesamtausgrabungsarbeit.] — *Str(zygowski)*, D. Elfenbeinthron d. Bisch. Maximian in Ravenna (AZ., Beil., No. 209, 520). [Berichtet von d. Restitution zweier der Elfenbeintaf. aus d. Besitz d. Graf. Stroganov in Rom bezw. des arch. Mus. in Mailand. Dabei bezeichnet *Str.* d. Thron als „ein Hauptwerk antiochen. Kunst frühchr. Zeit".] — ***Ders.,*** Tripolis (Nordafr.) Katakomben (BZ. 18, 1904, 296, der auch noch auf Leipz. Ill. Ztg. No. 3134, 28. Juli 1903, 342f. verweist.] — ***Taramelli, A.,*** Sardinia. IV. Fordongianus (Not. d. sc. 469—492. Ill.). — ***Testi, L.,*** Intorno ai campanili di Rav. (L'Arte 6, 165-179. 6 Abb. im T.). — ***Ders.,*** Sempre i camp. di Rav. (ib. 6, 271—276). — ***Toussaint***, Rapport s. les reconnaissances arch. des brigades topogr. d'Algérie et de Tunisie en 1901 et 1902 (Ba. CXLI—CLVI). — *Tunis.* Régence de. Direction d. ant. et d. Beaux-A. C. r. de la marche du service en 1902. Tunis 1903. [Cf. *R. Oehler* BphW. 23, 1589f.] — *Ubisch, E. von* u. *Wulff, O.*, E. Langobardischer Helm im Kgl. Zeugh. zu Berl. (Jahrb. d. Kgl. Pr. Kunstsamml. 24, 208—241. 1 Taf., Chromolith., u. 11 Abb. i. T.). [„Das älteste mit christlich-relig. Darstllgn. verzierte Waffenstück" (211). Kaum später als 1. Hälfte d. 7. Jahrh. (222).] — *Uspenskij, F. J.*, Die Fragm. e. Mosaikgem. in d. Kirche d. hl. Evang. Joh. in Rav. (Nachr. d. russ. arch. Inst. in Kpel. 8, 1902, 1—2, 63—78; russ.). — *Wiegand, Fr.*, E. Nachlese z. Sic. sott. (ThLBl. 24, 25—30). [Bespricht anregend *J. Führers* drei, JB. 22, 1378 u. 1381ff. verzeichn. bezw. bespr. Arb.] — ***Wüscher-Becchi, E.,*** Ueb. e. Altar d. VII. (?) Jahrh. in d. Kirche d. h. Pancratius zu Ferentino (Camp. Rom.) (RQ. 17, 258—262. Mit Abb.).

Unter der Kirche S. Michele zu S. Vittorino und unter der Kirche S. Giusta in Bazzano, zwei Orten bei Aquila, sind altchristl.

Grabanlagen, über deren gegenwärtigen recht vernachlässigten Zustand ***Berignani*** berichtet. Aus jener konnte er zu einem schon länger bek. Sark.-Fragm. die Beschr. eines anderen am Orte befindlichen altchristlichen Reliefs mitteilen, darstellend einen von zwei Heiligen (Petr. und Pl.?) Christo zugeführten Verstorbenen. Anschliefsend publiziert *B.* einen rechteckigen, in S. Vittorino, dem alten Amiternum, gefundenen Bleibehälter aus der Sammlung P. Giorgio in Pizzoli mit der crux gamm. bezw. einer Palme, in Relief, auf 2 anliegenden Seiten (4.—5 Jahrhundert) — In der persönlich zugespitzten, unerquicklichen Polemik zwischen ***Gardella*** und ***Testi*** bezügl. d. Campanili Ravennas hat dieser mit s. durch zahlr. Bew. gestützten These, dafs die alten Türme wohl schon vom 5.—6. Jahrh. ab als Glockentürme gebraucht waren, gegen *G.*, welcher die Existenz der Türme („torri") zu jener Zeit nicht geleugnet haben will, aber die der Glockentürme („torri campanarie, ossia campanili") vor dem 9. Jahrhundert bestreitet, wie die gröfsere Würde so das bessere Recht auf seiner Seite. — Der von ***Wüscher-Becchi*** bekannt gemachte Altar trägt auf der Vorderseite aufser Säulen und Halbsäulen mit korinthisierenden Kapitellen im Mittelfeld unter einem Bogen ein gr. Kreuz, „von dem nach unten drei Strahlen ausgehen und das an seinem Intersektionspunkte ein Medaillon mit dem ‚Agnus Dei' hat." Der Altar hat Bedeutung für die Geschichte der Kreuzigungsdarstellung. — ***Ballu*** und ***Toussaint*** wissen neben den profanen auch von einer Reihe altchristl. Fundobjekte in Nordafrika zu ber. als Kirchen, Baptisterien, Inschr., Lampen, *T.* namentlich von solchen in Timgad. — Auf dem Boden des alten Karthago fanden sich übereinander drei Gräber, das unterste im natürlichen Boden und an den Seiten aus Tuff- und Ziegelplatten zusammengesetzt, die oberen zwei Sark. (jetzt Mus. Lavigerie), von denen nur der eine äufseren Schmuck, in einfachen Kannelierungen bestehend, hat. Um den im untersten Grab liegenden Kopf war ein Tuch (Turban) gewickelt, bei dem sich ***Delattre*** an das alte *Flammeum* (s. u. a. *O. Mitius*, E. Familienbild etc., Arch. Stud. 1, 1895, 22ff.), sowie an eine Orante unt. d. Bas-reliefs von Damus-el Karita erinnert sieht. Anschliefsend teilt *D.* 3 christl. Inschr. mit, welche an derselben und in benachb. Stelle sich fanden. — Aus dem, jetzt aufgehobenen, Lokalmus. in El Djem, dem alten Thysdrus, liefs ***Gauckler*** ca. 60 Lampen, die er beschreibt, darunter etl. chr., in das Mus. des Bardo bei Tunis bringen, desgl einen schönen chr. Sark., darauf eine Orante zwischen zwei Aposteln. — Im Dermechviertel (Dermech entst. aus thermae) hat ***ders.*** chr. Häuser mit chr. Mosaiken blofsgelegt (2. Hälfte 1902), insbesondere das Kloster des heiligen Stephanus (aus der letzten Zeit der Byzantinerherrschaft) mit Kapelle, grofsen Mosaiken völlig byzantinischer Art, die teilweise sehr wertvolle Inschriften haben. — Ausgrabungen *Jacquettons* in den Ruinen von Henchir-Akhrib (Dép. Constantine) haben

eine 3 schiffige Kirchenanlage mit rund abschliefsender Apsis und mit Narthex ergeben. ***Gsell*** widmet ihr eine besondere Untersuchung und Beschreibung und behandelt namentlich eingehend die verschiedenen Reliquienbeh. aus Marmor und Terrakotta, die z. T. unter d. Cibor., z. T. in dessen Nähe gefunden wurden und die durchweg Widmungsinschriften tragen. — ***Ders.*** gibt in herkömmlich ausgezeichneter Weise einen Gesamtüberblick über die Funde und Forschungen Nordafrikas. Das chr.-arch. Gebiet berührt III. Arch. rom. (284ff.): 289—291, 295, 299f., 304—306, 310f., 313f. Die besprochenen Stoffe sind auch hier im JB. verzeichnet bezw. besprochen. — ***Clermont-Ganneau*** erweist die zu Guigariche b. Trip. in den Felsen gehauenen beiden Grabkammern, in denen ***Muñoz*** und nach diesem ***Marucchi*** und ***Strzygowski*** christl. Anlagen vermuteten, auf Grund ihrer charakteristischen und höchst interessanten Fresken und Inschriften als die Grabstätten eines mithrasgläubigen Ehepaares. — In Sardinien sind bei dem Dorfe Fordongianus (Forum Trajani) eine Reihe altchristlicher, in den Felsen gehauener, Gräber festgestellt. Aus den sonst unbed. Fundstücken hebt ***Taramelli*** eine Lampe heraus mit Abrahams Opfer (S. 485ff., Fig. 13). — ***Pilloy*** schreibt über eine weitbauchige liturgische Bronzeflasche, die mit vielen anderen Gegenständen in den fränk.-christl. Nekrop. zu Concevreux, Kt. Neufchâtel, gefunden wurde, besonders wertvoll wegen der beiden am Fufs und Hals angebrachten gleicharmigen Kreuze und namentlich wegen ihrer 3 Inschriften: 1. Pax fidis (sic!) caritas semper tecum permaneat (Benedictionsformel?); 2. † Calicem salutaris accipiam et nomen domini invocabo (Ps. 116 bezw. 115, 13); 3. † Jochannis vive deo utere felix. 7. Jahrhundert. [Vgl. auch *Duchesne*, Ausz. aus einem Referate in der Soc. p. le Conf. etc., RQ. 17, 85.]

γ) Orient und Okzident gemeinsam Betreffendes.

Altmann, W., Architektur u. Ornamentik der ant. Sark. VIII, 112. Mit 33 Abb. im T. u. 2 Taf. B., Weidmann, 1902. [Cf. *Strzygowski* BZ. 12, 432.] — *A. M.*, Bibleiskie predmety v drevne Khristianskhom iskusstvie [D. bibl. Darstellgn. in d. altchr. Kunst] (Strannik, St. Petersb., 2, 89?—402). — *Baumstark, A.*, E. syr. „traditio legis“ u. ihre Parallelen (OChr. 3, 173—200. 4 Textabb.) [Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 1901, 661.] — ***Benndorf, O.,*** Ant. Baumodelle (Jahreshefte d. öst. arch. Inst. 5, 1902, 175—190. Fig. 47—58). — ***Bernardy, A. A.,*** Figure e colori negli „Acta sinc. Mart.“ (Rass. d'Arte 3, 161—166, 186f.). — ***Bréhier, L.,*** L'introd. du Crucifix en Gaule (AJB. 67—70). [Cf. Auszug aus *dess.* Ref., Ra. 46, 245). — ***Ders.,*** Un probl. d'iconogr. rel.: l'introd. du Cruc. en Gaule au VIe s. (Rev. d'Auvergne 20, 241—253). — *Cabrol, F.*, Dictionnaire d'arch. chr. et de liturgie, av. le conc. d'un grand nombre de collaborateurs. Fasc. 1: *AΩ*-Afrique. 576 Sp. 4 Taf. Ill. Gr. 8°. P., Letouzey et Ané. Fr. 5. [Cf. *Anon.* RHE. 4, 577—582. *P. M. B(aumgarten)* HJG. 23, 657f. *F. Diekamp* ThRev. 2, 51f. *F. Cumont* Rev. de philol. 27, 109f. *Schnütgen* ZchrK. 16, 189. *D. J. H.* RBd. 20, 214f., 448 etc.] — *Cumont, F.*, D. Mysterien d. Mithra. E. Beitr. z. Rel.gesch. d. röm. Kaiserzeit. Autoris.

deutsche Ausg. von *G. Gehrich.* Mit 9 Abb. im T. u. auf 2 Taf., sowie 1 Karte. XVI, 176. L., Teubner. *M* 5. [Darin mitbehandelt d. mithrische Kunst, die e. beträchtl. Einfl. auf d. altchr. ausgeübt.] — *Dassaud, R.,* Notes de mythologie syr. 67. 18 Textill. P., Leroux. [Cf. *J. S(trzygowski),* BZ. 12, 708.] — *Dietrichson, L.,* Omrids af den kirkelige kunstarkaeol. met saerligt hensyn paa den nord. Kirke. M. Vorr. v. *Bang.* VIII, 282. Christiania, Steen, 1902. Kr. 3,50. — *Fronthingham, A. L.,* New Light on the Earliest forms of the chr. Church (The amer. Journ. of Arch. 7, 77 f.). — ***Ghignoni, A.,*** Il pensiero cr. nell'Arte (sec. I—IV) (Letture storico-artistiche-relig.). XIII, 272. 34 Taf. Roma, Pustet. L. 6. — *Giovenale, G. B.,* Rech. archit. s. la basilique. Les sarc. des sts. martyrs. (Le monde cath. ill. 4, 1902, 648—669). [Cf. *H. D.* AB. 22, 465.] — *Gobbo, A., Ricci, C.,* La tecnica dei musaici ant. (Rass. d'Arte 3, 84 bis 87. 2 Abb.). — [*Grisar, H.,* S. J.], Archeologia del libro. Il libro ai tempi dei padri d. chiesa specialmente di S. Gregorio Magno (Civ. Catt. 54, 18. Ser., 9, 473—484). [Auch für d. chr. Archäologie u. d Gesch. d. kirchl. Buchmalerei v. Bed.] — ***Haseloff, A.,*** E. altchr. Relief a. d. Blütezeit röm. Elfenbeinschnitzerei (Jb. d. K. Pr. Kunstsamml. 24, 47—61. 1 Taf., 7 Textabb.). — ***Jacoby, A.,*** Bilder aus d. altchr. Kunst (Ev.-prot. Kirchenb. f. Els.-Lothr. 32, 18—20, 49—51, 183—185, 293—295). — *Ders.,* Altheidnisch Aegyptisches im Chr.tum. I. Christus als Jüngling-Greis (Sphinx 2, 107—117). [Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 291.] — ***Ders. u. Spiegelberg, W.,*** D. Frosch als Symbol d. Auferstehg. b. d. Aegyptern (Sphinx 7, 215—228). — *Kurth,* Altchr. Kunst u. altchr. Glaube (Glauben u. Wissen, hrsg. v. *E. Dennert,* 1, 1. H.). — ***Lowrie, W.,*** Christ. Art a. Archaeology. Being a Handb. to the Mon. of the Early Church. XXIII, 482. 182 Textfig. N.Y., Macmillan, 1901. 10 sh. 6 d. — *Many. S.,* Praelectiones de locis sacris nimirum de ecclesiis oratoriis, altaribus, coem. et sepult. VIII, 400. P., Letouzey et Ané. Fr. 6. — ***Michel, K.,*** Gebet u Bild, 1902. [JB. 22, 1896.] — *Millet, G.,* La collection chr. et byz. des hautes ét. École prat. des h. ét., sect. d. sciences rel. 94. P., Leroux. [„Katalog von Photogr., die jeder von d. Éc. d. h. ét. käuflich beziehen kann", dazu „Register, in denen man nach dem Verz. derjenigen, welche die Photographien angefertigt haben, e. Orts- u. Sachreg., endlich e. ikonogr. Zusstellg findet". Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 669 f.] — *Naval, F.,* Elementos de arqueologia. XVII, 560. 501 Abb. Sto. Domingo de la Calzada, J. Sáenz Moneo. Pes. 6,50. [Cf. *O. Marucchi* NBAC. 9, 292 f.] — *Sarre, F.,* D. altorient. Feldzeichen, mit bes. Berücks. e. unveröffentl. Stückes (Beitr. z. alt. Gesch. 3, 333—371. 25 Abb. [Bedeutsam f. d. Gesch. d. „Labarum". Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 1904, 298 f.] — *Streiter, R.,* Entw.fragen aus d Geb. d. chr. Kunst d. ersten Jahrtausends (AZ., Beil., No. 167 f.). [Setzt sich eingehend mit *Rivoira* auseinander, dessen Positionen mit *v. Reber* ablehnend (s. JB. 22, 1364).] — *Witting, F.,* D. Anfänge chr. Architektur. Gedanken üb. Wesen u. Entstehg. d. chr. Basilika. Mit 26 Abb. i. T. VII, 103. (Z. KG. d. Ausl. 10.) Str., Heitz, 1902. [Cf. *Th. Schermann* RQ. 17, 267—269. *R. St.* AZ., Beil., 1904, No. 150, 46 f.]

Ein ausgezeichnetes Handb. verdankt die christl. Arch. einem Glied der jungen amerik.-arch. Schule in Rom, ***Lowrie.*** Das Werk will eine allgemeine Uebersicht über die Disziplin und alle ihre einzelnen Zweige geben und insbes. Studierenden als eine allgemeine Einführung dienen in das Gesamtgebiet derselben. In beider Hinsicht ist der Zweck in höchst anerkennenswerter Weise erreicht. Manche Partien sind geradezu musterhaft bearbeitet. Wir

rechnen dahin namentlich einzelne Stücke der „Introduktion“ (1—22), die höchst übersichtlich und instruktiv Vorfragen behandelt (Klass. und chr. Kunst; Verfall der altchr. K.; Kirche und K.; Grenzen, Quellen und Gesch. der altchristl. K. etc.). Ihr folgt II. Christian Cemeteries (23—82, hier 62—72: „Inscriptions“); III. Chr. Architecture (83—184. Basilika; Zentralbau; Ausstattung; Lage und Anbauten); IV. Pictorial Art. A. Early Chr. Painting (185 bezw. 187 bis 247), B. Sculpture (bis 292), C. Mosaiks (bis 333), D. Miniatures (bis 339); V. The Minor Arts (340—382). Hat hier schon *Verf.* der durch die ägypt. Funde so bedeutsam gewordenen Textilkunst eigene Abschnitte gewidmet (362ff.), so ist besonders hervorzuheben, dafs er nun auch noch ein Kap. VI. Civil a. Eccles. Dress (383—410) angefügt hat. „Appendices“ geben eine sehr wertvolle „Select Bibliography“, systematisch geordnet und mit kurzen orientierenden Bemerkungen (415—426), und schliefslich den Index. Wir müssen uns mit dieser Inhaltsübersicht begnügen, ohne damit jedoch die aufserordentlich reiche Fülle des ungemein fleifsig und mit hoher Selbständigkeit verarbeiteten Stoffes auch nur andeuten zu können. Dafs *Verf.* in einzelnen Partien erschöpfenden und abschliefsenden Vorarbeiten direkt folgt, wie z. B. gerade in Kap. VI *Wilperts* Studien oder anderwärts *de Rossi* u. a., kann den selbständigen Wert seiner Arbeit nicht beeinträchtigen. Ueberhaupt kam es ihm darauf an, den Stand der, monumentalen wie literar., Forschung auf dem Gebiete der christlichen Arch. objektiv und in seinen gesicherten Resultaten vorzuführen, weniger, zu den einzelnen, teilweise viel verhandelten Problemen entscheidend Stellung zu nehmen. Genug, dafs der Leser in die vorh. Probleme sachgemäfs und gründlich eingeführt wird. Nur eine, mit der christlichen Arch. gegenwärtig so innig verbundene Frage scheint uns nicht genügend zur Geltung gebracht, d. i. die sogen. byzantinische. Ob man fernerhin nicht ohnedies mehr wird bestrebt sein müssen, auch wird in der Lage sein, was bei *L.* noch sehr in den Hintergrund tritt, in der christl. Arch. das Lokale schärfer herauszuarbeiten, scheint uns kaum zweifelhaft. Sonst wird man nicht leicht etwas in dem Buch vermissen, das irgendwie zum Thema gehörte. Einzelnes dürfte allerdings vielleicht etwas umfassender dargestellt sein, wie die Elfenbeinschnitzerei und die Buchillustration. Zu der hier berührten Datierg. d. Wiener Gen. etc. (335) erlaube ich mir übrigens den Verf. hinzuweisen auf *Stuhlfauth,* D. Engel, 1897, S. 256 A. 5. Hätte *Verf.* diese, auch in der Bibl. fehlende, Arbeit nicht übersehen, so wäre wohl auch nicht so mager und schief ausgefallen, was er über die Engel bemerkt (245). Desgl. hätte er dort (58ff.) gute Auskunft gefunden über die bei ihm mit recht unbestimmten Angaben abgefertigte Szene der Verk. (245). Die bisher als Verk. an Zach. gedeutete Darstellung der Sabinatüre erklärt *L.* (275) als Kirche und Kaiser unter dem Schutze des Himmels (Engel!). Sowohl die

Hippolyt- als die Petrus-(Bronze-)Statue sind ihm sicher altchristliche Werke (290f.). Bezüglich der sogen. „Fractio panis" in der Prisc. Kat. s. o. S. 1128 und bezüglich der sogen. Einkleidung der gottgew. Jungfrau in derselben Kat. (247: die Orante ist noch einmal abgeb. S. 303) s. 1129. Falsch ist die Angabe des Todesjahres des Junius Bassus (264): 359 st. 359. Das Werk als ganzes bleibt, unbeschadet dieser paar Ausstellungen, eine in ihrer Gründlichkeit, Vollständigkeit und Sachlichkeit vorzügliche Leistung. — Des Barnabiten ***Ghignoni*** Vorlesungen (S). bereits 1897 in der „Scuola di Religione" in Genua gehalten, bemühen sich, wie *Darf.* sich beeilt festzustellen, nicht so sehr „um die Kunst im Christentum als um das Christentum in der Kunst" und zwar der 4 ersten Jahrh. *G.* hätte jedoch besser getan sich für das „non stampare nulla" zu entscheiden: denn hinter dem ungeheueren Wortschwall verbirgt sich eine ungeheuere Leere an wirklichem Inhalt. Irgend welchen wissenschaftlichen Wert hat das Buch nicht. [Vgl. auch *Anon.*, Civ. Catt. 54. 18. Ser. 11. 456–459.] — Eine in die schwersten und zartesten Probleme der christlichen Arch. führende Untersuchung ist die von ***Michel***, welche die neue Folge der von *J. Fickler* herausgegebenen „Studien" aufs trefflichste eröffnet. Sie zerfällt in eine literar. und arch. Hälfte. Jene gibt die lit. und relig.-gesch. Grundlagen und Voraussetzungen zu dieser. Schon lange bekannt und anerkannt, sind die innigen Zusammenhänge zwischen den altchristl. Gebeten und bildlichen Darstellungen von *M.* neu, gründlich und mit vielfach neuen Resultaten dargelegt. Sind es im 1. Teil namentlich die schönen Erläuterungen und Nachweise betr. der sog. cyprian. Gebete, die interessieren, so umfaßt der 2., im innigen Kontakt mit dem 1., die Erörterungen über die Bildung und Entwickelung sowie die Symbolik des frühchristlichen Bilderkr. und in dem Schluß-abschnitt zur byzantinischen Frage. Die Arbeit bedeutet ein gut Stück vorwärts auf unserem Gebiet. [Cf. *A. Jacoby* MGKK. S. 264–271 und zu dessen eingehender Bespr. wiederum *J. Strzygowski* BZ. 1904. 290; *Anon.* RB 12. 333f.; *Ed. v. d. Goltz* TuLz. 1904. 52–54.] — Die Studie ***Benndorfs*** „ist auch für uns von Wert, weil sie den bek. Donatorentypus der christl. Kunst als hellenist. Ursprungs nachweist. Von besonderem Interesse ist eine Stelle des Gregor von Nyssa (Migne, S. G. 46. III 633 D), die kleine Architekturmodelle [aus Wachs] erwähnt . . ." (184). [*J. Strzygowski* BZ. 12. 700.] — Wenn ***Bernardy*** die Acta sinc. Mart. *Ruinarts* (1731) als den besten Kommentar zu den Kat.-Bildern bezeichnet, so ist das, nach seinen eigenen weiteren Ausführungen, eine ebenso übertriebene als unklare Ausdrucksweise. Immerhin kann das, was er daraus an Beziehungen zur altchristl. Kunst feststellt, anregen, unter denselben Gesichtspunkten die altchristliche Volksliteratur zu studieren. — Zur Frage, wann die im Osten entstandene Darstellung des Kruzifixus im Okzident, spez. in Gallien eingeführt wurde, verweist ***Bréhier*** auf eine Stelle in

Gregors v. Tours „In Gloria Martyrum“ c. 22 und schliefst daraus, dafs die Darstellung des (nackten) Kruzif. im 6. Jahrhundert in Narbonne auf fremde, d. i. auf die Anordnung der zahlreich vertretenen Syrer (s. *dens.*, o. S. 1116) zurückzuführen ist, da sie bei den Einheimischen selbst Anstofs erregte; erst im 8. Jahrhundert habe sie in Gallien, wenn auch nicht ohne Widerspruch, allgemeineren Eingang gefunden. S. *dens.*, Abschn. V, auch *Anon.*, Der nur mit e. Lendentuche bekleidete Kruzifixus in Narbonne bei Greg. v. Tours. [ChrK. 45, 60—62.] — So weit die von ***Haseloff*** an das jetzt in dem k. Museum zu Berlin, früher bei Mallet-Amiens befindliche Elfenbeintäfelchen (vgl. *Stuhlfauth*, Die altchristl. Elfenbeinplastik, 77ff.) geknüpfte Konstruktion der Zusammenhänge über die sogen. Mailänder Elfenbeinschnitzschule hinausgreift, wird sie sich schwer halten lassen. — ***Jacoby*** setzt seine instruktive und anregende „Bilder“reihe fort (s. JB. 22, 1386) mit 3. Die Geschichte Jesu im Bild [die betr. Szene auf der Vorderseite des Mailänder Buchdeckels ist jedoch nicht als — apokr. — Schulszene, sondern als Verhör Jesu vor Pilatus zu fassen, cf. *Stuhlfauth*, Die altchristl. Elfenbeinplastik, 67 A. 1]; 4. Der gute Hirte; 5. Die älteste Karte des heiligen Landes; 6. Bilder Jesu. I. [Herkunft des Christusbildes.] — ***Ders.*** und ***Spiegelberg***, dieser aus der ägypt., jener aus der späteren Literatur, erweisen den vielfach auf Lampen, auch altchr. (*J.* zählt 227f. alle ihm bekannt gewordenen Stücke auf), dargest. Frosch als Symbol der Auferstehung. S. o. S. 26.

δ) Epigraphisches.

Abel, M., Inscriptions gr. de Bersabée (RB. 12, 425—430. Abbgn.). [Meist datiert u. zwar nach d. Aera v. Eleutherop. 6. u. 7. Jahrh.] — *Arco. A. del*, Nuevas lapidas rom. de Tarragona (Bol. de la r. Ac. de la hist., Madrid, 43, 453—455). [Inschrr. a. d. 1. u 2. Jahrh.] — *Bulić, F.*, Iscrizioni ined. (Gardun-Vojnic, Arduba, Delminium, Trilj, Aspalathos, Salona) (Bull. di arch. e st. dalm. 26, 1902, 129—146). — *Ders.*, Iscr ined. (Ager Salonitanus, Salona, Pituntium) (ib. 26, 186—198). — *Cagnat, R.* et *Besnier, M.*, Rev. des publications épigr. rel. à l'ant. rom. (RA. 4, 1, 319—336, 4, 2, 148—176, 435—474. Separat: L'année épigr. Rev. d. publ. usw. A. 1903. P., Leroux. Fr. 4). [Umfafst auch d. altchr. Inschr. Vgl. No. 25, 26, 47, 78, 82 usw.] — *Chapot, V.*, Antiquités de la Syrie du Nord (Bull. de corr. hell. 26, 1902, 161—208, 289f.). [E. stattl. Reihe altchr. Inschr., sprachlich oder sachl. (z. B. No. 43 mit der Formel: *XMI* u. dem Plur. d. Verbs!) höchst interessant. Meist wohl 6. Jahrh.] — *Clermont-Ganneau*, Inscriptions de Palest [ARB. 479—495). [Darunter altchr.] — *Dittenberger, W.*, Orientis Graeci inscriptiones sel. Suppl. sylloges inscr. Gr. l. VII, 6o8. L., Hirzel. [„Umfafst zeitlich die Epoche von Alex. d. Gr. bis Justinian, geogr. d. gesamte Kulturgebiet griech. Zunge“. Cf. *C. W. BZ.* 13, 1904, 670.] — *Duchesne, L.*, Sur u inscr. damas. (Mél. Boissier. P., Fontemoing. 169—172). [Handelt von der in 3 Ms. überlief. Grabschr. d. Märt. Felix u. Philipp. aus d. Priscillakat. u. erkennt sie, geg. *de Rossi* u. a., als damasianisch.] — *Dussaud R.*, Rapp. s. u. Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne, av. la collab de *Fréd. Macler* (Nouv. Archives d. missions scient. et litt. 10,

1902. 411—744. 1 itinéraire, 30 pl. et 5 fig. Auch sep.: 342. P., Leroux). [Veröffentlicht e. grofse Zahl unbek. altchr. Inschr., S. 640ff. Cf. *H. Lammens* ROChr. 8, 643—645.] — *Fita, F.*, Inscr. visig. y suév. de Dueñas, Baños de Cerrato, Vairáom, Baños de Bande y S. Pedro de Rocas (Bol. de la r. Ac. de la hist. 41, 1902, 476—511). [Altchr. Inschrr.] — *Ders.*, Nuevas inscr. (ib. 42, 130—155). [Forts.] — *Ders.*, La epigrafia lat. en la prov. de Orense (ib. 42, 392—400). — *Ders.*, Inscr. rom. de Nava dé Riconalillo, Herramelluri y Tricio (ib. 43, 536—546). [Altchr. I.] — *Ders.*, Inscr. visig. y hebr. de Tarragona (ib. 455—462). — *Gatti, G.*, Roma. Nuove scoperte n. città e n. suburbio (Not. d. sc., 460—468). [Darunter altchr. I.] — *Gauckler, P.*, Inscription chr. trouvée à Sfax dans la nécr. des buttes Mezghani (Ba. CXCIII). — *Gelzer, H.*, Byz. Inschrr. aus Westmaked (Ath. Mitt. 27, 1902, 431—444). [Vgl. *A. H.* BZ. 13, 1904, 299f.] — ***Grisar, H.,*** S. J., La pietra di Cana e l'Itinerario del cosidetto Antonino di Piacenza (Civ. Catt. 54, 18. Ser. 11, 600—609). — *Hanauer, J. E.*, Gr. a. lat. Inscriptions (PEF. 35, 270f.). [Darunter ist die gr. e. chr. Marmorinschr. (Teil e. Sark.?) in Râmallah (angebl. 3. Jh.).] — *Hasluck, F. W.*, Inscrr. from Cyzicus (Journ. of Hell. Stud. 23, 75—88). [Darunter chr.] — ***Hülsen, Ch.,*** E. neues ABC-Denkm. (RhM. 18, 73 bis 86. 4 Abb.). — *Konstantopulos, A. M.*, *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἐθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν* (Journ. intern. d'arch. numism. 6, 888—864). [„Schlufs der schon früher (vgl. BZ. 13, 299) notierten Abhdlg." *K. K(rumbacher)* BZ. 13, 1904, 670. S. JB. 22, 1365.] — *Kopasis, E.*, *Ἡ ἔννοια τοῦ μονογράμμου* (*Ἐκκλ. Ἀλήθεια*, 552f.). — *Lammens, H.*, S. J., Un docum. palest. à retrouver (ROChr. 8, 637f.). [„U. descr. épigr. de la Terre-Ste. qu'Aflagart dit avoir trouvée à Jérus. (1538—1584)". RHE. 1904. 134*. (?).] — *Ders.*, L'antiquité de la formule „Omnia ad maj. dei glor." (ib. 8, 476f.). [Zum 1. Mal nachweisbar in e. datierten (564 n. Chr.) gr. I. an e. Türe d. Ruinen „Qasr ibn Wardân" (Ostsyrien): *Ἅπαντ εἰς δοξαν Θ(εο)υ*".] — *Lefebvre, M.-G.*, Inscrr. chr. du Musée du Caire (Inst. fr. et arch. orient. du Caire). 26. 4°. P., Picard. Fr. 4. — *Marucchi, O.*, Bruchstück e. Bleiröhre mit Inschr. (Ausz. a. e. Ref. in d. Soc. p. le Conf. usw. NBAC. 9, 5f. Anz. f. chr. Arch. IX: RQ. 17, 85f.). [S. JB. 22, 1392.] — ***Monceaux, P.,*** Enquête s. l'épigraphie chr. d'Afrique (RA. 4, 2, 59—98, 240—256. „A suivre". Zahlr. Textfig.). — *Monsalud, M. de*, Nuev. inscr. rom. y visig. de Extremadura (Bol. de la r. Ac. de la hist. 43, 240—250). — *Ders.*, Nuev. lapidas rom. de Extremadura (ib. 528—535). [Altchr. I.] — *Poupardin, R.*, Note s. un ms. epigr. de la Bibl. Vallicelliane à Rome (Rev. de philol. 26, 1902, 219—221). [Identifiziert die altchr. Inschr. aus Arles, die in dem Ms. G. gg. Bibl. Vall. Fol 42ff. gesammelt u. im 17. Jahrh. für Baronius kopiert sind.] — *Powell, B.*, Gr. inscrr. from Corinth (Am. Journ. of Arch. 2. Ser. 7, 26—71). [Darunter chr.] — *Prentice, W. K.*, Fragments of an Early chr. Liturgy in Syr. Inscriptions (Transactions a. proc. of the amer. philol. Assoc. 33, 1902, 81—100). — ***Ricci, Seym. de,*** Inscrr. gr. et copt. (Ann. du Mus. Guimet XXX, 141—143. 8 Pl.). [Facsimiles.] — *Schlumberger, G.*, Sceau des esclaves (mercenaires) slaves de l'éparchie de Bithynie (BZ. 12, 277). [Berichtigt die Lesung der (gr.) Legende eines von B. A. Pančenko im Bull. des russ. arch. Inst. in Kpel. 8, 15—62 veröffentl. u. bespr. byz. Bleisiegels (7. Jahrh.) u. übersetzt: „(sceau) des escl. (merc.) sl. de l'ép. de Bith".] — *Soteriades, G.*, *Βυζαντιναὶ ἐπιγραφαὶ ἐξ Αἰτωλίας* (*Ἑπετηρὶς τ. Παρνασσοῦ* 7, 208—215). [„S., einer d. wenigen Arch., die auch auf byz. Dinge achten, hat bei s. Ausgrabgn. in Thermon einige byz. Inschr. studiert u. ediert sie hier . ." *K. K(rumbacher)* BZ. 12, 710.] — *S(trzygowski), J.*, Jerusalem (BZ. 12, 426). [Notiert 2 auf d. Höhe d. Oelberges von d. Franziskanern aufgedeckte gr. chr. Inschr., „wovon die eine ein Teil e. grofsen Mosaiks ist, welches das Grab e. Priesters,

e. Diakon u. von vier Mönchen bedeckte. Die and. I. auf e. Kalksteinblock ist die Grabschrift e. Priesters Josepios an dem neugegründ Hlgtum. zu Ehren d. Erschg. d. Engels. Notiert DLZ. 1902, Sp. 2515". S. JB. 22, 1389 *Clermont-Ganneau.*] — *Villefosse, Hér. de,* Rapp. s. u. inscr. chr., trouvée près de Trumelat (Oran) (Ba. CLXVI). [Zu Anfang die Formel „De donis dei". S. JB. 22, 1390.] — ***Vincent, H.,*** Encore l'ère d'Éleuthéropolis (RB. 12, 274 f. Abb.). — ***Ders.,*** Inscr. d'Er-Rumsaniyeh (ib. 277 f. Abb.). — ***Xanthudides, S. A.,*** *Χριστ. ἐπιγραφαὶ ἐκ Κρήτης* (*Ἀθηνᾶ* 15, 49—168. 20 Tf.).

Grisar behandelt den von *Diehl* in einer Kirche (Panhagia) zu Elatea (Griechenland) 1884 gefundenen Stein mit der Inschrift: †. *Οὗτός ἐστιν ὁ λίθος ἀπὸ Κανᾶ τῆς Γαλιλέας ὅπου τὸ ὕδωρ οἶνον ἐποίησεν ὁ Κ(ύριος) ἡμῶν Ἰ(ησοῦ)ς Χ(ριστός)* †. (7. Jahrh.?) und fügt literarhist. Bem. an über d. Itinerar des sogen. Antoninus aus Piacenza (6. Jahrh.), der in einem auf den betr. Stein von *Diehl* gelesenen, tatsächlich aber nicht vorh. Graffito sich eingeschrieben haben sollte. — ***Hülsen*** bespricht, anknüpfend an eine im Mus. Naz. zu Neapel aufgefundenen Marmorplatte mit dem lat. Alphabet zwischen zwei Schlangen (1. Hälfte d. 2. Jahrh. n. Chr.), die ganze Gattung der sogenannten ABC-Denkmäler. [Cf. *K. K(rumbacher)* BZ. 13, 1904, 588.] — Eine ebenso dankenswerte als dankbare Arbeit leistet ***Monceaux*** mit der systematischen Ordnung und Untersuchung der altchristl. I. Nordafrikas, deren aufserordentlicher Reichtum ihrem hervorragenden arch. und geschichtlichen Werte entspricht. Er entwickelt einleitend die methodischen Grundsätze und den Plan seiner Arbeit. Die unbedeutenden Bruchstücke, aber auch die Epitaphien, letztere bis auf einzelne, schliefst er zunächst aus. Jeder seiner Gruppen geht eine Einl. voraus, welche die ihr gemeinsamen Eigentümlichkeiten bezeichnet. So gibt er Inscrr. gr. chr. (119 Nrn.). Forts. folgt. — ***S. de Ricci*** veröffentlicht die von *Gayet* in Antinoë, 1902 (s. o. S. 1119) gefundenen, 28 christl., Inschr., jede mit Uebers., 11 gr., 17 kopt. — Mit Bezug auf die genaue Ansetzung der Zeitrechnung von Eleuth., jetzt Bét Dschibrîn, ist besonders wichtig das Marmorepitaph des Christen Kaïumos, in Bersaba gefunden und jetzt im städt. Mus. zu Jerusalem. Die I. gibt als Todesjahr des Beigesetzten an d. J. 344 der Aera von El. = 543 n. Chr. — ***Vincent*** publiziert zum erstenmal genau die (gr.) I. von Er-Rums. (spät-altchristl.): Bitte eines gewissen Balbion an Christus um Annahme des von ihm gebauten Heiligtums und um Christi Beistand für sich und den Schreiber der I., Maximus, der ihm „diese heilige Sätte errichtete". — ***Xanthudides'*** erstaunlich reichhaltige Ausgabe der gr.-chr. I. Kretas „bildet nicht nur eine höchst wichtige Vorarbeit f. d. von d. École fr., Athen, vorbereitete Corpus inscr. gr. chr., sondern, besonders durch die zahlr. Faks., ein unschätzbares Hilfsmittel für alle, die sich auf dem so wenig bekannten Felde der byz. Epigraphik orientieren wollen." [*K. K(rumbacher)* BZ. 12, 710.]

b) Mittelalter.

a) Zusammenfassendes und Allgemeines.

Beani, G., La cathedr. Pistojese. L'altare di S. Jac. e la sacrest. de' belli arredi. 184. 2 Tf. u. Textf. Pistoia, Casa Sinibuldiana. L. 3. — *Bouillet*, L'égl. de Montreuil-sous-Bois (Seine) (Bm. 67, 858—880. 2 Pl. 2 Abb. im T.). [Aelteste Tle. aus d. 13. Jahrh. D. letzte Abschn., 378ff., behand. d. Glocken.] — *Bouxin, A.*, La cath. N.-D. de Laon. 2. A. 288. 7 pl. et fig. Laon, 1902. [Cf. *L. Broche* Bm 67, 169—175.] — [***Briccarelli, C.***, Il sec. d'oro nell' arte medioev. (Civ. Catt. 54, 18. S. 12, 391—411). — *Chappée, J.* et *Ledru, A.*, Le tomb. de St. Pavin. 80. Ill. 4°. P., 1902. [Cf. *L. Cloquet*] Ra. 46, 341 f.] — *Chevallier, E.*, L'égl. de Lévy (Bm 67, 64—83. 4 Tf.). [12. Jahrh. „Descr. de l'ext." „Descr. de l'int." „La croix du cimet."]. — *Dijon, H.*, L'égl. abb. de St.-Antoine en Dauphiné. Hist. et arch. XXVIII, 385 et XCI. (Append. u. Reg.) 100 Abb. auf Tf. u. i. T. Grenoble, Falque et Perrin, P., Picard, 1902. — *Dom, D., zu Mainz* u. s. Denkm. in künstler. Aufn. Zugl. als Führer angelegt u. mit Orient.-Plan. 32. [Vorw. (3 S.) v. *Fr. Schneider.*] Mainz, Kost. *M* 0,40. [Katal. d. Aufn. (847 Nrn.) mit gesch. Angaben in d. örtl. Reihenfolge d. Denkm.] — *Durand, G.*, Monogr. de l'égl. N.-D., cath. d'Amiens. T. II. Mobilier et accessoires. (Mém. de la Soc. des antiquaires de Picardie.) VIII, 664. 62 Tf. u. Textf. 4°. P., Picard. [S. JB. 21, 1212.] — ***Farcy, L. de***, Fouilles entrepr. dans la cath. d'Angers du 18 août au 12 sept. 1902 (Ra. 46, 1—18. Ill. u. 3 Tf.). — ***Grudmann, Merz, Dolmetz***, D. Marienk. in Reutlingen. E. Denkschr. auf Veranl. d. Reutl. Kirchenbauver. u. m. Unterst. v. kunstsinn. Privaten hrsg. M. 83 Abb. im T. u. 37 Tf. in gr. 4° in Lichtdr. u. Photolithogr. X, 46. St., Wittwer. *M* 10. — ***Grüters u. Heimann***, D. St. Mark.-Kap. in Altenberg. (M. 6 Abb.) (ZchrK 16, 65—76.) — ***Jäger, J.***, D. Klstrk. zu Ebrach. E. kunst- u. kulturgesch. Denkm. aus d. Blütezeit d. Cisterz.-Ordens. M. 127 Abb., Det. u. Plänen. XII, 144. Gr. 4°. Würzb., Stahel. *M* 13, geb. *M* 15. — *Labande, L. H.*, Études d'hist. et d'arch. romane. Provence et Bas-Langued. I. Églises et Chap. de la rég. de Bagnols-s.-Cèze. (N.-E. du dioc. d'Uzès) Publie. d. notes et dessins p. L. Alègre. 286. 26 Tf., 88 Abb. P., Picard, 1902. [Cf. *L. Cloquet*] Ra. 46, 343 f. *E. Lefèvre-Pontalis* Bm. 66, 576—582.] — *Ders.*, Ét. hist. et arch. s. St.-Trophime d'Arles du IV^e au XIII^e s. (Bm. 67, 459—497. 3 Pl. „A suivre"). — *Lefèvre-Pontalis, E.*, L'égl. abb. de Chaalis (Oise) (ib. 66, 1902, 449—487. 9 Tf. u. 2 Textf.) [1. L'égl. abb. (Beg. d. 18. Jahrh.); 2. Les tombeaux (13.—16. Jahrh.); 3. Le cloître et la chap. de l'abbé (18. Jahrh. Malereien d. 16. Jahrh.).] — *Ders.*, L'égl. abb. d'Évron (Mayenne) (ib. 67, 299—342. 13 Tf.). [Bespr. nach gesch. u. baugesch. Einl. „L'égl. abb." (eingehde. Behdlg. d. Kirche, ihrer Tle. u. i. Details); „Les tomb."; „La Chap. de St.-Crépin". Vortreffl. Lichtdr. z. Erläuterg. ds. f. d. rom. u. got. Epoche bedeuts. Baues.] — ***Mâle, E.***, L'art rel. du XIII^e s. en France. Ét. s. l'iconogr. du m. â. et s. ses sources d'inspiration. Ouvr. cour. p. l'Ac. des Inscr. et B.-L. (Prix Fould). 468. 127 Abb. 4°. 2. A. [1. A. ersch. 1898.] P., Colin, 1902. Fr. 20. — ***Mortet, V.***, La fabr. des égl. cath. et la statuaire rel. au m. â. (Bm. 66, 1902, 216—229). [Bestimmt aktenmäßig d. Frage u. d. Regelg. d. bildner. Ausstattg. d. Kchen. d. Mittelalters durch d. Kchenvorstände.] — *Neuwirth, J.*, Cist.kunst in Oest. whd. d. Mittelalt. (Rekt.rede). 35 W., Gerold. *M* 1. — *Nicklès, Ch.*, La chartr. du Val Ste. Marguerite à Bâle. IV, 360. 18 Tf. Pourrentruy, Soc. Topogr. *M* 6. — ***Perdrizet, P. et Chesnay, L.***, La métrop. de Serrès (Mon. Piot. 10, 123—144. Pl. XII—XIII. 25 Abb.). — ***Rahn, J. R.***, D. St. Jakobkap. an der Sihl b. Zürich u. i. Wandgem. (Anz. f. schw. Altert.kde., NF. 5, 14—23. Fig. 9 bis 13). — ***Rathgens, H.***, S. Donato zu Murano u. ähnl. venet. Bauten. 95. Mit e. farb. Titelbl. u. 100 Ill. auf Tfn. u. i. T. B., Wasmuth.

Régnier, L., L'égl. de Ste.-Marie-aux Anglais [Normandie] (Bm. 67, 205 bis 231. 6 Tf. u. Ill. [Baugesch. dieser in ihrer Art charakterist. K. aus d. Ende d. 12. Jahrh.; Beschr. von Details u. Skulpturen, insbes. zweier Gräberstatuen.] — *Reiter*, D. Kirchlein zu Kentheim im O.-A. Calw (AK. 21, 121—124. Schl. flgt.). [Romanisch, später teilw. gotisiert. Interess. Wandgem., verm. a. d. 2. Hlft. d. 13. Jahrh. (Christus unbärtig!).] — *Rochemonteix, A. de Chalvet de*, Les égl. rom. de la Haute-Auvergne. CVIII, 517. 14 pl., zahlr. Ill. i. T. Préf. p. le c. *R. de Lasteyrie*. 4°. P., Picard, Clermond-Ferrand, Guyot et Busson, 1902. [Cf. *N. Thiollier* Ra. 46, 252 bis 266, 26 Fig. *E. Lefèvre-Pontalis* Bm. 66, 1902, 435—441, 4 Textf. u. 12 Tf.] — *Rothenhäusler, E.*, Not. üb. d. St. Annakap. in Fahr u. d. Baugesch. d. dort. Klstrs. (Anz f. schweiz. Altert.kde., N.F. 5, 161—170. Fig. 59—170). [A. Die St. A.-K. (Um 1100 geb. Malereien a. d. 1. Hlft. d. 14. Jahrh.: Martyrium d. hl. Laurentius; jüngstes Ger. u. a.), B. Baugesch. d. Klstrs. (Aus d. Anf. d. 14. Jahrh.).] — *Roulin, E.*, Art byz. (Ra. 185 bis 192. 4 Textf.). [Wird fortges. Bespr. i. *G. Millet* Le monastère de Daphni. 1899. Vgl. übrigens zu *M.* ferner *Ch. Diehl* RC. 37, 69 f. *Anon.* Civ. Catt., 54, 18. S. 11, 83—86.] — *Schermann, M.*, Wandergn. durch einige Kathedr. Nordfrankreichs (AK. 21, 53—57, 65—68, 80—84. 2 Tf., 1 Textf.). [N.-D. in Paris, Chartres, Reims, Amiens, Beauvais, Rouen.] — ***Schwartzenberger, A.***, D. Dom zu Speier. 2 Bde. L.: IX, 422. 1 Lichtdr.tf. II.: VIII, 479. 1 Lichtdr.tf. Neustadt a. d. H., Witter. *M* 15. — ***Strzygowski, J.***, D. Ursprung d. „rom." Kunst (ZbK. 11, 295—298). *Weizsäcker, H.*, Bilder a. d. KG. d. Mittelalters (JB. d. Freien Deutsch. Hochstifts. Frk., Knauer. 88—123). [Vorträge: I. D. Reich d. klass. Antike im MA. (88—95). II. D. Kunst d. Byzant. im Abendl. (95—101). III. Mstr.werke deutsch. Bildh.kunst i. 12. u. 13. Jahrh. (102—109). IV. Frz. v. Assisi u. s. geist. Erbe in d. ital. Kunst (109 bis 115). V. Aus d. Blütezeit d. deutsch. Gotik (115—123).] — ***Wulff, O.***, D. Katholikon von Hosios Lukas u. verw. byz. Kirchenbauten. 24. Ill. 6 Tf. Fol. (D. Baukunst, her. v. R. Borrmann u. R. Graul. 2. Ser., 11 H.). B. u. St., Spemann. *M* 4. — *Ders.*, D. Koimesiskche. in Nicäa u. i. Mosaiken nebst d. verw. kirchl. Baudenkm. E. Unters. z. Gesch. d. byz. Kunst im 1. Jahrtaus. Mit 6 Tf. u. 13 Abb. i. T. (Z. KG. d. Ausl. 13). VIII, 330. Str., Heitz. *M* 12. [Cf. *A. Baumstark* OChr. 3, 226—237. *V. S(chultze)* LC. 54, 1408 f. *J. Strzygowski* BZ. 12, 634—636.] — *Zeller, A.*, D. Stiftskche. St. Peter zu Wimpfen i. T. Baugesch. u. Bauaufn. Grundsätze ihrer Wiederherstg. Mit Gen. u. Unterst. Grofsh. Hess. Minist. d. Fin., Abt. f. Bauwesen. XVIII, 100. XXXII Tf. u. Textill. Fol. Wimpfen, In Komm. L., Hiersemann.

Das goldene Zeitalter der ma. Kunst ist nach ***Bricarelli*** das 13. Jahrh., Frankr. d. klass. Land, die, von hier ausgehende, Gotik die klass. Form desselben. *B.* schildert die „Wiederentdeckung" der mittelalterl. Kunst und gibt, unter stetem Hinweis auf die hervorragendsten Bauwerke und Skulpturenzyklen in Fr., eine zusammenfassende Charakteristik ihrer Darstellungen aus Natur und Menschenwelt. — „Dans l'art du m. â . . . toute forme est vivifiée par l'esprit" (30). „L'égl. est la maison de tous, l'art traduit la pensée de tous" (442). Diesen Geist, Sinn, Gedankengehalt der ma. Kunst auf ihrem Höhepunkt, im 13. Jahrh., und in ihrem klass. Land, Frankreich, an ihren Hauptwerken, den Kathedralen, doch unter steter Berücksichtigung auch der übrigen künstler. Erzeugnisse, festzustellen, hat ***Mâle*** unternommen und in seinem reich ausgestatteten,

mit vortrefflich ausgewählten Illustrationen geschmückten, glänzend und geistvoll geschr. und auf hingebendster, sowohl literar. als insbesondere arch. Forschung beruhenden Werke durchgeführt. Ist ihm auch vielfach vorgearbeitet, vor allem durch *Cahier* und *Didron*, so dafs er das eigene Werk nur bezeichnet als den Versuch, die Veröffentlichungen dieser in systemat. Ordnung zu bringen und zu ergänzen (2), so ist seine Arbeit heute um so mehr zu begrüfsen, weil der geläufige Betrieb der ma. KG. sich fast ausschliefslich beschäftigt mit den Fortschritten des „Stils", der Technik und es fast ganz vergessen hat, dafs es den ma. Künstlern nicht zu tun war um die Schaffung einer lieblichen Arabeske „destinée à donner à l'oeuil un moment de volupté" (3), sondern vielmehr, abges. von den rein dekorativen Motiven, um „les plus hautes conceptions de la théol. et de la science" (1). Der Beweis hierfür wird erbracht, nachdem *M.* in einer inhaltreichen Einl. (13—42) die ma. Kunst nach ihren 3 Wesensmerkm. gezeichnet hat (als „u. écriture"; „u. arithmétique"; „u. symbolique"), in 4 Büchern, entsprechend dem speculum naturale, — doctrinale, — historiale, — morale des Vincentius v. Beauvais. Die Kath., voran die zu Chartres, erweisen sich hierbei bis ins kleinste als die Versinnbildlichung und Versinnlichung aller wissenschaftl. und kirchl.-theol. Ideen der Zeit. „Toutes les doctrinesy trouvèrent leur forme plast." (39). Das Werk gibt dazu den Schlüssel und eröffnet in vorzügl. Weise das Verständnis mittelalterlicher Ikonographie und Symbolik. [Cf. *Anon* Civ. Catt. 54, 18 S. 12, 215—217; *R. Koechlin* Ra. 46, 148, 152] — ***Strzygowski*** leitet, fufsend auf s. „Kleinasien, E. Neuland" etc. (s. o. S. 1117 f.), das, was wir heute in d. Archit. romanisch nennen, als „orientalische Kunst des Nordens" unmittelbar aus dem Orient [nicht Rom! Auch nicht Byzanz!] ab. — Noch Uebergangsbau, aber bereits tiefer von der Gotik berührt, ist die Klosterkirche zu Ebrach in Franken, eine Gründung der Zisterzienser, „ein Juwel des Frankenlandes" (140), „eines der schönsten Baudenkmale christl. Kunst in Deutschland" (48), ein „klass. Denkmal mächtigster Aeufserung des relig. Sinnes im 13. Jahrh." (140). ***Jaeger,*** Geistl. an dem jetzt im Kloster untergebrachten Strafgefängnis, hat 12 Jahre hingebenden Studiums auf den Bau verwendet und ihm endlich jene Stellung in der kunstgeschichtl. Lit. und in der KG. geschaffen, die ihm nach seiner Bedeutung zukommt. 1200 beg. (bis 1282) dürfte der Bau in ganz Deutschland der sein, an dem wie an keinem anderen wahrnehmbar der Uebergang von der rom. zur got. Bauweise sich ausspricht. Ferner hat *J.* den mafsgebenden Einfluls aufgezeigt, der von der Ebracher Bauhütte auf den Bamberger Dom gewirkt und von hier aus nach Nürnberg (Sebalduskirche) gelangte (49). Im Aeufseren wesentlich allen Gefahren und Stürmen zum Trotz erhalten, hat das Bauwerk im Innern vielfach Aenderungen, besonders in den letzten Jahrzehnten des 18. Jahrh., erfahren (78). Im

17. Jahrh. wurde die ganze Kirche mit 250, jetzt bis auf wenige Reste zerstörte Bilder geschmückt, „ein grofses Illustrationswerk der Zisterzienserlegende und des Zisterziensermartyrologiums, der Geschichte der grofsen Männer des Ordens“ (41). Die Ausstattung und Einrichtung der Kirche, Grabmäler, Geräte, Ornate, Siegel: alles findet eine eingehende und sorgfältige Behandlung, wie überhaupt Bau und Buch für alle Zweige der KG. und des Kunstgewerbes reiche Ausbeute liefern und für die Geschichte des Zisterzienserordens in Deutschland, Kultus- und Kulturgeschichte viel brauchbares Material. Zahlreiche und durchweg ausgezeichnete Abbildungen im Text und auf Tafeln schmücken das schöne, dank der dem *Verf.* gewordenen Unterstützung seitens des Prinzregenten Luitpold, der Staatsregierung und der bayer. Akad. der Wiss., äufserst vornehm und geschmackvoll ausgestattete Werk. — Dafs die Zisterzienser auch auf die Marienkirche in Reutlingen eingewirkt haben, liefse sich nach dem platten Chorschlufs vermuten, ist aber geschichtlich nicht erwiesen. Dieser prächtige, in seinen ältesten Partien (Chor) spätromanische, ca. 1250 beg. Bau wurde neuerdings einer durchgreifenden und bis auf die Erneuerung des Hauptturmes und der beiden Osttürme vollendeten Wiederherstellung unterzogen. Von dieser berichtet eingehend und höchst instruktiv ***Merz, Gradmann*** dagegen hat den (1.) histor. Teil bearbeitet mit einer genauen und klaren Beschr. des Bauwerks, seiner Skulpturen und Malereien, beide in Gemeinschaft mit dem leitenden Architekten ***Dolmetsch,*** dem vor allem die technisch wie künstlerisch meisterhaft durchgeführte Instandsetzung des ungeheuer schwer mitgenommenen Baues zu danken ist, und der zu dem vorliegenden, vortrefflich angelegten und ausgestatteten Buch wohl in erster Linie die zeichnerischen Aufnahmen besorgt hat. Diese scheinen mir dasselbe namentlich auch für praktische und Lehrzwecke geeignet zu machen. Ganz besonders ist es wertvoll für alle, welchen die Aufgabe obliegt, eine mittelalterl. Kirche zu restaurieren und für den evang. Gottesdienst einzurichten. Mit Bezug auf alle einschlägigen Fragen künstlerischer wie technischer Art (Emporen; Kanzel; Altar; Akustik; Beleuchtung; Heizanlage; figürl. Ausschmückung etc.) wird man daraus die wertvollsten und begründetsten Anregungen und Fingerzeige gewinnen. Im ganzen stellt das Werk sich dar „als Muster für jede derartige Publikation“. [Vgl. *J. Bauer* ChrW. 17, 139.] — Um die an die Kath. von Angers sich knüpfenden Ausgrabungsresultate zu bezeichnen, genügt es, aus ***de Farcys*** Bericht die Ueberschriften der einzelnen Abschn. zu geben: 1re P. Nach d. Vorgesch. d. Ausgrabungen folgt I. Égl. existant en 770; II. Reconstruction de la cath. par Hubert de Vendôme. 1030; III. Reprise des transepts. Restauration du choeur après 1032. 2e P. I. Rester d'anciens pavages; II. Choeur en vermeil de Marguerite d'Anjou-Sicile; III. Niche dest. à placer u. lampe dans un tombeau; IV. Étoffes anc. trouvées dans un tomb.;

V. Oerteil de plomb de Mgr. Vaugirault 1758. Conches-sur-Gesnes.

Die Hauptkirche in Serres (Macédoine), eine Basilika mit 5 gewölbten Schiffen, einem *ambon* und einer großen Mosaikdarstellung im Chor (Abendm. sub utraque) wird von *Perdrizet* und *Oberaumer* samt den Mosaiken und einer Reihe interessanter Skulpturen des 11. Jahrh. datiert (1156). Emails und andere Gegenstände kirchl. Kunstindustrie sind jüngeren Datums. — Dem Dom zu Speier gilt die Monogr. des kgl. Bezirksamtmannes und Regierungsrates *Schwartzenberger* in Neustadt a. H., ein Werk würdig des hehren Denkmals deutscher Kunst, ein Meisterwerk! Es ist die reife Frucht jahrzehntelanger gründlichster und mit großem Verständnis betriebener Forschung und Studien. Außer d. Vorw., das die Baugesch. in ihren Hauptstätten nach den wichtigsten Resultaten der Untersuchung zusammenfaßt und zuletzt kurz auf die verh. Lit. und den Plan des Werkes verweist, einer nach Inhalt und Form vortrefflichen Inhaltsübersicht und, nicht zu vergessen, einem am Schluß des 2. Bd. gegebenen sorgfältigst ausgearb. Register bietet d. Werk in 53 wohlabgerundeten und bis ins kleinste von gewissenhaftester Arbeit zeugenden Kap., beginnend mit einem Blick auf die Lage des Domes und einer kurzen, aber auch überaus klar gezeichneten Schilderung seiner Schwesterkirche zu Limburg b. Dürkheim, die Gesch. des Baues von seinen Anfängen bis in unsere Tage nebst einer Behandlung der zum Dom gehörenden Umgebung, alles in selbständiger Darstellung mit einer Fülle neuer Aufschlüsse und Dokumente, dazu in e. sprachl. Vollendung, die die Lektüre zum höchsten Genuß macht und um so rühmenswerter ist, als jeder Stein des gewaltigen Bauwerkes so zum lebendigen Zeugen wurde der großen, aber auch teilw. furchtbaren Vergangenheit, durch die es sich unter den schrecklichsten Gefahren und Heimsuchungen hindurchgerettet hat. Wir halten das Werk des *Verf.* für die in wesentl. abschließende Arbeit über den Speierer Dom als solchen. Uns aber fehlt, wir hoffen einstweilen, ihr sehr das Abbildungsmaterial. Wir hoffen und wünschen bestimmt, daß, nachdem die preuß. Staatsregierung vor zehn Jahren für die Publikation eines Werkes über den Dom in Speier pekuniäre Opfer brachte, nun die bayer. sich bereit finden wird, *Schw.* unter Bewilligung der erforderlichen Mittel die Aufgabe zu anvertrauen, die „Architektur eines seiner großartigsten Bauwerke in gediegenen Zeichnungen und Abbildungen erschöpfend zu veröffentlichen" (VIII). Außerdem möge *Verf.* mit einer 2. Aufl. der wir dem Werke gleichfalls dringend wünschen, auch die lit. Nachweisungen und Belege bringen, und endlich der Verlag sich entschließen, dem Ganzen eine etwas reichere Ausstattung zu geben.

Grüters und *Heimann* suchen zu interessieren für einen schönen Uebergangsbau des beginnenden 13. Jahrh. mit bes. gotischer Innenwirkung; die in Angriff genommenen Wiederherstellungsarbeiten ergaben auch das „Ueberbleibsel e. sorgfältig gestalteten Reliquiars

aus Stein" mit figürl. Darstellungen und Wandmalereien an der Westwand (Krönung Mariae). — Das 1903 niedergelegte Kirchlein b. Zürich stammte nach ***Rahn*** aus dem 12. Jahrh. Vor dem Abbruch wurden darin höchst wertvolle, wenn auch stark fragmentierte Wandmalereien entdeckt, insbesondere „die älteste bek. Darstellung der SS. Felix- und Regula-Legende" (Anf. des 13. Jahrh.). Auch das Aeufsere war bemalt (hl. Christophorus). — Wie ***Rathgens'*** musterhafte Untersuchung klar legt, handelt es sich bei S. Donato in Murano „um einen trotz der Restaurationen deutlich nachweisbar in der ersten Hälfte des XII. Jahrh. entstandenen, 1140 vollendeten Bau, in den Reste bes. plast. Schmuckes aus älterer Zeit, so einer an der gleichen Stelle im IX. Jahrh. erbauten Kirche und — wie *R.* annimmt — vom Festlande übertr. Spolien röm. und altchristl. Zeit übernommen sind." Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 700f. — Von der schöpferischen Kraft und Beweglichkeit der byz. Architektur des Mittelalters zeugt die prächtige Monogr. ***Wulff***s über die Hauptkirche des Lukasklosters in Phokis. Im 10. Jahrh. gegründet, nicht vor Anfang des 11. Jahrh. vollendet, stellt diese Kirche die freieste und eigenartigste Schöpfung eines Bautypus dar, der, an Byzanz anknüpfend, im näheren und weiteren Umkreis auf 3 Jahrh. hinaus Nachahmung und Entw. gefunden (Klosterkirche in Daphni, 14ff.; Herg. Theodoros in Mistra, 18f.; Nea Mina auf Chios, 19f.). *W.*s Arbeit ist ein höchst wertvoller Beitrag zur Kenntnis und zur Beurteilung der so lange verkannten ma.-byz. Kunst. Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 432.

β) Architektur.

Avena, *A.*, Architettura medioev. La presunta cripta di Sta. Maria Magg. di Siponto. Le chiese d. SS. Trinità in Venosa (Riv. d'Italia 6, 1, 374—387. 12 Textabb.). [Erweist jene angebliche Krypta als einen verschütteten Dianatempel und beansprucht für diese (mit Chorumgang) lombard. Abkunft.] — ***Beissel, St.,*** S. J., Holzkirchen in Deutschl. (ZchrK. 16, 49—60). — ***Ders.,*** D. Einführg. d. got. Bauk. in Deutschl. b. zu Ende d. 13. Jahrh. (StML. 64, 237—250, 379—398). — ***Brutails, J. A.,*** La question de St. Philbert-de Grandlieu (Bm. 66, 1902, 123—152). — *Brykczynski, A.*, La restaur. de la cath. de Plock. (Ra. 46, 187f.). [Im alten Kgr. Polen. Kurze Notizen üb. d. Gesch. d. Baues (rom.); im J. 1136 beg.] — ***Caviglia, E.,*** Ancora d. Roccella del Vescovo di Squillace (Rass. d'Arte 3, 189f.). — *Comyn, H.*, Church of the Ruined Monastery at Daou-Mendeli, Attica (The Annual of the Br. School at Athens 9, 1902/1903, 387—389. Taf. XIV—XVII, 2 Abb. im T.). [Genaue Aufn. mit kurzen Bem. Die interess. Kirche ist jetzt ohne allen Schmuck.] — *Coquelle*, Les égl. rom. du Vexin franç. et du Pincerais (Ba. Lf.). — *Corroyer, E.*, L'archit. goth. (Bibl. de l'enseign. des beaux-arts). N. éd. 382. Ill. P., Picard et Kaan. — *Demaison, L.*, L'égl. St.-Remi, hist. abrégée de sa construction. Travaux de l'Ac. nat. de Reims 1901—1902, t. CXI, 273 à 290. — *Ders.*, La cath. de Reims. Son hist., les dates de la constr. (Bm. 66, 3—59. 3 Taf.). [Kap. aus *dess.* Werk: „Notice hist. s. la cath. de R., accompagnant l'Album de la cath., recueil de pl. reproduisant en phototr. les princ. dét. de l'archit. et de la sculpt. de ce mon." Reims, Ponsin-Druart. Sucht d. Datum d. einz. Tle. d. Kath. u. die Entw. des

Bauca von s. Anf. an (1211) festzustellen.] — *Ders.*, L'arcnit carol. a-t-elle laissé des traces en l'égl. St-Remi de Reims? (Ba. XLVIII.) — *Lefèvre, J.*, Date de la constr. de la chap. de S. Louis au château de S. Germain-en-Laye (RA. 4. S., 2, 402—406). [„1238, sur l'emplacement d'u. chap. bâtie par Philippe-Auguste dont on constate déjà l'existence en 1230." RHE. 1904, 198.] — ***Effmann, W.***, Farbenschmuck am Aeussern d. Domes zu Chur (zugl. e. Beitr. z. Baug. d. Churer Domes). (ZchrK. 16. 227—234. M. 2 Abb.). — ***Ders.,*** D. Kirche v. Valeria zu Sitten u. ihr Lettner (ebd. 129—142. M. 10 Abb.). — *Ersil, G.*, Lugnano città Tiverina e la sua col. collegiata di S. M. Assunta in cielo. 28. Ill. 4°. Marni. Tip. popolare. (Cf. *Arch.* Civ. Catt. 54, 18. S., 10. 594.) — *Fenaux-Dupuy, J.*, L'égl. de Châteloy (Allier) (Ra. 46, 490—498. Abbgn.). [12.—16. Jahrh.] — ***Fisenne, L. v.***, D. Marienkirche in Volkmarsen u. Beiträgen z. Gesch. d. Stadt u. benachb. Orte (ZeurK. 16. 1—20. M. 11 Abb.). — *Goudyear, W. H.*, The arcnit. Refinements of St. Mark's at Venice. 8. (Mem. of the Brooklyn Inst. of Arts a. Sciences: Mem. of Art a. Arch. I, No. 2. N.Y. Macmillan. $ 1,50. — *Gosset, A.*, Basil. St-Remi. Orig. archit. (Extr. d. Travaux de l'Ac. de Reims, I. 103). 16. Ill. Reims, Impr. de l'Ac. — ***Groeschel, J.,*** Sta. Maria della Roccelletta (Zschr. f. Bauwesen 58. 429 bis 448. 9 Abb. im T.). — ***Ders.,*** La Rocc. del Vescovo di Squillace (Rass. d. Arte 2, 105 f.). [Kurze Zusfassg. des vorgen. Art.] — *Guiraud, Ch. R. de*, Les chap. de l'égl. de N.-D. de Dôle. XIII, 420. 24 Taf. 1902. P., Picard et f. Fr. 10. [Cf. *E. Ch. Gaudet* Polyeibdon. P. 1m. 97, 168 f. *L. Choquet*) Ra. 46, 70.] — *Haarbeck, W.*, D. Antoniterkirche in Offenbach a. Glan (MGkK. 8, 142 f.). [Macht auf d. „Fülle von Perlen kirchl. Baukunst" i. Innern d. prient. Ueberg. baues aufmerksam.] — *Hamm, C.*, N.-D. de Neuchâtel et l'arch. prim. de la Suisse. (Extr. du Mus. Neuch. 40.) 19. 4°. Neuch., Wolfrath et Sperlé. Fr. 1. — *Kraft, A.*, D. Kirchlein v. Einigen b. Spiez am Thuner-See (Anz. f. schweiz. Altertkde. NF. 5, 28—33. Fig. 20—27). Romanisch. D. Glockentürmchen aus d. 17. Jahrh.] — *Keussen, Hm.*, D. Ursprung d. Kölner Kirchen S. Maria in Cap. u. Klein S. Martin. E. meth.-krit. Unters. (Westd. Zschr. f. Gesch. u. Kunst 22. 23—69. 1 Taf.). — ***Krattschell, J.,*** Eberard als Bauwerkmeister (ZkrK. 45. 157—160, 161—172. 8 Abb.). — *Le Vieux-Pontalis*, Pierre de Montereau, architecte de l'égl. de St.-Denis, au XIII^e s. (Bm. 66, 1902, 91 f.). — *Ders.*, L'égl. de Fresnay-s.-Sarthe (ib. 66, 153—160. 4 Taf. u. 1 Textfig.). [12. Jahrh.] — *Ders.*, Le puits des Ste-Forts et les cryptes de la cath. de Chartres (ib. 67, 381—402. Mit Grundr.). — *Lempfried, H.*, D. Thanner Theobaldssage u. d. Beg. d. Thanner Münsterbaues (Mitt. d. Ges. f. Erh. d. gesch. Denkm. i. Elsass, 2. F., 21, 1—128. 5 Taf.). — ***Maitre, L.,*** L'égl. de St.-Philbert est-elle carol. ou de l'ép. romane? (Bm. 66, 1902, 287—295. 1 Taf.). — *Ders.*, La crypte de l'égl. St.-Seurin de Bordeaux (Ba. XLIX). [Auszug a. e. Ref. D. Krypta nicht später als 9. Jahrh. *Brutails*, ib. XLIX f., setzt sie in d. 11. Jahrh.] — *Ders.*, St.-Seurin de Bordeaux et sa crypte (Ra. 46, 459—475. Abbgn. — *Ders.*, Les prem. basil. de Lyon et leurs cryptes (ib. 46, 96—107. Ill.). [S. JB. 22, 1393. Schluß.] V. La double basil. de St.-Jean-l'Év. et de Ste.-Irénée.. — *Mayeur, P.*, L'abbaye de St.-Benoît-s.-Loire (Ra. 46. 158 f.). [Weist d. späte Datierg. *Marignane*, s. JB. 22, 1393, zurück, namentl. sofern er sich auf d. Tracht beruft.] — *Mérimée, R.*, Les bastides et les égl. fortifiées du Gers. (Extr. au suppl. au Bull. de la Soc. arch. du Gers. 1902). 16. Caen, Delesques. — *Milburn, F.*, The cathedrals of North. France. 80 ill., pl. a. diagr. by *Ill. McManus*. 400. Bo., Page a. Co. el. $ 1.60. — *Mortet, V.*, L'âge des tours et la sonnerie de N.-D. de Paris au XIII^e s. et dans la 1re p. du XIV^e. Bm. 67, 84—93. 3 Taf. — *Mouzaud, X. Barb. de*, Symbolisme de la façade de la cath. de Poitiers, au XIV^e s. (Ra. 46, 129—132). — *Pérrée, Ch.*, Notice s. la constr. de la cath. de Mende (Ba. 72—127.

Pl. VI). [Gesch. d. Baues (aus d. 11. Jahrh., 1580 fast völlig zerst., Anf. 17. Jahrh. wiederhergest.) samt Urkunden. — ***Rauch, Ch.,*** D. Kirche zu Segeberg (SchlKG. 2, 433—477. 1 Skizze i. T. u. Taf.). — *Rothenhäusler, E.,* Z. Baugesch. d. Klosters Rheinau. (Aus: „Allemannia", NF. 4.) VIII, 142. Fr., Fehsenfeld. ℳ 3,60. — *Savignac, Fr. M. R.,* Ou'irah (RB. 12, 114—120. Ill.) [Berichtet v. d. Kreuztahreranlage mit d. in Mauerresten erh. (got.) Kirche.] — *Schermann, M.,* La Ste. Chapelle de Paris u. d. frz. Gotik (AK. 21, 1—5, 13—15. 8 Lichtdr.) — *Schmidt, P.,* Maulbronn, D. baugesch. Entw. d. Klosters im 12. u. 13. Jahrh. u. s. Einfl. auf d. schwäb. u. fränk. Architektur. Mit 11 Taf. u. 1 Uebers.karte. XV, 128. (Stud. z. deutsch. KG. 47.) Str., Heitz. ℳ 8. — *Serbat, L.,* L'égl. N.-D.-la-Grande à Valenciennes (Ra. 46, 366—383. Ill. Wird fortges.) [Wende d. 12./13. Jahrh. Jetzt zerstört bis auf e. Mauerrest. S. gibt Baugesch. u., nach alt. Abbgn. sowie verw. Banten, Rekonstruktion.] — ***Strzygowski, J.,*** D. angebl. Stillstand d. Archit.entw. von Konst. bis auf Karl d. Gr. (Ztschr. f. Bauw 58, 629—634). — *Tramblin, E.,* Cimetière fortif. et égl. de Bermerain. (Extr. du Bull. de la comm. hist. du dép. du Nord 26.) 25. Lille, Danel. — *Virey, J.,* Les dates de constr. de St. Philibert de Tournus (Bm. 67, 515—561. 5 Taf. 4 Abb. im T.). [„10.—12. Jahrh."]

Beifsel zeigt, wie die Gotik, die seit dem letzten Viertel des 11. Jahrh. in Deutschland sich vorbereitete, aber hier doch zu einer Zeit, in der an allen bed. Orten des nördl. Frankreichs bereits reingot. Kirchen standen, noch keinen einzigen ganz in ihrem Stile durchgeführten Bau aufzuweisen hatte, namentlich unter dem Vorgange der Zisterz. als der Missionare des got. Baustils und sodann der beiden Bettelorden, in den Erzdiöz. Trier und Köln eingebürgert wurde, und sodann mehr im allg., wie sie in Nord- und Süddeutschl. inkl. Oest. eindrang und sich verbreitete (244). Der Schluſs wendet sich gegen den von Engl. und Frankr. aus propagierten „Jugendstil", der keine Zukunft habe, weil er aus keiner Vergangenheit organisch herauswachse. — ***Ders.*** stellt das Wichtigste aus den Quellen über ältere deutsche Holzkirchen zusammen, berichtigt einige mehr oder weniger oft in den KG. wiederholte Nachr. über solche Kirchen und weist nach, daſs sie in Deutschland und seinen Nachbarländern, abges. v. Schweden und Norwegen, nur die als Nothehelf dienende Vorstufe zu festeren Gotteshäusern aus Stein, Ziegeln oder Tuff waren. — Eine der Erhaltung sehr werte, in Anlehnung an die Elis.-Kirche in Marburg und die Kirche in Wolfhagen im 13. Jahrh. gebaute Kirche ist die Marienkirche in Volkmarsen (Hessen), zu welcher ***v. Fisenne,*** der Leiter der Wiederherstellungsarbeiten, die Baugeschichte und Beschreibung gibt und auf Grund urkundl. Anhaltspunkte als Erbauer Johann Pardan vermutet, denselben, der auch die Kirche in Marburg baute. — ***Krätschell*** weist nach, daſs Einhard, der als Geschichtsschreiber und Staatsmann so hervorragende Zeitgenosse Karls d. Gr., im allgemeineren Sinne auch Architekt war, auf den zwar nicht zurückgehen d. Aachener Mstr. und d. Plan d. Klost. von St. Gallen, wohl aber die Basiliken zu Steinbach b. Michelstadt i. Odenw. und zu Seligenstadt a. M., die eingehend behandelt sind. — ***Rauch*** widmet der in d. Gesch. d. Arch. wohlbek.

rom., im Laufe der Jahrhunderte mannigfach veränd., Backsteinkirche zu Segeberg im westl. Holstein die bisher fehlende eingehende Bearbeitung. — ***Effmann*** gibt neue wichtige Fingerzeige bez. der Entwickelung des Churer Dombaues und ein neues Beisp. von, daran erhaltener, Aufsenbemalung. — Die von ***dems.*** behandelte Kirche von Valeria zu Sitten, in ihrer jetzigen Gestalt ein Bau des 12. und 13. Jahrh., ist „das vollendete Beisp. einer Festgskirche". Der Lettner, aus dem 13. Jahrhundert, ist der älteste der Schweiz und einer der frühesten überhaupt und beansprucht auch wegen seiner eigenartigen Gestaltung weitergehendes Interesse. — ***Brutails*** und ***Maître*** streiten sich um die Frage, ob die Kirche St. Philbert de Grandlieu, spez. die Krypta, karol. — so dieser —, oder ob sie romanisch — so jener. — Weit gehen noch die Meinungen über den in gewaltiger Ruine erh., bisher der altchristl. Epoche zugewiesenen Kirchenbau von Roccelletta di Squillace b. Catanzaro mar. auseinander. ***Groeschel*** hält ihn für die Schöpfung südfranz. Mönche aus der Wende des 11./12. Jahrh. (urspr. wohl gewölbt, 1 schiffig mit Querschiff und 3 Absiden), 1110, vielleicht noch unvollendet, wieder aufgegeben. Ihm gegenüber sieht ***Strzygowski*** darin einen „byz." Bau, besser einen Bau, „der von Kleinasien oder syrischem Hinterland angeregt und vielleicht durch die Basilianer ausgeführt ist." S. *dens.* BZ. 13, 1904, 293. Hiernach ist ihm nicht ausgeschlossen, „dafs die Ruine irgendwie mit Cassiodor zusammenhängen könnte". *Fr. Reber*, BZ. 13, 1904, 545, urteilt jedoch: sie „dürfte nicht dem Einfluls wandernder Mönche des Orients zuzuschreiben sein." Major ***Caviglia*** datiert sie 550—600.

γ) Skulptur.

Anon., D. Erker an dem Pfarrhofe gegenüber der Sebalduskirche in Nürnberg (ChK. 45, 107—110. Abb.). [Berühmte Arbeiten d. 14. Jahrh., mit Reliefs: Verk., Geb. Chr., Anbetg. d. Kön., Mariae Tod u. Krönq.] — *Barret, P.*, Le tympan de l'anc. égl. rom. d'Issy (Bm. 66, 1902, 296—314. 1 Tf.). [Christusbüste zw. d. Evglistensymb. 12. Jahrh.] — *Barrière-Flavy*, Les portails des égl. de Caujac et de Gaillac-Toulza (Haute-Garonne) (Ba. 469—475. S. auch ib. LXIII). [13. Jahrh.] — ***Beifsel, St.***, S. J., D. westf. Plastik d. 13. Jahrh. (StML. 65, 308—328, 416—458. 10 Abb.). — ***Braun, J.***, Zwei Tragaltärchen im Münster zu Freiburg [M. 4 Abb.] (ZchrK. 16, 41—44.) — ***Brykczynski, A.***, La porte de bronze connue sous le nom de porte de Plock. (Ra. 46, 138—142. 2 Abb.). — ***Buchner, O.***, Werke d. mittelalterl. Bronze-Gusses im Erfurter Dom. (M. 3 Abb.) (ZchrK. 16, 143—158.) — ***Ders.***, D. metall. Grabplatten d. Erf. Domes. (M. 7 Abb.) (ib. 161—186.) — *Ders.*, D. Severi-Sark. zu Erfurt u. s. Künstler samt Uebersetzg. d. Vita u. Transl. Sti. Severi d. Priesters Liutolf. 2 Tf. u. 2 Abb. im T. Erfurt, Güther. — *Ders.*, D. mittelalterl. Grabplastik in Nord-Thüringen mit bes. Berücks. d. Erfurter Denkm. M. 23 Abb. im T. u. 17 Lichtdr.tf. (Stud. z. deutsch. KG. 37.) XI, 180. 1902. Str., Heitz. *M* 10. — *Cloquet, L.*, La Ruthwell cross. (Ra. 46, 56f. 4 Textabb.). [Angelsächs. Steinkreuz in R. (Dumfriesshire), 5,28 m h., mit Vulgata-Texten, Runen u. Reliefs, v. u. n. o.: Kreuzigg., Verk., Blindenhlg., Magdal. die Füfse Chr. salbend, Flucht n. Aeg., Pl. u. Antonius in d. Wüste, Salvator mundi, Täufer, Taube mit Zweig. 7., nach

and. Meing. 9. Jahrh. — ***Colasanti, A.,*** Un sarcof. ined. con rappres. cr. (Tav. Ia) (NBAC. 9, 25—42). — ***Dieulafoy, M.,*** La statuaire polychr. en Espagne du XIIe au XVe s. Aragon et Castille Mon. Piot. 10, 171—216. Pl. XV—XVII. 28 Abb. im T.). — ***Endres, J. A.,*** D St Jakobsportal in Regensb. u. Honorius Augustodunensis. Beitr. z. Ikon. u. Litgesch. d. 12. Jahrh. VII, 78. M. Abbgn. im T. u. 5 Tf. 4°. Kempten, Kösel. *M* 7,50. — *Enlart, C.,* Parclose de stalle en pierre de Tournai (Ra. 46, 405—407. 1 Abb.). — *Fleury, G.,* Les portails rom. du XIIe s. et leur iconogr. 82. 17 Tf. Marmers, Fleury [Cf. ***E. Lefèvre-Pontalis*** Bm. 67, 595—598. 5 Pl.] — *Fogolari, G.,* Scuture in legno del s. XII. (L'Arte 6, 48—59. 5 Abb. im T.). [Bespricht mehrere Holzskulpt Italiens aus d. 12. Jahrh., darunter bes. hervorragend 4 Altartüren in d Sakristei d. Kche. S. Maria Magg. in Alatri, mit d. Gesch. d. Mad.] — *Franck-Oberaspach, K.,* Der Mstr. d. Ecclesia u. Synag. am Straßb. Münster. Beiträge z. Gesch. d. Bildhkunst d. 13. Jahrh. in Deutschl., mit bes. Berücks. i. Verhältn. z. gleichz. frz. Kunst. M. 12 Tf. u. 21 Abb. im T. X, 115. Düsseld., Schwann. *M* 5. [Cf. *W. Vöge,* Vom got. Schwung u. d. plast. Schulen d. 13. Jahrh., Rep. 27, 1904, 1—11.] — *Gabelentz, H. v. d.,* M.a. Plastik in Venedig. VI. 272. Mit 13 ganzseit. Abb. u 30 Textill. in Autotyp. L., Hiersemann. *M* 15. S. o. S. 1116. Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 704. *A. Venturi* L'Arte 6, 375 f.] — ***Heilberg, J. L.,*** D. Kanzel in Moscufo u. verw. m.a. Kanzeln aus d. Abruzzen (Ztschr f. Bauw. 53, 275—292. 5 Abb. im T. Atlas: Bl. 29 Farbendr.] bis 32). — *Josephi, W.,* D. got. Steinplastik in Augsburg. 97. M., Wolf u. S., 1902. [Cf. *A. Schnütgen* ZchrK. 16, 127 f.] — ***Kleinclausz, A.,*** Un atelier de sculpture à la fin du m. â. L'at. de Claus Sluter. (Gaz. d. beaux-arts 45, 3. P. 29, 121—134. Ill.). — ***Kleinschmidt, B.,*** O. F. M., D. m.a. Tragaltar. (M. 13 Abb.) (ZchrK. 16, 299—304, 323—340.) [Forts. im nächsten Jahrg.] — *Koechlin,* La sculpt. belge et les influences franç. aux XIIIe et XIVe s. (Gaz. d. beaux-a. 45, 3. P. 30, 5—19, 333—348, 391 bis 407. Ill.). — *Lahondès, De,* Statues de la Vierge au mus. de Toulouse (Ba. LXVIIIf.). — *Lasteyrie, R. de,* La date de la porte Ste.-Anne à N.-D. de Paris (Bm. 67, 179—204. 1 Tf.. [12.. 13. Jahrh.] — *Ders.,* Études etc. 1902. [S. JB. 22, 1394. Bespr. v. *W. Vöge* Rep. 26, 512 bis 520.] — *Magistretti, M.,* Il pastorale di S. Galdino Rass. d'Arte 3, 122 bis 124. 4 Abb.). [Mailand. 12. Jahrh.] — *Modona, L.,* Notarella bibl.-arch. sul Battist. di Parma (Riv. Emiliana „Per l'Arte" 14, No. 14, 1—13). [„Versuch, zwei von d. Monstren im Tierfriese d. Bapt. zu P. auf Salomon u. die Königin von Saba zu deuten (vgl. *Zimmermann* Oberit. Plast., S. 138)". *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 698.] — *Pillion, Louise,* Deux „vies d'évêque [hll. Romanus u. Ouen; 7. Jahrh., in Rouen] sculptées à la cath. de Rouen (Gaz. d. beaux-a. 45, 3. P. 30, 441—454. Abbgn. im T.). [Am „portail de la Calende". Bisher nicht gewürdigte Skulpturen d. 13. Jahrh. Wird fortges.] — *Poulaine, F.,* Le reliquaire d. l'égl. d'Annéot Yonne) (Ba. 128—130. Abb. Vgl. ib. S. XXIX). [Hat die Gestalt e. kleinen Kirche. Aus Stein. Vermutl. 12. Jahrh.] — *Ders.,* L. statue de Vierge mère à Voutenay (Yonne) (ib. 235 f. Pl. XXI Vgl. auch ib. S. XLIII f.). [Aus Holz. War bemalt. 14. Jahrh.] — *Reinach, S.,* Portraits présumés de St. Louis et de sa famille (Gaz. d. beaux a. 45, 3. P. 30, 177—185. 8 Textf.). [S. o. S. 1104 bezw. d. Nachtrag.] — *Rooseval, J.,* Schnitzaltäre d. schwed. Kchen u. Museen aus d. Werkstatt d. Brüsseler Bildschnitzers Jan Bormann. M. 61 Abb 52. (Z. KG. d. Ausl. 14.) Str., Heitz. *M* 6. — ***Sauoner, G.,*** Analyse de la porte mérid. de l'égl. N.-D. du Fort à Estampes (Seine et Oise). (No. CXLV de la Coll.) (Ra 46, 225—231 3 Abb.) — ***Ders.,*** Enc. un mot s. le portail mérid. de l'égl. N.-D. d'Estampes (ib. 325). — *Ders.,* Anal. du port. de l'égl. St.-Gilles à Argenton-Château (Deux-Sèvres). (No. CXVII de la Coll.) (ib. 397—405. Ill.) [12. Jahrh.] — *Savignoni,*

L., Mengarelli, R., Norba. Relaz. s. gli scavi esegu. a Norba nell' est. d. a. 1902 (Not. d. scavi 1903, 229—262. Ill.). [Erwähnt Skulpturstücke roher, frühm.a. Ausführg.: Reste e. in d. Tempel d. Juno Lucina eingericht. chr. Kirche; aufserd. e. Anzahl Kleingegenst. aus chr. Zeit (286 f.).] — *Scano, D.*, Scoperte art. in Ostriano. Contrib. alla stor. d. arte in Sardegna (L'Arte 6, 15—30. 16 Abb.). — *Schmid, W. M.*, E. got. Büstenreliquiar im bayer. Nat.mus. (M. 2 Abb.) (ZchrK. 16, 195—198.) [Jugendl. Heilige in getrieb. Kupfer, im J. 1345 gefertigt (nach Inschr.), unbek. Ursprgs.: Rheinland oder Regensb.(?).] — *Schnütgen*, Hochgot. rhein. Schaualtärchen: Holzschnitzerei mit Flügelgemälden. (Mit Abb., Tf.) (ib. 16, 225 f.) [Aus d. Samml. Boisserée, jetzt im bayer. Nat.mus. zu München; „eines d. edelsten Erzeugn. d. Köln. Bildhauer- (u. Maler-) Schule um d. Zeit von 1370".] — *Serrano-Fatigati, D. E.*, Escultura rom. en España. 66. 28 Textf., 14 Tf. Madrid, 1901. [Ct. *E. Roulin* Ra. 46, 68—70.] — *Strzygowski, J.*, D. griech.-kleinasiat. Ornament um 967 v. Chr. (Wiener Stud. 24, 1902, 443—447. 2 Tf.). [„Ich gehe aus von e. datierten Steinbalken" (a. 967), „den ich in Magnesia ad Sipylum gef. habe, u. gruppiere im Anschl. an d. Ornament verw. Beispiele in Hellas u. Kleinasien" (sc. d. 10. Jahrh.): *J. S(trzyg.)* BZ. 12, 433.] — *Weber, P.*, Forschgn. üb. m.a. Grabdenkm. (AZ., Beil., No. 117, 853—856). [Bespr. die neueren einschläg. Arb., insbes. *O. Buchner*, D. m.a. Grabpl. etc., s. o.] — ***Wolfram,*** Reiterstatuette Karls d. Gr. (Ausz. a. e. Ref.: HJG., 1903, 484: Bericht üb. d. VII. Vers. deutscher Hist., Apr. 1903).

Für die deutsche Plastik fehlt es noch an Bearbeitungen für einzelne Prov. und Diöz. ***Beifsel*** behandelt sie für Westfalen im 13. Jahrh. unter folgenden Gruppen: I. „Die ersten Versuche," die bis ca. 1225 reichen und namentlich eine Anzahl von Taufsteinen umfassen; II. „Die Blüte der rom. Plastik," repräsentiert durch die Werke am Dom zu Paderborn und zu Münster; III. „Der Kampf um die Gotik," der sich die beiden letzten Werke am Portal zu Paderborn nähern und der als Meisterwerke die 4 letzten Fig. des Portals zu Münster angehören; IV. „Aeufsere Einflüsse", unter denen die von Sachsen her allen anderen weit voranstehen. *B.* ist es namentlich mit Hilfe der zahlreich herangezogenen Siegel gelungen, die Datierung der Mon. vielfach sicherzustellen bezw. zu berichtigen. — ***Braun*** setzt die bisher unbek. gebliebenen rein rom. Portatilien des Münsterschatzes in Freib. i. B. in d. 13. bezw. 12. Jahrh. — Die bisher nicht existierende zusammenfassende Monogr. über d. ma. Tragaltar liefert ***Kleinschmidt.*** Er gibt I. einen Ueberblick über die liturg. Entw. d. Portatile, II. eine kunstarch. Würdigung dess. und zwar mit Bezug auf die Form, das Material und die Ausstattung, endl., in d. Forts. d. nächst. Jahrg., d. Zusammenstellung und kurze Beschr. aller noch vorh. Monumente. — Die Werke, die ***Buchner*** bespr., sind: e. strahlenförm. Ampel (mit bibl. Reliefs); die Leuchterfigur des sogen. Wolfram (männl. Figur); e. Reliquiar (männl. Büste, unpubl.). Die Denkm. sind für den Entwickelungsgang der sächs. Plastik bezw. der rom. Gielserkunst in Deutschland bedeutsam. — ***Ders.*** würdigt e. Anzahl von Grabdenkm. aus Erz, ebenfalls im Erf. Dom, die z. T. aus dem späten MA. stammen, z. T. als Werke

aus Peter Vischers Werkstatt nachgewiesen werden. Eine der Platten verdient auch besondere Beachtung in Hins. auf die Gesch. des Kupferstiches. Bei allem Scharfsinn, den ***Endres*** auf die Deutung d. phantast. Skulpturen des Schottenportals in Regensburg (nach dem Hohenlied in d. Auffassung d. hohen MA., speziell d. Hon. v. Autun) verwandt hat, will doch, meint *B.* (LC. 54, 1286) mit Recht, den frappierenden Entdeckungen gegenüber das behagliche Gefühl der Wahrheit nicht aufkommen. „Aufserdem mahnt das Schicksal der Erklärung anderer Zyklen aus einer bestimmten literar. Quelle (man denke an d. gold. Pforte und d. Freib. Portal) z. äufsersten Vorsicht." S. o. S. 432. Cf. *A. G. Meyer* Denkmalpfl. 5, 109f.: *Ph. Schneider* HBl. 132, 664—687; *Schnütgen* ZchrK. 16, 253f. — Archivdir. ***Wolfram*** trat in e. Ref. auf der 7. Vers. deutscher Historiker in Heidelberg dafür ein, dafs die berühmte Reiterstatuette Karls d. Gr., vormals in der Metzer Kathedr., jetzt im Mus. Carnevalet in Paris, nicht d. Karolingerzeit, sondern d. beginnenden 16. Jahrh. angehöre. „Wahrscheinlich ist sie 1507 von e. Goldschmied der Stadt Metz hergestellt worden. Dem trat *Lamprecht* entgegen." — Die Kirche d. hl. Sophie in Nowgorod besitzt e. schon oft bespr. und abgeb. Bronzetüre, gen. die Türe von Plock aus d. 12. Jahrh., vermutlich aus Magdeburg stammend und 48, ohne jede Ordnung aufeinanderfolgende und teilweise später durch andere ersetzte Platten in getrieb. Relief umfassend: 23 Darst. aus d. Alten, 23 aus d. Neuen Test. und 22 alleg. und symbol. Inhalts. ***Brykczynski*** gibt über sie eine kurze Orientierung und die bis jetzt über sie ersch. Literatur. — Ein sehr interessantes Kunstwerk ist der von ***Colasanti*** abgeb. und eingehend bespr. Sark. (jetzt Museo Civ. zu Spoleto). Er zeigt auf s. Vorders. die Büste Chr. mit Kreuznimb. im Medaillon, um dieses die Evangelistensymb., l. die Mad. und 2 männl., r. 3 männl. Gestalten, an den Enden Telamonen, o. und u. quer breite verschieden gehaltene Flechtbänder und über dem oberen eine schmälere Blattleiste. *C.* erkennt in den den Mittelfiguren zunächst gestellten Männern zwei Benedikt. (Maurus und Honoratus), in dem Mann am r. Ende einen Bischof oder hl. Priester, in dem Ganzen das unter offenbaren byz. Einwirkungen entstand. Meisterwerk eines einheim. Benediktinerateliers d. 12. Jahrh. — Die Kanzel des altertümlichen Kirchleins S. Maria del lago auf d. Kirchhof des kleinen, hochgeleg. Abruzzendorfes Moscufo, nördl. v. Chieti, ein künstler. und kunstgesch. gleich hervorragendes Werk des Mittelalters, aus dem J. 1159 (laut Inschrift), „eröffnet eine Reihe eigentümlicher Werke von ders. Form in den Abbruzzen; sie sind unter sich eng verwandt und unterscheiden sich von der" Kanzel in Mosc. „u. a. durch eine viel beschränktere Verwendung von figürlicher Bildnerei" (280). In ihnen kreuzen sich, wie ***Heilberg*** zeigt, Normannisches, Byzantisches, Arabisches. Interessant sind namentlich auch die Darstellungen: Jonasszenen, Drachentöter (heil. Georg?), curriculum vitae neben den

Evangelistensymbolen und Ornamentalem. — „Il n'est pas de pays où l'on puisse mieux suivre qu'en Esp. la renaiss., l'épanouissement et la décadence des arts polychromes." ***Dieulafoy*** gibt hierfür, in Ergänzung früherer Studien, eine Anzahl hervorragender Beispiele. Leider fehlt den Abbildungen — die Farbe. — Von dem reichen, nach ***Sanoners*** Meinung dem Königsportal in Chartres nachgeb., durchweg bemalten und teilweise vergoldeten Figurenschmuck des Portals an der Südseite der Kirche N.-D. du Fort in Estampes gibt *S.* eine Liste der einzelnen Darstellungen. ***Ders.*** tut dar, dafs das betr. Portal nicht seinen ursprünglichen Platz inne hat.

δ) Malerei und Wirkerei.

Ajnalov, D., Heiligenbilder vom Sinai mit Wachsmalerei (russ.). M. 5 Tf. u. 3 Textb. (Viz. Vrem. 9, 1902, 343—377.) [Die 4 Heiligenbilder sind nicht lokalen Ursprungs, sondern importiert und jetzt in dem kirchlichen arch. Museum d. Geistl. Akademie in Kiev. Vgl. *E. K.* BZ. 12, 703 f.] — *Alte schweizer. Glasmal.* aus d. chem. Zisterz.kl. Rathhausen b Luzern. 40 Tf. (Photogr.) 4°. Zü., Kreutzmann. Fr. 50. — ***Baumgarten, P. M.,*** „D. Grabtuch Christi" von Turin. E. Bericht (HJG. 24, 319—343). — ***Bellet, Ch. F.,*** Le St. Suaire de Turin (RHE. 4, 336—345). — *Bertoni, G., Vicini, E. P.*, Barnaba de Modena (Rass. d'Arte 3, 117—120. 3 Abb.). [14. Jahrh.] — *Bertuzzi, D. G.*, La badia di Chiaravalle d. Colomba e gli affr. recent. scop. (L'Arte 6, 306—308. 4 Abb.). [Kreuzigg. Abt mit 2 Ministranten am Altar. Segnender Abt. 14. Jahrh.] — *Bourgeat*, Les nouv. ét. s. le linceul de Turin (Rev. d. sciences eccl. 9. S. 7, 245—252). [Bespr. mehr. Arb. zu dieser f. d. Vernünftigen f. immer erledigten Sache: s. unt. *Baumgarten!*] — ***Braun, J.,*** S. J., Das Rationale. (M. 9 Abb.) (ZchrK. 16, 97—124.) — *Brunelli, E.*, Il polittico d. parochiale di Ottana [Sardinien] (L'Arte 6, 384—391. 5 Textabb.). [D. Leben d. h. Franz u. d. h. Nicolaus. Verkündigg. u. a. 14. Jahrh.] — *Damrich, J.*, D. Augsb Buchmalerei i. Zeitalter d. Hohenstaufen (AK. 21, 9—11. Schlufs). — *Errera, Is.*, Le tissu de Modène (Ann. de la Soc. d'arch. de Bruxelles 17, 221—234. 11 Textabb.). [„Travail arabe . . et non byz." (geg. *Gandini*, Di un ant. Tessuto n. Monastero S. Pietro in Modena, Rass. d'Arte 1902, Juli, u. ib. 1903, Juni), jedoch „d'inspiration byz. au X^e—XI^e s."] — ***Eßling, Prince de,*** Le prem. livre xylogr. ital. impr. à Venise vers 1450 (Gaz. d. beaux arts 45, 3. P. 30, 89—96, 248 bis 255. 4 Faks. u. zahlr. Textf.). [Kupferstichkab. in Berlin. Enthält 18 Holzschn.: Endgesch. Jesu v. Einz. b. z. Höllenf. D. Studie ist, erweitert, auch als Brosch. ersch.] — ***Fedele, P.,*** U. chiesa del Palatino. S. Maria „in Pallara" (Arch. d. Soc. rom. di storia patr. 26, 343—380). — *Fonbrune-Berbinau, P.*, Le prét. vitrail de Jeanne d'Albret à Limoges (Bull. hist. et litt. de la soc. de l'hist. du Protestantisme franç. 52, 557 bis 559). — ***Gagnola, G.,*** Affreschi in S. Giovenale di Orvieto (Rass. d'Arte, 3, 22 f. 4 Abb.). — *Gerspach*, U. mosaïque du VIII^e s. à Florence (Ra. 46, 313—316. 1 Textabb.). [In S. Marco. Madonna mit Krone als Orante.] — *Hermanin, F.*, Gli affr. di Pietro Cavallini a Sta. Cecilia in Trastevere (Le Gall. naz. it. 5, 1902, 66—115. 9 Tf.). [Auch sep., Roma, Min. d. pubbl. Istruz. 1902. Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 701 f.] — ***Kleinschmidt, B.,*** O. F. M., D. Rationale v. Toul. (M. Abb.) (ZchrK. 16, 273—280.) — *Kondakow, K. P.*, Ikonen v. Sinai u. Athos in d. Samml. d. hochw. Porphyrius, hrsg. in 23 von ihm selbst angefert. Tfn. 25. (Russ.) Petersb., 1902. — ***Kumsch, E.,*** Mittelalt. Flechtgewebe (ZbK. 14, 308 bis 319. 1 Tf., 12 Abb. im T.). — *Leroux, A.*, Le prét. vitrail de Jeanne d'Albret à Limoges (Ann. du Midi 15, 329—339). — *Lessing, J.*, Wand-

teppiche u. Decken d. Mittelalters in Deutschl. Fasc. 1—3. [Komplet in 5 Lf., von je 10 Tf.; seit 1900.] Fol. B., Wasmuth. à Lf. ℳ 20. [Cf. *A. Haseloff* DLZ. 24, 1186—1188.] — ***Loisne, A. de,*** Les miniatures du cartulaire de Marchiennes (Ba. 476—489. Pl. XXXVIII—XLII. Vgl. auch ib. S. Cf.). — *Marignan, A.*, La tapisserie de Bayeux. P., Leroux, 1902. [Cf. *P. Mayeux* Ra. 46, 239—241.] — ***Mayer, F. X.,*** D. Wandgem. in St. Kilian in Mundelsheim (AK. 21, 60—62, 68—71). — *Miniatures* du psautier de S. Louis, ms. lat. 76a de la bibl. de l'univ. de Leyde. Ed. phototyp. (Codices gr. et lat. photogr. depicti duce *S. de Vries.* Suppl. II). XI. 25 Phototf. 4°. Leiden, Sijthoff, 1902. ℳ 16 — *Molmenti, P.*, I primi pittori venez. (Rass. d'Arte 3, 129—132). — *Moschetti, A.*, Giov. da Bologna, pittore trecentista venez. (ib. 3, 36—39. 6 Abb.). — *Nunzio, N. de,* Alc. pagine di storia bulg. sec. le note del traduttore slavo di Constantino Manasse (Bessarione, a. 7., 1902/3, v. 3, 71—94. 6 Tf.). Schlufs. „Bringt d. altbulgar. Orig.text d. Zusätze u. in photot. Wiedergabe 6 S. d. Vaticanus mit interess. Miniat.; aus ders. Hs. hat schon *G. Schlumberger*, Nicéphore Phocas (P., 1890), Reproduktionen veröffentl. u. üb. die Hs. auf S. 569[1] nähere Angaben gem.; demnach haben wir es mit Cod. Vatic. slav. 2 zu tun." *K. K(rumbacher)* BZ. 12, 717.] — ***Page, W.,*** The St. Albans School of Painting, Mural a. Miniature: P. I. Mural Painting. (Archaeol. 58, 1, 275—292. Pl. XVII—XX; Farbendr.tfln. 2 Textabb.). — *Peintures* eccl. du m. â. de l'ép. d'art Jan van Scorel et P. van Oostzaanen, 1490—1560. Publiées s. les ausp. de *G. van Kalcken* et acc. de not. de *J. Six.* Fasc. 1—3. 4. 15 Tf. Haarlem, Kleinmann Cie. à Fasc. Fl. 3.60. — *Pietri, A. B.*, Gli affr. di S. Piero a Grado. (Rass. d'Arte 3, 72—74. 3 Abb.). — *Rahn, J. R.*, Wandgem. im Chsamt d. Kirche jetzt abgebroch.] Chor d. Oetenbacher Kche. in Zürich (Anz. f. schw. Altert.kde., N.F. 5, 150—156. Fig. 53—57). [Ornamentschmuck a. d. 14., Apostelfig. a. d. 16. Jahrh.] — *Ders.*, Wandgem. in d. Kche. von Wila, Kt. Zürich (ib. 157—160. Dazu Fig. 58). [„Aus mindestens 3 Epochen": 14., 15., 16. Jahrh. Darstgn.: Christophor.; Christi Passion.] — ***Reinach, S.,*** Un ms. de Phil. le Bon à la bibl. de St.-Pétersb. (Gaz. d. beaux-arts 45, 3. P. 29, 265—278; 30, 53—63, 371—380. Zahlr. Abb.). — *Reiter*, Zu den Wandmal. v. Neckarthailfingen (AK. 21, 106—108). [Gibt d. Deutg. der am Triumphbogen d. Kche. (um 1090 erb.) aufgedeckten vom. Mal., 7 Medaillons mit symb. Tiergestalten: Adler, Phönix, Elefant, Pelikan, Taube, Lamm, insbes. des Phönix u. d. Elef.] — *Schnütgen,* Frühgot. rhein. Reliquienaltärchen mit bem. Flügeln. (Mit Abb., Tfs.) (ZchrK. 16, 193f.) [Tript. d. 14. Jahrh., Aus d. Samml. Boisserée, jetzt im bayer. Nat.mus. zu München.] — ***Swarzenski, G.,*** Reichenauer Malerei u Ornamentik im Uebergang v. d. karol. z. otton. Zeit (Rep. 26, 359—410, 476—495). — *Ders.*, Denkm. d. südd. Mal., 1901. [S. JB. 21, 1214. Bespr. v. *A. Haseloff* GGA. 165, 877—904.] — *Toesca, P.*, Gli affr. d. Cattedr. di Anagni (Le Gall. naz. ital. V, 1902, 115—187. 14 Tf., 5 Textabb.). [Geschichtlich Orientierendes (116—122). I. Iconogr. d. cripta d. catt. di An. (123—137). II. I pitt. d. cr. n. catt. di A. (137—180. Drei Mstr., 13. Jahrh.). III. Le pitt. d. grotta di S. Tommaso (181—187. Anf. 13. Jahrh.).] — *Vatopédinos, J., Μνημεῖα χριστ. τέχνης ἐν Ἄθῳ.* (*Ἐκκλ. Ἀλήθεια* 1902, 560—562, 576—579). — *Vidal, A.*, Notice s. u. peinture it. à la cath. Ste.-Cécile d'Albi. (Ba. CI). [D. Bild ist signiert v. e. it. Maler namens Agusti u. datiert auf d. J. 1315(?).] — ***Wüscher-Berchi, E.,*** D. griech. Wandmalereien in S. Saba (RQ. 17, 54—69. 1 Lichtdr.). — *Zakrzewski, St.*, Malovidla w bazylice sw. Klemensa w Rzymie. [D. Malereien in S. Clemente in Rom.] (Bull. intern. de l'Ac. des sciences de Cracovie. Cl. de philol., cl. d'hist. et de philos. 1902, 158—161.)

Zu ***Baumgarten, Bellet*** u. a., vor allem *U. Chevalier*

(Literaturübers. gibt auch *C. C. Bollea*, Riv. stor. ital. 20, 11—18) und die, hier nur als Gegenstand spätma. Malerei zu nennende „Sindone di Torino" s. o. S. 450f. — Zur Entscheidung der von ***Fedele*** behandelten Frage nach der Entstehungsgeschichte des, von den zwei im Mittelalter auf d. Palatin in Rom vorh. gewesenen, allein dort noch stehenden Kirchleins S. Maria in Pallara oder, wie es jetzt gewöhnlich heifst, S. Sebastiano spielen die, nur zum geringsten Teile noch im Original erh., auch um ihrer selbst willen wertvollen, Fresken e. grofse Rolle, da sie in Verb. m. altem Urkundenmaterial es ermöglichen, d. Bau d. Klosters wie d. dazugehörigen Kirche und ihres Schmuckes als d. Stiftung e. Arztes Petrus z. erweisen, der in d. 2. Hälfte d. 10. Jahrh. gestorben ist. — ***Wilscher-Becchi*** bespr. die bei den Restaurierungsarbeiten an d. Kirche d. hl. Sabas auf d. falschen Aventin in Rom (s. JB. 22, 1373) blofsgelegten Malereien, spez. die der griech. Zeit des Klosters, die er dem 9.—10. Jahrh. zuweisen will. *W. B.s* Ausführungen sind bedeutsam auch mit Bez. a. d. altehr. Bilderkr. (Heilung des Gichtbr. etc.). — Es kommt einer Entdeckung gleich, wenn ***Gagnola*** auf die bisher fast unbeacht. höchst bedeuts. Fresken in S. Giov. zu Orvieto hinweist. Arbeiten der Sienesen Bartolo di Maestro Fredi (Verk. und Anbetung) und seines Zeitgenossen Andrea Vanni u. a. (14. Jahrh.) — Es ist eine höchst interessante Urkundensammlung, die Graf ***Loisne*** bekannt macht. Sie umfafst der Zeit nach 3 Abt., die 1. aus dem 12., die 2. aus dem 13., die 3. aus dem 13.—16. Jahrh. Die 1. ist die wertvollste „tant par l'ancienneté des doc. qu'elle contient, que par les 22 initiales ornées sur fond d'or qui les accompagnent, avec, dans leur intérieur, des représ. de papes, empereurs, rois, archév., évêques, hauts seigneurs, laïques qui, avec deux autres vignettes en marge, servent de frontispice aux actes émanés de ces personnages: Calixte II, Eugène III, Alexandre III, Charles le Chauve usf. *De L.* reproduziert und beschreibt die einzelnen Bilder. — Das von ***Sal. Reinach*** entdeckte und vorläufig. unter Beig. von Abbildungen, bespr. Ms. umfafst 442 Bl., davon 92 mit Miniaturen von im wesentl. vier Künstlern. *R.* verweist auf Verwandtschaft mit v. Eyck und im übrigen auf die bevorstehende Publikation der Bilder. — Die spätgot. Kirche St. Kilian in Mundelsheim, OA. Marbach, Württ., enthält noch in allen Teilen ihres Innern 1440—1460 entstandene Wandgem., über die ***Mayer*** berichtet: Darstellungen: Evangelisten und die 4 lat. Kirchenväter; Hostienmühle; Leben des heil. Kilian und s. beiden Gen.; Kolomann und Totnan; Veronika; Hll.figuren; Marienleben; Szenen aus dem Leben und d. Pass. Jesu; Jüngstes Gericht u. a. — ***Swarzenski*** behandelt eingehend mit Heranziehung d. ges. einschläg. Materials die Zusammenhänge zwischen der St. Gallener und der Reichenauer Malerschule, um dadurch „die Brücke zu schlagen zwischen den Meisterwerken der otton. und der karol. Zeit." — Aus der von

Page angenommenen 1. Per. d. engl. Malerei (von d. Norm.invasion b. z. Ende d. 13. Jahrh.), während welcher in der Benediktinerabtei St. Albans eine hervorragende Künstlerschule blühte, und der 2. Per. (b. z. E. d. 14. Jahrh.) haben sich in der genannten Abtei, speziell ihrer Kirche im Jahre 1862 unter d. weifsen Tünche Fresken erh., unter denen namentlich die auf die Pfeiler der Kirche gemalten Kreuzigungsdarstellungen (Lebensbäume) (1. Hälfte d. 13. Jahrh.) ein ausgezeichnetes Interesse beanspruchen. *P.s* Art. ist für die Gesch. der mittelalterl. Malerei in England höchst schätzenswert. — Mehr für die Gesch. d. liturg. Gewänder als für die der kirchl. Kunst kommen in Betracht die Aufsätze von ***Braun*** und ***Kleinschmidt*** über das Rationale. Dieses taucht um die Wende des Jahrtaus. auf, teilweise in Erinnerung an den Brustschmuck d. jüd. Hohenpriester, und zwar in 2 Formen: als Brustschmuck und als e. Pallium nachgebild. Schulterkleid, in welch letzterer Form es vereinzelt noch im Gebrauch ist. — ***Kumsch*** reiht e. jetzt im k. Kunstgewerbemuseum zu Dresden befindl. Flechtgewebe (Gobelin) zusammen mit mehreren gleichartigen Stücken „als Arbeiten der Staatsmanufaktur zu Palermo", „wo sie im 11. und 12. Jahrh. hergestellt wurden", „mit alleiniger Ausnahme des Grabtuches Günthers, das dem 10. Jahrh. zuzuschreiben ist und aus Kpel. herrührt" (319).

ε) Kleinkunst, Glocken und Inschriften.

Bucci, A., Lapide commem. d. fondazione d. Castellum a S. Lorenzo f. l. m. (NBAC. 9, 127—133. 2 Textabb. Vgl. auch *dess.* Ref. in d. Soc. p. le Conf. etc., NBAC. 9, 11 f. Anz. f. chr. Arch. X: RQ. 17, 354 f.). [Bestätigt d. v. *Boh. de Fleury* ausgespr Vermutg., dafs bereits im frühen MA. um d. Gebäudekomplex bei S. Lor. e. Befestigungsmauer errichtet worden sei, ähnlich wie b. S. Peter im Vat. u. S. Paul f. l. m.] — ***Baye, J. de,*** Un émail de la cath. de Vladimir (Russie) (Mém. de la Soc. d. antiquaires de France 62, 7. S. 2, 19—24. 1 Tf. u. 1 Abb. im T.). — *Biscaro, G.*, Un bastone past. d. tesoro d. catt. di Treviso (L'Arte 6, 91—95. 8 Abb.). [Prachtstück d. 14. Jahrh. mit reichem Skulpt.schmuck: aus vergold. Silber.] — *Bleau*, L'inscr. d'u. clef de voûte à la cath. de Poitiers (Bull. de la Soc. des antiquaires de l'Ouest, 2. S. 9, 676 f.). — *Boni, G.*, Foro Rom. (Not. d. sc. 128—170: 140). [Bleibulle (Fig. 21), mit d. Inschr. „Papae" u. e. Kreuz auf d. einen, den, jedoch unkenntlich geword., Köpfen d. Petr. u. Pl. auf d. and. Seite. 8. Jahrh.] — *Buchner, O.*, Liturg. Sangröhrchen im alten Lederfutteral. (Mit Abb.) (ZchrK. 16, 285 f.) [Aus d. Anf. d. 15. Jahrh., im Erfurter Domschatz.] — *Burkitt, F. C.*, One some chr. gravestones fr. Old Dongola (JThSt. 4, 585—587). [3 griech. Grabinschr. aus d. 7.—9. Jahrh.] — *Clermont-Ganneau*, U. inscr. lat. des Croissades trouvée à St.-Jean d'Acre (AIB. 72 f. 1 Abb.). [18. Jahrh.] — ***Dalton, O. M.,*** On a carved ivory pyx in the Br. Mus. (Archaeologia 58, 2, 429—436. 1 Tf.: XXXIII, u. 4 Textabb.). — *Demaison, L.*, 2 inscr. de la cath. de Reims. (Bm. 67, 29—33). [1. Bezieht sich auf e. gewissen Walter, 11. Jahrh. 2. (13. Jahrh.) auf d. bek. Erzbisch. Adalbero, † 988.] — *Ders.*, U. Cloche du XIII^e s. avec inscr., à Tessy, près de Reims. (Ba. LXIV). — *Dobschütz, E. v.*, D. Vision d. Ezechiel (cap. 37) auf e. byz. Elfenb.platte (Rep. 26, 882—888). [Gemeint ist die von *Graeven* Elfenb.werke, S. I, 45, u. *Dalton* Catal., No. 299, Tf. XI, abgeb., als Hadesfahrt Chr. gedeutete

Elfenb.reliefdarst. d. brit. Mus.] — *Épigraphie du dép. du Pas-de-Calais.* Ouvr. publié p. la Comm. dép. des mon. hist. T. II, fasc. 4—6. T. IV, f. 1—2, 205—244. Mit Tf. Arras, Segaud, 1898—1902. — *Farcy, L. de.* Croix d'Anjou. Vraie cr. de l'abb. de la Boissière (Ra. 46, 93—96. Dazu Pl. IV). [Abb. d. Kreuzes in Farbdr., Gesch. u. Beschr.] — *Förster, A.,* Aus d. alt. Kunstlande an d. wallon. Maas (StMBC. 24). — *Grand, R.,* Croix-reliqu. ayant appartenu aux comtes d'Armagnac (XIV^e s.) (Extr. du Bull. pe la Soc. nat. des ant. de Fr.). 8 Ill. Nogent-le-Retrou, Daupeley-Gouverneur. — *Herzig, R.,* D. Wiederherst. d. grofsen Radleuchters im Dome zu Hildesheim. (M. 2 Abb.) (ZchrK. 16, 87—46.) [Berichtet v. d. Vollendg. d. Wiederherst. d. herrl. Werkes u. den dabei befolgten Grunds u. Mafsnahmen.] — *Korth, L.,* D. Reliqu.schrein d. Hll. Gervasius u. Protasius zu Breisach (ZchrK. 16, 87—90). [Stellt d. wenigen auffindbaren biogr. Notizen üb. d. Meister, Peter Berlyn aus Wimpfen a. Neckar, u. dessen Familie zus.] — *Kozak, E. A.,* D. Inschrr. aus d. Bukovina. 1. Tl. Steininschrr. XIV, 215. 4°. W., Selbstverl. [Meist in kirchenslav. Spr. (mittelbulg. Rezens.), doch auch 4 griech., darunter 1 altgr. Cf. *K. K(runbacher)* BZ. 13, 1904, 670.] — *Leuridan,* Épigr. ou recueil des inscr. du dép. du Nord. 410. Lille, Lefebvre-Ducrocq. — *M., R.,* Inscr. de cloche, à Hocsem. (Ann. de la Soc. de l'arch. de Brux. 17, 504). [Aus d. J. 1472. Die gleiche (häm. Vers-)I. auch auf e. Glocke in Portofino in Italien!] — *Majocchi, R.,* Anc. un' osservaz. s. tesoro Rossi (RQ. 17, 348—350). — *Marquet de Vasselot, J. J.,* Bronze du mus. du Louvre (Bull. de la Soc. nat. des ant. de Fr., 1902, 290—294). — *Mercati, G.,* Di un reliquiere gr. in Sardegna (Rass. Greg. 2, No. 2, 77—82). [„Die von *Cozza Luzzi* im Bessar. f. 68, 1902 (a. 7. 1902/3, S. 2, III), 246 veröffentl. Inschr. e. byz. Reliquiars in d. Minor.kche. zu Oristano dürfte sich eher auf die unt. Theodos. I. erfolgte Uebertragg. d. Hauptes Joh. Bapt. nach Kpel. als auf e. Transl. d. Hauptes d. hl. Gregorios v. Nazianz beziehen. *C. W.,* BZ. 13, 1904, 301.] — *Montault, X. Barb. de.* U. croix pect. du XIII^e s. (Ra. 46, 407 f.). — *Papageorgiu, P. N.,* 2 Inschr. vom Kloster *Χορτάϊτης* (BZ. 12, 603). [Bei Saloniki, fast spurlos zerfallen. Die 1. I aus d. J. 1354.] — *Pottier,* Cloche du XIII^e s. avec inscrr. à Dégagnazès (Ba. LXIV). — *Quesvers, P.* et *Stein, H.,* Inscrr. de l'anc. dioc. de Sens, publ. d'apr. les estamp. d'Edmond Michel. T. IV. Inscrr. des doyennés de Milly et du Gâtinais. 767. 4°. P., Picard et f. Fr. 25. — *Read, Ch. H.,* On a Saracenic Goblet of Enamelled Glass of mediev. date (Arch. 58, 1, 217—226. Ill.). [Zieht auch Emailbecher chr. Charakters heran.] — *Rohr,* E. mittelalt. Ciborium (AK. 21, 15 f. 2 Abb.). [In Reichenbach b. Deggingen, Württ.; gotisch; eingrav. Bilder: Mannaregen, Melchis.s Opfer, Abendmahl.] — ***Roulin, E.,*** Orfèvrerie et émaillerie. Mobilier liturg. en Espagne (Ra. 46, 19—31, 201—206, 292—298. Textill. u. 3 Tf.). — ***Ders.,*** La châsse de l'Escurial et le martyre de st. Thomas de Cantorbéry (ib. 299—308. Pl. XI u. 8 Textf.). — *Sonkin, V.,* E. byz. Reliquie d. Maria Komnena a. d. 12. Jahrh. (russ.) (Viz. Vrem. 9, 1902, 669—672). [Kleines Kreuz von Zedernholz in d. Kche. d. Dorfes Eyne in Westfland. Cf. *E. K.,* BZ. 12, 708.] — *Schnütgen,* Silbervergold. rom. Leuchterchen im Privatbes. zu Köln. (Mit Abb.) (ZchrK. 16, 241 f.) [Zierliches kleines Werk, 17 cm hoch, vermutlich „kurz vor d. Mitte d. 18. Jahrh. am Niederrhein entstanden".] — *Stein,* Sceau de Phil. le Bel (Bull. de la Soc. nat. des ant. de Fr. 1902, 178 f.).

De Baye macht bekannt mit e. Email d. 12. Jahrh., „lothr. oder rhein. Herkunft", mit der Darstellung Christi und im Zusammenhang damit mit e. zweiten, im Mus. Bumantzeff in Moskau, das in figurenreicher Darstellung die Kreuzigung bietet. — ***Dalton*** bildet

die jetzt vom Br. Mus. erworbene Sneyd-Pyxis (Garr. 439, 3. *Stuhlfauth,* Die altchristl. Elfenbeinplastik, 63ff.) in Lichtdrucken ab und erweist sie als vermutlich am Mittelrhein gefertigte Kopie etwa d. 10 Jahrh. nach e. altchristl. (syr.) Original des 7. (bezw. 6.) Jahrh. Vgl. auch *Strzygowski* BZ. 13, 1904, 297. — ***Majocchi*** sucht einzelne Stücke der von *Grisar*, S. J., Di un preteso tesoro cr. etc., Roma 1895, als moderne Fälschung erwiesenen berüchtigten Sammlung des Cav. Gian Carlo Rossi mit Hilfe liturgisch bedeutsamer Texte als echt zu erweisen. — ***Roulin*** veröffentlicht I. bisher unbek. „Oeuvres de Limoges". Unter den Stücken (Kreuze und Kruzifixe, Reliquiar: Büste der Madonna, Pyxiden, Bischofsstäbe etc.) ragt besonders hervor ein Altarblatt in S. Miguel in Excelsis (Navarra), darauf die Madonna mit dem Kinde, die 4 Evangelistensymbole, 6 Ap., die 3 Weisen, ein Engel, eine Heilige und ein König nebst einer Inschrift. Ein namentl. ikonogr. wertvolles Stück unter den Kostbarkeiten Spaniens, denen ***ders.*** nachgegangen, ist der Reliquienkasten des Escurial in Hausform, limusiner Arbeit d. 13. Jahrh., mit 2 Darstellungen: Martyrium und Begräbnis des hl. Thomas von Canterbury. — Das von ***Marquet de Vasselot*** bespr. Bronzegefäfs ist byz. Arbeit des 11. bis 12. Jahrh. Innen sind Bäume und Vasen zwischen je 2 versch. Vögeln eingeritzt, auf dem Rande die Inschrift: *Φωνη κυριου επι των υδατων ο θεος της δοξης εβρονταν* (Ps. 28 bezw. Ps. 29, 3) (Weihwasserkessel).

c) Neuzeit.

Allen, L. J., Albr. Dürer. 222. 16°. Lo., Methuen. $ 2,6. — *Bach, M.*, D. angebl. Irene-Ring im Kloster Lorch (AK. 21, 32 f. 3 Abb.). [Datiert den früher als byz. (Staufenzeit) angesehenen emaillierten Ring mit IHS, Madonna mit Kind u. Passionswerkz., mit Recht ins 15./16. Jahrh.] — *Baumgarten, F.*, Grünewalds Isenh. Altar. E. Rekonstr.vers. (ZbK. 14, 282—285. 6 Textabb.). — ***Beifsel, St.,*** S. J., D. Kalkarer Bildhauer auf d. Wege v. d. Gotik z. Renaiss. (ZchrK. 16, 353—370. M. 8 Abb.). — *Benoît, C.*, Le tableau de l'invention de la vraie croix et l'école franç. du nord dans la sec. moitié du XIV^e^ s. (Mon. Piot. 10, 263—279. Pl. XI. 1 Textabb.). [Aus Amsterdam, jetzt im Louvre.] — *Bićlawski*, Bausat et sa croix process. (Rev. d'Auvergne 20, 205—209). [Aus d. Anf. d. 15. Jahrh.] — *Breviarium-Grimani*, D., in d. Bibl. v. S. Marco in Venedig. Vollst. photogr. Reprod. hrsg. dch. *S. de Vries.* Vorw. v. *S. Morpurgo.* Kompl. in 12 Bd. m. 800 farb. u. 1268 getönt. Taf. in Photo-Heliogr. Fol. Bd. I. (Leiden) L., Hiersemann. à Bd. in Lwd.-Mappe *M* 200. — *Bode, W.*, Florent. Bildhauer d. Renaiss. XXIII, 349. 147 Abb. B., Cassirer, 1902. [Cf. *C. v. Fabriczy* AZ., Beil., 1903, No. 225.] — *Ders.*, D. Anbetg. d. Hirten v. Hugo van der Goes in d. Berl. Galerie (Jb. d. K. Pr. Kunsts. 24, 99—102. Doppeltaf. u. 1 Textabb.). [Altartafel, f. d. Berl. Gem.-Gal. von e. Bedeutg., „wie wenige and. Erwerbgn. seit e. Reihe v. Jahren."] — *Ders.*, D. Altarbilder d. Kirche S. Michele di Murano u. d. Auferstehgs.-bild d. Giov. Bellini in d. Berl. Galerie (ib. 24, 131—146. 1 Taf. u. 6 Abb. im T.). — ***Ders.,*** E. neues Mad.relief Donatellos? (Kunstchr. NF. 14, 441 bis 443. 3 Abb.). — *Brown, J. W.*, Dominican Church of Sta. Maria Nov. at Florence. A. hist., arch. a. art. Study. 188. Ill. 4°. Lo., Schultze

u. Co., 1902. Fr. 26,25. [Cf. L'Arte 6, 76.] — *Bruck, R.*, Friedr. d. Weise als Förderer d. Kunst. M. 41 Lichtdr.taf. u. 5 Textabb. VIII, 836. (Stud. z. deutsch. KG. 45.) Str., Heitz. *M* 20. — *Chennevières, H. de*, Les réc. acquisitions du dép. de la peint. au Louvre (1900—1903) (Gaz. d. beaux-arts 45, 3. P., 30, 265—282, 487—506. Ill.). [Darunter etl. Perlen relig. Kunst d. 15./16. Jahrh.] — ***Chr. Kunst.*** Hrsg. v. d. Ges. f. chr. Kunst. Mit erl. Text v. S. Staudhamer. Ser. I. 5 farb. Taf. mit 2 S. Text. 4°. M., Ges. f. chr. Kunst. In Mappe *M* 8. — *Colosanti, A.*, Nuovi dipinti di Filippo e di Filippino Lippi (L'Arte 6, 299—304. 1 Taf., 6 Abb. im T.). — ***Damrich,*** Wie A. Dürer d. Beten dargest. hat (AK. 21, 33—37, 48—51). — *Davies, G. S.*, Hans Holbein the Younger. 247 Mit Taf. Fol. Lo., Bell. Sh. 105. — *Daun, B.*, Veit Stoß u. s. Schule in Deutschl., Polen u. Ungarn. IV, 187. 89 Abb. L., Hiersemann. *M* 10. — *Denkmäler* d. Renaiss.-Skulptur Toskanas. Lf. 96—101. Fol. M., Bruckmann. Je *M* 20. — *Destrée, J.*, Notes s. les primit. italiens. No. 3 Sur quelques peintres de Sienne. 132. Ill. Brux., Dietrich. Fr. 15. — *Dervaux*, Etudes s. les tapiss. exp. à Paris en 1900 au petit palais et au pav. d'Espagne. Communic. faite en 1901 (Ann. de la Soc. d'Arch. de Brux. 17, 5—62. 11 Pl. u. Textf.). [Publiziert u. bespr. e. Reihe herrlicher, auch f. d. Gesch. d. Malerei hochbedeuts. Stücke aus d. 14., 15. u. 16. Jahrh. — *Dodgson, C.*, 5 unbeschnittene Holzschnitte Lucas Cranachs (Jb. d. K. Pr. Kunsts. 24, 284—290. 1 Taf., 4 Abb. im T.). — ***Dülberg, F.,*** Z. Restauration d. Dürerschen Paumgartner [l. B.]-Altars in d. Münchner alten Pinak. (Kunstchr., NF. 14, 217—220. M. 4 Abb.) — *Ders.*, Frühholländer. I. D. Altarwerke d. Cornelis Engebrechtszoon u. d. Lukas v. Leyden im Leidener städt. Mus. F. 1. 13 Lichtdr.taf., 9 S. Text. Fol. Haarlem, Kleinmann u. Co. Gesamtwerk *M* 40. — *Dumuys, L.*, Groupe en ivoire attribué à F. du Quesnoy (Ann. de la Soc. d'arch. de Brux. 17, 497 f. Dazu Pl. XXVI). [Darstellend d. Jesusknaben, dem d. Joh.kn. das Kreuz auflegen hilft.] — *Dürer, A.*, Holzschnitte u. Kupferstiche. E. Auswahl v. 30 s. schönsten Bl. in Nachbildgn. 2 S. Text. B., Fischer u. Franke. 1902. *M* 8. — *Durrieu, P.*, Les débuts des van Eyck (Gaz. d. beaux-arts 45. 3. P., 29, 5—18, 107—120. Ill.). — *Eckenstein, E.*, A. Dürer (The pop. Library of Art). XI, 261. Ill. 16°. Lo., Duckworth. 2 sh. — *Enlart, C.*, Retable de Jubainville (Bull. de la Soc. nat. d. ant. de Fr. 1902, 203 f.). Aus d. Anf. d. 16. Jahrh. Chr. am Kreuz zw. Maria u. Joh. Die 12 Ap. Die Gruppierg. nach altchr. Vorbildern (auf Sark.).] — ***Ewald, W.,*** D. Lettner v. St. Maria i. Kap. zu Köln (ZchrK. 16, 257 bis 272. M. 6 Abb.). — *Ffoulkes, C. J.*, Cenni su Vinc. Foppa (Rass. d'Arte 3, 24—28. 5 Abb.). [Beweist die Identität der jetzt in der Berl. Nat.gal. befindl. Beweing. Chr. mit d. von *Albuzzi* in Mailand in d. Kirche S. Pietro in Gessate gesehenen Bilde v. V. Foppa. 15./16. Jahrh.] — *Flechsig, E.*, Cranachstudien. 1. Tl. M. 20 Abb. XVII, 314. L., Hiersemann, 1900. [Bespr. v. *E. Firmenich-Richartz*, GGA. 165, 114—128.] — *Fleurent, J.*, D. Isenh. Altar u. die Gem. Grünewalds. 44. 14 Photot. Colmar, Jung. — *Fogolari, G.*, Cristoforo Scacco da Verona pittore (A. prop. d'un trittico d. R. Mus. di Nap.) (Gall. nat. ital. V, 1902, 188—207. 6 Taf.). — *Friedländer, M. J.*, Meisterwerke d. niederl. Malerei d. XV. u. XVI. Jahrh. auf d. Ausst. zu Brügge 1902. 85. 90 Lichtdr.taf. Fol. M., Bruckmann. *M* 100. [Cf. *S. Reinach*] RA., 4. S., 2, 137—139. *K. Voll* AZ., Beil., No. 156, 89—92.] — *Ders.*, D. Brügger Leihausst. v. 1902. B., Reimer. [Beides bespr. v. *F. Dülberg* Kunstchr. NF. 14, 479—488.] — *Frizzoni, G.*, Nouv. rech. s. Bernard. Lrini (Gaz. d. beaux-arts 45, 3. P., 30, 189—200. Ill.). [I. Les dates de sa vie, 189—192. II. L'œuvre nouv. Verk., Fresko in S. Maria d. Pace in Mail., 192—200.] — *Fromentin, E.*, D. alten Meister Belgien-Holland. Ins Deutsche übertr. v. Frhr. *E. v. Bodenhausen.* 416 B., Cassirer. [Enthält, jetzt fast 30 J. alt, d. Ein-

drücke e. Studienreise d. sehr gesch. Orient- u. Pferdemalers in belg. u. holl. Museen. Die a. M. Fromentins gehören entschieden zu d. wichtigsten Aeufsergn., mit denen d. Geschmack d. 19. Jahrh. sich üb. d. Wesen u. d. Leistgn. d. Malerei ausgelassen hat. Cf. *vl.* AZ., Beil., No. 252, 246.] — *Geisberg, M.*, D. Mstr. d. Berl. Passion u. Israhel v. Meckenem. Studien z. Gesch. d. Westf. Kupferstecher im 15. Jahrh. (Stud. z. deutsch. KG. 42). VII, 185. 6 Taf. Str., Heitz. *M* 8. — *Gelli, J.*, Vicende di u. riproduzione in musaico d. Cenacolo di Leon. da Vinci e d. Scuola di musaico in Milano (Da doc. d. Arch. di Stato in Mil.) (Rass. d'Arte 3, 137 bis 140, 155—157). — *Gerola, G.*, Emmanuele Zane da Retino (Un pittore biz. a Venezia) (Atti d. R. Ist. Veneto di scienze, lett. ed. arti 62, 1902/3, 349—362). [„Wertvoller Beitr. z. Gesch. d. byz. Malerschule v. Kreta im 17. Jahrh." *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 702.] — *Gerspach*, Les vols d'oeuvres d'art dans les égl. Erreurs d'auteurs. Les peintures de Marcaria (Ra. 46, 242—244). [Kurze Not. zu einzelnen Bild. d. 15. bezw. 16. Jahrh.] — ***Gesellschaft z. Verbreitg. klass. Kunst,*** G. m. b. H., Berlin. Wandschm.-Sammlg. v. Meisterwerken klass. Kunst. Photogr. n. Or.-Aufn. Hrsg. v. Prof. *V. v. Loga.* Fol. à Bl. *M* 10. — *Gottschewski, A.*, D. Fresken des Antoniazzo Rom. im Sterbezimmer d. hl. Cat. v. Siena zu S. Maria S. Minerva in Rom. M. 11 Lichtdr.taf. 26. (Z. KG. d. Ausl. 22). Str., Heitz. — *Gramantieri, D.*, Raffaello. 48. Pesaro, Federici, 1902. — *Grassa-Patti, Fr. La*, Opere dei d. Robbia in Sicilia (L'Arte 6, 37—47. 5 Abb. im T.). [1. Madonna d. Angeli, Sta. Maria di Gesù in Trapani; 2. Mad. col Figlio, Sta. Maria d. Scala in Messina; 3. L'adorazione del bambino Gesù, S. Niccolò lo Gurgo in Palermo; 4. Mad. del Cuscino, Mus. naz. in Palermo.] — ***Haendcke, B.,*** Z. Gesch. d. Plastik Schlesiens von ca. 1550—1720 (Rep. 26, 223—235). — *Ders.*, Bemerkgn. zu Michelang.s jüngst. Ger. (Kunstchr. NF. 14, 57—63). — *Hamel, M.*, Les derniers travaux s. Alb. Dürer (Gaz. d. beaux-a. 45, 59—78. Ill.). [Macht in selbständ. Abhdlg. bek. mit neuerer Dürerlit. u. Dürerforschg.] — *Ders.*, Titien. Biogr. crit. (Les grands art.: leur vie, leur oeuvre). 128. 24 Tf. P., Laurens, 1902. — *Heiland, P.*, Dick Bouts u. d. Hauptw. sr. Schule. E. stilkrit. Vers. Diss. Strafsb. i. E. 168. Potsdam, Stein. — *Heß, J.*, Goldschmiedearbeiten f. d. Kloster Engelberg im 17. u. 18. Jahrh. (Anz. f. schweiz. Altert.kde. NF. 5, 34—71. Dazu Taf. II—IV). [Wertvoller Beitr. z. Gesch. d. Kunstgew. im 17. u. 18. Jahrh. Dankenswert auch d. Abbgn.] — *Hiazintow, W.*, D. Wiedergeb. d. ital. Skulptur in d. Werken Nicc. Pisanos. 136. 61 Abb., 3 Taf. Moskau, 1900. (Russ.) [Bespr. v. *O. Wulff* Rep. 26, 428—437. — *Holborn, J. B.*, Jac. Robusti, call. Tintoretto. 168. Lo., Bell. 5 sh. — *Josephi, W.*, E. Holzrelief a. d. Anf. d. 16. Jahrh. nach Schongauer. B. 7. (Mitt. aus d. Germ. Nat.mus. 1903, 92—96. 1 Taf., 1 Textfig.). [Flucht n. Aeg.] — *Ders.*, Neu erworb. Skulpturen (ib. 153—160. 3 Abb.). [Unterfränk. Holzstatuen, Wende d. 15./16. Jahrh. Mad. m. Kind viell. v. Riemenschneider.] — ***Justi, L.,*** Ueb. Dürer's künstler. Schaffen (Rep. 26, 447—475). — *Ders.*, Diego Velasquez u. s. Jahrh. 2. A. 2. Bd. I.: Mit Titelkupfer u. 26 Ill. XXX, 367. II.: Mit Titelbild u. 26 Ill. VII, 399. Bonn, Cohen. *M* 36. — *Kautzsch, R.*, D. Holzschn. z. Ritter v. Turin (Basel 1493). M. e. Einl. v. R. K. 24. 48 Zinkätzgn. (Stud. z. deutsch. KG. 41.) Str., Heitz. — *Knackfuß, H.*, Michelang. 106. Ill. 7. A. (Künstler-Monogr. 4.) Bielef., Velhagen u. Klasing. — *Ders.*, Titian. 123 Abb. 156. 4. A. (Künstler-Monogr. 29.) Ebda. *M* 3. — *Knapp, Fr.*, Fra Bartolommeo d. Porta u. d. Schule v. S. Marco. M. 122 Abb. VII, 326. Hl., Knapp. *M* 24. — *L., E.*, La chaire de Roucourt (Ra. 46, 152—156. Ill.). [In Belgien. Gotisch. 16. Jahrh. Mit 5 prächt. Reliefs.] — *Lefèvre-Pontalis*, Rapp. s. u. croix de pierre au XVI^e^ s. à l'égl. de Campes. (Ba. CVII. Pl. LVI). [Mit e. „Pietà".] — *Logan, Mary*, A Holy Family by Granacci in Dublin (RA. 4,

2, 21—24. Taf. IX). |Das aus d. Samml. d. Grf. Choiseul in Paris 1886 ersteigerte Bild ist in d. Katalog d. Dubl. Nat.gal. zu Unrecht dem Mainardi zugeschr.| — ***Mackowsky, H.***, S. Miniato al Tedesco (ZbK. 14, 166—170, 215—224. 15 Abb.). — *Maidy, L. G. de*, Le texte grec du portail des cordeliers de Chartres (Bm. 66, 1902, 280—282). |Identifiziert d. Inschr. mit Röm. 11 2o.| — *Marzo, G. di, Mauceri, E.*, L'opera di Domenico Gagini in Sicilia (L'Arte 6, 147—158. Ill.). |Erneuern d. Gedächtn. des im 15. Jahrh. in Siz. hochgefeierten u. tüchtigen, aber fast ganz vergess. Bildh. d. Quattroc. aus Bissone am Luganer See.| *Meister, Alte*, (D. Malerei) (in d. Farben d. Orig. wiedergegeben). Lf. 15 ff. L., E. A. Seemann. à Lf. (8 Taf.) ℳ 5. |S. JB. 22, 1409.| *Meisterw.* d. Mal. Alte Mstr. Reproduktionen in Photogr. M. e. Vorw. u. begl. Text v. *W. Bode* u. *F. Knapp*. In 24 Lf. Fol. B., Bong. à Lf. ℳ 8. — *Métais, Ch.*, Un vitrail de Ste. Anne du XVIe s. à l'égl. St.-Valérien de Châteaudun (Ba. 515—523. Pl. XLIII f.). — ***Meyer, A. G.***, Donatello. Mit Porträt u. 140 Abb. n. Skulpt. 181. (Künstler-Monogr. 65.) Bielef. u. L., Velhagen u. Klasing. ℳ 3. |Auch in engl. Uebers. v. P. G. Konody. (Monogr. on artists 8.) Lo., Grevel. 4 sh.| — *Michaelson, Hedw.*, Lukas Cranach d. Aelt. Unterschgn. ü. d. stil. Entw. s. Kunst. M. 88 Abb. (Beitr. z. KG. NF. 28.) IV, 140. L., E. A. Seemann. 1902. ℳ 6. |Cf. *K. S.* LC. 54, 1146 f.| — *Michel, A.*, La Madone dite d'Auvilliers. Mus. du Louvre (Mon. Piot. 10, 95—108. Pl. X u. 2 Textfig.). *Le miniature* del pontificale Ottobiano (Cod. Vat. Ottob. 501) riprod. in fotot. p. c. d. Bibl. Vat. (Codices e Vat. sel. photot. expr. T. III). 20. 15 Taf. Roma, Moretti. |Cf. *L. D.* Journ. d. Savants, NS. 1, 404 f.| — *Molmenti, P.* et *Ludwig, G.*, Vitt. Carpaccio et la confrérie de ste. Ursule à Venise. 99. 9 Taf. 4°. Flor., Remporad. P., Ondet. Fr. 15. — *Montault, X. Barb. de*, Chape brodée |gestickter Chormantel| (Ra. 46, 51—58. 1 Textfig.). — *Ders.*, Tombeau sculpté par Germain Pilon (ib. 209—212. Abb.) |„Mon. funèbre de Madel. d'Alesso (1583), avec anges sculptés p. G. P., en Touraine".| — *Ders.*, U. tapiss. du XVIe s. à Saumur (Maine-et-Loire) (ib. 222—224. Abb.). — *Ders.*, La Vierge de Parthenay (ib. 408 f.). — *Ders.*, Le Crucifix de Parthenay (ib. 409 f.). |18. Jahrh.| — *Muther, R.*, Luk. Cranach. (Die Kunst. Hrsg. v. *dems.* Bd. 1.) B., Bard. Geb. ℳ 1,25. |Nach *J. Bauer* ChrW. 17, 138, e. in jeder Hinsicht unwürd. Buch.| — *Panzacchi, E.*, Il libro d. artisti. Antologia. XVI, 586. Milano, Cogliati, 1902. L. 4. |Cf. (*C. Bricarelli*, S. J.), Civ. Catt. 54, 18. S., 10, 198 f. *A. Venturi* L'Arte 6, 75 f.| — *Pesciolini, U. Nomi Vener.*, Il chiostrogr. d. S. Annunziata di Fir. e il pitt. Bernard. Poccetti da S. Gemignano. 89. Mit Taf. 16°. Flor., Tip. S. Giuseppe. — *Portal, Ch.*, La croix process. de Labastide-Denat (Tarn.) (Ba. 181 f. Pl. VII). |16. Jahrh.| — *Probst, J.*, Ueb. d. Stellg. d. H. Mueltscherschen Werkstätte zu d. Flügelaltären i. südl. Deutschl. (AK. 21, 89—98). *Rahn, J. R.*, D. Wandgem. im Chor d. ehem. Prämonstrat. Klosterkirche v. Rüti im Kt. Zü. (Anz. f. schw. Altert.kde. NF. 5, 279—285. Taf. VIII, IX. Fig. 82). |Ende d. 15. Jahrh.|

Rapke, K., D. Perspekt. u. Archit. auf d. Dürerschen Handzchgn. Holzschn., Kupferst. u. Gem. (Stud. z. deutsch. KG. 39.) IV, 88. 10 Lichtdr.taf. Str., Heitz. 1902. ℳ 4. — *Masseréau, F.*, Les peint. mur. de l'égl. de Jeu-Les-Bois (Indre) (Bm. 66. 1902, 72—81. 1 Taf.). |E. gröfs. Anzahl einz. Szenen a. d. evgl. u. Hlg.gesch. 15. Jahrh.| — *Régnier, L.*, Les dates de l'égl. de St.-Lubin-des-Joncherets (ib. 78—77). — *Rembrandt*, Zeichngn. v. Rembr. Harm. v. Rijn, in Lichtdr. (in den Farben d. Orig.) nachgeb. 3. Folge. 2 Tle. 100 Taf. Hrsg. v. C. *Hofstede de Groot*. Fol. (Haag) L., Hiersemann. In Lwd.-Mappe ℳ 250. — *Ricci, C.*, Pintoricchio. Sa vie, s. Oeuvre et s. Temps. Ouvr. ill. de 15 pl. en coul., de 6 pl. en taille douce et de 95 grav. tirées dans le texte. 252. 4°. P., Hachette et Cie. F. 75. |Cf. *M. Valeri* Rep. 26, 442—445.| — *Ders.*, Altri 2 dip.

di Jac. Bellini (Rass. d'arte 3, 161—164. 6 Abb.). [Mad.bilder i. Bes. J. P. Richters u. Lo. bezw. des Louvre, letzteres, unt. d. Namen Gent's da Fabiano, bes. wertvoll: weg. d. Landschaft u. weg. d. Porträts (Sigism. Pand. Malatesta).] — *Richter, L. M.*, Ueb. d. Altmstr.-Ausstg in London (AZ., Beil., No. 67, 538 f.). [Redet namentl. v. d. Bildern altit. Mstr.] *Rohr*, E. Umschwung in d. Wertung Fiesoles (AK. 21, 43—48). [Knüpft an d. Arb. Rothes' an, JB. 22, 1408. — *Rooses, M.*, Rubens' leven en werken. F. 7—10 (Schl.). 385—668 u. VIII S. Ill. 4° Antw., Buschmann. à fr. 8,50. — *Rosenberg, A.*, Leon. da Vinci. Transl. by J. Lobse. 128 ill. VII, 155. (Monogr. on art. 7.) Bielef., Velhagen u. Klasing. *M* 4. *Rossi, G. B.*, D. Robbia a Marsiglia (Rass. d'arte 3, 104). 2 Abb.). ***Röttinger, H.,*** Z. Gebeth. d. Kais. Maximilian (Rep. 26, 328—332). *Sanoner, G.*, Analyse des sculpt. de Remagen (Prusse rhén.) (Ra. 46, 445 bis 458. Mit 8 Textabb.). 1. Généralités. Origines (11. Jahrh.). Dispositions. 2. Anal. des bas-rel.] — *Schaeffer, E.*, D. Florent. Bildnis. 237 Ill. M., Bruckmann. [S. 67—87: „D. Bildnis im relig. Andachtsbilde."] *Scherer, Ch.*, Elfenbeinplastik seit d. Renaiss. (Monogr. d. Kunstgew. 8.) Mit 124 Abb. u. e. Taf. 144. L., H. Seemann Nachf. *M* 4. [Cf. *R.* ZchrK. 16, 61. *A. Mz.* L'Arte 6, 379.] *Scherer, V.*, D. Ornamentik b. Albr. Dürer. VI, 140. 11 Lichtdr. (Stud. z. deutsch. KG. 38.) Str., Heitz. *M* 4. — ***Schmarsow, A.,*** D. oberrhein. Malerei u. i. Nachbarn um d. Mitte d. 15. Jahrh. (1430—1460.) Mit 5 Lichtdr.taf. (ASGW., Philol.-hist. Kl., 22. Bd., No. 2, 1—112.) L., Teubner. *M* 4. — ***Schmidt, R.,*** Deutg. e. kirchl. Inschr. (ChrK. 45, 62—64). — ***Ders.,*** Nochmals d. Zörbiger Säuleninschr. (ib. 45, 91 f.). — ***Schmidt, W.,*** Z. Holbeinfrage (Kunstchr. NF. 14, 493—495). — ***Schubart,*** D. Handglocken d. Joh. a Fine, 1544—1556 (bezw. 1558) (Schluß) (ChrK. 45, 57—60). — ***Schubring, P.,*** E. neues Mad.relief Donatellos (Kunstchr. NF. 14, 409—413. 3 Abb.). — *Ders.*, Urbano da Cortona. E. Beitr. z. Kenntnis d. Schule Donatellos u. d. Sieneser Plastik i. Quattroc. Nebst e. Anh.: Andrea Guardi. M. 30 Abb. 92. (Z. KG. d. Ausl. 15.) Str., Heitz. *M* 6. [Cf. *C. de Fabriczy* L'Arte 6, 376 f.). — *Ders.*, Unt. d. Campanile v. St. Marco. E. Nachruf z. Erinnerung an Venedigs stolze Tage. 48. 3 Textfig., 7 Taf. 4° Ill., Gebauer-Schwetschke, 1902. *M* 1,20. [Cf. *H. Zander* DLZ. 23, 2948 f.] — ***Seemann, A.,*** D. Brunnen d. Lebens v. H. Holbein (ZbK. 14, 197 bis 206. 15 Abb. u. 1 Farbdr.). — *Serbat, L.*, L'arch. goth. d. Jésuites au XVIIe s. (Bm. 66, 1902, 315—370; 67, 84—134. Ill.). Behandelt die zahlr. got. Bauten der Jesuiten 1. in den Niederlanden, 2. in Deutschland. — *Singer, H. W.*, Vers. e. Dürer-Bibliogr. XVI, 98. (Stud. z. deutsch. KG. 41.) Str., Heitz. *M* 6. [Cf. *M.-P.* LC. 54, 1879. *M. J. Friedländer* DLZ. 24, 1803—1805.] — *Stegmann, H.*, Wolf Trauts Gemälde d. Taufe Chr. im Jordan in Germ. Nat.-Mus. (Mitt. aus d. Germ. Nat.-Mus. 1903. 178—186. Taf. VI, VII.) [Abb., Beschr. u. kunstgesch. Einordng. dieses 1903 bek. geword. Bildes d. Nürnb. Mstrs. († 1520).] — ***Steinmann, E.,*** Michele Marini. E. Beitr. z. Gesch. d. Ren.sculpt. in Rom (ZbK. 14, 147 bis 157. 1 Abb.). — *Ders.*, Botticelli. M. 91 Abb. n. Gem. u. Zchngn. z. A. VII, 104. (Künstler-Monogr. Hrsg. v. *H. Knackfuß*. 24.) Bielef., Velhagen u. Klasing. *M* 3. — *Ders.*, D. sixt. Kap. 1. Bd., 1901. S. JB. 22, 1408. Bespr. v. *E. Bertaux*: Rev. d. deux mondes 5. pér. 14, 167 bis 198. *C. de Fabriczy* ASt.J., 5. S., 82, 481—488.] — *Stiassny, R.*, Altsalzb. Tafelbilder (Jb. d. kunsth. Samml. d. Allerh. Kaiserh. 24, 2, 47—86. 18 Taf., 21 Textill.). — *Thode, H.*, Michelangelo u. d. Ende d. Renaiss. 1. Bd.: D. Genie u. d. Welt. XIV, 488. 2. Bd.: Der Dichter u. d. Ideen d. Renaiss. VIII, 487. 1 Taf. B., Grote. Je *M* 9, geb. *M* 11. — ***Thomae, W.,*** D. ehem. Hochaltar in d. Karmeliterkirche zu Hirschhorn a. N. E. Beitr. z. Kunst- u. Kulturgesch. d. XVIII. Jahrh. Mit 16 Lichtdr.taf. u. 8 Antot. im T., n. phot. Orig.aufn. v. *E. Gottmann*. 22. 49. Heidelb.,

In Komm. Koester. Kart. *M* 10. — *Valeri, F. M.*, Il Perugino e la Certosa di Pavia (Nuovi Doc.) (Rep. 26, 372—381). — *Ders.*, La pittura Reggiana n. Quattroc. (Rass. d'Arte 3, 145—152. 10 Abb.). [„Reggio Emilia n. guide e n. storia dell' arte è dimenticata a torto."] — *Venturi, A.*, Maestri Ferraresi d. Rinasc. (L'Arte 3, 133—146. 18 Abb. auf 3 Tf. u. i. T.). — ***Vofs, E.,*** Rubens' eigenh. Orig. d. hl. Fam. (la vierge au perroquet) in Antw. 12. Ill. 4°. B., Schwetschke. *M* 1. — *Weale, J.*, Les peintures d. maîtres inconnus (Ra. 46, 277 f. Pl. VII). [2 Flügel e. Tript. m. Kreuztragg. u. Auferstbg., wahrsch. v. Gérard David gem., jetzt in Privatbes. zu Brighton. Aufenthalt d. Mittelfeldes unbek.] — ***Weber, A.,*** Albr. Dürer. S. Leben, Schaffen u. Glauben geschildert. Mit vielen Abb. 3. A. XII, 286. R., Pustet. *M* 2,40, geb. *M* 3. — *Wickhoff, Frz.*, Aus d. Werkstatt Bonifazios (JB. d. Kunsts. d. Allerh. Kaiserh. 24, 3, 87 bis 104. 1 Taf., 11 Textill.). [Studiert die Frage, „wer e. Schüler B.s war, u. die der Gestaltg. seiner Werkstatt z. Zt. s. Todes".] — *Wiegand, O.*, Adf. Dauer. E. Augsb. Künstler a. Ende d. XV. u. zu Beg. d. XVI. Jahrh. M. 15 Lichtdr.tf. VIII, 105. (Stud. z. deutsch. KG. 43.) Str., Heitz. *M* 6. — *Williamson, G. C.*, Murillo. (Miniat. Series of painters.) 76. 12°. Lo., Bell. 1 sh. — ***Wustmann, R.,*** Als Dürers Mutter starb (Kunstchr. NF. 14, 425—431). — *Ders.*, Zu Dürers schriftl. Nachlafs (Rep. 26, 508—510). [Gibt einige Erklärgn. mifsverstandener Dürerworte.] — ***Z(ucker),*** D. Wiederherst. d. Flügel d. Dürerschen Baumgartneraltars in d. Münchener alten Pinak. (ChrK. 45, 49—57).

Die aufserordentlich rührige und leistungsfähige Ges. f. ***Christl. Kunst*** bietet in Serien von je 5 Bl. originalgetreue farbige Nachbildungen von Bildern, die schliefslich mit dem erl. Text *Staudhamers* „eine glänzend illustr. Gesch. d. chr. Kunst" bilden sollen. Die Auswahl der Bilder geschieht durchaus nach relig. Rücksichten, aber unter Wahrung der künstler. Prinzipien. Dafs diese in der Tat gewahrt sind, davon legt die 1. Serie eine wirklich glänzende Probe ab. Technisch stehen die Reproduktionen auf höchster Höhe und die ganze Art der Ausstattung zeugt von feinstem Geschmack. Die Sammlung, die auch Bilder religiösen Inhalts aus neuer und neuester Zeit umfafst, ist eine äufserst würdige und ausgezeichnete Ergänzung zu *Seemanns* Alten Meistern und Meistern der Farbe. — Die ***Gesellsch. z. Verbr. klass. Kunst*** hat sich die Aufgabe gestellt, durch Darbietung d. schönsten Schöpfungen d. klass. Meister aller Kunstrichtungen und Epochen das Kunstverständnis zu fördern. Zu diesem hohen und edlen Zweck bietet sie als erste Publikation die „Wandschmucksammlung von Meisterwerken klass. Kunst", das ist eine Folge von Kunstbl., welche die Hauptwerke der Malerei vom 15.—19. Jahrh. umfassen und, trotz vornehmster Ausstattung als Kunstkupferdrucke in Gr.-Imp.format auf weifsem Karton mit Chinapapierunterlage, inf. ihres weit hinter dem im Kunsthandel üblichen zurückstehenden Preises auch dem weniger Bemittelten ihre Anschaffung als Wandschmuck oder als Kunstbl. schlechthin ermöglichen. Wir können die Sammlung nicht weit und nicht warm genug empfehlen. Bes. Erwähnung verdient der Katalog, der über die einzelnen Bl., über den Kaufpreis, auch über die einz. Meister (!)

Auskunft gibt. — Eine zusammenfassende Arbeit über Dürer, den tiefsinnigsten und gewaltigsten Malerpropheten, den die Gesch. der Kunst verzeichnet und in dessen Werken die Keime liegen zu allem, was Cornelius und Ludw. Richter, Schwind und Boecklin in uns. Tagen schufen (*Muther,* Gesch. d. Mal., II. 109f. [s. o. S. 1113]), ist das im Jahre 1893 in 1., jetzt in 3. Aufl. ersch. Buch ***J. A. Webers***, ein Buch, das mit Kritik geschrieben, jedoch mit noch viel mehr Kritik gelesen sein will. Es zerfällt in zwei Teile bezw. in zwei Hälften; ihr Inhalt ist bezeichnet durch die Ueberschriften: I. Dürers Leben und Schaffen, II. D.s Glaubensbekenntnis. Kommt es dem *Verf.* im 1. Teil darauf an, den Entwickelungsgang der D.schen Kunst unter Hervorhebung und Bespr. der Hauptwerke zu schildern, wobei Insonderheit auch der von dem *Verf.* entdeckte Hieronymus in Lissabon eingehend behandelt wird (77ff.; s. JB. 21, 1220), so gilt der 2. dem Nachweis, dafs D. immerwährend ein treuer Sohn der kath. Kirche gewesen. Leider können wir nicht sagen, dafs *Verf.* durchweg die Ruhe und Objektivität gewahrt habe, die man billig fordern kann, nicht selten sogar hat offenkundige konfessionell-kath. Voreingenommenheit und Gehässigkeit die Feder geführt. Manchmal freilich wirken die Ausfälle gegen Luther und Reformation geradezu komisch, z. B. S. 98 A. 5 die „naive" Bemerkung, die Reformation habe bei Einführung des „Evangeliums" alle althergebrachten Grundsätze des Rechtes und der Ehre beiseite gesetzt. Der Standpunkt des *Verf.* bringt es mit sich und bringt es fertig, dafs er die Tatsachen oft ins gerade Gegenteil verkehrt. So gelingt es ihm, in den beiden Münchener Tafeln Zeugnisse D.s gegen Luther und Reformation und für die kath. Kirche zu sehen! Selbst die berühmte Stelle aus dem Niederl. Tageb. mufs Zeugnis ablegen für D.s Bek. z. röm.-kath. Kirche! Kurz, so wenig man wird behaupten können, D. sei allezeit ein offen ausgesprochener Anhänger d. Ref. gewesen, so wenig scheint uns der Nachweis erbracht, er habe, von einer vorübergehenden Stimmung abgesehen, sich ihr für die wichtigsten Jahre seines Lebens gänzlich verschlossen. Dafs übrigens Luthers „Ein' feste Burg" nicht erst 1535 gedruckt wurde (127), sollte ein „Kirchenhistoriker" wissen. Doch empfehlen wir für das rein Kirchengeschichtliche d. Buch den Kirchenhistorikern, die noch manches werden zu berichtigen haben, wie z. B. die schnöde Behauptung, Luther habe ein Vermögen von 200 000 Mk. hinterlassen (135 A. 2). — Eine Ikonographie des Gebets bei Dürer, „der wie kein anderer sich z. Darstellung des Gebetslebens hingezogen fühlte, der ihm immer neue interessante Seiten abzugewinnen wufste, der es in seiner Mannigfaltigkeit künstlerisch am bedeutendsten und tiefsten erfafst hat" (34), gibt ***Damrich.*** — ***Justi*** greift aus d. vielfach verschlungenen Momenten, „die gleich einer Dornenhecke den Zugang zu D.s Kunst erschweren," eines heraus: die Art seines künstlerischen Schaffens, und handelt 1. über die Konzeption, also

den Beginn des künstlerischen Prozesses in allg. Zügen, II über d. Verlauf dess. und die dabei wirksamen Prinzipien auf gr. einzelner bes. charakteristischer Fälle. — ***Wustmann*** erläutert mit feinsinnigen Bem. die im Todesjahr d. Mutter (1514) entstand. Gegenstücke: Dürers Melancholie und Hier. i. Gch. und die Köpfe der 4 Manch. Ap.: „Nun erkennen wir in Pl. dasselbe Modell wieder, das in d. Hieron. mit dem Weidenbaum benutzt war, und im Petr., der abwärts ins Buch sieht, die wesentl. Gesichtszüge des berühmten 93jährigen lesenden Antwerpener Juden mit den fast geschlossenen Augenlidern und der hochgefügelten Nase. Joh. ist ein idealisierter Melanchthon; der Mel.-Kupferstich, 1526 wie die Ap. veröffentlicht, zeigt dieselbe Profillinie wie der Joh. In Markus endlich steckt Luther. . . So ist D.s Schluſs- und Meisterwerk zugleich ein aus dem Individuell-Zufälligen ins Typisch Bedeutende gesteigertes Denkmal der Reformatoren." — Während ***Dülberg*** u. a. die Reinigung des Baumgartneraltars Dürers von den Fischerschen Übermalungen bedauern bezw. mifsbilligen, weist ***Zucker*** u. E. mit Recht auf d. grofsen Gewinn hin, den sie für die Schätzung und den Genufs des Originals in sich schliefst. — ***Röttinger*** schreibt die HD Blätter d. Gebetb. Maximilians Albr. Altdorfer zu und die S mit AA versehenen Randzeichnungen Wolfgang Hubert. „Die einschneidendste Wirkung müssen die Ergebnisse uns. Unters. auf die Rolle ausüben, welche bisher Hans Dürer in d. Geschichte der deutschen Kunst spielte. Der Anteil Hans D.s an d. Ausführung kais. Aufträge ist damit auf Null reduziert, und wohl oder übel mufs er wieder in d. Dunkel tauchen, das ihn bis 1884 deckte." — „Von keinem westdeutschen Bildschnitzer aus der 1. Hälfte des 16. Jahrh. sind bessere Nachr., von wenigen kunstvollere Meisterwerke erhalten, als v. Heinr. Douvermann. Obwohl seine Werke oft behandelt wurden, hat noch niemand eine eingehende Schilderung seines Entwickelungsganges versucht." ***Beifsel*** gibt sie und zeigt zugleich, wie die ruhigere, edlere, noch mittelalterl. Weise d. alten D. durch s. Sohn und den letzten Bildh. Kalkars, Arnold van Tricht, in die der Renaiss. übergeht. — „Unter den Kunstw. Kölns aus d. 1. Hälfte d. 16. Jahrh. nehmen die Arbeiten, die unter dem Protektorate d. Fam. Hackenay ausgeführt wurden, eine hervorragende, wenn nicht die 1. Stelle ein." Ihr dankt auch der mit reichem figürl. Schmuck vers. Lettner von St. Maria im Kap., jetzt in eine Orgelbühne umgewandelt, eine der bedeutendsten Leistungen der niederländ. Plastik des 16. Jahrh., s. Entstehung. ***Ewald*** erörtert die Frage nach dem, unbekannten, Künstler und die Geschichte des Lettners, auch mit Bezug auf seine Bedeutung für die Kölner Kunst. — Die Studie ***Haendckes***, in der es sich durchweg um kirchl. bezw. Gräberplastik handelt, belegt aufs neue die bek. Tatsache, dafs seit dem Beginn des 16. Jahrh. in Schlesien ein indirekter künstler. Einfluls Italiens sich geltend macht, der jedoch, insbesondere in der Bildhauerei, bereits seit

ca. 1550/60 durch niederl. Meister kompensiert bezw. ergänzt wird. — Im Sinn der durchgehenden Frage, „wie das Verhältnis der oberdeutschen Malerei zu ihren Nachbarn im Westen, im Süden oder im Norden zu denken sei", behandelt ***Schmarsow*** I. Konr. Witz v. Basel (5—32); II. Hans Multscher v. Ulm (33—64); III. Lucas Moser v. Weil (64—100). Ein Rückblick (100—112) faßt zusammen und nennt die Studie mit Recht einen Beitrag zur Geschichte der nordischen Renaissance. — In sorgfältigster und höchst interessanter Abwägung der versch. Möglichkeiten vertritt ***Seemann*** den Nachweis, daß Holbeins Lissab. Gem. vom jungen H. 1519 in Luzern, Bern oder Basel gem. worden ist als sein Meisterstück, das ihm den Eintritt in die Zunft zum Himmel eröffnen sollte (206). Sehr dankenswert ist die farb. Reprod. des Bildes. — ***W. Schmidt*** möchte dass. doch lieber dem alten H. zusprechen. — ***R. Schmidt*** deutet die Inschrift an dem Kapitell einer hölzernen Tragsäule des 16./17. Jahrh. in d. Kirche Zörbig, Prov. Sachsen, als die Anfangsbuchstaben eines Verses: Ich weiß, daß mein Erlöser lebt. Durch Jesu Wort und Jesu Niedrigkeit hilf uns von Anfang bis in Ewigkeit. W. K. am Schluß „wären dann die Anfangsbuchstaben vom Vor- und Zunamen des Verfertigers der Säule. — ***Ders.*** bringt eine Inschrift des 18. Jahrh. am Kopf einer hölzernen Säule der Kirche zu Hermuthausen in Württ. mit gleichfalls frei erfund. Vers: Gott sei mir Sünder gnädig; so stirbt ein Sünder selig; mein einiger Gott erlöse mich. — ***Schubart*** schließt s. Beitr. „zu e. bisher noch wenig, bezw. gar nicht beacht. und bearb. Sondergebiet der Glockenkunde" über d. Altarglöckchen und Meßschellen d. kath. Kirche. — Eine sehr verdienstliche und anregende Untersuchung aus der unter allen noch am wenigsten erforschten Stilperiode des Barock und s. Ausläufer hat ***Thomae*** dem 1752 bis ca. 1765 gefert., 1840 größtenteils als Brennholz versteigerten mächtigen und prächtigen Altar der 1406 vollendeten Klosterkirche zu Hirschhorn a. N. gewidmet. Glücklicherweise wurden die meisten Fig. (Verk.; Joachim und Anna; 2 Heil.), viele Ornamente u. a., wenn auch meist beschädigt, gerettet. Verf. sichtet die „Quellen" (bildl. und schriftl. Art, 3—12), gibt die Beschr. und Charakteristik des Werkes (Stil, Form, Gehalt) (12ff.) und ein Bild von den mutmaßlichen „Verfassern" (17ff.). [Cf. *E. Renard*, DLZ. 25, 1904, 628f.] — Die meteorartige Erscheinung der Brüder v. Eyck zieht immer wieder die Forschung an. ***Durrieu*** hat nun die glückliche Entdeckung gemacht, daß die Miniat. der „Heures de Turin", Teile eines Werkes, von dem andere Stücke in Paris (Mme Ad. de Rothschild und Louvre) und in Mailand (Samml. Privulzio) sind, mit Werken der Frühzeit der beiden v. Eyck direkte Verwandtschaft haben. *D.* ist geneigt, namentl. die schönsten Bl. von einem der Brüder selbst, nicht etwa nur unter ihrer Leitung, ausgeführt zu denken. — Als das Original der Rubensschen „Mad. mit d. Papagei" erweist ***Voß*** in einer feinen Studie d.

neugefundene Lwd.bild in Antw., während das 1631 der S. Lucas-Gilde geschenkte Bild eine unter d. Meisters Angaben und Ergänzungen gefertigte Nachbildung ist. — S. Miniato als Kunststätte wird von ***Mackowsky*** geschildert. Namentlich „ein Stück bisher unbek. gebliebenen Quattrocento tritt unverhoffterweise in S. Min. uns entgegen“: „florent. Schulgut“ (170). — Es gibt Grofse im Reiche des Geistes und der Kunst, deren Gröfse wächst, je näher man sie betrachtet. Donatello ist einer dieser Grofsen, dieser Gröfsten. Ein Riese an Geist, Kraft und Können: das ist der Eindruck, den man auch aus ***Meyer***s Don. mit fortnimmt. *Verf.* hat m. E. s. Aufgabe meisterhaft gelöst, eine biogr. Skizze zu liefern, „die lediglich den Zusammenhang dieses riesenh. Lebenswerkes im grofsen schildern will“ (111); er hat in weiser und strenger Selbstbeherrschung sich darauf beschränkt, „die gesicherten Ergebnisse unbedingt in den Vordergrund zu rücken, und alles Fragliche wenn überhaupt, so doch nur beiläufig zu erwähnen“ (11). Um so klarer und plastischer sind die einz. Entwickelungs- und Schaffensper. des über s. Zeit um Jahrzehnte hinausgewachsenen und hinausweisenden Meisters herausgearbeitet, und doch die Hinweise auf die reichen Probleme der Don.-Forschung, in der bekanntlich namentlich *W. Bode* Grundlegendes geleistet hat, an ihrem Platze nicht unterlassen. Durchweg sind die Werke selbst, die bis auf wenige der kirchl. Kunst zugute kamen, in den Vordergrund gestellt; ihre Reprod. bilden einen wesentlichen und ausgezeichneten Bestandteil der Schrift. Nur ganz vereinzelt wünschte man etwas mehr an ihnen zu sehen (120, 127). — ***Schubring*** bezeichnet das von d. Architekt. *Fed. Cordenons* in Pinazzola b. Padua entdeckte Tonrelief als ein Werk Donatellos. — ***Bode*** hält es vielmehr f. d. Arbeit e. Don.-Schülers. — ***Steinmann*** erweist den bisher nur wenig bekannten Mich. Marini aus Fiesole durch sichere Zuweisung mehrerer hervorragender Grabdenkmäler als e. der selbständigsten und bedeutendsten Bildh. der Hochrenaissance.

d) Moderne Kunst.

Althüser, D. Kirche in Wiemelhüsen (MGkK. 8, 330—338. 4 Abb.). [Interessanter Bau nach d. Wiesb. Progr.] — *Anon.*, Neueste Bildnis-Grav. Dr. M. Luthers (EK. 77, 498). [Nach Cranachs Bild in d. Dresd. Gal., hergest. v. d. Verl.anst. G. Stalling i. Oldenb. i. Gr. ℳ 3.] — *Asenijeff, Elsa*, M. Klingers Beethoven. E. kunsttechn. Studie. M. 18 Abb., 8 Heliogr. u. 2 Beil. 75. 4°. L., H. Seemann Nachf., o. J. Geb. ℳ 20, Liebh.ausg. ℳ 50. [Cf. *G. Minde-Pouet* LC. 54, 621 ff.] — *Bilder*, Neue rel. (StML. 64, 344 f.). [Kath. Kommunionandenken u. a.] — *Braun, J.*, S. J., D. neue Teppichwerk d. St. Marienkche. zu Aachen. [M. 2 Abb., Tf. III.) (ZchrK. 16, 289—298.) [Hergest. n. e. Skizze d. *Verf.*; bestehend a. e. kleineren Teppich f. d. Stufen d. Hochaltars u. e. gröfs. f. d. Chor; der Gottesmutter gew., darum, aufser zahlr. Inschr., mit e. „Marienleben“ geschmückt.] — *Bressers, L.*, Peinture mur. de Neeroeteren (Ra. 46, 193—196. Pl. VI [Farb.dr.] u. Textill.). [In Belgien. Bericht d. Künstlers. Jüngstes Ger. auf. d. Triumphbog. u. Blumen an d. Decke.] — *Broussole, J. C.*, La

critique mystique et Fra Angelico. 69. P., Oudin, 1902. [Cf. *J. Helbig* ib. 197—200.] — ***Budde, K.,*** Z. 28. Septbr. 1903 (MGkK. 8, 281—283. 1 Abb.). — *Bürkner, R.,* Ludw. Richter. Gotha, Verl.bureau. *M* 0,75. — ***Bulle, Hch.,*** Klingers Beethoven u. d. farb. Plastik d. Griechen. M. 14 Abb. 48. M., Bruckmann. *M* 1,50. — ***Carolsfeld, J. Schnorr. v.,*** D. Bibel m. vollst. Text d. rev. Uebers. D. M. Luthers u. m. sämtl. 240 Bild. v. — Ca. 1000 S. Text, 156 Bildertf. m. 241 Bild. Geb. in Orig.-Einb. m. Goldpr. 4°. L., Deutsche Bibelges. A. D. ganze h. Schr. *M* 15, *M* 20, *M* 25. B. D. N. Test. (m. 80 Bild. auf 56 Tf.): Volksausg. (Ganzlbd. m. Rotschn.) *M* 3, Liebh.ausg. (dass. m. Goldschn.) *M* 5. — *Centralblatt* d. Bauverw., Jahrg. 23. [Gibt mehr. neue, ev. u. kath., Kchen. in Abb. u. Bespr.] — *Cloquet, L.,* Cathédr. cath. de Westminster. (Ra. 46, 58—60. 2 Textf.). [Kurze Beschr. dieser von Bartley erb. grofsen Kche.] — *Désers, L.,* Un grand peintre rel., Hipp. Flandrin. (Rev. du Clergé Fr. 35, 589—598). — *Detzel,* E. Gang durch restaur. Kchen. (AK. 21, 109—113, 117—121. 2 Lichtdr.). [21. Dischingen, O. A. Neresheim, 18. Jahrh. 22. Deuchelried b. Wangen i. Allgäu, 14. u. 15. Jahrh. Wird fortg.] — *Deutsche Ges. f. chr. Kunst,* Jahres-Mappe, 1903. M. 11 Fol.taf. in Kpfrdr., Photot. u. Zinkogr., n. 27 Abb. im T. Ausgew. durch d. Juroren: *Prof. Bühlmann* etc. Nebst erl. Text v. *J. Popp.* 29. Fol. M., Ges. f. chr. Kunst. *M* 15. [Cf. *R.,* ZchrK. 16, 318f., zur Mappe 1902. *Hasenclever* MGkK. 8, 257—260. 1 Abb.] — ***Erler, J.,*** L. Richter, d. Maler d. deutsch. Hauses. D. erziehl. Bed. L. R.s in s. Lebensbilde u. in s. Werken. L., Siegismund u. Volkening. *M* 2,50. — ***Ficker, J.,*** Druck u. Schmuck d. neuen ev. Gesangb. f. Els.-Lothr. 58. Ill. (S.-A. aus MGkK. 1899. 1903.) L., Dieterich (Th. Weicher). *M* 1,20. — ***Frantz, E.,*** D. Kunst d. neuen Jahrh. (Frankf. zeitgem. Brosch., H. 3). 44. Hamm i. W., Breer u. Thiemann, 1902. — ***Frey, Adf.,*** Arnold Böcklin. Nach d. Ergn. s. Zür. Freunde. M. e. Jugendbildnis B.s v. Rud. Koller. IX, 272. St. u. B., Cotta. *M* 4,50, geb. *M* 5,50. — *Gerspach,* Florence. La nouv. porte maj. de la cath. de Ste.-Marie de la Fleur. (Ra. 46, 363—365. Pl. XII). [D. neue grofse Haupt-(Bronze)türe des Flor. Domes v. Passaglia, 1903 in Gegenw. d. it. Königspaares eingew. Vgl. über sie auch *A. Arnoult,* ib. 436.] — *Geschichte d. mod. Kunst.* L., E. A. Seemann. I. ***K. E. Schmidt,*** Frz. Malerei d. 19. Jahrh. 162. 188 Textill. *M* 8. II.—III. ***L. Hevesi,*** Oest. Kunst. 1. T. 1800—1848. 112. 80 Ill. 2. T. 1848—1900. 884. 258 Ill. *M* 7,50. — *Hoff, J.,* Amt u. Mufse. L. Richter als Freund. Forts. u. Schl. von „Aus e. Künstlerleben", „E. Künstlerheim vor 70 J." u. „Lehrjahre bei L. Richter u. in München". 12 Lichtdr. VI, 249. Frk., Alt. Geb. *M* 6. — ***Kalkschmidt, E.,*** L. Richter an Gg. Wigand. Ausgew. Briefe aus d. J. 1836—1858. XV, 203. L., Wigand. *M* 3,50, geb. *M* 4,50. — ***D. Kirche,*** Zentralorgan f. Bau, Einr. u. Ausst. d. Kchen. In Verb. m. namh. Fachleuten red. v. H. v. Kulmsieg, Archit. B., Verl. d. Kche. Jährl. 12 H. *M* 10. — *Knackfuß,* L. Richter. Künstlermonogr. 14. 8. A. Ill. Bielef. u. L., Velhagen u. Klasing. *M* 4. — ***Koch, D.,*** L. Richter. E. Kstlr. f. d. deutsche Volk. M. 108 Abb. u. Vign. 153. St., Steinkopf. *M* 3, geb. *M* 3,80. — ***Ders.,*** L. Richter u. d. chr. Kunst (ChrK. 45, 113—123, 127 bis 143, 145—156. Ill.). — *Ders.,* Wilh. Steinhausen, 1902. [S. JB. 22, 1412; jetzt, 1904, bereits in 2. A. ersch. Cf. *J. G.,* Monatsschr. f. Stadt u. Land 61, 1904, 304. Vgl. auch *K. Weymann* D. 2, 190—206, u. d. schönen Vortr. v. *K. Budde* PrJ. 113, 10—31.] — *Ders.,* Konfirm.blätter v. W. Steinhausen u. d. bisher. Entw. (MGkK. 8, 102—105, 119—123. 7 Abb.). [Sehr instruktiv. Bes. dankensw. d. Abb. d. Steinh.-Blätter.] — *Ders.,* 3 rel. Bilder in Künstlersteinzchgn. v. W. Steinhausen (ChrK. 45, 86—91. 3 Abb.). [1. Christus als Prediger; 2. Chr. d. Gekreuzigte; 3. Chr. d. Auferstandene. L., Voigtländer. à *M* 6.] — *Ders.,* D. rel. Kunst

in München 1902 (ib. 26—30, 40—46. 1 Abb.). [E. sehr dankens- u. beachtensw. Uebersicht, an d. Spitze e. kurze Charakt. d. in d. Gesch. d. rel. Kunst d. Prot. so namh. Malers Ernst Zimmermann.] — *Ders.*, Theod. Fischer u. s. Erlöserkche. in Schwabing-München (ib. 5—8, 17—26, 47. 4 Abb. im T.). [Gibt e. interess. Darst. v. d. genialen Meister u. s. genialen, mit Pfarrhaus u. Konf.saal verbund. (prot.) Kche.] — ***Krattner, K.***, Jos. v. Führich. Sammlung gemeinnütz. Vortr. Deutsche Dichtg. u. Kunst. Hrsg. v. Deutsch. Ver. z. Verbr. gemeinn. Kenntn. in Prag. No. 300/301, 111—140. 3 Abb. im T. [Dürer] u. 7 Tf. Sep.: No. 4. J. v. F.-Heft. Verl. d. Deutsch. Ver. etc. 50 h. — *Kühner, K.*, Richter-Jub. u. Richter-Lit. (PrM. 7, 432—437). [Bespr. d. Richterbiogr. v. *P. Mohn* (Kstler.-Monogr., hrsg. v. Knackfufs. 14). 1896. *D. Koch* (s. o.). *J. F. Hoff*, A. L. Richter, Maler u. Radierer, 1877; d. Studie üb. R. im Kunstwart 16, H. 24. „L.-R.-Gabe“ (s. u.). „L. R.-Mappe“ d. Kunstw. (JB. 22, 1414). *J. F. Hoff*s 4bänd. Richterwerk (s. u.) u. einige and. kl. Publ.] — *Künstler-Steinzeichnungen*, Wohlfeile rel. Bilder in. L., Voigtländer. à ℳ 6. [Cf. *K. Budde*, Voigtl.s rel. Wandbilder f. Haus, Schulen u. Anstalten, MGkK. 8, 134—142. 6 Abb.] — *Kunst, D.*, d. Jahres. Deutsche Kunst-Ausstellgn., 1903. XI, 16. Ill. 4°. M., Bruckmann. ℳ 5. — *Leben u. Regel d. h. Vaters Benediktus.* Mit 75 Ill. n. Kompositionen d. Beuroner Kunstsch. 2. A. Hrsg. v. d. Abtei Emaus in Prag. Geb. ℳ 4,50. [Cf. *Schnütgen* ZchrK. 16, 61f.] — *Meister*, 100. d. Gegenw. in farb. Wiederg. 20 Lf. mit je 5 Tf. in Faks. nach Gem. mod. Mstr. L., E. A. Seemann. ℳ 40. Einzelbl. ℳ 1. [Cf. *G. Warnecke* ZbK. 14, 46f. 1 Tf. Hervorragend!] — ***Meister d. Farbe.*** Beispiele d. gegenw. Mal. in Europa. Faks.nachbildgn. farb. Kunstw. à Heft, m. 6 Bild. u. Text (Fol.) ℳ 2, aufser Abonn. ℳ 3, Einzelbl. ℳ 1. L., E. A. Seemann. — *Muther, R.*, Gesch. d. engl. Mal. 153 Abb. im T. 400. B., S. Fischer. — *Neumann, W.*, Baltische Maler u. Bildh. d. 19. Jahrh. Biogr. Skizzen m. Bildn. d. Künstler u. Reprod. n. i. Werken. 178. 4°. Riga, Jonck u. Poliewsky, 1902. ℳ 16. — *Oidtmann, H.*, Weitere Ausstattungsvorschl. f. Glasmalerei (AK. 21, 24—27. 1 Tf.). — ***Osborn, M.***, L. Richter (Westerm. Mts.hefte 48, 95. Bd., 83—107. 1 Portr. u. 26 Abb.). — *R(ade)*, Konfirm.scheine (ChrW. 17, 306f.). [Empfiehlt Blätter d. Schweizers P. Wyfs (Steiger u. Benteli, Bern) u. W. Steinhausens (Kunstdruckerei Künstlerbund, Karlsr.).] — *Richter-Gabe, L.*, E. Auslese a. d. Werken d. Mstrs., m. Text v. *F. Avenarius*. Hrsg. v. Lpzger. Lehrerver. 16 Tf. in Holzschn., VII S. Text. 4°. L., Dürr. ℳ 1. — ***Riezler, W.***, Klingers Beethoven (AZ., Beil., No. 78, 79). — *Rösener-Heuersen*, L. Richter (D. Reform. 2, 613—619). — *Ruskin, J.*, Ausgew. Werke in vollst. Uebers. Bd. 14. Mod. Maler, Bd. 4. Aus d. Engl. v. *W. Schoenermann*. 457. L., Diederichs. — *Schuhmacher, Ph.* u. *Keßler, J.*, D. Leben Jesu, 1902. JB. 22, 1412f. Bespr. u. mit Recht scharf abgelehnt v. *D. Koch*, MGkK. 8, 209—211.] — ***Schürer, G.***, L. Richters Glaubensleben. E. Betrachtg. zu d. Mstrs. 100. Geb.t. (28. Septbr. 1903) (D. Wartb. 2, 40, 379—381). — *Schnütgen*, Neuer Hochaltar rom. Stils f. d. alte Kche. zu Gerresheim. Mit Abb. (Doppeltf. IV u. V.) (ZchrK. 16, 321f.) [Am Niederrhein. D. Altar ist ausgeführt n. d. Entw. d. Bildh. Mengelberg in Utrecht.] — *Ders.*, Neue Gedenktf. d. Kanonikus Gg. v. Eyschen im Cölner Dom. (M. Abb.) (ib. 21—24.) [Von W. Mengelberg in Utr. gezeichnet, v. Goldschm. Hch. Birgel-Cöln in Messing graviert. 2 Fig.: h. Gg. u. h. Pl.] — *Ders.*, Neues vergold. Altarpültchen. (M. Abb.) (ib. 33—36.) — *Schott, Adf.*, D. ev. Kche. z. hl. Kreuz. E. Gedenkbl. 51. Ill. Augsb., Schlosser. ℳ 0,75. — *Schrift*, D. hl., in Bildern. 240 Darst., erf. u. auf Holz gez. v. *Jul. Schnorr v. Carolsfeld*. M. kurzen Bibeltexten n. d. rev. luth. Bibel u. ausgew. Betrachtgn. v. *Ferd. Arndt, F. Bachmann, C. G. Barth* u. a., hrsg. v. C. Werckshagen. VII, 160 u. II, 80. 4°. B., Grund. Geb. ℳ 3.

— *Simon, K.*, D. Berl. Wandgem. aus d. Casa Bartholdy in Rom (ChrK. 45, 177—187). [Ansprechende Beschr. u. Beurt. ds. ber. Gem.zyklus: Gesch. d. äg. Josef, v. Overbeck, Schadow, Veit u. Cornelius.] — ***Spanier, M.,*** Hans Thoma u. s. Kunst fürs Volk. 66. Ill. Kl. 4°. L., Breitkopf u. Haertel. Geb. *M* 2. — ***Steinhausen, W.,*** Segantini. Vortr. anläfsl. d. Seg.-Ausst. in Frk. geh. 41. Frk., Keller. *M* 0,60. — *Sulze,* E. Fortschr. i. Kirchenbau (MkPr. 3, 329). [Verweist namentl. auf die Neuanordnung d. Orgel- u. Sängerchores in d. v. *Kühnen* MGkK. 7, 1902, 52ff. (s. JB. 22, 1412) beschr. Pl.kche. in Krefeld.] — *Tornow, P.*, D. neue Hpt.portal d. Metzer Domes. Kurze Beschr. d. figürl. Schmuckes u. Notizen z. Gesch. d. Portales. 28. 9 Tf. Metz, Even. *M* 1,50. — *Troeltsch,* 2 Thoma-Bilder in d. Heidelb. Peterskche. (ChrW. 17, 355f.). [Chr. u. Petr. auf. d. gal. Meer; Chr. als Gärtner u. Maria Magd. im Garten Geths.] — *Vogel, J.*, M. Klingers Lpzger. Skulpturen. Salome, Kassandra, Beethoven, d. badende Mädchen, Frz. Liszt. Mit 30 Abb. n. d. Orig. 119. L., H. Seemann Nachf., 1902. *M* 30. [Cf. *G. Minde-Pouet* LC. 54, 621ff.] — ***Woermann, K.,*** L. Richter-Ausstellg. in Dresden (ZbK. 14, 225—235. 7 Abb.). — *Z(ucker),* D. Auferweckg. d. Töchterleins Jairi v. Gabr. v. Max (ChrK. 45, 84—86. Mit Abb.) [Gibt e. sinnige Charakt. d. herrl. Bildes nach der unter d. Titel „Chr. als Arzt" durch d. Firma Nic. Lehmann-Prag besorgten vortreffl. Heliogr.]

Ein dem einzelnen unübersehbares und unentwirrbares Labyrinth: das ist die mod. Kunst zumal dann, wenn sie in der Gesamtheit und internat. Ausdehnung ihrer Erscheinungen und Entw. erfafst w. will. Aber was ein einzelner nicht zusammen zu schauen und zu beherrschen vermag, das gelingt doch e. Mehrheit von Kennern, die jeder in e. bestimmten Gebiet „zu Hause sind" und gegenseitig sich die verknüpfenden Fäden in die Hand geben. So entstand und entsteht die „*Gesch. d. mod. Kunst*", ein ausgezeichneter und überaus glückl. Gedanke und eine neue Tat des *Seemann*schen Verl. Sie wird etwa 14, im Verlauf dreier Jahre erscheinende Bände umfassen mit je ca. 160 S. und 100—150 Abb. zu je 3—4 Mk., jeder Bd., und das ist das wichtigste, die Kunst eines Landes umfassend, dargest. v. e. daselbst durchaus heimischen Sachkenner. So liegt im 1. Bd. „die Franz. Mal. d. 19. Jahrh." v. ***K. E. Schmidt***, im 2. und 3. die „Oest. Kunst" v. ***Ludw. Hevesi*** vor. Wie konnte für beide Gebiete ein besserer Geschichtsschreiber gefunden werden! Beide Männer sind mit dem Stoff sowohl wie mit den Personen aufs innigste vertraut; dieser darf sogar von sich sagen, dafs er selbst zur Herbeiführung der neuen und neuesten Wendungen d. künstler. Entw. in Oest. das Seine nach Kräften beigetragen habe. Der Leser gewinnt e. vollgesättigtes und doch klares, immer nach den ersten und besten Quellen und mit höchster Objektivität gearb. Bild von dem Bestand und dem Werden der Dinge, veranschaulicht durch ein vorzügliches und reiches Abbildungsmaterial, in Büchern, deren höchst geschmackvolle und solide Art der Ausstattung samt prächtigem Einband sich mit dem Inhalt aufs feinste und gediegenste abrundet. Kurz, Leistungen 1. Ranges, deren Erscheinen nicht dankbar genug begrüfst werden kann! [Cf. *P.* Lit. Rundschau f. d. ev. Deutschl. 12,

No. 1.] — Ders. Verlag vereint die hervorragendsten gegenwärtigen Meister Europas zu einer bleibenden, jeder Zeit jeden Orts zugängl., Ausstellung ihres Besten unter dem Titel: ***Meister der Farbe.*** Die Technik des Dreifarbendrucks feiert hier wahre Triumphe. Das darf um so mehr gesagt werden von Reproduktionen, die fast durchweg den beteiligten Künstlern zur Begutachtung und Genehmigung vorgelegt und von diesen in den allermeisten Fällen mit vollster Anerkennung als ihre Werke anerkannt wurden: gewifs die glänzendste, die beste Kritik! Aeufserst geschmack- und wirkungsvoll ist der Aufzug der Bilder auf schwarzem Karton, wodurch sie selbst in der ganzen Leuchtkraft der Originalfarben zur Geltung kommen. Vertreten sind in den beiden ersten, uns zur Bespr. gelieferten Heften Schweden: Zorn und Larsson; Rufsland: Repin (Rubinsteinportr.); Spanien: Zuloaga; Frankreich: Carrier-Belleuse und Roll; Deutschland: Klinger (Beethoven!), v. Menzel (König Wilhelms Abreise zur Armee) und Simm aus Wien in München; Holland: Veth (e. ganz reizendes „Mädchen"bildnis) und Maris; Dänemark: Paulsen. Der Text, von Kennern verf., gibt gute Erläuterung zu den einz. Bildern. Diese selbst eignen sich vorzügl. wie zu Studium und Genufs, so zum Wandschmuck, wozu der Verl. auf Wunsch geeignete Rahmen liefert. Einz. Bl. werden auch in gröfserem Mafsstab hergestellt. Der Preis (6 Bl. Mk. 2 bezw. 3) ist ein unglaublich niederer. — Ebenso gedrängt-inhaltsschwer wie charaktervoll ist das Büchlein v. ***Frantz.*** Klar im Blick und bestimmt im Urteil zeichnet *Verf.*, anhebend mit Frankr. (Ludw. XIV.) den Entwickelungsgang der Kunst in den europ. Kulturländern, am gegeb. Ort Amerika berührend, während d. beiden letzten Jahrh., wobei freilich die vielen blofsen Namen, vielleicht auch für manchen Kenner, etwas Ermüdendes oder gar Erdrückendes an sich haben, und verbindet damit eine Darstellung und Kritik der Kunstbewegung unserer Tage, eine Kritik schliefslich auch der kirchl. (klerikalen) Kreise, deren Geschmack verirrt und die, im Gegensatz zu vergangenen Zeiten, jede eigene künstlerische Regung bezw. Betätigung in ihrer Mitte mit Argwohn und Mifsgunst niederhalten. Wird man in Einzelheiten auch nicht ohne weiteres zustimmen, manches auch zu knapp abgetan oder gänzlich unbeachtet finden (Steinhausen! Prot. Kirchenbau!), das Büchlein bleibt doch ein sicherer und willkommener Führer durch die Verworrenheit und Masse der künstlerischen Betätigung und Ziele innerhalb der von ihm umspannten Grenzen. — Die beste Ludw. Richter-Biogr. hat zum Jubiläum des Meisters der durch sein Steinhausenbuch (uns leider nicht zugegangen!) rühmlichst bek. württ. evangel. Pfarrer ***Dav. Koch*** geliefert. In 6 Hauptabschnitten, nämlich: Eingang: L. R. und d. deutsche Kunst (10ff.). D. Künstlers werdende Weltanschauung (15ff.). R.s Anfänge in d. Kunst b. z. Heimkehr aus Italien 1828 (27ff.). Der Illustrator und Holzschnittzeichner d. deutschen Volkslebens 1840—1848 (43ff.). Des Künstlers Höhepunkt. D. Zeit

d. grofsen Bildwerke 1847—1856: 1. D. Brautzug im Frühling, 2. Die grofsen Radierungen, 3. Holzschnitte zu ill. Werken, 4. Die eigenen Bildwerke (55ff.). L. R.s Lebenskreis und Kunstanschauung. S. geistige Bedeutung f. d. deutsche Kunst als Künstler und Mensch (110ff.), schildert *K.* des Meisters Leben und Schaffen mit ganzer Liebe, mit innigem Verständnis und mit treffendem Urteil: ein Charakterbild zur Charakterbildung. Eine schöne Beigabe ist, aufser der reichen Illustration, ein Brief R.s (in Faks.) an W. Steinhausen vom Apr. 1873. Register fehlt! — ***Ders.*** verfolgt R.s Leben und Schaffen in e. eigenen lichtvollen Studie mit dem Nachweis, dafs s. ganze Gedankenwelt wie seine ganze Kunst auf rel. (wenn auch nicht ausgesprochen konfessionellen) Motiven sich aufbaut. — Eine bei aller Kürze vorzügl., äufserst warme und gut ill. L. Richter-Biogr. bietet auch ***Osborn.*** — „Bei weitem die wertvollste Gabe, die uns L. R.s-Jahrhundertfeier gebracht hat, nicht nur f. d. engeren Kreis der Kunstfreunde, sondern auch für alle, die L. R. aus s. Lebenserinnerungen als Mensch und Schriftsteller lieb gewonnen haben", ist der v. ***Kalkschmidt*** herausgegebene Band Briefe des Meisters an seinen Verleger. Die Herausgabe freilich läfst nach Grundsätzen und Einzelausführung manches zu wünschen übrig . ." Vgl. *K. Budde* ChrW. 17, 1146; *Th. Volbehr* DLZ. 25, 1904, 375—377. — Wie R. empfangend (R, Rothe!) und gebend im innigen Verhältnis zur evangel. Kirche steht, beschreibt ***Budde,*** anknüpfend an ein von W. Steinhausen dem *Verf.* gezeichnetes Sammlerblatt. — Auch ***Schürer*** stellt schön dar, wie L. R.s Frömmigkeit deutsch-evangel. war, wenn er auch, psychologisch begreiflich, den Schritt z. Protestantismus selbst nicht getan hat. — Eine Ergänzung zu des Meisters Biogr. bietet die liebevolle Studie ***Woermanns*** über die unter seiner Leitung zum 100 jährigen Geburtstag veranstaltete L. R.-Ausstellung in Dresden. — Neben R. steht als gröfster Maler d. 19. Jahrh. Böcklin. ***Frey*** schildert ihn, „wie er während der 7 Züricher Jahre (1885 bis 1892) seinen Freunden in Zürich erschien" (V), aus meist ungedr. Material. Da der *Verf.* nach rückwärts wie nach vorwärts ausgreift und abrundet, wird seine Darstellung, über den Rahmen des Titels hinausgehend, zum Gesamtbild, zum Lebensbild, und zwar zum höchst intimen des Meisters. *Fr.*s Buch ist für B. ungefähr das, was für Goethe *W. Bode*s vielgerühmtes Büchlein: „G.s Lebenskunst". „Hätte man von B. das vor 30 und 40 Jahren gewufst, was man nach seinem Tode erfahren hat, manche kritische Nebelreiterei wäre ungeritten — manche böse Stunde dem Künstler erspart geblieben." [*D. Koch* ChrK. 45, 6.] — ***Bulle***s „Schrift ist das Treffendste, was über Klingers Beethoven gesagt worden ist". B(elger), BphW. 23, 173ff. Vgl. auch *G. Minde-Pouet* LC. 54, 621ff., bes. noch ***Riezler***, dessen Kritik das Werk nicht nur nach seiner malerisch-plastischen Seite, sondern auch, über *B.* hinaus, als Lösung des Problems, geistige Arbeit plastisch darzustellen, scharf ablehnt. — Ein höchst

packendes und nach allen Seiten hin meisterhaft abgerundetes Bild v. Führichs, eines der gröfsten Sterne Deutschböhmens, eines der bedeutendsten Männer in der Geschichte der neueren deutschen Malerei, Leben und Schaffen hat ***Krattner*** entworfen. Er hat auf d. Htrgr. und im Rahmen d. Gesch. d. Mal. von Dürer-Rembrandt b. z. Gegenwart F.s Bedeutg. klar und bestimmt herausgestellt in ihrer selbständ. Gröfse, andererseits aber ebenso fein auf die Grenze hingewiesen, der F.s und seiner gleichstrebenden Zeitgen. („Nazarener") Kunst unterlag und unterliegen mufste. Eine bes. dankensw. Beigabe sind die 7 Tf.; schade, dafs es nicht mehr sind! Alles in allem: e. sehr wertvolle Bereicherung d. Kunstlit. S. 117 l. Massimi. — Der eigene Reiz, e. Künstler als Dolmetsch e. Künstlers zu haben, ist in ***W. Steinhausen***s anläfslich d. Segantini-Ausstellung in Frk. geh. Gedächtnisrede um so höher, da beide, der Redner, wie der von ihm Dargest., Menschen und Künstlernaturen sind von reichster Lebenserfahrung, reinster Gesinnung und seltener Gemütstiefe. Die zarte, fein empfundene Schilderung, die *St.* von seines Helden Kampf und Kunst bietet, wird zu e. ergreifenden Predigt unter denen und an die, an die sie zunächst sich wendet, läfst aber beide lieb gewinnen, den der sie gibt, wie den dem sie gilt. — Die *Deutsche Bibelges.* in L. bietet die 1. ***Schnorr***-Bibel mit vollst. Bibeltext in gr. Format, vortreffl. Ausstattung und tadelloser Reprod. der an tiefem frommem Sinn und schlichtem Adel d. Form unübertroffenen Bilder zu ungemein billigem Preis. Ein den Ausgaben beigegeb. Widmungsblatt eignet sie bes. zu Geschenkzwecken. Möchte das evang. Volk darnach greifen! — ***Ficker***s Schrift enthält 2 Aufs. aus MGkK., 1899, 1903. Der 1. bespricht die grofse Ausgabe des neuen els. Gesangb. v. 1899, der zweite die kleine Ausg. von 1902 (s. JB. 22, 1412). D. Schriftchen ist bes. wertvoll, weil es in vorzügl. Weise inhaltlich mit s. Text, formal mit s. Typen u. seinem, alles, was an Kunst in und an d. Gesangb. ist, probeweise vorführenden, Illustrationsmaterial den Charakter der meisterlichen Ausstattung d. neuen Gesangb. vermittelt, zu dem man die els.-lothr. Landeskirche samt d. Männern, die es ihr schufen, in jedem Betracht beglückwünschen mufs. „Möge so das feine Büchlein *F.*s e. Bahnbrecher des Gesangb. selber werden, dafs dieses sich in alle deutsch-evang. Häuser verbreite . . Möge es Scham und Eifersucht wecken bei allen Instanzen sonst, die an der Herausgabe evang. Gesangb. mitbeteiligt sind, dafs sie nicht anders können als nachahmen und wetteifern!" [*R(ade)* ChrW. 17, 163f. Vgl. *O. Brüssau* D. Reform. 2, 141f.] — ***Die Kirche*** will ausschliefslich dem Kirchenbau, der Einr. und Ausstattung der Kirchen dienen und kann mit diesem Programm bei ihrer vortrefflichen Ausstattung und ihrer gediegenen, umfassenden Berichterstattung nur begrüfst werden. Im 1. H. — andere liegen uns f. diesen Jahrg. nicht vor — schreibt einleitend *Hm. Schwarz* e. warm empfund. Art. üb. „Die eth. Bedeutung des

Kirchenbaues f. uns. Zeit“ (3—10); d. Herausgeber *v. Kulmsieg* üb. „D. St. Mauruskap. b. Beuron u. d. Beuroner Kunstschule“ (11 bis 18. 4 Abb.). Es folgt e. ill. Abh. üb. d. neue Nathanaelkirche in Schöneberg (19—24) und üb. d. „Kirche in d. Einsamkeit‘. Zur Abb. S. 27“. Daran reiht sich e. Rubrik: „Spezialgebiete kirchl. Kunst“, e. and.: „Wettbewerbe“, e. dritte: „Literatur“, e. letzte (mit eigener Paginierung): „Kirchenneubauten und Anzeigen“.

IV. Kunstfragen.

Anon., Wahl d. Bauplatzes u. Festsetzg. d. Bauprogr. (ChrK. 45, 65—76. 7 Textfig.). [Teilt das v. „Ver. f. chr. Kunst in d. ev. Kirche Württ.s“ erstattete, allseitig wohl erwogene Gutachten mit: I. Wahl d. Baupl., II. Nebenräume, III. Sitzplatzzahl u. sonst. Progr.punkte.] — ***Bach, A.,*** „D. Kunstanstalt d. Berl. Stadtmission“ (MGkK. 8, 291f.). — *Bender, E.*, 2 Vorschläge hins. d. Bilder in uns. Kirchen (ib. 8, 219—224). [1. „Nicht viele Bilder an beliebigen Orten in uns. Kirchen, sond. e. Hauptbild an bevorzugtester Stelle“, 2. „dieses Bild verschieden je nach d. kirchl. Zeit“. Sehr beherzigensw. prakt. Gedanken!] — *Birt, Th.*, Laienurteil üb. bild. Kunst bei d. Alten. E. Kap. z. ant. Aesthetik. Retor.rede, geh. am 19. Okt. 1902. (Marb. ak. Reden 1902, No. 7.) 46. Marb., Elwert. [Berührt auch, ganz kurz, d. Gebiet d. Patristik u. chr. KG. Cf. *E. G(öller)* RQ. 17, 351f.] — ***Boehm, A.,*** D. prot. Kirchenbau d. Zukunft (Kartellztg. Organ d. Eisen. Kartells ak.-theol. Ver. 14, No. 2, 45—50). — ***Brathe, P.,*** D. Notwendigk. d. Chorraums (MGkK. 8, 374—380). — *Cloquet, L.*, Le dégagement des anc. édif. (Ra. 46, 231—238. 5 Textfig.). [Handelt v. d. auch in Deutschl. vielf. dringenden Freilegg. v. Kirchen.] — ***Franck, G.,*** Alte u. neue Gotik (MGkK. 8, 224—230. 5 Fig.). — *Fritzemeyer, W.*, D. Kunst i. Dienste d. Rel. u. als ideales Erzhgs.mittel im Leben e. Volkes (DAZ. 23, 14—24, 85—90, 157—163). — *Gietmann, G.*, S. J., u. *Sörensen, J.*, S. J., Kunstlehre in 5 Tl. 5. (Schluſs): Aesthetik d. Bauk. Von *G. G.* Mit 26 Taf. u. 100 Abb. im T., n. e. Sach- u. Namenreg. zu allen 5 Bd. d. Kunstl. X, 390. Fr., Herder. *M* 6, geb. *M* 8. [Früher sind ersch.: 1. T.: Allg. Aesth. 2. T.: Poetik u. Mimik. 3. T.: Malerei, Bildnerei u. schmückende Kunst. Von *J. S.* Mit 2 Farbendr. u. 92 Abb. auf 40 Tf. XIV, 333. *M* 6, geb. *M* 8. Nur Bd. 4, 5 kommen f. uns in Betr. Zu Bd. 5 cf. *Schnütgen* ZchrK. 16, 313f.] — *Günther*, Z. Spittaschen Orgelstellg. (MGkK. 8, 33). [Empfiehlt dieselbe in zu restaurierenden Kirchen, in denen d. Orgel im Chor hinter od. üb. d. Altar auf bes. Empore steht.] — ***Gurlitt, C.,*** D. Kunstanstalt d. Berl. Stadtmission (ib. 218f. 292 bis 294). — ***Ders.,*** D. Kreuzform d. Grundrisses (ib. 191—194). — ***Harder, R.,*** Bedarf d. ev. Kirche e. Chorraums? (ib. 15—18). — ***Hasenclever,*** D. Kirchenbau d. Protestantismus (PrM. 7, 233f.) — ***Koch, D.,*** Kritiker u. Künstler (MGkK. 8, 156—158). — *Ders.*, D. chr. „Wandschmuck“ (ib. 334—336, 367—369, 400—404. Ill.). [Bezeichnet, mit entsprechenden Angaben, 17 Firmen, die solchen liefern. Diesen reiht sich (18) an die „Ges. z. Verbr. klass. Kunst“, s. o. S. 1159.] — *Laurentius, J.*, S. J., Denkmalpflege u. kirchl. Eigentumsrecht (StML. 65, 273—291). — *Lipps, Th.*, Malerei u. Zeichnung (D. 2, 1—9, 163—170). [Setzt sich auseinander mit *Klinger*s gleichnam. Schrift, L. 1891, behandelt also d. Frage, inwiefern beide Künste e. versch. Aufg. haben u. worin sie besteht.] — ***Neuwirth, J.,*** Adalb. Stifter u. d. bildende Kunst. (Samml. gemeinn. Vortr. Hrsg. v. Deutsch. Ver. z. Verbr. gemeinn. Kenntn. in Prag No. 295/296, 35—65. Sep.: 40 h.) — *Peigniez*, L'hist. et la médecine dans l'art rel.

(Mém. de l'Ac. d. sciences, d. lettres et d. arts d'Amiens 49, 1902, 269 bis 407. 19. Taf.). — ***Preuschen, E.,*** Billigere Kirchen (MGkK. 8, 294 bis 298. 3 Abb.). — ***Schlosser, J. v.,*** Z. Kenntnis d. künstler. Ueberlfg. im späten Mittelalter (Jb. d. kunsth. Samml. d. Allerh. Kaiserh. 23, 279 bis 338. Taf. XVI—XXIX. 16 Abb. im T.). [Auch sep.: 59. 14 Taf., 16 Ill. 4°. W., Tempski.] — ***Schubring, P., Erdberg, v.,*** Kunst u. Volk (D. Verhdlgn. d. 13. Ev.-soz. Kongr. abgeh. in Dortmund v. 21. bis 23. Mai 1902. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht, 1902. 52—64, 64—82. Dazu d. Disk. [*Budde, Raydt, Pfannkuche*]: 82—91). — ***Schubring, W.,*** D. Brathesche Theorie v. d. Notw. e. Chorraums in d. ev. Kirche (MGkK. 7, 65—67). — ***Schumacher,*** „D. Kunstanstalt d. Berl. Stadtmission" (ib. 8, 337). — ***Seitz, L.,*** Erörtergn. üb. wicht. Kunstfragen. 1. H. 2. A. 31. M., Oehrlein. *M* 0,60. — ***Smend, J.,*** Woher d. Streit um d. Chorraum? (MGkK. 8, 397—400). — *Stiehl, O.,* Mittelalt. Baukunst u. Gegenw. (Zeitschr. f. Bauwesen 53, 611—630). — *Taine, H.,* „Philos. d. Kunst". 2 Bde. Aus d. Frz. übertr. v. *E. Hardt.* L., Diederichs, 1902. [Cf. *A. Drews* PrJ. 111, 529—533.] — *Thode, H.,* Schauen u. Glauben. Heidelb., Winter. *M* 0,40. [Entwickelt d. schon früher ausgespr. Gedanken weiter, dafs d. Kunst z. Rel. führen mufs. Cf. *W. Hönig* PrM. 7, 437—440.] — ***Tiedemann, v.,*** D. Kirchenbau d. Protestantism., s. Entw. u. s. Ziele. Vortr. 26. Potsd., Stein. *M* 0,60. — ***Weber, P.,*** D. Pflege uns. kirchl. Altertümer. E. kurze Handweisg. f. d. thür. Pfarrer- u. Lehrerstand. 20. Weimar, Böhlau (Komm.). *M* 0,30. — ***Witting, F.,*** Von Kunst u. Chr.tum. Plastik u. Selbstgefühl. Von ant. u. chr. Raumgefühl (Ant. u. chr. Zentralbauten). Raumbildg. n. Perspektive. Hist.-ästh. Abhandlgn. 109. 12°. Str., Heitz. *M* 2,50.

Gurlitt verdammt das Gebahren der Berl. Stadtmission im Angebot ihrer Kunstanstalt als f. Kirche und Kunst unwürdigen Schacher. — ***Bach*** tritt dagegen f. kirchl. Kunstanstalten ein, wogegen *G.* gerade in ihnen den Feind der Erweckung der „in Deutschland so traurig tiefstehenden kirchl. Kunst" erblickt; „Afterkunst, die nicht selbst empfunden und nicht für d. Ort geschaffen ist, den sie schmücken soll, ist schlimmer als keine Kunst" (294). — ***Schumacher*** hält *G.*s Angriff auf die Kunstanstalt der Berl. Stadtm. für einseitig; tatsächlich richte sich s. Angriff nicht gegen diese oder jene Kunstanstalt, „sondern gegen die Art und Weise, mit der d. Gden. und ihre Vertreter von d. allermeisten ‚Kunstanstalten' überhaupt mit Anerbietungen ihrer Werke überschwemmt werden, die, vom künstler. Gesichtspunkt betrachtet, in e. Kirche nicht hineingehören". — ***Gurlitt*** weist nach, dafs das Querschiff, das auch schon uns. ältesten Dorfkirchen des 12. und 13. Jahrh. fehlte, während es in allen Kloster-, Bischofs- und Stiftskirchen des früheren MA., also in Kirchen mit köpfereichem Klerus auftritt, von den Dominikanern und Franzisk. im 13. und 14. Jahrh. fallen gelassen wurde, und auch das 15. Jahrh., beim Aufschwung der relig. Bewegung, die neuen Kirchen vor allem als mächtige Volkshallen, wiederum ohne Querschiff, baute. Die Kreuzform ist also weder dem got. noch dem Kirchengebäude überhaupt wesentlich. — ***Harder*** und ***Schubring*** wenden sich gegen *Brathes* (s. JB. 22, 1416) Beweisführung (nur diese!). — ***Brathe*** tritt aufs neue f. s.

Theorie ein, worauf ***Smend*** erwidert, nach beiden Seiten hin klärend. — ***Boehm*** schreibt e. klares u. kräftiges Wort gegen die unevang. Prunkkirchen katholisierender Art zugunsten des geschichtl. und prinzipiell für d. evang. Gde. allein berechtigten und allein entsprechenden Gde.hauses. „Krippe, Kinderheim, Vereinssaal, Diakonissenstation, Sitzungssaal, Konfirmandenzimmer, Pfarrwohnung und Küsterei, Gde.bücherei und Andachtsstätte: das alles unter e. Dach, d. h. zu e. einheitl. Ganzen künstlerisch verbunden, das, und das allein, ist d. prot. Kirche d. Zukunft!“ (50). — ***Franck*** sieht das Aufkommen d. Gotik wesentlich bedingt durch den Aufschwung der geometr. Wissenschaft und wünscht, dafs gegenüber d. „Heruntergekommenheit“ und Unwahrhaftigkeit vieler uns. mod. Kirchenanlagen nach alten Vorbildern und Gedanken der Geist der Gotik wieder lebendig werde in uns. Zeit: „der Geist der Wahrhaftigkeit und Ehrlichkeit, der sachl. Geist d. Konstruktions- und Stoffgemäfsen, d. Geist d. Naturfreude und d. Heimatliebe“ (229). — ***Hasenclever***s (7) Thesen zu s. auf d. 39. Hauptvers. d. Bad. Wiss. Predigerver. am 1. Juli in Karlsr. geh. Vortr. empfehlen, jedoch in aller Freiheit, das Wiesb. Progr. und betonen als das Wesentlichste die Zweckbestimmung, während alles andere von nebensächlicher oder untergeordneter Bedeutung ist. Im ganzen wird der Vortrag die gleiche Zustimmung erfahren haben, wie sie im wesentl. die Leitsätze verdienen. — ***Koch*** zeigt, unt. Hinw. auf Ps. 139, wie der Kritiker d. Künstler anregen kann, und im weiteren Sinne sehr geistvoll, „dafs d. Bibel nicht nur Historienbilder od. Hlg.bilder od. Kinderbilder od. Kirchenbilder — sondern auch grofse Menschheitsbilder auf ihren schlichten Blättern gezeichnet und gemalt trägt.“ — Was ein edler Mann, der ber. Dichter Ad. Stifter, selbst ausübender Künstler (Maler), von d. Kunst, insbes. auch in i. Verhältn. z. Religion, gedacht und für sie wie f. d. Erzhg. zu ihr getan und geschaffen hat, ist von ***Neuwirth*** schön ans Licht gestellt. — ***Preuschen*** fordert: 1. D. Baumstr. sei e. Künstler und nicht nur ein Kunsthistoriker; 2. D. Baumstr. sei nicht nur Künstler, sondern auch Haushalter; 3. D. Bau sei nicht üppig und nicht schäbig, vor allem sei alles echt, und sieht s. Forderungen im wesentlichen erfüllt in der von R. Has, Darmst., gebauten Kirche zu V. in Hessen: 300 bezw. 350 Sitzplätze. Kosten: 29000 Mk., mit Orgel, Glocken etc.: 40000 Mk. (ohne Baupl. und Honorar für den Architekten). — ***J. v. Schlosser***s „Aufsätze wollen nichts als e. Materialiensammlung zu e. ansehnl. Kap. aus d. Biologie d. Kunst in den mittleren Zeiten sein; sie knüpfen an 3 Denkm. d. kais. Haussammlungen an, von denen die beiden ersten, d. Pergament mit d. Defensorium d. Franciscus von Retz sowie d. Modellbüchlein (sic!) e. unbek. Malers vom Anf. d. XV. Jahrh., zum 1. Male veröffentl. werden, während das dritte, die schon in e. früheren Bde. ds. JB. (XVII) publizierte Miniaturenfolge aus d. einstigen Ambraser Bibliothek, durch e. An-

zahl neuer Funde in neue Beleuchtung gerückt worden ist." Hervorgehoben sei, dafs die vortreffl. Untersuchungen auch manches Licht auf d. Gebiet d. chr. Ikonogr. werfen und sodann auf d. Bedeutung d. Miniatur von altchristl. Zeit an als „Vermittlerin" im Gebiete d. grofsen Bildkunst". („Sie haben in gewissem Sinne die Rolle d. späteren Cartons übernehmen müssen" 301.) [Cf. *C. v. Fabriczy*, Kunst u. Tradition, AZ., Beil., No. 70, 1904, 553ff. *A. Venturi* L'Arte 6, 79—82.] — Die Stellung und die Wege der Erziehung uns. Volkes z. Kunst in allen ihren Zweigen ist aufs eingehendste, theoretisch wie praktisch, erörtert in d. Ref. bezw. Korref. ***Schubrings*** und ***v. Erdbergs*** samt der anschl. Disk. gelegentlich der Verhandlungen d. ev.-soz. Kongr. 1902. — ***Seitz***, der berühmte Dir. d. päpstl. Gem.sammlungen, sucht nach Mittel und Weg, „bei den heutigen weit auseinandergehenden Grundansch. üb. Kunst im Interesse ders." e. Einigung und Klärung der Kunstideen zu erzielen. In ruhiger und geistvoller Darst. formuliert er die — drei — Klagen, die man beständig über d. gegenw. Zustand d. Kunst von Künstlern wie Kunstbeschauern zu hören bekommt (8f.), betr. 1. die nachteil. Folgen d. grofsen Verschiedenheit d. Kunstrichtungen, 2. die damit zus.hängende Unklarheit d. Künstlers über die zu wählende Kunstform, 3. die Ungerechtigkeit im Urteil über Kunstwerke; erkennt als das wesentlichste Mittel einer Einigung die Schaffung von Künstlerzünften mit schriftl. Fixierung und Aussprache der eigenen Ideen und stellt als „Kriterien, welche den Wertgehalt e. Kunstwerkes bedingen", auf: 1. den eigentüml. nationalen Charakter, 2. d. künstler. Ausbildung und Vollendung der primitiven und natürlich entstandenen Kunstformen und 3. die Individualität oder Eigenart d. Künstlers. — Ein rechtes Wort zur rechten Zeit am rechten Ort ist der Vortrag ***Webers***. Möchten doch alle Pfarrer und Lehrer daraus lernen, welches und wie umfassend die Aufgabe und die Verantwortung ist, die sie bez. d. „Pflege uns. kirchl. Altertümer" gegenüber der „kulturgeschichtl. Chronik des Gde.lebens" haben!

V. Ikonographisches.

Angrall, Les croix et les calvaires du Finistère (Bm. 66, 1902. 176—209. 11 Taf.) [Gedrängte Uebers. u. Charakteristik zunächst der Kr. in F. u. dann vor allem e. Zus.stellg., Beschr. u. Abb., diese wenigstens v. d. wichtigsten Werken, d. teilw. hervorragend reichen Calv.berge daselbst.] — *Bauer, J.*, Wie e. kath. Gelehrter üb. Luthers Physiognomie urteilt (ChrW. 17, 1211 bis 1228. 1 Abb.). [Gegen Denifle. Abbildg. des ält. Lth.bildes v. 1519.] — ***Ders.,*** „Neue" Lutherbilder (ib. 378—380). — ***Beaudoire, Th.,*** Genèse de la Cryptographie apost. et de l'Architecture rit. du Ier au XVIe s. Baptistères, basiliques, amulettes, sarc., fresques . . . etc. 292. 397 Textfig. P., Champion. Fr. 30. — *Bouillet, A.*, Essai s. l'iconogr. de ste. Foy. 45. Mit Taf. u. Karte. P., Picard et f., 1902. — *Bréhier*, L'origine du crucifix en Gaule (Ausz. aus *dess.* Ref., Ra. 46, 245). [Findet die Wiege d. Kreuziggs.-darst. in Syrien, „wahrsch. bei d. Nestorianern". S. o. S. 1116.]

— ***Buchner, O.,*** Z. Tiersymbolik, namentl. auf Grabmälern (ZchrK. 16, 369—380). — *Delpy, E.,* D. Legende v. d. hl. Ursula in d. Kölner Malerschule. ID. Heidelb. 182. 20 Lichtdr.taf. O. J. [1901]. Kölner Verl.-Anst. u. Druckerei, A.-G. — *Dimier, L.,* Les danses mac. et l'idée de la mort dans l'art chr. 61. (Science et rel. Ét. p. le temps prés.) 16°. P., Bloud, 1902. Fr. 0,60. — *Duret,* Le Swastika et la Croix (Rev. de Lille 21, 225—259). [Die Sw. ist die crux gamm.: Studie üb. i. Urspr. u. i. symb. Bedtg.] — *G.,* D. Form d. Stigmata d. hl. Franz u. i. bildl. Darstg. (AK. 21, 77—80, 93—95, 101—106, 113f.). [Stellt auf gr. d. ältesten Berichte d. wirkl. Aussehen d. Stigm. d. Hl. fest u. beantwortet sodann d. Frage n. i. Darstg. in d. Kunst.]. — *Gaffre,* Les portr. du Christ. Ét. d'iconogr. rel. Ouvr. ill. de 25 pl. hors texte et de 130 grav. dans le t. 233. 4°. P., Lecoffre. Fr. 40. [Cf. *E. Jacquier* UC. 44, 303 bis 306. *F. Martin* Chron. d'art rel. Les portr. etc. Rev. du Clergé fr. 37, 182—192.] — *Gabrieli, G.,* Un ipot. d. arch. preistor. s. relig. primit. del genere um. (Bessarione 2. S., 5, 270—276). [Erklg. d. sog. Swastika (= crux gamm., Hakenkreuz; vgl. o. *Duret*) u., anschließend, der auf e. Stele d. Museo Kirch. in Rom eingeritzten Zeichen: Monogr. Chr. mit *αω*, Kranz, Palme u. Swast.] — *Grisar, H.,* S. J., La colomba di s. Gregorio Magno (Rass. Greg. 2, 124—135. Ill.). — *Guiffrey, J.,* La vie de la Vierge. Monogr. s. les. tapiss. de la cath. de Strasb., acc. de la reprod. en photot. de 14 tap. 32. 4°. Str., Noiriel. *M* 16. (Aus: Rev. als. ill. IV.) — *Hasecloff, A.,* Rez. von *E. v. Dobschütz* Christusbilder (Rep. 26, 339 bis 349). — *Herklotz,* D. Kreuz im lat. Monogr. Chr. (ZkTh. 27, 580). [„Dürfte aus d horiz. Strich, der als Zeichen d. Abkürzg. dem nicht ausgeschr. Worte übergesetzt wurde, s. Urspr. herleiten".] — *Hoffmann, R.,* D. Chr.-bild in Kunst u. Leben (BG. 39, 333—346). [Schildert d. Chr.bild vom Standp. d. Seelsorgers.] — *Jacoby, A.,* Altheidnisch-Aegyptisches im Chr.-tum (Sphinx 7, 107—117). [S. o. S. 25f.] — ***Johnson, F.,*** Have we the Likeness of Christ? (S.-A. aus: „The Univ. Chicago. The Decenn. Public." III). 23. 4°. Ill. Chi., The Univ. of Chicago Press, 1902. $ 0,50. — *Kirchner, J.,* D. Darstg. d. 1. Menschenpaares in d. bild. Kunst von d. ält. Zeit bis auf uns. Tage. XVI, 284. 105 Abb. St., Enke. *M* 10,60, geb. *M* 12. [Cf. *-n* AZ., Beil., No. 282.] — *Labanca, B.,* Carlo M. e i due papi Adriano I e Leone III n. arte cr. 292. 16°. 2. A. Florenz, Bemporad et f. L. 3,75. — *Maxe-Werly, L.,* L'ic. de l'Immac. Conception de la ste. Vierge dep. le milieu du XV^e^ s. jusqu'à la fin du XVI^e^ (Extr. d. Notes d'art et d'arch.). 48. Ill. Moutiers, Ducloz. — ***Mély, F. de,*** Vases de Cana (Mon. Piot. 10, 145—170. Pl. XIV. 19 Abb. i. T.). — *Ders.,* Le St. Suaire de Turin est-il authent.? Les représ. du Christ à trav. les âges 1902. [S. JB. 22, 567. Cf. *J. S(trzygowski)* BZ. 12, 428f.] — ***Mendelsohn, H.,*** D. Heiligenschein in d. it. Malerei seit Giotto. 28. 14 Ill. 4°. B., Cassirer. *M* 2. — ***Meijer, W.,*** De Verwording van het Christel. Letterteeken (Nederl. Arch. v. Kerkgeschiedenis, dl. II, afl. 2, 203—209. 19 Textfig.). — ***Ders.,*** D. Entartg. d. Chr.zeichens (D. Denkmalpflege 5, 122f., 18 Textfig.). — ***Meyer, W.,*** aus Speier, Wie ist d. Auferstehg. Chr. darg. w.? Skizze (NGW., phil.-hist. Kl., 1903, 236 bis 254). — ***Moeller, E. v.,*** Strauß u. Kranich als Attribute d. Gerechtigk. (ZchrK. 16, 75—88). — ***Ders.,*** D. Stabbrechen auf d. Darstgn. d. Sposalizio (Rep. 26, 288—295). — ***Montault, X. Barb. de,*** L'Agneau (Ra. 46, 212—222. 3 Textfig.). — *Nippold, F.,* D. deutsche Christuslied d. 19. Jahrh. 389. L., E. Wunderlich. *M* 3. [S. 385f.: „D. Chr.bild in d. bild. Kunst als Parallele z. Chr.lied".] — *Parisotti,* Note s. leggenda e s. culto di S. Giorgio (Bessar. 8, 2. S., 5, 92—110, 236—245, 328—348). [Berücksichtigt auch d. Denkm. u. d. Darstgn.] — ***Perdrizet, P.,*** *Σφραγὶς Σολομῶνος* (Rev. d. ét. grecques 16, 42—61. 8 Abb.). — ***Petersen, E.,*** Pigna-Brunnen (RM. 18, 312—328). — *Piper, F., † (Hauck),* Monogr. Christi

(HRE. 18, 367—372). — *Rabeau, G.*, Le culte d. Saints dans l'Afrique chr. d'apr. les inscr. et les mon. fig. 2 Bl. 84. P., Fontemoing. [Cf. *C. W(eyman)* HJG. 24, 634.] — *Reiter*, Löwe u. Hund an d. Sakram.häuschen (AK. 21, 57—60). [Sucht ihre Bedtg. zu bestimmen.] — *Ders.*, Einiges üb. d. Bilder d. unbefl. Empfängn. (ib. 5—7, 17—20, 27f.). — *Ders.*, Zu d. Bildern d. unbefl. Empf. (ib. 114—116). — *Ders.*, D. Lilie bei d. Weltenrichter (ib. 37f.). — *Rogers, C. F.*, Baptism a. Chr. Archeology (StBE. 4, 360ff. Abbdgn.). [Untersucht d. lit. u. mon. (Kat.fresken, Mosaiken etc.) Quellen mit Bez. auf d. rit. Form d. Taufe: immersio, submersio od. infusio. Cf. *Th. Schermann* RQ. 17, 351.] — *Rosen, F.*, D. Natur in d. Kunst. Studien e. Naturforsch. z. Gesch. d. Mal. M. 120 Abb. n. Zeichgn. v. *E. Süß* u. Phot. d. Verf. L., Teubner. Geb. *M* 12. [Sehr ergiebig mit Bez. auf d. Zuweisg. d. Bilder an bestimmte Mstr., für die Symbolik einzelner Pflanzen usw. Cf. *P. Schubring* PrJ. 113, 304—316.] — ***Saintenoy, P.,*** La filiation d. formes d. fonts bapt. Notes add. (Ann. de la Soc. d'arch. de Brux. 17. 235—251. Ill.). [I. Quelques baptistères et fonts margelliformes ital. Wird fortg.] — *Schultze, V.*, Monstranz (HRE. 13, 414). — ***Serrigny, E.,*** Orphée chr. repr. s. un bassin en étain (Bull. de la Soc. hist. et arch. de Langres 5, 1902, 45—60. Ill. Auch sep.: Extr. du B. 16. Langres, Impr. Champenoise). — ***Simon, K.,*** Z. Ikonogr. d. Bestattg. Marias (ChrK. 45, 92—96, 124—128. 1 Abb.). — ***Sinding, O.,*** Mariae Tod u. Himmelf. E. Beitr. z. Kenntn. d. frühmittelalt. Denkm. X, 134. 2 Taf. Hrsg. m. Beitr. v. „Bennechos Stiftelse". Kr. 3,50. Dazu: Bilderheft (10 Taf.). 4° [uns nicht zugeg.!] Cristiania, In Komm. d. Steenske Bogtr. og Forlag. — ***Strzygowski, J.,*** Christus in hellenist. u. orient. Auffassg. (AZ., Beil., No. 14. 105—107). — ***Ders.,*** D. Pinienzapfen als Wasserspeier (RM. 18. 185—206. 13 Abb.). — ***Usener, H.,*** Dreiheit (RhM., NF. 58, 1—47, 161—208, 320—362. 1 Abb.). — *Venturi, A.*, La Madonna. Repr. de la Vierge dans l'art it. Traduit de l'it. IX, 444. 17 Taf. 4°. P., Gaultier, Magnier et Cie., 1902. [Cf. *A. Marquillier* Gaz. d. beaux-a. 45. 3. P., 30, 435—439. Ill.] — ***Weis-Liebersdorf, J. E.,*** Christus- u. Apostelbilder. 1902. [S. JB. 22. 1420. Weit. Bepr.: *So.* HJG. 24, 222. *Anon.* StML. 64, 476f. *Lüdtke* ThLBr. 26, 449f. *A. Baumstark* RQ. 17, 81—83. *Künstle* LR. 29, 251. *J. Strzygowski* ThRev. 2, 49f. *Anon.* RBd. 20, 111f.] — *Wiepen, E.*, Palmsonntagsprozession u. Palmesel. E. kultur- u. kunstgesch.-volkskundl. Abhdlg. z. Kölner Palmesel d. kunsth. Ausstellg. zu Düsseld. 1902. (Samml. Schnütgen.) Bonn, Hanstein. *M* 1. [Cf. *Schnütgen* ZchrK. 16, 254f.] — *Wuescher-Becchi*, D. più ant. imagini d. sto. pontif. Gregorio M. (Rass. Greg. 2, 255—258, 299—304, 347—352). — ***Z(ucker),*** D. in d. Wittenb. Turmknopf aufgef. Lutherporträt (ChrK. 45, 1—5. Abb.).

Bauer schreibt über d. neugef. Stich des Leipziger Stechers J. Mart. Bernigeroth, Titelbild einer Schrift d. Wittenb. Prof. Gg. Wilh. Kirchmaier, Disquisitio hist. de D. Martin Lutheri oris et vultus habitu heroico, Wittenb. 1750, und hält nicht blofs das offenkundig unzutreffende Datum des Bildes (1523), sondern das Bild selbst für recht unzuverlässig. — ***Z(ucker)*** gibt wertvolle hist. Bemerkungen zu dems. Stich. — De mortuis nil nisi bene: so wollen wir denn sagen, dafs ***Beaudoire***s (posthumes) Buch gut gemeint, sachlich aber durchaus verfehlt und unhaltbar ist. *Verf.* versucht die geheimen Zeichen zu deuten, welche in d. chr. Kunst von d. apost. Zeit an bis ins 16. Jahrh. angeblich allgemein angewandt und bekannt waren. „C'est pour retrouver le sens attaché à tous ces sigles

que nous avons entrepris le travail, dans lequel nous publions le résultat de nos recherches“ (96f.). Die Hauptentdeckung, die nun d. ganze Buch durchzieht, ist die des Resch, Mi-resch, Diresch, Triresch, Quatriresch etc. Dieses ר hat's dem *Verf.* förmlich angetan: in allen Ecken und Enden, an jedem Blatt, jeder Ranke, jedem Ornament, in jedem Schnörkel, jedem Vogelflügel, jeder Architekturform, sogar in uns. gegenw. Spielkarten (114) „schaut“ er es in s. versch. Verbindungen. Mit dieser Erkenntnis „weist er nach“, dafs das sog. Midasgrab oder Aushöhlungen des Sipylos bei Smyrna christl. Baptisterien aus der Zeit und Wirksamkeit des Paulus(!) und seiner Nachfolger waren (26ff.); dafs der Silberschatz v. Hildesh. von e. chr. Künstler stammt und mit d. „Varus rendsmoi mes légions“ nichts zu tun hat (84f.); dafs es dem Künstler der Lateranfig. des guten Hirten nicht auf diesen, sondern auf d. Widder ankam, dessen Kopf und Schwanz er die Form des Diresch (= Gottvater+Gottsohn) gab; dafs es in d. Orpheusdarstellungen vor allem zu achten gelte auf die Rahmen der Leier mit i. Gestalt des Doppel-Petc. Die sog. Swastika ist ihm Quatriresch = Sohn Jehovahs: so S. 107, S. 108 = Jeh. und Sohn. Der got. Stil ist durchaus nicht in der Ile-de-Fr. im 12. Jahrh. aufgekommen, wie man meint, „puisque nous retrouvons des les premiers s., la flore, la faune et les motifs architecton. rit. dans l'Asie min., berceau de l'archit. et de l'art chr.“: als ob es in d. Gotik nur auf Fauna und Flora ankäme! Der Fossor in d. Domit.-Kat. vereinigt in s. Symbolen die 3 Parzen (! 106), und um dieser „Entdeckungen“ willen spricht *B.* einem Manne wie Le Blant den Namen e. Archäologen „im eigentl. Sinne des Wortes“ ab, nennt er ihn nur e. „Inschr.sammler“ (96). Dabei geht solch blühender Unsinn durch s. ganzes Buch! Allerdings weifs Ref. das f. d. zweite Hälfte nur aus Stichproben, glaubt aber anraten zu dürfen, dafs man sich getrost das Ganze schenken möge! — ***Johnson*** lehnt d. Phantasien d. engl. Malers Bayliss' bez. d. Chr.bildes (z. JB. 22, 1419) als sowohl nach d. altchr. Kunst wie nach d. altchr. Lit. unhaltbar ab. [Cf. *E. v. Dobschütz* DLZ. 24, 2397f. *J. S(trzygowski)* BZ. 13, 290f.] — Auffallend ist die Tatsache, dafs während des ganzen 1. Jahrtausends uns. Zeitrechng. Darstellungen d. Anastasis fehlen. Sie sind ersetzt durch d. beiden Marien am Grabe und treten erst mit dem Ende des 12. Jahrh. in grofser Zahl und charakterist. Form auf. ***Meyer***-Speyer führt ihren Urspr. zurück auf d. im 12. Jahrh. in Frankr. und Deutschl. blühende Schauspiel und verfolgt ihren Entw.gang nördl. und südl. d. Alpen b. z. 17. Jahrh. Wenn *Strzygowski* BZ. 12, 698, meint, die Anknüpfung d. sinnl. Darstellung d. Anast. liege wohl im Orient und dafür hinweist auf d. betr. Miniatur d. Rabb.-Cod., so möge hier darauf aufmerksam gemacht sein, dafs diese Min. höchstwahrscheinlich e. Erzeugn. romanisch-abendl. und nicht altchr.-byz. Arbeit ist, s. *G. Stuhlfauth*, D. Engel in d. altchr. Kunst, 1897, S. 144,

A. 5. Vgl. die Bespr. bezw. zus.fassende Reprod. d. *M.*schen Studie v. *Anon.* ChrK. 45, 188—191. *C. K.* AZ., Beil., No. 93, 167f. — ***Weis-Liebersdorf*** weist in d. 1. Hälfte s. Buches gegenüber allen bisher. Meinungen treffend nach, dafs d. bartlose Chr.typus auf gnost. Ursprung (gnost. Apostelakten: „sehr wahrsch. sämtlich aus d. 2. Hälfte d. 2. Jahrh." [30]) zurückgeht, während für den bärt. Typus d. Zusammenhang namentlich mit apokr. Kultbildern dargelegt wird. Die 2. H. beschäftigt sich in d. beiden 1. Kap. mit Paulus-Petrus: ihrer gesch. Zusammengehörigkeit, ihrer Gegenüberstellung in den Martyrszenen, der Maiestas Dom. und in Büstenform, endlich ihren Typen. *Verf.* gibt nach e. Kritik der bisherigen Anschauungen e. Zusammenstellung d. wertvollsten Pt.-Pl.denkm. als Grundlage f. d. Typenfrage, nämlich: Bronzemedaillons der Vaticana; Bassussark.; Silberkasten in S. Nazaro in Mailand; Berl. Pyxis; Sark.: Garr. 323, 4—6 (röm.) und Silbergefäfs aus Pola, und anschliefsend die Lösung d. Frage nach d. Herkunft und Entstehung d. Typen. Der Kontrast dieser läfst sich aus d. Lit. nicht belegen; er scheint also „einem künstler. Bedürfnis d. Abwechslung entsprungen zu sein" (108). Die Angaben aus d. apokr. Quellen über d. Aeufsere der Apostelfürsten im Hinblick auf ihren etwaigen Zusammenhang mit d. Kunst und die Frage n. der Herkunft der Tonsur Petri im Abendl. schliefsen dieses Stück. D. letzte Kap. (III), mehr blofser Anh., überschrieben: „Die Typen and. Apostel. Barthol., Andr., Joh.", konstatiert bez. d. 1. und 3., dafs sich e. feste Ausprägung d. Typus nicht, bez. d. 2., dafs sich höchstens e. zweifelh. Ausprägung d. Typ. in d. Kunst findet. Kann man den bezeichneten Hauptresult. der *W.*schen Arbeit zustimmen, es ihm danken, nicht nur, dafs er die Fr. n. d. Chr.- und Ap.bildern neu untersucht, sondern auch vor allem, dafs er, wenn auch nicht zum 1. Mal, so doch energisch die apokr. Lit. f. d. chr.-arch. Forschung herausgestellt und erfolgreich ausgenutzt hat, so bleibt doch im ganzen und einzelnen sehr viel des Unbewiesenen und Unhaltbaren. So zieht sich wie ein roter Faden durch das Ganze die hohe Verwirrung anrichtende, übrigens mit der durchgehenden Tendenz, die Denkm. möglichst hinaufzurücken, verwachsene Anschauung, der auf 359 datierte Bassussark. sei schon 100 Jahre früher anzusetzen, ja er gehöre „eher in die antonin. Zeit als in die 1. Hälfte d. 3. Jahrh." (88; vgl. auch S. 8, A. 3, S. 69, 106); damit hängt z. B. zus. die wichtige Behauptung, d. bärt. Chr.typus sei schon in konst. Zeit vorh. gewesen: denn die Sark. sind jetzt, mit d. Bassussark., meist vorkonst.! Ebensowenig ist für diese Zeit d. Kreuznimbus nachweisbar (26): ich mufs die Konst.schale d. Brit. Mus. noch immer als unecht ansehen. Desgl. mit *Furtwängler* die Bronzemedaillons d. Vaticana. Die Deutg. d. Steuernden auf d. florent. Bronzelampe auf Chr. (34f.) ist falsch: Original u. die, wie *Ref.* konstatiert hat, mit dems. genau stimmende Zeichnung Garr.s bezeichnen die beiden Männer ganz unverkennbar

und scharf als Pt. und Pl. (dieser am Steuer). Auf weiteres läfst sich hier nicht eingehen. S. 81 Z. 9 v. u. l. Hermann st. Hch. Vopel. — ***Strzygowski*** trennt „d. langlockigen vom kurzhaarigen alex., auch in Antiochia nachweisb. Typus. Beide sind Redaktionen hellenistischen Ursprungs im Gegensatz zu dem bärt. Chr.typus, der als oriental. bezeichnet werden kann und seit Konst.s Wiederaufrichtung von Jerusalem von dort ausgeht. Diese Typen liegen in Rom durcheinander; so lange man von den röm. Denkm. ausging — wie es noch *Weis-Liebersdorf* im wesentl. tut — war eine Klarstellung des Sachverhalts nicht zu erzielen: so *Strz.* BZ. 12, 419f. Dazu *E. v. Dobschütz* ib. 12, 698f., welcher d. Aufstellungen *S.*s literarisch stützt und sachdienl. Winke gibt. — ***Ders.*** stellt zus., was sich z. Frage n. Ursprung und Bedeutung d. Motivs d. vatikan. Pigna vom Standpunkt des Kulturhistorikers aus sagen läfst, dabei insbes. die chr. Mon. (Malereien und Miniat.) zurate ziehend, wobei sich ihm ergibt, „dafs man auch da, wie in so vielen Fällen, e. Verdienst fälschlich Rom zuschreibt". — ***Petersen*** kommt in s. Replik „zu gerade dem entgegengesetzten Ergebnis". S. auch o. S. 112: *Grisar.* — ***De Mélys*** Art. gehört unter d. Kap. d. chr. Reliquiengesch., kommt jedoch hier in Betracht, sofern er d. Darstellungen und Formen d. Gefäfse in d. Szene d. Hochzeit zu Kana in der altchristl. Kunst kurz bespricht (155f.). — Eine höchst interessante kleine Studie ist die ***Meyer***s, welcher die sogen. Haus-, Hof- und Handelsmarken, die Wappenzeichen bei Nichtadligen, die Schöffensiegel usf., insbes. auch das heutige Jesuitenzeichen, als e., sei es auf Vereinfachung und Einschrumpfung, sei es auf Ausbreitung und Ausfüllung, immer auf Entartung beruhende Form des alten Mongr. Chr. erweist. — ***Barb. de Montault*** gibt e. etwas wirre und im einzelnen vielfach anfechtbare, im ganzen aber nicht unnütze Zusammenstellung über die Bedeutung und Darstellung des Lammes in Lit. und Kunst. — ***Sinding*** „hat eine sehr fleifsige Arbeit geliefert und eine Fülle interessanten Materiales zusammengetragen. Dafs er dabei dess. nicht ganz Herr geworden, ist bei dem Reichtum und der Kompliziertheit gerade dieses Legendenkreises durchaus begreiflich." *V. D(obschütz)*, LC. 54, 929ff., der sowohl f. d. lit. wie f. d. bildnerischen Teil wichtige Ergänzungen und Berichtigungen gibt. [Vgl. auch *S(trzygowski)* BZ. 12, 697f.] — ***Simon*** liefert die gewünschte Forts. zu *Sinding* über d. 12. Jahrh. hinaus mit einer Reihe von ihm gesammelter und bespr. Darstellungen aus der Zeit des 12.—16. Jahrh. — ***Buchner*** untersucht aus d. Befund d. Denkm. die Frage, „inwieweit es gestattet ist, sinnbildliche Beziehungen anzunehmen f. d. Darstellungen der Tiere und Ungeheuer (Löwe, Hund, Drache etc.) in d. Grabplastik d. ausgehenden Mittelalters, mit dem Ergebnis: es sind nur „dekorativ wirkende, mittelalterlicher Kunstfreudigkeit entsprungene Attribute". Es erscheint ihm auch fraglich, ob solche symb. Beziehungen ihnen im früheren

Mittelalter zukamen. — Straufs und Kranich erscheinen in der Kunst der Renaissance einige Male als Attribute der Justitia. ***V. Moeller*** stellt die betr. Darstellungen zusammen und zeigt d. bisher verkannten Urspr. und d. Bedeutung d. betr. Symbole auf. — ***Ders.*** erörtert Ursprung (= Erfindung Giottos) und Bedeutung (= Ausdruck für das Unterworfensein unter ein unabwendb. Geschick) des Stabbrechens der Freier und gibt im „Anhang" ein „Verzeichnis von (35) Sposalizien mit einem oder mehreren stabbrechenden Freiern". — Im kleinen spiegelt sich das Grofse; „so wird d. goldene Schein, der die Häupter d. Heiligen verklärt, ein Spiegelbild d. it. Kunst" (23) f. deren gröfste Per., innerhalb deren ***Mendelsohn*** dessen Belebung und Behandlung von Giotto und Masaccio (Brancaccikap. in Florenz) an bis auf Tiepolo mit den erforderl. Ill. darstellt: e. wichtiger Ausschnitt und e. schöne Vorarbeit f. d. immer dringendere Gesch. d. Nimbus. — „Ausgehend v. e. im kais. Mus. zu Kpel. aufbew. grav. Steine, studiert ***Perdrizet*** d. Rolle d. Salomon auf Phylakteren (sic!) und ähnl. kleinen Denkm." *K. K(rumbacher)* BZ. 12, 709. — ***Saintenoy*** liefert, unter Beifügung reicher und guter Ill., seine Publikation in d. gleichen Zeitschrift v. J. 1891, 5, 5ff. neu aufnehmend und ergänzend, e. wertvolle Zusammenstellung z. Entw. d. Baptisterien und Taufbecken. Das hier vorliegende 1. Stück d. Studie ist den Denkm. Italiens gewidmet. — Im Zusammenhange s. äufserst gelehrten und eindringenden Untersuchung über „die Heiligkeit und d. weite Geltung d. Dreizahl" kommt ***Usener*** auch auf d. symb. und figürliche Darstellung d. christl. Dreieinigkeit zu sprechen, wobei er darauf aufmerksam macht, dafs der göttlichen auch e. teuflische Dreifaltigkeit in d. Kunst gegenübertritt und gelegentlich sogar noch e. andere Uebertragung begegnet. [Cf. *J.S(trzygowski)* BZ. 12, 697.]

Nachtrag.

Zu ***S. Reinach*** (S. 1104): *R.* gibt zunächst e. genaue Gesch. u. Beschr. der 1230—1240 erbauten Kapelle des hl. Ludwig im Schlofs zu St.-Germain-en Laye, namentlich ihrer an den Gewölberippen angebrachten Porträtbüsten, die höchst wahrsch. die Familie des Gründers darstellen. I. J. 1900 wurde darin ein Museum eingerichtet für Steinskulpturen, Originale u. Abgüsse, die Bezug haben auf die Gesch. d. Christentums im röm. u. merov. Gallien. *R.* beschreibt, unter Beifügung guter Abbildungen, eine Reihe solcher altchr. Bildwerke, darunter eine Anzahl von Sark. aus Arles.

Liturgik.

Bearbeitet von

D. Friedrich Spitta,

Professor der Theologie zu Strafsburg i. E.

I. Allgemeines und Gemeindegottesdienst.

Baltus, U., L'eucharistie, centre du culte cathol. (RBd. 20, 77—89). — ***Bürkner, R.,*** Herder als Liturgiker (MGkK. 8, 387—395). — ***Cabrol, F.,*** Dictionnaire d'archéologie chrét. et de liturgie. I. 287. P., Letouzey & Ané. Fr. 5. — ***Drees, H.,*** Ekklesiastika a. d. Archiv zu Wernigerode (MGkK. 8, 370—374). — ***Drews, P.,*** Messe (HRE. 11, 679—723). — ***Funk, F. X.,*** Ueb. d. Kanon der röm. Messe (HJG. 62—72, 283—302). — ***Günther, R.,*** Offizielle Fürbitten (MGkK. 8, 8—11). — ***Ders.,*** Friedensfest 1650 (ebd. 249—252). — ***Holmström, O.,*** D. Gemeindepflege in der ev.-luth. Kirche. X, 824. Hamburg, Schloefsmann. *M* 5. — ***Krieger, H.,*** D. landeskirchl. Ordnungen der preufs. Ostseeprovinzen in Kirchenjahr, Hauptgottesdienst u. Verfassung. Pr. 22. Wehlau. — ***Lietzmann, H.,*** Liturgische Texte. 16. Bonn, Marcus & Weber. *M* 0,30. — ***Minkowsky, P.,*** D. Entwickelg. der synagogal. Liturgie. 65. L., Kaufmann. *M* 1. — ***Michaelis, O.,*** Vom evang. Gottesdienst in d. Diaspora (MGkK. 8, 344—350). — ***Monatschrift*** für Gottesdienst u. kirchl. Kunst. 8, 415. Gö., Ruprecht. *M* 6. — ***Morin, G.,*** Un système inédit de lectures liturg. en usage au VII./VIII. siècle dans une église de la Haute Italie (BBd. 20, 375—388). — ***Müller, J. Th.,*** D. Singstunde in der Brüdergemeine (MGkK. 8, 197—202, 280—232). — ***Saubrin, A.,*** Symbolisme du culte cathol. 64. P., Bloud. — ***Schmid, F.,*** D. Konsekration in 2 Gestalten im Lichte der Mefsrubriken (ZkTh. 27, 230—248). — ***Siona,*** Monatsschrift für Liturgie u. Kirchenmusik. 28. Jahrg. IV, 286. Gü., Bertelsmann. *M* 5. — ***Smend, J.,*** Für Charfreitag u. Ostern (MGkK. 8, 105—107). — ***Ders.,*** Kirche u. Schule in d. Provinz Sachsen (ebd. 253 f.). — ***Spiefs, C.,*** Neue Gottesdienstordnung im Konsistorialbezirk Wiesbaden (ebd. 241—244). — ***Spitta, F.,*** Gottesdienst u. Glaubensbekenntnis (ebd. 1—8). — ***Ders.,*** Kritiken u. prakt. Winke für Weihnachten u. Jahreswende (ebd. 31—33). — ***Ders.,*** E. liturg. Burleske (ebd. 48—52). — ***Ders.,*** Noch einmal d. liturg. Burleske (ebd. 338—341). [Dazu ***Steinhausen*** ebd. 158 f.]

Das ganze Gebiet der Liturgik ist wieder von *MGkK.* und *Sn.* behandelt worden in der in den früheren Jahrgängen des JB. oft charakterisierten Weise. — In kürzester Form gibt das Programm von *Krieger* über die Liturgica in der preufsischen Landeskirche Auskunft. — *Holmströms* Gemeindepflege bezieht sich auch auf das liturgische Gebiet. Nach der Besprechung in MGkK. 8, 311 ist daraus für die Weiterentwickelung des gottesdienstlichen Lebens — wenigstens aufserhalb der nordischen Kirchen — nicht viel zu gewinnen. — Unter den geschichtlichen Arbeiten nimmt die erste Stelle die Abhandlung von *Drews* über die Messe ein, an der die späteren Forschungen nicht werden vorübergehen können. Dafs seine Ausführungen von katholischer Seite aus nicht würden unwidersprochen bleiben, war vorauszusehen und im Interesse der Sache auch zu wünschen. — So hat denn *Funk* gegen sie wie gegen die Arbeit von Drews aus dem vorigen Jahre Einwendungen erhoben, von denen man hoffen darf, dafs sie das nach der sehr berechtigten Klage von Drews versandete Fahrwasser der Forschungen über den Gottesdienst der vorreformatorischen Kirche wieder frei und nutzbar machen. — Denn es gibt doch auf diesem Gebiete Wichtigeres zu tun als das, was *Fr. Schmid* erörtert hat. — Dahin dürften auch die Reflexionen von *Baltus* und *Saubrin* gehören, während die historischen Arbeiten von *Cabrol* und *Morin* nicht zu übersehen sind. — Ein ganz vortreffliches Hilfsmittel für den akademischen Gebrauch in liturgischen Vorlesungen und Seminarien bedeuten die Texte von *Lietzmann*, von denen hoffentlich Fortsetzungen erscheinen werden. — Was die Geschichte des evangelischen Gottesdienstes betrifft, so schildert *Günther* die gottesdienstliche Feier zur Beendigung des Dreifsigjährigen Krieges. — Die Studie von *Drees* liefert ein besonders schlagendes Beispiel dafür, dafs lange vor dem als allgemeiner liturgischer Sündenbock gebrauchten Rationalismus in der lutherischen Kirche Norddeutschlands jene Tendenz auf Abstofsung der Residua aus dem katholischen Kultus bestand, die in der modernen Restauration des lutherischen Kultus lediglich unter dem Gesichtspunkt eines Zerfalls mit dem Kirchenglauben angesehen wurde. — Der Historiker der Brüdergemeine *J. Müller* berichtet über ein besonders originelles Erzeugnis des brüderischen Kultuslebens, das auch Goethes Interesse gefunden, die sogenannte „Singstunde". — Unseres anderen Klassikers, Herders, positive Bedeutung für die Entwickelung des evangelischen Kultus stellt *Bürkner* ins Licht, nachweisend, dafs sich auch hier der vielseitige Mann als Prophet kommender Entwickelung gezeigt habe. — Auf die Praxis der Gegenwart beziehen sich die liturgischen Vorschläge von *Smend*. — Die krafs dilettantische Vermischung gottesdienstlicher und angeblich ästhetischer Gesichtspunkte in sogenannten liturg. Andachten der Garnisonkirche in Hannover und verwandte Mifsstände auf dem Gebiete der preufsischen Landeskirche

werden scharf angegriffen von ***Steinhausen*** und ***Spitta***, während ***Smend*** vor einer Entfremdung der für den Kultus schwer entbehrlichen Lehrerwelt warnt, die in der Provinz Sachsen einzureifsen droht. — Ueber die grofse Bedeutung, welche die Diaspora für die gesunde Entwickelung des gottesdienstlichen Lebens hat, gibt ***Michaelis*** beachtenswerte Ausführungen, wogegen sich die kirchenregimentlichen Aenderungen der Gottesdienstordnung im Konsistorialbezirk Wiesbaden, von denen ***Spiefs*** berichtet, recht geringfügig ausnehmen.

II. Gottesdienstliche Handlungen.

Abendmahlsfeier u. Volksgesundheit. Düsseldorf, Wörmbke. ℳ 0,50. — ***Ammer, G.,*** Abendmahlskelch u. Gesundheitspflege (GRhW. 19, 359 bis 362). — ***Bremer Abendmahlsreform*** (MGkK. 8, 254 f.). — ***Bronisch, P.,*** Z. Bremer Abendmahlsreform (ebd. 255—257). — ***Günther, R.,*** E. Abendmahlsfeier in Spurgeons Tabernakel (ebd. 123—124). — ***Ders.,*** Von geistl. Besorgung der Malefikanten (ebd. 194—197). — ***Hygienische Reform*** der Abendmahlsfeier (ebd. 350—352). — ***Kähler, M.,*** D. Sakramente als Gnadenmittel. VII, 96. L., Deichert. ℳ 1,80. — ***Knoke, K.,*** Liturgisches a. d. altpreufs. ev. Kirche (Hh. 26, 365—372). — ***Köstlin, H. A.,*** Entwurf z. Reformationsfeier (MGkK. 8, 52—56, 98—100). — ***Noeldeke, O.,*** D. kirchl. Beerdigung der Selbstmörder. 76. Gi., Ricker. ℳ 1,40. — ***Offerhaus, J.,*** De Christeligke gebeden (GV. 37, 117—160). — ***Richter, O.,*** Abendmahlspraxis u. Gesundheitspflege (MkPr. 3, 281—287). — ***Schiller, E.,*** D. Einzelkelch in Japan (ebd. 396 f.). — ***Smend, J.,*** D. Bremer Abendmahlsreform (ebd. 187—191). — ***Ders.,*** Abendmahlsfeier u. Hygiene (ebd. 312—314). — ***Ders.,*** Geschichtliches u. Grundsätzliches z. Frage des Abendmahlskelches (ebd. 352—358). — ***Spitta, F.,*** Abendmahl u. Hygiene um 1700 (ebd. 397). — ***Taylor-Hamilton, J.,*** D. Einzelkelch in den Brüdergemeinen Amerikas (ebd. 395 f.). — ***W.,*** Ideen z. Ausgestaltg. u. Würdigg. uns. Liturgie nach d. Grundgedanken des Kirchenjahres (Sn. 28, 81—89).

Unter den gottesdienstlichen Handlungen nimmt in diesem Jahre die Abendmahlsfeier den ersten Platz ein, sofern infolge der Bedenken hygienischer und ästhetischer Art, die sich gegen den Gebrauch des Gesamtkelches erhoben, Vorschläge zur Ersetzung desselben durch Einzelkelche und damit zur Umgestaltung der traditionellen Form der Feier in eine solche, die den Charakter des Mahles deutlicher hervortreten läfst, gemacht worden sind. In meinem 1904 bei Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen erschienenen Buche „Die Kelchbewegung in Deutschland und die Reform der Abendmahlsfeier“ ist die ganze in Frage kommende Literatur eingehender besprochen, als es an dieser Stelle möglich ist. ***Kähler*** hat in seiner zunächst dogmatischen Zwecken dienenden Schrift schliefslich auch die praktisch-liturgischen Gesichtspunkte erörtert, die eine Reform der traditionellen Abendmahlsfeier erwünscht machen. Trotz aller Vorbehalte zeigt sich der konservative Dogmatiker liturgisch durchaus fortschrittlich gesinnt und trifft mit seinen praktischen Vorschlägen vielfach mit dem zusammen, was die

„Reformer" fordern, wie das in den Rezensionen seines Buches in MGkK. 8, 340 und ThLz. 28, 120 hervorgehoben ist. — Den Anstofs zur Kelchbewegung gab die *Bremer Abendmahlsfeier*, über die der Organisator derselben, *B. Weifs*, in seiner Studie berichtet. Im Vordergrunde steht dabei nicht die Forderung des Einzelkelches, sondern die der sitzenden Kommunion, bei der immerhin der eine Abendmahlskelch durch so viele einzelne ersetzt wird, als von Kommunikanten eingenommene Kirchenbänke in Frage kommen. — Bedenken gegen diese Art der Feier wurden von sehr verschiedenem Standpunkte aus durch *J. Smend* und *Bronisch* ausgesprochen, die Weifs dann ebenfalls in der MGkK. nach Möglichkeit zu entkräften suchte. — Energisch die Forderung eines besonderen Kelches für jeden Kommunikanten erhob *O. Richter*, dessen Abhandlung das Verdienst hat, das Problem zum ersten Male in seinem ganzen Umfange erörtert zu haben, vielleicht unter zu starker Betonung der hygienischen Bedenken. — Völlig unabhängig von diesem hatte der ungenannte Verfasser der Broschüre *Abendmahlsfeier und Volksgesundheit*, als den man jetzt wohl den Pfarrer Schöttler in Düsseldorf bezeichnen darf, die Frage in wesentlich demselben Sinne angeschnitten mit spezieller Abzweckung auf die im Herbst 1903 tagende preufsische Generalsynode. Die drei genannten Schriften haben im Oktober die Kelchbewegung zu einer allgemeinen gemacht. — Unbedingt stellte sich in ihren Dienst die MGkK., während die Su. sie gänzlich ignorierte. Dort wurde die Frage von allen Seiten erörtert. Während neben dem Grundsätzlichen *Smend* über die älteste Praxis und einen Einzelkelchstreit in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts Licht verbreitete, und *Spitta* über Einrichtungen in der evangelischen Kirche des 17. und 18. Jahrhunderts Bericht erstatten konnte, die sich wie ein Präludium zur Einführung des Einzelkelches ausnehmen, schilderte *Günther* eine sitzende Kommunion in Spurgeons Tabernakel, *Tayler-Hamilton* die Einzelkelchfeiern in der amerik. Provinz der evang. Brüdergemeine, die sich als konsequente Durchführung des deutschen brüderischen Abendmahlsritus darstellen, und *Schiller* den durch die japanischen Trinksitten geforderten Gebrauch des Einzelkelches auf dem Gebiet des allgemeinen protestantischen Missionsvereins in Japan. — Die gleiche Richtung hält das GKhW. in dem Aufsatz von *Ammer* ein. — Die Hauptliteratur über die Kelchfrage brachte erst das Jahr 1904. — Von anderen kirchlichen Handlungen kommt zunächst in Frage die Konfirmationsfeier, für die *H. A. Köstlin* praktische Vorschläge gemacht hat, die nach der seelsorgerlichen wie nach der ästhetischen Seite den gewiegten Praktiker verraten und als Vorarbeit für die hessische Agende betrachtet werden dürfen. — *Knoke* macht Mitteilung von einem preufsischen Katechismus vom Jahre 1561, der eine bemerkenswerte Umgestaltung von Luthers Tauf- und Traubüchlein enthält. — Die Gebete der älteren holländ-

dischen Agenden würdigt *Offerhaus*. — Der Beerdigung der Selbstmörder dient *Noeldekes* sachliche und besonnene Darlegung, die ihrem wesentlichen Gehalt nach nicht auf das liturgische Gebiet gehört. — Die Ideen, welche *W.* zur Ausgestaltung und Würdigung unserer Liturgie nach dem Grundgedanken des Kirchenjahres bringt, sind wohl nicht zu scharf beurteilt, wenn man sie als richtige Dilettantenarbeit bezeichnet, an der auf liturgischem Gebiete leider kein Mangel ist.

III. Agenden.

Fricke, F., E. anon. deutsches Taufbüchlein von 1524 (MGkK. 8, 319—328). ***Maltzew, A. v.***, Oktotoichos oder Parakletike der orthodox-kath. Kirche des Morgenlandes. I. Teil. XV, 1270. B., Siegesmund. *M* 10.

Von agendarischen Veröffentlichungen ist nur die Fortsetzung des grofsen *Maltzew*schen Werkes zu nennen, über dessen Eigenart in den früheren Jahrgängen des JB. wiederholt das Nötige gesagt worden ist. — Daneben hat die auf dem Gebiete der Katechismusforschung sehr verdiente *F. Fricke* ein deutsches Taufbüchlein veröffentlicht, das als ein interessantes Gegenstück zu Luthers Buch auf katholischem Gebiete die Aufmerksamkeit der Liturgiker verdient.

IV. Hymnologie.

Behrmann, G., Klopstockbüchlein. 72. Hamburg, Rauhes Haus. *M* 1. — ***Blume, C.*** u. ***Dreves, G. M.***, Analecta hymnica medii aevi. 271. L., Reisland. *M* 8,50. — ***Brüssau, A.***, Matthias Claudius. 16. Hamburg, Schloefsmann. *M* 0,10. — ***Brüssau, O.***, Zinzendorf. 16. Ebda. *M* 0,10. — ***Ders.***, Gustav Knak. 16. Ebda. *M* 0,10. — ***Buchwald, G.***, Valerius Herberger. 16. Ebda. *M* 0,10. — ***Ders.***, Georg Neumark. 16. Ebda. *M* 0,10. — ***Büchting, W.***, Martin Rinckart. 128. Gö., Ruprecht. *M* 2,40. — ***Busch, R.***, D. ev. Kirchenlied. VIII, 174. L., Oehmigke. *M* 2,40. — ***Dietz, Ph.***, D. Restauration des ev. Kirchenliedes. XII, 806. Marburg, Elwert. *M* 10. — ***Ebeling***, D. deutsche ev. Kirchenlied im 17. Jahrh. (MGkK. 8, 167—169). — ***Ermini, F.***, Il Dies irae e l'innologia ascetica nel secolo decimo terzo. Roma, Unione coop. editrice. L. 2. — ***Fick, A. H.***, Nikolaus Hermann u. Joh. Mathesius. 16. Hamburg, Schloefsmann. *M* 0,10. — ***Ficker, J.***, Druck u. Schmuck des neuen ev. Gesangbuches für Elsafs-Lothringen. 53. L., Dieterich. *M* 1,20. — ***Heller, S.***, D. echten hebr. Melodien. 2. Aufl. XXX, 284. Brsl. *M* 5. — ***Hunnius, C.***, Zu höheren Sternen. St., Greiner. *M* 2. — ***Josephson, H.***, Paul Flemming. 16. Hamburg, Schloefsmann. *M* 0,10. — ***Lüpke, F. W.***, D. Metra der Melodien im Gesangbuch für Pommern (Sn. 28, 165—170, 181f.). — ***Klingemann, C.***, Christ ist erstanden (MGkK. 8, 124—129). — ***Nelle, W.***, Nikolaus Decius, Hermann Bonnus. 16. Hamburg, Schloefsmann. *M* 0,10. — ***Ders.***, Joachim Neander. 16. Ebda. *M* 0,10. — ***Ders.***, Klopstock. 16. Ebda. *M* 0,10. — ***Ders.***, Klopstock u. das Kirchenlied (MGkK. 8, 87—92). — ***Ders.***, E. Lied aus den Erstlingszeiten deutsch-ev. Heidenmission im 19. Jahrh. (Reichsbote, Sonntagsblatt No. 13, 100—102). — ***Nippold, F.***, D. deutsche Christus-

bod 589 1., Wundorhob .M 8. — *Schäfer, J. P.*, Liederkonkordanz IV 508 Friedberg, Bindernagel .M 5,50. — *Spitta, F.*, Ich bete an die Macht der Liebe (MKK 8, 129—134). — *Ders.*, Allein zu dir, Herr Jesu Christ (ebd 259—241, 261—264, 301—308, 358—366). — *Steinhausen, H.*, Paul Gerhard u. sein Denkmal (Kunstwart 16, 388—341). — *Tümpel, W.*, D. Grundlagen der Lieder in J. Heermanns Devoti musica cordis (Su 28, 84—86). — *Ders.*, D. deutsche ev. Kirchenlied des 17. Jahrh. Lfg. 2—6. S. 17—512. Gü., Bertelsmann .M 10. — *Wolkan, R.*, D. Lieder der Wiedertäufer IX, 295 B., Behr .M 8. — *Zelle, F.*, D. alt. luth. Hausgesangbuch 127 Gö., Ruprecht .M 4.

Die Sammlung der lateinischen Hymnen des Mittelalters von *Blume* und *Dreves* bieten in einem Bande Christians von Lilienfeld Hymnen, Offizien, Sequenzen und Reimgebete, und Boncores di Santa Vittoria novus liber hymnorum ac orationum nach einer Handschrift des Kapitel-Archives von St. Peter in Rom. — Ueber *Erasmus* mir selbst nicht zu Gesichte gekommene Untersuchung des Dies irae findet man eine Besprechung in Su. 8, 135. — Ueber das Geschick des mittelalterlichen „Christ ist erstanden" im Gebiete der deutschitalienischen Sprachgrenze gibt *Klingemann* neue Mitteilungen. — Was die Hymnologie des Reformationszeitalters betrifft, so hat sich *Zelle* um die Neuausgabe des Färbefals Enchiridion sehr verdient gemacht. Der textkritische Kommentar belegt präzis die Abweichungen vor allem von der Wackernagelschen Rezension. Die Einleitung bietet eine Geschichte der lutherischen Gesangbücher. — Bezüglich des letzthin fast durchgängig dem J. Schneesing zugeschriebenen Liedes „Allein zu dir, Herr Jesu Christ" führt *Spitta* den eingehenden Beweis, daß es von Conrad Hubert, dem Straßburger, stamme und die Gedanken des Bucerschen Katechismus produziere. — Seinem Buch über die Lieder der böhmischen Brüder hat *Wolkan* eine eingehende Schrift über die Lieder der Wiedertäufer folgen lassen, die dieses unbekannte und wichtige Gebiet völlig aufzuhellen geeignet ist. Es enthält die ältesten Lieder der Täufer und der Schweizer Brüder, die niederländischen Lieder, die mennonitischen Lieder in Deutschland, die späteren Lieder der Schweizer und die der Hutterer. — *Tümpels* großes Quellenwerk des Kirchenliedes im 17. Jahrhundert, über das im vorigen JB. das Allgemeine gesagt worden ist, hat seine Fortsetzung bis zur 6. Lieferung gefunden. — Eine wissenschaftliche Wertung dieser Leistung hat *Ehrling* gegeben. — Als die Grundlage der Lieder in Joh. Heermanns Devoti musica cordis erweist *Tümpel* Mollers Meditationes und J. Arnds Paradiesgärtlein. — Auf Grund unbenutzter Quellen behandelt *Büchting* den Dichter des Liedes „Nun danket alle Gott". — Bezüglich Tersteegens viel gesungenen Liedes „Ich bete an die Macht der Liebe" führt *Spitta* den Beweis, daß hier eine pietistische Umänderung des Originals vorliegt, die dessen Grundcharakter völlig alteriert. — Das Klopstockjubiläum hat *Nelles* vortreffliche Charakteristik der liturgischen

Bedeutung Klopstocks und *Behrmanns* geschickte Auswahl seiner Dichtungen veranlafst; zu letzterem vgl. MGkK. 8, 182. — Das viel gesungene Lied „O dafs doch bald dein Feuer brennte" hat *Nelle* endlich richtig datiert: es gehört in die zweite Dekade des 19. Jahrhunderts. — Zur Gegenwart übergehend, darf ich die Gedichtsammlung von *Hunnius* als auch für die kirchliche Hymnologie — vielleicht mehr der Zukunft als der Gegenwart — bedeutsam hervorheben. — Die Geschichte der Restauration des evangelischen Kirchenliedes im 19. Jahrhundert hat *Dietz* geschrieben, nicht ohne grofse Einseitigkeit und mit vielen Ungenauigkeiten, die zu einem vorsichtigen Gebrauch des Buches raten; vgl. MGkK. 9, 226, 282. — Durchaus die traditionellen Bahnen verfolgt die pädagogische Schrift von *Busch*. — *Fickers* Schrift über die künstlerische Ausstattung des elsässischen Gesangbuchs ist ein Abdruck seiner Aufsätze in MGkK. 4, 194; 8, 18, 57 und vorzüglich geeignet, für die nach der bildnerischen Seite bisher sehr vernachlässigten Gesangbücher eine neue Aera künstlerischer Ausstattung heraufzuführen. — Eine Liederkonkordanz für Hessen hat *Schäfer* herausgegeben; vgl. MGkK. 8, 248. — Die Schloefsmannsche Sammlung kleiner Biographien der besten Kirchenliederdichter hat zehn neue Werkchen zu verzeichnen von *A. u. O. Brüssau, Buchwald, Fick, Josephson, Nelle*, die, wenn auch nicht gleich an Wert, doch den praktischen Zweck dieser Veröffentlichung erreichen werden. — Unter dem nicht ganz zutreffenden Titel das deutsche Christuslied hat *Nippold* einen Beitrag zur Hymnologie des 19. Jahrhunderts gegeben, das vielen Vieles und auch Neues bringt, dem gegenüber aber auch die wohlwollendste Kritik grofse Einwendungen nicht unterdrücken kann; vgl. MGkK. 8, 147. — Gegen die auch auf Paul Gerhard sich richtende Denkmalswut hat *Steinhausen* ein verständiges Wort zugunsten einer guten Volksausgabe des Dichters und der Pflege von Volkskunst in Lübben gesprochen. — Eine sehr schöne Uebersetzung hebräischer Hymnen des Mittelalters hat *Heller* herausgegeben: ein fast unbekannter und doch des Kennens sehr werter Teil der frommen Dichtung; vgl. MGkK. 9, 71.

V. Musik.

Arndt, G., D. Orgelspiel im Gottesdienst (MkPr. 3, 368—375). — *Ders.*, Wünsche, den Gemeindegesang im Hauptgottesdienst betr. (ebd. 67—75). — *Barth, H.*, Gesch. der geistl. Musik. 188. Hamburg, Schloefsmann. ℳ 2. — *Bassermann, H.*, D. feste Stellung der Kunstmusik im ev. Gottesdienst (MkPr. 3, 316—323). — *Beckmann, G.*, Choralzwischenspiele (MGkK. 8, 176—180). — *Beutter, A.*, E. neues Mittel z. Lösung der Organistenfrage (ebd. 369 f.). — *Bojanowski, P. v.*, D. Weimar J. S. Bachs. 50. Weimar, Böhlau. ℳ 1. — *Clemen, C.*, Philipp Wolfrums Weihnachtsmysterium (ChrW. 17, 181—186). — *Correspondenzblatt* des ev. Kirchengesangvereins für Deutschland. 17, 168. L., Breitkopf. ℳ 2. — *Dercks, E.*, Kirchenchor u. Dirigent. 14. Oels, Ludwig. ℳ 0,40. —

Edwards, J. H., God a Music 4, 319 N Y., Baker & Taylor $ 1,25 — ***Fliegende Blätter*** für ***kath.*** Kirchenmusik 38. Jahrg R., Pustet ℳ 3 — ***Fliegende Blätter*** des Kirchenmusikvereins ***für Schlesien.*** 35. Jahrg Oels, Ludwig ℳ 1,50 — ***Gow, G. C.***, Public Worship from the Point of View of the Christian Musician (AJTh 7, 276 to 288) — ***Gruner, H.***, Orgelmusik für d Weihnachtszeit (MGkK 8, 404–407) — ***Kabel, F. X.***, Gesch u Wert der alte Choralbücher 68 S., Pustet ℳ 0,50 — ***Helbing,*** D Hebung des Orgelspiels u der Organistenbildung (Su 28, 1–4, 21–28) — ***Hertel, P.***, Klopstocks Verdienste um d Wechselgesang (MGkK 8, 169 f.) — ***Jäggst, J.***, Z. Frage der geistl. Volksliedes in der Kirche (MkPr 3, 151–156) — ***Kirchenchor,*** Der, Bregenz, Teutsch ℳ 1,60 — ***Kirchenchor,*** der ev. 8. 62–76, Bernburg, Pr 1,50 — ***Kostlin, H. A.***, Ludwig Hallwachs. Cor. 13, 1, 18–20 — ***Ders.,*** Evangelische Kirchenmusik u. ihre nächsten Ziele u. Aufgaben (ebd 34–38) — ***Kühnau, G.,*** Musikgottesdienste u. Spitta'sche Choralage (MGkK 8, 325–330) — ***Lilienron, R. v.,*** Wie man in Anwald Musik macht 194 S., Duncker & Humblot. ℳ 3 — ***Lipke, G. v.,*** Hugo Wolf als religiöser Lyriker (ChrW 17, 446–448) — ***Lux, J. W.,*** Kyrie, Epistel u. deutsches Lied in d. deutschen Messe (Su 28, 28–32, 41–46, 61–64) — ***Post, H.,*** D. rhythm. Kirchengesang in d. ev. Kirche (Cor. Bl. 17, 61–64, 73–77, 87–89) — ***Primers, A.,*** Mendelssohn, A., Spitta, F., D. Worte der Einsetzung von Schütz (MGkK 8, 244–246) — ***Rapp, O.,*** Kirchenmusikal. Schwierigkeiten (ebd. 11 bis 15) — ***Ders.,*** Organistenfrage in Baden (ebd. 298–301) — ***Rautenstrauch, J.,*** D. Kalandsbrüderschaften. 4°. Dr., Kamming ℳ 1 — ***Reimann, H.,*** Orgelzwischenspiele beim Choralgesang der Gemeinde (MGkK 8, 284–291) — ***Sachs, M. F.,*** D. Wiederbelebung d. Kirchentonarten (Festschr. der intern. Musikgesellsch. 4, 146–151) — ***Schwartz, R.,*** Jahrbuch der Musikbibliothek Peters 13. J., Peters — ***Sell, K.,*** Ludwig Hallwachs (MGkK 8, 13–17) — ***Smend, J.,*** D. kirchenmusikal. Aktenstück (ebd. 108 f.) — ***Ders.,*** Zehn Gebote für Organisten (Cor. Bl. 17, 7–9) — ***Spitta, F.,*** D. Verwendung der Musik bei Austeilung des Abendmahls (MGkK 8, 101 f.) — ***Ders.,*** Musikgottesdienst u. Kirchenkonzert (ebd. 159–162) — ***Ders.,*** Im Abendrot (ebd. 185–187) — ***Ders.,*** Anregung z. Aufführung der Schütz'schen Exequien (ebd. 316 bis 319) — ***Stahl, W.,*** Geschichtl. Entwickelung der ev. Kirchenmusik 1., Messe ℳ 1 — ***Thoma, K.,*** Freiwillige Kirchenchöre (Su 28, 664) — ***Thon, W.,*** Unsere Kunst bleibt ewig 122 Bitterfeld, Meisner — ***Thürlings, A.,*** D. schweiz. Tonmeister im Zeitalter der Ref. 32 Bern, Francke ℳ 0,60 — ***Trumpelmann, M.,*** D. Melopoiae des Peter Fritonius (MGkK 8, 67–69) — ***Vereinstag,*** Sechster, des Kirchengesangvereins für d. luth. Kirche in Bayern 82 Gü., Bertelsmann — ***Weimar, G.,*** E. geistl. Ring (Cor. Bl. 17, 129–133) — ***Werner, A.,*** Gesch. der Kantoreigesellschaften in Sachsen (1909) 84 S., Breitkopf ℳ 3 — ***Ders.,*** D. Kantoreigesellschaft zu Bitterfeld 28 Bitterfeld, Meisner — ***Wolfrum, K.,*** D. Verhältnis des ev. Kirchenliedes z. Volksliede (Su 28, 141–149, 161–165). — ***Zelle, F.,*** D. erste ev. Choralbuch XII, 20 S., Weidmann. ℳ 1.

Für die Pflege der evangelischen und katholischen Kirchenmusik sind die obengenannten Zeitschriften in gleicher Weise wie bisher tätig gewesen. — Die Geschichte der geistlichen Musik von ***Barth*** gehört nicht zu den besseren Publikationen des Schloelsmannschen Verlags. Sie ist lückenhaft, in geschichtlichen Daten vielfach ungenau oder fehlerhaft, im Urteil dilettantisch. Der Verfasser hat schon viel Besseres geschrieben. — Der auf dem Gebiete

der Hymnologie des Reformationszeitalters unablässig tätige ***Zelle*** hat in einem seiner gehaltreichen Programme nun auch das erste evangelische Choralbuch, das von Osiander 1586, bearbeitet. — Von den musikalischen Teilen der lutherischen Messe ist eine gelehrte Untersuchung des verstorbenen ***Lyra*** über Kyrie, Epistel und deutsches Lied erschienen: Bruchstücke eines zu erwartenden gröfseren Werkes. — Die Geschichte der Kantoreigesellschaften in Sachsen hat eine ganze Literatur hervorgerufen: die historischen Untersuchungen von ***Rautenstrauch*** und ***Werner,*** sowie das historische Schauspiel von ***Thon.*** Es sind dieses erfreuliche Zeichen für die Neubelebung, die jene wichtigen Musikinstitute in der Gegenwart erfahren. — In ein den meisten vollständig unbekanntes Gebiet führt die inhaltreiche Studie von ***Thürlings.*** Es ist zu hoffen, dafs der Verfasser einige auf diesem Gebiete noch unerledigte Aufgaben ebenfalls aufnehme; vergl. MGkK. 8, 381. — In dem von ***Schwartz*** herausgegebenen Jahrbuch der Musikbibliothek Peters findet sich eine wichtige Abhandlung von Seiffert über Buxtehude, Händel und Bach, sowie ein genaues Verzeichnis aller Musikbücher vom Jahrgange 1902 aus der Feder von Schwartz. — Ueber die Frage der Wiederbelebung der alten Kirchentonarten hat ***Sachs*** geschrieben und dabei geurteilt, die Kirchentöne seien noch lebensfähig, ja für Kontrastwirkungen in der modernen Musik von grofser Bedeutung, doch seien sie harmonisch selbständiger zu gestalten. — Den Schwierigkeiten bei Wiedereinführung des rhythmischen Kirchengesangs hat ***Post*** in methodischer und praktischer Weise entgegenzuarbeiten versucht. — Für die im JB. bereits besprochene Wiederbelebung der evangelischen Kirchenmusik durch ***von Liliencron*** hat dieser nun auch in einer anmutigen Novelle Propaganda zu machen gesucht. — Auf die Polemik, die sich an Ph. Wolfrums Karlsruher Vortrag über Kirchenmusik geschlossen, beziehen sich die Arbeiten von ***J. Smend*** und ***Köstlin.*** — ***Letzterer*** und ***Sell*** haben dem Vater des deutsch-evangelischen Kirchengesangvereins, Ludwig Hallwachs, ein schönes Denkmal gesetzt. — ***Spitta*** erneuert zum 60. Geburtstage Herzogenbergs die Erinnerung an diesen für die evangelische Kirchenmusik so bedeutungsvollen Meister. — ***Weimar*** referiert liebevoll und begeistert über den noch nicht vollständig herausgekommenen Christus von Draeseke, aber ohne Kritik des bedenklichen Textes. — ***Clemen*** empfiehlt nicht minder warm Wolfrums Weihnachtsmysterium auf Grund der Schriften von Wolfrum, Seidl und Istel. — ***Von Läpke*** führt als begeisterter Verehrer Hugo Wolfs in dessen religiöse Lyrik ein; dabei fehlen die geistlichen Lieder von Eichendorff. — Die praktischen Fragen der kirchlichen Chormusik behandeln ***Thoma,*** der im Anschlufs an Wolfrum gegen freiwillige Kirchenchöre plädiert, ***Raupp,*** der, unter Einschränkung des Wolfrumschen Idealismus, die relativen Leistungen der Landkirchenchöre liebevoll herausholt, ***Basser-***

mann, der auch ohne Festhaltung des Melodienmaßes der Choralmelodien feste Töne im Gottesdienste anwend. *Spitta*, der die Verwendung der Musik bei der Austeilung des Abendmahles propagiert wissen will und die schwankenden Regeln der Musikgemeinde und Kirchenmusik klar zu machen sich bemüht. — *Dannehl* tritt zur Aufführung des deutschen Requiems von Schütz ein und verweist in Gemeinschaft mit 4 Abendmahlen gegen *Perlmann* die Komponisten der Einsetzungsworte durch Schütz. — *Kühnau* hebt die musikalische und liturgische Bedeutung der von Synte geforderten Stellung des Organ und des Chores hervor. — Die Schwierigkeiten, welche die Orgelbauten in der Kirchlichen Praxis mit sich bringt, erwägen *Hellwig* und *Bunge*, während *Grunow* durch Aufstellung eines Spieltisches für die Weihnachtszeit den Organisten eine wenigstens Erleichterung bieten und *Beutler* das neue Hilfsmittel und Schreckgespenst, die Orgelmaschine verlieren. — Die Frage nach den Zwischenspielen zwischen den einzelnen Versen der Choräle wird von *Beckmann* in verneinendem, von *Bormann* in bejahendem Sinne beantwortet. — Allgemeine Wünsche und Forderungen über Orgelspiel und Gemeindegesang erhebt *Arndt*, während *Jüngst* die Frage nach dem geistlichen Volkslied in der Kirche im Sinne der Modernen entscheidet. — Die geschichtliche Entwickelung des Kirchenliedes aus dem Volksliede und die sich daraus ergebenden Konsequenzen legt *K. Wolfrum* dar. — Mitten in die Praxis hinein führen die Ausführungen von *Dencks* über Kirchenchor und Orgel und *Simrock* der den Organisten einen neuen Dekalog aufstellt, dessen Erfüllung ihr Tun vor Gott und Menschen rechtfertigen wird.

VI. Allerhand.

Arndt, J., Lorenz Fr. Fr. Mohr. 4 S. — *Denks, W.*, 2. Frage nach d. Weihnacht in d. evangel. Kirche (MfKK 8, 185). — *Günther, R.*, Kalender u. Kirchenjahr (ebd. 1907). — *Koch, R.*, Kunstmusikchöre (ebd. 187—88). — *Pape*, Kunstmusikchöre von minderem (ebd. 188—89). — *Low, H.*, Weihnachten auf dem Dorfe (ebd. 885—88). — *Perrenoud, J.*, Psalmus Dauer. (2. Reil. 4 S.). — *Remke*, Klopstocks Kirchen. 8). Lübeck, Lübke & Nölting. 4 S. — *Schwarz, E.*, Saul von Tarsus. 60 S. Schwerin. — *Wehrung, A.*, 2. Weihnachtstage (MfKK 8, 886).

Der Gebrauch von *Weihrauch* in der evangelischen Kirche, von dem schon im vorigen JB. die Rede war, hat weitere historische Forschungen wachgerufen, von denen die *Denks* die hygienische, die von *Wehrungs* die kultische Seite betonen. — Ein Beitrag zur Wiederbelebung der Karwoche bietet die rezente Skizze von *Low*. — Die Frage nach einem evangelischen Kirchenkalender wird wieder einmal von *Günther* erhoben aus Anlaß der zivil-

lierenden Kalenderausgaben des Kunstwarts. — Die Konfirmationsscheine sind durch Steinhausens Schöpfungen in ein neues Stadium gerückt, worüber ***Koch*** referiert. — Die Palästinabilder von ***Preuschen*** (vgl. MGkK. 9, 105) dürften auch im Kindergottesdienst Verwendung finden. — In der Literatur der biblischen, bezw. kirchlichen Dramen bedeutet der Saul von ***Stilgebauer*** eine völlige Entgleisung (vgl. MGkK. 9, 70). — Ueber den Jeremia von ***Arthur*** sind die Urteile geteilt (vgl. GRhW. 19, 50). – ***Ranke*** bietet einen guten Auszug aus Klopstocks Messias, bezüglich dessen das Urteil Lessings über die Lektüre jenes grofsen Werkes sich hoffentlich nicht zu wiederholen braucht.

Totenschau.*)

Von

Prof. D. **Eberhard Nestle**
in Maulbronn.

---

v. Anzer, Johann Baptist, apost. Vikar für Südschantung u. Titularbischof von Telepte (seit 1885), geb. 16. Mai 1851 zu Weinried, Oberpfalz, in China seit 1879, gest. (am Schlag) in Rom 24. Nov.; vielgenannt in Verbindung mit Kiaotschau. S. Ill. Ztg. 3153 mit Bild (R. Schöner). LK. No. 49; Prot. Taschenbuch.

Afsmann, Dr., kath. Armeebischof, gest. 27. Mai in Ahrweiler, 1864 Divisionsgeistlicher, fürstbisch. Delegat u. Propst von St. Hedwig, Titularbischof von Philadelphia, seit 1890 Rang eines Rates I. Kl. Ill. Ztg. 3127.

Bain, Alexander, Prof. der Logik in Aberdeen, gest. 18. Sept., 85 J. alt. JB. 18, 20.

v. Barkhausen, Fr. Wilh., Präsident des Pr. Oberkirchenrats, gest. 31. Aug. in Breslau am Herzschlag bei der Beerdigung des Generalsup. Nehmitz, geb. 24. Apr. 1831 in Hildesheim, Direktor des Konsistoriums in Stade, 1873 vortragender Rat im Kultusministerium, 1881 Präsident des Konsistoriums in Kassel, ohne die Stelle anzutreten, Direktor der Abt. für d. geistl. Angelegenheiten, Febr. 1890 Unterstaatssekretär im Kultusministerium, seit März 1891 in seiner letzten Stellung. LK. No. 37, 887. DEBl. No. 10, 716—719. B., D. Dr., gest. 31. VIII. 1903. Potsdam, Stiftungsverl. 34. Gr. 8, mit Bildnis. *M* 1. JB. 17, 18.

†**Beets**, Nicolaas, Prof. der Theol. in Utrecht (B. z. AZ. vom 17. März), geb. in Harlem 1814, ref. Pfarrer in Heemstede 1840, Utrecht 1854, Prof. 1875. Unter dem Pseudonym Hildebrand, Vf. der Camera obscura, 1839, 16. A. 1886; Biographie von J. H. van der Palm 1842 (engl. 1865); Stunden der Andacht 1848—1875, 8 Bde. (in deutscher Auswahl 1858), Paulus 3. A. 1859 (deutsch 1857); Gesammelte Gedichte 1864—1885, 4 Bde. usw. Siehe †, App. 251.

*†**Böhl**, Eduard, emer. o. Prof. der atl. Theol. in Wien, gest. 24. Jan., geb. 18. Nov. 1836 in Hamburg, Privatdozent in Basel 1860, Prof. in Wien 1864; schriftstellerisch tätig seit 1860 De Aramaismis libri Koheleth, bis 1902 Beiträge zur Gesch. der Reformation in Oesterreich (hier S. 484 Verzeichnis sr. Schriften); vgl. JB. 2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16, (18, 398?), 22.

---

*) Wie seit Bd. 21 ist bei Namen, die in Kürschners Deutschem Literatur-Kalender und in Schaff-Jackson's Encyclopedia of Living Divines and Christian Workers (1887, 91) vertreten sind, durch * auf Kürschner, durch † auf Schaff-Jackson verwiesen. Ebenso ist angeführt, wo ein Name in den Registern der bisherigen Bände des JB. vertreten ist. — Für jede Unterstützung durch Zusendung bibliographischer Literatur aus Zeitschriften und Zeitungen bin ich dankbar.

Bouriant, Urbain, Direktor der franz. archäologischen Kommission in Aegypten von 1886—1898, gest. 19. Juni. Ueber sein Leben und seine Werke P. Bouriant in Rec. de Trav. XXVI, 29. JB. **14**, **15**, **19**, **21**.

Bovet, Arnold, gest. im Mai in Bern, geb. 1843 in Grandchamp bei Colombier, als krank bei Dorothea Trudel in Männedorf, von Godet u. Beck beeinflufst, zuerst Pf. in Sonvilier (Berner Jura), Vorkämpfer des Blauen Kreuzes. JB. **12**. Kirchenfreund, No. 11.

***Brück,** Dr., Bischof von Mainz, gest. 5. Nov., geb. 25. Okt. 1831 Bingen, 1861 Prof. d. KG. in Mainz, 21. Dez. 1899 Bischof; einflufsreich durch sein Lehrbuch der Kirchengeschichte. JB. **1**, **4**, **6**—**10**, **13**, **16**—**19**, **21**, **22**.

***Brugier,** Gustav, Dr., Münsterpfarrer zu Konstanz, gest. 13. (nach DLZ. No. 12.) Sept., geb. 18. Aug. 1829 zu Tauberbischofsheim, Vf. einer deutschen Literaturgeschichte, 9. A. 1893. JB. **13**.

Burkhardt, Gustav Emil, Dr., Superintendent a. D., gest. in Halle 1. Dez., geb. in Merseburg 20. Juni 1820, Herausgeber der Kleinen Missionsbibliothek 1861—1864 (2. A. von Grundemann).

*†**Cremer,** August Hermann, Prof. u. Oberkonsistorialrat, D., Dr. jur., in Greifswald, gest. 4. Okt., 1859 Pf. in Ostönnen bei Soest, seit 1870 o. P. in Greifswald, stellv. Vorsitzender des Prov. Syn.-Vorstandes für Pommern, seit 1886 Kons.-Rat, geb. 18. Okt. 1834 Unna in Westfalen; Verf. des Biblisch-Theologischen Wörterbuchs der neutestamentlichen Grazität 1866 f., 9. A. 1902; Zum Kampf um das Apostolikum 1892, 7. A. 1893. S. Schlatter, der am Grabe gesprochen, im Ev. Kbl. f. W. 1903, No. 45: „Zur Erinnerung an D. H. C.“; (ib. 1904, No. 12. A. H. Cremer, heimgegangen am 4. Oktober, bestattet am 8. Oktober 1903, Gedenkblätter. 141. Gü., Bertelsmann. Preis mit Porträt und einer Uebersicht der Cremerschen Schriften ℳ 1,50, geb. ℳ 2. Die Schrift enthält Beiträge von D. Schlatter, D. V. Schultze, D. Kähler, D. Oettli, D. Lütgert, Lic. Dr. Kögel, D. Schaeder, Lic. Bornhäuser und Lic. Cremer. M. Kähler, Wie Hermann Cremer wurde. Erinnerungen eines Genossen in Schlatters Beiträgen. JB. **1**—**10**, **12**—**22**.

***Dalmer,** Johs. Lic., Pfarrer, Prof., gest. „dieser Tage“ (LK. 1903, Sp. 551) in Gudersleben bei Ellrich, geb. in Brandshagen 20. Okt. 1861, Lic. 1886 (Greifswald), die Heilsbedeutung des Todes Christi nach . . Paulus . ., Privatdozent, 1895 Prof., 1899 mit zeitweiligem Lehrauftrag in Königsberg. JB. **6**, **10**, **14**, **15**, **17**—**19**, **21**.

Dieckmann, Wilhelm, Superintendent, erster Geistlicher am Dom in Verden, gest. 4. Dez., geb. 1828 in Oenel im Herzogtum Bremen-Verden, lange Herausgeber des Stader Sonntagsblattes, Mitarbeiter am neuen Gesangbuch. JB. **8**.

***Dieterici,** Friedr. Heinrich, Arabist in Berlin, Geh. Reg.-Rat, Prof., gest 17. Aug. in Charlottenburg, geb. in Berlin 6. Juli 1821; auch Romanschriftsteller „Mirjam“ (s. Kürschner 1902). JB. **3**—**6**, **12** bis **15**, **20**.

Disselhof, August, Geistlicher, früher Prediger an der St. Jakobskirche in Berlin, Dichter des vielgesungenen Liedes „Nun ade, du mein lieb Heimatland“, gest. in Allstedt (Sachsen-Weimar) am 9. März, 78 Jahre alt.

†**Farrar,** Fred. William, zuletzt Dean von Canterbury, besser bekannt als Kanon F., sehr geliebt u. sehr gehafst, immer ein Kämpfer; geb. in Bombay 7. Aug. 1831. Vf. des Lebens Christi 1874, 24. A. 1876, 88. A. 1881 (noch in verschiedenen Ausgaben), des Lebens Pauli 1879 (18. Tausend 1881) u. ungezählter anderer Werke. S. JB. **3** bis **22**. Vgl. Three Sermons Preached in the Cathedral of Christ Church,

Canterbury, on March 29, 1908, being the Sunday after the Death of the Very Rev. Frederic William Farrar, DD. By the Rev. A. J. Mason and others. 8vo. 2s net. Longmans. Die anderen sind Archdeacon Spooner u. The Master of Pembroke.

Firmilianos, seit 1898 Metropolit von Uesküb, lange Rektor der theolog. Schule in Belgrad, gest. in B. 20. Dez.

Franz, Erhst., D. Geh. Hon.-Prof. der christl. Archäologie u. Kunstgeschichte in Breslau, gest. in Pasing bei München 28. (ID Z. 27.) Dez., geb. in Liegnitz 29. Juli 1842. Vf. einer Geschichte der christl. Malerei i. Bde. 87, 94; eines Handbuchs der Kunstgeschichte. JB. 5. 7. 8. 14.

Grimmich, Virgil, D. Dr., Prof. f. Moraltheologie an der deutschen Universität in Prag, gest. 14. Aug., geb. in Kaaden 13. Nov. 1861. Vf. eines Lehrbuchs der theoretischen Philosophie u. der Erziehungslehre. JB. 13.

Hahn (v. Ludwig), H., Prof. für neutest. Theologie, Senior der ev. theol. Fakultät in Breslau, gest. 14. Juli, 81 J. alt. Verf. eines Kommentars über Lukas u. Herausgeber d. 2. A. der Bibliothek der Symbole 1897. S. JB. 12. 14. 17. 18.

Hallwachs, Ludwig, Wirkl. Geheimrat in Darmstadt, gest. 9. Jan., Begründer des ev. Kirchengesangvereins für Deutschland. D. th. h. c. von Gießen 1896. S. Sell in MGkK. 8. 2.

Hardeland, Gustav, D., gest. 11. Okt. in Hannover, lange Direktor der Mission in Leipzig, dann Superintendent von Doberan, 75 J. alt. LK. No. 42. 1904. 9—14. I—VII von Fr. Hashagen. Rostock.

Hastie, William, Prof. d. Theol. in Glasgow, gest. am 1. Sept., Uebersetzer von Kant, Schleiermacher, Novalis. JB. 19.

Jastrow, Markus M., Dr., einer der bekanntesten Talmudisten, gest. in Germantown bei Philadelphia, 14. Okt., 74 Jahre alt. Mitarbeiter an der JE. S. JB. 2—9, 11—22.

Kistaludy, Lelo, Dr., Prof. der Theologie in Budapest, gest. 27. April, Rektor.

Kölling, Wilh., Superintendent u. Pastor in Pleß, gest. 21. Febr., 87 J. alt. Lutheraner unbedingtester, altprotestantischer Orthodoxie; veröffentlichte seit 1874 mehrere wissenschaftl. Werke über die arianische Häresie, Pneumatologie, ecclesiastica Ebraica (60—70 Jahre im Weinberge Christi, vgl. Bilder als Beitrag zur praktischen Theologie". Mitglied der schles. Provinzial- u. der Generalsynode; Verteidiger des Gymn. Johanneum. EK. No. 6. LK. No. 11. JB. 3. 9, 11. 14. 16—19.

Kollmann, Oberkirchenrat, Ehrendr. kath. Dekan Württembergs, gest. 4. Juni, geb. 14. Febr. 1826 in Waldsee rente bei Tettnang, 1842 Subregens des Priesterseminars in Rottenburg, seit 1858 in Unterkochen.

Lamers, G. H., Prof. in Utrecht, gest. 11. Juni, geb. 15. Dez. 1834 in Hardenwijk, 16 Jahre Pfarrer, zuletzt im Haag, seit 1. Juni 1874 in Groningen, 1. Apr. 1883 in Utrecht, Ethiker. S. JB. 2—6, 8, 9, 11, 14, 16—22.

Lany, Karl Eduard von, Pf. in Cernilow, Superintendent der östlichen Bukowina, Ehrendr. gest. 8. Febr., geb. 1838 in Radautz, studierte in Wien, Basel, Halle u. Edinburgh, seit 1864 Pf. von Cernilow, von 1875—1878 Red. der von ihm begründeten Zeitschrift Ev. Cirkewnik. LK. No. 9.

Lechler, Karl Joh. Fr. v., Dr. D., Generalsuperintendent a. D., gest. 10. Mai in Ludwigsburg, geb. in Großbottwar 28. Juni 1820, 2. Geistl. in Winnenden, Nürtingen, Dek. in Calw, Hofprediger, Prälat in Ulm 1868—1887. S. Th. Hermann, KA f. W. No. 28. ZK. Z. 2128. R. P., Ev. Kol. f. W. No. 29. Schwäb. Merk. No. 283. Worte zum

Begräbnisse (Ludwigsburg 1903). Geist- u. einflufsreicher Lutheraner S. JB. **2**, **3**, **6**, **7**, **10** („L., K." u. „L., v." sind identisch*)), **11—14**, **17**, **19**, **20**, **22**. Von seinem letzten Werk „die biblische Lehre vom h. Geist" ist durch die Bemühungen v. H. Rothweiler in Elberfeld auch der III. Bd. zum Druck gekommen. Verdient durch frühzeitiges Eintreten für d. ev. Kirchenbund (1890). In jüngeren Jahren dichtete er ein Schauspiel Bischof Cyprian.

Liedtke, Johann Adolph, erster Prediger der evangelisch-deutsch reformierten Burgkirchengemeinde zu Königsberg i. Pr., 1888—1903. Gedenkblätter für seine Freunde. Kö., C. Th. Nürnberger. 91. Mit Bild. ℳ 0,80.

Mitrovics, Julius, Prof., theol. Schriftsteller in Debreczin, „vor kurzem". LC. 7. Febr., Sp. 280.

***Mommsen,** Theodor, der Geschichtschreiber Roms, gest. 1. Novemb., geb. 30. Nov. 1817 in Garding (s. * 1902). JB. **5**—**9**, **11**—**22**. Harnacks Leichenrede, englisch in ExpT. XV, 153—156. Ueber seine Reden u. Aufsätze (B., Weidmann 1905). *C. Bardt*, BphW. 1905, Sp. 31—40.

Nehmiz, Generalsuperintendent in Breslau, gest. „dieser Tage" (LK. No. 36, 86), 57 Jahre alt, Vikar der Anscharkapelle in Hamburg, in Magdeburg, Domhilfsprediger u. an der St. Ulrichskirche, 76—93 in Berlin am Diakonissenhaus Bethanien, dann in Magdeburg, Mitglied des Konsistoriums u. 2. Dompredigers, seit März 1901 in Breslau (s. v. Barkhausen). JB. **10**, **11**, **20**.

†**Oswald,** Joh. Heinr., Dr. Theol., Prof. der Dogmatik am Lyzeum Hosianum, gest. 7. Aug. in Braunsberg, päpstlicher Hausprälat, Senior der theol. Fakultät, geb. in Dorsten 3. Juni 1817. JB. **1**, **3** (wo S. 300 im Titel der 1. Aufl. der Angelologie „Joh. Chr."), **7**, **9**, **13**. B. z. AZ. No. 180.

Petersen, Fredrik, Prof. d. Theol. in Christiania, gest. 9. Jan. JB. **10** (?), **20**, **21**. LC. 154.

Parocchi, Kardinal, gest. 16. Jan. 1903, geb. in Mantua 13. Aug. 1833, Kardinal seit Juni 1877, Vizekanzler, Vorstand der apostolischen Kanzlei, Sekretär der Inquisition, belebt die Opera della preservazione della fide, schreibt im Namen des Papstes an die Miss Vaughan des Leo Taxil, Vorstand der Kommission für die biblischen Studien. LK. 9 nach Kreuz-Ztg. Ill. Z. 22, 1. 1903, S. 121 mit Bild.

Pecci, Petri Gioacchino, als 263. Papst Leo XIII., gest. 20. Juli, geb. 2. März 1810 in Carpinelo. S. Ill. Z. No. 3184. ChrChrW. 31. Prot. Taschenbuch 1287—1295. JB. **5**, **7**, **8**, **11—14**, **20—22**.

Renner, Ludwig, Dr. D., Oberkonsistorialrat a. D., gest. 29. Nov. in Wernigerode, geb. 10. Apr. 1834, 24 Jahre lang Vertreter der sächsischen Provinzialsynode bei den theologischen Prüfungen in Halle, 1894 D. (von Halle h. c.) schrieb: Die Kunst in den Katakomben (Diss.), Lebensbilder aus der Pietistenzeit; ein Beitrag zur Geschichte u. Würdigg. des späteren Pietismus (Bremen 1886). LK. 1904, No. 4.

Reusens, Edmond Henri Joseph, früher Bibliothekar der Universität Lüttich, gest. 24. Dez., Gründer des Lehrstuhls für christl. Archäologie, des Kurses für mittelalterliche Paläographie, einer der Mitbegründer der Analectes pour servir à l'histoire ecclésiastique de Belgique, geb. in Wynghem bei Antwerpen 25. Apr. 1831. S. RHE. 1904, 150—158. JB. **16** (Reg. 68 schr. „Reusens"), **17**, **19**, **21**, **22**.

Richter, Ferdinand, Prediger a. D., gest. in Mariendorf bei Berlin 12. Okt., geb. 25. Febr. 1822, 1862—1879 Mitglied des preufs. Abgeordnetenhauses. Ill. Z. 3147.

*) JB. **16**, 125, 127, Reg. 48 mufs es statt „G." Lechler heifsen P. L.

Rüetschi, Rudolf, D. (1864 von Zürich), Prof. der Theol. in Bern, gest. 30. Jan., geb. 3. Dez. 1820, studierte in Bern, Berlin und Tübingen, 1845—1848 Dozent in Bern, 1848—1897 Pfarrer in Trub, Kirchberg, am Münster zu Bern (seit 1867), 1870—1890 Honorarprofessor in Bern; Mitarbeiter der HRE., der Kautzschschen und neuen schweizerischen Bibelübersetzung, Herausgeber der „Biblischen Dogmatik" seines Lehrers Lutz. JB. 1, 4, 5, 7, 8, 13.

Schreiber, August, Dr., Inspektor der Rheinischen Missionsgesellschaft, gest. in Barmen 22. März (falsch LK. Sp. 558, 23. März, Geogr. Anz. S. 71 23. Februar), geb. 8. Nov. 1839 in Bielefeld, von 1867—1873 Missionar in Sumatra; seit 1892 erster Inspektor der Rheinischen Missionsgesellschaft. Vgl. Warneck, Dr. Aug. Schreiber. In piam memoriam. AMZ. 5, 220—225. Die Reden bei der Beerdigung in „Korrespondenzen des Bruderkreises Rheinischer Missionare" als ein Blatt der Erinnerung an den Heimgang des Herrn Inspektor Dr. Schreiber. A. W. Schreiber, Dr. A. Schr., Insp. d. Rh. Missionsges. Ein Gedenkblatt (Die Evangelischen Missionen IX, No. 8, Aug. 1903). JB. 2—6, 10, 11, 15—22.

Schröder, Josef, Dr. th. u. ph., als kath. Prof. der Dogmatik von Münster nach Straßburg berufen, gest. 5. Sept. JB. 9, 15, 19—22. B. z. AZ. No. 208.

*†**Schultz**, Hermann, Prof. der atl. Exegese, systematischen Theologie u. Homiletik, Konsistorialrat, D., gest. in Göttingen 15. Mai. Vgl. *J. A. Paterson*, Hermann Schultz (ExpT. XIV, 440—442). Geb. in Buchow bei Hannover 30. Dez. 1836. Vf. der alttestamentl. Theologie 1865, 5. A. 1895. JB. 1—3, 5, 8—20, 22.

v. Schwarzkopf, Oskar Achilles Gustav, Prälat u. Oberhofprediger in Stuttgart, gest. 30. Mai, geb. in Aalen 18. Nov. 1838. S. *F. B.*, Kirchl. Anz. f. W. 25. JB. 13.

Seyffarth, Ludwig Wilhelm, Oberpfarrer in Liegnitz, von 1879—1888 Landtagsabgeordneter, Mitglied der Freisinnigen Partei, Herausgeber mehrerer pädagogischer Zeitschriften, gest. in Liegnitz am 26. Okt., am 21. Jan. 1829 geb. Ill. Z. 3149.

*†**Siegfried**, Karl, Senior der theol. Fakultät in Jena, gest. 9. Jan. (LK. Sp. 119, 8. Jan.), geb. 22. Jan. 1830 in Magdeburg, 1865 Prof. u. zweiter Geistlicher an der Landesschule Pforta, seit 1875 in Jena, zugleich Mitdirektor des Theol. Seminars; hat 1880 diesen JB. eröffnet und 19 Jahre lang den a.t. Teil bearbeitet. JB. 1—21. B. Baentsch, Zum Gedächtnis Karl S.s (geb. den 22. Jan. 1830, gest. den 9. Jan. 1903). ZwTh. 46, 4 (1903), 580 ff.

†**Spencer**, Herbert, der Philosoph, gest. 8. Dez., geb. 27. Apr. 1820, zuerst Zivilingenieur, seit 1850 Schriftsteller. JB. 6—8, 10, 14, 16—20, 22.

Steinmetz, D. Herm., Generalsuperintendent in Stade, gest. 25. Aug., geb. 6. Mai 1831 als Sohn des Generalsuperintendenten in Klausthal; Seminarhauptlehrer in Alfeld, Seminarinspektor in Lüneburg, 1860 in Celle, seit 1886 in Stade, ao. Mitglied des Konsistoriums. LK. No. 36. JB. 5, 20.

Valussi, Karl Eugen, Dr., Fürstbischof von Trient seit Mai 1886, gest. 11. Okt. auf seinem Lustschloß Alle Sasche, geb. 1837 in Friaul. Ill. Z. 3147.

Vaughan, H., Kardinal, gest. in der Nacht zum 20. Juni in (Milt Hill) London, geb. 15. Apr. 1832 in Gloucester, 27. Sept. 1872 Bischof von Salford, 8. Apr. 1892 als Nachfolger Mannings Erzbischof von Westminster, 16. Jan. 1893 Kardinal von SS. Andrea e Gregorio al Monte Celio, Mitglied der Kommission für Wiedervereinigung der Dissidentenkirchen. JB. 12, 16, 20, 21.

Register.

Bearbeitet von

Curt Funger,

Pfarrer in Linda b. Neustadt (Orla).

Nicht berücksichtigt sind die in der Bibliographie angeführten, aber nicht besprochenen Artikel aus den grofsen enzyklopädischen Werken (DB., EB., HRE., KL.). Ebenso sind aus der Literatur über die Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen (S. 393—399), Heiligen (S. 454 ff.) und von der Territorial- und Lokalgeschichte (S. 501 ff.) nur die besprochenen Artikel in das Register aufgenommen.

A., A., D. Ursprünge des Stundismus 690.
ABC., E. goldn., v. hl. Ehestand in Dr. Lth.s Worten 482. 991. 1018.
A. F., La Morale scientifique 966.
—, D. ev. u. kathol. Relig.-Unterr. in Rufsland 1033.
A. M., D. bibl. Darstellgn. in d. altchr. Kunst 1133.
Aars, K., Har virkelighedenrealitet? 808.
—, Verdens virkelighed 840.
—, Z. Verhältn. zw. Erkenntnungstheorie u. Psychologie 886.
Abbitten, D., der Kinder 988.
Abbott, E. A., The Encyclop. Bibl. a. the Gospels 229. 767.
Abbott, G. F., Macedonian Folklore 8. 102. 687.
Abel, M., Inscr. grecques de Bersabée 189. 1137.
Abelly, L., Vincentius van Paulo 577.
Abendmahl, D., unter 2 Gestalten 797.
Abendmahlsfeier und Volksgesundh. 1186.
Aberle, J., Chronologie des Ap. Paulus 37—57 296.
Abhedânanda, S., Divine Heritage of Man 97 f.
—, D. Philos. des Guten u. Bösen 955.
Ablafswesen im mod. Katholizismus 720. 797.
Accusations contre les chrétiens 767.
Ache, E., D. Mensch e. werdender Gott 954.
Achelis, E. Chr., J. Chr. Blumhardt 637.
—, Theod. Christlieb 637.
—, Prakt. Theologie 999 f.
—, Gerh. Uhlhorn 1051.
Achelis, H., E. Versuch, den Karfreitag zu datieren 286.
—, E. neue Hdschr. d. Hippolytus 342.
Achelis, H. u. Flemming, D. syr. Didascalia 74.
Achelis, Th., Anomalien d. relig. Entwickelg. 80.
—, D. Mystik in sozialer Bedtg. 419.
—, Goethes relig. Weltanschauung 632.
—, Bdtg. d. Mystik in d. mod. Weltansch. 807.
—, Religionswiss. Probleme 905.
—, J. G. Herder 940.
—, Entwickelungsgesch. d. Ehe 991.
Acher M., Achad-ha-am 221.
Ackermann, A., Judent. u. Chrt. 226. 808. 1076.
Ackermann, W., D. didakt. Poesie d. Gregor v. Nazianz 746.
Acquaticci, G., Gnomologia della Div. Commedia 428.
Acta apostol. apocrypha 335 f.

Acta illustr. domini Joh. a Brouckhorst et Battenborck 572.
— pontifica et decreta ss. rr. congregationum 693.
Actas de las Cortes de Castilla 1607 à 1611 567.
Actes de l'Athos 758.
Acton, J. E. D., Cambridge modern History 467.
Adams, C. K. a. Trent, W. P., A Hist. of the United States 682.
Adams, P., Lindi u. s. Hinterland 1084.
Adamson, W., Life of Jos. Parker 728. 1051.
—, The Development of mod. Philos. 932.
Adderley, J., Critic. Questions 232.
Adderley, J. G. a. Marson, Third Orders 408.
Addis, W. E., Right. Righteousness 213.
Adhémer, La philos. des sciences et les probl. relig. 958.
Adickes u. Beutler, D. soz. Aufg. d. dtsch. Städte 1073.
Adinsky, E., Tuisko od. Tuisto? 109.
Adler, E. N., Auto de Fé a. Jew 221.
Adler, E. u. Seligsohn, Une nouvelle chronique samarit. 75. 223.
Adler, F., Relig. Forms . . . in the Ethic. Societies 971.
—, The moral Value of Silence 995.
—, Life a. Destiny 996.
Adler, H., The Baal-Shem of London 221.
Adlhoch, B., Z. neuest. Wertung des Anselm. Gottesbeweises 779.
Adloff, J., Kathol. Moral u. innere Ueberzeugung 705f. 982.
Administration des Archives départ. franç. 656.
Admissions to the College of St. John the Ev. in Cambridge 620.
Adrian, C., D. Halleiner Weihnachtsspiel 450.
Adrien d'Oudenbosch, Chronique [liégeoise] 351.
Aegypt. Inschriften a. d. Kgl. Mus. zu Berlin 18.
— Altertums, Urkunden des, 18.
— Urkk. a. d. Kgl. Mus. z. Berlin 18.
Agahd, K., Kinderarb. in gewerbl. Betr. 1074.
אגדת בראשית hrsg. v. S. Buber 217.
Ahfeldt, C., H. Höffdings Rel.-filosofi 807.
Ahlfeld, H., Morgenandachten a. d. Pred. v. F. Ahlfeld 1016.
—, Abendandachten etc. 1016.
Ahlwardt, W., D. Diwane d. Reǧezdichter El-aǧǧāǧ u. Ezzafajān 64.
—, D. Diwan d. R.-dichters Rûba b. Elaǧǧāg 64.
Ahnfelt, O., Forskningarne betr. prozessen in Rom under aret 1520 angaende Lth. 582.
Ainalov, D., Hellen. Grundl. d. byzant. Kunst 1115.
Aitken, W. A., Apostolic. Succession 289. 786.
Ajnalov, D., Heiligenbild. von Sinai 1152.
Akten u. Urkk. d. Univ. Frankf. a. O. 530.
Albalat, A., Les corrections de Chateaubriand 660.
Albani, J., D. Parabel bei Paulus 290.
—, Die Bildersprache der Pastoralbr. 306.
Albe, E., Autour de Jean XXII 374.
—, Quelq. des dernières volontés de Jean XXII 374.
Albeck, J., משפחות סופרים 216.
Albers, Br., Le plus anc. coutumier de Cluny 403.
—, Les Consuetudines Sigiberti Abbatis dans Clm. 14765 403f.
—, 2 Bücherverzeichn. aus d. 11. u. 18. Jahrh. 425.
Albers, P., V. het herstel der hiërarchie in de Nederlanden 557. 674.
Albert, Ed., D. Brüdergem. in Böhmen 534.
Albert, N. V. L., Ponce de Faucigny 706.
Alberti, J., De jejunio ecclesiast. 995. 1056.
Albertz, Wird Christus gepredigt? 1002.
Albrecht, Fr., Verbrechen als Ehescheidungsgrund 1098.
Albrecht, K., Zu d. Dichtg. Abrah. b. Esra 225.
Albright, C., The Question of Reunion with Rome 728.
Alcais, A., La vie à Carthage au sec. siècle et la propaganda chrét. 825.
Alcock, G. A., Key to the hebr. Psalter 173.
Aldenhoven, L., Lor. di medici u. Savonarola 382.
Aldrich, A. R., Life a. How to Live it 988.
Alençon, U. d', Extr. de mscr. tourangeaux sur la B. de Maillé 875.
Alexander, B., H. Taine 662.

Alexander, S. A., The Mind of Christ 272. 848.
Alger, J. G., French Pensions to British cath. Converts 615.
Algyogi-Hirsch, H., D. angebl. Vorkommen v. Jahve in altbabyl. Inschr. 53. 205.
Alibert, C., Psychol. thomiste et les théories modernes 418.
Alisoff, P., Le christian. jugé par le socialisme 984.
Alkoholfrage, Zur, 1067.
Allanic, J., Collège de Vannes 660.
Allard, P., L'incendie de Rome et les premiers Chrétiens 289.
—, Les persécutions et la critique 328.
—, Les chrét. ont-ils incendié Rome sous Néron? 328.
—, La chance et le „de mort. persec." 338.
—, Julien l'Apostat 734f.
—, Saint Basil 744.
Allen, G., Evolut. of the Idea of God 80.
Allen, L. J., Albr. Dürer 1157.
Allen, Ph. Sch. a. Hatfield, Diary a. Letters of William Müller 676.
Allen, W. C., Christs Teaching of divorce 310.
Allg. Gesch. d. bild. Künste 1110.
Allezeit fröhlich! 1018.
Allier, R., La philos. d'E. Renan 661. 953.
—, La morale et la polit. de R. 661. 953.
—, D. Kabale d. Frömmigk. 726.
Allison, W. Th., The Poetry of the Psalms 178.
Allmang, G., D. griech.-orth. Kirche d. Neuzeit 681. 687.
Allodi, C., Consuetudines . . . monasterii Sublaccensis 403.
Alméras, H. d', Le mariage chez tous les peuples 464.
Almond, C., The Hist. of Ampleforth Abbey 678.
Alte schweiz. Glasmal. 1152.
Altenburg, C., Luthers kl. Katechism. 1045.
Altfränk. Bilder 1190.
Althuser, D. Kirche in Wiemelhüsen 1166.
Altmann, W., Archit. u. Ornam. d. ant. Sark. 1133.
Alton, E. A. d', Hist. of Ireland to 1547 356. 561.
Altschüler, M., Vierteljahrsschr. f. Bibelk., talmud. . . . Studien 5f.
Alttirol. Kunstwerke 1100.
Alviella, G. d', Problèmes rel. aux mystères d'Eleusis 102f.
Alzog, J. B., Manual of univers. Church Hist. 463.
Amaducci, P., Guido del Duca e la famiglia Mainardi 428.
Aman, J. G., Mefsbüchlein 1046.
Amandolini, A., Nomen tetragramm. in Gen. 41 153.
Amat di San Filippo, L., Indagini e e studi sulla storia econom. della Sardegna 888.
Ambassade en Espagne de Jean Ebrard 567.
Ambrazis, N., Ὁ ὀρθόδ. ἱεραπόστολος Φιλόθεος 692.
Amelli, A., S. Bruno di Segni, Gregorio VII ed Enrico IV in Roma 368.
Amelung, W., Le Sarapis de Bryaxis 15.
Amhas, Priests a. People in Ireland 702.
Amirchanjanz, D. Urspr. d. Stundismus 681.
Ammann, G., D. Gymnas. zu Brixen 648.
Ammer, G., E. Mafsregel d. Kirchenzucht? 1091.
— Abendmahlskelch u. Gesundheitspfl.
Ammon, O., Anthropol. Rundschau 902.
—, Menschenrassen in Europa 902.
Amrhein, A., D. 1520—1803 in Würzburg ordin. Benediktinermönche 577.
Amastase, P., Les idiomes et les dialectes chez les tribus arabes 62.
Andegaviana, Impôts indirects en Anjou 552.
Andel, J. van, Het evangelie . . . van Lukas 253.
Anderson, Ch. E., Who was Melchisedek? 153.
Anderson, J. Fr., Le protestantisme à l'île Maurice . . . 552.
Anderson, K. C., The Larger Faith 880f. 914.
Anderson, R., The Bible a. Mod. Criticism 229. 774. 823. 916.
—, Christianised Rationalism a. the Higher Criticism 834.
Anderson-Morshead, The Universities Mission to Central-Africa 1078.
Andersson, E., Isaks Vermächtnis 19.
Andrae, W., Ueb. e. Exkursion v. Fara n. d. südbabyl. Ruinenstädten 34.
—, D. Umgebg. v. Fara u. Abu Hatab 34.
—, Ausgrabgn. in Fara u. Abu Hatab 34.
André, Miss. du Nouv. Mexique 1085.

André, A., Separat des Fgl. et de [illegible] 672.
André, L. E., Les apocryphes de l'AT. 146. 177.
—, La Révolution de 1848 en Corrèze 682.
Andreas, F. C., Ueb. älk. pers. Geschichte 7.
Andreä, V., Dante divinatore 828.
Andrianus [illegible] 691.
Anastasius Monachus 741.
Angeli, D., Le chiese di Roma 1100.
Angelis, M. de, Definiz. del diritto sec. Dante Alighi 198.
Angot des Rotours, J., Alphonse de Ligouri 680.
Angrisani, Les croix de Pénitence 1174.
Angyal, D., Kisfaludy-Társ. Irodalmi Lapok 1849-1860 64.
Anker, V., V. sieben Kirchenbänk. 1058.
Annales de Marie Guimet 92.
— du Service des antiquités de l'Eg 22.
Anonymus, Credo quia absurdum 828.
—, Fairbairn Evidence of Christianity in China 781.
—, Il Papa Vigilio 788.
—, D. Miracolo Form d. Transverberazione Santa Maria Maggiore (Bergamo 758.
—, Cryptes de Ste Domitille 1126.
—, D. Fehler am Thron gegenüb. d. Schuldirekt. in Nürnb. 1148.
—, Neuestes Bekän.-Gesetz Dr. Luthers 1164.
—, Weltd. d. Sarplaines 1178.
Anrich, G., D. d. Kirche im Elsaß-Lothr. 668. 779.
Anselm, St., Proslogium Monologium 417.
Anthropos, Zivilisation u. Weltgeschichte 986.
Antisklavereiwege in alten Tagen 996.
Antonopoulos, P., Napoli S. kämpfer s. Tode 556.
Antonelli, M., Notizie Cultore dei registri del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia 665.
—, Vicende della dominazione pontificia nel Patr. etc. 873.
Antonii Pauperis sermo de assumpt. Mariae Virginis 406.
Antwerpen auf sez. Schlachtfelder 1072.
Anwendung, D. d. „religionsgeschichtl. Methode" auf d. Christ. u. d. NT. 868.
Anzeiger f. schw. Archäologie 1099.
— f. schweiz. Altertumskde. 1101.
Anzer, J. B. v., † 1194.
Apel, M., Zu Häckels Welträtseln 896.
Apocalypsis Anastasiae 738.
Apocryphen, Reste d. Petrusevgl. 225.
— Nennest 226.
Aprilbewegung u. Evang. Missionsgesellschaft 795.
Arab. Komment. z. Buch Josua v. Ibn Ba'lam 147.
Arb-Arenas, J., Question de topographie 198. 286.
Arbeitszeit d. Arbeiterin über 16 J. in Fabr. 1073.
Arbeos, Em. v. Wartmann, Valtanische Briefsammlg. 3462.
Arbot de Tchernaville, H., S. Killien d. Aniégny 458.
Arbusow, L., D. Visitationen i. dtsch. Orden in Livland 406.
Arc, d., L'humanité chez elle et chez Dieu 781.
Archer, B. W., The Question of Reunion with Rome 728.
Archinard, Le polythéisme Ewhée 158.
Archontikis, A., Christianisme et Matérialisme 919.
Archiv für Reformat.-Gesch. 468.
Archivberichte aus Kärnten 584.
Arco, A. d., Nov. lapidas rom. de Tarragona 1147.
Arévin, A., Epigraphe de Pomey 669. 709.
Arendt-Dorow, M., Christus kein Weltverbesserer 286. 808.
Arendzen, J., The 85 Canon of Hippolytus 341.
Arenós, B., Anna v. Xanctonge 579.
Arens, F., Kloster u. Schule d. Congregatio B. M. V. in Essen 644.
Arnal, L., Les martyrs des 8 prem. s. de l'égl. chrét. 928.
Arleth, E., D. metaphys. Grundlag. d. sittlichen Ethik 980.
Armee, Warum gibt es i. d. dtsch. A. e. Alkoholfr.? 1067.
Armenpfleger, Der 1066.
Armenstatistik, Beitrr. z., 1064.
Arminius, W., Herzog Goethe 940.
Armknecht, O., Einw. z. Konfirm.-Unterr. 1027.
—, Lieder-Katechismus 1043.
—, D. 10 Gebote in 100 Sprüchen Salomos 1044.
Arndt, A., Das NT. übers. 231.
Arndt, G., D. Ongelsp. im Gottesd. 1189.
—, Wünsche, den Gemeindegesang betr. 1189.
Arndt, Joh., D. Liebe Gottes erkannt auf 1064.

Arndt, L., Fürchten, lieben u. vertrauen — nach Luther 1045.
Arndt, W., Schrifttafeln z. Erlern. d. lat. Paläographie 844.
Arnold, Helferinnen in d. Krankenpfl. a. d. Lande 1066.
Arnold, C. F., Protest. Leben in d. Verein. Staaten 728.
Arnold, Fr. S., Recent Books on early Christian Literature 382. 748.
Arnold, H., D. Inhalt d. NT.s mufs wahr sein 816.
Arnold, M., Literat. a. Dogma 149. 831. 948.
Arnold, R. F., Kultur d. Renaissance 427.
Arréat, L., Religion in France 726 f.
—, Le sentiment relig. en France 888. 930. 949.
Arthur, J., Jeremia 169.
Arthur, W., The Pope, the Kings a. the People 626.
Arullani, V. A., Pei regni dell'arte e d. critica 428.
Aschenberg, H., Schlofs u. Kl. Iburg 568.
Asenijeff, E., Klingers Beethoven 1166.
Asgian, G., La S. Sede e la nazione armena 689.
Asmus, M., Flut u. Ebbe 1064.
Asmus, R., Julians Brief über Pegasius 735.
Asmussen, P., Wissensch. u. Glaube 905. 912.
Afsmann † 1194.
Afsmann, W., Gesch. d. MA.s 875 bis 1517 856.
Assyriologica in Italia, La question, 29.
Assyriol. Forschungsergebnisse im Seminarunterricht 1085.
Astrain, A., Compañia de Jesús en la assistencia de España 576.
Atger, A., Orthogr. et désignat. anc. des noms de femmes 551.
Athanasii de incarnatione verbi dei 788.
Atkins, J. a. Tillet, The Doctrines a. Polity of the Method. Episcopal 829.
Atkinson, J. J., The Natives of New Caledonia 88.
Atlas d. G.-A.-V. 1060.
Atti .... del comit. di Milano della società Dant. Aligh. 428.
— del gran consiglio del cantone Ticino 648.
Atzberger, L., Hdb. d. kath. Dogmatik 802 f.
Aubert, L., Que reste-t-il de l'AT.? 134.
Auchincloss, W. S., The only Key to Dan.s Prophecies 170.
Audiat, L., Jacques Delille 661.
Auer, F., Soz. Strafrecht 1070.
Auer, W., Goldene Legende 458
Auerbach, A., D. Archiv d. Vogtländ. alt. Vereins 844.
Augustins Enchiridion 741 f.
Aulard, A., Paris sous le Consulat 652.
—, Mad. de Staël et Napol. 658.
—, Actes du Comité de Salut public 656.
—, La Révolut. franç. et les Congrégations 667.
Auracher, B., Leo XIII. 698.
Auriault, J., La sainteté au 4. s. 795.
Aus d. Mystik d. MA.s 419.
Ausfeld, E., D. Bestände d. Kgl. Staatsarchiv zu Koblenz 844.
Auswahl d. Relig.-Lehrer an höh. L.-A. in Preufsen 1080.
Autorisation . . . de faire une loterie pour la réparation dicelle 589.
Avena, A., Monum. dell' Italia merid. 1106.
—, Architett. medioev. 1145.
Avenarius, R., Philos. als Denken d. Welt gemäfs d. Prinzipe d. kleinsten Kraftmafses 886.
Avetta, A., . . . Codici mss. della Bibl. nazionale di Torino 844.
—, 2 contributo di . . . codici etc. 428.
Avril, P., Un prêtre réfractaire instituteur de Stendhal 669.
Awans, R. D', Les archives de Malines 844.
Axenfeld, K., D. jüd. Propaganda als Vorläuf. d. urchristl. Mission 209 f.
—, Arbeit f. d. Miss. u. past. Arb. 1077.
Azibert, Synopsis evangel. histor. 248.
Azzi, Giust. Degli, Cimeli Colombiani della Bibliot. Comunale di Perugia 428.

B., H., Ed. Mörike 682.
B., P. F., Le prétendu vitrail de Jeanne d'Albret à Limoges 556.
B. W., Reiseutensilien f. e. m.a. Fahrt nach Jerusalem 460.
Baars, E., D. Sieg d. Glaubens 718.
Baarts, P., D. Apologetik unt. d. arbeitenden Volke 910.
Baas, K., Dr. Eucharius Rötslin 465.
Babelon, E., La gravure sur gemmes en Fr. 1112.
Babut, C. E., L'athéisme 919.

Bacci, A., Lapide commemorat. della fondazione del Castellum a S. Lorenzo fuori le mura 863. 1155.
—, The Life of St. Philip Neri 586.
Bacel, P., La congrégat. des Basiliens chouérites 605.
Bach, A., „D. Kunstanst. d. Berliner Stadtmission" 1174.
Bach, J., Leonis XIII carmina 698.
Bach, M., D. Irene-Ring im Kl. Lorch 1157.
Bacher, P., 80 Vorbilder d. Jungfr. Maria 709.
Bacher, W., Aeufserg. Abul-walid Ibn Ganâḥs üb. d. Ursprache 67. 131.
—, E. hebr.-arab. Liederb. aus Yemen 62. 226.
—, Z. neuest. arab. Liter. d. Juden 62. 223.
—, Dictionaries 129.
—, D. Agada d. Tanaiten I 217.
—, Aus d. Wörterb. Tanchum Jeruschalmis 217.
—, Un épisode de l'hist. des Juifs de Perse 225.
—, E. angebl. Ergänz. zu Jahjâ Sâlih's Tiklâl 223.
Bachmann, O., D. Programm d. Kgl. Friedrichsschule zu Frankfurt a. O. 593.
Bacon, B. W., Ultimate Probl. of bibl. Science 151. 271.
—, The Canon of the NT. 236.
—, Rec. Aspects of the Johannine Problems 263.
Badische Kunst 1100.
Bähler, E., Dr. Joh. Rud. Schneider 650.
Bähler, L. H. A., Jets over oud-christelijke belijdenissen in het NT. 280. 308.
Bähr, L., D. illustr. Historienbücher d. 15. Jahrh. 446.
Bäntsch, B., Babel u. Bibel 40.
—, Einl. zu Ex., Lev., Num. 138f.
—, Num. erkl. 159.
Bärwinkel, D. Bedtg. d. Besitzergreifg. Erfurts durch Preufsen für d. ev. Kirche in Erfurt 638.
Bäthgen, F., D. angebl. Akrostichon Simon in Ps. 110 176.
Bagley, W., Biblia cabalistica 147.
Bagnéris, V., St. Germier à Frouzins 706.
Baguenault de Puchesse, G., Dix années de la vie de Marguerite de Valois 552.
—, P. Benoît XIV et la France 599.
Bahezre, Les Filles de la Croix de Paris pend. la Révolut. 665.
Bahlmann, A., O S. év. de S. Marcus 243.
Bahr, H., D. babyl. Bufspsalmen u. d. AT. 54. 150.
Baillet, E., Le nom de quelq. vases ég. 14.
Bailleu, P., Kön. Luisens letzte Tage 629.
—, Kön. Luise u. d. preufs. Politik 1810 f29.
Bain, A., † 1194.
Balau, S., Et. crit. des sources de l'hist. de Liége au moyen âge 851.
Balawelder, A., Mathem. Ableitg. d. Naturerscheinungen . . . 893.
Baldauf, R., D. Mönch v. St. Gallen 353. 408.
Baldensperger, Ph. G., The immoveable East 194.
Baldensperger, W., D. messian. apokal. Hoffn. d. Judent. 201. 312.
Balestri, P. G., Frammento Palimpsesto Copto-Saidico . . . 14. 758.
Baljon, J. M. S., De tekst van het Ev. v. Johannes 236.
—, Comm. op het ev. v. Johannes 265.
—, Comm. of de Handlingen der Apostelen 290f.
Ball, W. W. R., Storia delle matematiche 421.
Ballantyne, J., The Apostles of Hist. a. . . . Legend 297.
Ballard, F., Jesus Christ 272. 848.
—, D. Wunder d. Unglaubens 822. 924.
Ballu, A., Sur les trav. du Serv. des Mon. hist. en Algérie 1130.
—, S. les fouilles exéc. à Khamissa 1130.
—, Guide ill. de Timgad 1130.
Baltus, U., L'eucharistie centre 709. 797. 1183.
Balzani, U., Chronicon farfense di Gregorio Catino 851.
Balzo, C. Del, Poesie di mille autori intorno a Dante Aligh. 428.
Bamberg, A. v., Relig.-kirchl. Einigg. 717. 867.
Bamberg, A. Hub., D. kath. Katechismus 801.
Baneth, E., Maimunis Neumondberechng. 62.
Bang, Den ældste Tids og vor Tids Kristendom 823.
—, Kirkekampen i Norge 829.
—, Herrens Opstandelse og den frelsende Tro 849.
Bangert, D. Wiegendrucke i. d. Fürstl. Bibl. zu Rudolstadt 428.
Bangert, W., Bibl. Geschichte 1039.

Bankerott, D. voraussichtl., d. Reform-katholizism. 781.
Banks, L. A., On the Trail of Moses 181.
Bankwitz, W., Joh. Friedr. d. Grofsmütige 490.
Banning, Kirche u. Staat 1810—1818 672.
Bannister, H. M., Un tropaire-prosier de Moissac 437.
—, Fragm. of Irish Sacramentaries 485.
—, The Introd. of the Cult of St. Anne into the West 760.
Baratta, Principii di sociologia crist. 984. 1071.
Barba, Diritto publ. eccles. 1096.
Barbier, Les Carmelites de Pamiers 615. 669.
Barbier de Montault, X., Une croix pectorale du 13. s. 481.
—, Le costume et les usages eccles. rom. 432.
Bard, P., Reif sein ist alles! 987.
Bardenhewer, O., Gesch. d. altkirchl. Literatur 333.
—, Patrologia 333. 743.
Bardón, J. Lopez, Monastici Augustiniani R. P. Fr. Nicolai Crusenii continuatio etc. 600.
Barelmann, J., D. Heilszueignung 881.
Barenton, H. de, Les doctrines de M. Loisy 783.
Bareth, H., Le Curé de Thaon, l'abbé Victor Durain 669.
Barge, H., Karlstadt, nicht Mel. d. Vf. der . . . apologia pro Bartholomeo praeposito 525.
Barker, K. a. Albeo, E., Rec. Criticism of Sidgwicks Methods of Ethics 961.
Barkhausen 718.
Barkhausen, Fr. W. v., † 1194.
Barnabé, Le prétoire de Pilate et la fort. Antonia 191 f. 286.
—, Le tombeau de la S. Vierge à Jerus. 188.
—, 2 questions d'arch. palest. 1122.
Barnes, A. S., St. Peter in Rome a. his Tomb in the Vatican Hill 289.
Barnes, C. R., Bible Enzyklop. 150.
Barnes, W. E., A misunderstood passage: Jes. 41 5—7 163.
Barnett, L. D., Rog. Bacon's greek a. hebr. grammars 129.
Baron, E., Solution definitive de la question relig 781. 912.
Baron, J., Bedtg. d. Phantasmen f. d. Entsteh. d. Begriffe bei Thom. v. Aquino 418.
Barr, J., Christianity a. War 986.
Barrau-Dihigo, L., A propos des „Gesta Comitum Barcinonensium" 351.
Barrelet, J., Société vaudoise de théologie 725.
Barret, P., Le tympan de l'égl. rom. d'Issy 1148.
Barrière-Flavy, Les portails des égl. de Caujac . . . 1148.
Barroux, M., Les dons et les achats aux archives de la Seine 844.
Barry, W., Newman 679.
Barry O'Brien, R., Irish Hist. 1649 to 1775 619
Bartels, A., M. Luther (Drama) 496.
Bartenstein, J. Chr., Briefwechsel 593.
Barth, A., De l'orig. et . . . propagat. des fables 81.
Barth, F., D. Hauptprobl. d. Lebens Jesu 272.
—, Gefahr u. Segen d. theol. Studiums 778.
Barth, H., Leo XIII. 693.
—, Constantinople 1100.
—, Gesch. d. geistl. Musik
Barth, J., Brockelmanns Femininendg. t im Semit. 8.
—, Zu Brockelm.s Erwiderung 8.
—, Z. Abstrakt-Endung ut 8.
—, D. aram. ēth der 1. Pers. Sg. Perf. 72. 129.
—, Midrasch. Elemente in d. muslim. Tradit. 216.
Barth, L. F., Trost- u. Lebensworte an Trauerstätten 1016.
Barth, P., Zu Herders 100. Todestag 940.
—, D. Stoa 952.
Barthauer, Noch einmal d. Weltkonf. d. chr. Jüngl.-Ver. 1065.
Barthel, B., Benutzung d. philos. Schr. Ciceros durch Lactanz 318.
Barthel, K., D. dtsch. Nationalliter. d. Neuzeit 632.
Barthou, L., La Révol. et la liberté d'enseignement 657.
Bartlet, V., 2 Notes on the fourth Gospel 253.
—, Note on Acts 12 25 292.
—, Ep. to Hebr. as the Work of Barnabas 306.
Barton, G. A., Researches ot the Amer. School in Palest. 191.
—, Jerusalem of David a. Salom. 188.
Barton, J. L., Higher Educat. a. Perman. Evangelizat. 1077.
Barton, W. E., The Samarit. Pentateuch 75. 113.
—, Jesus ot Nazareth 266.

Bartsch, D. Rechtsstell. d. Frau 1098.
Bascom, J., Is the World Spiritual? 924.
Basdevant, J., Sur quelq. pratiques du droit des gens . . . d'après les Annales de Grotius 468.
Bashford, J. W., Wesley a. Goethe 682. 940.
Basile, St., Homélie sur la lecture des auteurs profans 788.
Basilius, *Περὶ Γρηγορίου Ναζιανζηνοῦ* 691.
—, *Περὶ Βασιλείου τοῦ μεγάλου καὶ Ἰωάννου τοῦ Χρυσοστόμου* 691.
Basis of Morality, The, 961.
Baskerville, Ch. G., Side Lights on the Ep. to the Ephesians 299.
Bassermann, H., Frömmigk. u. Relig.-Unterr. 1029.
—, Kunstmusik im ev. Gottesd. 1189.
Basset, R., 2 Mss. d'une version arabe du recueil des 7 vizirs 60.
Basset, S. E., The cave at Vari 1115.
Bastian, A., D. Lehre v. Denken 890.
Bastide, C., Huguenot thaught in Engl. 561.
Bastié, M., La vie future 927.
Bastier, P., Fénelon critique d'art 609.
Batareikh, E., La forme consécratoire de l'Eucharistie 756.
Bateave, L., Les décimes eccl. en Béarn 589.
Batchelor, J., Sea-girt Yezo 1082.
Bates, D., The Law of Likeness 975.
Bateson, M., Mediaeval England 357.
—, Irish Exchequer memoranda of the Reign of Edward I 890.
—, The Huntingdon song School 488.
Batiffol, L., Memoiren e. normann. Edelmanns de Bordeaux 551.
—, Une réforme de Bénédictins sous Louis XIII 577.
Batiffol, P., L'Église naissante . . . 242.
—, L'eucharistie dans le NT. 285. 808. 797.
—, Notes patristiques 334.
—, Les tract. Origenis á propos d'un livre nouveau 388.
—, La légende de S. Thais 760.
—, L'évangile et l'église 783 f.
Battaglino, G., Carte dell'archivio . . . di Aosta 1180 844.
Batteiger, J., D. Pietismus in Bayreuth 594.
Batterel, L., Mém. domest. pour servir á l'hist. de l'Oratoire 577.
Bauch, A., D. Psychol. A. Schopenhauers 961.
Bauch, B., D. Wesen des Genies nach Kant u. Schiller 890.
Bauch, G., Zu Augustinus Olomucensis 423.
—, D. Rezeption d. Humanismus in Wien 422. 528. 539.
—, Z. Literaturgesch. d. schles. Humanismus 465.
Bau- u. Kunstdenkmäler Thüringens 355. 1101.
— d. Kgr. Sachsen 355. 1101.
— v. Westfalen 355. 1101.
Baudi de Vesme, I regesti pontifici Vaticani 366.
Baudissin, W., Mond bei d. Hebr. 196
—, Malsteine b. d, alt. Hebr. 198.
—, Malzeichen am Körper 198.
—, Meni. Moloch, Melek. . . . 206.
Baudot, A. et Perrault-Dabot, Archives de la commission des monuments hist. 355. 1100.
Baudrillart, A., La charité aux prem. s. du christ. 380. 1062.
—, Le renouvellement intellectuel du clergé franç. au 19. s. 672. 697. 786.
—, Les cat. de Rome 1122.
Bauer, D. Bedtg. gesch. Tatsachen f. d. rel. Glauben 902.
—, Was geht den Bauer die Bibel an? 916.
—, D. Erzählg. im Kindergottesdienst 1002.
Bauer, C. J., D. Evangel. in u. um Pilsen 648.
Bauer, H., D. Männliche im Chrt. 856. 991.
—, Alle Eins 869.
Bauer, Joh., Deniffe üb. Luthers Physiognomie 490. 1176.
—, „Neue" Lutherbilder 490. 1178.
—, Steinmeyers Bedtg. f. d. Predigt d. Ggw. 1000 f. 1006.
—, Predigten 1010.
Bauer, K., Gesch. d. Akad.-Theol. Vereins zu Heidelberg 684.
Bauer, L., Volksleben i. Lande d. Bibel 9. 62. 187.
Bauer, St., Gewerbl. Nachtarb. d. Frauen 1075.
Bauer, W., D. Apostolos d. Syrer 360 bis 460 73. 242 f.
Baumann, A., La religion positive 905. 929.
Baumann, E., D. Aufbau d. Amosreden 144.
Baumann, J., Fr. X. Remling 646 f.
—, Gesamtgesch. d. Philos. 982.

Baumann, J., Dtsche. u. aufserdtsch. Philos. d. letzt. Jahrzehnte **936**.
Baumberg, G., D. 1. schweiz. Katholikentag 701.
Baumgarten, E., D. Juden i. Steiermark 222.
Baumgarten, F., Grünewalds Isenh. Altar 1157.
Baumgarten, M., D. Zeugnis Pauli v. s. Gesetzestreue 288.
Baumgarten, O., Preufs. Generalsynode **714** f.
—, Zusammenschlufs d. dtsch. evang. Landeskirchen **717**.
—, Kirchl. Chronik 717. 720.
—, D. Voraussetzungslosigk. d. protest. Theologie 717. 771. 912.
—, Predigten a. d. Ggwart. **1010** f.
—, Neue Bahnen **1031**.
Baumgarten, P. M., D. „Grabtuch Christi" v. Turin **451**. **1153** f.
—, Schäfers Z. Gesch. d. Prot. u. d. Inquisit. im 16. Jahrh. 567.
Baumgartner, A., Leo XIII. † **694**.
—, Habemus Pontificem 693.
Baumstark, A., D. syr.-antioch. Ferialbrevier 71. **756**.
—, E. syr. „traditio legis" 71. 1133.
—, D. Urgest. d. „arab. Didascalia" **341**.
—, 2 syr. Papiaszitate **341**.
—, D. Strafsbg. Nestorios-Hdschr. 743.
—, Taufsymbol d. Euphratesia o. Osrhoene **756**.
—, D. Laurentiaepitaph d. Damasuskat. **1125**.
—, Altchr. Cömeterien in Rignano 1130.
— u. Schermann, Th., D. ält. Text d. griech. Jakobsliturgie **756**.
Baur, A., Enders' Eberle v. Günzburg sämtl. Schriften 482.
—, D. kranke Schulkind 1073.
Baur, L., Dominicus Gundissalinus, De divisione philosophiae **414**.
Baur, W., Ernst Mor. Arndts Leben 632.
Baurain, L., Los himnos de la fiesta de s. Augustin 418. 438.
Bautz, J., Grundzüge d. kath. Dogmatik **801** f.
Bavinck, H., Roeping en wedergeboorte 857.
Bax, E. B., Rise a. Fall of the Anabaptists **571**.
Baxter, D., England's Cardinals 388. 678.
Bayart, P., La conversion de Newman 678.
Baye, J. de, Un émail de la cath. de Vladimir **1156**.
Bayet, A., Morale et instruction civique 988.
Bayet, C., Pfister, Kleinclausz, Le christianisme, les barbares mérov. et caroling. **457**.
Baylac, J., La morale de la solidarité **975**.
—, La mor. et la science sociale **675**.
Bayle, De l'influence du christ. sur le droit civil des Romains 323.
Bayot, A., Un mscr. du livre de Baudouin de Flandre 351.
Bayshawe, J. F., The Psalms a. Canticles in engl. Verse 178. 174.
Bazet, F., Vie de s. Philippe de Néri 586.
Beach, H. P., Geogr. a. Atlas of Prot. Miss. 1079.
Beaman, F. C. O., Theosophy **98**.
Bean, M. F., Stud. in Romans 298.
Beani, G., La cathedr. Pistojese 1140.
Beardslee, J. W., Of an Introd. to the OT. 132.
—, Alleged Inaccuracies in Acts 288.
Beattie, The Sources of Paul's Theology 308.
Beauchet, L., Loi d'Upland **391**.
Beaudoire, Th., De la Cryptogr. apost. **1178** f.
Beaune, H., Les illusions d'un homme sensible **608**.
Bebber, D. Teich Bethesda u.... Siloa 188. **266**.
Bebel, A., Sozialdem. u. Zentrum 1072.
Beccari, C., La storia de Etiopia 571.
Becdelièvre, A. de, L'escalade de 1602 547.
—, Clément VIII et la républ. de Genève 1598—1603 547.
Bechler, Th., Unabhängigkeitsbeweg. d. Farbigen in Südafr. **1085**.
Beck, D. Esel i. d. Symbolik 431.
Beck, A., D. Trinitätslehre d. h. Hilarius **754**. 791.
—, Kirchl. Studien u. Quellen **754**.
Beck, H., Herm. Müller **1002**.
—, Für d. Kranken 1053.
Beck, J., Philos. Propädeutik 888.
Beck, P., Verschwundene m.a. Spottbilder aus Schwaben 584.
—, Zum 21. Jan. 1793 656.
Becker, E., D. dualist. Weltansch. **922**.
Becker, J., De sponsalibus et matrimonio 1098.
Becker, K. J., Weltgesch. 623.
Becker, O. H., Aegypten unt. d. Islam **21**.
Becker, Ph., D. Dresdener Friede u. d. Politik Brühls 591.

Beckmann, Ueb. Grabreden 1004.
Beckmann, G., Choralzwischenspiele. 1192.
Bédier, J., Le roman de Tristan par Thomas 446.
Bedjan, P., Homiliae S. Isaaci Syri Antiocheni 73. 788.
Beeby, C. E., Doctr. Significance of a miraculous Birth 268. 848.
Beelitz, G., D. Heidelbg. Katechism. f. d. Konf.-Unterr. 1043.
Beer, G., Zu ZDMG. 56, 247 f. 181.
Beer, R. H., Wie wird man vor Gott gerecht u. selig? 861.
Beer, Th., Weltanschauung e. mod. Naturforschers 898.
Beermann, M., D. eth. Gehalt i. Hartmanns v. d. Aue Armen Heinr. u. d. Bibel 447.
Beers, H., Falkland 561.
Beets, Nic., † 1194.
Beglie, H., Christ a. Buddha 93.
Beglieri, G. P., D. Hagia Sophia 1115.
Begly, Nova Solyma, The ideal City 620.
Béguinot, La très-s. eucharistie 798 f.
Béhague, R., Une page littér. des évang. 258.
Behesnilian, K., Armenian bondage a. Carnage 687.
Behm, U., Christus, der uns selig macht 1009.
—, Passionspred. 1014.
Behnke, G., Schulandachten und Ansprachen 1018.
Behr, E., Kirche u. Duell 990.
Behrmann, G., Klopstockbüchl. 1189.
Behrends, D. Verlöbnis n. d. B.G.B. 1098.
Behrens, E., Z. assyr. Lexikon 84.
Beissel, St., D. Verehr. d. Heiligen 786.
—, Holzkirchen in Dtschl. 1147.
—, Einf. d. got. Bauk. in Dtschl. 1147.
—, D. westf. Plastik d. 13. Jahrh. 1150.
—, D. Kalkarer Bildhauer 1164.
Beiträge z. Armenstatistik 1086.
Bekenntnis, Das, des Kaisers im Urteil d. Zeitgenossen. 814.
Bekenntnisschriften, Die, d. reform. Kirche 484 f.
Bel, A., La Djâzya chanson ar. 60.
Belanger, A., Une loi iniuste oblige-t-elle en conscience? 986.
Bell, Fr., Bilder u. Beisp. f. d. Pred. u. d. Rel.-Unterr. 1039.
Bell, H., The Minor Moralist 998.
Bellanger, L., Sur St. Orens év. d'Auch 706.
—, Le poème d'Orientius 742.
Bellesheim, A., Neue Baronius-Liter. 586.
—, Innozens XI. u. d. Befreiung Ungarns v. d. Türken 599. 602.
—, Briefwechsel d. Kard. Consalvi u. Pacca 1814/1815 625.
—, Leckys irische Charakterbilder 675
—, Herbert Kardinal Vaughan 678.
—, Leop. Kaufmann 696.
—, E. Gesch. d. Vatikan. Konzils 625.
—, D. engl. Elementarschulgesetz v. 18. XII. 1902 1025.
Bellet, Ch. F., Le s. Suaire de Turin 460. 1153 f.
Belli de Pino, F. v., Eth. Bedtg. d. Frauenbeweg. 1075.
Belloni, A., Frammenti di crit. letteraria 428.
Bellord, J., Meditations on Christ-Dogma 801.
Belot, G., Les principes de la morale positiviste et la conscience contemp. 962 f.
—, La véracité 998.
Below, G. v., Z. Gesch. d. konstitution. Partei im vormärzl. Preußen 628.
—, D. Kirchenstreit in Preußen 1838 bis 1839 643.
Belser, J., D. Prolog d. Joh.-Ev.s 265 f.
—, Z. Hypoth. v. d. einjähr. Wirksamk. Jesu 266.
—, D. Gesch. d. Leid u. Sterbens, d. Aufersteh. u. Himmelf. d. Herrn 286.
Bender, A., D. Lied Ex. 15 188.
Bender, A., Was trennt uns v. Rom? 722.
Bender, F., D. Bilder in uns. Kchen. 1173.
Bendixen, Luthardt als Prediger 1000.
Benedekrend, A szent, története 403.
Benedict, W. R., Religion as an Idea 905.
Benedictus, E. Stück MA. in uns. Zeit 403.
Beneke, H. F., Gefängnistudien 1050. 1068.
Benndorf, O., Ant. Baumodelle 1136.
Bennet, W. H., Life of Christ acc. to S. Mark 260.
Bennett, E. J., The Society for Psychic. Research 958.
Benoît, C., Le tableau de l'invent. de la vraie croix 1157.
Benoît, D., Nouv. échos de la Tour de Constance 614.
—, Mém. de la famille Chaufepié 611.
Benrath, K., Ueb. Dogmenbildung 881.
Benson, E., Sordello a Cunizza 428.
Bensow, O., D. Lehre v. d. Kenose 850 f.
—, Tro och trosvisshet 877 f.

Benvenisti, A., Les hérétiques 687.
Benvenniste, J., Erkl. d. Aboda d. Versöhnungstages 217.
Benz, G., Z. Reform uns. Armenpfl. 1066.
Benzinger, J., Musik b. d. Hebr. 196.
—, D. Ruinen v. 'Amwâs 1122.
— a. Box, Temple, T. Service 199.
Benzmann, H., D. Herrschergeschlecht d. Medici 427.
Beowulf, Im Schleier d. Maja 955.
Béquinot, La très s. Eucharistie 750.
Béral, Thomas d'Aquin 418.
Berbig, G., D. dtsche. Augsburg. Konfession nach e. bisher unbek. Koburger Hdschr. 487.
—, E. Differenz Luthers mit d. Stadtrate z. Koburg 1539 500f.
—, Kurfürstl. Bestätigg. d. Konsistoriums zu Koburg v. 1542 531f.
—, 2 Vorladung. vor d. Konsist. zu Kob. in Ehesachen 1563 532.
—, D. Wiedertäufer in Königsberg i. Fr. 1527/1528 571. 1087.
Bercel, E., Confrérie de S. Ursmer à Floyon 615.
Berchem, M. van, Arab. Inschr. aus Syrien 65.
—, Épigraphie palestinienne 76.
Berchet, G., I diarii di Marino Sanuto 351.
Berchois, H., Le clergé dans la société moderne 697. 787. 1056.
Bereicherung d. lauretan. Litanei 438.
Berendt, G., D. „petites familles" in Frankr. 1065.
Berg, G., Markgr. Joh. v. Küstrin 479f.
Bergelin, E., Några religiösa dikter af en fången karolin 603.
Berger, A. E., Wie stehen wir zu Schiller? 943.
Berger, E., Boniface VIII 374.
Berger, H., Alkoholism. u. Schule 1068.
Berger, Ph., Nouvelle inscript. du temple d'Eshmoun à Sidon 75.
—, Vase de plomb ... à Carthage 75.
—, Inscript. jud. du Touat 228.
Berggren, J. E., Till minnet af Chr. E. Luthardt 879.
Bergmann, E., Religionsmålet mot studenten Erik Molin 603f.
Bergmann, J., Les éléments juifs dans les Pseudo-Clémentines 221. 337.
—, System d. objekt. Idealismus 933.
Bergmans, P., Rentier et obituaire de l'Égl. collégiale d'Eyne 388. 435.
—, Le tombeau poétique de Gilbert d'Ongnie 575.
Bergner, G., L'applicat. de la méthode scientifique à la théol. 770.
Bergner, H., Landschaftl. Glockenkunde 432. 1105.
Bericht (21.) üb. d. Lehranst. f. d. Wiss. d. Jud. i. B. 220.
— üb. d. Ordn. u. Verzeichng. d. Archive ... d. Grofsh. Baden 1901/1902 344.
— üb. d. Arbeit. f. d. Ausg. d. älter. Papsturkk. 864.
— üb. d. 56. Hauptvers. d. G.-A.-V. 1060.
— üb. d. chr. Jahresfest in Basel 1060.
—, 45., d. Zentr.-Aussch. f. IM. 1061.
—, 3., d. Komit. f. d. ev. Seemannsmission 1066.
— d. Ver. geg. d. Mifsbr. geist. Getränke 1069.
—, 15., d. d. Ver. f. Jugendspark. 1073.
Berkemeyer, G. C., Hirtenstab und -schalmei 1021f. 1051.
Berkowicz, M., Strophenbau u. Responsion i. d. Psalm 176.
Berle, A. A., How shall we teach Religion? 773.
—, Outl. of a Preachable Theology 775. 829. 914.
—, The Psychol. of Christ. Experience 807. 887.
Berlepsch, v., Warum betr. wir d. soz. Reform? 1070.
Berlichingen, A. v., Vortr. üb. Ref., Revolut. u. 30j. Krieg 497f.
—, Ob Berlich. e. bewufster Geschichtslügner ist 710.
Berlière, W., Aux archives Vaticanes 364. 695.
—, Les évêques auxiliaires de Cambrai aux 13. et 14. s. 397.
Berlin, E., D. Finnische Missionsgesellschaft 680. 1078.
—, Z. Gedächtnis v. H. P. Börresen 684. 1078.
—, Z. norweg. Miss. auf Madagaskar 1085.
Berliner, A., Z. Gesch. d. Raschikommentare 219.
Bernadac, L'acte humain 795.
Bernard, J. H., God as Spirit 841.
Bernard, P., Les instruct. secrètes des Jésuites 580. 707.
—, La persécution relig. en Allemagne 696.
Bernardakis, P., Les appels au pape dans l'Égl. grecque 399. 785. 1094.
Bernardin, V., Le lieu de la rencontre d'Abrah. et de Melchis. 188.

Bernardin, V., Le prétoire de Pilate et la fort. Antonia 188.
Bernardini Senensis S., De dominica passione . . . 409.
Bernardy, A. A., Figure negli „Acta sinc. Mart." 1136.
Bernfeld, S., D. hl. Schrift u. d. masor. Text 125.
Bernheim, E., Lehrb. d. hist. Methode u. d. Geschichtsphilos. 899.
Bernoulli, A., Aeneas Silvius' Fortsetzg. des Liber Augustalis 353. 427.
—, D. verlorene Chronik d. Jost Schürin 351.
Bernus, H., Un prédicateur nouvelliste du 14. s. 488.
Berry, G. R., Text. Notes on Proverbs 114.
—, Waw Consec. with the Perf. in Hebr. 130.
—, Ethical Teaching of the OT. 211.
Bersohn, M., Aelt. Holzsynagogen in Polen 228.
Bertelmann, H., D. Naturgesetz in d. Geisteswelt 1029.
, Ach bleib mit deiner Gnade 1042.
Berthelé, J., Enquêtes campanaires 1105.
Berthelet, G., Conclavi, pontefici e cardinali nel sec. XIX 624.
Berthelet, A., D. Gefilde d. Seligen 2. 81 f.
, Baudissins Einl. i. d. AT. 182.
, Buddhism. u. Chrt. 917.
Bertin, E., Journal . . . . de Cuvillier-Fleury 654.
Bertling, D. Leiden in d. Welt 923.
Bertola, A., Dantes De Monarchia 428.
Bertoni, G., La bibliot. estense e la coltura ferrarese 1471—1505 428.
Bertoni, G., Vicini, Barnaba de Modena 1152.
Bertrand, A. N., La pensée relig. au sein du protest. libéral 829.
Bertrand, L., Les fouilles dans la propriété Lesueur 1180.
Bertuzzi, D. G., La badia di Chiaravalle d. Colomba 1152.
Berufung d. Deutschordens durch Herz. Konrad v. Masovia 406.
Besant, A., Esoter. Chrt. 905. 956 f.
Besant, W., London in the Time of the Stuarts 561.
—, London in the eighteenth Cent. 619.
—, As we Are a. as we May Be 996.
Besnard, F., Les victimes de la Terreur en Anjou 665.
Besse, D., Le cardinal Pie 672.
Besse, J. M., Les grands ordres religieux 408. 697.
Besser, L., Uns. Leben im Lichte d Wissensch. 888.
Beſsmer, J., Nervensystem u. Sinnenleben 891.
—, Automat. Schreiben 891.
Besson, P., Michel Servet 549.
Bestallg. e. kurfürstl. Bibliothekars 1586 527.
Beth, V., D. 1. der Berl. akad. Festspiele 937.
Bethe, E., Homer u. d. Heldensage 103.
Bethencourt, C. d., Jews in Portugal 222.
Bethouart, A., Hist. de Chartres 652.
Bethune, F., Les écoles hist. de St.-Denis et St.-Germain-des-Près 353.
Bethune-Baker, J. F., Introd. to the 1 Hist. of christ. Doctrine . . . 827 752.
, Tertull. Use of Substantia, Nature a. Persona 827. 840.
Bethune en Van Werveke, Het godshuis v. Sint-Jan en Sint-Pauwel te Gent 441.
Betteridge, W. R., The Interpret. of the Prophecy of Hab. 173.
Bettex, F., D. Bibel Gottes Wort 823.
Beuningen, F. van, D. Enthüllung d. eschatol. Weissagungen und ihre Gegner 875.
Beutter, A., Z. Lösg. d. Organistenfrage 1192.
Bevan, A., The King of Tyre in Ezekiel 164.
—, Prov. 722 174.
Bevan, G. M., The Bible a. modern Criticism 136.
Beveridge, J., The Norwegians a. the OT. 148.
—, Theologic. Thought in Norway 679.
Bevignani, A., Sulle catac. d. S. Vettorino 1131 f.
Bevillon et Farez, Compte rendu du 2. congr. internat. de l'hypnotisme expérim. et thérapeut. 958.
Bewegung, D. ev., in Frankr. u. d. ultramont. Presse in Dtschld. 726.
Bewer, J. A., Crit. Notes on Am. 2 7, 8 4 114.
—, Z. Lit.-Kritik d. Buches Ruth 142.
—, D. Leviratsehe i. B. Ruth 161.
—, Ge'ullah in the B. of Ruth 160.
Beyer, C., D. Landpastor im evangel. Mecklenburg 510. 1052.
—, Mosaisches u. christl.-dtsch. Sittengesetz 964.

Beyer, Th., D. von Harnack, Egidy .. auf d. christl. Glaub. gem. Angriffe 834.
—, Jesus Chr. wahrer Gottes- u. Mariensohn 917.
Beyhl, Ultramont. Geschichtslügen 498 f. 720.
Beylié, L. de, L'habitation byz. 1115 f.
Beyschlag, W., Gehören d. Jesuiten ins Deutsche Reich? 720.
—, Christenlehre 1043.
Bezold, C., Bab.-Assyr. Religion 27.
—, Assyriolog. Randbemerkgn. 34.
—, D. ass.-bab. Schöpfungslegende übers. 35.
—, Gegen Delitzsch 29.
Bezold, Fr. v., Briefe d. Pfalzgr. Joh. Casimir 477 f.
Biadego, G., Discorsi e profili letterari 428.
Biagini, R., Le due invenzioni delle reliquie di S. Paolino di Lucca 706.
Bianchi, B. A. u. R., Memorie stor.... del ducato ... di Fondi in Campania 652.
Biau, L., Les protestants du 16. s. dans les Alpes-Maritimes 548. 551.
Bibel, D., (rev. Text) 125. 243.
— mit Bildern v. Schnorr v. Carolsfeld 125. 243. 1172.
— als Volks- u. Schulbuch 1036.
Bibelkritik u. Relig.-Unterr. 1033.
Bible, The English, 125.
—, The Holy, 125. 243.
— for the Young 125.
— in modern English 125. 243.
—, La sainte 125. 243.
—, — polyglotte 125.
— (vers. d'Osterwald) 125. 243.
— in Assamese 126.
— in Santali 126.
—, A concise Bible Dictionary 229. 243. 767.
—, NT., The Greek Test., 236.
—, NT. 243.
—, The modern Speech NT. 243.
—, The Holy, The Revis. Version 246.
Bibliografia delle discipline liturg. 435.
Bibliotheca Lindesiana 530.
— ref. Neerlandica 558 f.
Bibl. Zeitschrift 231.
Bickersteth, M. C., Letters to a Godson 881.
Bidlo, J., Br. Jan Rokyta u cara Ivana Hrozného 534.
—, Jednota bratrská v pronim vyhnanstvi 540 f.
Biedenkapp, G., Babylonien u. Indogermanien 2.
—, Populäre Darwinisten 895.
Biedermann, O., Ausleg. u. Kritik d. bibl. Schr. in Spinozas theol.-polit. Traktat 602. 937. 962.
Biederwolf, W. E., A Help to the Study of the Holy Spirit 842 f.
Biegler, J., Herr, lehre uns beten! 1017.
—, Beicht- u. Kommunionsbuch 1017.
—, Aus d. Seelsorge f. d. S. 1050.
Biehringer, Subiaco u. Monte Casino 403.
Biélawski, J. B., Bausat et sa croix processionnelle 431. 1157.
Bielenstein, A., E. glückl. Leben 1051.
Bieliaev, J., J. Posochkov 605.
Bieliew, A. A., Kazemskij i ego perepiska s archiepisk. Platonom 681 f.
Bielschowsky, A., Goethe 940.
Bienemann, Fr., D. Katastrophe d. St. Dorpat 604.
Bienwald, A., Harnacks „Wesen des Chrt." in d. höh. Schulen 1034.
Bierbower, A., Ethics for Schools 988.
Biermann, W. E., D. Telos in d. Sozialwissensch. 899. 942.
—, W. Wundt u. d. Logik d. Sozialwissensch. 899. 942.
Biese, A., Aus Bismarcks Welt- und Lebensanschauung 629.
Biguet, J., Les années de séminaire d'E. Renan 661.
Bihlmeyer, K., Zu d. sog. Novatian-Homilien 343.
Bikeles, G., 2 philos. Essays 996.
Bilbassow, W. A., Histor. Monographien 680.
Bilder, Neue rel., 1166.
Bilderwerk Schles. Kunstdenkm. 1101.
Billerbeck, Hat d. alte Synagoge e. präexist. Messias gekannt? 201.
—, Z. Kolonisat. Paläst. d. d. Juden 1076.
Billia, L. M., Vincenzo Gioberti 651.
Billing, E., Ethische Grundfragen des evgl. Chrt. 967.
Binder, P. S., D. Hegemonie d. Prager im Husitenkriege 379.
Binet, A., De la sensation à l'intelligence 886.
Binzer, C. A. L. v., V. sassischen Deutsch u. v. sass. Bibeln 444.
Birch, W. F., The Levelling of the Akra 188.
—, Mizpeh a. Gath 188.
Birch, W. de Gray a. Pinches, The Bronze Ornaments of the Palace Gates of Balawat 37.

Birkedal, U., Landskirken en Bredkirke 867.
Birkle, S., Rhab. Maurus u. s. Stellg. i. euchar. Streite 415.
Birot, J., Le S. Empire 357.
Birot, J. et Martin, Sur . . . les livres d'heures cons. au trésor de la primatiale de Lyon 485.
Birt, Th., Laienurteilfib. bild. Kunst 1173.
Biscaro, G., Un bastone past. 1155.
Bischof, D., u. s. Klerus 1088.
Bischoff, D., Freimaurerei u. Loge 995.
Bischoff, E., D. Kabbalah 220 f.
Bischoffshausen, S. v., D. 1. Regierungsjahre P. Pius' IX. 625.
—, D. Duell 990.
Bishop, Ed., Liturg. note in Illustrat. of the Book of Cerne 485.
, Early MSS. of the Gregorianum 756.
, On the Early Texts of the Roman Canon 756.
Bismarcks Briefe an s. Gattin 1870/1871 630 f.
Bisoukides, P., Patronatsrecht u. Konz. v. Trient 1094.
Bissing, W. v., E. Libationsformel a. d. neuen Reich 14.
, Pots à fleurs égypt. 14. 15.
, E. angebl. Darstell. d. Pferdes a. d. mittl. Reich 20.
, Les statues de Blahmou 15.
, Table d'offrandes imitante une tombe royale de l'époque archaïque 20.
, E. Stele d. mittl. R. mit relig. Text 17.
Bithorn, Blicke in Bismarcks Seelenleben 629.
Bitterauf, Th., D. kurbayer. Politik im 7jähr. Kriege 591.
Bittner, L., Chronol. Verzeichn. der österr. Staatsverträge 472. 588.
Bittorf, W., Erzvätergeschichten 1040.
Bitzius, A., Relig. im Alltagsleben 1008.
Björnson, B., Nadveren seet i Udviklingens Lys 873.
, Auf Gottes Wegen 878.
Bjugg, E., Pietismen 882.
Blache, P. Vidal de la, Tableau de la géogr. de la France 457.
Blachus, K., *Τὸ ἅγιον ὄρος* 691.
Black, H., The Gospels of Work 247. 858.
Black, J. J., The Paths of Judaism in Engl. 222.
Bladzijde, Eene, uit de geschied. der arme Claren v. Mechelen 557.
Blake, W., Illust. of the B. of Job 174.
Blakiston, H. E. D., The Lucan Account of the Institt. of the Lord's Supper 262. 310.
Blampignon, E. A., J. J. Rousseau 610.
Blanchet, J. P. G., Souvenirs d'Antoine-Charles Cousseau 669.
Blanckenhorn, M., D. Mineralschätze Palästs. 194.
Blanco, P., Pedro Compostelano 446.
Blasel, C., D. Uebertritt d. Langobarden z. Chrt 359 f.
Blasfs, F., Br. an d. Hebräer 306.
Blast d. Fegfeuer aus! 720. 800.
Blau, D. Grundl. d. Moral nach Kant, Schopenh. u. Nietzsche 961.
Blau, L., Einfl. d. althebr. Buchwesens etc. 79. 182 f. 286.
, Wie lange standen d. althebr. Schriften b. d. Juden i. Gebrauch? 182.
, Z. Quellennachw. d. Zitate Tanchum Jerusch. 217.
, Jüd. Exorzismus 228 f.
Blau, P., Welche Aufgab. erwachsen d. ev. Verkündigg. a. d. gesteig. Erkenntnisbedürfn. d. Gem.? 775. 1003.
, „Wenn ihr mich kenntet" 881.
, M. an u. unter d. Gebildeten 1088.
Blazy, L., Contribut. à l'hist. du pays de Foix 608.
, Jean-Marie du Lau, massacré 665
Bleau, L'inscr. d'u. clef de voûte à la cath. de Poitiers 1155.
Blecher, F., 7 Jahre Jugendb. f. entsch. Chrt. 1065.
Bled, Inv. d. ornements de l'égl. de Thérouanne 1100.
Bleeker, Enkele opmerk. naar aanleid. v.: „Oorspr. en beteeken. v. de Tien Woorden" 140. 158.
Bleibet treu eurem kath. Glauben! 1046.
Bleibtreu, W., D. ev. Lehre v. d. sichtb. u. unsichtb. Kirche 868.
Blennerhasset, Chateaubriand Romantik und Restaurationsperiode in Frankr. 949.
Blliard, P., Dubois cardinal et 1. ministre 606.
—, Le conventional Prieur de la Marne en mission 656.
Blumetzrieder, Pl., Hdschriftliches z. Gesch. d. grofs. abendländ. Schismas 877.
—, Z. Gesch. d. gr. abendl. Kirchenspaltung 877.

Bliemetzrieder, Pl., E. kanonist. Traktat f. d. Pisaner Konzil **380**.
—, Isaak v. Stella I. 413.
Blifs, F. J. a. Macalister, Excavations in Palest. 188. 1100.
Blifs, W. H. a. Twemlow, Calendar of entries in the papal Registers relat. to Great Britain a. Ireland 386.
Bloch, H., D. ält. Urkk. d. Klost. S. Vanne zu Verdun 349.
Bloch, Ph., D. Streit um d. Moreh d. Maimonides . . . **221**.
—, D. Mamram 224.
Blochet, E., Hist. de l'Egypte de Makrizi **21**.
—, Le messianisme dans l'hétérodoxie musulmane **66**.
Blöfsner, G., D. Aebte d. oberpfälz. Prämonstrat.-Klost. Speinshart 641.
Blok, P. J., Verspreide studiën op het gebiet der geschiedenis 863f. 557. 899.
—, De Friezen te Rome 864.
—, D. calvinist. „Aprilbewegung" 674.
Blomfield, R., Byzant. or Ravenna? 1116.
Blomkvist, K., Alltings återställelse **875**.
Blondel, A., Les institut. municipales de Chartres 552.
Blondel, H., Le patriotisme et la morale 986.
Bloom, J. H., Shakespeare's Church **566**f.
Bloomfield, M., The God Indra a. the Sāma Veda **91**.
Bloy, L., Les dernières colonnes de l'église 787.
Bludau, A., D. Komma Johanneum in d. altorient. Uebers. 286.
—, — i. 16. Jahrh. 286. **525**.
—, D. Juden Roms i. 1. christl. Jahrh. 181. 289. **324**.
Blum, H., Bismarck 629.
Blumberger, F., Haushaltskunde 1075.
Blume, Cl., Wolstan v. Winchester u. Vital v. S.-Evroult **438**. 446.
—, Sequentiae ined. 438.
Blume, C. u. Drewes, G. M., Analecta hymn. medii aevi. **1188**.
Blume, P. E., Bibelens Herlighed **825**.
Blumstein, L'Alternat . . . à Strassbourg pend. le 18. s. 606.
Bode, Gasthausreform d. d. Frauen 1067.
Bode, W., Goethes bester Lebensrat 960.
—, Florent. Bildhauer 1157.
—, D. Anbetg. d. Hirten v. Hugo van d. Goes 1157.
—, A. Altarb. d. K. S. Michele di Murano 1157.
Bode, W., E. neues Mad.relief Donatellos? **1166**.
Bodelschwingh, F. v., Konserv. u. Sozialdem. 1072.
Body, A., Le Concordat 669.
Böck, K., Durch Indien nach Neapel 1080.
Böckenhoff, K., D. apostol. Speisegesetze 380. **1088**.
Böckh, F., Hat d. Kirche e. Recht auf d. Schule? 1047.
Böhl, Ed., † 1194.
Böhm, A., Prot. Kirchenbau d. Zukunft **1175**.
Böhme, E., D. Psalmen, ihre Bedtg. u. Verw. i. ev. Kultus **176**.
—, Ist d. Glaube an d. Gotth. Christi grundlegend f. d. Chrt.? **851**. 917.
Böhme, P. H., D. gute Recht uns. Bekenntnisses **831**.
Böhmer, Berichtigg., Inh. u. Ziel d. soz. Predigt 1002.
Böhmer, J., D. Studierstube **6**.
—, Bibel- u. Babel-Katechismus **42**.
—, יְהוָה a. divine Name? **119**. 211.
—, A closing Word on Ps. 119 **119**.
—, D. AT. i. Lichte d. mesopot. Ausgrab. 150.
—, Hinein in d. alttestl. Proph.-Schriften **165**.
—, D. Eigenart d. proph. Heilspred. des Amos **172**.
—, Sarbeth Sabanaiel **179**.
—, NTtsl. Parall. u. Verw. a. altchristl. Lit. 243. **334**.
Böhmer, Rud., Uebernatürlich? 816.
Böhmer-Romundt, H., D. liter. Nachlafs d. Wulfila u. s. Schule 361. **444**f. **747**.
—, E. neues Werk des Wulfila? 361. **444**. **747**.
—, Narrenfeste **435**.
Böhtlingk, A., D. Jesuiten u. d. Dtsch. Reich **722**.
—, D. Kapuziner ist da! **722**.
—, Noch e. Wort an Erzb. Dr. Nörber **722**.
Boekenvogen, J. G., Gelijkenis v. h. mostaardzaad en vermante synopt. uitspraken 252.
Böklen u. Feil, Arbeiterwohnungen 1076.
Böklen, E., D. Sintflutsage **83**. **156**f. 201.
Bölsche, W., D. Eroberg. d. Menschen 895.
—, Aus d. Schneegrube 895.

Bölsche, W., A. Weismanns wissensch. Testament 895.
—, Naturforsch. u. Optimismus 926f. 983.
Boenig, H., M. Minucii Felicis Octavius 765.
Bösgen, W., D. niederländ. Flüchtlingsgem. zu Goch 557.
Böttger, A., Kann durch Uebermittelg. d. Dogmas in d. Kindern Relig. erzeugt werden? 1029.
Bötticher, D. Relig.-Unterr. in d. Vorschulen 1037.
—, Z. Abgrenzg. d. Lesestoffs im R.-U. d. Vorsch. höh. L.-A. 1038.
—, Auswahl bibl. Geschichten 1039.
Bötticher, Z. Erklärg. dtsch. Kirchenlieder 1043.
Boffito, G., Cosmographia 892.
Boguslawski, A. v., A. d. preufs. Hof- u. diplomat. Gesellsch. 628.
Bohn, F., D. Sabbat i. AT. etc. 199f.
Bohnenkamp, H., D. kl. Katech. Luthers als kurze Zs.fassung d. Heilslehre bearb. 1043.
Boie, D. dtsch. Gem. in Shangai 1059.
Bois, H., Jésus et l'év. de Jésus d'après Harnack 266.
—, C. Renouvier 949.
—, Sur la transcréation 958.
Bois, P. du, Natural Way in Moral Training 987.
Bois-Reymond, E. du, D. Grenzen d. Naturerkennens 894.
Boislisle, A. de, Le grand hiver et la disette de 1709 606.
Boissier, A., 2 Fragm. des annales de Salmanassar II 28.
—, Matériaux pour l'ét. de la rel. ass.-bab. 29.
—, Les piliers de Tello 29.
Boifsl, F., D. göttl. Einsetz. d. Papsttums 787.
Bojanowski, E. v., Louise, Grofsherzogin v. Sachsen-Weimar 632. 718.
Bojanowski, P. v., D. Weimar J. S. Bachs
Bolgar, F., D. Regeln d. Duells 990.
Bolgarskaia eres Bogomilov 421.
Bolin, W. u. Jodl, L. Feuerbachs Werke hrsg. 631.
Boll, F., Sphaera 8.
Bolland, W. E., St. Paul a. his Churches 290.
Bolle, W., D. gedruckt. engl. Liederbücher bis 1600 561.
Bolliger, A., 3 ewige Lichter 808.
Bolliger, A., D. Willensfreiheit 973.
Bolotov, B., D. Verfolg. d. Christen unt. Nero 823.
Boltzmann, L., D. Prinzipien d. Mechanik 898.
Bolz, B., Geogr. Charakterbild a. Afrika 1084.
Bommer, Kathol. Flugschriften 712.
Bonacina, C., Chiesa Catt. dur. il Pontif. di Leone XIII 698.
Bonaccorsi, G., La volgata al concilio di Trento 120.
—, I tre primi vangeli e la critica letter. 247.
—, Noël 276. 488. 757.
Bonavenia, G., Soluz. d. probl. int. al cim. di Priscilla 1127.
—, Le silloge di Verdun . . . 1127.
Bonaventura, A., Canto 15. del Purgatorio di Dante Aligh. 428.
Bonaventurae opera 417.
Bond, H., The best Bible Commentaries 148.
Bone, W. P., The Personal Traits of the Author of Acts 292.
Bonet-Maury, G., St. Columban et la fondat. des monastères irlandais en Brie 361.
—, Les précurseurs de la Réforme et de la liberté de conscience dans les pays latins 382.
Bonfante, P., Le leggi di Hammurabi re di Babilonia 29.
Boni, G., Foro Rom. 1155.
Bonifatius v. Mainz, D. gr. Portiunkula-Ablafs 797.
Bonin, B. v., Kann infolge Verweigerg. d. kirchl. Trauung e. Ehe geschieden werden? 1098.
Bonnefon, J. de, Préface au livre de l'Imitation de Jésus-Christ 420.
—, Election du pape 698.
Bonnefon, P., Pages choisies des gr. écrivains: Buffon 609.
Bonnet, E., Plantes ant. des nécropoles d'Antinoë 15.
Bonnet, L., Le NT. 229.
Bonney, T. G., Science a. the Flood 156.
Bonomelli, J., D. Kirche 700f. 787.
—, D. neue Jahrhundert 700. 781.
Bonus, A., Widow or Gentile 253.
—, Fromme Saat 809.
—, Vom Paradies 858.
—, Zwischen den Zeilen 905.
Bonwetsch, N., D. Theol. des Methodius v. Olymp. 329.
—, Hippolyts Komm. z. Hohenlied 342.

Boock, J., Lehrprob. z. Bürgerkunde 1048.
Book of Job 174.
Boos, H., Inkunabeln u. Hss. d. Schaffhauser Stadtbibl. 425.
Bootsma, J., Schets der gereformeerde geloofsleer 880.
Borchardt, L., D. Cyperussäule 22f.
—, Ausgrab. b. Abusir 1902/1903 15.
—, D. Augustustempel auf Philae 15.
Borchardt, P., D. Haushalt d. St. Essen am Ende d. 16. Jahrh. 464.
Borchardt, W., Besoldungsverhältn. v. Priestern im mittl. R. 24f.
Borelli, Il megalomartire S. Georgio 758.
Borgia, S. Fr., Quartus Gandiae dux 576.
Borgis, O., Wie ist uns. männl. Jugend v. d. Schulentlass. bis z. Eintr. in d. Heeresdienst zu erziehen? 1065.
Borius, J., La conversion de Gaëtane 579.
Bork, F., E. neuer elam. König 28.
Bornaud, R., Socialisme et relig. 984.
Bornemann, W., Sind d. Jesuitengegner „Lügner" u. „Verleumder"? 724. 982.
—, D. Relig.-Unt. in d. Schulen 1031.
—, Kloster Lokkum 1051.
Bornhäuser, K., Wollte Jesus d. Heidenmission? 282. 1077.
—, D. Vergottungslehre d. Athanasius u. Joh. Damascenus 753. 835.
Bornhak, C., Preufs. Staats- u. Rechtsgesch. 1088.
Borssum-Waalkes, G. H. v., Een boekje v. Cyriacus Spangenberg 525.
—, Twist tusschen de Leeuwarder en Friesche Predikanten 1588 557.
Bos, C., A l'ét. des sentiments intellectuels 890.
Bosanquet, H., Hedonism among Idealists 966.
Boscawen, W. St. C., First of empires 29.
Bosco, G., Papi dei primi tre secoli 325.
Boseley, J., Christ the Carpenter 278.
Boskowitz, Komm. z. Trakt. Edijoth 217.
Bosquelle, C., L'abbaye de Crespin 1791 et 1792 665.
Bossert, G., Z. Biographie Albers 490.
—, D. Efslinger Reformat. Jac. Otter 492.
—, Z. badisch-pfälz. Ref.-Gesch. 507.
—, D. Religionsgespräch in Ulm 1543 512.
—, D. Ref. in Creglingen 511f.
Bossuet, Oeuvres choisies de, 609.
—, Lettres spirituelles de, 610.
Bothe, A., D. Veredelung d. Sinnlichk. 987.
Boucard, J., S. Benoît 403.
Bouchot, H., Le 200 incunables du cabinet des estampes de la Biblioth. nat. de Paris 423.
Boudet, M., Nouv docum. sur Thomas de la Marche 375.
—, Un sacramentaire romano-gallican d'Aurillac 436.
— et Grand, Doc. inéd. sur les grandes épidémies 450.
Boudinhon, A., Le conclave 386.
—, Ét. hist. sur nos dévotions populaires 432.
Bouillet, L'égl. de Montreuil-sous-Bois 1140.
—, S. l'iconogr. de Foy 1176.
Boulanger, C., Sur 3 vases funér. francs 1130.
Boulenger, J., Les protestants à Nîmes au temps de l'édit de Nantes 551.
Boullay, Les Capucins en correctionelle 697.
Bouquillon, Th. J., Theolog. moralis fundament. 981.
Bourain, L., Les chorévêques en Orient 736.
Bourchenin, D., Encore la désignation de femmes 551.
Bourgeat, Les nouv. ét. sur le linceul de Turin 451. 1152.
Bourgeaud, Ch., Un docum. inéd. de l'époque de l'Escalade 547.
Bouriant, U., † 1195.
Bourienne, F. de, Memoirs of Nap. Bonap. 653.
Bourinot, J. G., Canada under British Rule 682.
Bourlon, J., Entre cousins germains 795.
Bourloton, E., Le clergé de la Vendée pend. la Révol. 665.
Bourne, H. E., Americ. constitutional Precedents in the french Nation. Assembly 682f.
Bourrier, Erwiderung 727.
Bourrilly, V. L., Le règne de François I 552.
—, Stand u. Lücken d. Forschg. üb. Franz I. v. Frankr. 552.
Bousset, W., D. Wesen d. Relig. 82f. 906.
—, D. Relig. d. Judent. in neutestl. Zeitalt. 207. 311f.
—, D. jüd. Apokalyptik 209.
—, Volksfrömmigk. u. Schriftgelehrtent. 208.

Bousset, W. u. Gunkel, Forsch. z. Rel. d. A. u. NT.s 6.
Boutineau, F. E., Les apothicaires tourangeaux au 15. s. 422.
Boutroux, E., Projet d'une édit. internat. des œuvres de Leibniz 594.
Boutry, M., Choiseul à Rome 606.
—, L'ambassade du Prince Louis de Rohan à Vienne 606.
Bouvier, A., Dogmatique chrét. 881f.
Bouvier, C., Jean-Georges, Le Franc de Pompignan 610. 619. 910.
Bouvy, E., Une homélie d'Origène 388.
—, Le Pseudo-Chrysostome sur Mathieu 744.
Bouxin, A., La cath. N.-D. de Laon 1140.
Bovet, A., † 1195.
Bovon, J., Antiquités babyl. et révélation bibl. 29. 814.
—, De l'essence du christian. d'après Harnack 834.
Bowne, B. P., Theism 841f.
Box, Bernings D. Einsetz. d. hl. Eucharistie 310.
Box, G. H., St. Peter in the jew. Liturgy 226.
Boyer d'Agen, Bruno de Cologne et la Grand Chartreuse 405.
Boysson, R. de, Bertrand de Born 448.
Br., D. Kampfesorganisation d. Friedenspapstes 720.
—, D. Allokution Pius X. v. 9. Nov. 720.
Brabandere, P. de, Juris canonici . . . compend. 1096f.
Brabrook, E. W., Presidential Adress 83.
Bradley, F. H., Definition of Will 890. 966.
Bradley, W. A., The Ethic. Significance of Maeterlinck 963.
Brändli, G., Ist d. „Presbyter" Johannes e. Erfindg. d. Euseb? 343.
—, Theologie od. allg. Rel.-Wissensch. 771.
Bräunlich, P., Los v. Rom-Kämpfe im Böhmerland 725.
—, Wie man Böhmen kath. machte 725.
Braig, K., D. Papst u. d. Freiheit 694.
—, D. Wesen d. Chrt. u. die Messiasidee 835f.
Brain, B. W., How to interest the Indiv. in Missions 1077.
—, The Foreign Miss. Library 1077.
Brammer, Neue Bahnen für d. Rel.-Unterr. 1087.
Brancia, V., Nell'arte dantesca il più bel fior nel colsí 428.
Brand, F. J., P. Emundus Augerius, S. J. 576.
Brandenburg, Er., Polit. Korresp. Moritzs v. Sachsen 478.
Brandes, F. H., Hofprediger, 718.
—, Z. Erg. a. s. gold. Amtsjubil. 1051.
Brandi, C., Orano's il sacco di Roma del 1527 472.
Brandi, S. M., Il Papato et la schiavitù 698.
Brandis' Joachim d. Jüngeren Diarium ergänzt a. Tilo Brandis' Annalen 472.
Brandon-Salvator, M., A travers les moissons 151.
Brandt, S., Entstehungsz. d. Werke d. Boethius 748f.
Brandt, W., Lumen internum 251f.
—, Kenvermogen goddelijke geest en kennis v. h. NT. 308.
Brann, M., Wer war Mose Mariel? 222.
Brann, S., E. schwierige Mischnah 217.
Brard, F., Le Convent des Bénédictines de Verneuil 669. 697.
Brathe, P., Notwendigk. d. Chorraums 1174f.
Brauch, E. eigenartiger, in d. Stiftskirche zu Essen 482.
Brauer, H. G. A., The Philos. of E. Renan 661. 953.
Braun, J., Das Rationale 481. 1155.
—, Wiedereheschl. Geschiedener 1092.
—, Wiedereheschl. u. Trauung Gesch. 1092.
—, 2 Tragaltärchen im Münster zu Freiburg 1150.
—, D. Teppichw. d. Marienk. zu Aachen 1166.
Braun, O., Z. pers. Gotteslehre 73f. 100.
—, Briefe d. Katholikos Timotheus 71. 741.
Braun, W., Kard. Gasparo Contarini 587.
Brausewetter, A., D. relig. Problem u. Tolstoi 690. 951.
Bréal, M., Sur E. Renan 661.
Breasted, J. H., The Battle of Kadesh 20.
—, A City of Ikhenaton in Nubia 15.
—, The Philos. of a Memphite Priest 24.
Brecht, W., D. Vf. d. Epist. obscur. virorum 524.
Bredow, F., Denn der Herr ist dein Trotz 488. 963.
Bredt, F. W., Eigent. am Straſsb. Münster 1096.
Breed, D. R., The new Era in Evangelism 1056.
Breen, A. E., Bible, NT. 247.

Breest, E., Hdb. z. Orient. in d. hl. Schrift 151. 243. 770.
Bréhier, L., Les colonies d'Orientaux en Occident au m.-â. 399 f. 1118.
—, Les orig. du crucifix dans l'art relig. 431.
—, L'Égypte 1798—1900 684.
—, L'introd. du Crucifix en Gaule 1136 f.
—, Un probl. d'iconogr. rel. 1136 f.
—, L'orig. du crucifix en Gaule 1176.
Breitenbach, W., Fleischmann gg. Darwin 895.
Breitenstein, J., Le problème de la souffrance 845.
—, Méditations chrét. 878.
Bremer Abendmahlsreform 1186.
Brémond, J. L., La possibilité du fait miraculeux 780.
Bremsteid, M. v., Fluch d. Unglaubens 776.
Bren, R., The Ethics of St. Paul 965.
Brendel, L., D. L. Moody 1002.
Brengle, S. L., Helligheds Vej 864.
Blennerhasset, Ch., Chateaubriand 662 f.
Bressers, L., Peinture mur. de Neeroeteren 1166.
Bretholz, B., Codex diplom. et epistol. Moraviae 350.
Breton, G., Le drame éternel 799.
Breviarium-Grimani, D., 1157.
Bricarelli, C., Le peripezie d'u. manoscritto 465.
—, Il sec. d'oro nell' arte medioev. 1141.
Bricout, J., Les élections pontific. jusqu'à 1059 367.
Bridel, Ph., Le calvinisme selon M. Kuyper 550.
—, Le géocentrisme et la religion 840. 892.
Brie, M., Savonarola in d. deutsch. Literatur 382.
Briefe d. Pfalzgr. Joh. Casimir 477 f.
— u. Akten z. Gesch. d. 30j. Krieges 474 f.
Briefsammlg., Vadianische, 546 f.
Brieger, Th., Zu Jakob v. Jüterbock 443.
—, Z. Augsb. Reichstag v. 1530 480.
Brière, G., P. Caron et H. Maïstre, Répertoire method. de l'hist. mod. ... de la France 652.
Briggs, C. A., Problems in the Gospel 279.
—, Catholic, the Name a. the Thing 328.
Bright, W., The Age of the Fathers 782.
Brimm, D. J., Value of the Revis. Vers. 243.
Bring, J. C., D. Bergpredigt Jesu 1018.
Brinker, V., Anteil Fichtes u. Schleierm. an d. Entwickel. d. Erziehg. 681.
Brizzolara, G., La Francia 1814—1870 652.
Broadus, J. A., A Harmony of the Gospels in the Revis. Vers. 243. 247.
Broch, A., D. Stellg. d. Frau in d. angelsächs. Poesie 452.
Broche, L., Inventaire de doc. origin. de la bibliot. communale de Laon 844.
Brochmann, J., Et under 816.
Brockelmann, C., D. Femininendung t i. Semit. 12. 129.
—, Gegen J. Barth 3.
—, Wissensch. Jahresbericht 27.
—, Z. Theorie d. assyr. Gutturale 27.
—, Arabisch 60.
—, Verz. d. ar., pers., türk. u. hebr. Hdschr. zu Breslau 60.
—, Ibn Qutaiba's 'Ujûn al-aḫbār 64.
—, Aramäisch 70.
—, Syriaca 70.
Brockes, S. v. Wurstenb. u. d. Diakonissenhaus Bern 1070.
Brockes, F. u. Dietrich, D. Privaterbauungsanstalten Dtschls. 869.
Brockhaus, Konversat.-Lexikon 1.
Brockmann, F. S., How to retain to the Church the Services of Engl.-speak. Chinese Christians 1081.
Brody, Ch., קרנים מזהיר הגנוז 223. 226.
—, Poetisches, Mitteilgn. ... 226.
Broeckaert, Cartul. v. het beginhof v. Dendermonde 406.
Bröse, E., D. Teich Bethesda 188.
Brogger, W. C., Norge i det nittende aarhundrede 679.
Broglie, E. de, La bienh. Marie de l'Incarnation 579.
—, Les condit. modernes de l'accord entre la foi et la raison 776. 908. 912.
—, La moral sans Dieu 971.
Bronisch, Z. Bremer Abendmahlsreform 1186.
Brooks, E. W., Select Letters of Severus Patr. of Antioch in the Syr. Version of Athanas. of Nisibis 74. 739.
—, Dates of the Alexandrine Patriarchs Dioskoros II, Timothy IV a. Theodosius 736.
Brooks, Ph., The Influence of Jesus 266. 310. 860 f.
—, Lectures on Preaching 1002.
—, Year Book 1016.

Brose, M., D. dtsch. Kolonialliter. 1079.
Brotonne, L. de, Dernières lettres inéd. de Napol. I 658.
Brou, A., Les grands ordres religieux 576.
Broughton, L. G., The 2. Coming of Christ 874.
Broussillon, B. de, Guy, chanoine de Mans 365.
—, Robert de Vitré, chan. de Mans 388.
Broussolle, J. C., La légende dorée 454.
—, Les mosaïques de St. Apoll. Nuovo à Ravenne 1130.
—, La crit. myst. et Fra Angelo 1166 f.
Broussq, J. des, Les Fioretti de S. François 408.
Brown, A. E., A Remark. Movem. toward Self-Support in Siam a. Laos 1081.
Brown, G. B., Arts in early Engl. 1110.
Brown, H. W., Latin America 728.
Brown, J. W., Dominic. Church of St. Maria Nov. at Florence 1157.
Brown, P., Hume: Hist. of Scotland 619.
Brown, W. A., Essence of Christianity 834.
Bruce, R., Apostol. Order a. Unity 294. 787.
Bruch, J., Jesus als Erzieher 266. 964.
Bruck, R., Friedr. d. Weise als Förderer d. Kunst 490. 1158.
Brucker, J., L'inspirat. et l'infallib. de la Bible en matière hist. 134. 823.
—, Le probabilisme et S. Alphonse de Liguori 599.
—, D. Kunst mit Gott zu verkehren 795.
Bruckner, A., D. alte Weg z. alten Gott 829. 908 f. 914.
Brück, H., Gesch. d. kath. K. in Dtschl. im 19. Jahrh. 642.
—, † 1195.
Brückner, A., Warum sind wir Lutheraner? 829.
Brückner, M., Entsteh. d. paulin. Theol. 317.
Brügel, F., D. Leben u. Wirken M. Luthers 491.
Brüll, A., Michael Creizenach 634.
—, D. wahre Kirche Christi 787.
—, Ist Jes. Chr. d. Sohn Gottes? 836.
Brüning, W., D. Sprachform des 2. Thess.-Br. 305.
Brüschweiler, P., D. Entwicklg. d. Ev.-Reform. Gem. in Moskau seit 1629 680.
Brüssau, A., Matthias Claudius 1189.
Brüssau, O., Zinzendorf 1189.
—, Gust. Knak 1189.
Brütt, D. Koalitionsrecht d. Arb. in Dtschl. 1074.
Brugerette, J., Les créations relig. de la Révolution 658. 954.
Bruggi, B., Le leggi di Hammurabi re di Babilonia 29.
Brugier, G., † 1195.
Bruhn, G., J. G. Herder 940.
Bruining, A., De Methode v. Onze Dogmatiek 775.
Bruiningk, H. v., Messe u. kanon. Stundengebet ... der Rigaschen Kirche 433 f.
—, Einfluſs d. Heiligenverehr. auf d. Wahl d. Taufnamen in Riga im MA. 452.
Brun, Les paraboles de l'évangile 247.
—, L'abbé J. P. Lapauze 665.
Bruneau, M., De feudali condicione hominum ... in baillivia Bituricensi 1789 606.
—, Les débuts de la Révol. dans les départ. du Cher et de l'Indre 658.
Brunelli, E., Il polittico d. parochiale di Ottana 1152.
Brunetière, F., Ét. crit. sur l'hist. de la littérat. franç. 609.
—, L'équation fondamentale 609.
—, Discours de combat 697.
—, A propos d'apologétique 776.
—, La religion comme sociologie 984.
Brunner, H., Theophilus Neuberger 492 f.
Bruston, C., Les inscript. phénic. de Sidon 75.
—, Sur les sources hist. de l'AT. 134.
—, Le génitif du régime indirect dans le NT. 243.
—, — av. ἀπέχδυσις et ... χαταργέω 243.
—, De l'abolit. de la loi mosaique par la croix de J. Chr. 310.
—, Lettre ouverte à M. Ménégoz 874.
—, La doctr. chrét. de l'immortalité 927.
Brutails, J. A., Sur 2 croix d'absolution 431.
—, La quest. de St. Philbert-de Grandlieu 1148.
Bruun, Chr., Fredrik Petersen 879.
Bruun, L., Prof. Fred. Petersen 879.
Bryce, J., Stud. in Contempor. Biography 676. 728.
—, Lord Acton 675.
Brykczynski, A., La restaur. de la cath. de Plock 1145.

Brykczynski, A., La porte de bronze 1151.
Bryvanch, W. C., W. E. Gladstone 675.
Buber, S., Midrasch. Ausleg. z. 1. B. Moses 217.
—, קריה נשגבה 222.
—, בקורת כתב יד אחד 224.
Buchholz, C., D. Herr u. d. 7 Gemeinden in Kleinasien 307.
Buchner, F. X., D. zweitält. Matrikel d. Diöz. Eichstätt 588.
Buchner, O., Werke d. m.a. Bronzegusses im Erfurter Dom 431. 1150.
—, D. metall. Grabplatten d. Erf. Domes 1150 f.
—, D. Severi-Sark. zu Erfurt 1148.
—, D. m.a. Grabplastik 1148.
—, Liturg. Saugröhrchen 1155.
—, Z. Tiersymbolik 1181 f.
Buchwald, G., Dtschlds. KG. f. d. ev. Haus 468.
—, So spricht D. M. Luther 488.
—, Ev. Geistl. u. Lehrer Oesterreichs seit 1573 526. 584.
—, Neue sächs. Kirchengalerie 535. 638.
—, Luther, e. christl. Charakter 982.
—, Val. Herberger 1189.
—, Georg Neumark 1189.
Buck, P. de, Jesaja 163.
Buckner, E. D., The Immortality of Animals a. the Relat. of Man as Guardian 928.
Budde, K., D. AT. u. d. Ausgrabgn. 42.
—, Was soll d. Gemeinde a. d. Streit um B. u. B. lernen? 42 f. 816. 1036.
—, D. Schätzung d. Königt. i. AT. 183 f.
—, Z. 28. IX. 1903 1171.
Buddeberg, E., D. Weg. z. Seligk. 861 f.
Budge, E. A. W., Gods of the Egyptians 25.
—, The Eg. Word for God 25.
—, Hist. of Rabban Hôrmîzd the Persian . . . 762.
Büchi, A., Hanz Greierz u. s. Annalen 351.
Büchler, A., D. Grundbedtg. d. Stammes קלם 128. 195.
—, D. Schauplätze d. Barkochbakrieges 181.
—, L'enterrement des criminels . . 225 f.
Büchner, Finanz. Selbständigk. d. heidenchr. Gem. 1077.
Büchting, W., Martin Rinckart 494. 1188.
Bück, H. A., Soz. Reform 1070.
Bülow, Fr. v., Allein ich will 718.
Bürkner, R., Gesch. d. kirchl. Kunst 1110.
—, Ludwig Richter 1167.
—, Herder als Liturgiker 1184.
Bütow, O., D. Weltordnung 923 f.
Büttner, „Ev. Schiffsdiakonie" 1066.
Büttner, F., Wie d. Toten ihre Toten begraben 80.
Büttner, H., Meister Eckehart 420.
Buff, H., Zu Weinels „Jesus im 19. Jahrh." 266. 717.
Buffat, L., Lettre de Paul, évêque de Saïda 62.
Bugenhagens Christl. Vermahnung an d. Böhmen 486 f.
Bugge, C. A., D. Gesetz u. Christus 280 f. 317. 862.
—, D. Haupt-Parabeln Jesu 280 f.
Buhl, F., Mohammeds Liv 66.
—, Melchisedek. Moab 183.
Buhmann, D. dtsch. Kirche u. Kais. Wilh. II. 716.
Buisson, F. u. Wagner, Libre-Pensée et Protestantisme Libéral 726. 829. 914.
Bulié, Fr., Scavi n. „bas episc. urb." à Salona 1130.
—, Ritrovam. nel cimit. ant. crist. à Crikvine 1130.
—, Ritr. risguard . . . 1130.
—, Iscriz. ined. 1137.
Bulle, H., Klingers Beethoven 1171.
Bullinger, A., Hegels Naturphilos. 893. 941.
Bullock, A. B., Schopenhauers The Basis of Morality 631.
Bullock, Ch., Dark Days in Engl. a. the Dawn of Ref. Light 561.
Bumpus, T. F., Holiday rambles Among the Cathedrals of Northern Germany 728.
Bunge, G., Wider d. Alkohol 1067.
Bunke, Vom darbystischen Sauerteig 729.
Bunsen, M. v., Z. ind. Witwenverbrennung 91.
—, J. Ruskin 676. 948.
Burckhardt, J., Renaissances kultur i Italien 427.
Burdach, K., Walth. v. d. Vogelw. Polinodie 447.
Burdinski, W., Gibt es einen Gott? 919.
Burg, J., Kontrovers-Lexikon 710.
Burger, K. v., D. 1. Timotheusbr. 299.
—, Kirchl. Tagesfragen 714.
Burgess, W., The Bible in Shakespeare 561. 823.
Burkhardt, G. E., † 1195.

Burkhardt, J., Gewinn. v. Berufsarbeit. d. IM. 1069.
Burkitt, F. C., The syriac Interpretat. of S. John 1 3—4 71. **241**.
—, The hebr. Pap. of the ten Commandements 79. **114**.
—, On Codex Claromontanus 286.
—, Note on the Evangeliar. Hierosol. Vaticanum . . . **240**.
—, Text a. Versions **240**.
—, Further Notes on Codex k 286.
—, Interpretat. of „Bar-Jesus“ **292**.
—, One some chr. gravestones fr. Old Dongola 1155.
Burn, A. E., The Descent into Hell 311.
Burnet, G., The Ref. of the Church of Engl. 561.
Burney, C. F., Not. on the hebr. Text of the B. of Kings **118**. 160.
Burrel, D. J., The Wondertal Teacher 268.
—, Christ a. Progress 814. 929.
Bury, J. B., A Life of St. Patrick 361.
Busam, F., D. Benediktusmedaille 709.
Busch, R., D. ev. Kirchenlied **1189**.
Busch, W., D. AT. u. d. Hoffnung **875**.
Buschbell, G., D. Vatik. Archiv u. d. Bedtg. s. Erschliefsg. d. Papst Leo XIII. 365.
—, Bellarmin üb. d. Autor d. „Imitatio Christi“ 420.
Buser, H., Basel währ. d. 1. Jahre der Mediation 648.
Busse, C., Annette v. Droste-Hülshoff 632.
—, Emil Frommel 718. 1051.
Busse, L., Geist u. Körper, Seele u. Leib **889**.
Bussière, G., Sur la Révolut. en Périgord 656.
Busson, G. et A. Ledru, Actus pontificum Cenomannis in urbe degentium **458**.
Bussy, J. J. de, Over Verandwoordelijkheid **973** f.
Butler, A. J., The Arab Conquest of Egypt 1116.
Butler, C. E., Old Test. Word Studies 126.
—, Letters from the holy Land 186.
—, An Hippol. Fragment a. a Word on the Tract. Origenis **342**.
—, Hagiographica 758.
Butler, H. C., Unpubl. Churches 1116.
Byland, H., D. Wortschatz d. Züricher AT. u. Luthers 1525—1531 125. **544**.
Byloff, F., D. Verbrechen d. Zauberei 421.
Byse, F., Milton on the Continent 561. 620.

C., Papa Nicalaiu I 400.
C., P. v., Kirche u. Kultur **787** f. 929. 982.
C. V., A. d. Gemeinde **1056**.
C. W. W., Obituary of J. Glaisher 188.
Cabrol, F., Dictionn. d'archéol. chrét. et de liturgie 767. 1138. 1188.
Cady, P., Explor. of the Dead Sea Region 188.
Caggese, R., L'origine della parte Guelfa 371.
Cagnac, M., Fénelon directeur de conscience 609. 697.
Cagnat, R. et Besnier, Public. épigr. rel. à l'ant. rom. 1137.
Caillard, E. M., Individual Immortality 928.
Caird, E., The Evolut. of Theology in the Greek Philos. 731. 840.
—, St. Paul a. the Idea of Evolut. **814**.
Caland, W., D. rituelle Sūtra des Bandhāyana **91** f.
Caldemeyer, J., Z. Erklärg. d. Willensfreiheit **974**.
Calendar of Mscr. of Marquis of Ormond N. S. 344.
— of the charter Rolls in the Public Record Office. Henry III 344.
— — clos —. Edward III 344.
— — patent Rolls of the Reign of Henry III 345.
— — dass. Edward II **348**.
— — dass. Edward III. Henry IV 345.
— — State Papers 561. 619. 621.
— — State Papers relat. to Ireland 561. 619.
— — Stuart Papers belong. to his Majesty the King 561.
Calice, F. v., Kön. Menephthes i. Buche Josua? **18**. 155.
—, Z. ägypt. Sternkunde 15.
Callewaert, C., Le délit du christian. dans les 2 prem. siècles 323.
—, Le rescrit d'Hadrian à Minucius Fundanus **324** f.
—, Z. Codex Fuldensis des Apologeticus Tertullians **343**.
—, Visite de S. Bernard à l'abbaye des Dunes 415.
Calmes, Th., The symboles de l'Apocalypse **308**.

Calmet, P., Sommaire des bulles de Clément VI. conc. le dioc. de Rodez 365.
Calmette, J., Sur la lettre close de Charles le Chauve aux Barcelonais 362.
—, Louis XI, Jean II et la révolut. catalane 379.
—, La législation du Card. de Sienne auprès de Charles VIII 1494 379.
—, L'élection du p. Nicolas V 378.
—, Ms. P 13 de la Bibl. nat. de Madrid 386.
Calvet, J., Un confesseur de S. Vincent de Paul 579. 615.
Calvijn, J., De prof. v. Ezech. 147.
Calvino, P., Zw. 2 Päpsten 720.
Calvins Ausleg. d. hl. Schrift 147. 547.
Cambridge modern History, The, 683.
Cambridge, M. A., The Folklore in the Ps. 174.
Camenisch, C., Roma locuta, causa finita est! 590. 720.
Camerer, Th., Spinoza u. Schleiermacher 639. 937. 951.
Cameron, E., Christ versus Caste 253.
Cameron, G. C., The Laws peculiar to Deut. 142.
Cameron, M., Highland Fisherfolk a. their Superstitions 108.
Camici, D., Gutenberg 423f.
Campagnac, Ed., Un prêtre communiste: le curé Petit-Jean 665.
Campbell, Morality in Aeschylus 960.
Campbell, J. G., Witchcraft a. Second Sight in the Highlands . . . of Scotland 108.
Campbell, L., Aspects of the Moral Ideal 966.
Campbell, Th., St. Johns College, Fordham, in 1859 683.
Canclini, M., Pontificato di Leone XIII 693.
Cannegieter, F., Eene gevaarlijke Proefneming 236.
Canney, M. A., Venison 126.
Canstatt, O., Aeuſs. u. innere Miss. 1080.
Cantelli, F., La data del viaggio dantesco 428.
Cantiniau, G., Du mode de nominat. des évêques de France 390.
Cantwell, E. N., Personal Salvation 864.
Capart, J., Les gr. voyages à l'époque égypt. 15.
— u. Spiegelberg, Monum. Égypt. du Musée de Bruxelles 13.
Capellanus, L., Kirchental 596.
Capelle, Ed., P. Jean, abbé de Fontfroide 670. 697.
Capey, E. F. H., Erasmus 587f.
Capitaine, W., D. Moral d. Clemens v. Alex. 327. 960.
Capon, G., Les maisons au 18. s. 606.
Cappelleti, La Rivoluzione 656.
Caraccio, M., Erode i re degli Ebrei 181.
Carayon, J., Les rapports du pouvoir polit. et relig. chez Montesquieu 610.
Carcereri, L., Storia esterna del concilio di Bologna 572.
Cardahi, Al-Manahegh 70.
Cardauns, L., V. Widerstandsrecht des Volkes gegen d. Obrigk. i. Luthert. u. Calvinism. d. 16. Jahrh. 522f.
Cardenas, J. de, Miguel Mañara Vicentels de Leca 706.
Carducci, G. et Fiorini, Raccolta degli storici ital. 500—1500 351.
Carlini, A., Del sistemo filos. dantesco nella Div. Commedia 428.
—, Stud. su l'Africa di Franc. Petrarka 430.
Carlyle, Th., Lebenserinnerungen 676f.
—, Vergangenh. u. Ggwart. 948.
—, Sartor Resartus 948.
—, Arbeiten u. nicht verzweifeln 948.
Carnap, A., Friedr. Wilh. Dörpfeld 635.
Carnegie, A., Kaufmanns Herrschgewalt 985.
Carneri, B., Sittlichk. u. Darwinism. 978.
Caro, Gg., D. Landgüter in d. fränk. Formelsammlgn. 388.
Carolsfeld, J. Schnorr v., D. Bibel 1172.
Carouge, A. de, Une mission en Éthiopie 685.
Carpenter, J. E., Bible in the 19. Cent. 149. 248. 825. 916. 929.
—, Place of Christianity among the Relig. 917.
— a. Wicksteed, Stud. in Theology 877.
Carpenter, W. B., D. Menschensohn unt. d. Söhnen d. Menschen 283. 965.
—, Wisdom of James the Just 306.
Carr, A., The Gosp. accord. to St. Matthew 243f. 252.
—, On St. John 7 52 264.
—, Hostile a. alien evidence for Christ at Passiontide 270.
Carré, H., La revision du procès Lally 610.
Carrez, L., Catalogi sociorum . . Comp. Societatis Jesu 1616—1773 599.
—, En Chine 622.
Carruth, W. H., Monotheism 41.

Carry, E., 3 pages de la vie cath. du card. Manning 678.
Carslaw, W. H., A difficult Chapter in the Hist. of Israel 181.
Cart, J., Souvenirs de Russie 1783 à 1798 680.
Cartellieri, A., Kais. Heinr. VII. 875.
Carton, La découv. de catac. chr. à Sousse 1130.
Cartwright, J., Isabelle d'Este 427. 572.
—, J. Franç. Millet 620.
Carus, P., P'Alek 20.
—, The Emperors Orthodoxy 42.
—, Hammurabi 57.
—, The Canon of Reason a. Virtue 88 f.
—, L'évangile de Bouddha 90.
—, The Siloam Inscript. 193.
—, Mesha's Declarat. of Independence 193.
—, The Widows two mites 278.
—, Theology as a Science 803.
—, Christianity as the Pleroma 918.
Casini, T., Canto 14 del Purgatorio di Dante 428.
Caspari, H., D. Originalität Molières im „Tartuffe" u. im „Avare" 610.
Caspari, W., D. Religion in d. ass.-bab. Bußpsalmen 54.
—, E. Bossis cant. canticorum 174.
—, Miss. in d. chr. Poesie 1078.
—, Ueb. d. ggwärt. Aufgabe d. Predigers 1003.
Cassel, D., Hebr.-dtsch. Wörterb. 126.
—, Manual of Jew. Hist. a. Liter. 181.
Cassel, W. R., The present Posit. of rel. Apologetics 910.
Cassels, W. R., The Purpose of Eusebius 342.
Cassian, O., Canisius u. s. Zeit 576.
Cast, L., Foreign Artists of the Ref. Religion Work in London 1560 to 1660 561.
Castelli, D., Cat. dei cod. ebraici Magliabechiani e Riccardiani di Firenze 79.
—, Gli antecedenti della Cabbala nella Biblia e n. letterat. Talmud. 219 f.
Castelli, G., Cecco d'Ascoli e Dante 428.
Castries, H. de, Une apologie d'Islam par un sultan du Maroc 61.
Catalogi sociorum . . . Societatis Jesu 1616—1773 599.
Catálogo dos mscr. da bibl. de Coimbra 345.
— delle pergamene . . . di Assisi 345.
Catalogue Histor. of the Printed. Edit. of Holy Script. 244.
Catalogue des ouvrages de s. Bonaventure . . . de la Bibl. nation. 416.
— de la biblioth. des Grands-Augustins de Paris vers la fin du 18. s. 424.
— général de l'imprimerie cathol. 681.
Cate, E. M. ten, Lied over de strijd met de wederdoopers te Munster 568.
Catechism for liberal Christians 914.
Catenarum graec. catalogus 742.
Cathedrals, Abbeys a. Churches of Engl. 1100.
Catholiques, Les, et les études bibl. au 20. s. 698 f.
Cathrein, V., Glaube u. Wissen 777. 908. 912.
—, D. mod. evolution. Weltansch. in ihr. Konsequenzen 897.
—, D. Stud. d. Philos. einst u. jetzt 932.
—, D. Sozialismus 1070.
Catois, G., Lettre ouverte à M. l'abbé Angot 606.
Cauchie, A., Les universités d'autrefois 422.
—, La corresp. de Bentivoglio . . . av. le card. Bellarmin 561.
—, A propos du concile de Trente 572.
—, L'extension de la jurisdiction du nonce de Bruxelles aux duchés de Limbourg 1781 602.
—, Le gallicanisme en Sorbonne 1094.
Caufeynon, La prostitut. à travers les âges 883.
Caviglia, E., Ancora d. Roccella del Vescovo di Squillace 1148.
Cayley, H., A Matter of Morals 995.
Cazenove, A. de, Campagnes de Rohan en Languedoc 552.
—, 2 mois à Paris et à Lyon sous le Consulat 654.
Celier, L., S. Léonce 458.
Celidonio, C. G., Delle antiche decime Valvensi 391.
Centennial of home Missions 728.
Centralblatt d. Bauverw. 1167.
Cervera, M., Archivo de la Casa Misión de Tánger 345.
České Vyznání zoku 1575 535.
Ceulemans, F. C., Comm. in Actus Apostolorum 291.
Chabas, R., Los sermones valencianos de s. Vicente Ferrer 438.
Chabaud, L., Mad. de Miramion et la charité au 17. s. 615.
Chabot, A., La Mortification chrét. et la Vie 706.

Chabot, J. B., Synodicon Orientale 74. 738.
— u. A., Corpus Scriptorum Orientalium 739.
Chabot, Comte de, Vendéennes 1793 à 1832 667 f.
Chabraud, D., La morale à l'école primaire et dans la famille 988.
Chadwick, G. A., A Modern Seance 877.
Chadwick, J. W., Will. Ellery Channing 683.
Chaillan, L'autel mérov. de Favaric 1130.
Chaine, L., Les cath. franç. et leurs difficultés actuelles 697.
Chajes, H. P., Jud. u. jüd.-ind. Grabinschriften v. Aden 75. 224.
—, אזן 128. 219.
—, Psalmenkommentar . . . 174.
Chalatiantz, G., D. armen. Version d. Weltchronik d. Hippolytus 2. 342.
Chalmers, J., James Chalmers 684.
Chamberlain, H. St., Dilettantism., Rasse, Monotheism., Rom 52. 903.
—, Worte Christi 262. 279 f.
—, D. Grundlagen d. 19. Jahrh. 623. 899.
Chamberlain u. Poske, H. v. Stein u. s. Weltansch. 942.
Chambers, T. T., The Preacher of the Sermon on the Mount 268.
Chambon, F., Robert de Sorbon' De conscientia et tribus dictis 446.
Chambrier, J. de, La Cour et la Société du 2. Empire 653.
Chamisch megilloth im targum ubiur bilschon hollandis 174.
Champion, Ed., Les idées polit. et relig. de Fustel de Coulanges 661.
—, La l. atteinte à l'empire du Catholicisme 665.
—, La séparation de l'Égl. et de l'État 1794 658. 787.
Chantavoine, H., A. Schopenhauer 632.
Chapman, J., Les interpol. dans le traité de S. Cyprien 343.
—, A propos des martyrologes 486. 759.
—, Chrysostom on St. Peter 751.
Chapot, V., Antiquités de la Syrie du Nord 1137.
Chappée, J. et Ledru, Le tomb. de St. Pavin 1140.
Chapuis, P., L'infl. de l'Essénisme sur les origines chrét. 233 f. 308. 324.
—, Quelq. probl. de la vie de Jésus 272. 281.
Charbonnel, J. R., Sur l'apologétique littér. 584.
Charencay, Cte de, Louis d'Aquin, év. de Seez 615.
Charency, De l'orig. arabe de nos mots „sarate" et „sabot" 60.
Charitasschriften 1060.
Charles V 472.
Charles, H. R., Zu Flemming-Rademacher: Henoch 178.
—, Rise a. Developem. in Israel of the Belief in a future Life 212 f. 874.
Charléty, Hist de Lyon 653.
Charon, C., L'église grecque Melchite cathol. 681. 687.
Charpentier, E., A. J. B. Havet 665.
Charpentier, L., Une correspond. épiscopale 1802/1820 670.
Charters a. Doc. relat. to the Burgh of Paisley 561.
Charvériat, E., Jean Louis d'Erlach 552.
—, Corresp. entre M. de Nagu-Varennes et les échevins de Lyon 575.
Chase, F. H., Supernat. Element in our Lord's earthly Life . . . 235. 775.
Chassinat, E., Fragm. de ms. Coptes en dialecte Fayoumique 19.
—, Textes proven. du Sérapéum de Memphis 15.
—, Sur la lecture d'un nom propre en usage sous le moyen-empire 15.
Chatelain, E., Catal. des incunables de la biblioth. de Paris 424.
Chaufepié, Chronique de Samuel de, 613.
Chauffour, F. H. J., Chronique de Colmar 606.
Chaumont, L. J. M., Rech. hist. sur la persécut. relig. dans le départ. de Saône et Loire pend. la Révolut. 665.
Chauvet, M., Registre de la Soc. des vrais amis de la Constitution à Ruffec 656.
Chauvin, C., Hist. de l'Antichrist 800.
Chauvin, V., Ouvrages arabes relat. aux Ar. publ. dans l'Europe . . . 60.
—, Ex. 20 12 154.
Chavannes, E., Hist. de la littér. Chinoise 88.
Chavannes, H., Livre d'Esther 160.
—, „L'inspirat. et la suffisance des S. Écritures" dans la confess. de foi de l'Égl. libre du canton de Vaud 650. 828.
—, L'état actuel dans la Suisse Romande du dogme de l'inspirat. des s. écrit. 825.
Chavannes, M., Mémoire sur le gouvernement de Lyon par Lambert d'Herbigny 606.

Chebly, Le patriarchat maronite d'Antioche 62.
Cheever, H. M., The legal Aspects of the Trial of Christ 270.
Chefs-d'œuvres des gr. maîtres 1100.
Cheikho, L., La littérat. arabe préislamique 60.
—, Extrait de Qalqachandi sur l'écriture arabe 51.
—, Les ms. ar. de l'Univ. St. Joseph 79. 123.
Chennevières, H. de, De la peint. au Louvre 1158.
Chérancé, L. de, S. Léonard de Port-Maurice 615.
Chérot, H., Louis XIII d'après sa corresp. av. Richelieu 552.
—, Une thèse en Sorbonne 615.
—, La princesse de Condé en exil 656.
—, Lamennais 671.
Cherrier, J., St. Paul 290.
Chervoillot, L., Prem. origines de la Réforme 491. 551.
Chester, W., Immortality a Rational faith 928.
Chestoperov, A. L., Polnyi sbornik zakonopolojenii o raskoli 421.
Chevalier, C., Rome et ses pontifes 864.
Chevalier, J., La Révol. à Dié .. 656.
Chevalier, U., Répert. des sources hist. du moyen âge 351.
—, Autour des orig. du Suaire de Lirey 451.
—, Son œuvre scientifique 488.
Chevallier, E., L'égl. de Lévy 1140.
Chevallier, G., Mgr. Rivet 670.
Chevresson, H., Le régime des congrégations 697.
Cheyne, T. K., Critica bibl. 116f. 119. 160f. 161. 166. 165.
—, Pressing Needs of the OT. Study 151.
—, Servant of the Lord 168.
—, B. of Psalms 175.
Cheyne, T. K. a. Black, Encyclop. bibl. 5. 153. 230f. 769f.
— a. Gray, Tribes of Israel 183.
Chezionoth laïla 226.
Chistoni, P., La 2. fase del pensiero dantesco 428.
Choisy, E., Les procès et le bucher de Michel Servet 547.
Chollet, J. A., La conscience psychol. du Christ 269.
—, De la psychologie des anges 791.
—, La conscience infuse du Christ 794.
—, Les élévations dogmat. de M. Ch. Sauvé 795.
Chourteault, H., La fin de Gir. Lippomano 1591 472.
Christ, P., Weltansch. u. Moral 971.
Christie, R. C., D. Drucker Seb. Gryphius 527f.
Christl. Glaubenslehre im Lichte d. liber. Theologie 832f. 914.
— Kunst 1162.
Christlieb, M., Bibel u. Babel 80.
—, Wie können wir Ungelehrten ein selbständ. Urteil über B. u. B. gewinnen 30.
—, Goethe u. d. G.-Literatur 682. 940.
—, Weltgesch. u. Weltansch. 899. 903.
Christoffel, H., R. Christoffel 650.
Christoph, Th., Nekrolog v. Christ. Tomberg 727.
Christol, F., L'image de Jésus 267.
Chronik, Die, des Klost. Aduard 577.
— der christl. Welt No. 48—45 1092.
Chroniken d. dtsch. Städte. Lübeck 353.
Chronique de l'abbeye de S. Sauveur à Ham 615f.
— der Ra. 46 1100.
Chroust, A., Monumenta palaeograph. 345.
—, Briefe u. Akten z. Gesch. d. 30j. Krieges 474f. 584.
Chrysostome, P., François Titelmans de Hasselt 577.
Chuquet, A., Adam Lux 659.
Church. The, a. the Clergy after the Restoration 561.
— of Engl. 1509—1559 561.
Ciaccio, L., Betrando del Poggetto in Bologna 374.
Cimbali, G., Saggi di filos. soc. e giuridica 984.
Cimmino, A., S. Ambrogio e Dante 428.
Cisař, F., Ist denn Hus vergebl. gestorben? 585. 724f.
Claparède, Al., Pour Michel Servet 547.
—, La forme donnée à certains noms de famille appliqués aux femmes dans les actes des 16. et 17. s. 552.
Clarac, E., Un texte arabe en dialect oranais 62.
Claramunt, Ph., De aeternitate et tempore 791.
Clark, F. L., Citat. of Plato in Clement of Alex. 888.
Clark, G. W., Galatians, Eph., Col., 1. a. 2. Thess., 1. a. 2. Tim., Tit. a. Philem. 298.
Clark, W. A., Ethic. Values in Boys Clubs 988.

Classen, J., Naturwissensch. Erkenntn u. d. Glaube an Gott 893. 924.
Clausen, O., D. Theol. des Theoph. v Antiochien 329.
Claufs, J. M. B., Hist.-topogr. Wörterb. d. Elsafs 856.
Clay, A. T., Hilprechts Discoveries at Nippur 30.
Clayton Coleman Hall, The lords Baltimore a. the Maryland Palatinate 621.
Clemen, C., Phil. Wolframs Weihnachtsmysterium 1191.
Clemen, O., Urteile 2 Braunschw. Stadtärzte üb. ihr Publikum i. 16. Jahrh. 464. 465.
—, Zu Casp. Brusch 486.
—, 2 Briefe v. Anton. Corvinus 486.
—, Z. Lebensgesch. Hr. Stromers v. Auerbach 494.
—, Heinr. Phöniceus = Urbanus Regius 508.
—, Z. Ref.-Gesch. a. Hss. d. Zwickauer Ratsschulbibliothek 526.
—, E. Sermon v. Joh. Teuschlein 524.
—, Joh. Musler 527.
—, Z. Biogr. des Joh. Cochläus 587.
Clemen, P., D. rhein. Kunst zu Düsseldorf 1110.
Clémenceau, G., L'égl., la républ. et la liberté 787.
Clemens XIV., D. Breve betr. d. Aufhebg. d. Jesuitenordens 600.
Clement, E., Ethnogr. Notes on the Western Austral. Aborigines 88.
Clément, J., Le personnel concordataire dans le départ. de l'Allier 665.
Clément-Simon, G., Un conseiller du roi François I Jean de Selve 552.
Clermont-Ganneau, Monuments palmyrén. 76.
—, Archaeol. a. epigr. Notes on Palest. 178. 188. 193.
—, Zu d. Inschr. MNPV. 1901, 85 189.
—, Les sépulcres à fresques de Gnigariche 1133.
—, Inscript. de Palest. 1187.
—, U. inscr. lat. des Croissades 1155.
Clichtoveus, J., De vita et moribus sacerdotum opusculum 584 f.
Clifford, W. K., V. d. Natur d. Dinge an sich 887.
Cloquet, L., La Ruthwell cross 1148.
—, Cathedr. cath. de Westminster 1167.
—, Dégagem. des anc. édif. 1178.
Cloud, G., L'apologie chrét. 910.
Clouzot, H., Une dragonade en Poitou 1681 611 f.
Clugnet, L., Bibliogr. du culte local de la vièrge Marie 461.
—, Vie de s. Marine 760.
—, Vie de s. Auxence 760.
Cnyrim, N., Eth. Fordergn. im Geschlechtsleben 991.
Cobbe, F. P., Keshub Chunder Sen 98.
Cobern, C. M., Bible Story of the Fall 153.
Cocchi, A., Le chiese di Firenze 1101.
Cochenhausen, v., D. Tätigk. d. Schullehrers als Volksl. 1048.
Cochin, H., Le frère de Petrarque et le livre du repos des religieux 480.
—, Encore un mot sur S. Bénigne de Dijon 431.
Cock, A. de, Wormen in rupsen bezweren en afiezere 108.
Codrington, H. W., The Syrian Liturgies of the Presanctified 755.
Coek, A. de en J. Teirlinck, Kinderspel en-lust in Zuid-Nederland 452.
Cöllen, R., Modernes Drama u. Weltansch. 930.
Cöln, F., D. Schr., „Abhdl. üb. den Glauben d. Syrer" 71. 751.
Cörper, F., D. Blut Jesu Chr. 849.
Coghlan, T. A. a Ewing, Progress of Australasia in 19. cent. 684.
Cognat, L., L'éducation de Lamartine 661.
Cohn, G., D. Gesetze Hammurabis 55 f.
Cohnstädt, W., D. Agrarfr. in d. dtsch. Sozialdem. 1072.
Colasanti, A., Un sarcof. ined. 1151.
—, Dipinti di Filippo e di Filippino Lippi 1158.
Coleman, L., Hist. of the Americ. Church to Close of 19. Cent. 702.
Colenbrander, H. T., G. K. v. Hogendorp 674.
Colin, G., Eléments d. langue arabe 68.
Collectio conciliorum sacrorum (Mansi) 737.
Collenbusch, S., Aufsätze . . . 637.
Collezioni art., arch. e numism. dei Palazzi Pontif. 1101.
Collijn, J., Not. sur quelq. incunables franç. à Upsala 424.
Collins, W. E., Study of ecclesiast. History 321. 468. 775.
Collmann, K., Errichtg. d. Reufs.-Plauischen Konsistor. zu Greiz 1640 531.
Collon, A., Actes de l'église de Poitiers 665 f.

Colombo, A., Vigevano e la Republica Ambrosiana nella lotta contro Francesco Sforza 378.
Comani, F. E., Il terzo autore del Chron. Regiense 352.
Combes, L. de, La condition des Juifs et des Chrét. à Rome et l'édit de Néron 328.
—, De l'invention à l'exaltat. de la s. croix 757.
Combet, J., Louis XI et le Saint-Siège 379.
Commer, E., De maiestate Pontificis Rom. oratio 787.
Compagnon, P. M., L'év. de St. Jean 265.
Compte des funérailles de Gilberte d'Estampes 577.
Comyn, H., Church of the Ruined Monastery at Daou-Mendeli 1145.
Conciliorum sacr. collectio (Mansi) 737.
Concilium Basiliense 379.
Concordance des Evang. synopt. 244.
Condamin, A., Transposit. accident. 1. Jer. 46 3—12 119.
Conde, L., El emmo card. Ciasca 652.
Conder, C. R., The first Bible 118.
—, Burial a. Burning 195.
Condon, P., Bodinis Visit to the United States 683.
Conrad, F. L., Unkraut od. Weizen? 825. 916.
Conrady, A., Chinas Kultur u. Lit. 89. 1081.
Conrady, L., D. Thomasevangel. 339.
Consorti, A., Il card. Pompeo Colonna 575.
Constant, G., Les maîtres de cérémonies du 16. s. 552.
—, Le Pape et la liberté 692.
Contribuzioni allo studio d. sacra scritt. 149.
Conybeare, F. C., The Survival of animal sacrifices inside the Christ. Church 80.
—, Three early doctr. Modificat. of the Text of the Gospel 276.
—, The Authorsh. of Contra Marcellum 338.
—, Hist. of the Greek Church 781.
Cook, A. B., Greek Votive offerings 103.
Cook, A. St., A unique Bibl. Papyrus 114.
—, Bibl. Quotations in Old Engl. Prose Writers 149. 236.
—, Hebr. Inscr. at Fik 189f.
—, Hebr. Inscr. from Gezer 190.
Cook, P., Introd. to Quotations fr. the Talmud a. kindr. jew. Literat. 217f.
Cook, St., The Laws of Moses a. the Code of Hammurabi 56.
Cooke, G. A., A Text-Book of North-Semit. Inscriptions 76. 181.
Cooke, R. J., The baptism. Formula of the apost. Age 252.
Cooley, Ch. H., Human Nature a. the Soc. Order 984.
Coppens, C., Systematic Study of the Cath. Relig. 802.
—, Aerztl. Moral 995.
Cooper, J., Vicarious Suffering the Order of Nature 853.
—, Theodicy 924.
Cooper, S., Letters of S. Cooper to Thomas Pownall 621.
Cooper, Wm. M., D. Flagellantism. u. d. Flagellanten 450.
Coopman, Th. et L. Scharpé, Gesch. der vlaamsche letterkunde 674.
Coppieters Stochove, E., Les archives de l'église de St.-Nicolas 345.
Coquelle, Les égl. rom. du Vexin franc. 1145.
Corbet, R. W., St. Paul 230.
Cordes, H. Spencer 948.
Cormack, Th. J., The Struggle for Bibel a. Babel 41.
Cornelio, A. M., Leone XIII e Antonio Stoppani 698.
Cornelius, H., Einltg. in d. Philos. 934.
Cornill, C. H., D. israel. Prophetism. 163.
—, Zu Giesebrecht, Knecht Jhs. 163.
—, Zu Duhm, Buch Jer. 169.
Corpus inscript. semitic. 76f.
— docum. inquisit. haeret. pravitatis Neerlandicae 559.
— scriptorum orientalium 739.
Correspondance entre le duc d'Aiguillon et Louis de Rohan 606.
— inéd. du duc Victor-François de Broglie 606.
— of the Colonial Governors of Rhode-Island 621.
—, méd. d'Auguste Comte 661.
Correspondenzbl. d. ev. K.-Gesangver. f. Dtschl. 1189.
Correvon, M., D. Gottheit Christi 851.
Corroyer, E., L'archit. goth. 1145.
Corssen, P., Z. Verständig. üb. Apk. 13 18 308.
—, Z. Chronologie d. Irenäus 327.
—, D. Urgestalt d. Paulusakten 340f.
Corton, D. A., Ethics 986.

Cosquin, E., Légende du page de s. Elisabeth de Portugal **458**.
Cofsmann, N., D. Verhalten d. Menschen gg. Tiere 994.
Coste, A., Dieu et l'âme 928.
Cotarelo, E., El primer auto sacramental del teatro español 567.
Cotlarciuc, N., Besetzungsweise d. schismat. Patr.-Stuhles 1087.
Cottin, P., Sophie de Monnier et Mirabeau 658.
Couard, D. Leben Jesu 267.
Couard, H., Altchr. Sagen üb. d. Leben d. Apostel **297**. **326** f.
—, D. Br. an d. Gal., Eph., Phil., Kol. 298.
Courant, V., La religion de Lamartine 661.
Couret, Notice hist. sur l'ordre du S. Sépulcre 188.
—, Le livre d'heures du p. Alexandre VI 378.
Courson, B. de, A Queen a. her Friends 619 f.
—, Un groupe de victimes de la Terreur 666.
Courteault, P. et Ch. Samaran, 2 lettres inéd. de Blaise de Monluc au card. Carlo Caraffa 575.
Courtenay, Ch., D. geheimnisvolle Höhle **1064**.
Couve, B., Le doute des croyants **809**. 885.
Couvreu, E., La Constitution vaudoise de 1803 648.
Couyba, La Fronde en Agenais 606.
Coville, A., La prétendue charte mérov. de St. Pierre de Lyon. 359.
Cowan, J., The Gowrie Conspiracy 561.
Cowley, A., Hebr. a. aram. Papyri 75. 113.
—, Some Egypt. Aram. docum. 75. **184**. **195**.
—, Samaritans **184**.
Crace, J. D., Tortoises **195**.
Cramer, Erinnerungsstätten d. heil. Antonius v. Padua 409.
Cramer, S., De Doopsgez. gemeente te Utrecht 1560/1562 **570**.
—, Doopsgez. Bijdragen **730**.
Cramer, S. en F. Pijper, Bibliogth. ref. Neerlandica **558** f.
Crampon, A., La S. Bible 125. 244.
Cranbrook, J., The Founders of Christianity **311**.
Crauford, A. H., Recollections of J. Martineau 676.
Crégut, C. R., Hist. du collège de Riom 616.
Creighton, M., Life of Card. Wolsey 561. 702.
Creizenach, W., Gesch. d. neueren Dramas 427.
Cremer, A. H., † **1195**.
Cremer, E., D. Heiligg. durch d. Glauben **981**.
Cremer, H., D. Grundwahrheiten d. chr. Relig. nach Seeberg **837** f.
—, A Reply to Harnack on the Essence of Christianity 834.
—, Bedtg. d. Gotth. Christi für die Ethik 981.
Cremieux, A., Les Juifs de Marseille au moyen age **225**.
Crépon de Varennes, Nominat. et institut. canon. des évêques **391**. 670. **1097**.
Crescimanno, G., La corda 428.
Crescini, V., L'episodio di Francesca 428.
Cresson, A., La morale de la raison théorique 977.
Criegern, H. v., Gesch. d. Gustav-Adolf-Vereins 685. **1060**.
Crispolti, Leone XIII e i papi del secolo che fu suo 693.
Critical Questions 133. **292**.
Crivellucci, A., Delle origini dello Stato Ponteficio 367.
Croce, B., Juan de Valdes at Naples 567.
Crohns, H., Antonin v. Florenz u. d. Schätzung des Weibes im Hexenhammer **418**.
Cronenwett, E., D. Papsttum u. d. Antichrist 728. 787.
Cros, L. J. M., S. François de Xavier **580** f.
—, La vraie date de la morte de s. Fr. Xavier 576.
—, S. Jean-François Régis de la Compagnie de Jésus **617**.
Crosby, E., Was Jesus a. Carpenter? **278**.
Crofs, J. A., Wendt's „Gospel acc. to St. John" **264**.
Crouzil, L., Le Concordat de 1801 669.
Crum, W. E., Copt. textes relat. to Dioscorus of Alexandria 14. **736** f.
—, Texts attrib. to Peter of Alex. 14.
—, D. hl. Apollo u. d. Kloster v. Bawit **20**. 1116.
—, The Decalogue a. Deuteron. in Coptic. 17. **124**.
—, Kopt. Kirche **25**. **732**.
—, Coptic Ostraca . . . 123. **240**.
—, Coptic Monum. 1101. 1116.

Cuckson, J., A brief Hist. of the First Church in Plymouth 688.
Cüppers, J. A., Leibeigen 709.
Cürlis, P., Gesch. d. evang. Gemeinde Essen-Altendorf 636. 713.
Cullen, J., The B. of the Covenant in Moab 141.
Cummins, J. J., A Great Cath. School 678.
Cumont, F., The Mysteries of Mithra 2.
—, Dass. deutsch 106. 1133 f.
—, Une statuette de Bendis 107.
—, La polémique de l'Ambrosiaster contre les païens 732.
—, La conversion des Juifs byzantins au 9. s. 732.
—, La date . . . . . de la naissance d'Euthymios Zigabenos 747.
Cuneiform Texts fr. Babyl. Tablets 35 f.
Cuno, F. W., Paul Toussain 492.
Cunze, Frdr., E. Brief des Euricius Cordus a. Braunschweig 1523 482.
Curé, A., La communion fréquente 1049.
Currey, S. S., Vocal a. lit. Intrep. of the Bible 147. 244.
Curschmann, F., D. Stiftungsurk. des Bist. Havelberg 395.
Curti, Th., Gesch. d. Schweiz 648.
Curtin, J., Creation Myths of Primitive America 87.
Curtis, L. J., The Laos of North Siam 1081.
Curtis, W. E., To Day in Syria a. Palestine 2. 186. 1080.
Curtiss, S. J., Ursemit. Rel. i. Volksleben d. heut. Orients 9 f.
—, Firstling a. other Sacrifices 199.
—, Place of Sacrif. among the primitive Semites 197.
—, Transformat. of the local Divinities into Gods 201.
Cuthbert, F., The Friars a. how they came to England 408.
Cuvelier, J., Les archives de la Grande Comm. de l'ordre teutonique des Vieux-Jones à Düsseldorf 345. 406.
Cyrillus, P., Gonçalves d'Oliviera . . . en zijn strijd tegen de vrijmetselarij 683.

Daab, Fr., Sonntagsruhe od. Sonntagsheiligg. 995. 1064.
Dacqué, Edg., D. Deszendenzgedanke 895.
—, Wie man in Jena naturw. beweist 895.
—, Sittlichk. u. Entwickelgslehre 972.
Dändliker, K., Gesch. d. Schweiz 648.
Dagen, H., L. Tolstoi et le néo-christianisme 950.
Dahle, L., Hvad er Kirken? 868.
—, Sandheden og toleransen 866.
Dahlke, P., Z. Verständn. d. Buddhismus 93.
Dahn, Childibert I—III; Chilperich I—II; Dagobert I—II 359.
Dahse, J., Textkrit. Bedenk. geg. d. heut. Pentateuchkritik 139 f.
Daiches, S., Lexikalisches 27.
—, Altbabyl. Rechtsurkunden . . . 36.
—, Z. Chabiri-Frage 37. 183.
—, Talmud. u. midrasch. Parallelen z. babyl. Weltschöpfungsepos 29. 218.
—, Verhältnis d. Geschichtsschreibg. D. Humes zu s. prakt. Philosophie 620. 960.
Dalhoff, N., D. christl. Liebestätigk. 996. 1061.
Dalman, G., Epigraphisches u. Pseudepigr. 77. 190.
—, Maimonides 221.
—, Franz Delitzsch 640.
— u. Schulze, Zinzendorf u. Lieberkühn 227. 594. 622. 1076.
Dalmer, Joh., † 1195.
Dalsgard, I Anledning af den nyere Bibelkritik 823.
Dalton, H., Dan. Ernst Jablonski 595.
—, IM. in Rufsland 1062.
Dalton, O. M., Inlaid Jewellery 1112.
—, A carved ivory pyx 1156 f.
Dames, L. a. Seemann, Folklore of the Azores 85.
Dammann, J., Philemon 299.
Damrich, J., D. Augsb. Buchmalerei 1152.
—, Wie A. Dürer d. Beten dargest. hat 1163.
Daniel, C. A., D. Einfl. d. körperl. Reifezeit auf d. sittl. u. geistl. Leben d. Kinder 1028.
Daniels, E., Napol. I. im Kampf mit Frau v. Staël 653.
Dannmeier, H., D. Schule im Kampf gg. d. Alkohol 1067.
Dannreuther, H., Requête des protestants de Toul au roi de France 1571 552.
—, La révocation de l'Édit des Nantes à Longwy 612.
Dansk biogr. lexikon 532.
Dant, C. H., Archbishop Temple 677.
Dantec, F. Le, Instinct et servitude 975.

Danziker, A., The Condemnation of Christ 285f.
Dao, S. Ch., Journey to Lhasa a. Central Tibet 1081.
Daressy, G., Textes et Dessins Magiques 17.
Dareste, R., Le code babyl. d'Hammurabi 30.
Darewski, J. N., Z. Gesch. d. Juden i. Kiew 222.
Darmstädter, P., D. Verwaltg. d. Unter-Elsaſs unt. Nap. I. 628.
Darroch, A., Herbart a. the Herbatian Theory of Education 681.
Darsonville, Urbain IV et la Fête-Dieu à Laon 434.
Darstellung, Beschreibende, der ält. Bau- u. Kunstdenkmäler d. Kgr. Sachsen 355.
Dartigue, J. A., Rabaut de S. Étienne à l'assemblée constituante de 1789 656.
Das höhere Leben 90.
Dassaud, R., De mythol. syr. 1134.
Dathenus, Petrus, 490.
Daumann, Charakt. d. Entwickelg. der Naturwiss. im 16. Jahrh. 465.
Daun, B., Veit Stoſs u. s. Schule 1158.
Dauriac, La notion d'absolu dans la métaphys. immanente 919.
Davenport, A., By the Ramparts of Jesreel 181.
David, M., Am. u. Hosea 165.
Davidson, A. B. a. Paterson, OT. Prophecy 163.
Davidson, J. W., The Island of Formosa 1082.
Davies, G. S., Hans Holbein, the Younger 1158.
Davies, T. W., Heinr. Ewald 1. 147. 640.
—, Ysgrythyrau yr hen Destament 125.
—, Sermonic Studies in the O. a NT. 149.
—, The Poetry a. poet. Writings of the anc. Hebr. 173.
—, Sacred Music among the anc. Hebr. . . . 197.
Davin, V., 45 assemblées de la Sorbonne, pour la censure du primat et des prélats de Hongrie etc. 616.
Davis, E. D., Bible, NT. Gospels 247.
Davis, J. D., Diction. of the Bible 150.
—, Imprecatory Psalms 174.
Davis, Th. K., Interpr. of Script. 147.
Dawson, W. F., Christmas 483.
Day, E., Hebr. Fiction 137.
De le Roi, Judent. u. Judenmiss. 1076.
De Santi, A., Le „Laudes" nell'Incoronazione del Sommo Pontéfice 698.
Deane, S. N., Anselm, Proslogium: Monologium 417.
Debatte üb. d. Schulbibelfr. in Neumünster 1036f.
Debout, J., L'Avenir de l'Apostolat cathol. dans le peuple 692.
Debroas, Les missions du Japon 1082.
Débu, G., Ch. Kingsley etc. 961.
Dechent, D. Gleichn. v. unger. Haushalter 262.
—, B. Fr. Czerwenka 648.
—, J. L. Bonnet 650.
Deckinger, G., Christus in s. Evgl. 836.
Decoppet, A., Le NT. 229. 244.
Decorsant, L., Quis ut Deus? 791.
Dedekind, A., E. altäg. Darstell. sorgfält. Verschlusses v. Honiggefäſsen 15.
Dedekind, Fr., Grobianus 465.
Dedouvres, L., Le père Joseph et le siège de la Rochelle 552.
Deelemann, M., D. dtsch. Ritterorden einst u. jetzt 406.
Degert, Gallia christiana novissima 618f. 670.
Dehmelt, F., Bibl. Gesch. f. ev. Schulen 1039.
Dehn, P., Bismarck als Erzieher 629. 960.
Deiſsmann, A., D. Hellenisierung d. semit. Monotheism. 11. 102. 120.
—, D. Brief d. Psenosiris 2. 325.
—, Licht v. Osten 245.
—, D. griech. Bibel 245.
—, Ἱλαστήριος u. ἱλαστήριον 313f.
Delaborde, H. F., D'une rature dans un registre de Philippe-Auguste 400.
Delacroix, H., La philos. médiév. lat. jusqu'au 14. s. 413.
Delalain, P., Bibliogr. d. l'hist. de l'imprimerie typogr. et de la librairie en France 424.
Delamaire, Lettre pastor. sur les épreuves de l'église 697.
Delamarre, J., Décrets relig. d'Arkésine 103.
Delannoy, J., Les orig. diplom. de l'Indépendance belge 674.
Delannoy, P., Le curé Barbotin 616.
Delaporte, V., Le p. Pierre Le Tallec 670.
Delarue, J., Hist. de Rome et des papes au moyen âge 364.
Delarue, P., Le clergé et le culte cath. en Bretagne pend. la Révolut. 666.

Delattre, L., Sarcoph. trouv. à Carthage 1132.
Delbrue, V., La format. de la philos. pratique de Kant 961.
Delehaye, H., Les légendes hagiogr. 828. 859. 759 f.
—, S. Barlaam martyre à Antioche 828. 760.
—, La passion de S. Théoctiste 828.
—, Un fragm. de ménologe trouvé à Jérus. 759.
—, Melaniae jun. acta graeca 760 f.
—, Jonae et Barachisii martyrum in Persida acta graeca 761.
Delepouve, E., De la lutte entre l'Égl. et la Révolut. 666.
Delfour, Les Jésuites à Poitiers 576.
—, La „Nouvelle Héloïse" et les „Confessions" 610 f.
—, Le Concordat 669.
—, Un Journaliste antiolerical 697.
—, Un Roman Néo Chrétien 699.
—, Considérations sur la France de 1905 699.
—, Le Thomisme et la littér. contemp. 777 f.
—, Apostolat soc. 1072.
Delfour, L. C., La religion des contemporains 697. 781. 980.
Delisle, L., Les évang. de l'abbaye de Prüm 230 f.
—, La collect. de mss. de M. Henry Yates Thomson 346.
—, Catal. des livres imprimés à Caen av. le milieu du 16. s. 424. 589 f.
—, Les heures de Jacqueline de Bavière 186.
Delitzsch, F., Anmerkgn. z. Vortr. Bibel u. Babel 41.
—, Bibel u. Babel 40 f.
—, 2 Vortr. über B. u. B. 40.
—, D. bab. Ausgrab. u. ihre Bedtg. f. d. AT. 80.
—, Bibel a. Babel 41.
—, Babel a. the Bible 41.
—, Im Lande des einstigen Paradieses 58 f.
—, D. mos. Gesetzgebg. 201.
Della Porta, G., Il diritto di placitazione in Piemonte e l'indulto di Nicolò V 891.
Delmas, J., A. A. M. Thibaut 666.
Delmont, Th., L'éloquence de la chaire au 18. s. 609.
—, Bossuet et le p. Quesnel 609.
—, Hist. crit. de la prédication de Bourdaloue 609.
Delphi, E., D. hl. Ursula in d. Köln. Malerschule 1177.
Delplanque, A., François de Sales étudiant 579.
Demaison, L., L'égl. St. Remi 1145.
—, La cath. de Reims 1145 f.
—, L'archit. carol. en l'égl. St. Remi 1146.
—, 2 inscr. de la cath. de Reims 1155.
—, U. cloche du 13. s. 1155.
Demans, R., Williams Tinsdale 244.
Dementhon, Ch., Le martyre de l'abbé Bottex 619.
—, Une victime des septembriseurs 668.
—, L'abbé Bottex et l'assemblée du bailliage de Bourg 1789 666.
Demoor, H., Sur les pl. vieilles époques hist. de la Chaldée . . . 28.
Demski, A., Papst Nikolaus III. 372.
Denais-Darnays, F., Un État dans l'État 554 f.
Denby, Ch., Shall we still send Mission to China? 1081.
Dengel, J. P., Nuntius Jos. Garampi in Schlesien u. Sachsen 596.
Denis, Ch., Pourquoi les dogmes ne meurent pas 781.
—, La morale fondamentale 966.
Denis, S., Hist. contemporaine 658.
Denisov, Leben . . . d. gr. Märtyrerin Barbara 687.
Denkinger, H., 3. centenaire de l'escalade 548.
—, Michel Servet 547.
Denkmäler d. Baukunst i. Elsaß 355.
— Toskanas 1158.
Denkmälerstatistiken 1101.
Denkmalspflege, D., 1101.
Denkschr. betr. d. Kiautschougeb. 1081.
Denkwürdigk. e. Arbeit 1074.
Dennert, E., G. Th. Fechner u. d. Chrt. 681.
—, Bibel u. Naturwissensch. 828. 892.
—, D. Weltall, e. göttl. Gewebe 840.
—, Wahrh. üb. Haeckel u. s. Welträtsel 896 f.
—, Am Sterbelager des Darwinismus 896 f.
—, D. Apologetik in d. Schule 910.
—, Glauben u. Wissen 913.
Denney, J., The Atonement a. the Modern Mind 853 f.
—, The Death of Christ 849 f.
Denys, Josephine Wibaut 670.
Déodat de Basly, Le V. Duns Scot théologien du Sacré Coeur 416.

Deprez, E., La guerre de cent ans à la mort de Benoît XII 374.
Derbos, G. J., *Χριστιανικὴ Γραμματολογία* **764**.
Dercks, E., Kirchenchor u. Dirigent **1192**.
Dérenbourg, H., Les Ms. arabes de l'Escurial **63**.
—, Faux et faussaires Yéménites 61.
Dernon, L., De la théorie eschatol. du royaume de dieu 840.
Desaivre, L., 2 Voyageurs en Poitou au 17. s. 616. 1101.
Deschamps, E., En Palestine dans les districts de Saïda et de Jaffa 188.
Deschamps, L., Principes de morale sociale 984.
Désers, L., L'Église cathol. 710. 787.
—, U. grand peintre rel. 1167.
Desilve, J., Les curés constitutionels des Lecelles et de Rumegies 666.
—, Les „serments" à S. Amand 1795 bis 1797 666.
Desjardins, A., Essai philos. sur les vices et les vertus du 13. s. 431.
Deslandres, P., L'Ordre des Trinitaires pour le rachat des captifs 406.
—, Un relig. breton au temps de guerres de religion 552.
Dessein, E., Galiani et la question de la monnaie 606.
Dessoir, M. u. Menger, Philos. Lesebuch 932.
Dessoliaire, Lettre de Lamennais à Dessoliaire 671.
Desternes, L. et Galland, G., La réaction royaliste en Tourraine 1816 658.
—, La réaction cléricale en Tourr. 1814/1824 670.
Destrée, J., Musées royaux des arts décor. **1105** f.
—, S. les primit. ital. 1158.
—, S. les tapiss. exp. à Paris 1158.
Detlefsen, D., D. gr. Herzhorner Brandgilde v. 1650 593.
Detmer, H., Bilder a. d. relig. u. soz. Unruhen i. Münster **570**.
Detto, A., Besiedelg. d. Oderbruches durch Fr. d. Grofsen 591.
Detzel, D. Germ. Mus. zu Nürnberg 1102.
—, E. Gang d. restaur. Kirchen 1167.
Deufsen, P., D. kategor. Imperativ 961.
Deutsch, S. M., Mechthild v. Hackeborn 419.
Deutsch-ev. Ztschr. f. d. Kenntnis d. dtsch. ev. Diaspora im Auslande 720.
—, Gesellsch. f. chr. Kunst 1167.
Deutschl., D. überseeische, 1079.
Deux lettres de Nic. le Fèvre au p. Sirmond 584.
— missionaires **1046**.
Devillers, L., Cartulaire des hospices . . . de la ville de Mons 590.
Devivier, W., Christian apologetics 710.
Devoir, Du, des cardinaux en conclave, pages inéd. de Franç. Suarez 575.
Devrient, E., Urk.-Buch d. Stadt Jena 349.
Dewey, H. P., The Negro Probl. a. the Americ. Miss.-Associat. 1077.
Dewey, J., Emerson the Philos. of Democracy 948.
—, The logic. Condit. of a scientif. Treatment of Morality 966.
Di uno studio del p. C. Pesch sull' inspiraz. delle s. scritture 785.
Diario concistoriale di Giulio Antonie Santori 575.
Diasporablatt, Bayer. 1059.
Diasporabote 1059.
Dibelius, Frz., Joh. Tetzel **581**.
Dibelius, O., D. Vaterunser 330. **525** f.
—, Heilsverkündigg. aufser d. Predigt . . . **1004**. 1049.
Diccionarie de arquitectura 1102.
Dickey, S., New Points of View for the Study of an Old Probl. **245**.
—, Word-Studies in Ephes. **303**.
Dickins, F. v., The Statue of Amida . . . **93** f.
Dickson, G., Tomb of Nicanor of Alex. 188. **1121**.
Dictionnaire de la Bible 150.
—, biograph. internat. du clergé cathol. 697.
—, d'archéologie chrét. et de liturgie 755.
Didache, D. **334** f.
Didascalia Apost., The, in Syriac **336**.
—, in Engl. **336** f.
Dieckmann, A., Zerstör. Mächte in uns. Volksleben 1067.
Dieckmann, Chr., D. 1. Weiss. vom Davidssohn 149.
Dieckmann, R., Jak. Runge 492.
Dieckmann, W., † **1195**.
Dieffenbach, D. Evgl. St. Lucae 253.
Dieffenbach, G. Chr., D. Gesch. v. Abraham u. Isaak 153. 1018.
—, Ps. 1 u. 25 1039.
—, Katech. über Luk. 2 21 u. a. 1039.
Diefke, M., Was mufs man v. Nietzsche wissen? 941.
Diehl, C., Byzance et la papauté 400.
—, 2 impératrices de Byzance 782.
—, Ravenne 1102.

Diehl, W., Volkskundl. Notizen a. „M. Mart. Walthers Reichenbachischem Memorial“ 464.
—, Z. Schulgesch. d. Herrsch. Eppstein 529.
—, Monumenta Germ. paedagogica 528f.
—, Weihrauch in d. ev. Kirchen 1192.
Diekamp, F., Joh. v. Damaskus „üb. d. im Glauben Entschlafenen“ 746
—, Zu Theodorus Lektor 747.
Diels, M., E. orph. Demetermythus 102.
Diemar, H., Unters. z. verlorenen Hessenchronik 352.
Dienet einander, Ztschr. 1005.
Dieraner, J., Anfänge d. Gymnas. der St. St. Gallen 422. 546.
Dieſsel, G., D. große Gottesstat auf Golgatha 794.
—, D. Schlüssel z. Himmel 795.
—, D. letzten Dinge des Menschen 800.
Diestel, E., Goethes Chrt. 632. 948.
Dieterich, A., E. Mithrasliturgie 2. 106f. 314.
Dieterich, J. R., Ref.-Gesch. v. Oppenheim 508.
Dieterici, Fr. H., † 1195.
Dieterle, M., D. Verstockung Pharaos durch Gott 863f.
Dieterlen, G., Franç. Xavier L'accommodation 576.
Dieterlen, P., La démocratie franç. et la bible 825.
Dietrich, Ch. u. Brokes, D. Privat-Erbauungsgemeinsch. innerhalb d. ev. Kirchen Deutschlands 715.
Dietrichson, L., D. kirk. Kunstarkaeol. 1134.
Dietschi, P., Du Conseil synodal de l'Égl. cath.-chrét. de la Suisse 712.
Dietterle, J., D. Summae confessorum 448.
Diettrich, G., D. neuest. Angriffe a. d. relig. u. sittl. Vorstell. d. AT.s 48. 152.
—, D. nestor. Taufliturgie 74. 756f.
Dietz, A., Alkoholism. in Elsafs-Lothr. 1067.
Dietz, Ph., D. Restauration d. ev. Kirchenliedes 637. 1189.
Dieudonné, F., La déchristianisation de la commune des Ris-Orangis en brumaire an II 658.
Dieulafoy, M., David the King 181.
—, La statuaire polychr. en Espagne 1152
Dijkema, F., Een duistere plaats voldoende toegelicht? 162
Dijkema, F., E. bloemlezing uit de psalmen 176.
Dijon, H., L'égl. abb. de St. Antoine en Dauphiné 1140.
Dilger, W., D. Ringen m. d. Landessprache in d. ind. Miss.-Arb. 1082f.
Dilles, L., Weg z. e. Metaphysik als exakter Wissensch. 886. 919.
Dimier, L., Les danses mac. dans l'art chr. 1177.
Dimnet, E., Quelq. aspects du Card. Newman 678.
Dionysii Cartusiani opera omnia 416.
Dionysius Bar Salibi, Expositio liturgiae 755.
Direction, La, Docum. orthod. sur l'union des églises 689.
Discoveries, Recent, in the East 27.
Disselhof, A., † 1195.
Distel, Th., Kurf. Moritz v. Sachsen u. s. Gemahlin 472.
—, Taufe des Fötus durch Einspritzung 616.
Dittenberger, W., Orientis Graeci inscr. seleuc. 1187.
Dittmar, V. Test. in Novo 149. 245f.
Dittrich, F., Gesch. d. Katholis. in Altpreußen 596.
Djakonov, A., Joh. v. Ephesos u. d. Chronik d. Dionys v. Tellmahre 747f.
Dobrescu, N., Un archieren grec mètropolit la Romanii din Ardeal 571.
Dobruski, v., Z. Archit. Bulgariens 1102.
Dobschütz, E. v., Ostern u. Pfingsten 287. 293f.
—, Probl. d. apost. Zt.alters 292f.
—, Coislinianus 296. 745f.
—, Maria Romaia 758.
—, D. Vision d. Ezech. auf e. byz. Elfenb.platte 1155.
Dobson, A., Sam. Richardson 620.
Docteur en Théologie, Un, La science humaine de Jésus 267.
Documents sur l'escalade de Genève 547.
—, inéd. sur le protest. à Vitry-le-François 552.
—, relat. à l'hist. de l'Univ. de Louvain 557.
—, refer. a la conquista de Filipinas 567.
—, diplomatiques 1096.
—, ined. da bibl. da Univ. de Coimbra 567.
—, sur l'abbaye de Faize 577.
—, sur le 18. siècle 606.
—, sur la Fronde en Agenais 606.
—, rel. aux rapports du clergé avec la royauté 1705/89 616.

Documents pour servir à l'hist. relig. 616.
—, . . . de la Révolution franç. dans la ville d'Amiens 656.
— —, Départem. de l'Yonne 656.
Dodel, A., Bibel u. Babel 80.
Dodgson, C., 5 unbeschn. Holzschnitte Lucas Cranachs 1158.
Doeberl, M., Bayern u. Frankr. 591. 606.
—, D. Publizistik in Bayern vor 100 Jahren 628.
—, Bayern u. d. Gründg. d. Deutsch. Reichs 628.
Döbner, R., Annalen . . d. Bistd. d. gemeins. Lebens zu Hildesheim 407.
Döhler, Einheitl. Statist. d. dtsch. ev. Miss. 1078.
Döll, H., Goethe u. Schopenhauer 681. 940. 941.
Döller, J., Ararat u. Urartu 2. 157.
—, Bibel u. Babel od. Babel u. Bibel? 47.
Dömming, v., Herkömml. Verbindg. v. Schul- u. K.-Amt 1087.
Dönges, E., D. Kinder Gottes 858.
Döring, A., Sittl. Erziehg. u. Moralunterr. 988.
Dörpfeld, W., Troja u. Ilion 8.
Dörr, F., Religionsgesch. Methode u. Bibelautorität 771. 825. 916. 918.
—, Gefährdet d. relig.-gesch. Methode d. Bedtg. d. h. Schr.? 828.
Dörries, B., Verdirbt Politik d. Charakter? 986.
—, D. Botschaft d. Freude 1007 f.
Dogma u. undogm. Chrt. 829.
Dogme et raison 829.
Doizé, J., Le dernier pape d'Avignon 877.
Doleantie, De, v. een deel der burgerij v. Amsterdam tegen d. magistrat 1564 en 1565 557.
Dolhagaray, B., Les prières après la messe 709.
Dollfus, L., Les Espagnes au 11. s. 367.
Dollmayr, V., D. Sprache d. Wiener Genesis 445.
Dom, D., zu Mainz 1140.
Domet de Vorges, Langue de la philos. scolast. 418.
Domnic, R., Les mscr. de Diderot 609.
Donaver, F., Vita di Giuseppe Mazzini 651.
Donnadieu, A. L., Hypoth. scientif. rel. au s. Suaire de Turin 451.
Donnet, F., The House of the Ladies in Waiting to Mary Stuart at Antwerp 561.
Doorninck, P. N. van, Inventaris v. h. oud archief v. Callandsoog 845.
Doreau, P., Franç. d'Assise et son œuvre 408
Dorée, N., Le christianisme de Jésus 267.
Doren, Dtsch. Handwerker- u. Hdl.-bruderschaften i. m.a. Italien 407.
Dorez, L., Les archives du gouvern. à Luxembourg 845.
, Les ascendants paternels de Jeanne d'Arc 461.
Dorff, S. Muspilli 451.
Dorini, U., Università di parte guelfa in Firenze 422.
Dorner, A., Grundr. d. Religionsphilos. 906 f.
, Grundprobl. d. Rel.-Phil. 906 f.
Douais, Les reliques de St. Thomas d'Aquin 706.
Douglas, G., B. of Jerem. 169
, Ezekiels Vision of the Temple 169 f.
Doumergue, E., Lausanne au temps de la Réform. 549 f.
, L'art et le sentiment dans l'œuvre de Calvin 548 f.
, Jean Calvin 550 f.
Doumic, R., Mad. de Staël et Napol. 653.
, Hommes et idées du 19. s. 660.
—, Les dernières années de Chateaubriand 661.
Dove, K., Deutsch-Südwestafrika 1084.
Down, E. A., Our Life in Paradise 874.
Drach, G., Names of God in the OT. 211.
Drieseke, J., Noëtos u. d. Noëtianer in des Hipp. refutatio 9 6—10 330.
, E. testimonium Ignatianum 339
, Z. Syntagma des Hippolytos 342.
, Apollinarios' v. Laodicea „Ermunterungsschr. an d. Hellenen" 746.
Drane, A. Th., Dominikus u. d. Anfänge s. Ordens 412.
Drechsler, P., Sitte, Brauch u. Volksglaube in Schlesien 452.
—, Mythol. Erscheinungen im schles. Volksglauben 451.
Drees, H., Ekklesiastika a. Wernigerode 1184.
Dreising, W., Glückseligk. u. Chrt. 856.
Dresbach, E., D. Pfarrsysteme in d. Grafsch. Mark 890. 1091.
Dresser, H. W., Man. an the Divine Order 892. 924.
—, D. Leben nach d. Geiste 955.
Dreßler, M., D. Welt als Wille z. Selbst 919. 966.

Drews, G. M., Christianus Campolilienſis 488
, Bonsoro de S. Vittoria 488.
, Hymni inediti 488.
Drews, A., Ed. v. Hartmann u. die mod. Theologie 775. 922 f.
, Nietzsches Philos. 945 f.
, Z. Wesen des Ich 975.
Drews, P., D. Predigt im 19. Jahrh. 640. 1001
, Messe 1184.
Dreydorff, G., Kann d. Kirche wahrhaft tolerant sein? 717. 866. 991.
Dreyer, F., Z. Methodenlehre und Erkenntnistheorie 936.
Dreyfous, M., Les femmes de la Révolution 659.
Dreyfus, A., Le collège de S. Mihiel 860.
Driault, E. et G. Monod, Hist. contempor. 928.
Driesch, H., D. Seele als elementarer Naturfaktor 891.
—, D. Selbständigk. d. Biologie 898.
Drijber, R. H., Onze behoefte aan godsdienst en de bevrediging daarvan 858.
Driver, S. R., Specimen of a new Transl. of the Prophets 126.
—, Einltg. i. d. Lit. d. AT.s 182.
, B. of Genesis 155 f.
, Transl. from the Prophets 160.
Driver, S. R. a. Kirkpatrick, 2 Notes on Jes. 41 8 -7 164.
Dronin, M. E., The Nimbus a. Signes of Deification on the Nome of the Indo-skythian Kings 97.
Drouault, R., Comment guérirent les lépreux 608.
Drummond, J., „Righteousness of God" in the Theol. of St. Paul 810.
Dryander, E., I. Joh. in Pred. ausgel. 1013.
Dubnow, S. M., Jewish Hist. 181.
Dubois, P., La loi mosaïque dans l'enseignem. de S. Paul 810.
Dubois, P. F., Not. inéd. sur Tertullien 888.
Dubois, R., Les deux derniers abbés du couvent de Neuf Moustier 616.
Dubreuil, L., Sur l'administrat. générale d'un district pend. la Révol. 656.
Dubruel, M., Fulrad, abbé de S.-Denis 408.
Duc, E. P., La Croix-de-Ville 547.
Duchesne, L., Les évêchés d'Italie et l'invasion lombarde 860.
, Christian Worship 755.
Duchesne, L., D. Kirche S. Gregorii in Palatio 1192.
, U. inscr. damas. 1187.
Duckworth, The holy Land. 186.
Ducoudray, G., Hist. et civilis. de l'anc. Orient 2.
Ducrest, Fr., Les processions au temps passé dans le c. de Fribourg 650.
Dudon, P., Une protestation épiscopale 1881 641.
, La guerre aux chapelles sous le I. Empire 670.
, En marge du décret de Messidor 672.
, Fesch et les séminaires lyonnais 672.
Dühran, E., D. Geschlechtsleben i. Engl. 898.
Düllberg, F., Ausst. altniederl. Meister in Brügge 1102.
, D. Dürersche Paumgartner Altar 1164.
, Frühholländer 1158.
Duell Rogeln 990.
Dünner, L., D. älteste astron. Schr. des Maimonides 418.
Dünsing, F., D. Verletzg. d. elterl. Fürsorgepfl. 1045.
Dürer, A., Holzschnitte u. Kupferst. 1158.
Dürr, E., Beh. d. Grenzen d. Gewissh. 809. 886.
Dürrwächter, A., Jak. Bidermann u. d. Jesuitentheater 577. 596.
Düsedau, P., „D. Taufe für die Toten" 803. 810.
Dufayard, D. neuere Liter. z. Gesch. Napoleons I. 668.
Duff, A., I. a. 2. B. of Esdras 180.
, Abrah. a. the patriarch. Age 181.
, Spinozas political a. ethic. Philosophy 602. 964.
Dufour, V. L., Les défenseurs de Genève à l'Escalade 547.
, L'inspirat. de la s. écriture 785.
Dufourq, A., Christianisation des foules 451.
, L'avenir du christianisme 781.
Dufresne, D., Les cryptes vatic. 1102.
Dufreux, A., Le sentiment relig. dans l'antiquité 918.
Dugas, L., La pudeur 995.
Duhm, B., D. B. Jeremia 1081 f.
Duhr, B., Z. Gesch. d. Jesuiten Missionen in Dischld. 642 f.
Dufjustea, F. X. P., Polemica de s. eucharistiae sacramento 585.

Duine, F., Un évêque de Dol 433.
—, Le calendrier breton de Rennes au 12. s. 486.
—, Note sur le calendrier etc. 486.
—, Sur les Saints Bretons 453.
—, Lamennais à Juilly 671.
Duker, A. C., Eene inaugureele disputatie 557.
Dulon, J., De la chap. de S. Louis 1146.
Dumaz, Ch., Benedetto Marcello 599.
Dumont, A., A propos du centenaire de Lacordaire 671.
Dumont, J., Le livre av. et depuis l'invent. de l'imprimerie 424.
Dumuys, L., Groupe en ivoire attr. à F. du Quesnoy 1158.
Dunand, Ph. H., Le plus anc. historien de Jeanne d'Arc 552.
Duncan, A. N., City of Springs 1081.
Dunin-Borkowski, St. v., Blicke in d. Selbstzeugn. u. d. Theol. Jesu Chr. u. d. Völkerapostels 315.
—, D. Interpretat. d. wicht. Texte z. Verfassungsgesch. d. Kirche 331. 1094.
—, E. Krisis in d. Gesch. d. Philos. 932.
—, Neue philos. Gebiete 932.
Dunker, C., D. Rel.-Unterr. in d. Fortbildungssch. 1053.
—, IM. u. Fortbildungssch. 1060.
Dunkmann, K., Goethes Weltanschauung 632.
—, D. relig. Motiv im modernen Drama 720.
—, Mehr Liebe zu d. Juden 1076.
Dunlop, R., Heinr. VIII. ir. Politik 561.
Duprat, Le mensonge 993.
Durand, A., La divinité de J. Chr. dans Röm. 9 5 317.
—, Du surnaturel 924. 953.
Durand, G., De l'égl. N.-D. d'Amiens 1140.
Duret, Le Swastika et la Croix 1177.
Durkheim, E. u. Mauſs, Ueb. primitive Klassifikation 86.
Durrer, R., D. Unruhen in Nidwalden 1813 649.
Durrieu, P., Les débuts des van Eyck 1165.
Duruy, V., Hist. du moyen âge 356.
Dusautoir, A., Les Roses merveilleuses de l'anc. abbaye de S. Bertin 461.
Dussaud, R., Notes de mythol. syrienne 71.
— et Macler, Mission dans les régions désertiques de la Syrie moyenne 625. 1137 f.
Duval, E., Le texte grec de Jérémie 122.
Duval, R., L. double point syropalest. 70.
Duvand, M. de, 3 lettres inéd. 611.
Duyse, F. van, H. oude Nederl. Lied 560.
Duyse, P. van en de Potter, De Rederijkkamers in Nederland 557.
Dvořak, R., Chinas Religionen 89.
Dvorský, F., Ueb. Tycho Brahe 465.
Dyobuniotes, *Εἰσαγωγὴ εἰς τ. ἁγίας γραφάς* 690.
—, *Περὶ Ἰωάννου Δαμασκηνοῦ* 691. 746.
Dziobek, O., Mathematisches u. Astron. a. Babylon 28.

Eagar, A. R., The Spirit of Man 919.
Early, engl. printed Books in the Univ. Library Cambridge 561.
Ebbinge Wubben, C. H., Middelnederl. vertalingen v. h. oude Test. 445.
Ebel, W., Schopenhauers Bedtg. für Lehrer u. Erzieher 632.
Ebeling, E., Textverderbnis in Luthers klein. Katechism. 1024.
—, D. dtsch.-ev. Kirchenlied 1188.
Eberhard, Mod. Predigten 1002.
Eberhard, O., D. Kirche als Macht der Erziehung im Volksleben 717. 867. 989. 1047. 1056.
Eberlein, E., Le christianisme et le tolstoisme 690.
Ebermann, O., Blut- u. Wundsegen 446. 451.
Eberstadt, R., Rhein. Wohnverhältn. 1076.
Ebstein, W., D. Medizin i. NT. u. i. Talmud 195 f. 218. 234 f.
Ecclesiastes a. the Song of Solom. 175.
—, The preacher, a. the S. of Sol. 175.
Ecclesiastical Polity 561.
Echternacht, Wie wir in ländl. Gegend e. synodales Pfarrhaus bauten 1056.
Eckardt, J. H., Neues über Buchdruckerkunst u. Buchhandel in Heidelberg 424.
Eckart, R., D. Reformat. u. ihre Zeit in Schildergn. dtsch. Dichter 468.
Eckenstein, E., A. Dürer 1158.
Ecker, J., Porta Sion 144. 148. 175. 178.
Eckerskorn, J., Prediger Geest in Nöten 710.
Eckert, A., Aus d. Katech.-Literat. v. 1903 1031. 1040. 1042. 1045.
Eckert, N., D. lehrplanmäſs. Organisat. d. Konf.-Unterr. 1026 f. 1038.
Ecklin, G. A. F., Erlösung und Versöhnung 639. 854 f.

Ebersheim, L., Proteten Elias 181.
Edfeldt, H., Filosofisk religionsåsn 807
Edgar, C. C., Greek Moulds 17.
, A Thesaurus in the Mus. of Cairo 14
Edward, Churchs Failures a. Work of Christ 1072
Edwards, E. H., Fire a. Sword in Shansi 1081
, God a. Music 1190.
Eerdmans, B. D., Oorsprg. en beteeken. v. de „Tien Woorden" 140. 157 f.
Effmann, W., Farbenschmuck am Dom zu Chur 1148
, D. Kirche v. St. Valeria zu Sitten 1148
Efreb-Kador, Christus im Lichte d. Spiritism. 267. 957
, „D. Schutzengel" uns. unsichtb. Helfer 845
Egelhaaf, G., Kais. Maximilian II. bis zu s. Thronbesteigg. 472.
Eger, K., Wie ist üb. d. ggwärt. Konf.-Praxis zu urteilen? 1026
Egger, F., Propaedeutica philos.-theol. 793. 906
Eggersdorfer, F. X., D. gr. K.-Väter d. 4. Jahrh. auf d. heidn. Hochschulen ihrer Zt. 748 f.
Eggert, C. E., Middle low german Version of the Legend of Mary Magdalen 146
Egidi, P., Sorlano nel Cimino e l'arch. sno 845
, Relaz. delle cronache viterbesi del 15. s. 852
, Carta di rappresaglia concessa da Ludg. di Savoia 874
Egyptian Explor. Fund Graeco-Roman . . . 180
Egyr, A., S. Terese 578.
Ehlers, H., Goethe u. d. Chrt. 682.
Ehrendenkmal teurer Zeugen Christi 718.
Ehrentels, Chr. v., Z. Selektionstheorie 895
, Entwickelungsmoral 972.
, D. sozialeth. Bedtg. d. Mufse 984
Ehrhard, A., Kath. Student u. kath. Leben 709.
, Kath Kirche u. theol Fakult. 778.
Ehrmann, J., Relig. u. Moral 971.
Ehses, St., D. 1. Berufg. d. Trienter Konzils 572.
, D. „Internuntius Claudius" in Raynalds Annalen z. J. 1541 574.
, Kard. Lor. Campeggio a. d. Reichst. v. Augsburg 1530 574.
Ehwald, R., Z. Erinnerg. an Joh. Friedr. d. Großmütigen 490.
, E. Kuriosum a. d. Druckgesch. Gothas 528
Eibach, R., Unser Volk u. d. Bibel 30. 825 f.
Eichhoff, Th., Offenbarg. u. Wissensch. 816 f. 905. 917
Eichhorn, B., D. Mission in Afrika 1084 f.
Eichhorn, Müller u. Bührmann, D. selig machende Glaube 807. 1018.
Eichmann, E., D. recursus ab abusu nach dtsch. Recht 890. 1088 f.
Eichthal, E. d', Carlyle et le S.-Simonisme 676.
Einicke, G., Verwendg. d. Klostergüter im Schwarzburgischen s. Zt. d. Ref. 511.
Eisenschmidt, H., A. v. Oettingens Dogmatik 879.
Eisler, J., D. Sittlichkeitslehre 978.
Eisler, R., Psychol. im Umriß 888.
, Prolegom. z. e. philos. Psychol. 888.
, Soziologie 899. 984. 1070.
—, Wörterb. d. philos. Begriffe 232.
Eitle, Schleiermacher als Erzieher 640
Eitner, Th., Extract a. d. Bauernaufständen im 16. Jahrh. 476
Ekenstean, M. v., Friede den Hütten 709
Eklund, J. A., Tro och bildning 807.
Ekman, J. A., Guds uppenbarelse 814
Elbogen, J., E. hebr.-ital. Glossar philos. Ausdrücke 220.
—, Gesch. d. 18 Gebots 224.
Elenco d. edifizi mon. in Italia 1102.
Elend, Großstädt., 1066.
Eleutherius, Los v. Luther 702.
Eleutheropulos, A., Grundleg. e. wissenschaftl. Philos. 887 f. 919.
Elestone, L', di Pio X 693.
Elis, C., Ueb. d. Fremdworte . . . in d. got. Bibelübersetzg. 444.
Elisabeth Charlotte v. Orleans, Briefe üb. d. Zustände am franz. Hofe unt. Ludwig XIV. 606.
Elkinton, J., The Doukhobors 682 688. 697.
Ellan, J., Prophetic Studies 168.
Ellger, D. Erkenntniswert d. Naturwissensch. 894 f.
Ellicott, C. J., The Testimony of the Tomb 258.
—, Acts of the Apostles 288.
—, Ep. to the Romans 298.
—, Ep. to the Cor., Gal., Eph. a. Phil. 299.

Elliot, R., Chapters in Irish Hist. ... 675.
Elliott, R. R., Jesuits of „l'Ancien Régime“ who Labored on Michigan soil 621.
—, The treaty Between the Holy See a. France known as the Concordat 1801 since in force 669.
Elsenhans, Th., Psychol. u. Logik z. Einführg. in d. Philos. 889.
—, D. Pfarrer u. d. Berufswahl 1056.
Elworthy, F. T., A Solution of the Gorgon Myth 103.
Emerson, E., A Hist. of the 19. Century 623.
Emerson, R. W., Vertreter d. Menschheit 949.
—, Gesellsch. u. Einsamk. 997.
Emin, Noch einmal, Bibel u. Babel 30.
Emlein, G. F., v. Schönau-Wehrsches Archiv zu Waldkirch 345.
Emmer, J., Ill. KG. 1110.
Encyclopedia, The Jewish, 214f.
Endemann, K., Maria v. Beth., Mar. Magdal. u. d. Sünderin 279.
—, D. Offenbarg. S. Johannes 307.
Ender, Katechism.-Dispositionen 1046.
Enders, L., Ungedr. Briefe Melanchth. an Gg. Karg 482.
—, Luthers Briefwechsel 489f. 539.
Endl, F., D. Beziehg. d. Stiftes Altenburg zu d. Piaristenkollegium zu Horn 596.
Endler, F. J., D. soz. Wirken d. kath. K. in Leitmeritz 1071.
Endres, J. A., D. St. Jakobsportal in Regensbg. 432. 1151.
—, Symbolik d. Kirchengebäudes 431.
Engel, H., D. größt. Geister üb. d. höchst. Fragen 910.
Engelkemper, W., Saadja Gaons rel.-philos. Lehre üb. d. hl. Schr. 67. 418. 828.
Engels, Fr., L. Feuerbach u. d. Ausgang d. klass. dtsch. Philos. 681. 989.
England a. Rome in the middle Ages 364.
Englert, A., D. Rhythmik Fischarts 465.
Enlart, C., Manuel d'arch. fr. 1102.
—, Parclose de stalle en pierre de Tournai 1149.
—, Retable de Jubainville 1158.
Enschedé, C., 1. ouvrage imprimé de Gutenberg 424.
Ephraemi carmina rogationum 738.
Epigraphie du dép. du Pas-de-Calais 1156.
Epiktets Discourses 960.
Eppenstein, S., Les comparaisons de l'hébreu av. l'arabe ... 62. 148.
—, E. Fragm. a. d. Psalmenkomm. d. Tanḥum a. Jerusal. 148. 174.
—, D. Komm. Joseph Karas zu Micha 147.
Eppler, P., D. neuere Mission n. Harnack 1079.
Epstein, A., D. aharonid. Geonim Paläst. u. Meschullam b. M. a. Mainz 222.
—, Ordinat. et autorisation 222.
Erbiceanu, C., D. Metropolit Benjamin u. d. Ökkupat. v. Bessarabien 682.
—, Einige Worte üb. d. Metrop. G. Banulescu 682.
—, Patriotismul Mitrop. Veniamin Costache 682.
—, D. rumän. Kirche im 19. Jahrh. 682.
—, Mitropolitul Dositeiu Filitis 682.
Erbt, W., Israel u. Juda 132.
—, D. Sicherst. d. Monoth. durch d. Gesetzgebg. im vorexil. Juda 142. 204.
—, Tobit 179.
Erdberg, R. v., Wohlfahrtspflege 1078.
—, Erzieh. uns. Volkes z. Kunst 1176.
Erfolg, D. persönl. 987.
Ergebnisse d. Sommerpfl. in Dtschl. 1902 1074.
Erhardt, E. schwärmer. Bewegg. in Wain 636.
Erker, J., Missae de Requie iuxta Rubricas a Leone XIII reformatas 709.
Erler, J., L. Richter 1167.
Erman, A., Z. Erkläг. des Pap. Harris 18.
—, Ueb. d. Wörterb. d. äg. Sprache 18.
— Aegypt. Grammatik 18.
Ermini, F., Il dies irae e l'innolog. ascet. 1188.
Ermoni, V., La bible et l'orientalisme 72f.
—, La méthode hist. à propos de l'AT. 133.
—, L'Agape dans l'Égl. primitive 289. 330.
—, Les orig. de l'Épiscopat 289. 330. 787.
—, Manis et le manichéisme 327.
—, Hist. des Credo 328.
—, Primauté de l'évêque dans Rome 331.
—, E. Renan 661.
—, Le baptême dans l'Égl. primitive 798.
Ernst August zu Braunschw.-Lüneburg, Briefe an v. Wendt 591.
Ernst, A., Rationalismus u. Liberalism. 914.

Ernst, A., Lessings Leben u. Werke 942.
Ernst, J., D. Entwickelg. d. nation. Gedankens in d. Gegwart, 717.
Ernst, P., Im Kampf f. Freih. u. Recht 1064.
Ernst, W., D. klassische Hypothese u. d. Textgeset 241.
Erob, G., Linguae antiq. Tesserae 1146.
Erzard, Gayet, L'art byzant. 1102.
Esteva, Is., Le Beso de Madone 1152.
Estrera, L., Ueb. d. Darwinsche Theorie 895.
—, D. russ. Juden 1076.
Erskine, J., The Elizabethan Lyric 561.
—, The Catholics of Scotl. 1715. 620.
Erweit. d. Erwerbsfähigk. d. weibl. Geschl. 907.
Erzählungen, Drei 1064.
Erzberger, M., D. Schulkampf i. Württemb. 696.
Erziehung s. Chr. 1031 f.
Escher, A., Kampf gg. d. Alkohol 1067.
Eschelbach, H., Erzählungen 709.
—, Im Moor 709.
Eschelbacher, J., Harnacks Ueb. d. Wes. d. Christ. 220.
Escher, C., Bürgermstr. Johs. Haab 548.
Escher, J. u. P. Schweizer, Urk.-Buch d. Stadt u. Landsch. Zürich 349.
Eschner, M., Deutsches Kolonien 1079.
Esdras, D. 4. Buch, 178.
Espé, M., Le péché originel 792 f.
Esquisses biograph. sur 2 prêtres pieux et éclairés 615.
Essen, L. van der, Relat. entre les sermons de César d'Arles et la prédicat. de S. Eloi 744 f.
Essling, Prince d', 1. livre xylogr. italien 424, 1152.
Et Blik paa Evigheden for og efter Døden 874.
Etat général par fonds d'aven. départem. 848.
Ethics, Record, The 959.
— Hymn Book 936.
Ethische Bewegung, Die, in Frankr. 959.
Etzinger, E., D. Biblioth. v. St. Peter im Schwarzwald 414.
Etzinger, K., D. Reglement d. Prostitution 1067.
Etzlinger, M., D. Bedeutung d. Deszendenztheorie f. d. Psychol. 895.
Eubel, K., Z. Errichtg. d. episcopatus maddaviensis 565.
— Urkk. z. Verhalten d. Päpste gg. d. Juden 565.
— D. letztwilligen Legate d. Gegenpapst. Nicolaus V. 575.
Eucken, R., D. Bedtg. d. kleineren Nationen 898.
— Antw. z. Philos. u. Lebensansch. 907, 935, 939, 956.
—, Was sollen u. Bedeutg. philos. Bildg. geschichtlich 935.
—, Probe a. d. Antg. ans Fl. 939.
—, J. Volkmar an J. H. Fichte 939.
— D. Lebensanschauungen d. großen Denker 939.
—, Goethe u. d. Philos. 940.
—, J. Volkmar an K. Steffensen 947.
Euclide M., Il Rigestum Comunis Albe 849.
Eusebius Werke II. KG. 335.
Eusebius, Ueber Theophanie, griechisch-georgisch, hrsg. v. 584.
Eustratiades, S., Vasilios 692.
Euting, J., Un papyrus égypto-araméen de Strasbourg 77.
Evangeliles, Fl. P., Ἱερώνυμος, ὁ ἀπὸ Στριδῶνος καὶ Βηθλεέμ 792.
Evangélisation, L. de la Floride 347.
Evangelisationsversuche mod. Theol. 1068.
Evangel. Blevaretne 1092 f.
Evans, C. W., Hist. of St. Paul's Church 708.
Evans, H. R., Egypt. Mysteries a. Modern Freemasonry 25.
—, Chevalier Pierre Coppinger 598.
—, Cagliostro 600.
Evans, S., Lign Hist. of the Holy Grail 446.
Ewald, O., Nietzsches Lehre 941.
Ewald, P., D. Christ u. d. Wissensch. 772, 943, 952.
Ewald, W., D. Leitner v. S. Maria zu Köln 1164.
Excavations at Gath 188.
Expedition, The Portuguese to Abyssinia 1541—1543, 587.
Expositors Greek Test., The 300.
Eyssel, F., Predigten 1012.

—L., Denkmäl a. d. Johanniterritterzeit auf d. Ins. Kos 402.
F. B., D. Klosterkirche zu Waldsassen 707.
F. F., St. Anna in d. Forum Kirche St. Maria Ant. 1156.
F. S. B., Katech. Briefmissive 968.
Faber, E., D. chines. Klassik. in d. Miss.-Schulen 1083.
—, D. Konfuzianismus 1083.
Fabri, Boniour, G., Les missions agustiniennes en Chine 632.

Fäh, A., Gesch. d. bildend. Künste 1110.
Fährmann, J., D. Weg z. Geistesfreiheit 955.
Fälle Neidhardt u. Horst 717 f.
Faerden, M. J., Det gamle Test. i lyset af den nyere bibelforskning 188.
—, Udviklingstanken over for den ... bibelforskning 814.
Fagnani, C. A., A Primer of Hebrew 129.
Fahrende Schüler 422.
Fahrner, J., Gesch. d. Ehescheidung im kanon. Recht 890. 1098.
Fairfield, E. B., The Judgment-Day, Wen is it? 309.
Fairweather, W., 1. a. 2. B. of Maccab. 178.
Falb, R., Bibel u. Babel u. Jao 80.
Falk, D. Trienter Ehedekret „Tametsi" in d. Erzdiöz. Mainz 596. 1098.
Falk, F., Waldensert. in Mainz zu Ende d. 14. Jahrh. 421.
—, D. gelehrte Frauenbildg. ums 15. Jahrh. 423.
—, Nachtr. u. Korrekturen zu Pellechet, Hain u. a. 425.
—, Varia 424.
—, D. „Pilger": Wappen der Gänsefleisch zu Mainz 425.
—, Z. Gesch. des Ave Maria etc. 434.
—, D. Missa aurea B. M. V. „gulden Meſs" in Mainz 1867 434.
—, Ungedr. Allerheiligenlitanei 437.
—, D. Verehrg. d. hl. Anna im 15. Jahrh. 461.
—, D. älteste dsch. Druck u. d. Immakulata 461.
—, D. Gegner d. Antiphon Salve Regina im Refzt.alter 524.
—, Max. Sandäus u. s. Marienschriften 577.
—, Valentin Leucht 588.
Falke, R., D. Buddh. in uns. mod. dtsch. Geistesleben 94. 918. 980.
—, D. göttl. Sendung d. Religionsstifter 918.
Falkenegg, v., Was wird a. uns. Missionen 1079.
Faloci-Pulignani, M., S. Franc. d'Assisi secondo P. Sabatier 408.
Fanchiotti, G., I mss. ital. in Inghilterra 345.
Farcy, L. de, Fouilles entrepr. dans la cath. d'Angers 1143 f.
—, Croix d'Anjou 1156.
Farel, F., 8 passages de l'ép. aux Romains 298.
Farel, P., St. Jacques et St. Paul 290.
Farrar, F. W., The Life of Christ 267.
—, † 1195 f.
Faſsbender, Freih. v. Schorlener-Alst 645.
Fastlinger, M., Bedtg. d. bayer. Klöster in d. Zt. d. Agilulfinger 859. 402. 1087.
—, D. Freisinger Turmschatz ... 432.
—, D. Mirakelbuch v. Pürten 437.
Faucher, P. de, Doc. pour l'hist. de Provence 552.
Faulhaber, M., D. Katenenhdschr. d. span. Bibl. 148. 742.
Faulquier, B., Frédéric Ozanam 672 f.
Faure, A., D. Widerleg. d. Häretiker im 1. B. d. Praedestinatus 750. 751.
Faurey, J., Henri IV et l'édit de Nantes 558.
Favencourt, Mad. de, Lettres du P. Lacordaire à Eudoxie de la Tour du Pin 671.
Favier, J., Catal. d. mss. de la bibl. publ. de Nancy 345.
Favre, E., Deux phases de la vie de Staupitz 586.
Faye, E. de, A l'étude du gnosticisme 329.
Fayette, Correspondance ined. de La, 658.
Fechner, G. Th., D. Büchlein v. Leben nach d. Tode 874. 989.
—, Nanna 989.
Feddersen, F. A., Erzählungen e. Dorfpredigers 718. 1022. 1056.
Fedele, P., Una chiesa del Palatino 864. 1154.
—, Il catalogo di duchi di Napoli 867.
—, Un giudicato di Cola di Rienzi 871.
Fèderlin, Sur les laures et monast. de la plaine du Jordain ... 188.
Federn, K., Dante a. his Time 428.
Feiel, R., Des Christen Kreuzestrost 795.
Feigenbutz, L., Wörner u. Frankhausen, Archivalien a. d. Amtsbez. Bretten 345.
Feine, P., D. Römerbr. 380 f.
—, D. Erneuerung d. paulin. Chrt. durch Luther 518 f.
Felder, H., D. Krisis d. relig. Judent. z. Z. Christi 181.
—, Jacobi Vitriacensis episcopi sermones 439.
—, E. Legenden-Hs. v. 1387 458.
Félice, P. de, La réaction cathol. à Orleans 556.
Fell, G., Treu zu Kirche u. Papst 787.

Felsch, D. Hauptpunkte d. Psychol. 888.
Felsenthal, B., Jüd. Thesen 226.
Fenaille, M., Tapisseries de la manuf. d. gobelins 1112f.
Fennebresque, J., L'égl. de Châteloy 1146.
Ferdinand-Dreyfus, Un philanthrope d'autrefois **663**.
Féret, P., Le probl. synopt.-johannique 247.
—, L'Aristotélisme et le Cartésianisme dans l'univ. de Paris au 17 s. 609.
Ferguson, Ch., Diesseits — Religion 908 **930**. **967**.
—, Lebensbejahung **931**. **967**.
Ferotin, M., Le véritable auteur de la Peregrinatio Silvae **757**.
Ferrari, A., I sommi pontefici da S. Pietro a Pio X 364.
Ferrari, G. M., L'etica di B. Spinoza 962.
Ferraud, G., L'élément arabe et Souahili en Malgache 62.
Fest z. Fahne **832**.
Feste, Für, u. Freunde d. IM. 1060.
Festschrift d. G.-A.-V. Heft 6—34 **1060**.
— z. 32. Kongrefs f. IM. 1061.
Feuchtwang, D., Z. Aufklär üb. Bibel u. Babel 30.
—, D. Märtyrergräber in Nikolsburg 224.
Feuerbach, L., D. Wesen d. Chrts. 884. 905. 939.
—, Erläut. u. Ergänz. z. Wes. d. Chrt. 884.
—, Tod u. Unsterblichk. 928. 939.
—, Sämtl. Werke 939.
Fèvre, J., Pie X 693.
—, Le P. Aubry et la réforme des études ecclés. 778. 781.
Fey, C., E. Umschwung in d. Gesch. d. Altertums 30.
Ffoulkes, C. J., Cenni su Vinc. Foppo 1158.
Fiammazzo, A. u. A., Scritti inediti 428.
Fiat lux **882**. 929.
Fick, H. A., Nik. Hermann u. Joh. Mathesius 535. **1189**.
Ficker, G., D. Petrusakten **340**.
—, D. ausgeh. MA. u. s. Verhältn. z. Reformation **383**. 463.
Ficker, J., D. ev. Gesangb. f. Els.-Lothr. **1172**. **1189**.
Fidicinis, G., D. unüberwindl. feste Burg **858**f.
Fiebig, P., Talmud Babli **219**.
—, Talmud u. Theologie **218**f.
—, Aus Lichtensteins Hebr. Komm. z. NT. **260**.
Fiebig, P. u. Klein, G., Kappôres **314**.
Fiebiger, Lehrplan f. d. Rel.-Unt. 1037.
Fiedler, E., Transzendentale Naturlehre 893. 955.
—, Unsterblichkeitsbeweise durch d. Materialism. 928.
Figard, L., Un médecin philosophe au 16. s. 465.
Fikenscher, Ch., Zeichen der Zeit 713.
Finck, A. u. Gjandschezian, E., D. Brief d. Photios v. Aschot 739.
Findlay, G. G., The Interpretat. of Holy Scripture 244.
—, The Advocate a. the Propitiation 850.
Fink, E., Z. Gesch. d. Zahl π 160.
—, Urkundenb. v. Hameln **351**.
Fink, F. N., Katal. d. armen. Hdschr. d. Abgar Joannissiantz zu Tiflis 79. 742.
Finke, H., Bilder v. Konstanzer Konzil **380**.
Finney, Ch. G., D. Gebet d. Gerechten als Erweckungsmittel **846**.
—, 12 Reden **1022**.
Finot, J., Invent. d'arch. communales antér. à 1790 345.
—, Liste des diplômes des rois caroling. et . . . capétiens aux archives du Nord 362.
—, Le commerce de l'alun dans les Pays-Bas et la bulle encycl. du p. Jules II 1506 378.
Finot, L., Bossuet à Metz 609.
Fiorini, V., De lavori preparatori alla nuova ediz. dei „Rerum ital. scriptores" 352.
Firmilianos † **1196**.
Fisch, R., Trop. Krankheiten 1077.
Fischer, A., Z. Berichtig. e. Etymologie K. Vollers **63**f.
Fischer, A. u. Zimmern, Leipziger semit. Studien **6**.
Fischer, E., Z. Gesch. d. ev. Beichte **521**.
—, Was ist Religion? 905.
Fischer, E. L., D. modernen Ersatzversuche für d. aufgegeb. Christent. **704**. 781.
Fischer, H., Z. Literatur d. 7 weisen Meister 446.
Fischer, J., D. chronol. Fr. in d. Büchern Esr., Neh. **142**f. **185**f.
—, Z. Duellfrage **990**.
Fischer, Karl, Ed. Mörikes künstl. Schaffen 632.
Fischer, Kuno, Goethes Faust 632.
—, Ueb. d. menschl. Freiheit 973.

Fischer, M. Z. Verständn. Schleiermachers 640. **952**.
—, Bekenntnisglaube u. Volksreligion etc. 829.
—, Miss. u. Kolonisat. **1078**.
Fischer, Marie, D. Gehilfin d. Geistlichen . . . 1056.
Fischer, R., Vindicta Salvatoris **448**.
Fischer, Th. A., Carlyle: Sartor Resartus **948**.
Fischer, W., Poetenphilosophie 930.
—, D. Prostitution 1067.
Fischer, W. A., D. Verhältn. Ottos I. z. s. Sohn Liudolf u. z. s. Gem. Adelheid **368**.
Fisenne, L. v., D. Marienk. in Volkmarsen **1147**.
Fisher, A. C., A Life of S. Paul 290.
Fisher, G. P., The Grounds of Theistic a. Christ. Belief 807. 909.
Fisher, H., Stud. in Napoleonic Statesmanship **655**.
—, Lettres of Napol. I. 653.
Fiske, J., Essays 621.
—, New France a. New England 621.
Fita, F., Epitafios hebr. 224.
—, Inscr. visigóticas y hebreas de Tarragona 359. 1138.
—, Inscr. rom. de Nava dé Riconalillo 1138.
—, Monum. rom. 1102.
—, Inscr. visig. y suév. de Dueñas 1138.
—, Nuevas inscr. 1138.
—, La epigrafia lat. de Orense 1138.
Fite, W. A., Introd. of Ethics **978**f.
Fitte, S., Joh. Friedr. d. Grofsmütige 490.
Fitzgerald, W. B., The Rots of Methodism 683.
Flach, J., La royauté et l'église en France du 9.—11. s. **368**.
Flad, D. gelbe Gefahr 1081.
Flade, E., Erfüllen Gesellsch. u. Staat ihre Pflicht Trunksücht. gegenüber? 1067.
Flajšhans, W., Joannis Hus Expositio decalogi **382**.
Flamini, Fr., Il significat reconditi della Commedia di Dante 429.
—, Il Trionfo di Beatrice 429.
Flamm, H., Geschichtl. Ortsbeschreibg. v. Freiburg i. Br. 591.
Flandrin, L., Hippolyte Flandrin 661.
Flechsig, E., Cranachstudien 1158.
Fleet, J. F., Notes on Indian Hist. a. Geogr. **97**.
Fleiner, Schranken d. Kultusfreih. 1087.
Fleisch, P., D. mod. Gemeinschaftsbewg. in Dtschl. 867. 1068.
Fleischer, P., Pantheist. Unterströmgn. in Kants Philos. 919. 938.
Fleischlin, B., Z. schweiz. KG. 390.
Fleischmann, A., D. Darwinsche Theorie **897**.
Fleischmann, E., Wie kommt Bewegg. in d. Materie? 893.
Fleurent, J., D. Isenh. Altar u. d. Gem. Grünewalds 1158.
Fleury, Fantômes et silhouettes personnages du 18. s. 609.
—, Les ordres relig. contemporains 670. 697. 707.
Fleury, G., Les portails rom. du 12. s. 1149.
Fliedner, F., A. m. Leben 1062.
Fliegende Blätter f. kath. Kirchenmusik **1190**.
— d. K.musikv. f. Schlesien **1190**.
Flier, A. v., Zu Am. 6 10 **119**.
—, Het gebruik v. d. israël. Godsnaam 201.
Fling, F. M., The youth of Mirabeau 606.
Flint, R., Agnosticism 912.
Flöckner, K., Bibel u. Babel 30.
Florida, L'évangelisat. de la Floride 621.
Florisoone, C., Légende dorée des Gaules 453.
Flornoy, E., Lamoricière **663**.
Flournoy, P. P., New Light on the NT. 286.
Flournoy, Th., Les principes de la psychol. relig. 888.
Flügel, O., Metaphysik u. Apologetik **911**. 919.
Fluri, A., D. dtsch. Schule zu Bern 543.
Foakes-Jackson, F. J., The bibl. Hist. of the Hebr. **183**.
Fobbe, 19. Jahresvers. d. Allg. ev.-prot. Miss.-Ver. 1078.
Förster, A., A. d. alt. Kunstlande an d. wallon. Maas 1156.
Förster, E., Unsere Kirchen **716**f. **869**f.
—, Kirche od Staat **986**.
—, D. Grenzen d. staatl. Handelns **986**f.
— u. M. Schian, D. ev. Kirchen u. d. Staat 986.
Förster, M., Nochmals Jesu Geburt in e. Höhle **276**.
Förster, R., Libanii opera **733**.
Förster, W., D. eth. Bewegg. in Dtschld. 959.
—, Wie man mit Kindern eth. Fragen besprechen soll 988.
—, Lebensfragen u. -bilder **997**.

Förtsch, W., Stoff u. Form ländl. Ortsgeschichten 1052.
Fogolari, G., Scuture in legno 1149.
—, Crist. Scacco da Verona pittore 1158.
Folk, E. E., Mormon Monster. 729.
Forbes, J. M., Jacobite Gleanings 620.
Fonbrune-Berbinau, P., Le prét. vitrail de Jeanne d'Albret à Limoges 1152.
Fonck, L., D. Wunder des Herrn im Evgl. 235 f. 260. 780.
—, Leben u. Lehre Jesu in d. neuest. Liter. 270 f. 276.
—, Evangel., Evolution u. Kirche 784.
Fondations des monastères de la Visitation S. Marie de Pont à Mousson et de Nancy 578.
Fonsegrive, G., D. Stellg. d. Katholiken gegenüber d. Wissensch. 705. 771. 776.
Font, F., Hist. de l'abbaye royale de S. Martin du Canigou 697.
Fontaine, J., Les infiltrations protestantes et le clergé franç. 697.
—, Les infiltr. Kantiennes et prot. 697.
Fontaine, P., Dante Alighieri 429.
—, S. Carlo Borromeo e card. G. Franç. Gambara 575.
Fontane, M., Hist. universelle 867.
Fontes rerum Bernensium 350.
Forbes, J., L'église cathol. au 19. s. 625. 692.
—, L'égl. cath. aux Ét.-Unis depuis un siècle 688. 702.
Forel, A., Ants a. some others Insects 891.
Form, D. älteste, d. Ostervesper 434 f.
Forordninger Danmarks lovgivning vedkommende 1558—1660 533.
Forrer, R., MA. Lesepulte 424.
Forsander, N., Några blad ur Augustana-Synodens historia 1848—1870 683.
Forst, H., E. Bulle Innozenz' IV. v. 28. III. 1247 f. d. Abtei Prüm 865.
Forster, F. A., Stud. in Church Dedications 702.
Forster, Gg., Frische teutsche Liedlein 482.
Fortbildungsschüler in Preußen, Rel. Unterweisg. d., 1047.
Fortbildungsschulen, Ueber 1047.
Fossey, C., La magie assyr. 38.
Foster, F. H., The Teaching of Jesus conc. his own Mission 269.
—, Relig. u. Theologie 909.
Foster, H. D., Brunetière on the Work of Calvin 547.
—, Geneva before Calvin 547.
Fotheringham, J. K., The Date of the Crucifixion 270.
Foucart, Imhotep 15.
Fouillée, A., The Ethics of Nietzsche a. Guyau 960.
Fournier, A., Z. Textkritik d. Korrespondenz Napol. I. 653.
Fournier, P., Ét. sur les pénitentiels 443.
Foy, W., Z. Kenntn. d. Chaldäer 28.
Fränkel, C., Gesundh. u. Alkohol 1067.
—, Mäßigk. od. Enthaltsk.? 1067.
Fränkel, S., Z. d. spanisch-arab. Evangelienfragm. 62.
—, Beitr. z. targ. Wörterb. 70. 122.
—, Beitr. z. syr. W.buch 70.
Fraikin, J., Les comptes du dioc. de Bordeaux 1316—1453 388.
Frainnet, G., Sur la philos. de P. S. Ballanche 660.
Francé, R., E. neuer Vorstoß d. Vitalismus 898.
Franceschini, L., Tradizionalistici e concordisti in una questione letterar. del 14 s. 446.
Franche, P., S. Hildegarde 458 f.
Franchi di Cavalieri, P., S. Martina 758.
Franck, G., Alte u. neue Gotik 1175.
Franck-Oberaspach, K., D. Mstr. d. Ecclesia u. Synag. am Straßbg. Münster 1149.
Francke, R., Z. 70j. Bestehen d. Missionsvereins in Hessen 636.
—, Gemeindediakonen 1070.
Franclieu, A. M. de, 2 élections épiscop. dans le départ. de l'Isère 1791—1798 666.
François de Sales, Introduct. à la vie dévote 579.
François, P., Sur l'union de l'homme à Jés.-Christ 794.
Frandsen, E., Weiße Rasse sei auf deiner Hut! 902.
Frank, F., D. unerschöpfl. Gnadenborn d. Christenheit 709.
—, D. geistl. Kommunion 797.
Frank, G., Mann u. Weib in u. außerh. d. Ehe 991.
Franke, H., D. berechtigte Kern d. Spiritismus 958.
Franken, W., Psychologie de la croyance en l'immortalité 928.
Frankfurter, S., Mose b. Maimunis Mischnakomment. z. Trakt. Kethuboth 62.
Frankland, W. B., The early Eucharist 30—180 289.

Franon, E., Un nouv. manifeste cath. d'agnosticism 919.
Frantz, E., D. Kunst d. neuen Jahrh. 1170.
—, † 1196.
Frantz, Th., D. Kampf zw. Kaisert. u. Papstt. z. Z. Friedr. II. v. Hohenst. 372.
—, Staat u. kath. Kirche 787.
Franz, E., Relig., Illusionen, Intellektualism. 929. 966.
Franzenburg, E., Absoluth., Geistigk. u. Persönl. Gottes b. Schleiermacher 919. 951.
Franzini, M., Pietro Rota 652.
Frapan-Akunian, J., Arbeit 719.
Frauendienst 1069.
Frauentracht, D. neue, in sittl. u. ästhet. Bezhg. 991.
Fray-Fournier, A., Le club des Jacobins de Limoges 656f.
Fraysinnet, M., La République des Girondins 658.
Frazer, J. G., Le rameau d'or 80.
Freche, R., Gott ist d. Liebe 842.
Fredericq, P., 2 sermons de Jean du Fayt sur les Flagellants 421.
—, Les comptes des indulgences dans les pays-bas 443.
—, Corpus docum. inquisit. haeret. pravitatis Neerlandicae 559.
Freeland, J., The „Sheckinah" a. the Real Presence 797.
Freiberg, H., Anti-Loofs 896.
Freimann, A., Annalen d. hebr. Druckerei in Wilhelmsdorf 223.
Freimann u. Brody, Ztschr. f. hebr. Bibliogr. 214.
Freisen, Staats- u. k.r. Stellg. d. Katholiken in Lippe 1096.
Frenzel, W., D. Hilfsschulen f. schwachbegabte Kinder 1065.
Freppel, C., Les orig. du christianisme 230. 326.
Fréson, J., Un mystère par Jean de Fies 590.
Fretté, S.-E., L'apôtre S. Paul 290.
Frettensattel, R., Z. d. Verhdlgn. Kais. Maxim. II. mit Philipp II. 479.
Freudenberg, D. Verzeihg. n. d. B.G.B. 1098.
Freund, G., Bedenken u. Einwendgn. 789.
Frey, A., D. Riten d. kath. Kirche 709.
—, Arn. Böcklin 1171.
Frey, A. E., Lasset uns aufsehen auf Jesum 1009.
Frey, H., Alkohol u. Muskelernähr. 1067.
Frey, J., D. Probl. d. Röm.-Br. 298.
Freydank, Br., Buddha u. Christus 94. 918.
Freytag, H., D. Preufsen auf d. Univ. Wittenberg 1502—1602 527.
Fricke, Schulbibel od. bibl. Lesebuch? 1036.
Fricke, F., Dtsch. Taufbüchl. v. 1524 1187.
Fridericia, J. A., Revol. og Napol. I. 653. 657.
Friedberg, E., Lehrb. d. kath. u. ev. KR. 1089
Friedensburg, F., E. numismatisch-hist. Fabel 386.
Friedensburg, W., D. kgl. preufs. hist. Institut in Rom 366.
—, Des ital. Priest. Vincenzo Laurefici Reise durch Dtschld., Niederl. u. Engl. 1613 464. 588.
—, A. d. letzten Zeiten d. Hansa 475f.
—, Moritz, Herzog u. Kurf. v. Sachsen 472.
—, E. rotulus familiae Papst Leos X 573.
—, Regesten z. dtsch. Gesch. a. d. Zt. d. Pontificats Innozenz' X. 573.
—, Preufsen u. d. kath. Kirche vor 100 Jahren 641.
—, E. Denkmal preufs. Toleranz 1089.
Friedenthal, E., Preufs. Volksschulrecht 1089f.
Friedersdorff, Fr., Franc. Petrarkas poet. Briefe 480.
Friedländer, J., D. Messiasidee i. Islam 61. 221.
—, D. hebr. סֵפֶר i. verkannter Bedtg. 128.
Friedländer, M. J., D. Brügger Leihausstellung 1902 1102. 1158.
—, Meisterw. d. niederl. Mal. zu Brügge 1158.
Friedländer, M., Genealog. Stud. z. AT. 162f.
—, Gesch. d. jüd. Apologetik . . . 210f. 234. 309.
Friedländer, M. H., D. hervorragendst. jüd. Staatsm. in früh. Jahrh. 222.
Friedmann, A., D. Notstandsverordngn. 1090.
Friedmann, P., Lady Anne Boleyn 566.
Friedrich, H., Bem. z. d. Grundbegr. d. Mechanik 898.
Friedrich, J., Röm. Briefe üb. d. Konzil 1869—1870 626f.
—, Döllinger 645.

Friedrich, J., Z. Kritik meiner Abhdlg. „d. Unechtheit d. Kanones v. Sardika" 737.
—, D. sardizens. Aktenstücke d. Sammlung d. Theodosius 737.
Friedrich, P., D. Kampf um d. neuen Menschen 899.
Friedrich d. Grofse im Briefwechsel mit Voltaire 591.
Fries, A., D. Aussch. f. Wohlfahrtspfl. a. d. Lande 1066.
Fries, C., Griech.-orient. Untersuchgn. 2.
—, Babylon. Feuerpost 28.
Fries, E., Dr. Hugo Hahn 684.
Fries, S. A., D. Gesetzesschr. d. Kön. Josia 141 f.
Fries, W., D. rel. Bildg. uns. Jugend 1058. 1065.
—, Gesch. u. Bild. a. d. Miss. 1079.
Friese, O., D. theol. Wissensch. u. d. Kirche 808.
Fritsch, G., Bekleidg. u. Sittlichk. 991.
Fritze, G., Los v. Rom u. hin z. Evgl. in Belgien 726.
Fritzemeyer, W., D. Kunst im Dienste d. Rel. 1173.
Fritzsch, Th., Briefe Herbarts an Drobisch 681.
Frizzoni, G., Sur Bernard. Lirini 1158.
Froberger, J., D. Schöpfungsgesch. d. Menschh. in d. „voraussetzungslos." Völkerpsychol. 2. 80. 895. 899.
Frölich, J., D. Gesetz v. d. Erhaltg. d. Kraft u. d. Geist d. Chrt. 892. 966.
—, V. d. Medizin zu Gott 892. 919.
—, D. Ueberwindg. d. Pessimismus durch d. Liebe 926. 966.
Frömsdorf, P., Blätt. z. Pflege persönl. Lebens 955.
Frövig, O., Historicisme og krist. aabenbaringstro 814.
Frohnhäuser, L., D. ev. Gmde. Mainz 1802—1903 636.
Frohnmeyer, J., Bibl. Geographie 186.
Frohschammer, D. Jesuiten 708.
Froidevaux, H., Les lazaristes à Madagascar au 17. s. 581.
—, dass. au 18. s. 622.
Fromentin, E., D. alt. Meister 1158 f.
Frommel, G., Les destinées de l'individualité morale et relig. 784.
Frommel, O., V. Reich d. Kraft 1011.
Frommhold, G., D. Einfl. d. Relig. a. d. Recht d. Germanen 109. 859.
—, A. d. Greifswalder Universitätsgesch. 527.
Frommhold, J., Leitf. z. Konf.-Unterr. 1045.
—, Stoff u. Gang d. K.-U. 1045.
Fronleichnamsprozessionen 482.
Fronthingham, A. L., The earliest Form of the chr. Church 1184.
Frost, L., Die Lüge im Kindesleben 993.
Frost, Lejan, The „Art de Contemplacio" of Ramon Lull 416.
Fruhstorfer, K., D. Seelenadel d. hl. Ignat. v. Ant. in s. Brief an d. Römer 339.
—, Eigentum in d. Evgl. 964.
Fuchs, C., Passionsspiel im Höritzer Böhmerwald 450.
Fuchs, E., Wandlungen in Schleiermachers Denken . . . 640. 952.
Fuchs, R., Ausg. u. Eingang 1015.
—, Friede u. Freude 1015.
Füglein, H., Jos. Konrad, Fürstbisch. v. Berchtesgaden 641.
Führer durch d. kirchl. Berlin 718. 1062.
Fürer, W., Aus Gnaden 1006.
Fürth, H., Geschlechtl. Fragen in d. Jugenderziehg. 989. 1028.
Füfslein, O., Amtshdb. für meining. Geistl. u. Lehrer 1056.
Füssy, Th., Gesch. d. Benediktinerabtei Zalavar 648.
Fueter, Ed., Relig. u. Kirche in Engl. im 15. Jahrh. 383 f.
Fullerton, W. J., Christs Foreview of this Age 252.
Fumey, E., Choix de correspondances marocaines 68.
Funck-Brentano, F., L'affaire du collier 606.
Funcke, R. E., Psychekult u. Religion 861. 888. 929. 957.
Funcke, O., D. Weg z. Heil 864.
Funk, D. sog. Kirchenzucht 1058.
Funk, F. X., L'Agape 295. 331.
—, D. Alter d. Arkandisziplin 331 f.
—, B. Anfänge d. missa-Messe 332.
—, Z. Pastor Hermae 337.
—, D. Schlufskapitel d. Diognetbriefes 337.
—, E. Fragm. z. d. apost. Konstitutionen 341.
—, D. Kanon d. röm. Messe 432. 756. 1184.
Funke, B., Satisfaktionstheorie Anselms v. Canterb. 417. 794.

G., D. Stigmata d. hl. Franz 1177.
G., E., Kath. v. Bora i. Witwenstande 490.
G., J., The Jesuitconsult of April 24th 1678 620.
Gaay Fortman, N. A. de, De volken in en om het heil. land 188.
Gabarra, J. B., Lettre inéd. de Lequien de Lancufoille 670.
Gabbe, B., Dottrine relig. e sociali di L. Tostoi 950.
Gabelentz, H. v. d., M.a. Plastik in Venedig 1116. 1149.
Gabotto, F., Estratti dai „Conti" dell' arch. camerale di Torino 345.
Gabrieli, G., Ancora nuove versioni arabe dei Vangeli 236.
—, Un ipot. d. arch. preistor 1177.
Gadow, G., D. weltgesch. Aufg. d. chr. Kolonialmächte in Afrika 1085.
Gäbel, G., D. Hss. d. dtsch. Pomerania 482.
Gädertz, K. Th., A. K. Ludw. v. Knebels Frühzeit 594.
Gaffney Taaffe, Th., Rev. Peter Tissot 688.
Gaffre, Les portraits du Christ 274. 1177.
Gagliani, G., Droit eccl. civ. belge 1094 f.
Gagnola, G., Affreschi in S. Giovenale di Orvieto 1154.
Gaidan, E., Michel Servet 547.
Gaigalat, D. Wolfenbütt. lit. Postillenhdschr. v. 1573 482.
Gaillard, A. et E. de Breyne, Invent. des arch. de la Secrétairie d'Etat et de guerre 345.
Gairdner, J. a. Brodie, Letters a. Papers 562.
Galante, A., De vitae SS. Xenophontis et sociorum codicibus Florentinis 758.
Galante, L., Un nuovo codice delle epistole di Procopio di Gaza 743.
—, Condizione giurid. delle cose sacre 1095.
—, Legge sul matrim. 1098.
Galichon, Voyage d'une femme à la pénins. sinait. . . . 186.
Gall, A. v., Bibel u. Babel 80.
—, E. neuer hebr. Text d. 10 Gebote u. d. Schema' 114.
—, Berichtig. z. Mandelkerns kl. Konkordanz 127.
—, E. Spur v. Regenzauber? 160.
Gall, Anna v., Beweggr. meiner Rückkehr z. kath. Kirche 696.
Gallen, D. Kanton St., 1803—1903 649 f.
Gallerie nazion. ital. 1102.
Galli, R., Venezia e Roma in una cronaca del sec. VI. 368 f.
Galliner. S., Saadia Al-Fajjûmis arab. Psalmen 67 f. 174.
Galloway, G., On the Distinction of Inner a. Auter Experience 886.
Gallwitz, E. h. allgem. christl. Kirche 866.
Galtier, L'influence du Copte sur l'Arabe d'Égypte 14.
Gambéra, P., Data d. nascita di Dante e di Beatrice 429.
Gamla, Testament 125.
Gandert, E., Sind wir noch evangelisch? 715. 862.
Garbe, R., Z. ind. Kulturgesch. 92.
—, D. Witwenverbrennung i. Indien 92.
—, The Srauta Sūtra of Apastamba 91.
Garcia, J. C., Inv. de las antigüedades y objetos de arte 1102.
Garcin, F., La Mainmorte 606. 654.
Gardella, O., Campanili ravennati 1132.
—, Ancora Camp. di Rav. 1132.
—, Cose lunghe corne campanili 1132.
Gardiner, S. R., Oliver Cromwell 626.
Gardner, A., The Conflict of Duties 996.
Gardthausen, V., Sammlg. u. Kataloge griech. Hdschr. 742.
Garnier, Le s. Evang. . . av. les Actes 244. 248.
—, Invent. des archives départ. ant. à 1790 345.
Garofalo, F. B., Contr. alla geogr. dell' Egitto Romano 186.
Garrison, J. H., Helps to Faith 809 f.
Garritt, J. C., Some Pres.-Day Hindrances in Our Miss. Work 1077.
Garufi, C. A., L'Archivio Capitolare di Girgenti 345. 350.
Garvie, A. E., The Companionship of the Twelve 268.
—, Stud. of „inner Life" of Jesus 810.
—, The Value-Judgements of Relig. 804. 885.
—, Relat. of Relig. Knowledge to Science a. Philos. 905. 912.
Gasnier-Dupare, A., La Constitution girondine de 1793 657.
Gasquet, F. A., Materials for a new Edition of Polydore Vergils „History" 562.
—, La France et les Congrégations 670.
—, Hist. of the Cath. Church in England 678.
Gafs, Finanz. Lage d. Priesterseminars 1809 641.

Gasser, J. C., Bibel u. Babel 30.
Gasthausreform 1069.
Gastoué, A., Un rituel noté de la province de Milan du 10. s. 436.
—, Les principaux chants liturg. 488.
Gatti, G., Roma 1138.
Gauckler, P., Lampes rom. d'El-Djem 1132.
—, Le quartier des thermes d'Antonin . . 1132.
—, Inscr. chrét. à Sfax 1138.
Gaudair, Le fondement de devoir 966.
Gautherot, G., La lutte d'une abbaye jurassienne contre la révolut. franç. 650.
Gauthier, A., Le Christ intercesseur 794.
Gautier, J. A., Hist. de Genève 551.
Gautier, L., D. Berufung d. Propheten 166. 817.
—, Jean de Fruyn 575.
Gautier, P., Mme de Staël et Napoléon 655.
—, Chateaubriand et Mad. de Staël 661.
Gavelle, E., Fragm. de dictionnaire biogr. de la Picardie 553.
Gay, H., Hist. du Vallais 548. 649.
Gayet, A., Egypt. Hellenism a. the Excavations at Antinoë 107.
—, L'explor. des Necrop. Grec-Byz. d'Antinoë 107. 1119f.
—, L'expl. d. Necr. de la montagne d'Antinoë 1119f.
—, L'expl. d'Antinoé et les sép. de Serapion et de Thais 1116.
—, Obj. recueillis à Antinoé 1116.
Gazagnol, G., D. neue Beweg. d. Katholiz. i. Frankr. 133: 698. 781.
Gazier, A., Napol. I au Conseil d'État 653.
Gebele, J., D. Ausbildg. d. Aufsicht üb. d. Volksschule in Bayern 684.
Gedächtnis, Zum, d. 10j. Bestehens d. chr. Ver. j. Männer in Leipzig 1065.
Gedächtnisstoff f. d. Rel.-Unterr. in Westfalen 1037.
Gedank. z. Diakonissenwesen 1069.
Gedeon, M., *Γράμματα πατριαρχικὰ περὶ τῆς Μ. τοῦ Γ. Σχολῆς* 682.
—, *Νέα βιβλιοθήκη ἐκκλησιαστικῶν συγγραφίων* 691.
Geete, R., Fornsvensk bibliografi 353.
Geffcken, J., A. d. liter. Kampfe zw. Heident. u. Chrstt. 2. 323.
—, E. französ. Buch üb. d. K.Vater Lactanz 338.
Gehring, Tiele u. d. vergl. Rel.-Wissenschaft 770.
Geiger, A., Zu Kolde: d. bayer. Religionsedikt v. 10. I. 1803 638.
Geiger, C. A., Taschenkalender f. d. kath. Klerus 1904 692.
—, Rel. Erzieh. d. Kinder 1090.
Geiger, E., Hans Sachs als Dichter in s. Fastnachtsspielen 465.
Geiger, G., Zurück zu d. armen Heiland Jesus Chr. 703. 781.
Geiger, M., Goethe-Jahrbuch 682.
Geiger, W. u. Kuhn, Grundr. d. iran. Philologie 5.
Geikie, C., The holy Land a. the Bible 186.
Geisberg, M., D. Mstr. d. Berl. Passion 1159.
Geismar, E., Kristendom og Udvikling 817f. 912.
Geifsler, Ist d. Annahme v. Absolutem in d. Anschauung u. d. Denken möglich? 885. 919.
Geistl. Schulaufsicht 1047.
Gelbhaus, S., Esra u. s. reform. Bestrebgn. 181.
Gelin, H., Cent cadavres de Huguenots sur la claie et à la voirie sous Louis le Grand 612f.
—, Les procès ... intentés aux mourants protestants sous Louis XIV et XV 613.
Gelli, J., Riprod. in musaico d. Cenacolo di Leon. da Vinci 1159.
Gelübde brechen od. halten? 1065.
Gelzer, H., D. wiederaufgefund. Kodex des hl. Clemens 604. 786.
—, Pergamon unter Byzantinern u. Osmanen 732f.
—, Bemerkgg. z. d. Liste d. Väter d. Konzils v. 381 735.
—, Byz. Inschrr. a. Westmaked 1138.
Gemäldegalerien in London, Amsterdam, Haag, Wien 1102.
Gennari, K., Taschenbuch-Apologie 710. 789. 909.
Gennep, A. v., De l'emploi du mot „Chamanisme" 88.
Gennrich, D. ev. Schriftprinzip u. d. Religionsgesch. 828.
Gennrich, P., Trachtet am ersten nach d. Reiche Gottes 1009.
Genova di Revel, Pio VII a Genova e Torino 625.
Gény, J., D. elsäss. Geschichtsforschg. 634.
Georg, A., Stud. zu Leontios 748.
Georgkievsky, G., Patriarch Nikon 605. 687.

Gerard, J., The popish Plot a. its newest Historian 620.
Gerhard, K., D. Ungar. Nationalbiblioth. d. Univ. Halle-Wittenberg 602.
Gerhard-Amyntor, D. v., D. ethogenet. Grundgesetz 899. 966.
Gerhardi, K. A., D. Wesen d. Genies 890.
Gerigk, H., Wesen d. Todsünde 793. 981.
Gerlach, J. v., Aus E. Ludw. v. Gerlachs Leben 629. 718.
Gerland, E., Neue Quellen z. Gesch. d. lat. Erzbist. Patras 400.
Gerloff, W., Verändergn. i. Wortgebr. i. d. engl. B.-Uebers. d. Hexapla 125.
Germain, A., L'infl. de Franç. d'Assise sur la civilisat. et les arts 409.
Germer, B., Individual- u. Sozialerziehg. 988.
Germer-Durand, J., Topogr. de Jérusalem 1102.
Germershausen, A., Ref. d. Schankkonzessionswesens 1067.
Gerola, G., Emman. Zane da Retino 1159.
Gerspach, Les arti de Florence 1102.
—, Carnet de voyage 1102.
—, Un bénitier du 7. s. 1118 f.
—, U. mosaïque à Florence 1152.
—, Les vols d'œuvres d'art dans les égl. 1159.
—, Florence 1167.
Gertrudianae, Preces 420.
Gervis, G., La gloriosa rivelaz. intorno alla creaz. del mondo 153.
Geschichte d. Prov.-Ver. f. IM. in Pommern 1062.
—, d. mod. Kunst 1169.
Gesch. u. Bilder a. d. Mission 1079.
Geschwind, H., D. ethisch. Neuerungen d. Früh-Romantik 682.
Gesellsch. z. Verbreitg. klass. Kunst 1162 f.
Gesetz, D. Bedtg. des G. im Reiche Gottes 857.
Getino, G. A., La causa de fr. Luis de Léon 578.
Geyer, Ch., Luther u. d. Moral 982.
Geyer, R., Z. Kenntn. d. altarab. Dichter 60.
—, D. Fieber v. Haibar u. d. Esel 61.
Geyser, N., D. Kampf um d. AT. 30. 149. 823.
Gfrörer, Fr., Frz. Bär, Weihbisch. v. Basel 575.
Ghein, G. van d., Le chapiteau byz. 1116.
Ghetto, der Prager, 224.
Gheyn, J. van den, Catal. d. mss. de la Bibl. r. de Belgique 348.
—, Translat. s. Reineldis in monast. Laubiense 459.
Ghignoni, A., Il pensiero crist. nell' arte 330. 1136.
Ghom d'Howie, Folklore of M. Lebanon 186.
Giamil, S., Docum. relat. inter S. sedem apost. et Assyriorum orientalium ecclesiam 604.
Giamporcari, R., L'immortalità dell' anima nell' AT. 211.
Gianelli, R., Un conclave in Operetta 599.
Gibbins, H. J., 1. Thess. 2 6 299.
Gibson, M. D., The Didascalia Apostolorum in Syriac 74. 336.
— — in English 336 f.
—, 4 Remarkable Sinai Manuscripts 286.
—, Parable of the unjust Steward 262.
—, Ep. of James 306.
Gide, C., La morale de Bastiat 960.
Giefel, Z. Andr. Wendelstein v. Rottenbg. 492.
Giesebrecht, F., Friede für Bibel u. Babel 43 f.
Gieſsler, W., D. Mitleid in d. neuer. Ethik 993 f.
Gietmann, G., D. mehrfache Sinn d. hl. Schrift 785 f.
— u. Sörensen, Kunstlehre 1173.
Giffard, A., Les justices seigneurales en Bretagne au 17. et 18. s. 606.
Gigas, E., Katal. over det storekongelige bibl. handskrifter vedrorende Norden 345.
Giglioli, C. H. D., Naples in 1799 651.
Gihr, N., D. Sakram. d. kath. Kirche 799 f.
Gilde de St.-Thomas et St.-Luc. Excurs. en Bourgogne 1103.
Gilder, G. K., The Gonds 1080.
Gille, G., D. absol. Gewifsh. . . . d. sittl. Stammurteile 967.
Gillin, R. C., D. Gesch. v. Jesus d. Kinderfreund 1040.
Gilliodts van Severen, L., Doc. relat. au couvent des dames anglaises à Bruges 557.
Gillmann, F., D. Institut d. Chorbischöfe 738. 1094.
Gilmore, G. W., B. of Ecclesiastes 175.
Gilmore, J. E., Ms. Portions of 3 Copt. Lectionaries 240.
Gimler, D. logischen Grundlag. d. Erscheinungslehre d. Bewufstseins 886.

Gindraux, J., Les espérances messian. d'Israel 201.
—, L'abbé de Broglie 670.
Ginsburger, E., Les Juifs de Frauenberg 222.
Ginsburger, M., D. Fragm. d. Thargum Jerušalmi 70. 123.
—, Pseudo-Jonathan 123.
—, La famille Schweich 222.
— u. E., Contrib. à l'hist. d. Juifs d'Alsace pend. la terreur 222.
Giomo, G., Indici . . . delle pubblicaz. sulla storia medioevale italiana 356.
Giordano, A., Espos. della Div. Commedia 429.
Giorgi, J., Trattato di pace e d'alleanza 1165—1166 fra Roma e Genova 371.
Giovanna, J. Della, Rifioriture romantiche e questioni francescane 408.
Giovenale, G. B., Rech. archit. s. la basilique 1134.
Giraud, V., Pascal et nos contemporains 610.
—, Une édit. des Pensées de Pascal 610.
—, Le problème relig. et la littérat. franç. du 19. s. 660.
—, Hist. et variations d'une page de Chateaubriand 661.
—, Ét. sur Sainte-Beuve 662.
Girdlestone, R. D., Hebr. Criticism 133.
Girerd, F., La vérité hist. de l'Hexat. 138.
—, L'autorité de la bible 785.
Girgenroth, K., D. Religion 80. 888. 907 f.
Girgensohn, J., E. Brief Joh. Bugenhagens etc. 482.
Girodon, P., Comm. sur l'év. St. Luc. 262.
Giuliani, D., Un mois à Rome 693.
Giurney, T. A., Motive a. Date of the Ep. to St. James 307.
Gjandschezian, E., E. Brief d. Gregor Magistros an d. Patriarchen Petros 739.
—, — an d. Emir Ibrahim 739.
Gjessing, M. J., Strömhvirpler 832.
Gjurits, D., D. Erkenntnistheorie v. E. Laas 886.
Gläser, W., Z. Kenntn. d. Lübecker Erstdrucke v. 1464—1524 425.
Glagau, H., D. Gesch. d. Revolution in demokr. Beleuchtg. 658.
Glage, M., Quousque tandem? 771. 917.
—, Christus war nicht Ja u. Nein 833. 917.
Glasenapp, Gr. v., D. qualit. u. quant. Element i. Kultus 83.
—, D. Nebencharakter 995.
Glaser, Fr., D. franziskan. Bewegg. 409 f.
Glaser, R., D. Rel. d. Mithra 2. 102.
Glasschröder, F. X., Urkk. z. Pfälz. KG. i. MA. 349.
Glatz, F., Symbolik 885.
Glaubenslehren, Christl., im Lichte d. liberalen Theol. 832 f. 914.
Glaubenstheorie, d. Thomistische, 418.
Gleiſs, Krit. Ged. z. Kongr. in Christiania 1065.
Gloatz, Recht u. Sinn apolog. Predigten 1002.
Glocken, Aelteste, u. Glockengiefser v. Regensbg. 432.
Glöckner, K., Inwiefern sind die gg. Gregor VII. i. Wormser Bischofsschreiben v. 24. I. 1076 ausgespr. Vorwürfe berechtigt? 368.
Glogau-Gesellsch., 5. Jahrb. der, 944.
Gloſsner, M., Gibt es e. kath. Wissensch.? 720. 771. 776.
—, Christus u. Christologie 794. 834.
Glossy, K., Jos. Schreyvogels Tagebücher 647.
Glossy, K. u. Sauer, Grillparzers Briefe u. Tageb. 647.
Glotin, H., 2 capucins morbihannais noyés à Nantes 1793 666.
Glück, R., D. Scholien des Greg. Abufarag Barhebraeus . . . 146.
Glykas, N., *Χριστιανικὴ ἠθική* 691.
Gnosis (Halbmonatsschr.) 956.
Gobat, Liebesopfer für d. armen Seelen im Fegfeuer 800.
Gobbo, A., Ricci, C., Tecnica dei musaici ant. 1134.
Gobineau, Ueb. d. Ungleichh. d. Menschenrassen 902.
Godart, A., Du péché original 791.
—, Vues de sociologie chrét. 984.
Godbey, J. E., Foundations of Faith 814. 885. 912.
Godet, F., Comm. sur l'év. de St. Jean 262 f.
Godet, G., Arnold Bovet 650.
Godet, P., J. v. Döllinger 645.
Godfrey, E., Home Life under the Stuarts 565.
Godfrey, J. T. a. Ward, J., Hist. of Friarlane Baptist Church, Nottingham 729.
Göbel, G., Leben a. d. Glauben 1009.
Göbel, H., Gesundbrunnen 1017.
Göbel, K., Wissen u. Glauben 913.
Göbel, L., Herders u. Schleiermachers Reden üb. d. Religion 640.
Gödeckemeyer, A., D. Staatslehre d. Thom. v. Aquino 419. 1087.

Göller, E., P. Johann XXIII. u. Kg. Sigmund im Sommer 1410 377.
—, D. Bistum Basel i. 14. Jahrh. 387.
—, Hdschriftl. aus d. Vatik. Archiv z. Gesch. d. 14. Jahrh. 386.
—, D. päpstl. Pönitentiarie unt. Clemens VI. 886.
—, D. päpstl. Kamerar unt. Clemens VII. 886. 1094.
Göpfert, F. A., Moraltheologie 981.
Görres, F., D. Synode v. Elvira 330.
—, D. Primas Julian v. Toledo 360.
—, D. angebl. Prophezeiung d. Malachias üb. d. Päpste 864. 572.
—, Papst Honorius I. 369. 736.
—, D. Verurteilg. Honorius' I. 369. 736.
—, 4 Bücher v. d. Nachfolge Christi 420.
—, August Reichensperger. — Peter Franz R. 645.
Görth, A., Sittl. Gefühl b. männl. u. weibl. Geschlecht 991.
Götte, R., Klöster d. MA.s i. wirtschaftl. Verkehr 402.
—, D. sittl. Fortschritt d. Menschen 983.
Göttler, J., Thom. v. Aquin üb. d. Wirkgn. d. Bufssakr. 418. 797.
Göttl. Offenbargn. uns. Zt. u. deren Uebereinstimmg. m. d. Bibel 956.
Götz, G., Papias u. s. Quellen 388.
Götz, H., War Herder e. Vorgänger Darwins 895.
Götz, K. G., Z. Salbung Jesu in Bethanien 285.
—, D. Abendmahlsfrage 516.
Götz, W., Paulus, d. wahrh. Zeuge J. Chr. 290.
Götz, Walt., D. Quellen z. Gesch. v. Franz v. Assisi 408.
Götze, A., Dialog v. Luther u. d. Botschaft a. d. Hölle 524.
—, E. vadian. Flugschrift 524.
Gold, W. J., Sacrificial Worship 197.
Goldacker, M., D. Duell in sittl. Beurteilg. 990.
Goldast, M., La supervenue inopinée des Savoyards en la ville de Genève 547.
Goldblum, J., Élégies sur d. Rabbins Martyrs . . . 223.
Golden Legend, The, 458.
Goldie, F., French Missions in the East 685.
Goldmann, A., Gesch. d. Biblioth. d. Zist.-Stiftes Zwettl 424.
Goldmann, E., Einführ. d. dtsch. Herzogsgeschlechter Kärntens in d. sloven. Stammesverband 360.
Goldschmidt, A., Fechners metaphys. Anschauungen 989.
Goldschmied, L., D. Kampf um Bibel u. Babel 48.
Goldstein, J., D. empirist. Geschichtsauffassg. D. Humes 620. 900 f. 937.
Goldziher, J., The arabe portion of the Caire Genizah 63.
—, Hyperbol. Typen i. Arab. 63.
—, Mohammed. Aberglaub. üb. Gedächtniskraft . . . 61. 226.
—, NT. Elemente i. d. Traditionsliter. d. Islam 62.
—, Mélanges judéo-arab. 223.
Golenischeff, W., Offener Brief an Prof. G. Steindorff 20.
Gollancz, H., Clavicula Solom. 223.
—, Ethic. Treatises of Berachya 446.
Golljon, M., La philos. de St. Thome et l'apolog. de l'immanence 919.
Gollwitzer, Th., Plotins Lehre v. d. Willensfreiheit 963.
Gols, Gedanken üb. Luther 491.
Goltz, F. v. d., Moltke 629.
—, D. soz. Aufgabe d. Kirche 867.
Goloubinsky, E., Kanonisierung der Heiligen in d. russ. Kirche 687.
Gomez del Campillo, Fr., De las instit. juridicas de la Iglesia de España 390.
Gomez Izquierdo, A., Hist. de la filosofia del sigl. XIX 623.
Gonnard, P., Les idées relig. de Lamartine jusqu'en 1830 661.
Gonse, L., Les chefs-d'œuvre d. Musées de France 1108.
Gonser, J., Verein u. Wirtshaus 1067.
—, V. 9. internat. Kongr. gg. d. Alkohol 1067.
Gonzalez Suarez, F., Hist. general de la Republica del Ecuador 683.
Goodspead, G. S., Hist. of the Babylonians a. Assyr. 28.
Goodspeed, E. J., The Martyrdom of Cyprian a. Justa 70. 758.
—, Did Alexandria influence the nautical Langnage of St. Luke? 292.
—, The Book with 7 Seals 807.
Goodyear, W. H., Archit. Refinem. of St. Marks at Venice 1146.
Gooszen, M. A., Jubeljaar en I.-aflaat 197. 386. 584.
Goovaerts, C., Écrivains . . et savants de l'ordre de Prémontré 404.
Gorce, P. de la, Hist. du 2. Empire 654.
—, La France et la Prusse avant la guerre 653.

Gonzo, L., Le prétoire 286.
Gow, G. C., View of the Christ. Musicum. 1190.
Goyau, G., L'Allemagne cath. 1800 48 ff.
—, Les orig. populaires du Concordat 447.
Grabowsky, N., Durch Entsagung z. Jenseit Leben 954.
—, 5 Jahrtausende Sehnsucht nach Erneuung. 9 gr. Daseinsrätsel 954.
Greeley, A. T., Industria. Missions in India 1080.
—, India 1080.
—, The Women of I. 1080.
Grabmann, Mart., Dionysius. D. Mariensk. in Reutlingen 1143.
Gräven, M., 2 Originalbriefe Bugenhagens 482.
— Erasm. v. Manteuffel 576.
Grisar, A. L., Prof. Naumann z. Geschichte. Leo XIII. 730.
Grisar, F., Böhm. Politik v. Tode Ottokars II. bis z. Ausserb. d. Prempysliden 871.
Grisar, K., Für d. Zentrumpf. 980.
Grätz, H., Gesch. d. Juden 977—160 181.
Grisebach, G. v., Durch Erinnerungen an Montecassino 458.
Graf, A., Il canto 28 del Purgat. di Dante A. 429.
Grammenti, L., Raffaello 1196.
Grandgeny, J. C., Jehovah 126.
Grand, R., Testament de Pons de Capdoue 990.
—, Cong.-reliquaire 481. 1156.
Granderath, Th., Gesch. d. Vatikan. Konzils 627 f.
Granger, F., The Right of the free Thought in Matters of Relig. 91 f.
Granges, Ch. M. des, Balzac 666.
Grasshoff, Fr., Entstehung e. Gewissens 727. 948.
Grant, W., Christendom A. D. 1901 728.
Grape, J., D. Prinzipien d. Ethik b. Fries etc. 963.
Greatorex, W., Alttestl. Bibelstunden 159.
Greb, K., v. Schwenke, „Jesus u. d. Protest" 257.
Greco-Pace, Fr., La Opere del Redentore in Sicilia 1156.
Greenough, R., Sexualität chez les animaux 2.
Greenwood, D., Le spiritisme devant la science 458.
Greiffenhagen, R., A. d. Moralpredigt v. Tugend 962.
—, Bibl. Gesch. für Landschulen 1040.
—, Bibl. Gesch. d. AT.s für höh. Schulen 1039.
—, Desgl. des NT.s 1039.
Greinwinkel, P. M., De geboortevertraag. v. Jezus 277 f.

Gratry, A., De la connaissance de Dieu 779 f.
Graue, D., D. Relig. des Geistes 807. 907. 909.
Grauert, H., Dante 430.
—, Dante u. H. St. Chamberlain 429.
Gravel, H., D. Arkandisziplin 330.
Gray, A., A Pilgrimage to bible Lands 186.
Gray, B. A., Comm. on Numbers 159.
Gray, G. B., Wilderness of Wanderings 183.
—, Satan. Theophany 206.
Gray, L. H., Zoroastrian Elements in Muhammed. Eschatology 61.
Gray, W. A., The Great Convocation (Hebr. 12 22 f.) 300.
Green, F. W., Not. on an Inscript. at El-Kab 15.
Green, J. R. a. Norgate, Hist. of the Engl. People 562.
Green, S. G., Handb. of Church Hist. 321. 463.
Green, T., Theosophie u. Naturwissensch. 956.
Greene, G. F., The Word Parresia in the Acts 288.
Greene, W. B., St. Paul View of his own Inspirat. 310.
—, The practical Importance of Apologetics 912.
Greff, Ign. v. Loyola u. s. Zt. 577. 707.
Gregorio, G. de et Seybold, Gloss. delle voci siciliane di orig. arabe 60.
Gregorovius, F., Gesch. d. Stadt Rom i. MA. 364. 733.
Gregory of Nyssa, The Catechetic. Oration 740 f.
Greiffenhagen, G., D. Begräbnis 1004.
Greijdanus, S. K., Menschwording en Vernedering 752.
Grenfell, B. P. a. Hunt, Greek Papyri 17 f.
—, Egypt. Explor. Fund . . . 180.
Grente, G., Quae fuerit in card. Davy du Perron vis oratoria 575.
—, Jean Bertaut, évêque de Sécz 575.
Grente, J., Le culte cath. à Paris de la Terreur au Concordat 668. 697.
Greſsmann, H., Z. Eusebs Theophanie 71. 342.
—, Musik u. Musikinstr. i. AT. 196 f.
—, D. Wert v. Gunkels Genesiskomm. f. d. prakt. Theologie 153. 999.
Greve, A., Monismus od. Chrt.? 893.
Grierson, G. A., A Bibliogr. of Western Hindi 98.
—, Tulasī Dasa 98.
Griesbach, E., Kann Christus Gott sein? 848. 917.
Griffin, E. H., Belief as an Ethic Postulate 807.
Griffinhoofe, C. G., The unwritten Sayings of Christ 268.
Griffith, F. L., Egypt. Exploration Fund 17.
Griffith-Jones, The Master a. his Methods 268. 851.
—, The Master a. His Word 851.
Grigny, N. de, Lettres de M. André Pirro 616.
Grill, J., D. pers. Mysterienrelig. i. röm. R. u. d. Chrt. 107. 309.
Grimm, C. L. W., Lexicon graecolat. in libros NT.i 244.
Grimm, E., D. Ethik Jesu 281. 283. 315 f. 965.
Grimm, H., Goethe 682.
Grimm, J., D. Leben Jesu 267.
—, D. Wesen u. d. Weltplan Gottes mit d. Menschen 842. 892. 924.
Grimme, H., D. ursemit. Ablaut 12.
—, „Unbewiesenes“ 49.
—, D. Gesetz Chammurabis u. Moses 56.
—, Pasekstudien 116.
—, Reṣafim 128.
—, Ueb. hebr. Metrik 131.
—, E. übersehenes Orakel gegen Assur 167.
—, Ginnen i. AT. 177. 206.
Grimmich, V., D. Rel.-Unterr. an uns. (österr.) Gymnasien 1046.
—, † 1196.
Grisar, H., Bibel od. Bibliothek 424.
—, Luthers Selbstzeugnisse üb. s. Klosterzeit 499.
—, Zu Lth.s Psychologie seit s. Klosterjahren 499.
—, Noch einmal d. Paläst.-Itinerar d. Antoninus v. Piacenza 757.
—, Gesch. Roms u. d. Päpste 1110.
—, I mon. del Paradiso 1122.
—, Archeolog. del libro 1184.
—, La pietra di Cana 1139.
—, Colomba di s. Gregorio M. 1177.
Griselidis-Sage i. Dicht- u. Tonkunst 446.
Griselle, E., Le quiétisme 609.
—, Un nouv. texte inéd. de Bourdaloue 609.
—, Descartes et Malaval 609.
—, Fénelon inédit 609.
—, Un panégyrique de s. Ign. de Loyola par Fénelon à Cambrai 1708 609.
—, Épisodes de la Campagne antiquiét 617.

Grisolle, E., Les efforts au 18. s. pour le recrutement du clergé des campagnes 616.
Grivéau, P., L'Église de France . . . sous le régime du Concordat 669.
Groch, Fr., Schopenhauer üb. Chrt. u. Mission 682.
Groenewegen, H. J., Wetenschap of dogmatisme 804.
Grönland, E., Barnedaaben 868.
Gröschel, J., St. Maria della Roccelletta 1148.
—, La Rocc. del Vesc. di Squillace 1148
Gröfsel, J., Sächs. Kalandbruderschaften 407.
Gröfsler, H., Personen-Verzeichn. z. Chronicon Islebiense 482.
, Entstehungszt. u. -ort v. „Ein feste Burg" 491.
, D. Bahrtuch Luthers in Eisleben 491.
, D. Taufstätte u. d. Täufer M. Luthers 491.
, D. Berufg. M. Rinckarts als sextus scholae . . . 492.
Groff, W., Ét. sur certains rapports entre l'Égypte et la Bible 17. 150.
Groos, E., A. d. Dorfkanzel 1019
Groot, H. J. de, Een duistere plaats voldoende bijgelicht? 162.
Groot, J. J. M. de, Sectarianism a. rel. Persecutions in China 89.
Groppali, A., Sociol. e psicologia 1070.
Groskopf, W., D. Chrt. in Wort u. Tat 997. 1020.
Grospellier, A., Monogr. de l'anc. liturgie rouennaise 486.
Grofs, Lessings Nathan u. d. Chrstt. 594. 941. 1042.
, Lehrb. d. kath. KR. 1096.
Grofs, M., Geffrei Gaimar 852.
Grofs, Th., D. geplante Kirchenbund 716. 870.
Grossi, E., L' 11 nov. 1861 651.
Grotenfelt, A., D. Wertschätzung in d. Gesch. 899. 987.
Grotjahn, A., Alkohol u. Arbeitsstätte 1068.
Grotthus, J. E. v., Kaiser u. Bekenner 52.
Grouchy, de et A. Guillois, La Révolut. franç. 657.
Growth of the Engl. Speaking Hierarchy under Leo XIII. 702.
Grube, W., D. Kenntn. d. chines. Lit. 1083.
Gruber, H., D. tote Hand d. Ordensgenossenschaften 390. 1097.
, M. Brunetière et l'Inconnaissable de Spencer et de Compte 661. 676. 776.
Gründung d. dtsch.-ev. Bundes für Oesterreich 726.
Grünert, M., Arab. Lesestücke 63.
Grünhagen, C. u. K. Wuttke, Regesten z. schles. Gesch. 1827—88 350f.
Grünhut, L., Sefer ha-likkutim 217.
, Zu Berliners Raschiausgabe 218.
Grütter, J., P. Lacordaire 671.
Grütters u. Heimann, D. Mark.-Kap. in Altenberg 1144f.
Grützmacher, R., Das Erneuernde in d. Persönlichk. Luthers 520. 961.
, Luthers vorbildl. Stellg. zu Wort u. Geist 516.
, Evolution od. Offenbarung? 814.
—, D. Unveränderlichk. Gottes 840.
Gruget, S., Hist. de la Constitution civile du clergé en Anjou 666.
Grundemann, R., D. Gossnersche Schisma 685
, Neuer Missionsatlas 1070.
Grundl, B., B. d. Psalmen 174.
, D. Christenverfolg. unt. Nero nach Tacitus 289.
Gruner, H., Orgelmus. f. d. Weihnachtsz. 1192.
Grupp, Z. Urgesch. d. Christent. 330.
, Z. Gesch. d. Papstt. 864.
, Kulturgesch. d. röm. Kaiserzeit 764 ff.
Gruppe, O., Griech. Mythologie 1031.
—, Maas' Griech. u. Semit. a. d. Isthmus v. Korinth 102.
Gruyer, G., La coll. Bonnat au musée de Bayonne 1102.
Gsell, St., Chapelle chr. d'Henchir Akhrib 1133.
—, Chronique arch. afr. 1133.
—, Ampoules de Ménas 1131.
—, Les mon. ant. de l'Alg. 1901 1131.
Gudiol, Nocions de arqeol. 1108.
Güdemann, M., D. Judent. i. neutestl. Ztalt. 208. 234.
, E. Projekt z. Gründg. e. jüd. Univers. a. d. 16. Jahrh. 222.
Güllich, H., D. christl. Glaube 882f. 981.
Gümbel, A., E. päpstl. Breve wider Gregor Heimburg v. J. 1461 378. 384
Guenot, C., Les victimes de Néron 289. 823.
Günter, H., D. Toleranz in d. Gesch. 468.
, D. MA. in d. spät. Geschichtsbetrachtg. 468.
Günther, O., Katal. d. Danziger Stadtbiblioth. 348.

Günther, O., Mich. Krauses Gedenkb. z. Gesch. d. Danziger Franziskanerklosters 1574/1586 578.
Günther, R., A. d. kirchlichen Leben Langenburgs 511.
—, Menschlichk. u. Kriegführg. 986.
—, Offizielle Fürbitten 1184.
—, Friedensfest 1650 1183.
—, E. Abendmahlsfeier in Spurgeons Tabernakel 1186.
— Geistl. Besorg. d. Malefikanten 1185.
—, Kalender u. Kirchenjahr 1192f.
—, Z. Spittaschen Orgelstellg. 1178.
Günther, S., D. Univ. Dillingen 584.
Günzburg, D. de, Le nom d'Abraham 127. 128.
Guérard, L., Docum. pontif. sur la Gascogne 366.
Guereux, E., D. Sünden d. Päpste 364.
Guérinot, A., La doctr. des êtres vivants dans la relig. Jaïna 90.
—, De la valeur de l'expr. יהוה אלהים 126.
Gürtler, M., Textilindustrie 1113.
Guest u. Richmond, Misr in the 15. Century 15.
Guidi, J., La traduz. copta di un'omelia di S. Efrem 14. 743.
—, Une terre coulante du lait avec du miel 30. 194f.
—, Annales Johannis I, Iyasu I, Bakaffa 69.
—, Christlich-Palästinisches 70. 758.
—, Chronica minora 74.
—, Domenico Gorosolimitano 222.
Guiffrey, J., Vie de la Vierge 1177.
Guilhermy, E. de, Ménologe de la Compagnie de Jésus 577. 707.
Guillermin, Henry, 699.
Guillon, F., Jean Clopinel, dit de Meung 446.
Guilloreau, L., L'obituaire des cordeliers d'Angers 436.
Guilloux, Les prêtres de Baud pend. la Révol. 666.
Guimet, E., Symboles asiat. tr. à Antinoé 1120.
Guinaudeau, B., Klostergreuel 727.
Guinness, H. G., Belgian Inhumanity in the Kongo State 1084.
Guiseuil, Ch. R. de, Les chap. de l'égl. de N.-D. de Dôle 1146.
Gulick, S. L., Evolut. of the Japanese 1082.
Gumplowicz, M., D. Anfänge d. jüd. Relig. i. Polen 222.
Gumppenberg, H. v., Grundlegung d. wissensch. Philos. 886.
Gundert, H., Ev. Mission 1077.
Gunkel, H., Israel u. Babylonien 44.
—, Babyl. u. bibl. Urgeschichte 30f.
—, W. Kirchbachs „mos. Schöpfungsbericht" 158.
—, D. geheimen Erfahr. d. Proph. 168.
—, D. Endhoffnung der Palmisten 174.
—, Ps. 46 1, 8 etc. 174.
—, Z. religionsgesch. Verständn. d. NT. 232. 308. 312f.
—, Ins Wasser u. ins Feuer 233. 251.
Gurlitt, C., Histor. Städtebilder 1103.
—, Gesch. d. Kunst 1116.
—, D. Kunstanst. d. Berl. Stadtmission 1174.
—, D. Kreuzform d. Grundrisses 1174.
Gusewitsch, A., D. franz. Metaphysik d. Ggwart 919. 949.
Gusy, J., Was ist Wahrheit? 788. 886. 910.
Gutberlet, C., Lehrb. d. Apologetik 788. 909.
—, D. natürl. Erkenntnis d. Seligen 800.
—, D. Kampf um die Seele 889.
—, D. Mensch 895.
Guthe, H., Midian, Midianites 183.
—, D. dtsch. ev. Institt. f. Altertumswissensch. d. h. Landes 190.
—, Maon. Rotes Meer. Nazareth. Negeb 193.
—, Bibelwörterbuch 231. 770.
Gutjahr, F. S., D. Evgl. n. Matth. 252.
Gutmann, J., Liturgik, Ritual- und Zeremonialgesetz 224.
—, Ziegler u. Pfaff, Archivalien a. d. Amtsbez. Waldkirch 345.
Guttmacher, A., Optimism. a. Pessim. in the O. a. NT. 175. 212. 924. 964.
Guttmann, J., Abrah. b. Chajjas Buch d. Enthüllungen 221.
Guttmann, M., Hebr. erh. Fragmente e. verlorn. Schrift v. Euclid 220.
Guyencourt, R. de, La Picardie hist. 1103.
Guyot, H., Réfugiés Huguenots à Ceylan 613.
Gwilliam, G. H., The Peshitto Version in the Apparatus Critic. of the Greek NT. 73. 242.
—, The Punctuation of S. John 1 3, 4 in the Peš. 71. 241.
—, Age of the Bodleian Syriac Cod. Dawkins 8 239.
Gymnas.-Lehrpläne f. d. Rel.-Unt. in Preußen 1037.

H. S., Jesuit. Liebeswerbungsgesetz gegenüber d. Protestantismus 720.
— Kunst u. Moral 482.
Haack, Dr. M. Luthers Leben u. Werken 994.
Haacke, W., D. moral. Bemühungen um e. Zuchtanstaltsplan 644.
Haag, Fr., D. letzten Schriften zu Bern 648. 649.
—, D. Reformation in Bern 644.
Haag, K., D. aufrichtige Nordamerikaner 448.
Haak, D. Adventsruf 1004.
Haarbeck, L., „Alle Schrift von Gott eingegeben" 826.
—, D. Inspirationslehre 1018.
Haarbeck, W., D. Advent in Offenbach 1046.
Haas, H., D. japan. Relig. i. d. neuest. allg. Relig.-Gesch. 89. 1083.
Haas, J. A. W., Bible Literature 132.
—, Bibl. Criticism 133.
—, A Study in bibl. Crit. 133.
Haas, L., D. immaterielle Substanzialität d. menschl. Seele 888. 928.
Haase, D. Bibel bei Shakespeare 562.
Haberl, F. X., D. offiz. Choralbücher 1190.
Hach, O., Kunstgesch. Wandergn. durch Berlin 1108.
Hachtmann, F., D. Heilswert d. leibl. Auferstehung Jesu Chr. 848.
—, D. Lehre v. d. Heiligung 868.
Hachtmann, F. u. Wilde, Z. Kampf üb. Röm. 7 298. 318.
Hack, J., David u. Jonathan 181.
Hadorn, W., D. Heiligung mit Berücksichtigung d. Heiligungsbewegung 861.
Häberlein, F., Einfl. d. spekul. Gottesbegr. auf die Religionslehre bei Schleiermacher 640. 952.
Häcker, K., Gedenkbuch zum Abschluß d. Inkunabelnzeit 448.
—, D. überseeischen Unternehmungen d. Welser 464.
Häckel, A., D. Gesch. d. kath. Stadtschulen in Steyr 584.
Häckel, E., D. Weltrassel 896.
Händcke, B., D. Plan u. Schicksal 1164.
—, D. Menschen u. Dinge, Gerechte 1156.
Häntzschel, E., D. Verein. d. theol.-staatl. Weltanschauung mit d. Naturwissenschaft 946. 966.
Hänzel, A., Nun ruhen alle Wälder 1043.
Häusler, B., D. Stellg. d. hl. Bernhard z. Neuplatonism. u. z. hl. Schrift 415.
Häussel, G., D. Einfluß Rousseaus auf Herder 594. 610.
Hamsler, L., Gesch. d. Kath. d. Reformation 466.
Hagedorn, D. Bibelkrit. u. d. Stellg. d. ev. Lehrers zu ihr 1084.
Hagelstange, A., D. Renaissance 427.
Hagemann, L., D. Neustädter Pfarrer in Warburg 641.
Hagen, v. der, D. Luther-Mythos 491.
Hagiologisches aus Alt-Livland 488. 578.
Hahn, E., D. Sonnenschirm als Königssymbol 856.
Hahn, Fr., D. Bekenntnis 138.
—, Üb. geistl. Erweckungen 1022.
Hahn, G. L. H., † 1196.
Hahn, T., Ist d. Forderung e. mod. Christ. z. Theologie berechtigt? 727. 770. 814. 929.
Ham, L., Repertorium bibliographicum 404.
Halévy, J., Ursprung d. semit. Alphabets 8.
—, Le code d'Hammourabi et la législat. hébr. 81.
—, Sur les inscrips. proto-arab. 90.
—, Te semia Sadhai 70.
—, Matanbukus, Metembékos 126. 176.
—, Le livre d'Amos 143. 165.
—, Lev. 26 41 155.
—, Vasti 160.
—, Prov. 25 1 174.
—, Un docum. judéo-aram. d'Eléphantine 181.
—, Mosoc, Mosri et Melukha 181.
—, Le sacrement dans la judéo-chrétienne primitive 203.
—, Notes évangel. 248.
—, 2 passages de l'évangile 252.
—, Le dernier épisode de la passion 271.
Halévy, M., Le sacrifice du porc en Babylonie 29.
Halfmann u. Köster, Hilfsb. f. d. ev. Rel.-Unt. 1067 f.
—, Quellenb. f. d. ev. Rel.-Unt. 1042 f.
Halgem, G., D. jud. Arbeiter in London 1076.
Hall, A. C. A., Use of H. Script. in the Public Worship of the Church 824.
Hall, Fr., Z. Gesch. d. Zisterzienserkl. i. Schweden 403.
Haller, J., Papstt. u. Kirchenreform 877 f. 892.
—, Constitutio Basiliense 879.
—, D. Ursprg. d. gallikan. Freiheiten 891 f. 1084.
Halloek, C., The Deity of the Triune Life is it Essential? 928.

Hallwachs, Ludw., † **1196**.
Halpern, J., Schleiermachers Dialektik 640. 951.
Halphen, L., Recueil d'annales Angevines et Vendômoises 352.
Halte was du hast 1005.
Hamburg, Das kirchl., 718.
Hamel, M., Les derniers travaux s. Alb. Dürer 1159.
—, Titien 1159.
Hamer, C. J., Notes on Luke 253.
Hamerle, A., D. Gottesbau der kath. Kirche 572.
Hamm, M. A., Famous Families of New York 621.
Hammar, H. B., Mot nyrationalism **836**.
Hammar, J. H., Folkets levekaar 858.
Hammarstedt, E., Om fröns användning inom folksed och dödskult **84**.
Hammen, J. v. d., Gesch. der scheiding v. Kerk en Staat 674.
Hammond, F., The Search for Unity of Belief 905. 953.
Hamon, E., Misères humaines **997**.
—, L'alcool **1068**.
Hampe K., A. verlor. Registerbänden d. P. Innozenz III. u. IV. **366**.
Hampstone, J., The Christ of S. Mark's Gospel 252.
Hamy, A., Cession du Boulonnais à Louis XI 365.
—, Au Mississippi 621.
Hanauer, A., Les imprimeurs de Haguenau au 16. s. 528.
—, Les petits imprim. etc. 528.
Hanauer, J. E., El-Edhemîyeh 188.
—, Sculpt. Figures fr. the Muristan 188. **1121**.
—, The traditional „Harbour of Solomon" a. the crusading Castle at Jaffa **191**.
—, Gr. a. lat. Inscript. 1138.
Handb. d. Wirtschaftsk. Dtschl. 1070.
— f. Arbeiterfürsorge 1074.
— f. Frauenbildg. 1075.
— d. Architektur 1113.
Handering, F. W., D. erziehl. Taubstummenunterr. 1066.
Handmann, R., D. ev.-luth. Tamulenmission 636. 684. **1079**. 1081.
Handschin, Ch. H., D. Küche d. 16. Jahrh. nach J. Fischart 464.
Handschreiben, E., Kais. Wilhelm II. an Admiral Hollmann **41**.
Handtmann, K., D. Neu-Irvingianer **729**.
Hanewinckel, F., Ist d. Bibel Gottes-wort **826**. 916.
Hanfstaengls Maler-Klassiker 1102.
Hann, G., Theophr. Paracelsus 465.
Hannay, J. O., The Spirit a. Orig. of Christ. Monasticism **762**.
Hannus, C., Offenbar. u. Wissensch. 31. **818**.
Hanotaux, G., Hist. du card. de Richelieu 553.
Hans, J., D. Augsbg. Konfession 516.
Hansay, A., Les arch. de l'État à Hasselt 345.
Hanschmann, A. B., B. Palissy, D. Künstler, Naturforsch. u. Schriftsteller als Vater d. indukt. Wissenschaftsmethode d. Baco v. Verulam 893.
Hansen, Ausz. a. d. Pred. d. Martensen **1016** f.
Hansen, J. J., Lebensbilder hervorragender Katholiken **625**. 696.
—, Ribera: Leben d. hl. Theresia **583**.
Hansen, R., Wiedertäufer in Eiderstedt **570** f.
Hansjakob, H., Sancta Maria 794.
Hanslik, E., Entsthg. u. Entwicklg. v. Bielitz-Biala 535.
Hanstein, A. v., D. Unsterblichkeitsgedanke i. Goethes Faust 632. **943** f.
Happel, O., D. Turmbau z. Babel **140**. **157**.
Harband, B. M., Daughters of Darkness in Sunny India 1081.
Hardeland, J. H. K. Cordes 687.
Hardeland, Jul., † **1196**.
Hardeland, O., D. Kinderglaube b. d. Taufe 807. 868. **1027**.
—, Ps. 34 u. 46 1039.
—, Katech. üb. Hebr. 12 1—6 1039.
—, D. wichtigsten messian. Weissagg. **1041**.
—, Krankenheilungen durch d. Gebet 1053.
Hardeland, Th., Was ergibt s. a. d. Gesch. d. Katechismus für dessen Ausleg. **1024**.
—, D. altkirchl. Katechesen und was wir aus ihnen lernen **1025**.
Harder, R., Bedarf d. ev. Kirche e. Chorraums? **1174**.
Hardy, E., Buddha **94**.
Haring, D. Schadenersatzpfl. d. Erben 1094.
Harkavy, A., Stud. u. Mitteilgn. a. d. kais. öff. Bibl. z. Petersb. 220.
—, Netira u. seine Söhne 222.
Harnack, A., D. Brief d. Kaisers an d. Adm. Hollmann **41** f.

Harnack, A., Z. Gesch. d. Entsteh. d. NT. 242
—, Z. Aufenth. des Petrus in Rom 296.
—, Ius ecclesiast. 3301. 1095
—, Forschungen i. d. alten grusinischen u. armen. Literat. 332
—, D. Hypotyposen d. Theognost 342
—, Z. 5. Buch d. Kirchengesch. d. Eusebius 342
—, D. pseudocyprian. Trakt. de singular. clericorum 343. 748.
—, D. gefälschte Brief d. Theonas an d. Kammerherrn Lucian 343
—, Bedtg. d. Reform. innerhalb d. allg. Religionsgesch. 463.
—, Phil. Melanchthon 492.
—, M. Luther in s. Bedtg. f. d. Gesch. d. Wissensch. u. Bildung 516.
—, D. Mönchtum 706. 762.
—, D. Konklave 720.
—, Augustins Konfessionen 748.
Harnack, O., Rom II 1108f.
Harnisch, O., Bibelkunde 132. 1040
Harpentius, L., Trench of „Higher Criticism" acc. to Prof. Sayce 133.
Harper, R. F., Assyr. a. bab. Letters bel. to the Kouyunjik Collect. of the Brit. Mus. 28.
Harper, W. R., The Structure of Hosea 1a—3b. 4a—7a 119
—, Construct. Studies on the priestly Element in the OT. 201.
Harris, J. R., The Dioscuri in the christ. Legends 330. 761.
Harrison, J. E., Prolegom. to the Study of Greek Religion 104.
—, Mystica Vannus Iacchi 102.
Harrison, J. S., Platonism in Engl. Poetry 566
Harrisse, H., La vie monastique de l'abbé Prevost 616.
Harro, F., D. Aufersteh. u. Himmelf. Christi 287. 848.
Hart, J. H. A., Primitive Exegesis as a Factor in the Corrupt. of Texts of Script. . . . 115. 147.
—, The new LXX-Fragment 120.
—, 2 Notes on Enoch in Sir. 44 16 178.
Hartill, J., The Ascension of our Lord 287. 848f.
Harting, J., Cathol. London Missions from the Reform to 1850 589. 678.
Hartl, J., D. oberpfälz. Volksschulen 1648. 530
Hartland, E. S., The Voice of the Stone of Destiny 83f.
Hartmann, A. v., Tolstois sittl. Weltanschauung 690. 940. 962.
Hartmann, A. v., R. W. Emerson 940. 948.
—, M. Maeterlinck 940. 949f
—, Bildung u. Ehe 99.
Hartmann, E., Sinn! Wahrnehmung nach Pierre d'Ailly 434
Hartmann, E. v., D. Finalität in der Natur. 4. Kausalität 886. 966
—, Grabschrift s. d. Darwinismus 895.
—, Entwickelung 895.
—, Mechanism. u. Vitalism. 898. 946f.
—, A. d. Laboratoriums d. Lebens 898
—, D. Begriff d. Unbewussten 928. 940
—, D. Wert d. Welt 927. 940.
—, Dorners Rel.-Philos. 940. 958
—, Schale u. Kern 940.
—, D. Abstammungslehre seit Darwin 946.
—, D. Verhältn. d. Organ. und Anorganischen 947.
—, Energetik, Mechanik u. Leben 947.
Hartmann, F., Was ist Theosophie? 957.
—, D. Bhagavad Gita 957.
—, D. weisse u. d. schwarze Magie 958.
Hartmann, K. O., Stilkunde 1111.
Hartmann, L. M., Gesch. Italiens im MA. 400
—, D. Untergang d. antiken Welt 781.
Hartmann, M., Chinesisch-Islamisches 61
Hartog, A. E. de, De Theologie en hare plaats in het Kader der wetenschappen 770.
Hartwich, O., Rich. Wagner u. d. Chrt. 633.
Hartwig, Wie Luther d. „abtrünnigen" Nonnen u. Mönche s. angenommen hat 490.
—, D. † Luther i. Gericht d. Jesuiten der damal. Zeit 490
—, Luthers persönl. Wohltätigk. 1062
Haseloff, A., Swarzenskis D. Regensburger Buchmalerei im 10. u. 11. Jahrh. 424.
—, E. altchr. Relief a. d. Blütez. röm. Elfenbeinschnitzerei 1137.
—, Dobschütz's Christusbilder 1177.
Hasenclever, V. klass. Kunststätten Italiens 1103.
—, D. Kirchenbau d. Protest. 1175.
Hasenclever, A., D. Politik Karls V. u. Phil. v. Hessen vor Ausbr. d. schmalk. Kr. 478f.
—, Friedr. II. v. d. Pfalz u. d. schmalk. Bundestag zu Frankfurt 1545 479
—, Mignier's Faicts et guerre de Charles V 472.
Hasert, C., Antw. a. d. Fragen: Woher d. Welt, woher d. Leben? 898.

Hashagen, Fr., Hagar u. Ismael 154.
—, Kirche, Kultur, Staat 716. 771. 870. 903. 916. 983.
—, Longinos üb. d. Erhabene 961.
Hasluck, F. W., Inscr. fr. Cyzicus 1138.
Hafs, A., D. Stereotype i. d. altdtsch. Predigten 438 f.
Hafs, M., D. brandenb. Zollwesen im 16. Jahrh. 464.
Hassal, A., Mazarin 606.
Hassard, R. S., Confirmat. a. Holy Communion 797.
Hasselblatt, D. hilfreiche Berlin 1062.
Hassell, U. v., D. Flufsschiffer u. ihre geistl. Versorgg. 1049.
—, Oeff. Bücher- u. Lesehallen als Bildungsmittel 1074.
Hassert, K., D. neuen dtsch. Erwerbgn. in d. Südsee 1079.
Hastie, Will., † 1196.
Hastings, Joh. d. Täufer 278.
Hattendorff, J., D. ev. Bekenntnis in d. Stadt Fulda 508 f. 636.
Hattler, F., P. Claudius de la Colombière 577. 616. 707.
Hattori, U., Konfucius 89.
Hauck, A., Realenzyklop. f. prot. Theol. u. Kirche 5. 150. 767 ff.
—, KG. Deutschlands 457.
Hauck, K., Karl Ludwig, Kurf. v. d. Pfalz 490.
Haupt, A., Tapfere Frauen d. Refzt. 464.
Haupt, E., Einführung i. d. Verständn. d. Korintherbriefe 302.
—, An d. Grafen v. Wintzingerode-Bodenstein z. 70. Geburtstag 718.
—, Zsschlufs. d. ev. Landeskirchen 716.
—, Fall Weinel 718. 772.
—, Professorenfrage in d. preufsischen Generalsyn. 717.
—, Leo XIII. 720.
—, Mein Reich ist nicht v. ds. Welt 1009.
Haupt, H., Lambert le Bègue et l'orig. des Beguinages 406.
—, J. J. Oberlin üb. d. Verwüstg. d. Strafsbg. Stadtarchivs 1789 634.
Haupt, P., Tarsis 6.
—, Isaiah's Parable of the Vineyard 119. 120. 167.
—, The poetic Form of Ps. 1 177.
Hauptmann, F., D. Stiftg. e. Kanonissenpräbende beim Stift Schwarz-Rheindorf 1670 596.
Hauptvers., 8., D. Freien kirchl.-soz. Konf. 1071.
Hauschildt, H., *Πρεσβύτεροι* in Aeg. 17. 294. 331.
Hausdorff, F., D. Raumproblem 886.
Hauser, H., L'enseignem. des sciences soc. 1070.
Hauser, K., Bilder a. d. Gesch. der Mörsburg 544.
Hauser, O., E. abgesetzter Pfarrer 719.
Hauser, W., Neue mittelengl. Version d. Theophilussage 446.
Haufsleiter, J., D. Geschichtlichk. des Joh.-Ev. 254.
—, D. Kampf um d. Joh.-Ev. 254.
—, 3 ed. principes d. Apokalypsenkomm. d. Primasius 524 f.
—, D. Univ. Wittenberg vor d. Eintritt Luthers 530.
—, Melanchthon-Kompendium 961.
—, Beachtenswerte Predigten eines Benediktiners 1001.
Hauvette, H., Un exilé florentin à la cour de France au 16. s. 553.
Hawey, J., Stud. of the Lutheran Revolut. 463.
Hawkins, J. C., The Disuse of the Markan source in Luke 9 51—18 41 252.
—, St. Lukes Passions . . . 248.
Hayden, Bible a. Woman 1071.
Hayward, F. H., The Reform of Moral a. Biblic. Educat. on the Lines of Herbartianism 989.
Hazan, J., Rechtsgutachten z. Schulchan Aruch 218.
Headlam, A. C., The Sources a. Authority of Dogmat. Theology 803.
Heaton, C., N.-D. de Neuchâtel 1146.
Hebbel, F., Tagebücher 632.
Hebentanz-Kämpfer, L. v., Bleibet im Hause 1075.
Hébert, M., La faillite du Catholicisme despotique 697.
—, Anonyme ou Polyonyme 791.
—, La relig. de la conscience humaine 905.
Hebr. a. engl. Lexicon of OT. 126.
Hebrew Reading Lessons 149.
Hecker, Neue Gesichtspunkte f. d. Erzählungsweise bibl. Abschnitte 1032.
Heden, H., Stud. till Danmarks reformations historia 533.
Hedges, S., Father Marquette 683.
Hedin, S. v., Im Herzen v. Asien 1081.
Heermans, J. W., Stories fr. the Hebr. 181.
Heerwagen, H., D. Kartause i. Nürnbg. 405.

Heeswyck, J. W. van, D. H. Dominicus en de Rozenkrans 433.
Hefte f. d. fr. kirchl.-soz. Konf. 1071.
—, Z. Christl. Orient 1082.
Hegler, A., KG. od. christl. Religionsgesch. 774.
—, 12 Predigten 1010.
Hehn, J., Hymnen u. Gebete an Marduk 38.
—, Sünde u. Erlös. nach bibl. u. babyl. Anschauung 54f. 201. 841.
Heidelberger Professoren a. d. 19. Jahrh. 634f.
Heidemann, J., P. Clemens IV. 372.
Heider, A., D. äthiop. Bibelübersetzg. 237.
Heidrich, R., Lehrplan f. d. ev. R.-U. in d. höh. Schulen 1038.
Heigenmooser, J., Barthol. Bacher 634.
Heiland, P., Dick Bouts 1159.
Heilberg, J. L., D. Kanzel in Moscufo 1151f.
Heilborn, E., 2 Kanzeln 719.
Heiligenverehrung, Ueb. wahre und falsche, 787.
Heilmann, A., D. Waldenser Kolonie Waldensberg 596.
Heim, N., D. h. Bened. Jos. Labre 706.
Heimbach, 2 Freunde 1064.
Heimen, J., Z. Diplomatik Erzb. Engelberts v. Köln 348.
Hein, A. R., Adalbert Stifter 647.
Hein, C., E. vermeintl. Schrift Calvins — e. Werk Johs. a Lasco 550.
Heinatsch, E., Glaube u. Erfahrung 810.
—, Wie entsteht d. Glaube? 810.
Heine, D., Wiclifs Lehre v. Güterbesitz 381. 962.
Heine, G., Friedr. Hebbel 632.
—, Ko. Ferd. Meyer 649.
—, Ev. Erkenntnislehre als Grundlage f. d. Rel.-Lehre 807. 885f.
Heine, K., Albrecht IV. Erzb. v. Magdeburg 395f.
Heinemann, Frz., Dante auf der Bühne 429.
Heinemann, K., Goethe 682.
Heinemann, L., Ps. 126 1039.
—, Niemand kann zween Herrn dienen 1039.
Heinemann, O., D. Hss. der herzogl. Bibl. zu Wolfenbüttel 348.
Heiner, Geo. Phillips 645.
Heiner, F., Protest. Jesuitenhetze in Dtschld. 711f.
—, D. Beichte i. d. kath. Kirche nach Hoensbroech 797. 1095.
Heiner, F., Chrt. u. K. im Kampfe m. der Sozialdem. 1071.
Heiniger, J., Erbaul. Anwendg. zu bibl. Geschichten 288.
Heinrici, C. F. G., D. Leipziger Papyrusfragm. der Psalmen 122.
Heinze, M., Naturgesetze 840.
Heinzelmann, Behdlg. d. KG. auf der Oberstufe höh. Schulen 1041.
Heisenberg, A., Georgii Acropolitae opera 400.
Heifs, C., Wohnungsreform . . . 1076.
Heitmüller, W., „Im Namen Jesu“ 313.
—, Taufe u. Abendm. bei Paulus 314.
Heitz, P., Oracula Sibyllina 178.
Helbey, A., Curé et paroissiens il y a cent ans 668.
Helbing, Hebg. d. Orgelspiels 1192.
Helbing, H., Erzählg. a. d. Volksleben 1064.
Helenius, Alkoholfrage 1067.
Helfenstein, A., D. Energie u. ihre Formen 894.
Helfert, F. v., Erlebnisse u. Erinnergn. 647.
Heliand, Aelt. dtsch. Darstellg. der Passions- u. Ostergesch. 481.
Heller, J. E., La stela di Singan fu 1116f.
Heller, S., D. echten hebr. Melodien 226. 1189.
Hellmann, S., Miszelle 482.
Hellwig, D. Irrenpfl. in Mähren 1066.
Helm, K., Entstehungszeit v. Wolfr. v. Eschenbach Titurel 446.
Helmling, L., D. Annalisten . . . des kgl. Stifts Emaus i. Prag 352.
—, Emaus 403.
—, Hagiogr. Jahresbericht f. 1901 u. 1902 458. 582. 760.
—, Hagiologisches aus d. Schweiz 453. 701.
Helmolt, H. F., Weltgesch. 624.
Helten, W. L. van, D. altostniederfränk. Psalmenfragm. 444.
Heman, Mission unt. d. Juden 227.
—, Nationalität u. Chrt. 871.
Hemmer, H., Julien l'Apostat 782.
Hémon, F., Cours de littérat.: J. J. Rousseau 610.
—, E. Renan 953.
Hémon, P., La Révol. en Bretagne 666.
Hemphill, C. R., Ep. to the Ephesians 299.
Henderson, E. F., 2 Lifes of the Emp. Charles V 472.

Hendrix, E. R., Rhe Relig. of the Incarnation 849.
Henke, D. Zeugn. a. d. Profanlit. üb. d. Entsteh. d. Chrt. 276.
—, E. gefährl. Klippe f. d. Leben-Jesu-Theologie 276.
Henne am Rhyn, O., Kulturgesch. d. dtsch. Volks 456. 464.
—, D. Kreuzzüge u. d. Kultur ihr. Zeit 400.
Hennecke, E., Neutest. Apokryphen 336.
Hennepin, A new Discovery of a vast Country in America by L. Hennepin 621.
Henry, A., The Special Moral Trainings of Girls 992.
Henry, P., Franç. d'Assisi et son école 410.
Henry, R., Une lettre inéd. de Lacordaire 671.
Henry, V., La Mythologie Védique 92.
Hensel, P., La philos. de l'hist. de Carlyle 676.
—, H. Spencer 948.
—, Hauptprobl. d. Ethik 979 f.
Henson, H., Sincerity a. Subscription 268. 993.
—, Stud. in Engl. Religion 562. 620.
Hentsch, A.-A., De la littérat. didact. du moyen-âge 446.
Hentze, C., D. Auftreten d. Iris in d. Ilias 104.
Hepding, H., Attis, s. Mythen u. s. Kult 112.
Herberz, W., D. Zweckbegriff b. Lotze 961.
Herbst, F., Proph. Daniel 164.
—, Geschenkweise gerecht! 298. 1019.
—, D. Rätsel der göttl. Weltregierung 845 f. 925 f.
—, Welträtsel im Lichte d. göttl. Wortes 845. 895. 924.
—, D. rechte Absonderung 869.
—, Bedenke d. Ende 1019.
Herder, J. G., Comenius u. d. Erziehg. d. Menschengeschlechts 535. 940.
Herders Werke 594.
Herford, R. T., Christianity in Talmud a. Midrash 230.
Herklotz, Fr., Zu Ex. 18 26 154.
—, D. Liebesgebot Mtth. 22 37 etc. 248.
—, Nochmals Raka 252.
—, Zu Mtth. 5 22 252.
—, Ὠβλίας Euseb. 2. e 11, 23, 7 342.
—, D. Kreuz im Monogr. Chr. 1177.
Hermanin, F., Gli affr. di Pietro Cavallini 1152.
Hermann, D. Gedankengang v. Luthers 95 Thesen 517.
Hermelink, H., Gesch. d. allgemeinen Kirchenguts i. Württembg. 389. 512.
—, Z. Behdlg. d. Kirchengüter i. Wttbg. z. Refzt. 512.
—, D. Aenderung d. Klosterverfassung unt. Herz. Ludwig 512.
—, P. Klemens XII. u. d. Kirchengüter in protest. Landen 599.
Hermeneutica bibl. gener. 147.
Hermes, R., Ueb. Grabreden 1004. 1058.
—, Relig. u. Sozialdem. 1073.
Hernandez-Villaescusa, M., La sábana s. de Turin 451.
Herner, S., D. Anwendg. v. κύριος i. NT. 319.
Herr, E., Neue Bahnen d. Polenpolitik 1090.
Herrick, H. M., The Kingdom of God in the Writings of the Fathers 843.
Herrmann, Gabr., Anfang d. reform. teütsche schul zu Bern 544.
Herrmann, F., E. Bücherschenkung an d. Pfarrk. zu Alsfeld 1371 425.
—, D. Prozeſs gg. D. Joh. Drach u. A. Scherpfer 490.
—, 2 Promotionskostenverzeichn. von 1593 u. 1614 510.
Herrmann, P., Nordische Mythologie 109. 359.
Herrmann, R., D. jesuit. Moraltheol. 724. 982.
Herrmann, W., Röm. u. ev. Sittlichk. 723. 982.
—, D. sittl. Gedanken Jesu u. d. sittl.-soz. Lebensbeweg. d. Ggwart. 723 f.
—, D. Bedtg. d. röm. Moral f. die Gesundh. d. Nation 728.
—, D. Verkehr d. Christen mit Gott 810 f.
—, Weiterbildung d. Relig. 818.
Hertel, G., E. Brief Delbrücks an Propst Rötger 628.
—, D. Sage v. EB. Udo v. Magdeburg 446.
—, Z. Gesch. d. Gegenreformat. 588.
Hertel, L., Neue Landeskunde d. Herz. S.-Meiningen 456.
Hertel, V., Klopstocks Verdienste um d. Wechselges. 1190.
Hertwich, J., R. Wagner u. d. Chrt. 942.
Herz, F. O., D. relig. Leben b. Ariern u. Semiten 3. 80.
Herz, S., Die nichtbabyl. Beziehungen d. Urbibel 31.
Herzberg, J., Gesch. d. Juden in Bromberg 224.

Herzig, R., D. Wiederherstellg. d. gr. Radleuchters i. Dom zu Hildesheim 431. 1156.
Herzl, Th., D. Judenstaat 227.
Herzog, La coll. des mss. Zurlauben à Aarau 846.
Herzog, E., D. Verhdlgn. üb. d. röm. Ohrenbeichte 712. 798.
Herzog, Joh., D. Begriff d. Bekehrung 864 f. 981.
, Ged. üb. d. Bekehrung 981.
, D. Bekehrung 981.
Herzog, S., D. Alexanderchronik d. Meister Babiloth 448.
Hefs, J., Gesch. d. Klosterschule Engelberg 650.
, Goldschmiedearb. f. d. Kl. Engelbg. 1159.
Hefs, W., Gesch. d. Lyceums Bamberg 684
, Seelsorgermangel in Bayern 643 f. 1095.
Hesse, O., Mit Ernst, o Menschenkinder 1042.
Hessel, A., Z. d. Bleitafeln v. Bologna 367.
Hesselbacher, K., Dr. Hamburgr 1053.
Hetarktis, Im Kampf um d. neue Geschlecht 988.
Hettler, A., Adrefsb. d. wicht. Archive Europas 846.
Hettner, A., Deutschtum in Südbrasil. u. Südchile 1059.
Hettner, F., Führ. durch d. Prov. Mus. in Trier 1103.
Hetzenauer, M., Epitome exeget. bibl. cath. 147. 244.
, E. Tridentiner Bibelhdschr. 287.
Heuch, J. C., Svar 829 f.
, Mod Strömmen 830.
Heuser, A., Orden d. Kirche 404.
Heuver, G. D., The Teachings of Jesus conc. Wealth 268. 1071.
Heuzey, L., Le sceau de Goudea 29.
—, Catal. des antiquités chaldéen. 79.
Hevesi, L., Oest. Kunst 1169.
Hewitt, T. T., The caste Codex a. popular Theology of India 98.
Heyck, E., Fahrende Schüler und ihr Liederbuch 422.
Heyl, H., Hauswirtsch. Erziehg. 1075.
Heymann, W., Heiligenverehr. in der Schweiz 453.
Heyn, J., Z. Streit um Babel u. Bibel 44.
, M. Luther e. dtsch.-ev. Mann 491.
Heyne, B., Z. Einführg. d. Konfirmanden in d. Gemeindeleben 1058.
Heyse, P., Maria v. Magdala 719.
Hiazintow, W., D. Wiedergeb. d. ital. Skulptur 1159.
Hibben, J. G., Theory of Energetics a. its Philos. Bearings 898.
Hicks, E. L., Adresses on the Temptation 278.
Hieby, A., Pauli Rede auf d. Areopag 1039.
Hiecke, Z. Ortsschulaufs. d. Geistl. 1047. 1056. 1090.
Hilaire, La chronol. bibl. et les dernières découvertes 185. 408.
Hilaire de Barenton, Les grands ordres religieux 408.
, Les Capucins et la France 670.
Hilarii Pictav. de trinitate ll. 1—12 789.
Hildebrand, E., Sveriges historia 456.
Hildebrandt, 5 Monate im geistl. Amt auf Capri 1051.
Hildegardis Causae et curae 423.
Hildenfinger, P., Docum. rel. aux Juifs d'Arles 222.
, La figure de la synag. dans l'art du moyen âge 224.
Hildenhagen, Relig. Reden b. patriot. Anlässen 1015.
Hilgenberg, A., D. Briefe üb. d. Glaubensbekenntn. u. d. AT. 980.
Hilgenfeld, A., D. mysteriöse Markus u. d. reaktionäre Jakobus 260 f. 297.
, D. Ignatiusbr. u. d. neueste Verteid. ihr. Echtheit 339.
—, D. vertiefte Erkenntn. d. Urchristent. i. d. Ignatiusfrage 339.
, Origenes u. Pseudoclemens 340.
—, D. alten Acta Petri 340.
Hilgenfeld, H., Ausgew. Gesänge des Ulwargis Warda v. Arbel 74.
Hilgenreiner, K., Geschichtl. Lesungen d. röm. Breviers 486.
, D. kirchl. Vorzensur 1096.
Hilgers, G., Esenza e scopo del Catalogo dei libri proibiti 705.
Hilgers, J., Indizes verbot. Bücher a. d. 16. Jahrh. 584.
, Kleines Ablafsbuch 797.
Hill, C., D. Fürstin Orsini 601.
Hille, W., Ueb. d. Dasein Gottes 919. 930.
Hillebrand, K., Zeiten, Völker und Menschen 591. 606.
Hiller, G., D. Apostelgesch. in Pred. 288. 1013.
Hiller, G. E., Arbeiterfr. u. ihre Lösg. d. d. Chrt. 1072.
Hiller, H. C., Meta-Christianity 905. 958.
Hilling, N., D. Amtseinführg. e. abbreviator de presidentia minori 1487 386.

Hillquit, M., Socialism in the U. St. 1070.
Hilprecht, H. V., Explorat. in bible Lands 59. 191. 1117.
—, D. Ausgrab. im Bel-Tempel zu Nippur 59f.
Himmelstein, F. X., Konvertitenbilder 696.
Hippel, R. v., Willensfreih. u. Strafrecht 974.
Hirn, J., Tirols Erbteilg. u. Zwischenreich 534.
Hirsch, E. F., D. Sakraments- u. Satisfaktionsbegriff bei Cyprian 827.
—, Wissen u. Wesen 887.
Hirsch, J., Meine Glossen z. 2. Vortr. v. Delitzsch üb. Bibel u. Babel 48.
Hirsch, J. D., D. Aberglaube 451.
Hirsch, K., D. Ausbildg. d. konziliaren Theorie 379. 890. 1094.
Hirsch, M., D. Klagelieder 175.
Hirschberg, E., Arbeitslosenversicherg. . . . 1075.
Hirschfeld, H., The arab. portion of the Cairo Genizah at Cambridge 60.
—, Index to the descript. catal. of Hebrew Mss. of the Montefiore Library 79. 228.
—, Einige arab. Gutachten d. Abraham Maimuni 223.
Hirschfeld, J., Zweikampf i. England 990.
Hirt, E., Seelenleben u. Nervenl. 891.
—, Nervensystem u. Alkoh. 1067.
Histoire générale de Paris 558.
History, The Cambridge modern 427.
Hitchcock, C. M., Psychol. of Expectation 890.
Hitchcock, F. R. M., Wendt's Theory of the 4. Gospel 254.
Hoatson, J., J. Martineau a. Fred. Robertson 676. 958.
Hobe-Gelting, S. v., Rechtsfähigk. d. Mitglied. relig. Orden 1097.
Hoben, A., The Virgin Birth 276f. 851.
Hoberg, G., D. Fortschritte d. bibl. Wissensch. in sprachl. u. gesch. Hinsicht 149.
Hoboken, J. R., Moses a. Hammurabi 56.
Hodder, Ch., Les visites pastor. dans le dioc. de Lausanne 598.
Hodge, E., The Proposed Amendments . . . to the Text of the Confession 831.
Hodgkin, L. V., Happy World 429.
Höckendorf, P., Sans-Souci 591.
Hoedemaker, P. J., Lessen uit de h. Schrift 154.
—, Vrijmaking d. herv. Kerk een national belang 725.
Höffding, H., Den nyare filosofiens historia 628. 679.
—, Om nogle relig.-filos. Arbejder 807. 905.
—, Philos. Problem 932.
Höfler, M., Gebäcke in d. Zt. d. sog. Rauchnächte 109.
—, Neujahrsgebäcke 108.
Höfs, A., D. eigene Herd 1021.
Högl, M., D. Bekehrg. d. Oberpfalz durch Kurf. Maximilian I. 588.
Höhlbaum, K., D. Kurverein v. Rense 1338 376.
—, Kön. Elisabeth u. d. Hansestädte 1589 565.
Höhler, M., Für u. Wider in Sachen d. kath. Reformbeweg. d. Neuzeit 704f. 781.
Höhne, E. alttestl. Hauptstelle 159.
Höhne, E., Z. Inspirationsfrage 826.
Hoekstra, H., Tot de bevordeeling v. het chiliasme 874.
Höller, J., Himmelsmacht u. Erdenherrsch. 693. 788.
Hölscher, G., Palästina i. d. pers. u. hellenist. Zeit 6f. 181. 186.
—, Biblia pauperum 444.
—, Handwerkerbriefe a. d. Zeit der Reform. 468f.
Hölscher, U., Z. preufs. Organisation Goslars 628.
Hönes, Ch. u. Zucker, D. Sophienk. in Kpel. 1117.
Hönig, D. W., Sittenlehre für höhere Schulen 988. 1043.
Hönnicke, G., D. Todest. d. Ap. Paulus 296.
—, D. christl. Hoffnung n. II. Petr. 319.
—, Z. Gesch. d. Ethik in der luther. Kirche 959.
—, Psychologie u. Predigt 1004f.
Hönigswald, R., Z. Kritik d. Machschen Philos. 886.
Hoensbroech, P. v., Wahlergebnis u. a. 721.
—, Der Zweck heiligt d. Mittel 724.
Hoepel, E. prinzip. Auseinandersetz. üb. röm. u. ev. Sittlichk. 724.
Hörnes, J., Z. Gesch. d. Volksschule in Franken 527.
Hörschelmann, L., Ehescheidg. u. Wiederverheiratg. Geschiedener 991.
Hofbauer, K., D. 1. Christenverfolgung 289. 328.
Hoff, J., Amt u. Mufse 1167.
Hoffer, C., Kirchenvermögenswirtsch. 1090.

Hoffmann, C., Mein Weg n. Jerus. 186.
Hoffmann, D., E. Midrasch üb. die 13 Middot 217.
Hoffmann, D. H., Eins ist not 1007.
Hoffmann, G., 2 Hymnen d. Thomasakten 74. 341.
—, D. Lehre v. d. fides implicita in d. kath. K. 706. 778.
Hoffmann, H., D. Apostelgesch. St. Lucä 288.
. Neutestl. Bibelstunden II. IV. 298. 1006
—, D. Leibnizsche Religionsphilos. in ihr. gesch. Stellung 694. 937 f.
Hoffmann, J., D. Abendmahl i. Urchrstt. 284. 809. 827.
. D. Wormser Geschäftssprache v. 11.—18. Jahrh. 348.
Hoffmann, R., Altbayer. Klöster aus Barock- u. Rokokkozeit 597.
. D. Christusbild 1177.
Hoffmann, Th., D. Einführg. der Union in Preufsen 686.
Hofmann, J., Jesusgeschichten 1040.
—, Allg. oblig. Mädchenfortbild.-Schule 1075.
Hofmann, M., Leo XIII. u. d. Wissenschaft 698.
Hofmann, R., Naturgemäfse Relig. u. Sittenlehre 954.
Hofmann, W., D. Politik d. Fürstbisch. v. Würzburg . . . Adam Friedr. v. Seinsheim 591.
Hofmeyr, N. G., Gg.sätze im Christenleben 856.
Hogendorp, A. van, Juliana v. Stolberg 490.
Hogendorp, H. van, G. K. v. Hogendorp 674.
Hogg, H. W. a. Cheyne, Rachel 154.
Hohenstein, L., Malibeus u. Prudentia 446.
Hohlfeld, P. u. Wünsche, Z. Würdigg. v. K. Chr. Fr. Krause 631.
Holah, J. P., The Gospel Manuscripts 244.
Holborn, J. B., Jac. Robusti 1159.
Holbrook, R. T., Dante a. the animal Kingdom 429.
Holder, Ch., Les visites pastor. dans le dioc. de Lausanne 548. 650 f. 1095.
. Kirchenvis. u. Visitationsber. in d. Diöz. Laus. 548.
—, D. Designationsfrage 1095 f.
Holder-Egger, O., Jahresber. üb. d. Herausg. d. Monum. Germ. hist. 852.
—, Ueb. d. verlorene gröfs. Chronik Sicards v. Cremona 352.
Holl, Fr., D. polit. u. rel. Tendenzdrama d. 16. Jahrh. in Frankr. 556 f.
Hollack, E., Vergl. Stud. z. d. Hereford-Wiclifschen u. Purveyschen Bibelübers. u. d. Vulg. 244.
Holland, C., The Old English Chantry 488.
Holldack, Kanon.-rechtl. Einfl. im Eherecht d. B.G.B. 1098.
Hollenberg, W. A., Hilfsb. f. d. ev. Rel.-Unterr. 1037.
Hollmann, G., Urchristent. in Kor. 294.
Holm, A., Det messianska hoppet hos Hagg. og Sak. 165.
Holm, E., Nanmark-Norges hist. under Kristian VII 602.
Holm, O., Christus oder Ibsen? 950.
Holmes, G., The Purpose of the Transfiguration 278
Holmquist, H., D. Johs. Matthiae Gothus och hans plats i sveriges kyrkliga utveckling 533.
Holmström, O., D. Gemeindepflege in d. ev.-luth. Kirche 867. 1053 f. 1061. 1184.
—, A. d. Gesch. d. (männl.) Diakonie 1062.
Holtey-Weber, G., Allem Volk! 1018.
Holtkotte, H., Hugo Candidus 370.
Holtze, F., Brandenb. Konsist.-O. v. 1578 1091 f.
Holtzmann, H., D. Urchristentum nach O. Pfleiderer 230. 309.
—, D. Urchrstt. u. d. Reformkath. 289. 722. 781.
Holtzmann, Jos., D. Peschitta z. B. d. Weisheit 124.
Holtzmann, O., War Jesus Ekstatiker? 273 f. 282. 295.
—, Z. Salbung Jesu i. Bethanien 285.
Holtzmann, R., Kais. Maxim. II. bis z. s. Thronbesteig. 472. 536 f.
Holzapfel, H., O. Seeck: Gesch. d. Unterg. d. ant. Welt 102.
—, D. Anfänge d. Montes Pietatis 390. 442.
Holzhey, C., Herkunft u. Bedtg. d. Endvokale u, i, a beim assyr. Nomen u. Verbum 34.
—, D. „authentischen Stellen“ d. hl. Schr. 184.
Holzinger, H., Numeri erkl. 158 f.
Homburg, R., Apocalypsis Anastasiae 761.
Homiliae S. Isaaci Syri Antiocheni 788.
Hommel, F., D. Planeten u. Tierkreisgötter d. Elamiten 12.

Hommel, F., D. altorient. Denkmäler u. d. AT. 49f.
Honig, R., Bologna e Giulio II 878.
Hoogeweg, H., Urk.-Buch v. Hildesheim 350.
Hoonacker, A. v., Zach. 9—14 148.
—, La composit. du livre de Job 145.
Hop, C. en N. Vivien, Notulen etc. 601.
Hoppe, E., D. 1. Blatt d. Bibel im Lichte d. Naturforsch. 154. 843. 892.
—, D. mod. Evolutionismus 895. 929.
—, Ist m. d. Deszendenztheorie e. rel. Vorstellg. vereinbar? 895.
Hoppe, H., Syntax u. Stil d. Tertullian 388.
Hoppeler, R., D. kath. Pfarrei in Zürich 651. 701.
Hora, E., D. hebr. Bauweise i. AT. 194.
Horaček, F., Relig. Vortr. f. d. reifere kath. Jugend 801.
Horbach, Repertor. zu AMZ. 1077.
Horn, L., Probl. des B. Hiob 177.
Horn, M., Seckauer Glocken 482.
Hornburg, J., Bibel u. Babel 44f.
Horneffer, E., Vortr. üb. Nietzsche 944.
Horner, G., The Service for the Consecrat. of a Church a. Altar accord. to the Coptic Rite 14.
Horner, J., Daniel, Darius, Cyrus 185.
Horning, W., D. ev.-luth. Kirche in Straßburg unt. Marbach u. Pappus 514f.
Hornstein, S., Gibeath Saul 188.
Horodezky, S. A., Hagoren 215.
Horovitz, J., Tawaddud 63.
Horovitz, M., Halacha u. Schritterklärg. 218.
Horovitz, S., Einfl. d. Stoizism. auf d. Entwickelg. d. Philos. b. d. Arabern 66.
—, D. Mikrokosmos des Josef ibn Saddik 221.
Hort, A. F. u. M. Citty, St. Mark: The Revis. Vers. 244. 257.
Hosdey, H., 8 lettres de Sidronius Hosschius 557.
Hofs, K., Reisepläne d. Ap. Paulus 296.
Houck, G. F., Hist. of Cathol. in Northern Ohio 1749—1900 621. 684.
Houdas, O. et Marçais, W., El Bokhari, les tradit. islamiques 66.
Houen, K., Grundskaden 865.
Housden, J. A. J., Early Posts in Engl. 562.
Houssay, F., De la controverse en biologie 898.
Houtin, A., La Controverse de l'apostolicité des Égl. de France au 19. s. 670.
—, Henri Bernier 670.
Howard-Foley, E., The Language of the Northumbrian Gloss to the Gosp. of s. Matthew 444.
Howerth, J. M., What is Religion 905.
Howison, G. H., Person. Idealism a. its Ethic. Bearings 967f.
Howland, S. W., Story of Eve's Creation 154.
Howorth, H. H., Some unconvent. Views on the Text of the Bible 121.
Hoyer, J., Ausgew. Psalmen 174.
Hozakowski, Rzymska komisya biblijna 244.
Hrejsa, F., Česka Konfesse 541.
Hrozny, F., Sumer.-bab. Mythen v. d. Gotte Ninrag 36.
Huart, Cl., Hist. of arab. Literature 60.
—, Le livre de la création et de l'hist. de Motahhar b. Tahir al-Maqdisî 64.
Huber, E., D. Schlacht v. Pavia 544.
Huber, F., Grundlinien e. Rel.-Philos. bei G. Bruno 987.
Huber, M., Z. Visionsliter. u. Siebenschläferlegende des MA.s 449.
Hubert, E., Une page de l'hist. relig. de la Flandre 601.
—, Le protestantisme à Tournai au 18. s. 611.
Hubert-Valleroux, La situation légale de l'Église pend. la Révol. 666.
Huck, J. Chr., Ubertin v. Casale u. dessen Ideenkreis 410f.
Hudson, W. H., Rousseau a. Naturalism in Life a. Thought 961.
Hübbe, Zu Krebs Aufs. über Erweckg. . . . d. ev. Glaubenslebens in d. Schülern 1033.
Hübener, W., D. zertrümmerte Babel, d. unfehlb. Gotteswort u. d. ew. Gottesstadt 818.
Hübsch, J., Ueb. d. Wert d. ev. Predigt 1003.
Hückstädt, E., Friede auf Erden 1009.
Hüffer, A., Pauline v. Mallinckrodt 696.
Hüffer, H., La fin de la République napolitaine 651.
Hüls, P., Gedächtnisrede auf Leo XIII. 693.
Hülsen, Ch., Forsch. z. Topogr. Roms 1129.
—, E. neues ABC-Denkm. 1139.
Hümer, A., De Pontii Paulini Nolani re metrica 748.

Hüppe, F., Ist Alkohol nur e. Gift? 1067.
Hüsing, A., D. alten Bruderschaften i. Münster 407.
Hüsing, G., Z. Ophirfrage 6
—, Z. Kyros-Sage 71.
—, Palatale spirans in Lullu-Land 27.
—, Z. Etanamythos 29.
Hüttenrauch, H., Christus ist uns. Frieden 1008 f.
Hüttig, O., D. kurs. Landtag v. 1766 591.
Hüttner, F., Chronik en d. Klost. Kempten 852
—, K. Th. v. Dalberg 684.
Hützen, W., E. Wort üb. Heiligg. 981.
Hugenholtz, P. H., Ethisch panthéisme 919.
Huillier, D. A. l', Ét. crit. des actes de S. Maur de Glanfeuil 459.
Huit, Ch., Ballanche 660.
Huldt, H., En katolsk relat. af Lamentius Andreaes framställningar vid Örebrokoncilliet 1529 583.
—, Protest mot en disputations anordnande vid riksdagen i Västeras 1527 583.
Hull, Notes on Prof. Libbey's Account of the Jordan Valley a. Petra 188.
Hulley, J., Z. Gesch. d. Trierer Dompredigt 596.
Huiln, J. de, Bijzonderh. uit de hervorm. geschied. v. Overijsel 560
Hultsch, F., Beitr. z. ägypt. Metrologie 15.
Humblot, E., Ét. d'arch. régionale 1108.
Humboldts, W. v., Polit. Denkschriften 681.
Hume, M., The love Affairs of Mary Queen of Scots 565.
Hummel, H., Leo XIII. 698.
Hummelauer, Fr. v., Salomons Tempelweihe 119. 160.
Hunger, J., Becherwahrsag. b. den Babyloniern 36.
Hunnius, Aegid 490.
Hunnius, C., Zu höh. Sternen 1189.
Hunsrücker Bauern, Vom 1052.
Hunt, T. W., The Epic Verse of Milton „Paradise Lost" 562.
Hunter, J., A Plea for a worship ful Church 728.
—, The Ethic. Influence of poetry upon Children 988.
Hunsiker, R., Jer. Gotthelf u. J. J. Reithard 650.
Huntzinger, A. W., D. unvergängl. Bedtg. d. Bibel 824.
Huntzinger, A. W., D. Welt Ursprung 877.
—, Brennende Fragen im Lichte d. Ewigk. 919.
Hupp, O., Das Gutenberg. Missale 424.
Hurter, H., Nomenclator literarius theologiae cathol. 414. 745.
Hus, Mag. Joannis, expositio decalogi 382
Huschens, J., Gebetb. f. kath. Taubstumme 1066.
Husen, R., Geschiedenis der hervorming in de 15., 16. en 17. eeuw 881. 468.
Husserek, M. v., Ehereehtl. Fragen d. österr. Altkathol. 1098.
Hutchinson, W. F., Venezuela 1085.
Huttens Briefe an Luther 488.
Hutton, W. H., The Church of the 6. Century 856. 781.
—, Infl. of Christianity upon national Character 458. 702. 902.
—, Engl. Church 1625—1714 565 f. 620.
Huxley, H. M., Syriac songs, proverbs a. stories 71.
—, Life a. Letters of Th. H. Huxley 676.
Huyskens, Beginenhäuser in Münster 406
Huyssen, G., Eth. Schriften f. d. dtsch. Armee 995.
Hyamson, A. M., The lost Tribes a. the Ind. of the Search fr. them on the Return of the Jews to Engl. 222.
Hyde, W. de Witt, Jesus' Way 272. 310.
Hygien Reform d. Abendsmahlsf. 1186
Hymmen, E., D. Paradies d. Bibel 154.
Hyvernat, A., Introd. à l'ét. de la Massore 1131 f.

I. G., Hist. „ex hypothesi" a. the Polish Plot 562.
I. H., D. Wunder u. d. Chrt. 780. 924
Ichnographiae locorum . . . terrae sanctae 186.
Ihmels, L., Jos. Chr. d. Wahrh. u. d. Leben 851. 1009.
Ilgenstein, H., Mörike u. Goethe 682.
Illing, W., D. Regierungsantritt Ferd. I. in d. niederösterr. Erblanden 472. 539.
Illingworth, J. R., Reason a. Revelation 815.
Ilwof, Fr., Steiermark. Geschichtsschreibg. 534.
Imbart de la Tour, P., Les orig. de la Réforme 464. 552. 558.
Imelmann, R., D. altengl. Monologium 446.

Imhof, A. u. Jann, A., Anast. Hartmann v. Hitzkirch 651.
Imitation, L', de Jésus-Christ 420. 584.
Immanuel, Marokko 1085.
Imperialism, The, of Dante 429.
Index of Wills in the York Registry 562.
Industrie, Alkoholfreie 1067.
Ingold, A. J., Souvenirs de 1813 et 1814 628.
—, Les troubles de Landser 670.
Ingold, A. J., Le père Antonin Danzas 673.
Ingold, A. M. P., Hist. de l'édit. bénédict. de s. Augustin 616.
Inheritance, The, of the Saints 866.
Inventar, Kölner, 1572—1591 472.
— des Adrian v. Riedmatten 590.
— üb. d. Vermögen ... des Klost. Churwalden 1522 590.
— arch. de Gand 1108.
— gén. d. richesses d'art de la France 1108.
Ireland, J., Church a. Mod. Society 787. 1071.
Irle, D. zivilis. Arb. d. Rhein. Miss. in Südwest-Afr. 1084.
Irmer, F., D. chr. Bewegg. unt. d. Student. 1065.
Irons, D., A Study of the Psychol. of Ethics 966.
Isaacson, C. S., Rome in Many Lands 692.
Iskraut, J. G., D. Kritik d. Bibel 31. 133. 826. 916.
Israel am Scheidewege 227. 1076.
Israel, A., Pestalozzibibliographie 598. 649.
Israel, W., Kg. Robert v. Neapel u. Kais. Heinr. VII. 375.
Issaieff, Was hab. d. Frauen v. Sozialism. zu erwarten? 1075.
Isserlin, M., E. neue „Lösung" d. Raumproblems 886.
Ifsleib, S., Mor. v. Sachsen u. d. Ernestiner 478.
Ivanowsky, A. O., Sur u. traduct. chinoise du „Jatakamala" 90.
Iversen, H., Nation. Jugenderzhg. 1073 f.

Jac, E., Grignion de Monfort 616.
Jackson, E. L., Christ. Difficulties in 2. a. 20. Century 929.
Jackson, G., Teaching of Jesus 269.
Jackson, S. M., A Hero's Journal 620.
Jacob, E., Joh. v. Capistrano 439 f.
Jacobi, E., Soll d. Reich in d. Kolon. kirchl. Aufg. übernehmen? 1093.
Jacobi, H., Mahabhârata 91.
Jacobi, M., Nicol. v. Cusa als Mathem. u. Physiker 422.
Jacobson, N., Från en forskningsresa till Herrnhut 603.
Jacoby, A., Stud. z. kopt. Literatur 19.
—, Altheidnisch-Aegyptisches i. Chrt. 25 f. 1184. 1177.
—, Bild. a. d. altchr. Kunst 1137.
Jacoby, A. u. Spiegelberg, W., D. Frosch als Symbol d. Auferstehg. b. d. Aegypt. 26. 1137.
Jacoby, G., Z. d. neuest. krit. Aufstell. üb. Jer. 1—20 148.
Jacoby, H., Chrt. u. Kultur i. Spiegel d. ersten 3 Jahrh. 825.
—, D. Chrt. u. d. Untergang Westroms 733.
—, D. Evgl. d. Markus u. Joh. 1006.
Jacoby, V., D. Stifter d. Illuminatenordens ... 594.
Jacotin, A., Invent. des arch. départ. antér. à 1790 846.
Jacquet, F., Educat. morale et relig. 988.
Jadart, A., Les livres liturg. du dioc. de Reims ... 486. 553.
Jäger, A., Hohelied Salomos 175.
Jäger, E., Wohnungsfrage 1076.
Jäger, G., D. polit. Ideen Luthers 482.
Jäger, J., Klosterleben im MA. 404.
—, D. Klosterkirche zu Ebrach 404. 1142 f.
—, D. Schüler d. Gymn. Carolinum zu Osnabrück 1625—1804 527. 593.
—, Series abbatum et relig. exempti monasterii Ebrae 578.
—, Aebte u. Religiosen d. Zisterz.-Abtei Ebrach 641.
Jäger, K., D. wissensch. Kritik am AT. in d. Schule 1036.
Jäger, O., Ortodoksien som kristendommens fiende 830.
Jäger, P., Th. Carlyles Lebenserinnergn. 676 f.
—, Modalismus 849.
—, Freunde d. „Reiches Christi" in Eisenach 877.
—, Erwiderung 877.
—, Herders Auffassung d. Chrt. 942.
Jäger, S., Biblizisten u. Bibelkritik 229. 826.
—, D. Calvinism. nach Albr. Kuyper 547.
Jähns, M., Walter v. d. Vogelweide 447.
—, D. Schlacht v. Pavia 1525 472.

Jänicke, F., Z. Urk.- u. Kanzleiwesen d. gräfl. Anhaltiner 346.
Jagic, V., Kirchenslawisch-böhm. Glossen saec. 11./12. 487.
Jahnel, K., D. 30j. Kr. in Aussig 472.
Jahrbuch d. jüd.-literar. Gesellsch. 214.
—, f. d. evgl. Gem. v. Dortmund 1056.
— f. d. ev. Landesk. Bayerns 1056.
— d. sächs. Miss.-Konf. 1078.
—, 1., d. hanseat.-oldenb. Miss.-Konf. 1078.
— d. verein. nordostdtsch. Miss.-Konf. 1078.
Jahresbericht, Hagiograph. 582.
— v. Bethel, Naz., Sarepta u. Wilhelmsdorf 1062.
—, 7., üb. d. Frauenasyl in Köstritz 1068.
—, 75., d. rhein.-westf. Gefängn.-Gesellsch. 1068.
—, 16., d. schweiz. Arbeitersekretariats 1075.
— üb. d. Entwickel. d. dtsch. Schutzgeb. in Afr. u. d. Südsee 1079.
Jakob, B., „Im Namen Gottes" 127. 201. 809.
Jakobs, L., Plato u. Jesus 917. 918.
Jalabert, P. L., Les dernières et principal. découvertes archéol. en Syrie 75.
—, Sur la Statue réc. découv. à Gébail 75.
Jalliffier et H. Vast, Cours complet d'hist. 558.
James, M. R., Inventiones nominum 126. 729.
—, Descript. Catal. of the Western Mss. in . . . Cambridge 846.
James, W., Théorie de l'émotion 880.
—, Du rôle de la relig. dans la vie humaine 905.
Jamot, C., Invent. gén. du Vieux Lyon 1103.
Jamot, P., Le monument des Muses dans le bois de l'Hélicon et le poète Honestus 104.
Jampel, S., D. Wiederherstell. Israels unt. d. Achämeniden 184.
Jannaris, A. N., Encyclop. Bibl. a. the Gospels 229. 767.
—, True Meaning of the κοινή 246.
—, Who wrote the 4. Gospel? 263.
—, The locus classicus for the Incarnat. overlooked 254. 811.
—, An ill used Passage of Ignatius 887.
Jannopoulos, J., Ὁ ἅγιος Βησσαρίων ἀρχιεπίσκοπος Λαρίσης 427.
Jansen, M., P. Bonifacius IX. u. s. Bezhg. z. dtsch. Kirche 377.
—, Z. päpstl. Urk.- u. Taxwesen 387.
Janſsen, Joh., Gesch. d. dtsch. Volkes 476f.
, Hist. of the Germ. People 472
Janſsen, J. J., Hvor meget tror vi? 880
Janſsen, R., D. Joh. Ev. n. d. Paraphr. d. Nonnus Panopolitanus 240
Janſsens, L., Léon XIII et Pie X 695
—, Le conciliabule de Munich 704.
—, L'apologétique de Brunetière 776.
—, L'évangile et l'église 784.
Janvrais, Th., E. Rénan écolier 661.
Japaner, Moral der, 959.
Japhet, J. M., Hebr. Sprachlehre 129
, Haggada für Pesach 216.
Jaré, G., בחל נוד אם הראב ע היה בקי 220.
Jastrow, J., Geistl. als Mitglied v. Schuldeputationen 1087.
Jastrow, M., D. Relig. Babyl. u. Assyriens 381.
, The Study of Religion 774.
—, † 1196.
Jatho, C., Predigten 1006.
Jaurès, J., L'hist. socialiste 657.
Jaußen, A., Coutumes arabes 61. 77.
—, Voyage du Sinaï 77. 186.
Jeanroy, A., Un sirventès contre Charles d'Anjou 1268 372.
— et Vignaux, Voyage au purgatoire de s. Patrice 449.
Jecht, R., Codex dipl. Lusatiae superioris 849.
Jecklin, Fr., Z. Baugesch. d. Martinskirche in Chur 590.
Jedlicska, J., D. Entsteh. d. Welt 31. 154. 840. 917.
—, D. 2. Entsteh. d. Welt etc. 31. 154. 892.
—, D. angebl. Turmbau zu Babel 31. 154. 917.
Jegerlehner, J., D. Aufstand d. kandiot. Rittersch. gg. d. Mutterland Venedig 400.
Jellinghaus, Th., D. Br. Pauli an d. Römer 298.
—, D. völlige ggwärt. Heil durch Christum 856.
Jenkins, Th. A., Espurgatoire s. Patriz of Marie de France 448.
Jenks, E., Edward Plantagenet 375.
Jensen, O., D. engl. Peterspfennig u. d. Lehnsteuer a. Engl. u. Irl. im MA. 387.

Jensen, P., D. hittitisch-armen. Inschr. e. Syennesis aus Babylon 34.
—, Hittitisch u. Armenisch 27.
—, Massenartikel üb. 80 Babel-Babel-Schriften 39.
—, F. Delitzsch u. d. babyl. Monotheismus 31.
Jensen, P. J., Kristi Nedfart til de döde 849.
Jentsch, C., Hellenentum u. Chrst. 324.
—, Geschichtsphilos. Gedanken 900.
—, Beleidigung u. Duell 990.
Jentsch, St., Ev. Leben unter d. Stephanskrone 725.
Jephet b. 'Alī, Komm. z. B. Ruth 146.
Jeremias, A., Hölle u. Paradies bei d. Babyloniern 53 f.
Jeremias, J., Moses u. Hammurabi 57.
—, Ritual 199.
Jerusalem (Jahrb.) 186.
Jerusalem, W., Einltg. in d. Philos. 932.
Jesu wahres Chrt. 830. 917.
„Jesus u. d. Ewigk." 1051.
Jésuites, Les, 577. 707 f.
Jesus Chr., Ist, e. Suggestionstherapeut gewesen? 816.
Jivanji Janarhedji Modi, St. Michael of the Christians a. Mithra of the Zoroastrians 8.
Jodl, Fr., Ludwig Feuerbach 631.
—, Wesen u. Aufg. d. eth. Gesellsch. 959.
Joël, K., D. Urspr. d. Naturphilos. a. d. Geist d. Mystik 892.
—, Nietzsche u. d. Romantik 941.
Jörgensen, G., Kön. Elisabeth, d. 1. ev. Fürstin 533.
Jötze, K. F., D. Trakt. de reductione Bohemorum Joh.'s v. Ragusa 381 f.
Johannes, D. Grundgesetz d. Himmelreichs 859. 1018.
Johannes v. Nieulande 601.
John, A., E. Missionar am Ganges 535.
—, D. Pfarrkirche in Oberlosma 535.
—, Tröstet, tröstet mein Volk 1018.
John, H., Hist. of the Engl. Bible 125.
Johns, C. H. W., The Chronology of Aššurbānipal's reign I 28.
—, The Code of Hammurabi 31.
—, The oldest Code of Laws in the World 31.
—, Notes on the Code of Hammurabi 31.
—, The Name Jehovah in the Abrah. Age 205.
Johnson, F., Have we a Likeness of Christ? 451. 1179.
Johnson, H., The free-will Probl. in mod. Thought 978.
Johnson, W. H., Evolution a. Theology to Day 897.
Johnston, Ch., The Laws of Hammurabi a. the Mosaic Code 31.
—, D. Erinnerg. an frühere Erdenleben 957.
Johnston, J., On the Frontiers of Tibet 1081.
Johnston, L., Historians of the medieval Papacy 364.
Jolles, N., Herinner. aan Nic. Beets 725.
Joly, H., Psychologie der Heiligen 453.
—, S. Teresa 578.
Jonas, J. T., Indias Problem: Krishna or Christ? 918. 1081.
Jones, H., The Present Attitude of Reflective Thought towards Relig. 908. 931.
Jones, J. D., The Glorious company of the Apostles 290.
Jones, J. N., The Reference passage Bible, NT. 229.
Jong, K. E. de, Plutarchus en het antieke Christendom 323 f.
Jonge, M. d., Jerusal. od. Mombassa 227.
Jonkovitch, P., Moskauer Unruhen am Anf. d. 17. Jahrh. 571.
Jordan, Pfeifers u. Münzers Zug in d. Eichsfeld 472.
—, Chronik d. Stadt Mühlhausen i. Thür. 511.
Jordan, L., Kathar. v. Medici u. d. Bartholomäusnacht 555.
—, Nicc. Machiavelli u. Kath. v. Medici 555.
Jordan, W. G., Prophet. Ideas a. Ideals 163.
Jorga, N., Studii si doc. cu privire la istoria Romi nilor 572.
Jorgensen, G., Luther og hans tid til 1518 491.
Jose ibn Kaspi, R., 10 Schriften des, 147 f.
Joseph, D., Gesch. d. Baukunst 1113 f.
Joseph, M., Judaism as Creed a. Life 226. 1076.
Josephi, W., D. got. Steinplastik in Augsburg 1149.
—, E. Holzrelief n. Schongauer 1159.
—, Neu erworb. Skulpturen 1159.
Josephson, H., D. dtsche. Pfarrfrau 719. 1057.
—, Paul Flemming 1189.

Joüon, P., Z. hebr. Lexikographie 128.
—, Hat Ben Sira Ezech. als Verf. v. Job genannt? 178.
Journal inéd. d'Arnaud d'Andilly 553.
Journal, Internat., of Ethics 959 f.
Jousse de la Motte, O., La crise cathol. 697. 781.
Jovy, E., Sur Jacques-Benigne Bossuet 609.
—, Un opuscule attribuable à Pascal 610.
Judt, J. M., D. Juden als Rasse 214.
Jülicher, A., Matthaeus d. Apostel 255.
—, Markus in NT. 257. 261.
—, Dionys d. Areopagite 746.
—, D. dtsch.-ev. Fakultäten d. Ggwart. 808.
Jüngst, J., D. wild- u. rheingräfl. Zensur- u. Gemeindeordngn. d. 16. u. 17. Jahrh.s 515 f.
—, Grabrede u. Grabliturgie? 1004.
—, Wie kriege ich Geld? 1056.
—, D. geistl. Volkslied in d. Kirche 1192.
Jüttner, Knoll u. A., Ueb. e. arch. Expedit. n. Kleinasien 1117.
Jugend- u. Volkslektüre 1027.
Jugendklubs, Leitfad. f. Leiter v., 1074.
Jugendkonfirmiertenbund 1065.
Juifs, Les, au milieu d. peuples 222.
Juillière, de la, Newman et la théorie de la connaissance relig. 678. 776. 885.
Jullien, M., Anc. couvents de l'Égypte 1120.
Jung, D. Zwangserziehungsgesetz 1047 f.
Jung, K., Beitr. z. erzieh. Unterricht 1030.
Jung-Stilling, Theorie d. Geisteskunde 958.
Junker, A., D. Schriftsystem i. Tempel der Hathor in Dendera 15.
Junker, G., D. Glaube im Leben d. Väter 862.
Junker, H. u. Schubart, W., E. griech.-kopt. Kirchengebet 19.
— —, — Gebetbuch 756.
Junker, H. P., Gesch. d. französ. Literatur 558.
Junod, H. A., Remarks on the Folklore of the Ba Thonga 86.
Jusserand, J. J., Edm. Spenser 562.
Just, K., K.gesch. Lesebuch 322. 1041.
—, K.gesch Unterricht 322. 491.
Justi, F., E. Lehmann's Zarathustra 100.
Justi, L., Ueb. Dürers künstl. Schaffen 1163 f.
—, Diego Velasquez 1159.

K voprosu, Th. T., o znatchenii Kievskoi Akademii . . . 605.
K., G., Kirkemödet og bibelkritiken 824.
—, Nogle tanker i anledning af Kirkestriden 830.
Kabisch, O., Nachtr. z. 2. Aufl. d. kl. Schulregistrande 1038.
Kabisch, R., Relig. Gewissensbedenken d. Lehrseminaristen 1034 f.
Kadner, S., Luther im Kampfe f. d. Evgl. 491.
Kägi, J., Eben Ezer, d. Diakonissenhaus Riehen 650.
Kähler, M., Wie studiert man Theol. im 1. Semester? 774.
—, D. ggwärt. Stand d. Theologie 804 f.
—, Notre combat en faveur de la Bible 826 f.
—, D. Offenbarungsansehen d. Bibel 827.
—, Z. alttestl. Krise in d. Theol. 827.
—, Besteht d. rel. Erkennen in Werturteilen 833 f. 885.
—, D. Sakramente als Gnadenmittel 872 f. 1185 f.
Kälter, R., Gesch. d. jüd. Gem. zu Potsdam 222.
Kämmel, O., D. Werdegang d. dtsch. Volkes 356.
Kaftan, Th., D. Chrt. u. d. ind. Erlösungsreligionen 98 f. 918.
—, 4 Kapitel v. d. Landeskirche 514. 871. 1033.
—, Z. Dogmatik 805 f.
—, D. chr. Glaube im geist. Leben d. Ggwart. 929.
Kahan, S., Familien-Stammbaum d. jüd. Fam. Horowitz u. a. 222.
Kahanâ, A., Komm. z. Genesis 154.
—, Wissensch. Bibelkommentar 149. 215 f.
Kahl, W., D. Zs.schluſs d. dtsch.-ev. Landesk. auf d. preuſs. Generalsyn. 1903 716.
—, Toleranz 716. 1093.
—, D. Reform d. dtsch. Strafrechts 986. 1087.
Kahle, P., Fragm. d. samarit. Pentateuch 75.
Kahn, Z., A. d. B. d. Joseph d. Eiferers (hebr.) 220.
Kaindl, R. F., Gesch. d. Bukowina 457.
—, D. Volkskunde 899.
Kainz, S., D. Consuetudines schyrenses 403.
Kaiser, E., 32 Anspr. u. bibl. Andachten 1018.

Kaiser, H., Reinbold Slecht u. s. Chronik 353 f.
—, K. Sigmunds Einkünfte a. d. Zehnten d. Bist. Straſsbg. 389.
—, D. dtsch. Haus zu Weifsenburg u. Markgr. Rudolf I. v. Baden 406.
Kaiser, P., Hildegardis causae et curae 423.
—, Gustav Adolf 533.
—, Für d. Fest- u. Feiertage d. K.jahres 1015.
—, D. Kindern d. Himmelreich 1015.
—, D. sollst nicht 1015.
Kaisers, D. Bekenntnis des, im Urteil der Zeitgenossen 31. 932.
Káldi György bibliafordităsa 536.
Kalender bayer. u. schwäb. Kunst 1109.
Kalkoff, P., D. Anf. d. Ggreform. in d. Niederlanden 559.
—, D. Inquisitionsprozefs d. Nic. v. Herzogenbusch 1522 558.
—, D. Vermittelungspolitik d. Erasmus 587.
Kalkschmidt, E., L. Richter an Gg. Wigand 1171.
Kalthoff, A., D. Christusproblem 274. 830. 1070.
—, Thikötter u. d. Christusprobl. 275. 830.
—, Relig. Weltanschauung 908. 929. 1071.
Kalthoff, B., D. Neubelebg. d. Religion 954.
Kaluzniacki, E., D. Vision Amphilogs 758.
Kalweit, P. F. M., D. Begründg. d. Relig. 905. 912.
Kamal, Ahmed Bey-, Chapelle d'un Mnèvis de Ramsès III 15.
Kambli, C. W., Ged. üb. Christus u. d. Chrt. 851.
Kampers, F., Z. „Notitia saeculi" des Alexander de Roes 375.
Kampf, D., um d. Einfluſs christl. u. kath. Geistes durch d. „gedruckte Wort" 697.
Kampffmeyer, G., D. neue oriental. Fakultät . . . in Beirut 4.
—, Sania in Marokko 68.
—, Marokko 1084.
Kan, A., Chrestomathie arab. élément. 60.
Kanig, O., D. chr. Sozialism. d. apostol. Gem. u. d. Sozialdemokr. 289. 984.
Kant, Ges. Schriften 938.
—, D. Relig. innerh. d. Grz. d. bl. Vern. 938.
Kanzler, R., E. Katenenanl. a. d. Janiculus 1122.
—, Cimit. anon. sulla Via Lat. 1127.
Kanzler, W., Gedanken e. Laien üb. d. jetzige Chrt. u. d. wahre Chrt. 833. 929.
Kapp, W., D. Predigt d. Sündenvergebg. . . . 862 f. 981.
Kappstein, Th., Maria v. Magdala im NT. 279.
—, Emil Frommel 637. 718. 1051 f.
Karl Eugen, Herz. v. Württemberg u. s. Zt. 591.
Karl, M., D. angebl. Inferiorität d. Katholiken 710.
—, Kath. Männer heraus! 710.
Karlssohn, K. H., Svenskt diplomatarium från och med år 1401 849.
Karpeles, G., Litte v. Regensburg 228.
Karsten, P., Wer ist m. Nächster? 1085.
Karstens, Apologetik im Rel.-Unterr. 1032.
Kartels, Wiedertäuferbewegg. i. Hochstift Fulda 568.
—, D. kirchl. Visitat. d. Chorherrnstifts Surburg 1604 575.
Karten, 6, z. IM. in d. Prov. Brandenburg 1062.
Kaser, K., Z. Vorgesch. d. Bauernkrieges 476.
—, Neuere Liter. z. Gesch. d. Bauernkr. 472.
Kasowski, Ch. J., Z. jerus. Talmud 218.
Kafsner, R., D. ind. Idealismus 91.
Kasteren, J. P. v., De canon des O. Verb in de 1. eeuwen der Kerk 132.
—, Het OT. v. Origenes 132.
Katholik, E. liberaler, d. 18. Jahrh. üb. kath. Fragen 781.
Katholisch u. Römisch 781.
Kathol. Stimmen im Konzert konfess. Polemik 710.
Katholizismus, Vom, in d. röm. Kirche 781.
Kathrein, J. E., D. Sieg d. Oberinnthaler Landsturms an d. Pontlazbrücke 1703 591.
—, A. d. Briefwechs. dtsch. Gelehrten mit d. Benediktinern v. St. Maur 593. 616.
Katona, L., Specimina . . ., quae in Pomerio serm. quadragesimalium . . . occurrunt 439.
Katschthaler, G. B., Storia della musica eccles. 438.
Kattenbusch, F., D. Märtyrertitel 325.

Kattenbusch, F., V. Schleiermacher zu Ritschl 639. 803. 953.
—, D. Messe 797.
—, Ist d. Begriff d. rel. Genies auf Christus anwendbar? 851 f.
Katzenellenbogen, M., Komm. z. Meg. Esther 160.
Katzer, E., Kirchenpol. Fragen 716. 987.
—, Probl. d. Lehrfreih. u. s. Lösg. nach Kant 772 f. 914 f. 938.
—, Kirche u. Chrt. 869.
Kaufmann, F., Sam. b. Mose fi ru'us eššuhūr wa'labib 62.
—, — Trakt. üb. d. Neulichtbeob. u. d. Jahresbeginn bei d. Karäern 221.
—, Z. Quellenkrit. d. got. Bibelübers. 237.
Kaufmann, C. M., A. d. chr. Katak. Roms 1127 f.
Kaufmann, E., D. Frau i. Eisenbahndienst 1075.
Kaufmann, F., Leop. Kaufmann 646.
Kaufmann, G. u. Bauch, Akten u. Urkk. d. Univers. Frankf. a. O. 422.
Kausch, O., Dtsch. Koloniallexikon 1080.
Kaufsen, J., Physik u. Ethik d. Panätius 961.
Kautzsch, E., D. bleibende Bedtg. des AT. 31. 824.
—, Bibelwissensch. u. Religionsunterricht 45. 136. 824. 1035.
—, Ludw. Diestel 640.
Kautzsch, R., D. Holzschn. z. Ritter v. Turin 1159.
Kawerau, G., W. Köhlers Luthers 95 Thesen 488.
—, Luther u. Mel. in ihr. persönl. Beziehg. zueinander 496.
—, Nausea 539.
Kawerau u. Köstlin, Martin Luther 496 f.
Kayser, K., Hannov.-braunschw. KG. 373.
Kayserling, M., Les Rabbins de Suisse 222.
Keane, A. H., Ea, Jahveh, Dyaus, *Ζεύς*, Jupiter 3. 29.
Keep, M. J., OT. Lessons 149.
Keerl, D. menschl. u. d. satan. Sünde 847.
Keeser, E., Jesus allein 1013.
Keferstein, G., Alkoholfr. 1067.
Kehr, K. A., E. verscholl. Karoling. Annalenwerk 354.
Kehr, P., Otia diplomatica 348 f.
—, Papsturkk. in Rom 366.
—, Nachträge zu d. röm. Berichten 366.
—, Papsturkk. i. westl. Toscana 366.
—, Le Bolle pontificieche nelle . . . . Firenze 366.
Kehrmann, K., D. „Capita agendorum" 380 f.
Keidel, Joh. Piskatorius 492.
Keil, P., Z. Bibel- u. Babelfrage 31.
Kelber, K., D. Vaterunser u. Luthers Ausleg. in Katechesen 1044.
Kelle, J., Ueb. d. Speculum ecclesiae des Honorius u. d. Libri deflorationum d. Abtes Werner 352.
Keller, B., D. Proph. Daniel 170.
Keller, F., D. Verschuldg. d. Hochstifts Konstanz 1090.
Keller, L., D. Anfänge der Renaiss. u. . . . d. Humanism. 427 f.
—, D. Sozietät der Maurer 593. 594.
—, Leibnitz u. d. dtsch. Sozietäten d. 17. Jahrh. 937.
—, J. G. Herder u. d. Kultgesellsch. d. Humanismus 940.
—, J. G. Herder u. Val. Andreae 940.
Keller, P., Waldwinter 709.
Keller, S., Naturtrieb u. Sittlichk. 991.
Kellermann, A., Nieder mit den d. Menschh. erdrückenden Ideen d. Sozialismus 984.
Kellermann, O., L'apostasie 776.
Kellner, H., Nochmals d. wahre Alter d. hl. Cäcilia 325. 761.
—, D. Abfassungszeit d. pseudoclement. Schriften 337.
Kelly, W. J., The Veiled Majesty 799.
Kelso, J. A., Is the Divine Name in Hebr. ever equivalent to the Superlative? 129.
—, Theodoret a. the Law-B. of Josiah 142.
Kelso, J. B., D. Spanier in Irland 1588—1603 562.
Kemmler, 2 Versuche e. Gegenreformat. in d. Herrsch. Balzheim 589.
Kempf, F. J., A. d. letzten Tagen d. Jakobsklost. in Mainz 644.
Kennedy, A. R. S., Wearing. Wine a. strong Drink 197.
Kennedy, H. A. A., The Purpose of the Transfiguration 278.
—, Weakness a. Power II. Kor. 13 3, 4 299.
Kennedy, J., The Note-line in the hebr. Scriptures commonly called Pāsēq or Pĕsîq 115 f.
—, Buddhist Gnosticisme 827.
Kennis, A., Een godsdienst secte en Belgie 674.
Kenny, Courtney, Bonus iurista malus Christa 464.

Kent, W. H., Hegel a. the schoolmen 631.
—, The Philos. of Church Hist. 774.
Kentenich, G., Noch einmal d. Hs. d. Imitatio Christi u. d. Autorsch. des Thomas 420.
Keppler, P. W., Wanderfahrt. u. Wallf. i. Orient 186.
—, Wahre u. falsche Reform 704.
Ker, P., En pénitence chez les Jésuits 697. 797.
Kerameus, A., Ὀκτὼ ἑλληνικαὶ περιγραφαὶ τῶν ἁγίων τόπων 691.
Kerler, D., H. v. Treitschke u. Rob. v. Mohl 634.
Kern, H., The Legend of Kimjarakarna 94.
Kern, K., Sebast. Coccius 494f.
Kern, R., D. Glaube uns. ev. Kirche . . . 883. 1043.
Kerning, J. B., Leben u. Schriften 956.
Kernkamp, G. W., Verslag v. een onderzoek in Zweden . . . . naar archivalia 346.
Kerr, J., The Companions of Paul on 2. Missionary Journey 296.
—, The Grouping a. Sequence of the Pauline Epistles 300.
Kerswill, W. D., Salvat. by Grace in the OT. 211.
Kes, B., Kulturarb. d. russ. Frauen 1075.
Kefsler, K., Maroniten 754.
Kefsler, L., Relig. Wirklichkeit 875. 928.
Kesteven, H., Who was Cains Wife? 154.
Kettenbüchern, Zu den, 424. 528.
Keune, Museum v. Metz 1131.
Keufsen, Hm., Urspr. d. Köln. K. S. Maria in Cap. u. Klein S. Martin 1146.
Keufsen, R., D. Wahrheitsgehalt d. Relig. 907. 912. 939.
Key, E., Weibl. Sittlichk. 991.
Keyfser, A., D. Stadtbiblioth. in Köln 528.
Kidd, B. J., Letters of Will. Bright 677.
Kiefer, J., D. deputierten Bischöfe der franz. Nation.-Versammlg. u. die Constitution civile du clergé 1790/92 668.
Kieffer, H. M., First reform. Church of Easton Pa 567.
Kieninger, K., Glauben u. Werke, od. Wissensch. u. Künste 983.
Kiesl, F. X., D. Friedensplan d. Leibniz z. Wiedervereinig. d. christl. Kirchen 609.
Kilburn, M. C., Renans sittl. Lebensauffassg. 961.
Kilpert, M., Samml. zu wohlt. Zwecken n. d. B.G. 1070.
Kind, A., Bedtg. d. ärztl. Mission 1078.
Kinderstreiche u. Wahlfreiheit 988.
King, E. G., Ps. 110 174.
King, J. M., The Theology of Christs Teaching 279. 310.
Kingsford, C. L., The typical mediaeval Hero 373.
Kink, E., D. Erfurter Ausg. d. Katechismus d. böhm. Brüder 535.
Kinkel, W., Joh. Friedr. Herbart 631. 944.
Kinzler, A., Maranatha! 875f.
—, Was s. ziemt 995.
Kippenberger, J., Babel-Bibel-Bebel 31.
Kipper, P., Chrt. u. Religion 905.
Kirch, K., Granderaths Gesch. d. Vakan. Konzils 627f.
Kirchbach, W., D. mos. Schöpfungsbericht 154. 892.
—, Kaiser u. Offenbarung 815.
Kirche, die (Bau etc. betr.) 1172f.
Kirche, D. deutsche, 716. 867.
Kirchenchor, D. 1190.
—, D. ev. 1190.
Kirchenheim, v., Religionsprozesse u. § 166 721.
Kirchenliederdichter, Unsere, 532.
Kirchenvisitat. im Diakonissenh. zu Dresden 1070.
Kirchner, E. kl. Kinder-enquête üb. Aberglauben 1027.
Kirchner, Fr., D. dtsch. Nationalliter. d. 19. Jahrh. 632.
—, Wörterb. d. philos. Grundbegriffe 935f.
Kirchner, J., D. 1. Menschenpaar in d. bild. K. 1177.
Kirchner, V., D. Sündlosigk. Jesu u. d. NT. 267. 849.
—, E. kirchl. Schuhmacherzusammenkunft 1052.
Kirkpatrick, A. F., Mod. Crit. a. its Infl. on Theology 136.
—, Christianity a. Judaism 227. 309.
Kirmfs, P., D. christl. Hauptfeste 1011.
Kirn, O., Vorsehungsgl. u. Naturwissenschaft 841. 892. 924.
—, K. W. Zieglers D. Versöhnung mit Gott 855.
—, Glaube u. Weltansch. 929.
Kirsch, D. Erstgeborne n. mos.-talmud. Recht 194.
Kirsch, J. P., D. päpstl. Annaten i. Dtschl. währ. d. 14. Jahrh. 387f. 1094.

Kirsch, J. P., Comptes d'un collecteur pontif. du dioc. de Lausanne sous le p. Jean XXII. 886 f.
— u. Luksch, Gesch. d. kath. Kirche 322 f.
Kirsch, P. A., D. wahrsch. Alter d. hl. Cäcilia 325. 1122 f.
—, E. päpstl. Lehnsprojekt für Parma u. Piazenza 600.
—, Unterdrückungsversuche v. Büchern wegen gallikan. . . . Tendenzen 609.
—, Altkath. Angriffe gg. d. röm.-kath. Bußinstitut 701. 797.
Kirschstein, R., Schreiben an d. Bischof zu Trier wegen d. Kreuznacher städt. höh. Mädchensch. 696.
Kisfaludy, L., † 1196.
Kittel, R., D. Bibel-Babel-Frage 45.
—, D. B.-B.-Streit u. d. Offenbarungsfr. 31. 815.
—, D. babyl. Ausgrab. u. d. bibl. Urgesch. 31.
Kjölenson, H., V. Glück u. d. neuen Menschen 878. 966.
Klaczko, J., Rome a. the Renaissance 378.
Kläbn, U., Ueb. d. Ort d. Dekalogs in Luth. Katechismustypus 1045.
Klaiber, Relig. Zeitprobl. in mod. dtsch. Romanen 719. 931.
Klapp, 7 Predigten 1012.
Klar, Kirche u. Trinkerrettg. 1068.
—, Z. Lösg. d. Trunksuchtsfr. 1068.
Klausner de Harde, Vitia religiosa 718.
Klausner, J., D. messian. Vorstell. d. jüd. Volkes i. Ztalter d. Taaniten 201.
Klausner, M. A., Hie Babel — hie Bibel 31.
—, Z. Lehr u. Wehr 227 f. 1076.
Klaveneſs, Th., I dagens strid 832.
—, Modbemerkninger mod Pastor Birkedal 830.
—, Veiledning til Brugen af min Forklaring 830.
—, Lov og evangelium 857.
Kleber, P., Z. Erkl. d. Ev. Matthaei 252.
Klee, O., Noch einmal d. Kleriker 425 f. 528.
Klein, D. Gerichtsverfahren gg. Heinr. d. Löwen 871.
Klein, E., A. d. Tagen nach Luthers Tode. Joh. Agricola 490.
Klein, F., Neue Strömungen in Religion u. Literatur 686. 931.
— u. Lammasch, D. Verbesserung d. Ehrenschutzes 990 f.
Klein, J., D. Wichtigk. d. Psychol. f. d. Naturwissensch. 890.
Klein, J., Katech. d. sozialdem. Revolut. u. Relig. 1072.
Klein-Hattingen, O., Bismarck u. s. Welt 629.
Kleinclausz, A., Un atelier de sculpture 1149.
Kleinknecht, W., Bisch. W. Taylor 1078.
Kleinschmidt, B., D. m. a. Tragaltar 1150.
—, D. Rationale v. Toul 1155.
Kleinwächter, H., A. e. Wollsteiner Kirchenchronik 686.
Klepl, R., Schleierm. „Monologen" u. Nietzsches „Jenseits v. Gut u. Böse" 961.
Kley, E. H., Magazin f. volkstüml. Apologetik 710.
Kley, J., D. Pentat.-Frage 188.
Kliche, Fr., Segen u. Pflicht 1009.
Klimov, Postanovléniia etc. 605.
Klingemann, C., Christ ist erstanden 1188.
Klingender, K., D. ev. Gmde. Paderborn 686.
—, D. theol. Studium im Pfarramt 1000. 1056.
Klinkenberg, W. F. K., Nieuwe uitgaaf v. h. b. Job 177.
—, Gustaaf Adolf 588.
Kloske, O., Hochmeister-Bilder 406.
Kloſs, D. Gesetze Hammurabis 31.
Klostermann, A., Z. Entstehungsgesch. d. Pentat 140 f.
—, Nehemia 184.
Klostermann, E., Onomasticum Marchalianum 127. 342 f.
—, Origenes Homilie X üb. d. Proph. Jerem. 147. 335.
—, Eusebs περὶ τῶν τοπικῶν ὀνομ. ἐν τῇ θείᾳ γραφῇ 186.
—, Neutestl. Apocrypha 335.
Kluge, Fr., Von Luther bis Lessing 465.
Kluge, O., Auf d. Eichsfeld. Dorfpfarre 1058.
Kluge, R., Hdb. f. Armenpfl. 1066.
Kmosko, Analecta Syriaca 71. 239 740.
Knaake, F. A., Predigten Tertullians u. Cyprians 343. 1000.
—, D. Schrift d. Rhab. Maurus de institutione clericorum 416.
—, Rab. Maurus als Prediger 1000.
Knabe, C., Urk.-Buch v. Torgau 849.
Knackfuſs, H., Michelangelo 1159.
—, Titian 1159.
—, L. Richter 1167.
Knackfuſs, Zimmermann u. Gensel, Allgem. Kunstgesch. 591 f. 1110
Knapp, Fr., Fra Bartolom. d. Porta 1159.

Knappert, L., De gereform. Kerk in h. strijd om h. wettig huwelijk **560**.
Kneib, Ph., Bew. f. d. Unsterblichk. d. Seele 779. **928**.
—, D. „Heteronomie“ d. christl. Moral 971.
Kneller, C. A., Papst u. Konzil i. 1. Jahrtaus. **331**. **737**. 1094.
—, D. hl. Cyprian u. d. Idee d. Kirche 330.
—, Liturgisches a. d. 15. Jahr. 486.
—, Z. „schwitzenden Almosen“ 442.
—, D. Chrstt. u. d. Vertreter d. neuer. Naturwissensch. 623 f. **893**. 929.
—, Augustin Louis Cauchy **662**.
—, Z. 2. allg. Konzil v. 381 **737**.
Knepper, J., Vagantenlieder 422.
—, E. Prophet u. Volksdichter am Vorabend d. Bauernunruhen 465.
Knieschke, Bibel u. Babel, El u. Bel **45**.
—, Proph. Jes. u. d. Keilinschr. 164.
Knight, G. T., The Praise of Hypocrisy **993**.
Knight, H. T., Rational Religion 815. 905. 912. 954.
Knipping, R., Ungedr. Urkk. d. Erzbisch. v. Köln 1216—25 **351**.
—, Z. Ref.-Gesch. v. Krefeld **513** f.
Knöpfler, J., Papsturkk. d. 12., 13., 14. Jahrh. a. d. german. Mus. in Nürnbg. **366**.
—, Kais. Ludw. d. Bayer u. d. Reichsstädte i. Schwaben etc. **376**.
—, D. neuere Franziskanerliteratur 408.
—, Christus in d. Weltgesch. 794.
Knoke, K., Ausg. d. Lutherschen Enchiridions bis zu Lth.s Tode . . **488** f. **1024**.
—, Liturgisches **1186**.
Knopf, W., Z. Gesch. d. typ. Zahlen 446.
Knorr, Th., Ruskin: Praeterita 676.
Knoth, E., Ubertino v. Casale **412**.
Knotte, E., Z. Chronologie v. Schriften d. Minoriten am Hofe K. Ludw. d. Bayern **376** f. 408.
Knowles, J., Lord Kelvin on Science a. Theism 920.
Knowling, R. J., Our Lords Virgin Birth a. the Criticism of To-day 277. 849.
Knox, G. W., The direct a. fundamental Proofs of the christ. Relig. 909.
Knüll, B., Hist. Geogr. Dtschds. im MA. **457**.
Kober, Arzt u. Seelsorger **1051**.
Koch, Om villiene Frihed 978.
Koch, A., Z. kasuist. Behdlg. d. Fastengebots **332**.
—, Moraltheol. Fragen 996.
Koch, D., L. Richter 633. **1170** f.
—, L. Richter u. d. christl. Kunst 633. **1171**.
—, Kritiker u. Künstler **1175**.
—, D. chr. „Wandschmuck“ 1178.
—, W. Steinhausen 1167.
—, Konfirm. Blätter v. W. Steinh. 1167.
—, 3 rel. Bild. v. W. Steinh. 1167.
—, D. rel. Kunst in München 1167 f.
—, Theod. Fischer u. s. Kirche 1168.
—, Konfirmationsblätter **1193**.
Koch, Frz., Briefw. Joach. Mörlins 1551/52 482.
—, D. letzte Druck d. Lycker Erzpriest. Joh. Maletius 528.
Koch, G., Bibelkritik 133.
—, Le probl. eucharistique 797.
—, D. eth. Bewegg. 959.
Koch, H., D. Büfserplatz im Abendland **756**.
Koch, J. Fr., Austriaca a. Regensburg **539** f.
Koch, P., D. byzant. Beamtentitel v. 400—700 **733**.
Kochendörffer, H., Bonifatius IX. **378**.
Kochs, E., Uebertritte a. d. röm.-kath. z. ev. Kirche im 19. Jahrh. **637**. **722** f.
Köberle, J., Babyl. Kultur u. bibl. Religion **45** f.
Köberlin, K., M. Gottfr. Hecking 593.
Köbrich, F., Christenl. f. Taubst.-Anst. 1066.
Köchlin, La sculpt. belge 1149.
Kögel, J., Jesus i. 19. Jahrh. 267. **917**.
Köhler, F., Pfarrer Heinr. Sander **594**.
Köhler, H., Landwirtsch. u. Sozialdemok. 984. **1073**.
Köhler, L., AT. Miszellen **118**.
—, Ruth 2 2 bei Swete 120.
Köhler, W., Emperor Frederick II, the Hohenstaufe **373**.
—, Reformat.-Gesch. 464.
—, Luthers 95 Thesen **488**.
—, Einfluſs Hessens auf. d. Reform. in Waldeck **510**.
—, Münster, Wiedertäufer **570**.
—, D. Reliquien d. hl. 3 Könige in Köln 721.
—, Entstehg. d. Probl. Staat u. Kirche **773**. 867. 986. 1088.
—, Zu Koldes Katholiz. u. d. 20. Jahrh. **784**.
Köhne, C., Z. sogen. Reformat. K. Sigmunds **384**.

Kölbing, R., D. ev. Hauptunterscheidungslehren 1033.
Kölling, W., Pastor in Pleſs 718. 1051.
—, † 1196.
König, A., Jesus, was er uns heute ist 273. 852. 917.
—, Hl. Geist 840.
—, A. d. Gesch. d. Gewissens 972.
König, E., Hammurabis Gesetzgebg. u. ihre rel.-gesch. Tragweite 57.
—, Babylonisierungsversuche betr. d. Patriarchen u. Könige Israels 31.
—, D. Literaturen d. Hebräer u. Babylonier 32.
—, Further Notes on Ps. 149 5 119f.
—, Poesie u. Prosa i. d. althebr. Literat. 129.
—, Z. Gesundung d. Bibelkritik 183.
—, Einige Krankh. d. neuer. Bibelkrit. 134.
—, Glaubwürdigkeitsspuren d. AT. 136f.
—, De la tend. mod. à poétiser l'AT. 137.
—, D. Gottesfr. u. d. Ursprung d. AT. 152. 815.
—, The latest mythol. Theory of the Patriarchs 157.
—, D. Stamm Ruben 182. 1039.
—, D. Mythologis. d. 1. Könige Israels 184.
—, Polyandrie i. „vorhist." Israel 195.
—, D. Probl. d. Hiobdichtg. 1036.
König, E., Was ist d. Leben? 898.
König, K., D. mod. Mensch auf d. Wege zu Gott 807.
König, R., Dtsch. Literaturgesch. 465.
König, X., De la sincérité dans l'enseign. de l'hist. sainte de l'AT. 136.
—, Hist. sainte d'après les résultats acquis de la crit. hist. 182.
Königsberger, L., H. v. Helmholtz 634.
Körbling, J., Hdb. f. öff. Armenpfl. in Bayern 1066.
Köster, A., D. ägypt. Pflanzensäule der Spätzeit 23.
—, Offener Brief an H. Past. Glage zu St. Anschar 830. 917.
—, Glages gründl. Abweichung v. luth. Bekenntn. etc. 830. 952f.
—, Neue Menschen 1011f.
Köster, K., Heinrich d. Heilige 447f.
Köster, L., D. Geschlechtliche im Unterricht . . 1028.
Köstlin, H. A., Magnifikat 261.
—, Entw. z. Reformationsfeier 1186.
—, Ludw. Hallwachs 1191.
Köstlin, H. A., Ev. Kmusik 1191.
Köstlin, J., Mart. Luther 496f.
Kötzschke, W., Z. Neubelebg. d. Jugendgottesdienste 1047. 1055.
Kohfeldt, G., Z. spätmittelalt. Gelehrten- u. Büchergesch. 422.
—, D. Lübecker Vikar Conrad Stenhop 426.
—, Einige Fälle v. Inkunabeldoppeldrucke 426.
Kohler, Eschatologie. Essener 201.
Kohler, J. u. Peiser, Hammurabis Gesetz 55.
—, Oettlis D Gesetze Hammurabis u. d. Thora Israels 58.
Kohler, M. K., Z. Kap. d. jüd. Wohltätigkeitspflege 225.
Kohlschmidt, O., Protest. Taschenbuch 722.
Kohn, J. H., Bibel u. Talmudschatz 218.
Kohnstamm. O., Intelligenz u. Anpassg. 898.
Kohut, G. A., Abrahams Lesson in Tolerance 177.
Koigen, D., D. Religionsidee 905.
—, D. Kulturansch. d. Sozialismus etc. 929. 1072.
—, Einsamk. 975f.
Kolbe, A., Hdb. d. Kirchenstatistik f. d. Kgr. Sachsen 718.
Kolberg, A., Agenda communis 437. 582.
Kolde, Th., D. Weim. Lutherausg. Bd. 11, 16, 23, 24 484.
—, Andr. Osianders Entwurf e. Statuts f. d. Kapitelsversammlgn. 507f.
—, D. Staatsgedanke d. Ref. u. d. röm. Kirche 519. 1091.
—, D. bayer. Religionsedikt v. 10. I. 1803 . . . 592. 638. 1088.
—, D. Katholizism. u. d. 20. Jahrh. 784.
Kollmann, † 1196.
Kolonien, D. dtsch., 1080.
Kondakow, K. P., Ikonen v. Sinai u. Athos 1152.
Kondriatzev, P., Bezieh. zw. Chrstt. u. Heident. 323.
Konferenz d. Sittl.-Ver. 1067.
Konfirmationsreform 1025.
Koning, P. de, 8 traités d'anatomie arabe . . . 64.
Konstantopulos, A. M., *Βυζαντ. μολυβδόβουλλα* 1117. 1188.
Kont, J., Michel Vörösmarty 647.
Kopasis, E., *Ἡ ἔννοια τοῦ μονογράμμου* 1138.

Kopp, A., Alte Studentenlieder 422.
—, D. Osnabrück. Liederhdschr. v. 1575 465.
—, D. Liederhdschr. v. 1568 465.
—, E. Liederhdschr. aus der 2. Hälfte d. 17. Jahrh. 593.
Koppelmann, D. Wunder 1034.
—, Rel.-Unt. an höh. Lehr-Anst. 1038.
Koppmann, K., D. Dekane d. Univ. Rostock . . . 527.
Korolkov, Th., D. Mönch. Abrah. Palitzyn 571.
Korrespondenz, Polit., Moritzs v. Sachsen 478.
—, Friedrichs d. Gr. 592.
Korte, H., Zweck des Hebr.-Br. 300.
Korth, L., D. Reliquienschrein d. hl. Gervasius u. Protasius zu Breisach 431. 1156.
Korum, Unerbauliches a. d. Diöz. Trier 712.
Kossowski, St., Christoph. Hegendorphinus 529f.
Kossuth, H., Zu Häckels Welträtseln 895.
Kothe, W., Kirchl. Zustände Straßburgs i. 14. Jahrh. 384f. 388.
Kozak, E. A., D. Inschr. a. d. Bukovina 1156.
Krabbo, H., Bisch. Virgil v. Salzbg. u. s. kosmol. Ideen 362.
—, D. Versuche d. Babenberger z. Gründg. e. Landeskirche i. Oesterr. 373.
Krackowizer, F., D. oberösterr. Landesarchiv zu Linz 346.
Krämer, A., D. Samoainseln 1086.
Kräpelin, E., Ueb. geist. Arbeit 774. 987.
Krätschell, J., Einhard als Baukünstler 1147.
Krätzschmar, R., Merodach Baladan II. 182.
Krafft, A., D. Kirchl. v. Einigen 1146.
Krah, F., Gliederg. d. dtsch. Kaisergesch. im MA. 457.
Kralik, R., Stellung d. Kirche z. Dramatisierung heil. Stoffe 450.
—, Uns. dtsch. Klassiker u. d. Katholizism. 721.
Krall, J., Demot. Lesestücke 13.
Krall u. Wiedemann, The Transliterat. of Egyptian 14.
Kramer, D. Zs.hang zw. d. neuer. Forschg. üb. d. Leben Jesu mit d. Frömmigk. uns. Zeit 917. 931.
Kramer, Geo., Babel-Bibel 818.
—, Warum glauben wir nicht? 833.
Kramer, J., D. Probl. d. Wunders b. d. jüd. Rel.-Philos. 816.
Krammer, M., Rechtsgesch. d. Kurfürstenkollegs 392. 1094.
Kranich, V., Qua via Clemens Alex. ethnicos ad relig. christ. adducere studuerit 338.
Kranz, P., D. fürbitt. Todesgehorsam Jesu d. Sühne für uns. Sünden 855.
—, Konfuzius u. Christus 1083.
—, D. Gesellsch. zu Verbr. christl. Bildg. unter d. Chinesen 1081.
Kranz, W., D. päpstl. Politik i. Verfass.- u. Vermögensfr. 402.
Krapp, G. Ph., The Legend of S. Patriks Purgatory 449.
Krapp, L., D. Todesprobl. in d. mod. Literat. u. s. Verhältn. z. Chrt. 994.
Krarup, O. C., Studier over LXX's akoniske Psalme 120.
Krasan, D. individ. u. spezif. Gestaltg. d. Natur 894.
Krasinskiego, W., Zaryz dziejów Powstania i up adku reformacyi 542.
Krattner, K., Jos. v. Führich 1172.
Kratz, F., D. dtsch. Element in d. Werken Longfellows 621.
Krauel, R., Briefe d. Prinzen Heinr. v. Preußen 1771/97 602.
Kraus, F. X., Gesch. d. chr. Kunst 1110.
Krause, K. C., D. Urbild d. Menschheit 941.
Kraushar, A., D. Kgl. Gesellsch. d. Freunde d. Wissensch. 1800/12 680.
Krauß, F., D. Völkertod 902. 968.
Krauß, F. S., D. Volkskde. 1897/1902 3.
Krauß, S., Postumus, prefect of Egypt 15.
—, D. Legende des Kgs. Manasse 123. 178.
—, E. alte Erkl. z. Sach. 12 10 173.
—, Les divisions administr. de la Palest. à l'époque romaine 182.
—, Bemerk. z. Agada d. Tanaiten 216.
—, Les préceptes des Noachides 221.
—, Z. Katakombenforschung 226.
Krawielitzki, Prakt. Nachfolge 298.
Krayatsch, J., Pfl. jugendl. Idioten 1066.
Krčzmář, A., Bestimmung d. Umfangs u. der Details d. babyl.-ass. Gesch. 28.
Krebs, E., Meister Dietrich v. Freiberg 417.
Krebs, J. A., Kath. Krankenpfl. 1067.
Krebs, R., Nietzsches Menschheitsideal 941. 963.

Krebs, W., D. Rel.-Unt. im „Grundlehrpl. d. Berliner Gemeindeschule“ **1038**.
Kreeb, D. Soldatenkirche in Rom **729**.
Kreutzer, M., Kgesch. Predigten üb. D. Luther 491. **1014**.
—, Luthers Pred. . . . in neuer Fassung **1009**.
Kreyher, D. Todestag Christi **286**.
Krick, L. H., Personalstand d. 1803 aufgehob. Stifter im jetz. Bist. Passau **644**.
—, Nekrologium cleri Passaviensis 641.
Krieg, E., Le réveil relig. de 1816 à Moûtier 650.
—, Biographies jurassiennes 650.
Krieger, H., D. landeskirch. OO. d. preufs. Ostprov. **1093**. **1183**.
Kriele, Gutscheng 684.
Krier, J. B., D. Gehorsam 995.
Krippendorf, W., Pfl. d. Siechen u. Blöden **1068**.
Kröger, S., Wie u. was erkennen wir? 886.
Kröfs, Al., Kais. Ferd. I. u. s. Reformationsvorschläge . . . **479**.
Kroker, E., Dr. Faust u. Auerbachs Keller 465.
—, Luthers Tischreden **487** f. **541**.
Krolen, L., Vatikan. Ablafsakten **443**.
—, Leo XIII. 693.
—, D. neue Pontifex 693.
—, Z. Trierer Schulstreit 721.
Krone, R., Friedrich, Grofsherzog v. Baden 628.
Kronenberg, Kant 988.
Krones, P. H., Einiges „Tierische“ aus d. Bollandisten 453.
Kronsjo, Q., Lthr.s sakramentslara i stora katakesen 516.
Krop, F. J., „Waarlijk, deze mensch was rechtvaardig!“ **852**.
—, Wat is vrijzinnig **916**.
Kropotkin, P., Ggseit. Hilfe in der Entwickelg. 972.
Krose, H. A., D. Verbreitg. d. wicht. Relig.-Bekenntnisse **84**.
Krüger, G., Krit. u. Ueberlief. auf d. Geb. d. Erforsch. d. Urchristent. **321** f.
—, Monophysiten **754**.
Krüger-Westend, H., Goethe u. d. Orient 1. 940.
Krukenberg, E., D. Br. an d. Epheser 299.
—, Was sollen uns. Töchter werden? 1075.
—, Stud.- u. Univ.-Leben d. Frauen 1075.
Krumbacher, K., D. Akrostichis in d. griech. Kirchenpoesie **746** f.
Krusch, B., D. neueste Kritik d. ältest. Korbiner Klosterurkk. 350.
—, Krämer Mart. Kotbus 352.
—, Die Gesta Hrodberti **362**.
Kruse, Dtsch. Heilanst. f. Alkoholkr. 1067.
Krylov, V., Ekaterinskaia kommissiia . . . **605**.
Kublin, G., Weltraum, Erdplanet und Lebewesen 894. 954.
Küchler, Carlyle u. Schiller 941. 948.
Kücklich, R., D. bibl. Berechtig. d. Kindertaufe **873**. 1027.
Kügelgen, C. v., Bugenhagens christl. Vermahng. an d. Böhmen **486** f. 535.
—, Grundrifs d. Ritschlschen Dogmatik **834**. 953.
—, Taufe u. Abendmahl in metaphysikfreier Beleuchtg. **873**.
—, Aufklärg. u. Weltverklärg. **1011**.
Kühl, C., Uns. Aufg. an d. Fabrikarbeiterinnen **1066**.
Kühn, B., Gottesdienstl. Gestaltg. d. geistl. Gelegenheitsrede **1003** f. 1053.
Kühn, E. fliegendes Blatt aus J. G. Hamanns Autorschaft 594.
Kühn, K., Richter-Jubil. 1168.
Kühne, J., Gesch. d. christl. Liebestätigk. im Braunschw. Lande 1062.
Kühnemann, Grundlehren d. Philos. 982.
—, Herder u. d. dtsch. Wesen 940.
Kühnen, G., Musikgottesdienste **1192**.
Kühnhold, Gott od. Jes. Chr. im Mittelpunkt d. chr. Verkündig.? **1003**.
Külpe, O., Einltg. in d. Philos. **933** f.
Künstler-Steinzeichnungen 1168.
Küppers, W., Leben Jesu(-Harmonie) **250**. **251**.
—, Im Kampf mit d. theol. Zunft **250**. 774.
Küster, Festschr. z. Jahrh.-Feier d. ev. Gem. zu Aachen **715**.
Kugener, Vie de Sévère par Zacharie le Scholastique 71. **740**.
—, Patrologia Orientalis **739** f.
Kugler, F. X., E. rätselvolle astron. Keilschrift **36**.
—, Babylon u. Christent. **47** f.
Kuhaupt, W., Mechan. Weltansch. u. Zweck in d. Natur **898**.
Kuhlenbeck, L., Im Hochland der Gedankenwelt 954.
Kuhlmann, D. Markusevgl. Lektüre für d. 6. Schulj. der höh. L.-A.? **1040**.

Kuhlmann, Ch., Infl. of the Breton Deputation a. the Br. Club in the French Revolution 657.
Kuhn, P. A., Allg. Kunstgesch. 1110.
Kuiper, J., Gesch. v. h. godsdienstig . . . leven v. h. Nederl. volk 674.
Kuiper, K., Le poète juif Ezéchiel 180.
Kuka, M. N., The Era of Zoroaster 100.
Kulemann, E. Programmfrage 959.
Kumagai, T., Stell. d. japan. Student. z. Relig. u. Chrt. 1084.
Kumsch, E., M. a. Flechtgewebe 1155.
Kunst, Jahrb. d. bildenden, 1103.
—, D., d. J. 1903 1168.
Kunstdenkmäler, Die, d. Kgr. Bayern 355. 1101.
— d. Rheinprovinz 355.
— d. Herzogt. Oldenburg 1101.
— d. Kgr. Sachsen 1101.
— d. Prov. Sachsen 1101.
— Thüringens 1101.
— v. Westfalen 1101.
— u. Altertumsd. i. Kgr. Württemberg 355.
— im Kgr. Böhmen 1101.
Kunstmann, J., D. Bibel ist alleinige Quelle u. Norm in Glaubenssachen 827.
Kunststätten, Berühmte 1106 f.
Kuntze, F., Ekkehard I. v. St. Gallen u. d. Waltharilied 446.
Kunz, O., Moral u. Freiheit 991.
Kunze, F., D. Führung d. kath. Pfarramtes 696. 1049.
Kunze, J., D. Chr. E. Luthardt 637. 718.
Kunze, P., Zinzendorf als Prediger 1002.
Kurella, H., D. Grenzen d. Zurechnungsfähigk. u. d. kriminal. Anthropologie 973.
Kurth, Altchr. Kunst u. altchr. Glaube 1134.
Kurth, G., Chartes de l'abbaye de St.-Hubert en Ardenne 346.
—, Wynfrith-Bonifatius 360.
Kurth, J., Albert Knapp 1022.
Kurze, F., Z. Ueberlief. d. karoling. Reichsannalen 352.
Kutna, G., Egoism. u. Altruism. als Grundl. d. Sittlichen 976.
Kutna, S. N., Sollen wir uns. Knäblein beschneiden? 226.
Kuttner, B., Jüd. Sagen u. Legenden 223.
Kuyper, H. H., Evolutie of Revelatie 152. 818 f.
Kvačala, J., Mart. Opitz u. Comenius 535.
—, D. pädagog. Reform des Comenius 542.
Kyle, M. G., Relig. of Israel in its Relat. to the Rel. of contiguous Peoples 197.
Kyriacus, D., *Οἱ τρεῖς μεγάλοι ἱεράρχαι* 691. 744.
—, D. Leben Leos XIII. 691.
—, *Περὶ τῶν σχολῶν τῶν Ἰησουϊτῶν* 692.

L., D. Bekehrung d. Oberpfalz d. Kurf. Maximilian I. 588.
L., A., Les archives vaticanes 365.
—, Chronique d'hist. franciscaine 408.
L. E., La chaire de Roucourt 1159.
L. S., D. relig. Ethik d. A. u. NT. 211. 964.
La Berthonnière, L., Essais de philos. relig. 905.
Laake, O., Ueb. d. sakrament. Charakter 798.
Labanca, B., Gesù Cristo nella letterat. contempor. straniera e italiana 267.
—, Del nome Papa 330.
—, Carlo magno e i due papi Adriano I e Leone III nell'arte crist. 867. 1177.
—, Per gli studi rel. in Italia 774.
Labande, L. H., D'hist. et d'arch. romane 1140.
—, Ét. hist. et arch. s. St. Trophîme d'Arles 1140.
Labaw, G. W., Preakness a. the Pr. Reform. Church 728.
Labert, A., Gedankenbeherrschung 958.
Laberthonnière, Les ét. hist. et l'Apologétique 776.
Labeyrie, C., La science de la foi 789 f. 905.
Labourasse, H., Anc. coutumes, légendes . . . du departem. de la Meuse 451.
Lacau, P., Sarcophages antérieurs au nouvel Empire 18.
—, Métathèses apparentes en Égyptien 14.
—, Quelq. représentat. de vases égypt. 15.
Laccetti, F., Franc. d'Assisi 408.
Lachenmann, E., D. Fall Bourrier 727.
Lacheret, E., La revision du NT. d'Ostervald 244.
Lacombe, B. de, Talleyrand év. d'Autun 606 f. 653. 697.
Lacombe, H. de, Une „vie" nouv. de Dupanloup 671.
—, Dupanl. et G. Monod 671.
Lacour-Gayet, G., Un utopiste inconnu 607.
Ladd, Proleg. to an Argument for the Being of God 840.

Ladd, Modern Apologetics 911 f.
Ladenburg, A., D. Einfl. d. Naturwissensch. a. d. Weltansch. 892
Ladeuze, P., De l'origine du Magnificat 261
Läßler, L., Den gottländske Taksteinar sägnen 109 f.
Laemmer, H., De Caesaris Baronii literarum commercio diatriba 585.
Lafenestre et Richtenberger, Rom 1108.
Lagarrigue, J. E., D. Relig. d. Menschheit nach A. Comte 661. 905. 949.
—, Positive Unsterblichk. d. Seele 928.
Lager, Leben d. Franz v. Sales 584 f.
Lagerborg, R., La nature de la morale 966
—, La morale publique 966.
Lagerlöf, S., Jerusalem I 186.
Lagger, L. de, Science sociale 899.
Lagrange, M. J., Ét. sur les relig. sémit. 10 f. 201.
—, Le Code de Hammurabi 57 f.
—, Sur les inscript. du temple d'Eschmoun 77.
—, L'ange de Jahvé 115. 205 f.
—, La méthode hist. surtout à propos de l'AT. 135.
—, Livre de Juges 161.
—, El et Jahvé 205.
Lagrange e Meregalli, L., Dupanloup 671.
Lahondès, De, Statues de la Vierge au mus. de Toulouse 1149.
Lahrs, L., Kl. Glaubens- u. Sittenlehre 880. 981.
Lahusen, Fr., Ihr werdet den Himmel offen sehen 815.
Laigue, R. de, La noblesse bretonne au 15. et 16. s. 558.
Lainé, J., Les protestants à Alençon 1699 611.
Laing, J., Art a. Morality 983.
Lajčiak, J., D. Plural- u. Dualendungen am semit. Nomen 12.
Lajonquière, E. L. de, Inventaire descript. des monuments du Cambodge 94.
Lajudie, Ch. de, Montalembert 661.
Lake, K., Dr. Wells' Text of the Gospel 241.
—, The Greek Monasteries in South-Italy 763.
Laloire, E. u. Lefebvre, Les arch. génér. du royaume à Bruxelles 846.
Lamarcke, J., Zoolog. Philos. 895.
Lamartine, Les idées relig. de L. jusqu'à 1830 949.
Lambert, J. C., The Sacraments in the NT. 280. 809.
Lambert, J. C., The Passover a. the Lords Supper 284. 809.
Lambert, M., Not. exégét. su III. 10 7, 14 115.
—, Bericht. z. kl. Konk. v. Mandelkorn 127.
—, De l'emploi des suffixes pronom. . . . 130 f.
Lamers, G. H., † 1196
Lamma, E., Di un framm. di codice del s. XV 429.
Lammens, P. H., Relat. officielles entre la cour Romaine et les Sultans Mamelouks d'Égypte 61. 400.
—, Un poète royal à la cour des Omiades de Damas 61.
—, Not. épigr. et géogr. sur le Liban 76. 188.
—, Cartogr. du Liban 188.
—, Topogr. de la vie de St. Maron 188.
—, Anc. couvents de l'Auranitide 762.
—, Un docum. palest. 1188.
—, La formule „omnia ad maj. dei gloriam" 1188.
Lammens, S. J., Coptes asiatiques? 687.
Lamotte, P. Ch., „La liberté chrét." de Luther et de l'Ép. aux Galates 299.
Lampakis, G., Mémoire 1117.
Lampert, U., D. Herkunft d. Inquisitionsprozesses 421.
Lamprecht, K., Z. jüngsten dtsch. Vergangenheit 900.
—, Ueb. d. Begriff d. Gesch. 900.
Lamprecht, R., D. Große Stadtschule v. Spandau 1800—1858 423. 527.
Lamy, A., De Luxembourg à Rome aller et retour 601.
Lamy, G., Les principes de 1789 657.
Lancelin, Ch., Hist. mythique de Shatan. 80. 847.
Landau, J., Zu Eccli 7 18 178.
Landau, M., Julian u. s. Reformheidentum 782.
Landau, W. v., Beitr. z. Altertumskunde d. Orients III. 77.
Landauer, G., Meister Eckharts Schriften 420.
Landauer, S., D. Elif als mater lectionis im Jüd.-Aramäisch. 72. 129.
Landeck, A. v. d., Anarchie u. Kirche od. Wissensch. u. Monarchie 772. 871 f.
Landenberger, A., Z. Erinnerung an Magnus Friedr. Roos 637.
—, J. G. v. Herder 940.
—, Herder in s. Stellg. z. Luther u. s. Protestantism. 940.

Landmann, v., Napoleon I. 655f.
Landsberger, J., Z. Emanzipation der südpreufs. Juden 628f.
Landsmann, Wissembourg 588.
Landtagsverhandlgn., D. böhmischen, 541.
Lanfant, H., Le conseil général de la Seine 657.
Lang, Kant u. d. Gottesbeweise 921. 938.
Lang, Andr. Tribe a. Family 84.
— u. Atkinson, Primal Law 84. 899.
Lang, A., D. Urkk. üb. d. Bezieh. d. päpstl. Kurie z. Prov. u. Diöz. Salzburg 350.
—, Doumergue über Calvin 547.
—, The Hist. of Scotl. fr. the Roman Occupation 562.
Lang, R., Beaufsichtig. d. Schaffhauser Stipendiaten in d. Fremde 546.
—, D. Kanton Schaffhausen 1798 649.
—, D. Schicksale d. K. Schaffh. 1802 bis 1803 649.
Langbehn, J., Rembrandt als Erzieher 996.
Langdon, S. H., On the Annals of Aššurbanipal 28.
—, Hist. of the Use of ἐάν for ἄν in relat. Clauses 121.
Lange, H. O., Prophezeiungen e. ägypt. Weisen 15.
Langner, E., D. got. Nehemia-Fragmente 125. 444.
Langsdorff, W. v., AT. Perikopen 1005.
Lanier, J. J., Kinship of God a. Man 867.
Lany, K. E. v., † 1196.
Lanz-Liebenfels, J., Katholiz. wider Jesuitism. 723. 784.
Lanzac de Laborie, L. de, 2 représentants du 18. s. 607.
—, La noblesse rurale d'autrefois 607.
—, La famille impériale 654.
Lanzoni, F., La Passio „S. Sabini" ou „Savini" 758.
Lao-Tse, D. Bahn u. d. rechte Weg 961.
Lapie, P., De iustitia apud Aristotelem 960.
Laplaique, H., La morale en maximes 996.
Larfeld, D. babyl. Ausgrab. u. der alttestl. Rel.-Unterricht 32. 150.
Laroy, L., Excurs. à Tanis et à Menzaleh 15.
Larsen, M., Kultur og Kristendom 878.
Lascelles, B. P., A Memorial of Rich. Whitbourne to James I 562.
Láska, W., D. bibl. Schöpfungsber. i. Licht d. Neustern-Hypothese 154.
Lasser, P., Vor 100 Jahren 641.
Lasson, G., Zions Sieg über Babel 46.
—, D. theol. Wissensch. u. d. Kirche 717. 772. 806. 916.
Laſswitz, K., Wirklichkeiten 935.
Last, J., 10 Schriften des R. Jose ibn Kaspi 147f.
Lasteyrie, R. de, La date de la porte St. Anne à N.-D. de Paris 1149.
—, Études etc. 1149.
Latreille, C., Claudius Prost 673.
Latrille, D. Begr. Licht, Wahrh. u. Leben i. d. joh. Schriften 311.
Lauchert, F., D. iren. Bestrebgn. des Kard. Angelo Maria Quirini 575. 599.
—, Jos. Ludw. Colmar, B. v. Mainz 645.
—, A. Bisping. — H. Denzinger 645.
—, Seb. Brunner 648.
Lauer, Ph., Les mss. de St.-Arnoul de Crépy du 12. et 13. s. 346.
Lauff, J., Kärrekiek 709.
Laughlin, T. Cowden, The Solecisms of the Apokalypse 308.
Launay, A., Hist. de la mission du Thibet. 685. 1081.
—, Hist. des missions de Chine 685. 1081.
Laur, E., D. Prophetennamen des AT. 166f.
Laurent, G., L'arrestation et la morte de Jean-Armand de Castellane 666.
Laurentii Loricati liber orationum 403.
Laurentius, J., Denkmalspfl. u. kirchl. Eigentumsrecht 1090. 1173.
—, Institut. iuris eccl. 1097.
Laurie, S. S., Stud. in Hist. of Educational Opinion from the Renaissance 427.
Lauscher, A., Erzb. Bruno II. v. Köln 395.
Lauscher, A., D. schles. X. Provinzialsynode 713.
—, 25 Jahre kirchl. Statistik 730.
Lauterbach, J. Z., Saadia al-Fajjûmis arab. Psalm. 67. 124. 146. 174.
Laux u. Boock, D. Erziehg. d. Deutschen z. Staatsbürger 1048.
Lauzenius, B., Von Ostindien nach d. hl. Lande 186.
Laval, V., Lettres inéd. de Rovère 657.
Lavallée, F., Le P. Coton prédicateur 555f.
Laveille, A., Jean-Marie de La Mennais 673f.
Lavialle, J., Reliques des saints dans la basilique St. Front 453.
Lavisse, E., Hist. de France jusqu'à la révolution 457. 553.
Lawlor, Not. on Lactantius 839.

Lawlor, H. J., Mss. of the Vita S. Columbani 361 f.
Laxenaire, J., Les élus dans . . . et hors de l'égl. 795.
Le Bachelet, H. M., L'Immaculée Conception 706.
Le Bourgo, L., Un homme de lettres au 18. s.: Duclos 609.
Le Braz, A., La légende de la mort chez les Bretons armoricains 446.
Le Brun, E., Les ancêtres de Louise de la Vallière 607.
Le Dantec, F., Les limites du connaissable 886.
—, Lettres de Ch. Darwin 896.
Le Franc de Pompignan, Jean Georges, Une carrière d'apologiste au 18. s 610.
Le Gaudier, A., De perfectione vitae spiritualis 584.
Lea, H., Wessex witches, witchery a. witchcraft 107.
Leadbeater, C. W., Grundlinien der Theosophie 956.
—, Astralebene 956.
Leander, P., D. sumer. Lehnwörter i. Assyr. 27.
Leask, G. A., Hymn-writers of 19. Cent. 676.
Leben, Das höhere, 956.
— n. Regel d. hl. Benedictus 1168.
Leben, H., Z. „Schäfchen d. armen Mannes" 162.
Lebensbeschreib. d. Heiligen d. Dominikanerordens 412.
Lebensbild d. Magd. Sophia Barat 709.
Lebert, A., Gedankenbeherrschung 988.
Leblanc, P., Le matérialisme de Tertullian 827.
Lecacheux, P., Bulles du p. Urbain V conc. le dioc. Avranches 360.
Lecanuet, E., L'égl. de France pend. la guerre contre l'Allemagne 670.
Lecarpentier, La propriété foncière du clergé 1094.
Lechalas, G., La philos. de Fichte 681.
—, Une enquête sur le sentiment relig. en France 888.
Lechler, Z. Würdigg. Gützlaffs 684. 1078.
—, Fortbildg. d. Religion 771. 819. 905. 981.
Lechler, K. J. F. v., † 1196 f.
Lechler, P., Ueb. d. Bedtg d. Abendmahlsworte 285. 809.
Lechner, M., Wer ist Christus? 794.
Lecigne, C., Fénelon et l'éducat. du duc de Bourgogne 609.
Lecky, W. E. H., Leaders of Public Opinion in Ireland 676.
—, A Survey of Engl. Ethics 959.
Leclair, E., Les pierres tombales . . . des égl. de Lille 616.
—, Fondation de Claudine l'abbe 616.
Leclerc, A., Martyrs et confesseurs de la foi du dioc. de Limoges 666.
Leclerc, J. Ph., 8 lettres 614 f.
Leclercq, H., Les martyrs 884.
—, Officielle Krit d. Märtyrerakten 708.
Lector, L., Qu'est-ce qu'un conclave? 698.
Ledestjerne, En. eller Vejledning i nogle relig. Spörgsmaal 869.
Ledieu, A., Inv. des arch. munic. antér. à 1790 de la ville d'Abbeville 346.
Ledos, E. G., La France et le gr. schisme d'Occident 377.
Leduc, H., Synthèse de la doctr. de S. Paul 310.
Lee, A. H., Tongues, like as of Fire 288.
Lee, J. F., The greater Exodus 138.
Leenhardt, J., Le péché d'après l'éthique de Rothe 639.
Leenhardt, M., Mouvem. Ethiopien 1084.
Leeper, J. L., Remains of the Temple at Jerusal. 188.
—, Voices from underground Jerus. 188.
Leeuwen, E. H. v., Ἀγωγεύς 244. 309.
Lefébure, E., Inscript. chrét. du Musée du Caire 694. 1a. 325. 1138.
—, Les dieux du type rat dans le culte égypt. 17.
—, La vertu du sacrifice funéraire 17.
Lefebvre, A., Tablettes boulonnaises 616.
Lefebvre du Prey, Inventaire des Reliquaires de la Chapelle des Notre-Dame des Miracles à St. Omer 458.
Lefevre, A., Germains et Slaves 108.
—, Epistemology a. Ethic. Method 966.
Lefèvre-Pontalis, E., L'égl. abb. de Chaalis 1140.
—, — Evron 1140.
—, Pierre de Montereau 1146.
—, L'égl. de Frosnay- s. Sarthe 1146.
—, Les puits des Sts.-Forts de Chartres 1146.
—, Croix de pierre à l'égl. de Campes 1159.
Lefèvre-Pontalis, G. et L. Dorez, Sources allem. de l'hist. de Jean d'Arc 461 f.
Lefmann, F., Z. Etymol. d. Wortes Hund 12.
Legazione, La, in Francia del card. Pietro Aldobrandino 573.

Legeay, G., Le symbolisme dans l'écriture 916.
Legeay, P., L'ange et les théophanies dans l'écrit. sainte 201.
„Legenda, La, antica" die san Franc. d'Assisi 408.
Leger, A., W. E. Gladstone 675.
—, La Société des sciences de Varsovie 1800/1805 680.
Legrand, E., Bibliogr. hellén. 571.
—, Biblioth. grecque vulgaire 571.
—, Docum. grecs conc. les relat. du patriarcat de Jérusalem avec la Roumanie 605.
Lehanneur, L., Une page de S. Ambroise 739.
Lehmann, D. Bedtg. d. Sakram. f. d. Heilsgewifsh. 868.
—, D. Bedtg. d. h. Abendmahls 868.
Lehmann, C. F., Bab.-ass. Fluchformel i. griech. Gewande 27.
—, D. Dynastien d. babyl. Königsliste u. des Berossus 28.
—, Babyloniens Kulturmission einst u. jetzt 50.
Lehmann, C. J., Einwanderung der Armenier . . Thrakier u. Iranier 7.
Lehmann, H., Zinzendorfs Religiosität 594. 861.
Lehmann, M., Freih. v. Stein 629.
Lehmkuhl, A., Casus conscientiae 705.
Lehrbuch, Neues, f. d. ev. Rel.-Unt. in bad. Volksschulen 1030.
Lehrbücher d. KG. 623.
Lehrbücherreform in Baden 1030.
Lehrstoff f. d. Konf.-Unterr. in Brandenburg 1037.
Leibniz et Bossuet 609.
Leidinger, G., Andr. v. Regensburgs Werke 354.
—, D. verlorene Chronik Konrads v. Megenberg 354.
Leighton, The Life a. Letters of Rob. Leighton 621.
Leimdörffer, D., D. Ihwh-Fund v. Babel in d. Bibel 48.
Leipoldt, J., D. Hirt d. Hermas i. said. Uebers. 14. 336.
—, Berichte Schenutes üb. Einfälle d. Nubier in Aegypten 15.
—, Schenute v. Atripe u. d. Entsteh. d. nat. ägypt. Chrt. 17. 763.
—, Bruchst. v. griech.-kopt. Hdschr. des NT. 287.
Leifs, A., D. Archiv d. St. Corbach 346.
Leite de Vasconcellos, J., Not bibliogr. do poema provençal de „Santa Fé" 446.
—, Canção de S. Fides de Agen 459.
Leitgeb, L., D. Verbrechen d. kathol. Ordensgenossenschaften 707.
Leitschuh, F., Strafsburg 1106.
Leitzmann, A., Wolfram v. Eschenbach 446.
Leixner, O. v., Gesch. d. dtsch. Literatur 465. 682.
Lejay, P., Le sabbat juif et les poètes latins 200.
—, Le concil apost. d'Antioche 737.
—, Anc. philologie chrét. 745.
Lejear, J., Hist. de la ville de Verviers 674.
Lejeune, C., La morale relig. et metaph. et . . . laïque 971.
Lelièvre, M., Anne du Bourg 556.
Leman, A., Fénelon et le séminaire de Cambrai 609 f.
Lemann, St. Jean et le 4. évangile 254.
Lemire, Que feront les religieuses? 697.
Lemm, O. v., D. Triadon 14.
Lemme, L., D. Vertreter d. systemat. Theologie 879 f.
Lemmens, L., Bernardinus Aquilanus' Chronica fratrum minorum observantiae 408.
—, Dialogus de Vitis sanct. Fratrum Minorum 410.
—, Z. Biogr. d. hl. Antonius v. Padua 412.
Lemoine, J., Mém. des évêques de France sur la conduite à tenir à l'égard des Réformés 1698 617 f.
Lemonie, J. et A. Lichtenberger, Le père Texier 577.
Lemonnier, H., Les guerres d'Italie 457.
—, La lutte contre la maison d'Autriche 553.
Lemp, E., Aufs. zeitgenöss. Schriftsteller I. 996.
Lempfried, H., D. Thanner Theobaldssage 1146.
Lendoncq, M. de, letzter Abt von St. Aubert de Cambrai 616.
Lenel, S., Un homme de lettres au 18 s.: Marmontel 610.
Lener, J., 100 Jah. Franzisk.-Gymnasium 648.
Lenk, G., Wer war Jesus? 272. 852.
Lennig, A. F., D. bittere Leiden Jesu Chr. 794 f.
Lenôtre, G., Paris révolutionnaire 653. 657.

Lensch, M., Heinr. v. Sallern 595.
Leo XIII., P., Inskunent. Glaubensbote d. Kath. K. 696.
—, Acta encycl., lettere apost. etc. 696.
Leon, W., G. Pelissier 647.
Leon van der Essen, Relations entre les sanctuaires de Cesaire d'Arles et le prédicat. de S. Eloi 489.
Leonard, D. L., Christian a. the Hawaiian Islands 1085.
Leonard, Saint Sulpice 548.
Leonhard, K., Im Kampf gg. d. Jesuitengesetz 795.
Leoni, V., Le idee poliz. di Arnaldo da Brescia nel „De Monarchia" di Dante 871.
Leopold I., Privatbriefe Kaiser. an d. Grafen F. E. Pötting 592.
Lépicier, A. M., Les indulgences 443.
—, Tract. de Deo uno. 792.
—, Tr. de sanct. trinitate 792.
Lepin, M., L'origine du Magnificat 261.
Lepine, J. F., The Ministers of Jesus Chr. 269. 290.
Leprieur, P., Le don Aib. Bossy au mus. de Louvre 1108.
Lepsius, J., D. salom. Palast 115.
—, D. Nibl. Urgeschichte 117. 118. 140.
—, D. alttestl. Wiss. u. d. Ergebn. ihr. Forschung 135.
—, D. Segen Jakobs u. d. Tierkreis 1. Mos. 49. 157.
—, D. salom. Heiligt. u. d. Tempel d. Nasca. 170. 171.
—, D. mosaische Heiligt. auf d. Nebi Samwil 798.
—, Ex omnare lux 890.
—, D. mensa domini 684.
—, Quelle z. christ. Altert. 890.
—, Vortrag. d. 2. Eisenacher Konferenz 715.
—, Verhaltinspir. u. Textkritik 827.
—, Harnacks Wesen d. Chr. 836.
—, D. gesch. Grundl. d. christl. Weltanschauung 844.
—, D. Kreuz Christi 886. 1020.
Leroux, M. A., Le prétendu vitrail de Jeanne d'Albret a Limoges 588. 1152.
Leroy-Beaulieu, A., Les congregations relig. 696.
Lescher, W., St. Dominic a. the Rosary 488.
Lescoeur, L'Égl. cathol. et le gouvernement Russe 681. 689.
Lesêtre, H., Le Nouveau des évangiles 248.
—, Jes. Chr. dans son saint évangile 267.
Lesêtre, H., Le clergé de France pend. la Révolut. 666.
Lesmarie, 7 ans d'apostolat 685.
Lésuré, A. et Prévost, M., Bulles inéd. d'Eugene III. Lucius II. etc. 366.
Lesquen, G. de et Mollat, Mesures fiscales exercées en Bretagne par les papes d'Avignon 388.
Lessing, J., Wandteppiche d. MA. in Ptsch. 1155 f.
Leti, A., Sur le mouvement relig. en Toscane 651.
Lettau, H., Ps. 46 u. d. Lutherlied als Schulvorfeier d. Reformationsfestes 1042.
—, Ps. 130 u. Aus tiefer Not 1042.
Lettere da Roma ai Nunzi pontifici in Svizzera 578.
Lettres de H. Taine à F. Guizot 662.
— d'un jésuite proscrit 1046.
Leue, A., Dar-es-Salaam 1084.
Leuridan, Epigr. du dép. du Nord 1156.
Leuschke, A., D. Volksschulgesetzgebg. Sachsens 684.
Leufs, H., Aus d. Zuchthause 994. 1068.
Levi, A. R., Lo studio di Dante 429.
Levi, G. B., Beginners of hebr. Course I 129.
Levi, I., Un tragm. d'une trad. ar. du Hibbour Maasiot 62.
—, Un probl. de paléogr hebr. 116. 119. 120.
—, Un acte hébr. de fiançailles 1049 222
—, Sur les jeûnes chez les Juifs 226.
Levillain, L., A la chronol. des rois méroving. 359.
—, Le sacre de Charles-le-Chauve à Orléans 363.
—, Nouv. édit. des Lettres de Loup de Ferrières 866.
—, La vie de St. Louis par Guill. de St. Pathus 871.
—, Sur les lettres de Loup de Ferrières 415.
Levin, E., Till Visby stifts historia 603.
Levison, W., D. ält. Lebensbeschr. Ruperts v. Salzburg 362
—, E. neue Vita Wunibrordi 362.
Levrier, X., Ch. chronol. et dates exactes de la vie de Jesus 267.
Levsen, J., Fliehe d. Laste d. Jugend 1068.
Levy, E., La bénédiction 220
Levy, J., Une papyrus biblique 114
Lévy, J. H., The Tetra grammaton 126.

Levy, L., Rekonstrukt. d. Komm. Ibn Esra z. d. 1. Propheten 148.
Levy, M., Martial u. d. dtsch. Epigrammatik des 17. Jahrh. 594.
Levy, P. E., D. natürl. Willensbildg. 987 f.
Levy, S., Is there a jewish Literature? 215.
Levy-Brühl, L., La Morale et la science de moeurs 966.
Lewels, M., J. Stuart Mill 676.
Lewinsohn, J. B., יזרעאל 223.
Lewis, Story of Job 174.
Lewis, H., By the river Chebar 164.
Lewis, R. F., Educat. Conquest in the Far East 1081.
Lex, D. kirchl. Begräbnisrecht 1096.
Ley, J., Metrische Beschaffenh. v. Jes. 40—66 167 f.
Lhorte, E., La morale chrét. dans l'ép. aux Hebreux 311. 964.
Lhotzky, H., Leben u. Wahrh. 811. 996. 1002.
Liagre, Ch., Autour d'un procès de 200 ans à Loos 553. 607.
Lias, J. J., Present Posit. of the Engl. Church 712. 728.
Libanii Opera 733.
Liber, M., Gloses arabes dans Raschi 218.
Library of Liturgiol. a. Ecclesiol. for engl. Readers 562.
Lichtenstein, A., Paulus u. Luther 518.
—, Eusebius u. Nikomedien 737.
Lichtneckert, J., Neue wiss. Lebenslehre d. Weltalls 954.
Licitra, A., L'avarizia del clero nella Div. Commedia 429.
Lidgett, J. Scott, The Fatherhood of God in christ. Truth a. Life 809.
Lidzbarski, M., Semit. Kosenamen 12.
—, Ephemeris f. semit. Epigraphik 77 f.
Liebe, G., D. Judent. in d. dtsch. Vergangenh. 224.
—, Beginenwesen d. sächs.-thür. Lande in s. soz. Bedtg. 406.
Liebe, R., Fechners Metaphysik 944.
Liebenau, A. v., Pater Gall Morel u. Paul v. Deschwanden 651.
Liebenau, Th. v., Gilg Tschudis Beschreibg. d. Kappelerkrieges 544.
—, Oberst Peter a Pro 544.
—, D. Konferenz zu Aosta 548.
—, Rennward Cysat an Borromeo üb. d. Wirken d. Jesuiten 577.
—, Gesch. d. Stadt Willisau 590.
Liebermann, F., D. Gesetze d. Angelsachsen 456.
Liebeskind, Liter. z. Glockenkunde 482. 1105.
Lieblein, J., Ueb. d. Namen Amenophis IV. 20.
Liebmann, E., D. Text zu Jes. 24—27 118 f.
Liéby, A., La presse révolut. et la censure théâtrale sous la Terreur 658.
—, L'hymne à la Raison de J. M. Chénier 659.
Lied, Het oude Nederlandsche 560.
Liedtke, H., KG. im Ztalt. d. Reform. 464. 1042.
Liedtke, J. A., † 1197.
Lieli, H. F. J., „Fractio panis" od. „cena coelestis"? 1128.
Lienhard, A., D. Geburtsgesch. Jesu Chr. 277.
Liersch, D. Schule v. Salerno 422.
Lietzmann, H., Altchristl. Literatur 882.
—, D. Didache 334 f.
—, D. 8 ält. Martyrologien 335.
—, Liturg. Texte 1184.
Life a. Times, The, of Giraldus Cambrensis 852.
Light, The, of China 961.
Lignori, Alf., Opera dogmatica 599. 801.
—, D. Herrlichk. Mariens 794.
Likowski, E., Union de l'égl. grecque-ruthène en Pologne avec l'égl. Romaine 571.
—, D. alim. Verfall d. unierten ruth. Kirche 604. 681.
Liliencron, R. v., Wie man in Amwald Musik macht 1191.
Lilienfein, H., D. Heilandsbraut 719.
Lilly, W., Christianity a. mod. Civilisation 899. 929. 960.
Limbach, S., Steine d. Anstofses 149.
Limberg, D. Gefängnisseelsorge etc. in Preufsen 1049. 1068.
Limmer, O., V. Heimweh d. Kinder Gottes 874.
Linaker, A., Lectura Dantis 429.
Lincke, K. F. A., Samaria u. seine Propheten 75. 204 f.
Lindner, G., Z. Salbung Jesu i. Bethanien 285.
Lindl, E., Entsteh. u. Blüte d. altorient. Kulturwelt 7.
Lindner, A., Danzig 1106 f.
Lindner, H., Pastoralmedizin 1049.
Lindner, P., Hist. monasterii Tegernseensis 597. 644.

Lindner, P., D. 1778 1803 ÷ Konventualen d. Bened.-Stifts Niederaltaich 641.
Lindner, Th., Weltgesch. seit d. Völkerwanderung 457 f.
Lindsay, J., Place a. Worth of Orient. Philosophy 1.
—, Gnosticism as a Philos. of Relig. 330.
—, The metaphysical Needs of our Time 919. 929.
—, The Nature a. Method of Metaphysics 919.
—, The Development of scientif. Thought in 19. Cent. 933.
—, The Ethic. Philos. of Marc Aurel 963.
Lingard, Hist. of Engl. 562.
Linsenmayer, A., Reformversuche im Chorherrenstift Berchtesgaden 597.
—, Wirtschaftliches aus d. ehemal. Chorherrnst. B. 597 f.
Lion, H., Le président Hénault 607.
Lippert, J., Un ev. social: Ketteler 646
Lipparini, G., Storia dell'arte 1111.
Lippert, J., Hammurabi 82.
—, Ibn al-Qifti's Tar'ih al-hukama 64.
Lippert, W., Jahresanf. am 1. Jan. in d. meifsnisch-thür. Kanzlei um d. Mitte d. 14. Jahrh. 346.
—, D. Wettinische Kanzlei u. ihre ält. Register im 14. Jahrh. 346
Lipps, G. F., Grundr. d. Psychophysik 891.
—, Psychisch normal u. ps. abnormal 891.
Lipps, Th., Leitfad. d. Psychol. 889.
—, Einfühlg., innere Nachahmung u. Organempfindg. 890.
—, Z. Philos. d. Dekadenze 931.
—, Malerei u. Zeichnung 1173.
Lipsius, R. A. et M. Bonnet, Acta apost. apocrypha 335 f.
Lischewski, H., Ueb. Rud. Seydels Rel.-Philos. 953.
Lisio, G., L'arte del periodo nelle opere volgari di Dante 429.
Litkevitch, A., Zapadno russkii krylos 605.
Little, A. G., Provincial Constitutions of the Minorite order 408.
Littmann, E., Z. Bedtg. v. miskin 68.
—, Le chant de la belle-mère en ar. mod. 62.
—, Abyssinian Apocalypses 70.
—, D. Erwähnung e. Perserkrieges in d. Safa-Inschr. 76.
—, A. d. abbessyn. Klöstern in Jerusalem 237.
Littmann, B., Kunstideale u. Weltanschauungsprobl. in G. Hauptmanns Dramen 981.
Llabres, G., Bernardo Dez-Coll es el autor de la cronica catalana de Pedro IV 352
Lobsien, M., Z. Individualpsychol. 891.
Loebstein, P., The Virgin Birth of Christ 768. 849
—, An Introd. to Protest. Dogmatics 804.
Locatelli, A. M., A new Life of Anthony of Padua 409.
Locatelli, C., Il 4 nov. 1602 575.
Locher, A., V Frauenstimmrecht 1075.
Locher, J. C. S., De leer van Luther over Gods woord 824.
Lochmann, E., Friedrich d. Gr., d. schles. Katholiken u. die Jesuiten 592. 597.
Lochmann, W., Sakrament u. Parabel 269. 309. 873 f.
Lock, W., Joseph 154.
—, A Partition theory of St. John's Gospel 264.
Lods, A., Quelq. publicat. allem. sur les rapports rel. de Babylone et du peuple d'Israel 82.
—, Les découvertes babyl. et l'AT. 82.
—, Nouv. Échos de la Tour de Constance 614.
—, 2 chansons sur Rabaut de S. Étienne 664.
Löber, D. gesicherten Ergebnisse d. Bibelkritik u. d. von uns verkünd. Gotteswort 229.
Löbl, A. H., Oesterr. u. Preufsen 1766 bis 1768 592.
Löbner, Herders Bedtg. f. uns. nation. Kultur 940.
Löffler, Kl., D. westfäl. Bischöfe ... unt. Heinrich IV. u. V. 370.
—, Stellg. d. Osnabr. Bisch. i. Investiturstreit seit d. Tode Bennos II. 370.
—, Gregor VII. u. d. Osnabr. Zehntenstreit 370.
Löhe, W., 4 Leichenreden 1015.
Löhr, M., Babel u. d. bibl. Urgesch. 46.
—, D. Lied d. Moses 142. 155.
Löning, Edg., D. Rechtsstellg. d. kath. Orden 1096.
Lösche u. Skalsky, D. Protestantism. in Oesterr. 725.
Loevinson, E., D. neue Reglem. f. d. ital. Staatsarchive 346.
Löw, H., Weihnachten auf d. Dorfe 1192.

Löw, J., D. Pflanzennamen bei Raschi 218.
Löwe, Fr., Flagellanten 450.
Löwe, H., D. Annales Augustani 852.
Löwe, V., 2 Klagen d. Pfarrers zu Alfeld 1579 u. 1580 575.
Löwen, G. M., Rikwele 1076.
Löwenberg, Ad., Benekes Stellg. z. Kantschen Moralphilos. 962.
Löwenstein, L., Abbreviaturen 223.
Löwenstimm, A., Aberglaube u. Verbrechen 81.
Löwis of Menar, K. v., D. ält. Ordensburg in Livland 406
Löwy, M., D. paulin. Lehre v. Gesetz 214.
—, Z. Frage des „Gesetzes" 220.
Logan, M., A holy Family by Cranacci in Dublin 1159 f.
Logarev, Chr., De S. Theodoro monacho hegumenoque Chorensi 762.
Lohmann, E., D. Buch (Bibel) 125. 246 f.
Lohmeyer, K., Welches ist d. älteste öff. Bibliothek in Europa 528.
Lohr, Wie hat s. d. ev. Relig.-Lehrer zu verhalten, wenn ihm e. Schüler mitteilt, dafs er z. ev. Kirche übertreten wolle? 1033.
Loisne, A. de, Les miniatures du cartul. de Marchiennes 1154.
Loisy, A., Chronique bibl. 150.
—, Evang. u. Kirche 250. 271. 782.
—, Le discours sur la montagne 256.
—, Le 2. évangile 258.
—, Le Magnificat 261.
—, Le 4. évang. 265. 271.
—, Év. et l'égl. 314 f. 781.
—, Autour d'un petit livre 697. 781. 826
Loman, R., D. ev. Gemd. A. B. in Wilimov 542.
Lombard, E., Du rôle de la crit. bibl. dans l'enseign. relig. 134. 775. 1002.
—, Les extases et les souffrances de l'ap. Paul 299.
Lombroso, C., L'homme de génie 820.
Longnon, A., Pouillés de la prov. de Rouen 397 f.
Longo, M., La coscienza criminosa 972
Longsdon, A., Higher Crit. as applied to itself 133.
Longuemare, P. de, Les S. Marthe 610.
Lonze, A., Kön. Luise v. Preussen 629
Loofs, F., Handb. d. Dogmengeschichte 750.
—, Methodismus 865.
Loose, W., Verurteilg. 2 kath. Geistl. z. Bezahlg. v. Alimenten 575.
Looshorn, J., Gesch. d. Bist. Bamberg 588.
Lopukin, M., Döllinger 645.
Lorenz, L., Martin Luther 491.
Loret, Horus-le-faucon 15.
—, L'Atour et la Dodecaschéne 15.
Loreta, G., La zoologia nella Bibbia 194.
Lory, K., D. rel. Entwickelungsgang d. letzten Jahrh. 981.
Los v. Rom 726.
„Los", Tranriges 1020.
Loserth, J., Gesch. d. MA. 458. 540.
—, Z. Gesch. d. Reform. in Innerösterr. 540.
—, Truberiana 540.
—, Urkk. u. Regesten v. Sterzing 534.
Lossen, W., Offener Brief an A. Ladenburg etc. 893.
Lot, F., Le régne de Hugues Capet et la fin du 10. s. 867.
—, Quelq. personnages du 9. s. qui ont porté le nom de Hilduin 867.
Loth, J., Études cornïques 607.
Lothholz, G., Z. Würdig. Heinr. Leos 634.
Loti, P., Vers Bénarés 99.
Lotichius, P., D. Gesetzgebg. Hammurabis 82.
Lottini, Fr. J., Introd. in sacram. theol. 790.
—, Compend. philos. schol. ad mentem s. Thomae Aqu. 793
—, Institutiones theol. dogmat. spec. ex summa th. s. Thomae Aq. 802.
Lotz, W., D. Bund v. Sinai 140.
Lougnon, H., Un agent polit. au 16. s. 558.
Louvet, Hist. du Beaujolais 607.
Lowrie, S. T., An Exeg. of II. Cor. 5 1—5 303
—, Paul's Prayer for the Eph. 293.
Lowrie, W., Christ. Art a. Archaeol. 1134 ff.
Loye, L., Hist. de l'église de Besançon 553.
Loyson, H., Michel Servet 547 f.
Lubinski, S., D. Entstch. d. Judent. 224.
Luchaire, A., Innocent III. et le peuple romain 373.
—, Le tribunal d'Innocent III 371.
—, La casuistica d'Innoc. III 371.
Luchini, L., Babilonia et la bibbia 32.
Lucifer, Ztschr. f. Seelenleben, Geisteskultur u. Theosophie 956

Lucius, E., D. Aufnahme d. Kirchenverfassg. 1802 im prot. Elsafs 686.
—, Bonaparte u. d. prot. Kirchen Frankreichs 654. 664 f. 1091.
—, Z. äufs. u. inn. Mission 1078.
Ludorff, A., D. Bau- u. Kunstdenkmäler v. Westfalen 855.
Ludwig, D. Bufsstationen in d. abendl. Kirche 766. 1094.
Ludwigs, H. M., Erinnerg. an d. Priester-Seminar 641. 706.
Lübke, W., Grundr. d. Kunstgesch. 1111.
Lüderitz, A., D. Liebestheorie d. Provenzalen b. d. Minnesängern d. Stauferzeit 446 f.
Lühr, K., Z. Ausleg. v. Mt. 5 22 256.
—, D. Bild Jesu bei d. Eschatologen 273. 809.
Lüpke, F. W., D. Metra d. Melodien 1187.
Lüpke, G. v., Hugo Wolf als rel. Lyriker 1191.
Lüpke, H. v., Tat u. Wahrheit 886. 966.
—, D. ev. Katechismusversuche vor Luthers Enchiridion v. Cohrs 1028.
—, Nürnberger Trichter 1028.
Lütgert, W., D. ggwärt. Stand d. Theologie 805.
—, D. Rechtfertig. durch d. Glauben 863.
—, Z. Eisenacher Konferenz 877.
Lüttwitz, S. v., Graf v. Roon 629.
Lukas, Frz., D. babyl. u. d. bibl. Weltentstehungsbericht 840.
Lukášek, J., Gesch. d. Evgls. in Wal. Meseritsch 542.
Lumbroso, A., Ricordi e docum. sul conclave di Venezia 1800 625.
—, L'agonia di un regno 651.
—, Napoleone II 653.
Lundbye, J., Herrnhutismen i Danmark 602. 727.
Lundgreen, Fr., D. Fama üb. d. Bruderschaft d. Rosenkreuzes 524.
Lundqvist, S., Vår kristna tro 880.
Lundström, H., Svenska Synodalakter efter 1500-talets ingang 583.
—, De tidigare svenska pietisternas läroaskådning enligt deras egen framställning 603.
Lungo, De, Goethe ed Helmholtz 940.
Lupo, M., 2 diplomi rifer. alle relaz. di Enrico VII coi comuni di Venezia e Bergamo 874.
Luschka, H., D. Höllental bis z. Ausgange d. 80j. Kr. 507.
Luther, F., Babel u. Bibel u. Bibel u. Babel 82.
Luther, M., 95 Thesen samt s. Resolutionen 488.
, Werke Weimar-Ausg 484
, Works 488.
—, Denn d. Herr ist dein Trotz 488.
—, Tischreden in d. Mathes. Sammlg. 487 f.
, Sämtl. Schriften (Walch) 488.
, Briefwechsel 489 f.
, 70 Predigten 488.
, Predigten zu d. alt. Evgl. in neuer Fassung 488.
—, sasom samhällsuppfostrare 488.
—, Im ev. Haus 491.
Luthers persönl. Wohltätigk. etc. 516.
Luther, P., Dtsch. Volksabende 1058. 1063 f.
Luthervorträge, Würzburger, 498.
Lutherworte 488.
— zu d. Evgl. des Kj. 488.
Lutsch, H., Verz. d. Kunstdenkmäler d. Prov. Schlesien 455.
—, Bildwerk schles. Kunstdenkm. 455.
Luyk, P. v., De visioenen v. Ezech. I en X 164.
Luzzi, G., Les idées relig. de Gabriel Rossetti 651.
Lyall, Ch. J., The Words Hanif a. Muslim 61.
Lyon, M. H., The Lordship of Jesus 267. 849.
Lyon, W., The Young of Man China 1081.
Lyra, J. W., Kyrie, Epistel u. dtsch. Lied in d. dtsch. Messe.

M., A., לוח ארץ ישראל 186.
M. G., P. Rob. Weifsenhofer 707.
M., R., Inscr. de cloche à Hoesem 1156.
Maack, F., Heimweh u. Verbrechen 994.
Maasdorf, W., Relig. u. Philos. d. Zukunft 905. 964.
Macalister, A., The Bodies in the 2. burial Cave 190.
Macalister, R. A. St., The Scene of the Sacrif. of Isaak 115.
—, 'Ain El-kus'ah 188.
—, Dajûn a. Beth Dagon a. the Transference of bibl. Place-Names 191.
—, Reports 188. 1117.
—, Report on the Excavat. of Gezer 190.
—, The Pachomios Inscr. 1117.
McCabe, J., Church Discipline 702. 982.
McCarthy, J., Ireland 676.
Macchesi, G. B., Graf Anton Durini 651.

Macchi, L., La crit. stor. e l'origine della chiesa Romana 289. 325.
McComb, S., The Eschatology of Paul 310.
—, Tradition. christ. Apologetics 911.
McCormick, The last Words of H. Spencer 948.
Macdonagh, M., Dan. O'Connell 676.
Mac Donald, A., The Symbol of the Apostles 828. 730.
Macdonald, D. B., Developm. of Muslim Theol., Jurisprud. a. Constitutionel Theory 61.
Macdonald, G., Relig. Sense in Its Scientific Aspects 807. 912.
Macdonald, Sheila, Old World Survivals in Ross Shire 107.
Mac Dougall, R., Minor investigations in sense perception 886.
McFadyen, J. E., Old T. Crit. a. the christ Church 135f. 824.
Mac Gean, J. H., The earliest baptismal Register of St. Peters Church, New York City 684.
—, Extracts from early Records of St. Peters Church etc. 684.
McGiffert, A. C., Ep. to Thessalonians 305.
McGill, A. T. u. A., A Hist. of americ. Presbyterianism 621. 683.
McGilvary, Altruism in Humes Treatise 960.
Mach, E., Space a. Geometry etc. 886.
—, Analyse d. Empfindungen u. d. Verhältn. d. Physiol. z. Psych. 891.
Mach, Frz., Hussitism., Reform. u. Gegenref. in Saaz 381. 585.
Mackail, J. W., A Miltonic Romance 562.
Macke, Mirjam-Maria 128.
Mackennal, A., The Eternal Son of God a. the Human Sonship 849.
Mackenzie, W. D., John Mackenzie 1078.
Mackintosh, H. R., The objective Aspect of the Lords Supper 285. 868.
—, Hegel a. Hegelianism 631.
Mackowsky, H., S. Miniato al Tedesco 1166.
McLanahan, S., The Kingdom of God 310.
—, The Emphasis in the reported Preaching of Paul 310.
Maclayan, R. C., The evil Eye in the Western Highland 108.
Maclean, M., The Literature of the Celts 108.
Macler, F., Hist. du s. Azazaïl 71. 761.
—, Moïse de Khoren et les travaux d'Auguste Carrière 744.
Maclon, P., Les livres liturg. dans le rite copte 14.
Macloskie, G., The Origin of New Species a. of Man 841. 895.
—, The Outlook of Science a. Faith 886.
Mac Mullan, F. a. G. Ellis, The Reformat. Settlement 562.
Mc Nabb, V. J., Where Believers May Doubt 824.
Macnamara, N. C., Kraniolog. Beweis f. d. Stellg. d. Menschen in d. Natur 894.
Mc Namee, J. J., Union of the I. Irish Church with the holy roman See 867.
Mc Pheeters, W. M., The Authorship of the B. of Script. 134f.
Macphie, J. B., The Homeland of the Bible 186.
Macridy, Th., Le temple d'Echmoun à Sidon 78.
Mac Swiney de Mashanaglass, P., Le Portugal et le St.-Siége 878.
Mc Taggart, J. E., Human Immortality 928.
Mc William, Th., Speakers for God 171f.
Madelin, L., Pie VI et la I. Coalition 626.
—, Fouché 653.
Mader, F., Wozu leben wir? 954. 968.
Madrus, J. C., Le livre des 1001 nuits 64.
Madsan, P., H. Martensen 1002.
Mäcklenburg, D. hist.-krit. Betrachtungsweise d. hl. Schr. u. d. chr. Heilsgew. 188. 807.
Mätzold, Fürs. f. d. sog. halben weibl. Kräfte 1066.
Magallón y Cabrera, M., Collecc. diplom. de San Juan de la Peña 367.
Magistretti, M., Il pastorale di S. Galdino 1149.
Magnus, H., D. Aberglaube i. d. Medizin 81.
Magnus, L., A conservative View of Judaism 227.
Mahaffy, J. P., An Epoch in Irish Hist. 562.
Mahamahopadhyaya Haraprasad Castri, Report on the Search for Sanskrit Mss. 94f.
Mahler, E., D. Entsteh. d. Zeit- u. Kreisteilung 8.
—, D. mittlere Reich d. äg. Gesch. 21.
—, D. Wege des Anu, Bel u. Ea 38.
Mahling, D. geist. Strömm. in uns. Tagen 1063.
Mahnert, 4 Jahre ev. Arbeit in Steiermark 725.

Maidy, L. G. de, Le texte grec du portail des cordeliers de Chartres 1160.
Maier, F. u. Maurer, Archivalien a. d. Amtsbez. Schwetzingen 346.
Maigret, F., Le poète chrét. Prudence 744.
—, S. Paulin de Nole 744.
—, Venance Fortunat 744.
Mailleter, P., Hist. du canton de Vaud 548. 649.
Mailliard, Lettres de M. de Lendonecq 666.
Maimunis Musa 220.
Main, A., The Emperor Sigismund 877.
Mair, J., Neues zu Act. 10 : u. 27 : 292.
—, Röm. Beamte als Christenverfolger 324.
—, E. christl. Amulett a. Aegypten 1117.
Maire, A., Répertoire des thèses de doctorat. . . . 662.
Maire, S., Würdigg. Kais. Heinrichs VI. 378.
Maitland, F. W., Year Book of Edward II. 874.
—, Elizabethan Gleanings 562.
Maître, L., L'égl. de St. Philbert 1148.
—, La crypte de l'égl. St. Seurin de Bordeaux 1146.
—, St. Seurin de Bord. et sa crypte 1146.
—, Les prem. basil. de Lyon et leur cryptes 1146.
Majocchi, R., S. tesoro Rossi 1157.
Malcolm, A., Science a. Bible reconciled 916.
Mâle, E., L'art rel. en France 1141 f.
Mallock, W. H., The Gospel of F. W. H. Myers 958.
Malouf, L., Le plus anc. Ms. ar. chrétien 79.
Maltzew, A. v., Oktoichos d. orthod.-kath. K. d. Morgenlandes 688. 1187.
Manandian, A., D. Scholien zu 5 Reden d. Gregor v. Nazianz 743.
Mancherlei Gaben u. ein Geist 1005.
Mandl, B., D. jüd. Schulwesen i. Ungarn unt. Joseph II. 224.
Mandonnet, P., Encore le décrit d'Innocent XI 599.
Mandrot, B. de, Phil. de Commynes Mémoires 354.
Manen, W. C. van, Rome (Church) 295.
—, Simeon u. Simon 297.
—, Epistle to the Romans 301.
Manfredi, J., Callirhoé et Baarou 1121.
Mangenot, Le christianisme de Victor Hugo 661.
Manigler, A., A propos de la réunion des Eglises 698.
Manitius, M., E. Summa dictaminis in e. Merseburg. Kodex 846.
—, Aus Dresdener Hss. 860f.
—, Ungedr. Bibliothekskataloge 426.
—, D. Dichter d. Waltharius u. d. Vulgata 448.
Mann, C. R., Mod. Experimentat. a. the holy Shroud 451. 706.
Mann, Th., Buddenbrooks 719f.
—, Tristan 720.
Mannl, O., D. Primonstratenser d. Prager Erzdiözese 404.
Mano, C., La formation sacerdotale au séminaire 706.
Manser, F., E. freisinniges, christliches Glaubensbekenntn. 880. 916.
Mansi, Sacr. concil. nova et ampliss. collectio 850.
Mansuy, A., Le clergé et le régime Napol. dans le duché de Varsovie 654. 681.
Many, S., De missa 798.
—, Praelect. de sacris locis 1184.
Marbach, Fr., D. AT u. d. ev. Rel.-Unterr. 1036.
Marc Aurel, Selbstbetrachtgn. 961.
Marcais, W. et G., Les monuments ar. de Tlemcen 651.
Marcey, M. de, Charles Chesnelong 699.
Marchand, C., La S.-Barthélemy 552.
Marchand, J., Theories of the Person of Christ 267.
Marcks, E., Albr. v. Roon 629.
—, D. Univ. Heidelberg im 19. Jahrh. 684.
Marcon, P. Fr., La coll. Dutuit 1108.
Marcucci, R., Francesco Maria I della Rovere 1 578.
Mardsin, A. C., Caesarius, Bish. of Arles 780.
Mare, P., D. Achikarsage 146.
Maréchal, P., La Révolution en Franche-Comté 657.
Margaritov, S., Gesch. d. rationalist. u. myst. Sekten in Rußld. 682.
Margel, M., Deutsch-hebr. Wörterbuch 126.
Margoliouth, G., On the Origin a. Import of the Names Muslim a. Hanif 66.
—, An early Copy of the Samarit.-hebr. Pentat. 75. 114.
Margoliouth, V. S., An early judaeo-parsian Docum. from Kothan . . 194.
Margolis, M. L., Not. on semit. Grammar 129.

Margolis, M. L., The 27. Edit. of Gesenius' hebr. Gram. 129.
Margreth, J., D. Gebetsleben Jesu Chr. 279.
Margulies, S. H., E. Brief Mose Alatinos an d. Apostaten Andrea d. Monte 223.
Marholm, L., Z. Psychol. d. Frau 888.
Mari, F., Il cod. di Hammurabi e la bibbia 32.
—, L'originale ebr. dell' Ecclesiast. 178.
Maria Einsiedeln 590.
Maria Gabriela, Leben d. Dominikus a. Jesu Maria 579.
Mariano, R., Per la reintegrazione stor. del Savonarola 382.
—, Papa, Clero e Chiesa in Italia 701.
—, Rileggendo l'ultimo libro dell' Harnack 837.
Maricourt, A. de, Du protestant. au catholicisme 553. 617. 698.
—, Louis XVIII en exil 653.
Marignan, A., La tapisserie de Bayeux 1153.
Marin, E., Les Pères blancs dans les possessions africaines franç. 685.
Marion, M., Cahiers de doléances de 1789 . . 657.
Marlet, L., Not. crit. sur la s.-Barthélemy 552.
—, L'apologiste de la S. Barthélemy 552.
Marmier, G., Contr. à la géogr. de la Palest. . . 193.
Maronier, J. H., De Aprilbeweging v. 1853 674.
Marquet de Vasselot, J. J. de, D. kunstgewerbl. Forschg. in Frankr. 553.
—, Bronze du mus. du Louvre 1157.
Marr, H., Calvin u. d. Widerstandsbewegg. in Frankr. 548.
Marrell, E., Un docum. sur les Juifs de St. Rémy de Prov. au 14. s. 222.
Marriot, J., Ep. to the Romans 298.
Marrot, A., Wer will Gesundh. u. Glück? 987.
Marsauche, L., La réforme à Montdidier 552.
Marsaux, L., Exp. des primitifs à Bruges 1103.
Marsden, R. G., A Letter of Will. Bradford a. Isaac Allerton 1623 567.
Marsh, W. H. H., Genesis of Pauls Theology 310.
Martelli, J. M., P. Pierre Lopez 674.
Martens, L., Uebersetzung u. Original 1035.
Martensen, H., Christl. Ethik u. mod. Humanität 971.
—, D. Leidensgesch. Jes. Chr. 1013.
—, Z. tägl. Erbauung 1016f.
—, Wasser des Lebens 1016f.
Marti, K., Dodekapropheton 170f.
—, Gesch. d. isr. Religion 202.
Martig, E., Lehrb. f. d. Rel.-Unterr. 1037.
Martin, Ch., The Imprecations in the Psalms 176.
Martin, E., Wolfr. v. Eschenbach Parzival u. Titurel 448.
—, Un chapitre d'hist. de la Révolut. 666.
—, Hist. des dioc. de Toul, de Nancy et de S.-Dié 670.
Martin, F., Mélanges assyriol. 27.
—, Textes relig. assyr. et babyl. 36.
Martin, H., Not. pour un „Corpus Iconum" du moyen âge 431.
Martin, J., Doctrine spirit. de S. Augustin 751.
—, Apologie tradition. du christianisme 776. 911.
Martin, J.-B., Reliques de s. Porchaire à Montverdun 459. 617.
Martin, M., Basutoland 86.
Martin, W. W., A Psalmists Epitalmion 115. 177.
—, The Fall as a composite Narrative 154. 841.
Martinengo-Cesaresco, E., New Books on Shakespeare 562.
Martinez, Fr. M., Manuel de Patrologiá 743.
Martius, W., D. schulentl. Jugend u. d. Alkoh. 1067.
Martyrologien, D. 3 ältesten, 335.
Marucchi, O., Giov. Battista de Rossi 652. 1123.
—, Palestina 1121.
—, Le catac. rom. 1125.
—, Guida del Cimit. di Priscilla 1126.
—, D. Katakomben an d. Via Salaria 1125f.
—, Controv. sul Cim. Ostriano 1126.
—, Iscr. de madre d. papa Damaso 1125.
—, Al iscr. de madre d. p. Dam. 1125.
—, Roma 1126.
—, Nuova scop. nella città 1126f.
—, Le Forum rom. et le Palatin 1127.
—, Africa 1133.
—, Bleiröhre mit Inschr. 1138.
Marucci, A., Saggio critico della dottrina della conoscenza 886.
Marvin, W. L., American merchant Marine 621.

Marx, A., Seder olam cp. 1—10 216.
Marx, J., Lehrb. d. KG. 821. 464. 628.
—, Memorierstoffe d. R.-U.s auf. d. Unterstufe 1038.
Marzo, G. di, Mauceri, E., L'opera di Domenico Gagini in Sicilia 1160.
Maspero, G., Guide du visiteur au Musée du Caire 1902 18.
—, A travers la vocalisat. égypt. 14.
—, L'ouverture d'une nouv. tombe royale à Thèbes 15.
Massabie, B., Vie posthume du V. Alain de Solminiac 575.
—, Vie de Mad. Fournié 670.
Massereau, F., Peint. mur. de l'égl. de Jeu-Les-Bois 1160.
Masson, A., La Sorcellerie et la science des poisons au 17. s. 553.
Masson, J., Napoléon I et sa famille 654.
Massow, A. v., Völlerei, Unzucht, Hazard 995. 1067.
Mastermann, E. W. G., Dead Sea Observations 188.
—, Notes on some Ruins a. a rockcut Aqueduct in the Wâdy Kumrân 188 f.
—, Excavat. of ancient Gezer 189.
Masure, E., Docum. conc. les églises des faubourgs de Valenciennes 617.
Mátészalka, F. H., A papi reformatus egyház és Pap község törtenete 536.
Mathes, J. G., Jesus Sirach 178.
Matheson, A. S., Church a. Social Problems 984.
Matheson, G., The representative Men of the Bible 151.
—, Spiritual Development of S. Paul 290.
Mathias, F. X., D. Strafsburg. Chronist Königshofen als Choralist 852.
Mathieu, Le Concordat de 1801 671 f.
Mathiez, A., Le Bureau polit. du Directoire 658 f.
—, La Théophilanthropie 658. 954.
—, Les orig. des cultes révolution. 659 f.
—, Protestants et Théophilantropes 658. 665.
Mathis, Fr., Jes. Chr., gestern — in Ewigk. 1010.
Matrod, H., Fra Angelico da Fiesole 408.
Matter, P., La Prusse et la révolut. 1848 630.
Matteucci, V., Le chiese art. nel Mantovano 1108.
Matthes, J. C., Miszellen 119. 120.
—, Het matriarchat . . bij Israël 195.
—, D. Sühnegedanke b. d. Sühneopfern 199.
Matthews, B., The mediaeval Drama 450.
Matthias, A., Unters. üb. d. dtsch. Uebers. des AT. . . . a. d. 14. Jahrh. 125. 444.
Matthieu, J., Jahweh u. d. Natur 206.
Matulewicz, G. B., Doctr. russorum de statu justitiae originalis 791.
Matzat, H., Philos. der Anpassung 899.
Matzen, Ansgar, d. Ap. d. Nordens 860.
Mau, G., Theater u. Kirche 994.
Maucourant, F., D. vertraul. Leben mit uns. Erlöser 795.
Mauel, J. J., Erziehungslehren a. d. Predigt. d. Bertold v. Regensbg. 489.
—, Miszellen a. Grazer Hss. 489.
Maurel, P., Clotilde de Lavolvêne 670.
Maurenbrecher, W., Gründg. d. Dtsch. Reiches 628.
Maurer, H. G., Rel.-sittl. Leben z. Pflege christl. Familiensinns 991. 1068.
Mausbach, J., Kernfragen christl. Welt- u. Lebensanschauung 705. 778 f. 909.
Mauxion, M., Les éléments et l'évolut. de la moralité 972.
Max, Prinz z. Sachsen, D. hl. Märtyrer Apollonius v. Rom 336.
Maxe-Werly, L., L'ic. de l'immac. Conception 1177.
May, J., Gesch. d. Generalversammlgn. d. Kathol. Dtschlds. 643. 696.
—, Grimmichs d. Rel.-Unterr. an uns. Gymnasien 1146.
May, M., Heidelb. Wohnungsuntersuch. 1076.
Maydorn, Zehngebot u. Seligpreisgn. in innerer Verknüpfg. 1044.
Mayence, F., Note papyrologique 237. 334. 743.
Mayer, E., Z. d. germ. Königswahlen 392.
Mayer, E. W., Apologetik 909.
—, Aufg. d. IM. gg. d. antichr. Geistesström. 1068.
Mayer, F., D. bibl. Gesch. Sanheribs im Lichte d. babyl. Ausgrab. 54.
Mayer, F. X., D. Wandgem. in St. Kilian in Mundelsheim 1154.
Mayer, G., D. gr. Geisteskampf im Leben d. Gg.wart 929.
Mayer, Jul., Z. Gesch. d. Gebetläutens 435.
Mayer, J. C., D. kath. Pfarrei in Zürich 651.
Mayer, J. G., D. Konzil v. Trient u. d. Ggreform. in d. Schweiz 590.
Mayeur, P., L'abbaye de St. Benoît-s.-Loire 1146.

Maynard, Virtù e dottrina spirit. di s. Vinc. de Paoli 578.
Mayne, H., D. Fr. Strauſs u. Ed. Mörike 632.
Mayrick, F., J. Butler, Bish. of Durham 987.
Mazzatinti, E., Archivi d. storia d'Italia 846.
Mead, G. H., The Definition of the Psychical 888.
Mead, G. R. S., Did Jesus live 100 b. C.? 267.
—, Ueb. d. Gnostizismus 327.
Méaly, P. F. M., Orig. des idées polit. libérales en France 558.
Mèce, Fr., Les cahiers des bailliages et sénéchaussées d'Auvergne 666.
Méchanik, D. zionist. Phantom 227. 1076.
Mecklin, J. M., Paul in Athens 290.
Medici, Die. b. z. Tode Lorenzos d. Prächtigen 427.
Meerkatz, A., Darbietg. d. 5. Gebots für d. Volksschule 1028f.
Mehldahl, F., Venedig 1104.
Mehlhorn, P., Aus Harnacks Gesch. d. altchristl. Mission 325.
—, KG. für höh. Schulen 623 1042.
—, D. beiden Hauptrichtg. d. kirchl. Protestantismus 715. 830. 915.
Mehring, Eines Karmeliterbruders Lob d. Armut 1446. 413.
Mehring, G., Gesch. d. dtsch. Sozialdem. 628. 1072f.
Mehring, H., Jesuit. Schulwesen 728.
Mehrjibhai Noshirwanji Kuka, M. A., The Era of Zoroaster . . . 28.
Meier, Gabr., v. Pflugk-Harttung: D. Bullen d. Päpste 365.
—, Nachträge zu Gottlieb: Ueb. m.a. Bibliotheken 426.
Meignan, L'AT. dans ses rapports av. le NT. et la crit. mod. 163.
Meijer, W., Spinozas demokr. Gesinnung . . . 602. 937.
—, De Verwording van het Christ. Letterteeken 1181.
—, D. Entartg. d. Chr.zeichens 1181.
Meinecke, Fr., Z. Gesch. Bismarcks 629.
Meinecke, L., Mich. Altenburg 582.
Meinertz, E. Gedicht d. Phil. Menzelius 588.
Meinhof, H., Bibl. Schutz- u. Trutzbüchlein 916.
Meinhold, J., J. Lepsius u. d. krit. Behdlg. d. AT. 133.
—, Stud. z. isr. Rel.-Gesch. 202f.
Meinke, R., Christus d. Weg 1014. 1055f.
Meinsma, K. O., 2 Papsturkk. 365.
Meisner, H., Soldatenkatechismen 527
Meiſsner, B., Geogr. Eigennamen d. südl. Iraqs 2
—, Meluhha 6.
—, Lexikogr. Studien 34.
—, Assyr. Studien 27.
—, Bemerk. z. einigen Schülertäfelchen in Cuneiform Texts XIV 27.
—, Neuarab. Gesch. aus d. Irāq 68.
—, Neuarab. Ged. aus d. Irāq 68.
—, [illegible] 128.
—, Zu Jos. 7,21 159
Meister, Alte. D. Malerei 1160.
—, 100. D. Gg.wart 1168.
—, Der Farbe 1170.
Meisterwerke d. Gemälde-Gal. in Wien 1102.
— d. dtschl. Glasmal.-Ausstellg. 1103.
— d. Mal. 1160.
Mejebroff, J., Gesch. d. 1. dtsch. ev.-luth. Synode in Texas 728.
Melander, Christent. u. Kirchent. 716. 869.
Mélanges der Ra. 46 1100.
Melgares y Marin, J., Estado de la Univ. de Alcalá 422.
Melhorn, Z. Gesch. d. Privatbeichte 595.
Meliq-Thangeau, N. V., D. Recht d. armen. Kirche 788.
Mellone, S. H., Converging Lines of Relig. Thought 883. 905. 918.
Meltzer, H., Verzeichn. empfehlensw. Bücher z. ev. Rel.-Unt. 1035.
Mely, F. de, Vases de Cana 1181.
—, Le s. Suaire de Turin 1177.
Mémain, Les 70 semaines de la proph. de Dan. 164. 185.
Mémain, Th., La dernière pâque de Jés.-Chr. 269.
Mémoires de Philippe de Commynes 558.
Memorial histórico español 567.
Menach. Asarja di Faro, kabbal. theol. Abhdlg. 220.
Menant, D., L'entretien du feu sacré dans le culte Mazdéen 100f.
Mendel, G., Le musée de Konia 1119.
Mendelsohn, H., D. Heiligenschein seit Giotto 1182.
Mendes dos Remedios, M. J., Uns biblia hebr. da bibliot. . . . de Coïmbra 118.
Ménégoz, E., De l'eschatologie de Jésus 810. 874.
—, D. Rechtfertigungslehre u. Paulus u. Jakobus 318f.

Menendéz Pidal, R., La crónica general de 1404 852.
Méneveau, F., Hist. et civilisat. modernes 464.
Mengs, G., Auf Bergeshöhen 719.
Menken, G., D. Philipperbr. i. Homilien 299. 1013.
Mentz, Gg., Joh. Friedr. d. Grofsmütige 493 f.
Menzio, P. A., Il traviamento intellettuale di Dante 429.
Mercati, G., Appunti per la storia del bréviario romano 436.
—, Varia sacra 740.
—, Un reliquiere gr. in Sardegna 1156.
Mercer, L. P., Ch. Carroll Bonney 729.
Mercier, Discussions III 779.
Mercier, D., Ontologie 919.
Meredith, W. H., Pilgrimages to Methodist shrines 688.
—, The Real John Wesley 729.
Merensky, D. äthiop. Beweg. in Südafrika 1084.
Merk, Biberacher Studenten 423.
Merkel, C. A., MA. Steinkanzeln 481.
Merkur, Deutscher, V. Katholiz. in d. röm. Kirche 712.
Merlin, H., Was ist Okkultismus 956.
Merrill, S., Notes fr. Jerusalem 189.
Merx, A., D. morgenländ. Studien . . . a. d. Univ. Heidelberg i. 19. Jahrh. 4 f.
—, D. Einfl. d. AT. auf d. Bildg. . . . d. Universalgesch. 7. 902.
—, D. Einführ. d. aristotel. Ethik in d. arab. Philos. 66.
Merz, J. Th., A Hist. of European Thought in the 19. Cent. 624.
Meschler, M., Ueber Abfassung von Heiligenleben 453. 758. 775.
—, D. wahre Leben 796.
—, Vollkommenes Leben 981 f.
Mesnil, J., D. freie Ehe 991.
Mesrop, Ter-Movesian, Hist. de la traduct. de la Bible en armén. 128.
Messe, Die, i. dtsch. MA. 483.
Messer, A., D. Geschichtsphilos. Kants 899.
—, R. Eucken als Vorkämpfer des Idealism. gg. d. Natural. 989.
Messer, M., D. moderne Seele 888. 929.
Messerschmidt, The Hittites 28.
—, D. Entzifferung d. Keilschrift 37.
—, Fälschung 76.
Métais, Chr., Un vitrail de St. Anne 1160.
Métivier, R., Les bastides et les égl. fortifiées du Gers 1146.
Mettig, C., D. Herkunft des Missals d. rigaschen Stadtbibl. v. 1500 486.
Metzner, R., D. Staatstheorie d. J. Locke 620.
Meuleman, F., Bijgeloof 451 f.
Meunier, D., Mirabeau, lettres à Julie 658.
Mew, J., Traditional Aspects of Hell 84.
Mewes, R., E. Dühring als wissensch. Gladiator u. Plagiator 989.
Mey, Fr. de, Dante the vita Nuova 429.
Meyboom, H. U., de Clemens Roman 340.
—, Tatianus en zijne Apologie 341.
—, Nieuw licht over de Anatol. Kerk 688.
Meyer v. Knonau, G., Jahrb. d. Dtsch. Reichs unt. Heinrich IV. u. V. 370.
—, Rez. v. Mitteil. z. vaterl. Gesch. 544.
—, Rez. v. Kefslers Sabbata 544.
—, Bespr. v. Zwingliana No. 7—12 544.
—, Joh. Heinr. Schinz 598 f.
—, Joh. Kasp. Bluntschli 634. 649.
Meyer, D. Jesuitenorden u. d. dtsch. Volksseele 721.
—, D. Bedtg. d. ev. Bewegung in Oesterr. 725.
Meyer, A. G., Donatello 1166.
Meyer, A., D. Johannesevang. u. die Synoptiker 248.
—, Theol. Wissensch. u. d. kirchl. Bedürfnisse 717. 773. 915.
Meyer, Arn. O., Stud. z. Vorgsch. d. Reform. 385 f. 515. 535.
Meyer, B., Konr. Ferd. Meyer 649.
Meyer, Chr., V. Augsbg. Reichstag 1548 478.
—, Wie Bayern e. moderner Staat wurde 629.
Meyer, E., D. Kalenderdatum d. Nilüberschwemm. unter Šabataka 21.
—, D. chronolog. System des Berossos 28.
—, Z. babyl. Schöpfungsber. b. Eusebius 338.
—, En teologisk strid under frihetstiden 604.
Meyer, E. H., Mythologie d. Germanen 108. 859.
Meyer, F., Passionsblumen 1018.
Meyer, F. B., Relig. Basis of the free Church Position 728. 866.
—, Würdig für d. Dienst d. Meisters 1020.
—, Osterglocken 1018.
Meyer, G. A., De instelling v. d. Rozenkrans 488.

Meyer, L., Z. Reform d. ev. Rel.-Unt. in d. Volksschulen Bayerns 1030.
—, Encouragements in Miss. Work among the Jews 1076.
Meyer, M., D. Ap. Paulus als armer Sünder 318. 964.
Meyer, M. W., D. Naturkräfte 894.
Meyer, P., Les mss. français de Cambridge 349.
—, La vie et la translat. de S. Jacques le Majeur 459.
—, D'un mscr. conten. les vies de Jean l'Aumônier et de S. Clément pape 758 f.
Meyer, R. J., First Lessons in the Science of the Saints 706.
Meyer, S., Contra Delitzsch! 32.
Meyer, W., Turiner Bruchstück der ältest. irischen Liturgie 486.
—, Z. Duellsache 990.
—, Wie ist d. Aufersteh. Chr. darg. w.? 1179 f.
Meyerson, E. D., Le sac du Ghetto de Francf. 1614 222.
Meynell, W., Benj. Disraeli 675.
Meyrick, F., Dr. Jos. Buller 677.
Mgebroff, D. 1. dtsch.-ev. Synode in Texas 1091.
Michael, E., Gesch. d. dtsch. Volkes v. 13. Jahrh. bis z. Ausg. d. MA. 458.
—, Theologie d. Grallegende 447.
Michael, J. O., D. Gottesherrsch. als leitender Grundgedanke i. d. Off. Joh. 308.
Michaelis, H., Les arch. d. l'État à Arlon 346.
Michaelis, O., V. ev. Gottesd. in der Diasp. 1185.
Michaelson, H., Lukas Cranach d. Aelt. 1160.
Michalcescu, J., D. Rel.-Philos. Sabatiers 953.
Michaud, E., La tentative d'union entre les protest. et les cathol. 1661/1701 611.
—, Correspondance 689.
—, D'un traité de la religion en général 712 f.
—, Pseudo-christianisme 712. 915.
—, Sur la question de l'infaillibilité de l'Église 712.
—, Jean Chrysost. et l'Eucharistie 751. 798.
—, L'ecclésiologie de Jean Chrysostome 751. 787.
—, Lagrange et la critique bibl. 775.
—, D'un traité de l'égl. chrét. en général 787.
Michaut, G., Sainte-Beuve avant les „Lundis" 663 f.
—, Quibus rationibus S.-B. opus suum de XVI saeculo retractaverit 662.
—, Bibliogr. des écrits de S.-B. 662.
—, S.-B. et Michiels 662.
Michel, A., De la sculpt. au Mus. du Louvre 1104.
—, La Madone dite d'Auvilliers 1160.
Michel, H., Hr. Knaust 469 f.
Michel, K., Gebet u. Bild 1136.
Michele da Corbonara, S. Marziano martire 459.
Michels, R., D. Probl. d. Moral 966.
Michelsen, E., Taufe u. Konfirmation e. Mennonitin 1696 595.
Michon, E., 2 colonnes de porphyre ornées de bustes 1120 f.
Michow, H., Casp. Vopel u. s. Rheinkarte v. 1558 528.
Mielziner, M., Introd. to the Talmud 218.
Miescher, E., Was haben wir an Ihm? 857. 1012.
—, D. Glocken v. St. Paulus u. d Botsch., die sie ausricht. 1012.
Miéville, H., Christus uns. Heil 1012.
Miketta, D. Pharao des Auszugs 20. 154. 185.
Millar, A. H., Scotland descr. for Queen Magdalene 562.
—, A Literary Hist. of Scotland 675.
Millard, A., Le clergé du dioc. de Châlons-sur-Marne 666.
Miller, A., Paul's Praise of Love 299.
Millet, G., La coll. chr. et byz. des hautes ét. 1134.
Millet, G., Pargoire et Petit, Recueil des inscr. chrét. de l'Athos 325.
Millon, A., St. Anne d'Auray 706.
Millot, Le jeune clergé et les études soc. 1056. 1071.
Mills, Ch. S., Support of Indiv. Mission. by Local Churches 1077.
Mills, L., The comp. claims of the Avesta a. of the Veda 100.
—, The Vision of Haoma to Zarathustra 101.
—, The Pahlavi Texts of Yasna X 101.
—, The Pahlavi Yasna . . . 101.
—, Elohe hašānaīm is Devá 201.
Milne, M., Hypnotism 958.
Miltoun, F., The cathedr. of North. France 1146.
Minckwitz, M. J., E. Renans Credo 953.
Miniaturbibel 125. 244.
Miniature del pontificale Ottobiano 1160.
Miniatures du psautier de S. Louis 1153.

Minkowsky, P., D. synagog. Liturgie 1183.
Minocchi, S., I salmi messianici 115. 176.
, Storia dei Salmi 144.
Minton, H. C., Ritschls Great Work in English 831.
Minucius Felix, Octavius 334. 765.
Mirbt, C., D. Zeschluſs. d. ev. Landesk. Dtschlds. 717. 872. 1092.
, D. Ultramontanism. im 19. Jahrh. 781.
Miret y Sans, J., Investigacion hist. sobre el vizcondado de Castellbó 405.
, Not. hist. del monastir d'Alguayre . . . 405.
Miropolsky, Kratkaia grammat. tzerkovno slavianskago iazyka novago perioda 437.
Mirot, L., La messe de Requiem de du Guesclin 1389 438.
Mirvelle, H., La philos. de Renouvier et le probl. de connaissance relig. 949.
Misermont, L., Le conventional Lebon 659.
Misier, A., Les mss. Parisiens de Grég. de Nazianze 743.
, Or. de l'édition de Bâle de S. Grég. de Naz. 743.
Mifsbrauch, Gg. d., geist. Getränke 1067.
Missionary Atlas a. Handb. 1080.
Missions, Les, cath. franç. au 19. s. 698.
Missionsarbeit, Rhein., 1078.
Missionskonf., Thür., 1078.
Missionsstudien, Basler, 1077.
Mitchell, H. G., Wall of Jerusalem . . . of Neh. 163. 189.
Mitchell, J. M., Christ. in anc. Rome a. mod. India 1081.
Mitrovics, Jul., † 1197.
Mitteilgn. a. d. bayer. Frauenbeweg. 1075.
Mittel, E., z. Heb. d. ländl. Wohlf. 1073.
Mitteldorf, M., Katech. d. Haushaltungskunde 1075.
Mittenzwey, L., D. schädl. Folgen d. Trunks. 1068.
—, Tuberkulose als Volkskrankh. 1078.
Mittwoch, E., D. Etymologie d. Namens Essäer 8. 207.
—, E. Geniza-Fragment 79. 225.
—, Aus e. arab. Uebers. u. Erkl. der Psalmen 124.
Moberly, R. C., A Relig. View of Human Personality 841. 888. 928.
Moberty, R. C., Sorrow, Sin a. Beauty 996.
Mock, B., Jesuitenmoral od. Luthermoral? 708 f. 982.
Moderne Kulturwelt, Die, e. Narrenhaus 929.
Mod. Cicerone 1108 f.
Moderow, H., D. ev. Geistl. Pommerns 636.
Modersohn, E., D. Heilsweg. 857 f.
Modona, L., Notar. bibl.-arch. sul Battist di Parma 1149.
Moe, O., D. Lehre v. d. Kenose 849.
Moe, R., Kristendommens vaesen 885.
, Er det noget gagn i at göre naturalister til rationalister 877.
Möbius, P. J., Goethe 633. 943.
Möllenberg, W., Bisch. Günter von Bamberg 395.
Möller, D. innere Zurüstg. d. Religionslehrers 1029.
Möller, E. v., Strauſs u. Kranich als Attribute d. Gerechtigk. 481. 1182.
—, D. Stabbrechen 1182.
Möller, H., Ahd. frôno als elliptischer Plural 110.
Möller, O., Om Död og evigt Liv 874.
Möller, W., Are the Critics right? 133.
—, D. Entwickel. d. alttstl. Gottesidee i. vorexil. Zeit 211 f.
Möndel, K. J., 20. Jahrhundert 703.
Mönkemöller, Geistesstör. u. Verbr. im Kindesalt. 1067.
Mörike, Ed., Briefe 633.
Moffatt, J., Zoroastrianism a. primitive Christianity 234.
—, Timothy. Titus. Stephen 297.
—, Ethnic Parallels to 1. Thessal. 299.
—, Timothy a. Titus 305 f.
Mohn, W., D. Heidelb. Katechismus 1048.
Mohr, F., D. Bedtg. d. Philos. für d. Gegenwart 933.
Molenaar, H., Neukatholizismus oder Reformkath.? 708. 781.
—, Religion d. Zukunft 905. 949.
Molinier, A., Les sources de l'hist. de France 1180–1828 354.
—, Obituaires de la prov. de Sens 398. 436
Molinier, E. et Marcou, Expos. rétrosp. de l'art. fr. 1104.
Mollat, G., Une découverte 451.
Molmenti, P., I primi pittori venez. 1153.
— et Ludwig, G., Vitt. Carpaccio 1160.
Momigliano, F., Il proletariato ebr. e il sionismo 227.
Mommert, C., Aenon u. Bethania 189. 264. 1121.
—, D. Prätorium d. Pilatus 191. 286.
—, Topographie d. alten Jerusalem 191. 1104.

Mommert, C., Salem 1121.
Mommsen, Th., Inschr. aus Baalbeck 76.
—, † 1197.
Monatsschr. f. kirchl. Praxis 1005.
— Gottesd. u. kirchl. Kunst 1185.
Monceaux, P., Enquête sur l'épigr. chrét. d'Afrique 825. 1139.
—, Mon. du culte de Ménas 1123.
Mondolfo, R., La Morale di T. Hobbes 960.
Mongos of the Kongo 1084.
Monnier, H., La notion de l'Apostolat 289. 787.
Monnin, E., La christianisme et les libertés modernes 929.
Monod, A., Limites de la connaissance chez le Christ 267.
Monod, B., Juifs, sorciers et hérétiques au moyen âge 224f. 421.
Monod, G., Le comte de Lally-Tolendal sous le Restauration 653.
—, Souvenirs d'adolescence 671.
Monod, L., L'instinct . . . d'après St. Paul 964.
Monod, M., Developpem. relig. des apôtres pend. le ministère terrestre de Jésus 269.
Monologen Schleiermachers 961.
Monsalud, M. de, Nuev. inscr. rom. y visig. de Extremadura 1138.
—, Nuev. lapidas rom. de Extr. 1138.
Mont, P. de, L'évol. de la peint. néerl. 1104.
Montanus, E., A. d. engen Welt eines Dorfpfarrers 1051.
Montault, X. B. de, Symbolisme de la façade de la cath. de Poitiers 1146.
—, Un croix pect. 1156.
—, Chape brodée 1160.
—, Tombeau sculpté par G. Pilon 1160.
—, U. tapiss. à Saumur 1160.
—, La Vierge de Parthenay 1160.
—, Le crucifix de Parth. 1160.
—, L'Agneau 1181.
Montecassino 403.
Montefiore, C. G., Jewish Scholarship a. christ. silence 214. 259f.
—, Liberal Judaism 227.
Montelius, O., D. ältest. Kulturperioden i. Orient u. in Europa 3. 899.
Montet, E., The Congress of Orientalists at Hamburg 81.
Montet, M. de, Du devoir comme manifestat. de force 968.
Montgomery, W., Was Jesus born in a Cave? 276.
Montigny, G. L. de, Lettres de Sophie de Monnier à Mirabeau 658.
Montzka, H., D. Quellen z. d. ass.-babyl. Nachrichten in Eusebius' Chronik 29.
Monumenta Romana Episcopatus Vesprimiensis 351.
Monum. Germ. hist. 352. 359. 369.
— Vaticana res gestas bohemicas illustr. 367.
— typographica 424f.
— Germ. paedagogica 528f.
Monumenta hist. Soc. Jesu 577.
Moor, F. de, La bénédict. prophét. de Jacob 154.
Moor, J. C. de, De proph. Maleachi 173.
Moore, D., Did the Tabernacle in Exodus ever really exist? 197.
Moore, E. C., The NT. in the Christ. Church 824.
Moore, G. E., Mc. Taggarts Ethics 962.
—, Principia ethica 980.
Moore, G. F., Sacrifice 199.
—, Urim a. Thummim 198.
—, Baetylia a. other holy Stones 197.
Moore, W. T., The fundamental Error of Christendom 929.
Moore, W. U., The Cosmos a. the Creeds 878.
Moorhead, W. G., Stud. in the Books of the NT. 230.
Moorhouse, J., Dangers of the apost. Age 230. 293.
Moormann, D. Kalandhaus in Alfeld a. d. Leine 407.
Moral, P. B. del, Catál. de escritores agustinos españ. portug. y americanos 413.
Morality, The Basis of, 961.
Morando, G., Leone XIII 693.
Moreau, J., Sur le collège de Beaupréau 662.
Moreau, S., Monographie de la paroisse de Saint-Satur 666.
Morel, E., Les livres liturg. . . . des dioc. de Beauvais, Noyon et Seulis 436. 554.
Morelli, G., Vittorio Emanuele II 651.
Moret, A., De Bocchori rege 16.
Morey, W. C., The Government of New York 621.
Morgan, G. C., The Crisis of the Christ 269.
Morgan, J. de, Fouilles de Dahchour 1894/1895 18.
Morgan, W., The Death of Christ 270.

Morin, G., Pour l'authenticité du traité sur la vision d'Isaïe 120f.
—, Un fragm. du rouleau mortuaire du card. Bénédictin Milon de Palestrina 437.
—, Un système inéd. de lectures liturg. . . . 486. 756. 1184.
—, Anecdota Maredsolana 741.
—, Hieronymus de monogrammate 744.
—, Pages inéd. d'Arnobe le Jeune 750.
—, Hilarius l'Ambrosiaster 749.
Morley, J., W. E. Gladstone 675.
Morrison, W. M., Kongo Governm. a. Miss. Work 1084.
Mortensen, J., Le théâtre français au moyen âge 450.
Mortet, V., La fabr. des égl. cath. 1140.
—, L'âge des tours . . . de N.-D. de Paris 1146.
Mortimer, A. G., The Creeds 730. 750.
Mortreux, La confrérie S.-Roch à Beaucamp 578.
Mosapp, H., Luther als dtsch. Volksmann 491.
—, Herr bleib bei uns! 1016.
Moschetti, A., Il Mus. Civ. di Padova 1104.
—, Giov. da Bologna 1158.
Moser, G., D. Kampf um d. Schrift 827f.
Moser, M., Weibl. Jug. d. ob. Stände 1075.
Moser, R., Auch e. schwäb. Pfarrerleben 718. 1051.
Moser, W., D. Kainsage 447.
Moses, H., Krankheitsbeschwör. . . . i. Niederösterr. 110.
Mospignotti, A. D., Duomo di S. Giovanni di Firenze 1131.
Mosto, A. del, Ordinamenti militari delle soldatesche dello stato Romano nel sec. XVI 572.
Mothon, P., B. Giovanni del Vercelli 706.
Motta, E., Otto pontificati del cinquecento 578.
Moule, Preaching to the Chinese 1081.
Moulin-Eckart, R. du, Luther u. d. dtsch. Kulturleben 516.
—, München am Vorabend d. Rheinbundes 629.
—, Bayern bei Montgelas Sturze 629.
—, Roon 629.
Moulton, J. H., Notes fr. the Papyri 14. 245.
Moulton, R. G., Moral System of Shakespeare 963f.
Moulton, W. J., The Samaritan Passover 75. 199.
Moulton, W. J., Inscr. fr. Bir es-Seba 190.
Moureau, La loi sur les associations et les congrégations relig. 698.
Mouren, J., Le fils d'homme 269.
Mourlot, F., La question de la mendacité en Normandie 607.
Moy, L., Les adorateurs du soleil, juifs et chrét. 201. 828.
Mozley, F. W., The bibl. Use of the present a. aorist Imperative 129. 244.
—, The Meaning of τοῦτο ποιεῖτε 285. 310.
Mrugowsky, E., Hilfsb. f. d. ev. R.-U. an Lehrerbildungsanstalten 1089.
Mühe, E., Blätter v. Lebensbaume d. heil. Schrift 1018.
Mühlau, F., Mart. Seusenius Reise i. d. hl. Land 1602/1608 187.
Mühlbacher, E., 2 weitere Passauer Fälschungen 396.
Mühlenbein, J., D. Choralreform unter Klemens VIII. u. Paul V. 578.
Mülhaupt, F., Rel. Kultus. Kirchensprache 712.
—, Z. Gesch. d. Bibelverbots 712.
Mülinen, E. v., D. latein. Kirche im türk. Reich 681. 688f.
Müllendorf, J., D. h. Meſsopfer 798.
—, Gott mein Alles 795.
Müllendorff, P., Staat u. kath. K. in Frankr. u. Preuſsen 1097.
Müller, A., Joh. Keppler 470f.
—, Z. Analysis d. Raumes 886.
—, D. Walten Gottes u. d. freie Selbstbetätigung d. Geschöpfes 920. 925.
—, Licht u. Finsternis im Wesen der Menschheit 954.
—, Jugendfürs. i. d. röm. Kaiserzt. 1073.
Müller, C., Moloch Ehre 990.
Müller, C. O. u. F. Wieseler, Antike Denkmäler z. griech. Götterlehre 102.
Mülle, D. H., D. Ges. Hammurabis u. ihr Verhältn. z. mos. Gesetzgebg. 55.
Müller, E., D. Babelismus, d. Kaiser u. d. orthodoxe Theologie 82. 819.
—, Schlaf u. Traum, Suggestion u. Hypnose 891.
—, Katechismusperspektiven 1036.
Müller, E. F. K., D. Bekenntnisschriften d. reform. Kirche 484f.
—, Relig. Toleranz 994.
Müller, E. F. O., Gottfr. Menken 1002.
Müller, Fr., Wend. Begräbniskult 438.
Müller, Gust., Gefährdg. Togos . . . durch d. Branntweinhandel 1085.
—, Kongostaat u. Kongoakte 1085.

Müller, Hch., D. hl. Kaiserpaar Heinrich u. Kunigunde 367 f.
—, D. hl. Meſsopfer 798.
Müller, J., D. Vermittelungspolitik Bisch. Klesls v. Wien 1613—1616 478.
Müller, Joh., Augsburger Warenhandel mit Venedig . . . 464.
—, Zsbruch. des Welserischen Handelshauses 1614 464.
—, Reichsstädt. Polit. z. Zt. d. Frankf. Konvents 1633 473.
Müller, Johs., Beruf u. Stellg. d. Frau 1075.
Müller, Jos., Mein Leben 703. 1051.
—, D. Progr. d. Reformkatholizism. 703.
—, D. kathol. Reformbeweg. 703.
—, Apolog. Vorträge 790. 909.
Müller, J. H. u. Seibt, G., Evgl. Gemeindeabende 1054 f. 1063.
Müller, J. Th., D. Singstunde in der Brüdergem. 1184.
Müller, K., Luthers röm. Prozeſs 499 f. 1091.
—, Calvin u. d. Anf. d. franz. Hugenottenkirche 549.
Müller, K. E. H., D. Onomasticum mundi generale des Joh. Lindner zu Pirna 488. 531.
Müller, K. F., Im Kantonlande 1083.
Müller, Mor., D. Lit. üb. d. Thermen v. Aachen 469.
Müller, M. u. Cheyne, Read Sea 189.
Müller, O., Volksbildungsabende 1063.
Müller, P., Arznei od. Gift 1068.
Müller, Paula u. Stöcker, Rechte u. Pfl. d. Frauen 1075 f.
Müller, R., E. schweiz. Jerusalemfahrt im Anfg. d. 16. J. 187.
—, D. arme Heinrich 448.
Müller, Sophus, Solbilledet fra Trundholm 110.
—, Vorschr. f. d. Sabbat 224.
Müller, W., Z. Gesch. d. mähr. Judensch. 222.
Müller, W. M., Z. äg. u. semit. Namen d. Akazie 18.
—, D. altäg. Bezeichn. d. Troglodyten b. d. Klassikern 14.
—, D. alt. Aegypter als Krieger u. Eroberer i. Asien 20. 21.
—, Z. Gesch. d. Tierkreisbilder i. Aeg. 16.
—, Angebl. Altägypter i. Südafrika u. d. Ruinen v. Rhodesia 20 f.
—, D. äg. 12. Dynastie i. Palästina 16.
—, D. Gott Proteus i. Memphis 26.
Müller, W. M., Z. ägypt. Arab. 68.
Müllers, A., Anleitg. z. geistl. Geschäftsstil . . . 1056.
Münch, P., Relative Absoluta 923. 950.
Müntz, E., Les prem. hist. des mosaiques rom. 1128.
Münz, B., Literar. Physiognomien 712.
Münz, W., Es werde Licht 32.
Münzel, R., D. Paedagogus d. Clemens Alexandr. 388.
Muiños Saenz, C., El P. Joaquin Garcia 652.
—, Manuel Pascual Pavia 652.
Muirhead, J. H., The Probl. of Conduct 966.
Mukharji, P. C., An Independent Hindu view of Buddhist. Chronology 97.
Mulert, Gottes Welterlösg. 844. 954.
—, Religion — Weltliebe 954. 971.
Mulfinger, J. A., D. mod. Leugnung d. Wunders 925.
Muller, S., D. Haushalt d. Utrechter Domkapit. um 1200 388.
—, De invoering v. het burgerlijk huwelijk te Utrecht 601.
Multatuli, Ideen 950.
Mumm, R., Neue Christoterpe 1022.
—, Kirchl.-soz. Chronik 1072.
Mun, G. de, L'établissement des Jésuites à Constantinople 572.
Munk, H., Lernen u. Leisten 988.
Muñoz, A., U. affresco cimit. 1133.
Munro, R., Schleiermacher 640.
Munzinger, K., Japan u. d. Japaner 1083.
Muralt, J. v., Ueb. moral. Irresein 994.
Muratori, L. A., Lettera autobiografica 599.
Muro, R., Schleiermacher 951.
Murphy, J. D., Anc. Commerce with East-Africa a. the „Ophir" of K. Solomon 2.
Murray, A., Adlersflügel 1020.
—, Völlige Liebe 1018.
—, D. Schlüssel z. Missionsprobl. 1078.
Musafia, E. A., Wie fördern wir uns. geist. Arbeitsfähigk.? 778. 988.
Musatti, E., Materiali ms. e a stampa relat. alla storia dell' univ. di Padova 422.
Musée d'art. Gal. 1102.
Musées et Coll. de l'Algérie 1131.
Muser, O., D. Trennung v. Staat u. Kirche 723. 1088.
Musil, 7 samarit. Inschr. aus Damaskus 76.
Muſs-Arnolt, W., Assyr.-engl.-deutsch. Handwörterb. 27.

Mufs-Arnolt, W., Rec. Contribut. on early christ. Literat. 333.
Muth, K., Hochland 696.
Muther, R., Gesch. d. Malerei 1114 f.
—, Luk. Cranach 1160.
—, Gesch. d. engl. Mal. 1168.
Muthesius, K., Goethe als Kinderfreund 633. 943.
Myers, A. C., Immigrat. of the Irish Quakers into Pennsylvania 621.
—, Quaker arrivals at Philadelphia 621.
Myers, W. H., Human Personality etc. 874. 928. 958.
Myhrman, D. W., Babel-Bibel eller Bibel-Babel 32.
Mylius, O., D. Aufgabe d. Jünglings 989.
Myron Eells, A Reply to Prof. Bournes „The Whitman Legend" 688.

N., A., D. marian. Benediktion Nos cum prole pia 461.
N. N., D. Konklavien d. 19. Jahrh. 625 f.
—, Les Czars et les Russes à Rome 624. 680.
—, Les Français Zouaves pontificaux 625.
—, Enzyklika u. Sillabus d. P. Pius IX. v. 8. XII. 1864 625.
—, A. d. Berliner Hofgesellsch. 1805 u. 1806 629.
—, Ludw. Richter 688.
—, D. Univers. Frankf. a. Oder 684.
—, D. Anstalten in Düsseltal 686.
—, 75 Jahre Rhein. Missionsarbeit 686.
—, D. Bildungsrückstand d. Katholiken vor 100 Jahren 641.
—, D. Klostersturm in Bayern 1803 641.
—, Mgr. André Raefs 645.
—, Dr. H. Brück, B. v. Mainz 645.
—, Onno Klopp 646.
—, Dr. Fr. L. Rieger 647.
—, D. Kaiserl. Wiener Zeitg. 647.
—, Les imprimés relat. à la Révolut. franç. au British Museum 657.
—, Edgar Quinet als Bekämpfer d. Jesuiten 661.
—, Correspond. inéd. de Saint-Beuve 662.
—, Sœur Marie-Anne et s. Odilie 667.
—, M. Noël Pinot 667.
—, Installation de l'évêque constitut. H. Pelletier 667.
—, Les relig. réfugiées à Angers 1792 667.
—, M. Répin 667.
N. N., Les Bénédictines de la Fougereuse 1790 667.
—, M. Batard et Mad. de Marcombe 667.
—, Install. d'un curé intrus de Sin-le-Noble 667.
—, Les processions à Lille 1790/1792 667.
—, M. Primat év. de Lille 667.
—, Petr. Jul. Eymard 670.
—, Le Père M. Th. Ratisbonne 670.
—, Mgr. Bernier sur l'hist. de la Vendée 670 f.
—, Le Card. Grusset 671.
—, Nécrologe angevin du 18. s. 671.
—, Esquisses biogr. sur des prêtres pieux et édifiants 671.
—, Aprilbewegung u. Evang. Maatschappij 674.
—, The ven. Mother Julie Billiart 674.
—, Cicerule Paridaens 675.
—, W. E. Gladstone 675.
—, La question universitaire en Irlande 675.
—, L'Insurrection de Robert Emmet 675.
—, Fredrik Petersens Minde 679 f.
—, Rostopchine en 1812 680.
—, E. Brief K. Chr. Ulmans 680.
—, Some Civil War Documents 1862 à 1864 684.
—, Z. 100j. Erinnerung an Dr. K. Gützlaff 684.
—, Karl Gützlaff 684.
—, Rusia i Vsebnkata patriarchiia krimskata voina 682.
—, Bulgar. Uebers. e. 1873 in Konstantinopel erschien. franz. Broschüre üb. d. orth. Kirche 1845/1872 682.
—, E. v. Hartmanns Grabschr. auf d. Darwinismus 940.
Naarmann, F., D. Reform d. Volksschulwesens im Herzogt. Westfalen 1761—1801 593. 634.
Nägel, A. E., L'assomption 794.
Nägle, A., Ratramnus u. d. hl. Eucharistie 416 f.
Nagel, E., Hammurabis Gesetze 58.
Nagl, J. W., Geogr. Namenkunde 534.
— u. Zeidler, J., Dtsch.-österr. Literaturgesch. 647.
Nahlowsky, J. W., Allgem. Ethik 980.
Nakatenus in Coesfeld 577.
Nallino, C. A., Al-Battâni 61.
Nani, A., Medaglioni estensi 427.
Narbékov, V., D. rel. Kunst in Rufsl. 604. 1104.
Narfon, J. de, Léon XIII intime 693.

Nariman, G. K., Modern India **99**.
Nasemann, Chr. Dan. Rauch 633.
Nash, H. S., The Idea of Logos in Relat. of the Need of Law in the Ap. Age 309.
—, The social Ideal a. the Dogma of Creation 899.
Nash, W. L., Ha-Myth 16.
—, A relic of Amenhotep 16.
Natali e Vitelli, Stor. d'arte 1111.
Nathan, N. M., Aus talmud. Kontrakten **37**. 218.
—, E. Bemerk. zu inapani(šu) **128**.
Nathusius, M. v., D. Bedtg. christl. Erkenntnis **811** f.
—, Hdb. d. kirchl. Unterrichts **1026**.
Natorp, P., Philos. Propädeutik 933. 966.
Nau, F., Nor. sur quelq. fragm. coptes rel. à Dioscore 14. **736** f.
—, Hist. de Dioscore, patr. d'Alex. 71. **736**.
—, „Béhémoth" ou „la sauterelle" dans la tradit. syr. 127.
—, Sur Philoxène, év. de Maboug **737**.
—, Les canons et l. préceptes de Jean, év. de Tella 736.
—, Le texte grec des récits utiles à l'âme d'Anastase le Sinaïte 739.
—, Les Maronites **753** f.
—, Hist. de Thais 759.
Nau, F. u. Clugnet, Vies et récits d'anachorètes 762.
Naumann, Fr., D. waffenlose Macht 721.
—, Briefe üb. Religion 905. **930**.
—, Relig. u. Freiheitsgeist 929.
Naumann, G., D. Wertschätzg. d. Wunders im NT. **235**. 309. 816.
Naumann, Joh., Ist lebhaftes relig. Empfinden e. Zeichen geist. Krankh. od. Gesundh.? 807. 929. **1057**.
Naumannbuch **1072**.
Naval, F., Elem. de arqueologia 1134.
Naville, E., On the Transliterat. of Egyptian 14.
—, The Egypt. Name of Joseph 16. **128**. 154.
—, La date du couronnement de l. reine Hatschepsou 16.
—, La pierre de Palerme 16.
—, La stèle de Pithom **21** f.
—, Les plus anc. monuments égypt. 16.
Navo, O. J., Index digest of the holy Scriptures 126. 244.
Nazmi, Abd'el-Aziz, La médecine au temps des Pharaons 16.
Neatby, W. B., The Programme of the Jesuits 577. 728.
—, W. Arthur: The Pope, the Kings a. the People **626**.
Nebe, Ev. Gemeindegründgn. in Westfalen **638**.
Nebel, Probl. des B. Hiob **174**.
—, 2 Dokumente z. Gesch. d. ev. Rel.-Unterr. **1025**.
Neck, L. van, 1830 illustré 674.
Nécrologe angevin de la fin du 18. s. 607.
Neefjes, R., De triomf vaan d. heil. naam Jezus 849.
Negelein, J. v., D. Tod als Jäger u. s. Hund 3.
Nehmiz † **1197**.
Neidhardt u. Horst, D. Fälle, **717** f.
Nejedlý, Zd., Gesch. d. Stadt Leitomischl **542**.
Nektarius, *Εὐαγγελικὴ ἱστορία* **690** f.
Nélis, H., Les arch. des prieurés de Val-Saint-Martin à Louvain . . . 346.
—, Le commencem. de l'année au 1. janvier dans les registres aux actes de l'univ. de Louvain au moyen âge 422.
Nelle, W., Klopstock u. d. Kirchenlied 594. **1188** f.
—, Nik. Decius, H. Bonnus **1189**.
—, Joach. Neander **1189**.
—, Klopstock **1188** f.
—, E. Lied a. d. Erstlingsz. dtsch.-ev. Heidenmiss. **1189**.
Nentwig, H., 2 schles. Majoratsbibliothek. 593.
Nes, H. M. van, Zinzendorf 595.
Nestle, E., Morgenländisch 1.
—, Christ u. Jude 8 f. **215**.
—, Z. Gesch. d. syr. Typen **72**.
—, Z. d. samarit. Typen 75. 113.
—, Misz. zu Ps. 2_{11} **119**.
—, Rothsteins Arb. üb. d. Deboralied **117**.
—, Septuagintastudien 120.
—, D. groſse Cambridger LXX 120.
—, The Reading of the LXX 1. Kg. 17_{21} u. 2. Kg. 4_{34} **121**. 160.
—, The LXX rend. of 2. Kg. 19_{26} **121**.
—, Misz.; z. ehernen Maultier d. Manasse **123** f. 178.
—, „D. Bibel" 125.
—, Andron 127.
—, Diction. of the Bible: Abiud **128**. 182.
—, Misz.; d. Schildkröte, Sommerfäden auf Hebräisch **128**.

Nestle, E., Nachtr. z. Mandelkerns Konkordanz 127.
—, Zu d. hebr. Vervielfältigungszahlen 129.
—, Misz.; Jaddua als Dichter v. Ps. 119 **145**.
—, Misz.; zu d. alphab. Ps. **145**.
—, Biblisches **150** f.
—, Abraham, the Friend of God **157**.
—, Tamar **157**.
—, Misz. 1. Sam. 15 22 **162**.
—, 1. (3.) Kg. 18 27 **162**.
—, The Stone which the Builders rejected **167**.
—, Gomer Bath Diblaim **172**.
—, Jesus Sirach Neffe od. Enkel des Amos Sir. **179**.
—, Luther üb. d. B. d. Weish. **180**. 516.
—, Zu Baal Tetramorphos **180**. **206**
—, D. Land, da Milch u. Honig fließt **194**.
—, Tortoise in the Bible 194.
—, Passah 197.
—, Z. Namen d. Essäer 201.
—, Neue Lesarten z. d. Evangel. **238**.
—, V. textus recept. d. griech. NT. **240** f.
—, E. lat. Ev.-Hdschr. d. 10. Jahrh. 237.
—, „Father, forgive them" 237. 253.
—, Zu Mt. 28 18 237. **256**.
—, Z. Zitat in Eph. 4 8 237.
—, Sykophantia in bibl. Griechisch 244.
—, The Verse-Numbering in the Latin NT. 244.
—, D. 1. Lutherbibel mit Verszählung 244. 524.
—, Marcus colobodactylus 253.
—, Z. Genealogie in Luk. 3 **261** f.
—, The Geneal. of Luke as Gen. of Mary 253.
—, Z. Berechn. d. Geburtstages Jesu bei Clem. Alexandr. 268. 341.
—, Contribut. to the Greek Test. **292**.
—, 1. Kor. 16 22 299.
—, Nachträgl. Aufdruck? 524.
—, D. Editio Princ. d. 1. Matthäus-Homilie d. Chrysostomus 748.
Nestle, W., D. relig. Probl. in Chamberlains „Grundlagen" **903** f.
Neteler, B., D. B. Samuel der Vulgata u. d. hebr. Textes übers. **161** f.
Netoliczka, O., Lehrb. d. KG. **322**. **467**. 628. 1041.
—, J. F. Trauschs Hdschr.-Katalog **647** f.
Netzbach, A., Erwerbstät. d. Kinder 1075.
Neu, H., D. Fehde d. Würzbg. Fürstbischofs Julius gg. d. Grafen v. Löwenstein-Wertheim **589**.
Neu, H., Gesch. d. ev. Kirche in d. Grafsch. Wertheim 686.
Neubauer, R., Martin Luther **488**.
—, J. A. Werdenhagen 492.
Neubert-Drobisch, W., Mor. Wilh. Drobisch 684.
Neue Testam., Das, (übers. v. A. Arndt) 244.
— nach d. Vulgata 244.
Neuendorff, E., Z. Lotzes Weltanschauung 631.
Neujudäa v. C. L. K. 227.
Neumann, C., Byz. Kultur u. Renaiss.-K. 1117.
Neumann, K. E., Got. Buddhas Reden **95**.
Neumann, O., Katal. d. Bibl. d. Wenzelsk. zu Naumbg. a. S. **530**.
Neumann, W., Baltische Maler 1168.
Neumann-Hofer, A., Entwickelg. d. Sozialdem. 1078.
Neuwirth, J., Cist. kunst in Oesterr. 1140.
—, A. Stifter u. d. bild. Kunst **1175**.
New Test., The, in Modern Speech 244.
— in Scotch 244.
Newberry, P. E., Discovery of the Tomb of Thotmes IV 16.
—, Extracts fr. my note-books 16.
—, The Sekhemet Statues of the Temple of Mut at Karnak 16.
Newbolt, W. a. D. Stone, The Church of Engl. 728.
Newmann, A. H., A manual of Church Hist. **466** f. 623.
Nicaire, Lettres de l'abbé Nic. au card. Noris 617.
Nicklès, Ch., La chartr. du Val St. Marguerite à Bâle 1140.
Nicklin, T., 3 Passages in S. Ignatius a. S. Polycarp 337.
Nicol, P., La justice révolut. et le clergé dans le Morbihan 667.
Nicol, Th., Grills d. Entsteh. d. 4. Evgl. **264**.
Nicolas, C., Notes de M. Delmas sur l'égl. de S.-Gilles 671.
Nicoletti, L., Dante al monastero di Fonte Avellana 429.
Nicum, J., Abwehr d. neuest. Missour. Angriffe auf d. General-Konzil 728.
Niebergall, F., D. paulin. Erlösungslehre im Konf.-Unterr. 850. **1029** f.
—, D. wissensch. Grundl. d. prakt. Theol. **999**.
—, Entwurf z. e. Konfirm.-Prüfg. **1027**.
Niedner, K. rechtl. Gutachten 1096.
Niedner, C., Z. Lebensgesch. des Andr. Frank v. Kamenz **494**.

Niehaus, H., Si tacuisses! 729.
Nielsen, F., Kirke historie 456.
Niemöller, D. Glocken d. Grafsch. Mark 596.
Niestroj, R., D. Willensfreiheit nach Leibniz 594.
Nietzold, J., D. Ehe in Aegypt. z. ptolem.-röm. Zeit 16.
Nietzsches Werke 941.
Niglutsch, J., Comm. in epist. ad Romanos 298.
Nikel, J., D. Aufgaben d. Exegese gegenüber d. Assyriologie 48.
—, Genesis u. Keilschriftforschung 48.
—, Z. Verständig. über Babel u. Bibel 32.
Nilles, N., E. antiquierte m.a. Mefsrubrik 435.
—, Aus Iberien 681.
Nimal, Ch., Manuel complet des œuvres de s. Thérèse 583.
Ninck, C., Auf bibl. Pfaden 187.
Ninck, J., Simon Petrus 272. 279.
Nino, A. de, Pentima 1131.
Ninolakis, A., *Μελέτιος Πηγᾶς* 691.
Nippold, Fr., D. Kurf.-Konfessor Joh. Friedrich 493.
—, Z. 400. Geburtst. d. Kurf. Joh. Friedr. 430.
—, D. dtsch. Christuslied im 19. Jahrh. 633. 1043. 1177. 1189.
—, Hdb. d. neuesten KG. 635. 713f.
—, Mein Gutachten vor Gericht in Sachen d. Liguori-Moral 982.
Nissim Gerondi, Novellen z. Trakt. Aboda sacra 218.
Nitti, F. di Vito, Il tesoro di S. Nicola 1104.
Nitzschmann, T., D. neue Leben 878. 996.
Nobili-Vitelleschi, F., Della storia del papato dall' imper. Teodosio a Carlomagno 369.
Nöldecke, Predigtsorgen 1003.
Nöldeke, A., D. Rückkehr uns. Expedition aus Fara 34.
Nöldeke, O., Kirchl. Beerdig. d. Selbstmörder 1093. 1187.
Nöldeke, Th., Idris 66f.
Nörregaard, J., Brändende kirkel. Spörgsmaal 866.
Nösgen, Z. Geburtsgesch. Jesu Chr. Luk. 1 u. 2. 277.
Nogara, B., I codici di Matteo Vegio nella bibl. Vatic. 427.
Nohl, Ch., Wie kann d. chr. Lehrerin ihre Aufg. an d. weibl. Jugend auch n. d. Schulentlass. erfüllen? 1065.
Nohl, H., Wilh. Dilthey 939.
Nolan, E. a. Hirsch, Greek Gram. of R. Bacon a. a Fragm. of his hebr. Grammar 129.
Noltenius, D. A., Z. Fürsorge f. Blinde 1067.
Noort, G. van, Tract. de ecclesia Christi 787.
—, Tract. de Deo creatore 793f.
Norberg, O., Fran 1500-talets strider mot sakramentierna 583.
Nordafrika (Ztschr.) 1084.
Nordau, M. a. Gottheil, Zionism a. Anti-Semitism 227.
Norden, W., D. Papstt. u. Byzanz 401. 735.
Nos enfants. Lettres d'un jésuite 698. 1046.
Nossig, A., D. Bilanz d. Zionism. 227. 1076.
Note sur les temples de Dieppe 552.
Notes on the Church in Australia 703.
Noth, D. christl. Willensfreih 974.
Nourisson, P., Domat, collaborateur de Pascal 610.
—, J. J. Rousseau et le rousseauisme 610.
Nourry, E., Le miracle d'après Augustin 751.
Nouveau Test., Le, d'après le mscr. du Vatican 244f.
— Revis. nouv. 245.
— et le livre des Psaumes 245.
Nova Solyma, The ideal City 562.
Novák, J. V., D. böhm. Bibliogr. d. Joh. A. Comenius 535.
Novati, Fr., Lectura Dantis 429.
Novotny, V., Z. Quellenkunde Böhmens 352.
Novum J. Chr. Testam. 237. 245.
—, trad. por D. Torres Amat. 245.
Nowack, W., D. klein. Proph. übers. 171.
—, Ref. üb. Gesch. d. isr. Relig. 202.
Nülsen, J. L., D. Bedtg. d. Ev. Joh. für d. christl. Lehre 263.
—, J. Wesley als Bahnbrecher d. Inneren Mission 622. 1062.
—, J. Wesley u. s. Werk 622.
Nürnberger, A. J., Z. 200j. Bestehen d. kath. Theol.-Fakultät in Breslau 641.
Nuntiaturbericht aus Dtschl. III, 4 574f.
— II, 3 578.
Nunzio, N. de, Di storia bulg. 1153.

O., E., D. Sünde wider d. hl. Geist 847.
O., Fr. V., Martyrum monach. Carthus. in Anglia passio minor 562.
Obbinck, H. Th., Denker or Profeet 67. 168.
—, Nieuwe gegevens ter beoordeeling der Mohammed. Praedestinatieleer 67.
Oberhummer, E., D. Insel Cypern 2.
Obernettner, 2 febronian.-josephin. Kanonisten a. d. alten Diöz. Konstanz 645.
Obitier de la paroisse de Radingham 601.
Obser, K., Z. Gesch. d. Heidelberger St. Jakobskollegiums 423. 578.
Obweger, J., Leo XIII. u. d. Ggwart. 698.
O'Byrne, P. J., Pope Leo XIII 693.
Ochsner, M., E. Prozefs üb. d. Prädestination im L. Schwyz 1797 651.
O'Connor Morcrieff, D., The Concordat of 1801 669.
O'Donnel, J. H., The Diary of Dr. Stiles 684.
Oechsli, W., Gesch. d. Schweiz im 19. Jahrh. 649.
Oechsner de Coninck, A., Qui est mon prochain? 81.
Oefele, F. v., D. Angaben d. Berl. Planetentafel P. 8279 vergl. mit d. Geburtsgesch. Christi b. Matthäus 8.
—, D. Horoskop d. Empfängn. Christi vergl. mit d. Evgl. 8. 276.
—, Rechtl. Stellung d. Chirurgen zu Abrahams Zeit 29.
Oehler, L., Frauenmiss. in d. Heident. 1078.
—, Bild. a. Japan 1082.
Oehler, Th., Monotheismus u. Offenbarungsrelig. 815. 905. 919. 1077.
—, Erzieh. d. Heidenchr. zu kirchl. Selbständigk. 1077.
Oehler, W., J. Chr. Dieterle 684.
Oehninger, F., D. Leben Jesu 272.
Oelzelt-Newin, A., Kleine philos. Schriften 895f.
Oer, S. v., Uns. Schwächen 997.
Oergel, G., D. Bursenwesen d. m.a. Univers. 422.
Oertel, W., D. Personenstandsgesetz 1088.
Oertenblad, H., Th. Klavenefs och hans evangelifökunnelse 830.
Oertzen, v., D. kirchl. Stellg. uns. Waisenkinder 6891.
Oeser, M. Mäterlinck 949.
Oestergren, P. A., Till striden om 1784 års lagreform I och II 602f.
Oesterley, W. O. E., The old latin Texts of the minor Prophets 121.
—, A great Heap of Stones 198.
—, Parable of the injust Steward 262.
Oettingen, A. v., D. Lebensprobl. u. die „Moderne" 929. 988.
Oettingen-Spielberg, E. v., Gesch. d. h. Theresia 582f.
Oettli, S., D. Gesetze Hammurabis u. d. Thora Israels 58.
—, D. relig. Wert d. AT.s 82. 152. 824. 916.
—, Ist d. Gott des AT. unser Gott? 152. 815.
Oeuvres complètes de J. J. Rousseau 610.
Offerhaus, J., De Christ. gebeden 1186f.
Office du Travail 1075.
Offord, J., The Migdol towers of Egypt a. Palestine 16.
—, Herodotus a. Palmyrene Inscript. 76.
—, The newly Discovered pre-masoretic hebr. Papyrus 118.
—, Inscript. relat. to the jew. war of Vespasian a. Titus 182.
—, Rec. archaeol. Dicoveries in Egypt a. Palest. 189.
—, The Migdol towers of Egypt. a. Palest. 189.
Offord, S., The Myths a. Laws of Babyl. a. the Bible 82.
Oger, G., Évangile et évolution 771. 781.
O'Hanlon, J., Irish-American Hist. of the United States 622. 688.
O'Hanton, Lives of the Irish Saints 458.
Ohorn, A., Los v. Rom 719.
Ohr, W., Leggendaria elezione di Carlomagno a imperatore 363.
—, 2 Fragen z. älter. Papstgesch. 369.
Oidtmann, H., Vorschl. f. Glasmal. 1168.
Oijen, W. G. van, Uit het vierschaarboek der stede Nieuwpoort 488.
Olavide, Jg., La Inquisicion 568. 577. 601. 702.
Old Faith, The, a. the Revelat. 915.
Oldcastle, F., Memorials of Card. Manning 678.
Oldenberg, H., La religion du Veda 90.
—, D. Literatur des alten Indien 90.
Oliphant, T. L. K., Rome a. Reform. 464. 728. 781.
Ollivier, É., L'empire libéral 654.
Ollivier, M. J., La passion 270.
Olmo, Diritto eccl. vigente in Italia 1096.

Oloff, R., D. Religionen d. Völker u. Gelehrten aller Zeiten 3.
Olrik, A., de la Saussaye: Mythol. of the Teutons 108.
Olsen, O., Har Jesus taget Feil angaaende sin Tillkommelse 876.
Oltramare, P., Le rôle du Yajamana dans le sacrifice Brahmanique 92.
Oman, J. C., The Mystic Ascetics a. Saints of India 91.
Ommer, E. M., Selbstliebe — Egoismus 975.
Ommerborn, Aphorismen z. Erziehg. e. stolzen Menschentums 996.
Omont, H., Nouv. acquisitions du départ. des mss. de la Bibl. nation. 346.
—, Concordances des numéros anc. et ... actuels des mss. latins de la Bibl. nat. 346.
—, Listes des recueils de fac-similés ..., de mss. de la Bibl. nat. 346.
—, Mss. de la bibl. de sir Thomas Phillipps 346.
—, Notice du ms. nouv. acq. lat. 763 de la Bibl. nat. 362.
—, Un plagiat litéraire au 12. s. 362. 447.
—, Bulle sur papyrus du p. Benoît VIII 365.
—, Not. du ms. nouv. acq. franç. 10050 de la Bibl. nat. 401.
—, Missions arch. fr. en Orient 1104.
Ongeval, C. van, Explic. epist. ad Romanos 298.
Oort, H., De verbintenissen met korbân 219. 253.
—, Christus en Faust 940.
Opel, Beitr. z. Gesch. d. 30j. Krieges 478.
Opet, Z. Anfechtg. d. Ehelichk. 1098.
Opitz, H., Hin zu Rom! 702.
Oppel, A., D. Baumwolle 622.
Oppenheimer, F., Grundges. d. Marxschen Gesellschaftslehre 1070.
Oppermann, O., D. ält. Urkk. d. Klost. Brauweiler 350.
Oppert, G., Tharschisch u. Ophir 2.
—, D. Vedische Göttin Aditi 92.
—, Buddha u. d. Frauen 90.
—, Ueb. e. Begräbnisplatz der Asche Buddha 95.
Oppert, J., L'année de Meton 29.
—, 653, E. babyl. mag. Quadrattafel 38. 135.
—, Jahveh? 54. 201.
Oracula Sibyllina 178.
Ording, J., Den relig. erkjendelse dens art og vished 807.
Ordioni et Maillet, U. coin de la nécr. d. Hadrumète 1131.
O'Reilly, B., Life of Leo XIII 698.
Orelli, v., Mose 183.
—, Name 195.
—, Messias 213.
Orient, D. christl., 1082.
Oriente, Ex, lux! 1080.
Origenes' Homilie X üb. d. Proph. Jerem. 147.
—, Werke IV. 335.
Orr, J., D. Hume a. his Influence on Philos. a. Theol. 620.
—, Prof. Swing on Ritschl a. His Critics 834.
—, Ritschlianism 831. 958.
Orsi, P., Sicilia 1131.
Ortega Rubio, J., Los Visigodos en España 859.
Ortloff, H., D. K.-verfassg. in S.-Weimar 1088.
Ortroy, van, S. Franç. d'Assise et Frère Elie de Cortone 412.
Osborn, L. D., The Recovery a. Restatement of the Gospel 883f.
Osborn, M., L. Richter 1171.
Osborne, C. E., Father Dolling 728.
Oschinsky, H., Gesellschaftl. Zustände Englands im Spiegel Fieldingscher Komödien 620.
Osgood, E. J., How can we enter into Sympathie ... of the Chinese? 1081.
Osgood, H., Dashing the little ones against the Rock 177.
Osiander, A., Ueb. d. Blutbeschuldigg. 483.
Ossip-Lourié, Nouv. pensées de Tolstoi 950.
Ostheide, A., Hrosvit v. Gandersheim 447.
Ostwald, H., Bekämpfung d. Landstreicherei 1066.
Ostwald, M., Küstenmiss. in Afrika 1085.
Ostwald, W., Ueb. Erklärungshypothesen u. Erklären 886.
— u. Blofsfeldt, Ueb. kausale u. finale Erklärung 886.
Oswald, J. H., † 1197.
Ott, A., D. Bettelorden u. ihre Verteidig. durch Thom. v. Aquin 408f. 418.
Ottenthal, E. v. u. Redlich, Archivberichte aus Tirol 346.
Ottley, R. R., On the LXX of Jes. 5 14, 17, 18 120.
Otto, A., D. 1. Artikel n. d. genet. Methode 1044.

Otto, E., Dtsch. Frauenleben i. Wandel der Jahrh. 469.
Otto, F. W., Ist d. Mensch frei? 974.
Otto, R., E. Vorspiel zu Schleierm. Reden üb. d. Religion bei J. G. Schlosser 594. 640. 951.
—, Wie Schleiermacher d. Religion wiederentdeckte 640.
—, Gott u. das Unendliche 840.
—, D. mechanist. Lebenstheorie u. d. Theol. 898.
—, Darwinismus von heute u. Theol. 896.
Ouspensky, P., Nieskolko novykh dannykh o zatotchenii patriarkha Nikona 605.
—, Otchelnik-utchitel naroda 16. govieka 687.
Ovenden, C. T., The Church Navy 728.
Overbeck, Fr., D. Christlichk. uns. heut. Theologie 771.
Overmann, J., Joach. Ringelberg 527.
Overton, J. H., The Nonjurors 562.
Overzicht v. geschriften betr. d. Nederl. KG. 1901/1903 558.
Ovidi, E., Roma e i Romani nella campagne de 1848/1849 651.
Ovidi, Fr. d', Per l'esegesi della Div. Commedia 429.
Oxyrhynchus Papyri, The, 238. 335.

Pabst, F., Damaschke u. d. „Hausagrarier" 1076.
Pachelbel, J. Fr., Vor 100 Jahren in Würzburg 638.
Padfield, Higher Hinduism in Relat. to Christianism 91. 918.
Page, E., Passing of Protestantisme 710.
Page, W., Mural Painting 1154 f.
Pailler, W., Meteoriten 894.
Pakharnaev, A., Izsliedovanie 451.
Palanque, Ch., Les fouilles d'El-Deïr 16.
—, Musée égypt. de Toulouse 16.
Palante, G., Une idole pédagogique 989.
Pallis, A., A few Notes on the Gosp. acc. to S. Mark a. Matthew 241.
Palmer, F., Drama of the Apocalypse etc. 807.
Palmer, J., Cross-bearing 252.
Palmer, J. R., Holy Script. a. the higher Criticism 188. 916.
Palmer, P., D. Aufnahme d. Mosaikkarte v. Madeba 189.
Palmieri, A., La vers. georgiane della Bibbia 128. 287.
—, La chiesa ellenica 682. 687.
—, Un nuovo santo della chiesa Russa 682.
—, La chiesa bulgara contempor. 687.
—, Conversione ufficiale degl' Iberi al cristianesimo 782.
Panel, D., Préliminaires hist. de la passion de Jésus 270.
Pank, Seid fleifsig zu halten d. Einigk. im Geist 1015.
Panzacchi, E., Il libro d. artisti 1160.
Paolucci, G., La 1. lotta di Federico II di Svevia col Papato 871.
Papadopulos, K., *Διορθωτικὰ εἰς χριστ. ἐπιγραφάς* 882.
—, *Περὶ Κυρίλλου τοῦ Λουκάρεως* 691.
—, *Ὁ ὑμνογράφος Γαβριὴλ* 747.
—, *Ὁ Ἀκάθιστος ὕμνος* 744.
Papageorgiu, P. N., 2 Inschr. v. Kloster *Χοριάτης* 762. 1156.
Paparregopulos, K., *Ἱστ. τοῦ Ἑλλην. ἔθνους* 680.
Paperini, G. F., Lezione sopra Dante 429.
Papkoff, A., La renaissance de la paroisse orthod. russe 689.
Pappenheim u. Rabinowitsch, D. jüd. Bevölkerg. in Galizien 1076.
Pappritz, A., Herrenmoral 992.
—, D. wirtsch. Ursachen d. Prostit. 1067.
Paragranum, Das Buch, 987.
Parayre, R., 25 ans de pontificat 693.
—, Leon XIII 693.
Pardo Barzán, E., S. Franc. de Asis 409.
Pardoe, J., The Life of Marie de Médicis 556.
—, The Court a. Reign of Francis I, K. of France 556.
Parducci, A., Legg. della nascita di Costantino Magno 447.
Paret, Fr., Kunsterziehg. u. Volksschule 1048. 1078.
Pargoire, J., Les évêques de Skiathos et Skopelos au 18. s. 604.
—, Missions archéolog. franç. en Orient 607.
—, Mont Saint-Auxence 760.
Paridaens, A.-J., Journal hist. 1787 à 1794 674.
Paris, G., Légendes du moyen-âge 449.
Parisius, A., Petrus v. Gardelegen 389.
Parisotti, A., Sulla leggenda di S. Giorgio 759. 1177.
Parker, E. H., Le Bouddhisme Chinois 95.
Parker, P. L., The Heart of J. Wesleys Journal 621.

Parlier, J., Le principe de non-résistance et l'évangile 964.
Parocchi † 1197.
Parodi, D., La nautica nei libri santi 194.
Parrey, J., A Discuss. of the general Ep. of St. James 307.
Parrot, C., Fancan et Richelieu 554.
Parting Words 483.
Partisch, K., D. Glaubwürdigk. d. Historia Hierosolymitana d. Albertus Aquensis 401.
Pascal, G. de, Le Christianisme 909.
Pascal, T., La sagesse ant. à travers les âges 452.
Pascha, Frz., Kairo 1107 f.
Paschen, O., D. ontolog. Gottesbeweis in d. Scholastik 414 f. 779. 920.
Paslack, H. E., D. aaronit. Segen 155.
Pasquier, F., Règlement pastoral . . . dans une vallée de Couserans 433.
Passarge, F., „Seid eingedenk" v. Gerok u. a. 1042.
Pastoors, Les clercs de Notre-Dame du Puy de Douai 388.
—, Documents conc. Erin 590.
Pastor, W., Lebensgesch. d. Erde 896.
Pastoralbl. f. Homil., Katech. u. Seelsorge 1005.
Patera, A., Korrespond. a listing Mikul. Drabika 542.
Paterna, D. verderbl. Wirk. d. Alkohols 1068.
Paterson, W., The Church of the NT. 289.
—, The Apostles Teaching 310.
Paton, D. K., Higher Criticism 133.
Paton, J. G., Miss. a. d. neuen Hebriden 1086.
Paton, L., The fairy Mythology of Arthurian Romance 108 f.
Paton, L. B., The Meaning of Ex. 20 7 158.
—, The ten Words 154.
—, Relig. of the postexilic Proph. 163. 201.
Patriarch, The, of Constantinopel a. the Engl. Church 689.
Patrologia Orientalis 739 f.
Patry, H., La bataille de Jarnac . . . et le rôle de Coligny 555.
—, La défense de S. Jean d'Angely 1562 554.
—, Les mémoires de Michel de la Huguerie 554.
Patton, W. M., Ancient Egypt a. Syria 16. 182.
Paucker, K., Kl. Ortslexikon v. Oesterr.-Ungarn 534.
Paul, Daniels Weissagungen u. ihre Erfüllung 32.
Paul, D. Miss. in d. dtsch. Kolon. 1077.
Paul, A., Wie sollen wir geistig arbeiten? 778. 987.
Paul, C., Was tut d. evgl. Dtschl. für s. Diaspora in überseeisch. Ländern? 1060.
Paul, H., A Hist. of modern England 675.
Paul, J., Durch den Glauben 812.
—, In Jesu Händen 822.
—, Wer bittet, empfängt 846 f.
—, Z. Selbst- u. Gotteserkenntn. 865.
—, Z. Ziel hin! 866.
—, Ihr sollt heilig sein! 866.
—, In Jesu Nachfolge 1018.
Paul, M., Behdlg. d. bibl. Gesch. . . . nach experiment. Psychol. 1032.
Paul-Dubois, L., Frédéric le Grand d'après sa correspond. politique 592.
Paulhan, F., La volonté 987.
—, La simulation dans le caractère 993.
Pauli, Luthers Inspirationslehre 516.
Pauli, A. di, Untersuch. z. altchristl. Literat. 333 f.
—, Krit. z. Barnabasbrief 337.
Pauli, W., Joh. Fr. Reichardt 594.
Paulot, L., Un p. français: Urban II. 370.
Pauls, E., D. Heiligsprechung Karls d. Grofsen 459.
Paulsen, F., Einltg. in d. Philos. 933.
—, System d. Ethik 977.
Paulus, E., Apport à l'hist. des études archéol. et hist. pend. le 18. s. 607.
Paulus, N., D. Bufslehre Gabriel Biels 416.
—, D. verloren geglaubten Schrift. d. Joh. v. Wesel 418.
—, E. Ablafsschr. des Heinr. Kalteisen 443 f.
—, E. ungedr. dtsch. Ablafslehre d. MA.s 444.
—, A. e. vorluther. Nürnberger Beichtspiegel 443.
—, Fischers Z. Gesch. d. ev. Beichte 448. 522.
—, D. Ehe in d. dtsch. Postillen d. MA.s 452.
—, Dtsch. Ehebüchlein d. MA.s 452.
—, W. Köhlers M. Luthers 95 Thesen 488.
—, Z. Luthers Romreise 499.
—, Lth. u. d. Polygamie 520 f. 982.

Paulus, N., D. dtsch. Dominikaner im Kampfe gg. Lth. 581 f.
—, Wimpfelingiana 586 f.
Pavlovskij u. Kluge, Madaba 1117.
Payne, J. F., Arnold de Villa Nova on the therap. use of human blood 422.
Payne, Th., The Pentecostal Baptism 868.
Payot, J., D. Erziehg. d. Willens 988.
Peabody, F. G., Jesus Christus u. d. soz. Frage 281. 310. 964. 1071.
—, The Character of Jesus Chr. 281.
—, Relig. of an educated Man 929.
Peacock, E., Superstitions conc. human Blood 81.
Pécaut, P. T., Traité de morale sociale 984.
Pecci, P. G. (Leo XIII.), † 1197.
Pegg, E., Industr. Miss. in India 1081.
Peggs, J., The Aborigines of Roebuck-Bay 86.
Peigniez, L'hist. . . . dans l'art relig. 1178 f.
Peintures eccl. du m.â. 1158.
Peiser, F. E., Z. d. Ta'annek-Tafeln 36. 191.
—, 2 neue El-Amarnabriefe 36 f.
—, A. d. Louvre 38.
—, D. arab. Inschr. v. El-Nemâra 66.
—, D. Proph. Habakuk 117. 144.
Peisker, M., Severus v. Antiochien 740.
Peithmann, E. C. H., D. metaphys. Bibelausleg. 147. 247. 824. 916. 957 f.
—, Justinus u. Simon Magus 827.
—, D. Valentinianer 827.
Pelican, B., Leben d. Erzh. Maria v. Steiermark 584.
Pelicier, P., Lettres de Charles VIII, roi de France 878.
Pélissier, L. G., Pour la biogr. du card. Gilles de Viterbe 575.
Pellé, P., Le tribunal de la pénitence 706.
Pellegrini, P., Pro Roccasecca patria di Tommaso d'Aquino 418.
Pelouhet, F. N. u. M. A., Select Notes 159.
Peltzer, A., Goethes Farbenlehre 940.
Penfield, J. C., Present-day Egypt 16.
Pentateuchkodex, neuentdeckt. 114.
Pentzlin, J., Wilh. Beck u. d. IM. in Dänemark 680.
—, N. F. S. Grundtvig 680.
Peploe, H. W. W., Remarkable Letters of S. Paul 298.
Percy, L., Charles de Lorraine et la cour de Bruxelles sous le règne de Marie Thérèse 601.
Perdrizet, P., Syriaca 70.
—, Σφραγὶς Σολομῶνος 1182.
— et Chesnay, L., La métrop. de Serrès 1144.
Pereira, M. E., Vie de St. Marine 69.
—, Martyrio de S. Maria Egypcia Lissabon 69. 759.
—, Vida de S. Paulo de Thebas 69.
—, Martyrio de Abba Isaac de Tiphre 69.
Pergamene del diplomatico in Lucca 346 f.
Perger, A., D. Jesuitenorden 709. 982.
Périer, Le Bâton cantoral de la cathédrale de Rouen 488.
Perinelle, M. G., Louis XI bienfaiteur des égl. de Rome 378. 442.
Perini, D. A., Card. Agostino Ciasca 652.
Perlbach, M., D. Berliner Doubletten v. 1697 an d. Univ.-Bibl. zu Halle 593.
Perles, F., Labartu im AT. 34. 177.
—, שטף 128.
—, Boussets Relig. d. Juden im neutestl. Zt.alter 207 f.
Permis d'exporter délivrés à Rome 572.
Perochet, A., La crit. de l'AT. 134.
Perroni Grande, L., Saggio di bibliografia dantesca 429.
Perruchon, Livre de mystères du ciel et de la terre 70.
Perry, C. H., Stud. in the Ps. 174.
Perry, R., La vérité sur le protestantisme et les églises d'Orient 698.
—, The Practic. Man et the Philosopher 968.
—, The Practic. Consciousness of Freedom 978.
Perthes, G., Briefe a. China 1081.
Perthes, O., Ueb. Feststellg. d. rel. Memorierstoffs 1087.
—, D. Gedächtnisstoff im Rel.-Unterr. 1041.
—, Entwurf zu e. Spruchsammlg. 1041.
Pesch, C., Z. Selbstverursachung Gottes 791. 920.
—, Praelectiones dogmat. 801.
Pesch, T., Christl. Lebensphilosophie 790.
Pesche, H., Ist religionslose Sittlichk. möglich? 971.
Pesciolini, Il chiostrogr. d. S. Annunziata di Fir. 1160.
Pefsler, M., D. Pfarrhaus zu Sottrum 1818 686.

Pestalozzi, C., D. Züricher Kirchengut in s. Entwicklg. z. Staatsgut 544. 649.
Pestonji, A. W., The Philosophy of the Gathas 101.
Petavel-Olliff, E., La logique de l'expiation . . . 850.
Pétel, A., Les Hospitaliers 405.
Peters, B., D. christl. Begr. d. Sittlichk. u. Seligk. . . . 971.
Peters, C., Sonne u. Seele 891f.
Peters, J. P., Excavation of Nippur 59.
—, Palest. Exploration 191.
Peters, N., Miszelle 120.
—, Eccl. a. Ecclesiasticus 145.
Peters, P. M., Z. Frage nach d. Glauben 812. 908.
Petersdorff, H. v., Friedrich d. Gr. 592.
—, Kön. Luise 629.
Petersen, E., Pigna-Brunnen 1181.
Petersen, Fr., Hoorfor jeg tror paa Jesus Christus 812.
—, Det 19. aarhundredes indflydelse paa forsoningsdogmet 850.
—, † 1197.
Petit, E., Hist. des ducs de Bourgogne de la race capét. 374.
Petit, L., Une bagarre du S.-Sépulcre 1698 605.
—, Vie et office de S. Michel Maleïnos 759.
—, — de S. Euthyme le jeune 761.
Petran, E., Gotteserkenntn. u. ewiges Leben 859.
Petrenz, O. W. F., D. Entwickelg. d. Arbeitsteilg. im Leipziger Gewerbe v. 1751—1890 593.
Petresco, J., Henri IV et la Ligue évang. 554.
Petrich, Hm., Herz. Ernst d. Fromme 490.
Pétridès, S., 2 canons inéd. de Georges Skylitzès 744.
—, Oecumenius de Tricca 759.
—, Office inéd. de S. Clément hymnographe 759.
—, Médailles rélig. byz. 1117.
Pétridès, S. et Pargoire, Épitaphes grecques chrét. 325f.
Petrie, M. W. Fl., Abydos 22.
Petrini, E., Ueb. d. Möglichk. sympath. Gefühle 976.
Petrocchi, P., La lingua e la storia letteraria d'Italia 429.
Petroff, B., D. Politik Friedr. Aug. II. v. Polen 1736/89 592.
Petry, Wirksamk. d. Fraterherren in Emmerich 578.
Petsch, R., Was wollte R. Wagner? 942.
Petuchov, E. V., D. Univ. Jurjew 680.
Petz, F., Kais. Heinrich II. 368. 459.
Petzet, Chr., D. Blütezeit d. dtsch. polit. Lyrik v. 1840/50 682.
Petzold, J., Einführg. in d. Philos. d. reinen Erfahrung 886. 933.
Peyre, R., Nîmes, Arles etc. 1104.
Peyton, W. W., Anthropology a. the Evolut. of Religion 81.
Pfaff, F. u. Birkenmeyer, Archivalien a. d. Amtsbez. Breisach 347.
Pfeifer, H., Z. Behdlg. d. Joh.-Evgl. 254.
Pfeiffer, D. Betrieb d. alttestl. Studiums 149.
Pfeil, Th., Album des „Theol. Abends v. 1850" etc. 680.
Pfender, C., Ad. Monod. 1002.
Pfennigsdorf, E., Christus im mod. Geistesleben 849. 1032.
—, Neuere Psychologie 888.
Pfitzner, E. u. Wangemann, Wilh. Posselt 684.
Pflanz, Verlassen, nicht vergessen 186f. 690. 1082.
Pfleger, L., D. Mönchsfleifs im alt. Bajuwarien 402.
—, D. Zisterzienser u. d. Weinbau im unteren Elsafs 403.
—, A. d. Studienzt. d. Markgr. Philipp II. v. Baden 507.
—, Z. Strafsburger Bischofswahl v. 1569 575.
—, Rud. Clenck 587.
Pfleiderer, E., Eth. Probleme 966f.
—, Kinderfragen 1028.
Pfleiderer, O., D. Christusbild des urchristl. Glaubens 233. 309.
—, Ev. Generalsynode in Berlin 714.
—, V. d. ggwärt. Reformbeweg. im Katholizism. 722. 781.
—, D. sittl. Macht d. Chrts. 971.
—, D. Rel.-Unterr. in d. Schule 1030f.
—, Diakonie u. IM. 1061f.
Pflugbeil, H. J., Arznei nach d. Tode 800.
Pflugk-Hartung, J. v., D. Aberglaube Napol. I. 654.
Pfratisch, G., D. Pfarrei Hart in Subjektion v. Kl. Chiemsee 598. 641.
Pfülf, O., Jungnitz: D. Visitationsberichte d. Diöz. Breslau 576.
—, Chr. Brentanos Weg z. Kirche 632.
—, Aus Bettinas Briefwechsel 682.
—, E. grofs. Gedenktag für d. Kirche d. Ver. Staaten 684. 703.

Pfungst, A., D. eth. Defizit d. menschl. Gesellsch. 971. 1033.
Philippe, E., Au Vatican 693.
Philippi, D. Zs.hang uns. Regierung m. d. göttl. Führung 815. 981.
Philippi, A., Florenz 1107.
Philippine, The, Islands 568.
Philipps, A., What Baptists stand for 683. 729.
Philipps, R. W., Connect. of St. Thomas the Ap. w. India 99.
Philipson, D., The Beginnings of the Reform-Movement in Judaism 227. 593.
Physiologie théol., Un cas de, 888.
Piacenza, P., La Vacanza della S. Sede . . . 693.
Piano, F. del, Sulle orme dell Redentore 189.
Piat, C., D. Bestimmung d. Menschen 780. 924. 971.
—, L'idée du bonheur d'après Aristoteles 960.
—, Sokrates 962.
Piazza, G., Per la Dante Al. 429.
Picardie, La, histor. et monumentale 855.
Picavet, F., Plotin et les mystères d'Eleusis 102.
Picciòla, G., Matelda: studio dantesco 429.
Piccolomini, P., Il pontificato di Pio III . . . 379.
—, La „famiglia" di Pio III 378.
Pick, B., Eccl. or the Sphinx of hebr. Lit. 145 f.
—, Extracanon. Life of Christ 267.
Pick, H., Assyr. u. Talmudisches 34 f.
Pie X., La 1. encyclique 695.
Piehl, K., Inscript. hiéroglyph. rec. en Europe et Égypte 18.
—, Examen de différents points de la „Aeg. Grammatik" 19.
Piening, Joh., Uns. Glaube in lebendiger Lehre 884.
Pieper, A., Wegführung . . d. Münsterer u. Paderborner Domschatzes 1806 641.
Pieper, A. u. Simon, D. Herabsetz. d. Arbeitszt. f. Frauen 1076.
Pieper, F., D. Wesen d. Chrt. 837.
—, D. Grunddifferenzen in d. Lehre v. d. Bekehrg. u. Gnadenwahl 857.
Piepers, M. C., Mimikry, Selection u. Darwinismus 896.
Pierson, D. L., Modern Applicat. of Amos' Sermon 165.
Pierre, 2 confér. sur le miracle 280. 822. 924.
Pierre, V., P. F. de Rémusat: Mém. sur ma détention au Temple 659.
—, Religieuses franç. en exil 668.
Pierro, M., Dante in Francia 429.
Pierry, W., Anleitg. z. geist. Höchstleistgn. 987.
Pierucci, J., La libertà in Dante 429.
Pietri, A. B., Gli affr. di Piero a Grado 1153.
Pietschmann, R., Zu d. Ueberbleibseln d. kopt. Alexanderbuches 15.
Piggott, H. E., D. sittl. Entwicklg. u. Erzieh. d. Kindes 988.
Pijper, F., Beperkte Autonomie der Universit 774.
Pike, G. H., Wesley a. his Preachers 621.
Pike, L. O., Year Books of the Reign of K. Edward III. 375.
Pilatus, Was ist Wahrheit? 710.
—, Quos ego! 710.
Pilcher, E. J., Temple Inscr. of Bod 'Aštart King of the Sidonians 76.
—, The Jews of the Dispersion in Roman Galatia 180. 184 f.
—, The Kettle Wagons in Solomons Temple 197.
Pillet, A., Découv. arch. dans les catac. rom. 1128.
—, Le tombeau du p. Damase 1128.
Pillion, L., 2 „vies" d'évêque sculptées 1149.
Pillon, Crit. des attributes de Dieu par Bayle 920. 949.
Pilloy, J., La gourde de Concevreux 1133.
Pinches, T. G., The OT. in the Light of the Hist. Records a. Legends of Assyria a. Babyl. 50.
—, Gilgameš a. the Hero of the Flood 82.
Pindor, J., D. protest. Liter. d. Südslawen im 16. Jahrh. 540.
Pines, N., Gedichte f. d. Jugend 226.
Pinet, E., Le culte de s. Geneviève 582. 671.
Pingaud, L., S. Pierre Feurrier 579.
Pingaud, M., Mad. de Staël et le duc de Rovigo 653.
Pinkus, L. F., D. mod. Judenfrage 227.
Pinton, Ch., Konfuzius 89 f.
Pintor, F., La libreria di Cosimo dei Medici 1418 425.

Piolet, J. B., Les missions cath. franç. 671. 684. 685f. 1086.
—, Les congrégat. franç. dans l'Amérique latine 684. 698.
Piolin, P., Suppl. aux vies des saints 458.
Pipera, A., *Εὐαγγελικὰ διδάγματα* 692.
Pirenne, H., Hist. de Belgique 358.
—, Gesch. Belgiens 356.
Pireyre, A., Pourquoi ne peut-on pas se faire protestant? 698.
Pisani, P., Le „nominavit nobis" et les bulles épiscopales 671.
Pisarev, A., D. Autorität Augustins in d. christl. Theol. 751.
Piton, Mädchenmord in China 1081.
Pivano, S., Le carte delle case de Grande e de Piccolo S. Bernardo 347.
Pizzi, Letteratura Arab. 63.
—, L'islamismo 61.
Planchenault, A., Cartulaire du chapitre de St.-Laud d'Angers 350.
Planeix, L'abstention relig. dans le temps présent 698.
—, L'apathie des cathol. en France dans le t. pr. 698.
—, Le découragement des cathol. dans la défense actuelle de l'Église 698.
—, Questions rel. et soc. 981. 1071.
Planitz, G., Z. Einführ. d. Ref. in Rochlitz u. Kriebstein 510f.
Plantiko, O., D. Sozialism. als eth. Prinzip 985. 1072.
Plasberg, O., Straſsbg. Anekdota 120.
Plason de la Woestyne, A. de, Traités et conventions conclus par l'Autriche-Hongrie av. les puissances étrangères 647.
Plate, L., D. Bedtg. d. Darwinschen Selektionsprinzips 896.
Platen, P., D. Ursprung d. Rolande 359. 452.
Plato, J., Reflex. üb. Babel u. Bibel 82.
Platt, A., Not. on Julians First Oration 732.
Platter, J. C., Passionsspiel in Brixlegg 450.
Platzhoff-Lejeune, Paul de Lagarde 718. 958.
—, Werk u. Persönlichk. 899. 996.
—, Ehrgeiz 995.
Plechanow, G., Z. Gesch. d. Materialismus 988.
Plenker, G. v., Herbertus d. Zauberer 447.
Plettl, D. Gaben d. h. Geistes 796.
Plinski, J., Die Probl. hist. Krit. in d. Gesch. d. 1. Preuſsenbischofs 361.
Ploy, L., D. Begr. d. Eigentümlichk. in d. Philos. Schleiermachers 951.
Plummer, A., Rec. Theories respect. the third Gospel 253.
—, 2 Ep. to the Corinth. 302.
Plumptre, E. H., Life of Dante 429.
Pochhammer, P., Dantes Weltanschauung 429.
Pocquet, B., Un prédicateur poursuivi en 1770 611.
Pöhlmann, H., R. Euckens Theologie 946.
Pöllmann, A., D. luther. Past. Th. Schmidt u. d. hl. Kreszentia v. Kaufbeuren 706f.
—, Rosegger u. s. Glaube 781. 932.
Pötsch, J., D. Pontifikat Leos XIII. 693f.
Poey, P., Orig. du christ. et l'hist. de l'égl. 326.
Pognon, H., Une version syr. des Aphorismes d'Hippocrate 74f.
Pohl, E., A. d. Breklumer Miss. 1078.
Pohle, J., Lehrb. d. Dogmatik 801.
Poincaré, L'espace et ses trois dimensions 886.
Poirier, J. P., Les prisonniers de la Chartreuse du Mont-Dieu pend. la Terreur 667.
Poizat, A., Relig., christianisme; l'église 789.
Polemica de eucharistiae sacramento inter Barth. Arnoldi de Usingen et . . . M. Lutherum 585.
Poli, O. de, Le p. Urbain IV. 871.
Polidori, E., L'autore del 4. evgl. rivendicato 265.
—, Apostolato di S. Pietro in Roma 290. 326.
—, La morale del Mazzini 651.
—, Il cristianes. della chiesa e la crit. razion. 781.
—, Il crist. di A. Harnack 835.
Polifka, J., C. Ss. R. Verleumdungen d. kath. K. widerlegt 710.
—, D. Ehestand u. d. chr. Familie 992.
Pollak, J., Entwickl. d. arab. u. jüd. Philos. im MA. 220.
Pollen, J. H., The Passing of Elizabeth's Supremacy 562.
—, The Writings of the ven. engl. Martyrs 562.
—, The first Jesuits in Great Britain 562.
Pollock, J., The popish Plot 562. 620.

Pommrich, A., Theophilus' v. Antioch. Gottes- u. Logoslehre 327.
Pommrich, E., Miltons Verhältn. zu Torquato Tasso 620.
Poncelet, A., Vie de S. Willibrord par le prêtre Egbert 362.
—, Treverensia? 458.
—, Sur la translat. de S. Liboire à Paderborn 459.
—, Vie de S. Riquier 459.
—, S. Catharinae translatio 459.
Ponomarev, P., Iz istorii sv. predaniia 750.
Ponomarev, S., D. heil. Väter d. Kirche 382.
Ponsard, P., Lamennais et l'œuvre des séminaires 671.
Ponsonailhe, Ch., Les Saints par les gr. maitres 458. 707.
Pont, J. W., De hooge beteekenis der bijb. Theologie voor de Praktijk der Evangeliebediening 1056.
Pontifikat Leos XIII. 693.
Pontifikatsbilder 693.
Pontoppidan, M., M. Luther 491.
Pontsevrez, P. D., Principes de philos. scientif. et morale 989.
Poole, R. L. a. M. Bateson, John Bale's Index of british a. other Writers 852.
—, The earliest Index of the Inquisition at Venise 584.
Poole, S. L., Mediaeval India under Muhammedan rule 61.
Poorter, A. de, Témoignages sur frère Corneille Adriaensz de Dordrecht 558.
Pope, H., A possible View of Röm. 10 18—21 298.
Popert, H. M., Hamburg u. d. Alkohol 1068.
Popescu, J., D. Martyr. des Barbaren Christophorus 75.
—, Bossuet 609.
Popper, J., D. Recht, zu leben, u. d. Pflicht, zu sterben 975.
Porges, Bibelkunde u. Babelfunde 48f.
—, Index purgatorius 224.
Porrée, Ch., La constr. de la cath. de Mende 1146f.
Porrentruy, L. A. de, D. h. Paschalis Baylon 707.
Porritt, E. a. A. G., The unreformed House of Commons 675.
Porta, Della, Diritto di placitazione in Piemonte 1094.
Portal, Ch., La croix process. de Labastide-Denat 1160.
Portalié, E., Le rôle doctrinal de S. Augustin 754.
Porter, H., Future of North-China 1081.
Portig, A., D. neue Mensch u. Christus 858.
Portig, G., D. Weltgesetz d. kleinsten Kraftaufwandes 894.
Portmann, A., D. System d. theol. Summe d. Thomas v. Aquino 418. 802.
Poselianin, E., Velikij Sarovskij podvishnik starek Seraphim 682.
Post, H., D. rhythm. Kgesang in d. ev. K. 1191.
Postina, A., D. Missionstätigk. d. oberrhein. Jesuitenprovinz 1701/4 597.
Pothier, J., Cantus mariales 488.
Potter, M. K., The Art of the Vatican 864.
Potthoff, H., Bekämpf. d. stud. Trinksitte 1068.
Pottier, Cloche à Dégagnazès 1156.
Pottier, M. E., La danse des morts sur un canthare antique 104.
—, Tissu historié représentant la legende d'Alexandre 431.
Poüan, Un siècle des Annales de la Présentation . . . 671.
Poulaine, F., Le reliquaire de l'égl. d'Annéot 1149.
—, U. statue de Vierge mère à Voutenay 1149.
Poulin, L., S. Clotilde 459.
Poulin, L. et Loutil, Les évang. et la critique 248.
Poupardin, R., La date de la „Visio Karoli III." 868.
—, Sur les 2 diplômes de Charlemagne pour l'abb. de St.-Claude 863.
—, La lettre de Louis II à Basile le Macédonien 401f.
—, S. un ms. epigr. de la Bibl. Vallicellane à Rome 1188.
Pouplard, P. X., Le vén. Marcell Mastrilli 580.
Poux, A., Hist. du collège de Castres 660.
Powell, B., Gr. inscr. fr. Corinth 1138.
Powell, H. L., Hist. in Biography 562f.
Power, M., The Anglo-Jewish Calendar for every Day in the Gospels 288f.
Poynder, A., Mark. 4 12 287. 280.
Poznanski, S., Jehuda b. Bal'am Abû Zakharija Jahja 62.
—, Arab. Komment. z. B. Josua 147.

Poznanski, S., Schechters Saadyana 228.
Pradeau, G., Key to time allusions in Comedy of Dante Al. 429.
Prätorius, F., Einige weibl. Caritativnamen im Hebr. 12. 131.
—, Ein. Arten hebr. Eigennamen 12 f. 131.
—, Zebulun 13. 128.
—, Sabäisches u. Aethiopisches 70.
—, Sabäisch 'sd „wer immer" 69.
—, D. abessin. Dialekte 69.
—, Fu'ail im Hebr. u. Syrischen 72. 131.
Prager, L., D. 1000jähr. Reich etc. 874.
Praloran, B., Il secentismo nel Petrarca 480.
Prašek, J. V., Sanheribs Feldzüge gegen Juda 29. 184.
Prasek, V., Reiseber. a. d. Archivalien d. Fürstent. Teschen 347.
Prat, F., Progrès et tradit. en exégèse 147.
Prat, R. P. J., La bible et l'hist. 184.
Pratt, B. S., Musical Ministries in the Church 488.
Pratt, J. B., The Ethics of St. Augustin 960.
Pratt, S. W., The Life a. Epistles of St. Paul 290.
Prayers for the Dead 488.
Predigten, Ausgew., I. Origenes 335.
—, 7, b. d. 56. Hauptvers. d. G.-A.-V. 1060.
Predigtbibliothek, Moderne, 1011 f.
Prehn, H., Tägl. Andachten a. d. Pred. d. Martensen 1016 f.
Preiswerk, E., D. Einfl. Aragons auf d. Prozefs d. Basler Konz. gg. P. Nikolaus IV. 381.
Preiswerk, H., D. Sprachenwechsel im B. Daniel 148.
Premerstein, A. v., Anicia Juliana 1117.
Prentice, W. K., Fragm. of an early chr. Liturgy 1188.
Preobrashensky, A., Evgenii Berse, kak propoviednik 682.
Pressel, W., Geleitsworte für uns. Konfirmanden 1020 f.
Preuschen, E., Doeg als Inkubant 162.
—, Bibelzitate b. Origenes 239. 341 f.
—, Mönchtum u. Sarapiskult 762 f.
—, Billigere Kirchen 1175.
—, Palästina-Bilder 1193.
Preufs, בין מלמד bei Raschi 218.
Preufs, K. Th., D. Sünde in d. mexikan. Religion 87.
Prévorst, G., Contre l'anarchie conjugale 991.
Price, O. J., Martineaus Rel.-Philosophie 676. 948. 958.
Priegel, F., Wahret eure heiligsten Güter! 872.
Priester, L., Elias verkündigte Hungersnot 1039.
Prince, J. D., The modern Pronunciation of Coptic 15.
—, The 1. a. 2. Persons in Sumerian 27.
—, 2 Ass.-Babyl. parallels to Dan. 5 5 ff. 29.
—, The Hymn to Bêlit. 29.
—, Le bonc émissaire chez les Babyloniens 38.
Prinsen, J., Petrus Montanus 422.
—, Geldenhauers Itinerarium 558.
Prinz, E., Gesch. d. hl. Theresia 579.
Pritchard, M., Poem of Job 174.
Probst, Wie läfst s. d. kirchl. Kinderlehre fruchtbarer gestalten? 1047.
Probst, J., D. Mueltscherschen Werkstätte etc. 1160.
Procès-verb. des Ba. 1100.
Prochnow, G., Mittelhochdsch. Sylvesterlegende 447.
Procksch, O., D. Friede d. Lysias 184.
Procter, J., Lebensbeschr. d. Heiligen d. Dominikanerordens 412.
Proctor, R., The Early Printers of Köln 425.
Prölfs, O., Erlebt u. geglaubt 884. 1018.
Profeit, W., The Creation of Matter 840.
Profumo, A., L'incendio Neron. et i Christiani 290. 328.
Prompt, Remarques sur l'état actuel des études dantesques 429.
Proosdij, C. v., De prophet Daniel 164.
Proponjenko, M., Materialy dlia bibliogr. po Kirillo-Methodieoskomu voprosu 487.
Protestant, The Name. 464.
Protok. üb. d. sozialdem. Parteitag in Dresden 1073.
Prou, M., 2 fragm. de bulles sur papyrus au musée du Puy 365.
Prümers, A., D. Worte d. Einsetzg. v. Schütz 1192.
Pruner, J. E., Kath. Moraltheologie 705. 982.
Prutz, J. H., Ueb. des Gautier v. Compiègne „Otia de Machomete" 67. 447.
Psalmen, Die, übers. 174. 245.
Psichari, J., Un mystère crétois 571.
Public Morals 993.
Publications of Huguenot Society of London 552.
Puchas, F., Pius X. 694.

Puech, A., Sur le discours aux Grecs de Tatien 358. 765 f.
Puginier, E., Sur le libéralisme chrét. 782.
Pula, A., Beitr. z. n. t. Schulelektüre 1040. 1045 f.
Pummerer, A., D. gegenwärt. Stand d. Eckhartforschung 420.
Puntschart, J., Disch. u. franz. Verfassungsgesch. v. E. Mayer 856.
Pusch, L., Innere Religion 905. 956.

Quanter, R., Jesuitenränke 721.
Quast, O., D. Begriff des „belief" b. D. Hume 620. 807.
Quaternus de excadenciis et revocatis Capitinatae . . . 871.
Quellen u. Darstellg. z. Gesch. Niedersachsens 850.
— u. Forsch. z. Gesch. . . . Oesterreichs 534.
Quenart, C., Le titre de Messie 269.
Quensel, O., Bibl. satzer om den bibl inspirationen 824.
Quentin, H., Le martyrologe Hiéronymien 486. 759.
Quentin Bauchart, P., Lamartine homme polit. 661.
Quenau-Lamerie, E., Le rétablissement du culte après la Terreur 667.
Quesvers, P. et Stein, Inscr. de l'anc. dioc. de Sens 1156.
Quetin, M. A., L'origine de la religion 81. 906.
Quidam, D. alte Gott u. d. 20. Jahrh. 982.
Quincy Donehoo, J. de, Apocr. Gospels 267.
Quintavalle, F., La sommossa e l'incendio di Pavia 1004. 868.
Quistorp, W., D. Zukunft d. ev. Kirchen in Dtschld. 714.

R., D. Weltmission d. Chrts. 821.
Raad, A. M., Sur l'église d'Abyssinie 69.
Raad, J. Th. de, Archives luxembourg inconnues 847.
Rabaud, E., D. heidn. Ursprung der kath. Kirche 81. 727.
Rabbaye, E., Zendeling en steerkundige of E. P. Ferd. Verbiest 622.
Rabeau, G., Le culte des saints dans l'Afrique chrét. 788. 1178.
Rachfahl, F., Z. Vorgesch. d. niederländ. Aufstandes 559 f.
—, Oesterr. u. Preußen 1848. 629. 647.
Radau, H., Bel, the Christ of Ancient Times 55.
—, Hammurabi u. Amraphel 55.
Rade, M., D. 50. Kath. Versammlg. 721 f.
—, Stellvertretendes Leben, Leiden, Sterben u. Auferstehen 850.
—, D. Kampf um d. Kaiser 981.
—, Unser Kaiser an Hellmann 981.
—, D. Nötigung v. Dissidentenkindern z. Teilnahme am konfess. Religs-Unterr. 1038.
—, Konfirm.-Scheine 1168.
Rademacher, A., D. übernatürl. Lebensordnung nach d. paul. u. joh. Theol. 796. 964.
Radermacher, L., D. Jenseits im Mythus der Hellenen 8. 104 f.
Radios, P. v., Familien-Chroniken krainischer Adeligen 534.
Radivojevitch, Arsenije Radivojevitch vladika batohki 602.
Radomski, Katech. d. kath. Relig. f. Taubst. Anst. 1046.
Radovanovic, A. M., St. Antonius 409.
Radovanovic, V., Menschengeist und Gottheit 906. 947. 958.
Rae, H. R., John Wycliffe 881.
Raffaele, L., La fortuna della Div. Commedia 429.
Rahm, C., Ist die Bibel d. Wort Gottes? 828.
Rahn, J. R., Z. Statistik schweiz. Kunstdenkmäler 866.
—, D. Jakobskp. an d. Sehl. b. Zürich 1145.
—, Wandgem. in d. Oetenb. K. in Zürich 1158.
—, Wandg. in d. K. v. Wila 1158.
—, Wandg. d. Klosterk. v. Rüti 1160.
Rainy, R., The Sacraments of the NT 809.
Rama Prashad Chanda, Akbar the Great 99.
Rambaud, J., Les données essentielles de la relig. de Jesus 267.
Rauiu, F., Wir haben e. festes, proph. Wort 1010.
Ramsay, J. H., Chroniclers' Estimates of Numbers s. Offic. Records 855.
—, Angevin empire 878.
Ramsay, W. M., Travel a. Corresp. among the early Christians 298. 826.
Rance, L'abbé de, et Bossuet 609.
Rance-Bourrey, L'abbé Paul-Marie Foucet 667.
Randolph, A. M., Resson, Faith a. Authority in Christianity 815.

Randolph, B. W., The Virgin Birth of our Lord 277. 849.
Ranke, Klopstocks Messias 1193.
Ranke, F. v., A. d. Leben Leop. v. Rankes 684.
Rapaport, M. W., D. Talmud u. sein Recht 218.
Rapke, K., Perspekt. auf d. Dürerschen Handzeichng. 1160.
Rasneur, G., L'Homoisuianisme dans ses rapports avec l'orthodoxie 752f.
Rathgens, H., S. Donato zu Murano 1145.
Rathmann, W., Comenius u. Herbart 941.
—, Dtsch. Perikopenbuch. 1005.
—, Einig im Geist 1016.
—, Habt Salz bei Euch! 1015.
Ratisbonne, M. T., Hist. de s. Bernard 416.
Ratti, A., Quarantadue lettere orig. di Pio II 365.
Rattray, A., Divine Hygiene 194.
Ratzel, Fr., D. Naturgenufs 995f.
Ratzenhofer, G., D. Kritik d. Intellekts 887.
Rau, A., Bibel u. Offenbarung 52.
—, Harnack, Goethe, D. Straufs u. L. Feuerbach üb. d. Wes. d. Chrt. 837. 939. 940.
Rau, H., D. Geschlechtstrieb u. seine Verirrungen 991.
—, D. Grausamk. mit Bezugn. auf sexuelle Faktoren 991.
Rauch, Ch., D. Messiasgeheimnis d. Dämonischen 257.
—, D. Kirche zu Segeberg 1147f.
Raue, S., D. göttl. Liebe im Glauben u. Leben 791.
Rauh, F., Du rôle de la logique en morale 968.
—, L'expérience morale 967.
Raupp, O., K.musik. Schwierigktn. 1192.
—, Organistenfrage in Baden 1191.
Rausch, E., Kirche u. Kirchen i. Lichte griech. Forschung 687.
Rauschen, G., Grundr. d. Patrologie 333. 743.
Rautenstrauch, J., D. Kalandbruderschaften etc. 407f. 532. 1191.
Ravensberg, v., Grundr. d. Kunstgesch. 1111.
Rawitz, B., Urgesch., Gesch. u. Politik 899. 904.
Ray, C., Ch. H. Spurgeon 677.
Raymond, H., La philosophie mystique 419. 906.
—, Les orig. du gr. séminaire de S. Charles-de-la-Croix d'Avignon 617.
Razionalisti, I, allo studio del Cristianesimo 908.
Re, G., Pro SSma Sindone 451.
Read, Ch. H., A Saracenic Gobled 1156.
Rebec, G., Byron a. Morals 962.
Rébelliau, A., La compagnie du S. Sacrement et la contreréf. cathol. 578. 617.
—, Un épisode de l'hist. relig. du 17. s. 698.
Rechner, A. Fr., Z. Gedächtnis v. G. J. Rechner 1051.
Reclus, E., Les Primitifs 85.
Record Office. Lists a. Indexes 847.
—, Acts of the privy Council of Engl. 563.
—, Calendar of the State Papers relat. to Scotl. 1547—1603 563.
—, The Register of the privy Council of Scotland 563.
Rectus-Briefe, An d. Olmützer Erzbisch. Dr. Kohn 703.
Redlich, O., Rudolf v. Habsburg 373.
Redon, Les 32 religieuses de Bollène guillotinées à Orange 667.
Redpath, H. A., Present Position of the Study of the LXX 121.
—, Geography of the LXX 121.
Rée, P., Philosophie 941.
Reed, G. C., Outbreak in Marocco 1084.
Reed, R. C., The Church of Philippi 296.
Réesey, V., Catal. librorum conventus S. Martini de S. Monte Pannoniae 1658 425.
Reform d. Rel.-Unterr. in Elsafs-Lothr. 1030.
Reformkatholizismus 782.
Règlements municipaux de la ville d'Ammerschwihr 554.
Régnier, J., Les idées relig., pol. et. soc. de Saint-Simon 662.
—, Idées moral. et relig. d. S. Simon 662. 949.
Regnier, L., L'égl. de St.-Marie-aux Anglais 1141.
—, Dates de l'égl. de St. Lubin-des-Joncherets 1160.
Rehmke üb. Relig.-Unterr. in Prima 1030.
—, D. Volksschullehrer auf d. Universität 1048.
Reichel, A., D. Lehre der kath. Kirche in 150 Fr. u. gereimten Antw. 1046.
Reichel, E., Allein durch d. Glauben 1012f.
Reichel, H., D. Sozietätsphilos. 960.
—, D. Leipz. Tolstoiproz. u. § 166 1088.

Reichert, B. M., D. Provinzialkapitel d. Dominikanerordens im 18. Jahrh. 412.
—, Acta capitulorum generalium ordinis praedicatorum 578.
Reichhardt, R., Tier- u. Pflanzenwelt in d. Passionslegende 447.
Reichmann, M., D. Zweck heiligt die Mittel 579f. 705. 982.
Reicke, R., Briefe v. Tim. Gisevius an L. E. Borowski 684.
Reid, G. J., OT. Concepts of earthly Welfare 211.
—, Why Jesus did not answer 252.
Reifferscheid, A., Aus Hss. d. Nikolaikirchenbibl. z. Greifswald 847.
Reimann, H., Orgelzwischenspiele 1192.
Reimann, K. E., Wo ist Frdr. Hortleder geb.? 528.
Reimann, R., D. theor. Beweis des Glaubens 911.
Reimarus jun., Bibel u. Babel 52.
Reimer, J., D. Rassenproblem 902.
—, Für od. wid. d. Frauen 1075.
Reimers, H., Quellen d. „Rerum Frisicarum hist." des Ubbo Emmius I. 488.
Reimpell, J. Chr., Gesch. d. IM. des 19. Jahrh. 635. 1062.
Rein, Edv., Aiakos in d. Unterwelt 105.
Rein, W., Ethik u. Volkswirtsch. 984.
Reinach, S., La prétendue race juive 214.
—, La s. Suaire de Turin 451.
—, Le mus. chr. dans la Chap. de St.-Louis 1182.
—, Un nouv. sarc. chr. 1129.
—, Portraits prés. de St. Louis 1149.
—, Un ms. de Phil. le Bon 1154.
Reinach, T., Jewish. coins 194.
Reinecke, W., Lüneburgs ält. Stadtbuch 350.
Reiner, B., D. Stadtschule zu Oelsnitz 527.
Reiner, J., Tierethik 994.
Reiners, A., D. hl. Willibrord 861.
—, Urspr. u. Geist d. Springprozess. in Echternach 488.
Reinhardt, A. v., D. Pflege d. reinen Menschentums 971.
Reinisch, L., D. Somalisprache 68.
Reinke, J., D. Welt als Tat 894. 988. 967.
—, v. Baer als Forscher und Naturphilosoph 895.
Reinlein, H., D. Wechsel d. Ansch. üb. Stoff u. Form d. sittl. Unterweisung 988f.
Reinthaler, R., J. G. Herder 940.
Reischle, M., Erlösung 855.
—, Jesu Worte v. d. ew. Bestimmung d. Menschenseele 874.
Reise des Vincenzo Laurefici durch Dtschl., d. Niederl. u. Engl. 1613 572.
Reiset, de, Mes souvenirs 651.
Reitemeyer, E., Aegypten im MA. nach geogr. Werken der Araber 421.
Reiter, A. d. Welt d. Heiligen 458.
—, D. Kirchlein zu Kentheim 1141.
—, Wandmal. v. Neckarthailfingen 1153.
—, Löwe u. Hund a. d. Sakram.-Häuschen 1178.
—, Z. Bild. d. unbefleckt. Empfängnis 1178.
—, D. Lilie b. d. Weltenrichter 1178.
Reiterer, K., Volksabergl. a. d. Waldlande 452.
Reith, J., Life a. Writings of Rev. A. Murray 675.
Religiöse Unterweisg. d. Fortbildungsch. in Preufsen 1047.
Religion a. Liberty 915.
Religionslehrbücher in Els.-Lothr. 1037.
Religionsunterricht auf höh. Schulen in Preufsen 1030.
— in Fortbildungsschulen 1047.
Religionswissensch. Ferienkurs f. evg. Volksschullehrer 1084.
Reling, H., Vorbereitgn. z. d. bibl. Gesch. 1040.
Rembrandt, Zeichngn. v. Rembr. Harm. v. Rijn 1160.
Remé, R., Krüppelfürsorge 1068.
Rémusat, P. F. de, Mémoire sur ma détention au Temple 659.
Renard, G., Le régime socialiste 1070.
Renatus, J., Konrad Nesen 496.
Renaudin, P., Luthériens et Greco-Orthodoxes 572.
—, Les erreurs du protestantisme 698.
René de Nantes, S. Pierre d'Alcantara et s. Thérèse 579.
Renel, C., Le lion mitriaque insigne de légions romains 8.
Renner, L., † 1197.
Renouvier, Th., Le Personalisme 949. 975.
Report of Committee appointed by the Treasury to inquire into the keeping of local Records 847.
— on the Mss. of the Duke of Bucclench at Drumlanrig Castle 847.
— Annual of the Americ. Board 1078.
Resbecq, F. de, Le collége Stanislas 660.
Resch, A., D. Kindheitsevangelium 277.
Réti, F., Weltansch. e. Freidenkers 954.

Reukauf, A., Präparat. f. d. ev. Rel.-Unterr. **1040**.
Reumont, A., Vaganten u. ihre Lieder 422.
Reumont, H., Z. Chronologie d. Gorzer Urkk. a. karolinger Zeit 868.
Reure, O. C., Sur les gr. chemins de la Vieille France **608**.
Reuschel, K., Volkskundl. Streifzüge 899.
Reusens, E. H. J., Statuta antiq. dioec. Cameracensis 391.
—, Actes des séances du Conseil de l'univ. de Louvain 422.
—, Docum. relat. à l'hist. de l'univ. de Louvain 422.
—, Matricule de l'univ. de Louvain 422.
—, † **1197**.
Reuſs, R., Un chapitre de l'hist. des persécutions relig. **615**.
—, Sur le 18. brumaire 654.
—, Le clergé cath. et les enfants illégit. protest. 664.
Reuter, A., E. Besuch in Kapernaum einst u. jetzt 187. **1020**.
—, Berichte a. d. ital. Feldzug Karls VIII. 378.
Révai, A., Káldi György bibliaforditása 536.
Reventlow, Lehnsgreve, C. E., Efterladte Papirer fra den Reventl. Familiekreds i Tidsrummet 679.
Réville, J., Le Protestantisme libéral **726**. 830. 915.
Revillout, E., Précis du droit égypt. 16.
—, Un prince révolutionnaire dans l'anc. Égypte 16.
—, L'évang. des 12 apôtres 334.
—, Lettre . . . . sur de nouv. Évgl. apocr. rélat. à la vierge 337.
Rey, F., La question israél. en Roumanie 222.
Reybel, E., La question d'Alsace et de Brisach 1635/1639 554.
Reyer, E., Fortschr. d. volkstümlichen Biblioth. 1063.
Reyländer, D. Abendmahlsstreit zw. Lth. u. Karlstadt 516.
—, Predigtmethoden 1002.
Rheinisch, R., Was hast du an der ev. Kirche? **711**. 866. **1046**.
Rheinland, W., D. Kommen des Herrn . . . 874.
Rhijn, C. G. v., Een keerpunt in de geschied. d. tekstkritiek 115. **241**.
—, Euodia en Syntyche **303**.
Rhosis, Z., *Σύστημα δογματικῆς τῆς ὀρθοδ. καθολ. ἐκκλησίας* **692**.
Rhys, D., Buddhist India **95**.
Ribaucourt, de, Les théories de Nietzsche sur l'orig. et la valeur de la morale 961.
Ribera, F. de, Leben d. h. Theresia **583**.
Ribet, J., La mystique divine **795**.
Ribot, Th., La philos. de Schopenhauer 632.
Ricaud, L., La fin du vieux Garaison 667.
Ricci, C., Pintoricchio 1160.
—, Altri 2 dip. di Jac. Bellini 1160 f.
Ricci, S. de, Inscr. gr. et copt. **1139**.
Ricci-Riccardi, A., Galileo Galilei e Fa Tommaso Caccini 568.
Rice, W. A., A new Weapon for the Mohamm. Controversy 1077.
Rice, W. N., Christ. Faith in an Age of Science 808. 912. 929.
Richard, G., H. Spencer et la philos. de l'hist. 676.
Richard, P., La légation Aldobrandini et le traité de Lyon **574**.
Richard, T., Better than an Thousand New Missionaries 1077.
Richards, C. M., Acts XXVII 288.
Richardson, A. M., The Psalms **176**.
Richardson, E. C., Jac. de Voragine a. the golden Legend **453** f.
Richel, A., Einzug Karls V. in Aachen 1520 473.
Richemond, M. de, Un drame au Chateau Gaillard **608**.
Richer, A., Expulsion des religieuses de l'Hôtel-Dieu de Mortagne 1791 667.
Richter, Henry Townsend 684.
—, Sam. Adschai Crowther 684.
—, D. Predigtsprache **1003**.
Richter, Ed., D. hist. Atlas d. österr. Alpenländer 584.
Richter, Ferd., † **1197**.
Richter, G., D. jüd. Münzen bis zum 1. Aufstand unt. Nero 194.
Richter, J., D. Berl. Transvaal u. d. Goſsner Kols-Miss. 1078.
—, Miss.-Rundschau 1080.
—, Geist. Leben d. Hindu u. Mohamm. in Indien 1081.
—, D. ind. Missionszensus Jan. 1902 1081.
—, Uns. Aufg. an d. heidn. Frauenwelt Indiens 1081.
—, 10 j. allg. ind. Miss.-Konf. in Madras 1081.
—, Nordind. Missionsfahrten **1082**.
—, D. engl. Baptist. a. Kongo 1084.

Richter, L. M., D. Altmstr.-Ausstg. in London 1161.
Richter, O., Abendmahlspraxis u. Gesundheitspflege 1058. 1186.
Richter, P., Dr. K. Gottl. Pfander 684.
Richter, P. E., Tycho Brahes astronomiae inst. mechanica v. 1598 466.
Richter, R., F. Nietzsche 944 f.
Richter, W., Gesch. d. St. Paderborn 589.
Richter-Gabe, L., E. Ausl. a. d. Werken d. Mstrs. 1168.
Richterich, J., P. Nikolaus I. 369.
Ricketts, C., The Parables from the Gospels 248.
—, The Prado a. its masterpieces 1102.
Riebeling, Th., Elternpflicht u. Kindesrecht 992.
Riedel, W., D. Katal. f. chr. Schriften i. arab. Sprache v. Abūl-Barakāt 79. 743.
—, Ex. 24 11. — Nah. 3 15 119.
—, Miszellen z. AT. 158.
—, Joel 1 17 172.
—, Am. 7 14 172.
—, Bemerk. z. d. canones d. Hippol. 341.
Rieder, K., D. geistl. Gericht d. Hochstifts Konstanz in Zürich 1866 389. 1096.
Rieder, O., D. 4 Erbämter d. Hochstifts Eichstätt 388.
Riedinger, K., D. Leben Jesu in der Katechese 1032 f.
Rieffel, F., D. Ausstell. v. Kunstw. in Baden-Baden 1110.
Rieger, M., D. Kommunismus Jesu 316. 965 f.
—, Walth. v. d. Vogelw. Kreuzlieder 447.
Rieger, P., Abilō „d. Mönch" 72.
Riehl, A., Z. Einführg. in d. Philos. d. Ggwart 934.
Riehl, B., Augsburg 1108.
Riehm, G., Schöpfung u. Entsteh. d. Welt 897 f.
Rieks, D. Papsttum e. göttl. Institution? 331. 721. 787.
—, Reformkatholizism. 782.
Riemens, J., Principia in de Dogmatiek 806.
Riefsler, P., Bdtg. v. מישׁר in Jes. 21 5 u. 2. Kg. 1 21 128.
—, Ueb. Nehem. u. Esdras 184.
Rietschel, G., E. J. Meier. — J. Müllensiefen 1002.
Riezler, S., Kriegstagebücher a. dem ligist. Hauptquartier 1620 473.
Riezler, W., Klingers Beethoven 1171.
Rigault, H., D. Duell 990.
Riggenbach, E., D. trinit. Taufbefehl Mt. 28 19 241 f. 256 f. 1027.
—, Was haben wir am 4. Evgl.? 254.
Riggs, J. R., Mission. Policy in the Levant 1082.
Riley, J. W., Founder of Mormonism 688.
Ringholz, O., D. fürstl. Benediktinerstift U. L. Fr. v. Einsiedeln 403.
Rinieri, J., Risposta ai censori di un libro storico 624 f.
—, La diplomatie pontificale 625.
—, Il Congresso di Vienna e la S. Sede 625.
—, La massoneria 625.
—, Correspond. ined. dei card. Consalvi e Pacca 1814/1815 626.
—, I matrimonii e il divorzio di Napol. I 654.
—, Le catacombe 1127.
Rintelen, Fr., Leibniz' Beziehgn. zur Scholastik 594.
Rintelen, V., D. kirchenpol. Gesetze Preufs. 1090 f.
Rische, Wortzeugn. v. Laien 1004.
Rishell, C. W., Hints Relative to the date of 4. Gospel 263.
Ritchie, A., Spiritual Stud. in St. Matthew 252.
Ritschl, A., D. Lehre v. d. Rechtfertig. u. Versöhng. 831.
Ritschl, O., Warum heiligt d. Zweck d. Mittel nicht? 724. 969.
—, Wissenschaftl. Ethik u. moralische Gesetzgebg. 969.
—, D. Ethik d. Ggwart. in d. dtsch. Theol. 968 f.
Ritter, A., Christus d. Erlöser 267. 794.
Ritter, M., Dtsche. Gesch. im Ztalter. d. Gegenreform. 475.
—, D. Kontributionssystem Wallensteins 475.
Rituale Romanum Pauli V 573.
Rivett-Carnac, J. N., Cupmarks as an Archaic form of Inscr. 110.
Rix, H., A Tour in Palest. 1901 189.
Robert, L., Hagiogr. et biogr. écclésiast. 453.
Robert, M., Les empoisonnements criminels au 16. s. 478.
Roberti, M., La ceremonia dell'episcopello a Padova 433.
Roberts, G. L., The Domain of Utilitarian Ethics 967.
Robertson, A., The Roman Cath. Church in Italy 700.
Robertson, H., Question of Sychar 189. 264.

Robertson, J., 25 Years in a hebr. Chair 133.
Robertson, J. M., Deuteroproton 253.
—, Pagan Christs 274.
Roberty, E. de, Le concept sociolog. de liberté 976.
Roberty, J. E., Aug. Bouvier 953.
Robillard de Beaurepaire, Ch. de, Invent. des archives départ. antér. à 1790 347.
Robinson, J. A., Some Thougts on the Incarnation 277. 852f.
—, St. Pauls Ep. to the Ephesians 303.
Robinson, J. H., The Lutheran Revolt. 464.
Robinson, M. E., Marriage as an Econom. Institution 991.
Robson, J., Jerem. the Prophet 164.
Rocchi, A., In paracleticam Deiparae s. Joanni Damasceno trib. animadversiones 744.
Rochemonteix, A. de Chalvet de, Les égl. rom. de la Haute-Auvergne 1141.
Rochemonteix, C. de, Le p. Amiot et la mission franç. de Pékin 685.
Rocholl, H., Uns. Heil in d. gekr. u. auferst. Christus 1014f.
Rocholl, R., Platonism. im dtsch. MA. 415.
—, Luginsland 872.
Rockwell, W. W., D. Doppelehe Phil.s v. Hessen 1098.
Rodenbusch, E., D. Komposit. v. Luk. 16 262.
—, Orthod. u. liter. Chrt. im Wettstreit auf d. Felde sittl. Förderg. 830.
Roder, Chr., D. Juden in Villingen 222.
—, D. Schloſskaplanei Küssenberg 589.
Rodnikov, V., Bezieh. Abgars v. Edessa zu Christus 337.
Rodoconachi, E., Les infortunes d'une petite-fille d'Henri IV 554. 607.
Rodrigo, J., Apóstol y mártir 652.
Rodriguez Villa, A., El emperador Carlos V y su corte 478.
Rodt, E. v., Bern im 16. Jahrh. 544.
—, Bern im 17. Jahrh. 599.
Rody, D. Ungläub. üb. Ziel u. Ende d. Menschen 780.
Röck, H., D. unverfälschte Sokrates 906.
Röder, H., D. Relig. verdirbt den Charakter 929. 972.
Röder, V., D. Somnambulism. 958.
Röhm, D. luther. Bekenntnisschriften 520.
Römer, Ch., Textb. f. Prediger 1005.
Römer, M., D. Aberglaube b. d. Dramatik. d. 16. Jahrh. in Frankr. 557.
Röm. Hochmut auch im Reformkathol. 721.
— Propaganda, D., in Norwegen 727.
Römpler, „Ich bin d. Herr dein Gott" 1045.
Rösch, A., D. KR. im Ztalt. d. Aufklärnng 597. 1096.
Rösener-Heuersen, L. Richter 1168.
Rösler, A., D. Uebg. d. Charit. durch die Frauen an d. Fr. 1069.
Röſsler, A., Stimmung d. Gotik 481.
Röttinger, H., Z. Gebetbuch d. Kais. Maximilian 436. 1164.
Roey, E. van, Récentes controverses de morale 967.
Rogaar, P. J., Het bezoek by de waarzegster en duivil bezweerster 1769 601.
Rogatischeff, B., L'idole et sa morale 81. 967.
Roger de Courson, Un group de victimes de la Terreur 667.
Roger-Charbonnel, J., Les tendances phil. et relig. de La Rochefoucauld-Liancourt 661f.
Rogers, A. K., The Absolute as unknowable 885.
Rogers, C. F., Baptism a. christ. Archeology 330. 756. 868. 1178.
Rogge, Auch e. Hilfsmittel für kirchl. Heimatskunde 775. 1052.
Rogge, B., A. v. Roon 629.
—, D. 5. ord. Generalsynod. d. altpreuſs. Landesk. 714.
Rogge, Chr., Aussichten u. Aufgaben 715. 929.
Rogge, H. C., 3 brieven v. Willem v. Oldenbarnevelt aan Hugo de Groot 558.
—, De Waldenzen moord van 1655 599.
Rohart, C., De mutua fidei et script. habitudine apud Thomam Aq. 78b.
Rohault de Fleury, G., Les couvents de s. Dominique au m. â. 412.
Rohden, v., Fürsorgeerziehungsges. u. Volkspädagogik 1048.
Rohling, A., D. Judentum 222.
Rohmer, G., Kinderschutzgesetz 1075.
Rohr, E. m.a. Ciborium 1156.
—, Z. Wertg. Fiesoles 1161.
Rohrbach, P., Babylon 27.
Rolffs, D. mod. Theol. in der kirchl. Praxis 999. 1031.
Rolfs, C., D. Vikarienregister d. Kirche zu Heide v. 1538 514.
Roller, Ed., R. Ch. Trench 677.

Roloff, G., D. Schlacht b. Tagliacozzo 371.
Rom — d. Bindeglied zweier Welten 364.
Roman, J., Summa d'Huguccio sur le decret de Gratien 391.
Romani, F., L'ottavo canto del Purgatorio 429.
—, Il canto XIX del Purgat. 429.
Romano, G., La guerra tra i Visconti e la Chiesa 374.
Romanus, J., V. Tode Leos XIII. bis z. Erheb. Pius' X. 694.
Romstöck, F. S., Z. Statistik d. Jesuitenkolleg. in Eichstätt 577.
Romundt, H., Kirchen u. Kirche nach Kant 866. 938 f.
Ronneburger, M. E. E., D. dtsch. Ev.-Harm. v. 1367 287.
Ronzevalle, Un Bas-Relief Babylonien 38.
—, Monuments de Gebeil-Byblos 78.
—, Notes d'archéol. orientale 76.
—, Bas-Relief trouv. à Emēse 76.
Ronzoni, D., Minerva obscurata 429 f.
Rooses, M., Rubens 1161.
Roosval, J., Schnitzaltäre v. Jan Bormann 1149.
Roothan, J., Art u. Weise, d. geistl. Betrachtg. zu verrichten 795.
Roper, J. H., „Rigtheousness" a. „the R. of God" in OT. a. in St. Paul 213.
Roques, Ch., Inventaires somm. des archives départem. antérieures à 1790 607.
Roscher, W. H., D. ennead. u. heptomad. Fristen d. ältest. Griechen 3.
Roscoe, E. S., Robert Harley 620.
Rose, J. H., The Religion of Napol. I. 656. 949.
Rose, V., La théologie de S. Paul 310.
—, Hdschr.-Verz. d. kgl. Bibl. zu Berlin 349.
Rose, Z. D., *Σύστημα δογματ. τῆς ὀρθοδ. καθολ. ἐκκλησίας* 801.
Rosen, F., D. Natur in d. Kunst 1178.
Rosen, K. v., Mor. Schwachsinn d. Weib. 1075.
Rosenau, W., Hebraisms in the authorized Version 126.
—, Jew. ceremonial Instit. a. Customs 226.
Rosenberg, A., Leon. da Vinci 1161.
Rosenberg, J., Neusyr. Grammatik 72.
Rosenberg, P. A., Rasmus Nielsen 679.
Rosenberg, W., D. Kaiser u. d. Protestanten 1537/1539 478.
Rosenlehner, A., Z. Restitutionspolitik Kurf. Max Emanuels v. Bayern 592.
Rosenstrand, Rationalisme og Opstandelsetro 874.
Rosenthal, L. A., Bibel trotz Babel 49.
—, D. Mischna 218.
Roser, Lacordaire 671.
Roskell, M. F., Memoirs of Fr. K. Amherst 678.
Roſs, E. D., Persian Mysticism 101.
Roſs, G. A. J., Enduring for Education 300.
Roſs, J., Miss. Methods in Manchuria 1081.
Rossetti, D. G., La Vita nuova di Dante 480.
Rossi, G., Il carattere dello spirito italiano nell opera di Dante 480.
Rossi, G. B., D. Robbia a Marsiglia 1161.
Rossini, C. Conti, Canti popolari tigrai 69.
—, Leggi tigrai 70.
—, Tradizione Beni Amer, Algheden e Sabderat 70.
—, Il Gadla Sädqān 70.
—, Gadla Lībānōs 70.
—, Gli atti di Abbā Jonās 70.
—, Docum. per lo Studio della lingua Tigrè 70.
—, Doc. per l'Archeol. Eritrea 76.
Rossini, G. D., L'impresa di Palmira e Paolo Samosateno 326.
Rost, P., E. Schreibgebrauch bei d. Sopherim 116.
Rostan, E., La valeur idéale de la soufrance 995.
Roth, E., Wechselbez. zw. Stadt und Land in gesundh. Bez. 1074.
Roth, Fr., Z. Einführ. d. Ref. in Füssen 508.
Roth, F. C. C., North-Queensland 88.
Roth, O., D. neuest. Deutungg. vom leidenden Gottesknecht 168.
Rothenhäusler, E., D. Annakap. in Fahr 1141.
—, Z. Baugesch. d. Kl. Rheinau 1147.
Rotherham, S. B., Our sacr. Books 149. 247. 824.
Rothschild, W., D. Gedanke d. geschrieb. Verfassg. i. d. engl. Revolution 563 ff.
Rothstein, J. W., Gesch. u. Offenbarung 46. 202. 819.
—, Religionsgesch. Forschg. u. Offenbarungsglaube im Kampfe um d. AT. 33. 202. 774. 815.
—, Z. Krit. des Deboraliedes 117. 119. 142. 160.
Rotscheidt, P. W., D. Tod d. Erzb. Hermann v. Wied 1552 478.
—, E. Ketzerverhör im 16. Jahrh. 548.

Rotscheidt, W., Gottfr. Dan. Krummacher 637. 1052.
Rott, H., Ulr. v. Huttens Streit mit d. Strafsb. Karthäusern 494.
Rotuli scaccarii regum Scotorum 563.
Rouby, L'hystérie de s. Thérèse 579.
Roulin, E., Art byz. 1141.
—, Orfèvrerie et émaill. 1157.
—, La châsse de l'Escurial 1157.
Round, J. H., Some engl. Crusaders of Richard I 400.
Roure, L., H. Taine: Religion et naturalisme 662.
—, Les idées polit. et soc. de Taine 662.
Rouse, G. H., OT. Criticism. in NT. Light 183.
—, Madras decennial Confer. 1081.
Rousseau, Oeuvres complètes de J. J., 610.
—, I. M. de Lamennais 671.
Roussel, A., Le Rāmayana de Valmiki 97.
—, Le centenaire de la „Petite-Église" 673.
Roussel, P., Correspond. de Le Coz 673.
Rousset, M. J., La doctrine spirit. d'après la dradit. cathol. 706.
Roustan, M., La méthode mécanique en biologie d'après Houssay 898.
Rovery, E., S. Étienne de Tinée au 17. s. 617.
Roy, H., Israel u. d. Welt in Jes. 40 bis 55 168.
Royce, J., What should be the Attitude of Teachers of Philos. towards Religion? 912.
Royer, J., Petr. Canisius als Lehrer d. Pastoral 577.
Rubie, E. A., The Acts of the Apostles 291.
Rubin, S., D. Entwicklg. d. Menschen 220.
Rudin, W., Människosjälens odödlighet 874.
Rudkowski, K. R. Fickert 634.
Rudolph, H., D. Ausdruck d. Gemütsbewegungen 890.
Rüetschi, R., † 1198.
Rülf, J., Wissensch. d. Einheitsgedankens 920.
Rüscher, A., Göttl. Notwendigkeitsweltanschauung 892.
Rütenik, Z. Bedtg. d. kirchl. Bekenntn. 829.
Rütten, W., Z. m.a. Bufslehre 414.
Ruffet, L., Luther et la diète de Worms 491.
—, Théod. de Lerber 649.
Ruge, A., Uns. System 941.
Ruhl, L., De mortuorum iudicio 111f.
Rummler, E., D. liber beneficiorum d. Johs. a. Lasco 483.
Rump, J., Deine Zeugnisse sind m. ew. Erbe 1007.
—, Folge du mir nach! 1007.
Rundgren, V., Dogmfri kristendom och dogmats rörlighet 830.
Rundschreiben Leos XIII. v. 18. XI. 1893 785.
— v. 28. V. 1902 798.
Ruppin, A., Darwinism. u. Sozialwissenschaft 899f. 902. 972. 1070.
Ruskin, J., Praeterita 676. 948.
—, Ausgewählte Werke 949. 1168.
Russell, N., Village Life in India 1081.
Russia a. the Papacy 1580—1601 572.
Russier, L., La recherche de la vie immortelle 81. 874. 928.
Ruthenische Revue 689.
Rutledge, Christ, Antichrist a. Millenium 874f.
Ruville, A. v., Bismarck u. d. grofsdtsch. Gedanke 629.
Ruyssen, T., Quid de natura et origine mali senserit Kantius 841. 961.
Rydberg, V., Leibnitz' Theodizee u. d. Schop.-Hartmannsche Pessimism. 938.
Rymovicz, V., D. Philos. v. J. Goluchowski 680.
Ryssel, V., D. Urtext d. Cyprianuslegende 72. 759.
—, D. Erzählg. v. Aphikia 179.

S., Ethik u. Agnostik 967.
S., E., Physiognomie relig. et ecclésiast. de la patrie vaudoise il y a cent ans 650.
S., J. N., Montalembert et sa corresp. av. Skrzynecki 661.
Saad, De, D. jüd. Kolonien in Syrien u. Palest. 189.
Saadja, al-fajjumis arab. Psalmübersetz. 146.
Saadja Gaons rel.-phil. Lehre üb. d. hl. Schrift 220.
Sabatier, A., La doct. de l'expiation 726. 855.
—, Philos. de l'effort 894.
—, L'univers material est-il éternel? 924.
—, Responsabilité de Dieu et de la nature 924.
Sabatier, P., Descript. du Speculum vitae b. Francisci 411.

Sabbatai Kohen, d. 613 Gebote nach Maimonides 220.
Saccheri, J., De auctoritate hist. pentat. 138.
Sachau, E., Ibn Saad Biographien Mohammeds 64f.
Sachs, M. E., D. Wiederbelebg d. K.-Tonarten 1191.
Sachse, J. F., Justus Falckner, Mystic a. Scholar 622. 683.
Sachsse, D. geschichtl. Wert der 3 synopt. Evv. 248.
Sachsse, E., Ueb. christl. Glauben, Erkenntn. u. Predigt 812f.
—, Wesen u. Wachst. d. Glaubens an Jes. Chr. 813.
Sadler, M. E., Emersons Influence in Education 948.
Sägmüller, J. B., D. Ernennng. d. Nachfolgers durch d. Päpste 369. 736. 1094.
Sänger, E., Kants Lehre v. Glauben 594. 939.
Sänger, S., Spencers Vermächtnis 948.
Sageret, E., L'hist. relig. du Morbihan pend. le Consulat 671.
Saint-Hilaire, Mémoires de, 607.
Saint-Simon, Mémoires de, 607.
Saintenoy, P., Filiation d. formes d. fonts bapt. 1182.
Saintsbury, G., A Hist. of Criticism a. Liter. taste in Europe 465.
Saitschick, R., Menschen u. Kunst d. ital. Renaissance 427.
Sakmann, P., Condorcet u. d. demokrat. Gedanke 660.
Saladin, H., Les fouilles du Delattre à Carthage 1131.
Salburg, E., D. Priesterstrafhaus 709f.
Salefeld, S., Bild a. d. Verggh. d. jüd. Gem. Mainz 222.
—, 2 Dokumente v. Mainz v. 25. Nov. 1434 222.
Salhani, P. A., Un nouv. Ms. du divan d'Akhtal 60.
Salinas, A., Monum. di Lentini e di Noto 1106.
Sallmann, K., Organisat. d. Zentralverwaltg. v. Jülich-Berg 468.
Sallmon, W. H., The Life of Paul 290.
Sallwürk, T., Ziller als Interpret d. Herbartschen Pädagogik 1025.
Salmon, Notes d'épigraphie arab. 61.
—, Un Texte arabe inéd. 68.
Salmond, St. Mark 257.
Salomon, M., Aug. Comte 661.
—, H. Taine 662.
Salomon, M., Dupanloup 673.
Salters, W., Emersons Views of Society a. Reform 948.
Saltet, L., La format. de la légende de s. Enimie 459f.
—, Notes patristiques 751.
Salvadore, G., L'Etica Evolutionista 962.
Salvini, T., D. Urspr. d. ital. dramat. Kunst 465.
Salvioli, Colonizzazioni in Sicilia 465.
Salvioni, C., La Div. Commedia 480.
Salvo di Pietrogansill, R., Il Piemonte e la Sicilia 651.
Samaran, Ch., Quelq. ms. de l'inventaire des archives pontif. 1366/67 365.
Sammlung zeitgem. Broschüren 702.
Sampson, D., Papacy as a naval Power 364.
Sampson, G., The Epistles of St. Peter 307.
Samter, E., D. Bedtg. d. Beschneidungsritus 3. 81.
Samtleben, G., „Wissenschaftl. Quellenkritik" im NT. 278.
—, D. Kampf gg. d. christl. Dogma 829. 916f.
—, Z. Probl. d. Willensfreiheit 978.
—, E. neuer Weg für d. Rel.-Unterr. 1027f.
Samuel b. Moses Trakt. üb. d. Neulichtbeob. b. d. Karäern 221.
Sand, W., La vraie mort de Jésus 270.
Sanda, A., Ararat 157.
Sanday, W., Sacred Sites of the Gospels 189. 248f. 266.
—, Site of Capernaum 189.
—, Miracles a. the supernat. Character of the Gospels 234.
—, La critique actuelle et les évangiles 248.
—, The Virgin Birth 277.
—, Rob. Campbell Moberly 678.
— a. Headlam, Comment. on the Epistle to the Romans 298.
Sander, Eduard Bock 684.
—, Fr. W. Dörpfeld 684.
Sanders, L., Et. sur S. Jérôme 751.
Sandmann, Fr., J. Nelson Darby u. d. Versammlg. 729.
Sannwald, M., D. 12jähr. Jesus — nach d. Formalstufen 1089.
Sanoner, G., Portail de l'égl. S.-Gilles à Argenton-Chateau 481. 1149.
—, La porte mérid. de l'egl. N.-D. d'Estampes 1152.

Sanoner, G., Encore un mot sur le portail mér. etc. 1152.
—, Des sculpt. de Remagen 1161.
Santi, A. de, Nuove raccolte di atti de martiri 384.
—, Il „cursus“ nella storia lett. e nella liturgia 436.
Santi, V., Aless. Tassoni e il card. Ascanio Colonna 576.
Santini, P., Di storiografia Fiorentina 354.
Santini de Riols, E. N., Les parfums magiques 81.
Sanuto, M., I diarî 483.
Saphir, A., Bibelen er Guds Ord. 828.
Sarasohn, E., Komm. z. Hagadah 216.
Sardi, C., La ceremonia del vescovino . . . 438.
Sarowy, W., Gesch. Kön. Salomos 184.
Sarre, F., D. altoriental. Feldzeichen 3. 1134.
Sarrête, J., Un couvent de province aux Marches de l'Espagne à Vinça 578. 601.
—, Sur le couvent des Capoucins à Vinça 578.
Sartori, P., D. Speisung d. Toten 3. 81.
Saubrin, A., Symbolisme du culte cath. 709. 1184.
Sauce, E. de la, Stoff u. Bewegg. 894.
Sauer, A., Goethes Freund Graf Kasp. Sternberg 647.
Sauerland, H. V., Vatik. Urkk. d. 14. Jahrh. z. Gesch. d. Hauses Hohenzollern 367.
—, Urkk. z. Gesch. d. Rheinlands a. d. vat. Arch. 367.
—, Z. Gesch. d. Metzer Bisch. Phil. v. Flörchingen 396.
—, Z. Trierischen Religionsgesch. 453. 707.
Saul, F., Heiligung 866.
Saulnier, F., Un prélat au 17. s.: François de Villemontée 617.
Savage, M. J., Dödens Gade 875.
Savignac, M. R., Égl. byz. à Yadoudeh 1121.
—, Ou 'irah 1147.
Savignoni, L., Mengarelli, R., Norba 1149 f.
Saville Muzzey, D., Spiritual Heroes 464.
Savio, F., Il papa Vigilio 368.
Savoinsky, J., Istoritscheskaja zapiska ob astrachanskoi eparchii 682.
Sawicki, Frz., D. Prediger, Schopenhauer u. Ed. v. Hartmann 841. 940. 941.
Sawicki, Frz., E. v. Hartmanns Autosoterie u. d. christl. Heterosoterie 940. 960.
Saxinger, Dispositionspsychologisches üb. Gefühlskomplexionen 890.
Sayce, A. H., Discovery of the Tomb of Thotmes IV. 16.
—, Deciphrement of the Hittite Inscriptions 27.
—, Rec. Biblical a. Oriental. Archaeology 88. 152. 191.
—, Tobit a. the babyl. apocr. Writings 178.
Scalvanti, O., Il „Mons pietatis“ di Perugia 391. 442.
Scano, D., Scoperte art. in Ostriano 1150.
Scartazzini, G. A., Dante: la div. commedia 480.
Scerbo, F., Nuovo saggio di crit. bibl. 133 f.
—, D'un passo d'Isaia presunto errato 164.
Sch., Z. Gebet des Herrn 252.
Sch., F. M., D. Körperschmerz d. leidenden Christus 850.
Schaal, L., Freud u. Leid unt. d. Zeich. d. Kreuz. 1078.
Schabert, O., Vom Wege 1021.
—, Lebensvolle Ausgestalt. d. Gem. 1063.
Schack-Schackenburg, H. v., D. 2 Wegebuch 14.
Schäder, E., D. Wes. d. Chrt. u. s. mod. Darstellungen 838.
Schäfer, Dietr., Kolonialgesch. 1080.
Schäfer, E., Sevilla u. Valladolid im Rfzt.alter 568.
Schäfer, H., Aegyptologie 17.
—, E. Bruchstück altäg. Annalen 14.
—, E. Phönizier auf e. äg. Grabstein d. Ptolemäerzeit 21.
—, D. Baumeister der Pyramide Phiops I. 21.
—, D. altäg. Prunkgefäße 23.
—, D. Lieder e. ägypt. Bauern 68 f.
—, Erklär. d. Korintherbriefe 302.
—, Pfarrkirche u. Stift im dtsch. MA. 392. 1094.
—, 2 unbek. Urkk. d. Andreasstifts zu Köln ca. 1106 392.
—, Sequenz auf d. hl. Gereon 460.
Schäfer, J., Dr. H. Brück 645. 696 f.
—, Dr. J. Holzammer 645. 696.
Schäfer, J. P., Liederkonkordanz 1189.
Schäfer, R., D. Herrenmahl nach Urspr. u. Bedtg. 284 f. 309. 868.

Schäfer, Th., Leitf. d. IM. 1061.
—, Jahrb. f. Krüppelfürsorge 1067.
—, Uns. Schwester 1069.
—, Kursus f. Damen z. Einf. in d. Diakonissensache 1070.
Schäffer, E., D. Florent. Bildnis 1161.
Schaff, D. S., Bernh. of Clairvaux 416.
Schallmeyer, Vererbg. u. Auslese im Lebenslauf d. Völker 908.
Schanz, M., Westafrika 1084.
Schanz, P., D. Grunds., Richtg. u. Probl. d. Exegese im 19. Jahrh. 245.
—, D. mod. Apologetik 779. 909.
—, Apol. Zeitfragen 777. 911.
—, Apol. des Chrt. 789. 909 f.
Schanenburg, L., Oldenburg. KG. 1578 bis 1667 515.
Schaumann, G., Relig. u. rel. Erziehg. b. Rousseau 949.
Schechter, S., Genizatext 228.
—, Saadyana 228.
Scheeben, M. J., D. Herrlichk. d. göttl. Gnade 795.
—, Hdb. d. kath. Dogmat. 802 f.
Scheel, O., Dogmengeschichte 827. 516. 750.
—, Fischers Z. Gesch. d. ev. Beichte 521 f.
—, Augustins Enchiridion 741 f.
—, Z. Bewertg. d. Enchiridions Augustins 754 f. 1023 f.
Scheer, C., Leitf. f. d. ev.-kirchl. Konfirmationsunterr. 1044 f.
Scheffer, Th., Rom 1108 f.
Scheffer-Boichorst, P., Ges. Schriften 358 f.
Scheftelowitz, J., Arisches im AT. 8. 121 f. 143. 206 f.
—, Altiran. Studien 101.
Scheglmann, A. M., Säkularisation im rechtsrhein. Bayern 644 f.
—, Trauerrede auf Leo XIII. 694.
Scheid, N., Beda Weber 648.
Scheil, V., 2 nouv. lettres d'El-Amarna 37.
—, La loi de Hammurabi 38.
Scheiwiler, H., D. Elemente d. Eucharistie in d. ersten 3 Jahrh. 332. 798.
—, Abt Ulrich Rosch v. St. Gallen 408.
Scheler, M., Z. Religionsphilos. 906.
—, Kultur u. Religion 929.
Schell, H., Christus 271. 281. 810.
Scheller, A., D. Beeinflussg. d. Seele in Pred. u. Unterr. 858. 1002. 1029. 1057 f.
Schelhafs, K., Nuntiaturberichte a. Dtschld. 584. 574 f.
Schellhafs, K., D. Franzisk.-Observant Mich. Alvarez u. s. Ordensklöster 578.
—, Z. Reformtätigk. Felic. Ninguardas 578.
—, Nachrichten 651.
Schenck, F. S., Mod. pract. Theology 1049.
Schenner, F., Georg Schildt, pastor prim. in Znaim 585.
Scherer, C., J. H. Fichte u. d. Gotteslehre 989.
Scherer, Ch., Elfenb.plastik 1161.
Scherer, V., D. Ornamentik b. A. Dürer 1161.
Scherer, W., D. „Weinstock Davids" 339.
Scherg, T. J., Kurat, D. relig. Entwicklg. Maximilians II. 1527/1562 478. 538.
Schermann, M., Einige Kathedr. Nordfrankr. 1141.
—, La Chapelle de Paris 1147.
Schermann, Th., E. Elfapostolmoral 339 f.
—, E. neue Hs. d. apost. KO. 337.
—, E. vermeintl. dogmat. Katene 742.
—, D. pseudo-ambros. Schr. „de sacramentis" 748.
—, Griech. Litaneien 756.
Scheuffler, J., D. Zug d. österr. Geistlichen nach u. aus Sachsen 584.
Scheunert, A., D. Pantragismus Hobbes 924. 947.
Schian, M., D. kirchl. Leben d. ev. K. der Prov. Schlesien 714. 1091.
—, D. ev. Kirche u. d. Staat 716. 986.
—, Besteht e. Gg.satz zw. d. Chrt. u. d. mod. Frauenbewegg.? 929. 1075.
Schiaparelli, G., L'astronomia nell' AT. 196.
Schiaparelli, L., Le carte ant. dell' archivio capitolare di S. Pietro in Vaticano 365.
—, I diplomi di Berengario I. 369 f.
Schiavo, G., Tra la selva sacra 480.
—, Stazio nel Purgatorio 480.
Schick, Entsteh. u. Begründg. d. Sonntagsfeier 289. 331. 757.
Schiefer, F. W., D. Christus in d. jüd. Dichtung 178 f. 234.
—, 2 Randbemerk. zu neutestl. Stellen 280. 299.
—, Theologen als pädag. Klassiker 681. 1025.
Schield, A., Pre-reformation women 883.
Schiele, F. M., D. Ukas üb. d. armen. Kirchengut 688.
—, Kath. Vereinsversammlgn. 696.

Schiele, F. M., D. 1. schweiz. Kath.-Tag zu Luzern 701.
—, Adress. engl. u. ir. Katholiken an d. dtsch. Kaiser 702.
—, 5. ord. Generalsyn. d. altpreufs. Landesk. 714.
—, 24. Konfer. dtsch. ev. Pastoren in Grofsbritannien 720.
—, Versorgung der Dtschen. im Ausland 720.
—, D. Protestantism. in Ungarn 725.
—, D. 19. Bundeskonf. d. dtsch. Baptistengemeinden 729.
—, D. Unterr. in d. christl. Relig. im Geiste d. mod. Theol. 1030.
Schieler, D. Bibel- u. Babelfrage 33.
—, E. 2. Vortr. über d. B. u. B.-Frage 33.
—, Relig. Umschau 954.
Schieler, E., Dr. Jul. Rupp u. d. freie rel. Beweg. im 19. Jahrh. 639. 718.
—, Befürchtgn. u. Hoffngn. bez. d. rel. Fragen in Dtschld. 908.
Schiemann, Th., D. röm. kath. Fakultät in Strafsbg. 721.
Schierse, D. Breslauer Zeitungswesen vor 1742 592.
Schiefs, Tr., Jos. Simmler etc. 544.
—, D. Nikolaischule in Chur 546.
Schiffmann, K., E. Garstener Rationarium 436.
Schill, A., Theol. Prinzipienlehre 789. 909.
Schill, S., Gen. 23 156.
Schillbach, A., William Carey 684.
Schiller, Humanism 940. 954. 996.
Schiller, F. C. S., The Ethic. Basis of Metaphysics 919. 969f.
Schiller, K., D. heut. Japan u. d. Chrt. 1083.
—, D. Einzelkelch in Japan 1186.
Schilling, A., Tätigk. d. h. Gallus um Stuttgart 361.
Schilling, C., Grundvoraussetzung d. mod. Theol. bei ihr. Geschichtsdarstellg. 772.
Schimmelpfennig, Pastoraler Takt 1050f.
Schindele, St., D. aristotel. Ethik 960.
Schinz, A., Divorce entre la bible et l'égl. aux Etats-Unis d'Amérique 824.
—, D'une philos. des conventions sociales 985.
Schirmer, Wessenberg u. d. Nuntius Testaferata 641.
Schirmer, W., D. Weg d. Friedens 712. 1019.
Schiwietz, St., D. 8-Lasterlehre d. Evagrius Pontikus . . 751.
—, D. Pachomianischen Klöster im 4. Jahrh. 762.
Schjött, P. O., E. religionsphilos. Stelle b. Paulus 318.
Schlachter, F., Pater Chiniquis Erlebnisse 700. 728.
Schlager, P., D. Franziskaner u. d. kath. Restauration in Kreuznach 578.
Schlagintweit, Padma Sambhava 95.
Schlatter, A., Predigten 1010.
Schlatter, H., Kapitalism. u. Chrt. 985. 1071.
Schlatter, W., Imad-ed-din 684. 1081.
—, Nehemiah Goreh 685.
—, Alfr. Saker 685.
—, Stand d. chines. Miss. 1081.
Schlecht, J., Andrea Zamometić u. d. Basler Konzilsversuch 1482 381.
—, Wimphelings Fehden mit Jakob Locher u. Paul Lang 422.
—, D. Altäre d. Freisinger Doms 432.
Schlechtendal, G., D. kirchl. Arbeit unt. d. ev. Ausl.-Dtsch. 1060.
Schleinitz, O. v., D. Katal. d. bab.-assyr. Altertümer im Brit. Mus. 79.
Schlesinger, A. J., Theol. Studien 220.
Schliepe, Liedtke u. Schmidt, Christl. Familienabende III 1054. 1064.
Schlögl, N., D. h. Poesie der Hebr. 173.
Schlögl, V., Chap. V du livre des Juges 117f. 119.
Schlosser, J. v., Z. künstl. Ueberlfg. im MA. 1175f.
Schlünkes, F., D. Nächstenliebe als Staatsrelig. 954. 976. 1070.
Schlüter-Cadenberge, W., Ethik u. Organisation 975.
Schlumberger, G., Sceau des esclaves slaves . . 1138.
Schlusser, Sektenbildg. in d. bad. ev. Landesk. 636f.
Schmaltz, K., Gesch. d. Hofgemeinde zu Schwerin 686.
Schmarsow, A., D. oberrhein. Malerei 1165.
Schmell, C., Hebung d. Sittlichk. 989.
—, Alkoholgefahr u. Schule 1068.
Schmersahl, D. älteste Gesetzbuch d. Welt 33.
Schmertosch v. Riesenthal, R., D. Pirnaer Kirchenbiblioth. 347. 425. 528. 585.
Schmid, D. Volksschulwesen in Stuttgart 530.

Schmid, Fr., Ist d. eucharist. Gg.wart Christi e. örtliche? 706. 799.
—, D. Konsekrat. in 2 Gestalten 1184.
Schmid, Th., Z. Choralreform unt. Klemens VIII. 578.
—, D. Choralref. d. Medizäer 578.
Schmid, W., Otto v. Lonsdorf, Bisch. v. Passau 396.
Schmid, W. M., E. got. Büstenreliquiar 1150.
Schmidlin, J., E. Kampf um d. Dtsch.-tum im Klosterleben Italiens 404. 582.
—, Papst Pius X. 695.
Schmidt, Was ist uns Herder? 941.
—, Lebens- u. Erziehungsziele 989.
Schmidt, A., Lehre v. d. psych. Kausalität 890.
Schmidt, B., D. Anfänge d. französ. Staatsschulden 554.
Schmidt, C., D. alt. Petrusakten untersucht 14. 340.
—, Acta Pauli 14.
Schmidt, C. A. Fr., D. Mensch u. s. Bestimmung 876. 926.
Schmidt, D., Z. Prinzipienfrage 775. 806 f.
Schmidt, E., Noch einmal d. Vorrede z. Regel d. h. Benedikt 763.
Schmidt, F. J., D. Zukunftsprobl. d. Chrstt.s 275.
—, Offenbarung 815. 906.
Schmidt, G., Bibel u. Babel 33.
Schmidt, H., D. Urzeugg. u. Prof. Reinke 896.
—, Ueb. Recht u. Behdlg. d. a.t. Gesch. auf . . . höh. Lehranstalten 1036.
Schmidt, K. E., Franz. Malerei 1169.
Schmidt, L., Schulgrammat. d. hebr. Spr. 129.
—, Uebungsbuch dazu 129.
—, MA. Bibliotheken in Sachsen 425.
Schmidt, M., Kunstgesch. 1111.
Schmidt, N., Ecclesiasticus 178.
—, Son of God, — of Man 213.
Schmidt, O. E., Wolfg. Lazius 528.
Schmidt, P., Maulbronn 1147.
Schmidt, R., D. Weiterbildg. d. Religion 981.
—, Deutg. e. kirchl. Inschr. 1165.
—, D. Zörbiger Säuleninschr. 1165.
Schmidt, Th., Crescentia Höfs v. Kaufbeuren 598. 707.
Schmidt, W., Bibel u. Babel u. d. kirchl. Begr. d. Offenbarung 46. 815.
—, D. Kampf d. Weltanschauungen 631. 929.
Schmidt, W., Eth. Fragen 963. 970.
—, Z. Holbeinfrage 1165.
Schmidt-Phiseldeck, C. v., D. ev. KR. v. Braunschw. 1093.
Schmidtke, A., D. Evv. e. alt. Unzialkodex 238.
—, D. Klosterland d. Athos 688. 762.
Schmidtkunz, H., A. d. Verband f. Hochschulpädagogik 774.
Schmidtlin, D. Konflikt der Anima mit Klemens XI. 599.
Schmiedel, O., D. Geburt d. Chrt. in Japan 1083 f.
Schmiedel, P. W., Resurrect. — a. Ascension-narratives 287.
—, Theudas 292.
—, Spiritual Gifts 294 f.
—, Simon Peter 295 f.
—, Silas, Silvanus 297.
—, Simon Magus 297 f.
—, Did Paul write Romans? 301.
—, D. Buch des NT. mit d. 7 Siegeln 308.
Schmiedl, A., Randbemerkg. z. Saadjas Pentat.-Uebers. 128.
Schmitt, E. H., D. Gnosis 827. 954 f.
Schmitt, F. J., D. Gotteshäuser v. Meran 1109.
—, D. Mosaiken d. Kachrié djami 1117.
Schmitt, G., Vernunft u. Wille in ihr. Bezieh. z. Glaubensakt 704. 779. 982.
Schmitt, V., D. Verheifsg. d. Eucharistie b. d. Antiochenern 254. 754.
Schmitthenner, A., D. Bedtg. Augustins f. d. Lehre d. Dreieinigk. 755.
Schmitz, L., 2 Originalbriefe v. 1188 349.
Schmitz, W., Beschäftig. in d. Klöstern im ausgeh. MA. 402.
—, D. Rosenkranzgebet im 15. Jahrh. 435. 578.
Schmöller, L., D. scholast. Lehre v. Materie u. Form 415. 894.
Schmoller, G., Polit. soc. et économie pol. 1070.
Schnabel, H. Ph., Z. Lehre v. d. Versöhnung 850.
Schnapp, Relatio Historica 589.
Schnedermann u. Pache, Vertiefg. d. kirchl. Unterweisg. 1044.
Schneedorfer, L. A., Buch Jerem. 164.
Schneider, A., D. Psychologie Alberts d. Grofsen 417 f.
Schneider, C. M., D. fundament. Glaubenslehre d. kath. K. 788.
Schneider, E., Z. Gesch. d. Württemb. Staatsarchivs 847.

Schneider, F., Reise nach Italien 1902 366.
Schneider, G., D. 10 Gebote in mod. Beleuchtg. 972.
Schneider, J., Kirchl. Jahrbuch 715.
Schneider, M., Aufzeichn. üb. d. kirchl. u. Schulverhältn. in Gotha bis 1584 527.
Schneider, N., Leo XIII. 694.
Schneider, Ph., D. Schottenportal zu Regensburg 431 f.
Schneider, Th., Was ist's mit d. Sintflut? 38. 154.
Schneidewin, M., D. Papst u. d. Religion 694.
Schnitzer, J., D. Flugschriftenliter. für u. wider Gir. Savonarola 382.
Schnorr v. Carolsfeld, D. Bibel 1172.
Schnürer, G., D. Benediktiner u. die Anf. d. abendl. Kultur 403.
—, D. ursprüngl. Templerregel 405 f.
—, Entsteh. d. Templerordens 405.
—, D. Kümmernis- u. Volto-santo-Bilder in d. Schweiz 460.
—, D. Kultus d. Volto Santo in Freiburg 460.
Schnütgen, MA. Glasmalerei 432.
—, D. kunsthist. Ausst. in Düsseldorf 1109 f.
—, D. Ausst. f. chr. Kunst zu Köln 1104.
—, Hochgot. rhein. Schaualtärchen 1150.
—, Frühg. chr. Reliquienalt. 1153.
—, Rom. Leuchterchen zu Köln 1156.
—, Hochaltar rom. Stils z. Gerresheim 1168.
—, Gedenktf. d. Gg. v. Eyschen 1168.
—, Neues vergold. Altarpültchen 1168.
Schober, J., E. M. Arndt 682.
Schöchtner, F., D. Karmeliter 413.
Schoell, Th., La Croze 615.
Schön, P., D. ev. KR. in Preußen 1093.
Schön, Th., Doctores bullati 422.
—, E. Tüb. Magister 490.
—, E. a. Reutlingen gebürt. Pfarrer d. Refzt. 490.
Schönach, L., Marienleiche d. Albertus socius intimus 1322 461.
Schönbach, A. E., D. Prediger v. St. Lambrecht 440.
—, Z. Erzählungsliterat. d. M.A.s 447.
—, Z. Erklär. v. Walther v. d. Vogelweide 449.
Schöne, A., D. beiden Renaissancebeweggn. d. 15. u. 18. Jahrh. 428.
Schöne, Th., Bezieh. d. oberrhein.-bad. Adels z. dtsch. Orden 406.
—, Bez. Württembergs z. Deutschorden in Preußen 406.
Schöneberg, G., Vergleichg. d. ersten 3 Aufl. v. Lotzes Mikrokosmos 941.
Schönfelder, A., D. Pfarrer in s. Umgang mit d. Gem. 1049.
Schoenmaekers, M. J., Christendom en dogma 784 f. 917.
Schöpflin, Lettres inéd. de, 607.
Schokking, H., De leertucht in de gereformeerde Kerk v. Nederland 1570/1620 558.
Scholz, Was haben wir v. Reformkatholiz. zu erwarten? 721.
—, Wie weit kann d. a.t. Bibelforschg. den R.-U. d. Volksschule beeinflussen? 1035 f.
Scholz, H., Dogmatik 807.
—, Nietzsche in neuer Beleuchtung 941.
Scholz, R., D. Publizistik z. Z. Philipps d. Schönen u. Bonifaz' VIII. 375 f.
—, Aegidius v. Rom 374.
Schoop, A., Dürener Karmeliterurkk. 413.
Schornbaum, K., Z. Ref.-Gesch. im Markgrafent. Brandenburg 507.
Schorra, M., Kultura babilónska i starohebrajska 38.
Schott, A., Gottestal. 709.
—, D. Bauernkönig 709.
—, D. ev. Kirche z. hl. Kreuz 1168.
Schoutens, St., Hier beghint S. Franciscus leven etc. 409.
Schrader, E., Z. Grundlegg. d. Psychol. d. Urteils 890.
Schrader, W., D. Seelenlehre d. Griechen in d. ält. Lyrik 102.
Schrameier, D. wirtsch. Entwick. v. Kiautschou 1081.
—, D. dtsch. Miss. in K. 1083.
Schramm, R., Z. Krit. mod. Urkk.-Fälschgn. im mähr. Diplomatar 350.
Schrecker, E., Welchen Segen empfangen wir im hl. Abendmahl? 868.
Schreiber, A., Kinderwelt u. Prostit. 1067.
—, † 1198.
Schreiber, A. W., 50 Jahre dtsch. Miss.-Arbeit an d. Togoküste 685.
—, D. rhein. Miss. auf Nias 1081.
Schreiber, M., Buddha u. d. Frauen 95 f
Schrenck, E., Allein durch d. Glauben 857. 1019 f.
—, Ueb. d. Heiraten 992.
—, Suchet in der Schrift 1017.

Schrepfer, R., Pfalzbayerns Politik 1789/1798 629.
Schrevel, A. C. de, Remi Drieux 560f.
—, Statuts de la gilde des libraires . . . à Bruges 1612 558.
Schreyvogel, J., Tagebücher 647.
Schrieuert, F., Ditfurt. Chronik 592.
Schrift, D. hl., NT. 245.
—, Kl., z. Judenmission 1076.
—, D. hl., in Bildern 1168.
Schriften d. Inst. Jud. in Berlin 227.
— d. Ver. f. Armenpfl. 1066.
Schriftkenntn., Wie kann Sch. in uns. Volke beförd. w. 1064.
Schroder, L., M. Luthers liv og gerning til 1521 492.
Schröder, A., Ev. de Jean: Actes des Apôtres 229. 288.
Schröder, F., D. Beginen in Goch 406.
—, Z. brandenburg. Kirchenpolitik am Niederrhein 513.
—, Kirche u. Alkoholbeweg. 1068.
Schröder, J., Hilfsb. z. kath. Katechismus 1046.
—, † 1198.
Schröder, M., D. kananäische Weib 1039.
Schröter, Stellg. d. Rel.-Lehrers z. kirchl. Bekenntn. u. Leben 1033.
Schrohe, H., Z. d. Regesten d. Kgr. Rudolf bis Karl IV. 874.
—, Kurmainz in d. Pestj. 1666 u. 1667 597.
—, Relig. Sinn in schweren Zeiten 597.
Schubart, D. Handglocken d. Joh. a Fine 1165.
Schubert, G., The Politic. Babel 986.
Schubert, G. H. v., D. Symbolik d. Traumes 958.
Schubert, H. v., Grundz. d. KG. 322.
—, D. sog. Praedestinatus 749f. 751.
Schubert, Hr., Gelehrte Bildg. in Schweidnitz im 15. u. 16. Jahrh. 528.
Schubring, P., Florenz 1108f.
—, E. neues Mad.relief Donatellos 1166.
—, Urbano da Cortona 1161.
—, Unt. d. Campanile v. St. Marco 1161.
— u. Erdberg, v., Kunst u. Volk 1176.
Schubring, W., Predigt-Einleitgn. 1003.
—, D. Brathesche Theor. v. d. Notwendigk. e. Chorraums etc. 1174.
Schuchardt, H., Z. ägypt. Arab. 68.
Schünemann, M., D. Hilfszeitwörter in d. engl. Bibelübers. der Hexapla 444.
Schürer, E., E. neue jüd.-griech. Inschrift 78.
—, D. messian. Selbstbewufsts. Jesu Chr. 283f. 310.
Schürer, G., L. Richters Glaubensleben 1171.
Schürmann, W., Z. Verständn. d. holländ. Theol. u. Kirche 725f.
Schüfsler, D. Reformationsjubiläum 1717 in d. Grafsch. Mark 596.
Schütz, J. A., Summa Mariana 709.
Schütz, J. H., D. Kirche u. d. menschl. Gesellsch. 788.
—, E. Blumenstraufs f. d. Maienkönigin 794.
Schütze, G. F., Die Echtheit d. Joh.-Evgl.s zweifelhaft? 263.
—, Liguori u. d. röm. Sittlichk. 724.
—, Ueb. Seebergs Grundwahrheiten 839.
Schuhmacher, G., D. äg. Hauptstrafse v. d. Ebene Saaron b. z. E. Jesreel 189.
—, Uns. Arbeiten i. Ostjordanland 191.
—, E. Eichhörnchen aus d. Ostjordanl. 194.
Schuhmacher, Ph. u. Kefsler, D. Leben Jesu 1168.
Schulbibel in Baden 1036.
Schulbibelfrage in Neumünster 1036f.
Schule u. Erziehung 1029.
Schulen z. Z. d. MA. in Westpreufsen 422.
Schuller, G. A. u. Nemenz, A. d. Leben d. Gmde. Grofs-Alisch 648.
Schullern, v., Paolo Malatesta u. Francesca da Rimini 427.
Schulmann, C., D. Volksschule vor u. nach Luther 527.
Schulte, A., 2 Briefe Diethers v. Isenburg 379.
—, D. röm. Verhdlg. über Luther 1520 500.
Schulte, A., Beziehg. d. altengl. Mt.-Glosse im Rushworth-Ms. zu d. lat. Text d. Hs. 237.
Schulte, F. v., Marius Mercator u. Pseudo-Isidor 891.
—, 5 Erzbisch. v. Köln im 19. Jahrh. 641.
Schulthefs, F., Lexicon Syropalaestinum 72.
Schulthefs-Rechberg, G. v., Barba Schulthefs zum Schönenhof 649.
Schultz, Hat d. Patron . . . e. Aufsichtsrecht über . . erhob. Umlagen? 1092.
Schultz, A., D. häusl. Leben d. europ. Kulturvölker 465.
Schultz, Fd., Z. Gesch. d. Landeshoheit im Bist. Paderborn 389.

Schultz, H., A. d. Univers.-Gottesdienste **1010**.
—, † **1198**.
Schultze, Predigtmethoden 1002.
—, Christl. Glaube u. chr. Leben auf d. Grundl. d. Lebens Jesu **1032**.
Schultze, A., E. v. Kottwitz **638** f. **1062**.
Schultze, O., D. Entwickelgsged. in d. Pädag., Eth. u. Psychol. 972.
Schultze, R., D. Bleibende in d. Lehre Jesu **271**.
Schultze, S., Alexandria od. Individual. u. Wissensch. 890.
Schultze, V., Cod. Waldeccensis **238** f.
—, Waldecksche Ref.-Gesch. **509** f.
Schulz, A., D. Leiden u. d. Verherrlichg. Christi nach Belser 270.
Schulz, W., Napomenuti ref. komisse 1629 535.
Schulze, A., Zu d. altfranz. Bernhardhss. **417**.
Schulze, M., Relig. u. Wissensch. 808. 906. **914**.
Schulze, P., Katech. üb. Joh. 11 40, 16 23 etc. 1039.
Schumacher, D. „Kunstanstalt d. Berl. Stadtmission" **1174**.
Schumacher, G., Dscherasch **1110**.
Schumacher, Ph. u. J. Schlecht, D. Leben Jesu 267.
Schumi, Fr., D. Führg. Luthers ... im Jenseits durch Vater Jesus **519** f. 958.
Schuré, E., Jesus the Last great Initiate **278**.
—, Les grandes légendes de France 447.
Schuster, D. Reformat. u. d. Talmud 218. **468**.
Schuster, C., Z. Hannoversch. Katechismusfrage **1024**.
Schuster, L., Hütet euch vor d. falschen Propheten 702.
Schwab, F., Dämon. Gedankenschöpfgn. 956.
Schwab, M., Le Ms. hébr. No. 1388 de la Bibl. Nat. 79. 216.
—, Un acte de vente hébr. du 14. s. 228.
—, Art. relig. à la litt. juive 1783 à 1900 223.
—, Mots hébr. dans les mystères du moyen âge 224.
—, Relig. ohne Wunder u. Offenbarung 816.
Schwalb, M., Ist Jesus d. Erlöser? 830.
—, Relig. ohne Wunder u. Offenbarung 906. **924** f.
Schwalm, J., Formulare a. Rud. v. Habsbg. Kanzlei 347.
—, Reise nach Oberitalien u. Burgund 1901 347.
Schwane, J., Hist. des Dogmes 751.
Schwartz, v., Entw. d. Leipz. Miss. **1079**.
—, 8. Ber. f. d. Frauenhilfsv. d. luth. Miss. zu Leipzig **1079**.
Schwartz, E. u. Th. Mommsen, Eusebius KG. **335**.
—, Z. KG. des Eusebius **342**.
—, Z. Clemens *τίς ὁ σωζόμενος πλούσιος* **341**.
—, Z. Gesch. d. Hexapla **341**.
Schwartz, R., Jahrb. d. Musikbibl. Peters **1191**.
Schwartzenberger, A., D. Dom zu Speier **1144**.
Schwartzkopff, P., D. Weiterbildg. d. Religion 33. **819**. **932**.
—, D. Entwickelg. d. Offenbarg. als d. Kernfrage im Streite um Bibel u. Babel 33. **819**.
—, Wider u. Für der Gottesbeweise 840. **920**.
—, Wert u. Möglichk. v. Beweisen f. d. Dasein Gottes 840. **920** f.
—, D. Leben als Einzelleben u. Gesamtleben **921**. 938. **976** f.
—, Nietzsche d. „Antichrist" **945**.
Schwarz, D. rel. Erkennen nach Paulus u. Johannes 310. 885.
Schwarz, B., Archivalien d. Frhrl. Schilling v. Canstattschen Archivs in Hohenwettersbach 847.
Schwarz, F., Spinozas Ethik in ihr. Verhältn. z. Erfahrg. 962.
Schwarz, G., Z. Kampf um d. § 166 **722**.
—, Kirchenrecht 1088.
Schwarz, P., Ma'n ibn Aus **65**.
Schwarzfeld, E., The Jews of Moldavia 223.
Schwarzkopf, O. A. G. v., † **1198**.
Schwarzlose, D. geistl. Schauspiele d. Vergangenheit 450.
Schweinfurth, G., Steinzeitl. Forsch. in Ob.-Aegypten **16**.
—, Aegypt. Tierbilder als Kieselartefakte **16**.
—, Figurines d'Animaux fabriquées en silex **16**.
Schweisthal, Le voyage du P. Reginbald Moehner 601.
Schweitzer, A., Protestantism. u. d. theol. Wissensch. 772. 915.

Schweitzer, V., D. Alter d. Titels θεοτόκος **328**. 794.
—, Polyk. v. Smyrna üb. Erlösg. u. Rechtfertigg. **328**.
—, Glaube u. Werke b. Klemens Roman. **328**. 960.
Schweizer, P., Götz v. Berlichingen 1512/1525 473.
Schweizer. freisinnige Presse, ihre Haltung gg.über d. Religion 981.
— Künstler-Lexikon 1104.
Schwenke, P., D. Donat- u. Kalendertype 425.
—, Z. älter. Gesch. d. Berliner Bibliothek 593.
Schwenker, Fr., Bilder zu d. neuen a.t. Perikopen **1005** f.
Schwickerath, J., Jesuit Education 577. 707.
Schybergson, M. G., Finlands historia 680.
Scotti, G., La metafisica nella morale moderna **970**.
Scraca, A., Sal Paradiso Perduto del Milton 620.
Scriptores rerum Italicarum 353.
Scudder, D., Japan as Viewed by a Corporate Member 1082.
Sdralek, M., P. Gregor VII. 368.
Séailles, G., Les affirmat. de la conscience mod. 929.
Sedlmayer, H. S., D. Tract. contra Arianos in d. Wiener Hilarius-Hdschr. **749**.
See, H., Hist. des idées politiques 607.
—, Les idées philos. du 18. s. et la littér. prérévolutionnaire 609.
Seeber, J., D. Wotan-Relig. 954.
Seeberg, A., D. Katechism. d. Urchristenheit **294**. **1023**.
Seeberg, R., D. Persönlichk. Christi 267. **853**.
—, D. Kirche Dtschlds. im 19. Jahrh. **637** f. **915**.
—, D. letzte Trost e. sterbenden Papstes 694.
—, D. K. Dtschlds. an d. Schwelle d. 20. Jahrh. 714.
—, D. Grundwahrh. d. chr. Relig. 885.
—, Schäders Wes. d. Chrts. **838** f.
—, Warum glauben wir an Christus? **853**.
Seelen, Kranke, Briefe an Vera **1058**.
Seeliger, G., Bedtg. d. Grundherrsch. im früheren MA. **389** f.
Seeliger, K., Ueb. d. Zs.schlufs d. dtsch. ev. Landeskirchen 867.
Seemann, A., D. Brunnen d. Lebens v. Holbein **1165**.
Seemüller, J., Z. Krit. d. Königsfelder Chronik **354** f.
, Dtsch. Poesie v. 13.—16. Jahrh. 447.
Sefer ha-likkutim **217**.
Segerstedt, T., Tili frågan om polytheismens uppkomst **84** f.
Segesser, Leo XIII. u. d. KR. **1097**.
Segneri, Lettere ined. di Paolo Segneri . . . 599.
Segré, A., Eman. Filiberto in Germania 548.
—, Doc. à l'hist. de la Savoie 1510 à 1536 548.
Segrè, C., Studi petrarcheschi 430.
Ségur, F. de, Le procès de sorcellerie du maréchal de Luxembourg **109**. 607.
Sehling, E., E. Gutachten des Konsistoriums zu Leipzig 1556 **531**. 1091.
Seidlitz, W. v., D. Akten d. kgl. Sammlungn. im kgl. sächs. Hauptstaatsarchiv 598.
Seifert, Th., D. apologet. Moment bei Behdlg. d. 8. Artikels u. d. Sakram. 1044.
Seiffert, K., Alkoholgenufs u. s. Folgen 1068.
Seignobos, C., Le moyen âge **359**.
Seillière, E., Gobineau et l'aryanisme hist. 661. 903.
—, La relig. impérialiste 981.
Seiple, W. G., Theocritean Parallels to the S. of Songs 175.
Seitz, A., D. Heilsnotwendigk. d. Kirche 327. **753**. 787.
Seitz, L., Wicht. Kunstfragen **1176**.
Seitz, O., D. authent. Text d. Leipziger Disputat. **487**.
Selbie, J. A., Ez. 18 18—21 **169**.
—, Explor. in Bible Lands 189.
Selbst, J., D. Verehr. d. Altarsakr. nach Leo's XIII. Rundschreiben **799**.
Selbstbetrachtungen v. Mark Aurel 961.
Seliger, J., D. soz. Verhalten d. menschl. Indiv. z. menschl. Gattung **977**.
Seligsohn, M., The hebr.-persian Mss. of the British Mus. **124**.
—, Une critique de la bible du temps des Gueonim **221**.
Sell, F., Theater u. Kirche 930. **994**.
Sell, H. T., Bible Studies by Periods **149**.
—, Bible Stud. by Books 149. 824.
—, Christ in the OT. 211.
—, Bible Stud. in Life of Christ 257.

Sell, K., L. Hallwachs 1191.
Selldén, Es werde 912.
Selle, Fr., E. österr. ev. Parochie 540. 725.
Sellin, E., E. Schlufswort zu Bibel u. Babel 33.
—, E. Bericht üb. d. österr. Ausgrab. in Palest. 189.
—, Ueb. d. Ausgrab. v. Ta'annek 190f.
Seltmann, C., Z. Wiederverein. d. getrennten Christen 710f. 782.
Selwyn, Dialogues on the christ. Profets 289. 830.
Semeria, G., Storia di un conflitto tra la scienza e la fede 154. 569. 782. 893. 912.
—, Il pensiero di S. Paolo nella lett. ai Romani 298.
—, Il p. Lacordaire 671.
Semnoz, V., Les dernières années du patriarche Cyrille Lucar 572.
Senger, D. Papstt. u. d. Wahrh. 788.
Senn. F., L'institut. des avoueries ecclés. en France 891.
Sense, P. C., Evang. canon. et apocr. 248.
Sepet, M., Le drama relig. au moyen âge 450.
—, 6 mois d'hist. révolutionn. 657. 668.
Sepp, B., Z. Chronol. d. ersten 4 fränk. Synoden d. 8. Jahrh. 363.
Sepp, J. N., Ludw. August v. Bayern u. d. Ztalt. d. Wiedergeb. d. Künste 630.
Sepulcri, A., I papiri della basilica di Monza 347.
Serbat, L., L'architecture des jésuites 617. 1161.
—, L'égl. N.-D.-la Grande à Valenciennes 1147.
Serfaſs, Ch., Les abjurations forcées en Vivarais 1700 613f.
Serrano y Sanz, M., Pedro Ruiz de Alcaráz 569.
Serrano-Fatigati, D. E., Escultura rom. en España 1150.
Serre, J., La religion de l'esprit large 906. 930.
Serrigny, E., Orphée chrét. 1178.
Serruys, D., La chronique de l'an 1570 572.
—, Les actes du concil iconoclaste 815. 737f.
—, Catal. des mscr. . . . de Salonique 743.
—, Les homélies de Léon le Sage 748.
Sertillanges, A. de, Nos luttes 698.
—, Les bases de la morale et les réc. discussions 967.
Servais, Précis de la doctrine chrét. 801.
Servière, J. de la, Charlemagne et l'Église 863.
—, Une controverse au début du 17. s. 563.
Séry, A., L'abbaye S. Martin de Nevers 671.
Sethe, K., Urkk. d. ägypt. Altertums 18.
—, D. Wort für „der andere" 15.
—, Beitr. z. ältest. Gesch. d. Aegypter 19f.
Sévestre, E., L'hist. . . . du Concordat de 1801 669.
Seybold, C. F., Tof in Guidis syr. Chronik 72.
Seyffarth, L. W., † 1198.
Seymour de Ricci, Un passage remarquable du calendrier de Coligny 436.
Seyring, A.t. Kritik in d. ob. Klassen 1035.
—, Verteilg. d. Katechism. auf Schule u. Kirche 1037.
Storza, C., Il cattolicismo in Oriente 689.
Shahan, T. J., The Beginn. of Christianity 293. 826.
—, The Crusades 400.
—, On the ital. Renaissance 427.
—, An Irish Historian of the 17. Cent. 563.
Shann, G., St. Luke a Buddhism 258. 918.
Sharp, Fr. Chr., Shakespeares Portrait of the moral Life 961.
Sharpe, A. B., Tichonius a. St. Augustin 744.
Shaw, A. A., Christ a Creation 849.
Shaw, Ch. G., Relig. a. Morality 972.
Shaw, R. D., The Pauline Epistles 300.
Shaw, W. A., Bibliogr. of the histor. Works of Creighton, Stubbs, Gardiner a. Acton 676.
Shaw-Caldecott, W., The Linear Measures of Babylonia 29.
Shebbeare, C. J., Reason a. Revelation 815. 906. 912.
Sheikh Abd. Quilliam Eff., The Jews under christ. rule 223.
Sheldon, H. C., System of Christ. Doctrine 880.
Sheldon, W. L., The Marriage Probl. of to day 991.
Sheraton, J. P., Our Lords Teaching conc. Himself 282f.

Sicard, L'anc. clergé de France 668 f.
Sick, J. M., D. Hochlandspfarrer 719.
Sickel, W., Z. karoling. Thronrecht 868.
—, D. Thronfolge der unehel. Karolinger 868.
—, D. Herzogl. Francisceum zu Zerbst 684.
Sickenberger, J., Ueb. griech. Evangelienkommentare 239.
—, Ueb. die dem Petrus v. Laodicea zugeschrieb. Evv.-Komm. 239.
Sickenberger, O., Krit. Gedanken üb. d. innerkirchl. Lage 705.
—, Falsche Reform? 708.
—, Veritas et iustitia? 708.
Sidgwick, H., Pratic. Ethics 996.
Sidney, Ph., The neapolitan Stuarts 620.
—, The Liberal Cath. Movement in Engl. 678. 782.
Siebert, H., D. Tanzwunder zu Kölbigk 450.
Siebertz, P., Was stört d. konfess. Frieden? 710.
Siebold, A. v., Fr. v. Siebolds letzte Reise n. Japan 1082.
Siefken, O., D. Konstanze-Griseldistypus 452.
Siegel, C., Z. Psych. u. Theorie d. Erkenntnis 886.
Siegfried, F. P., Francisco Suarez 577.
Siegfried, K., † 1198.
Siegmund-Schultze, 10 neue Kaiserpred. 1014.
Siemelinck, T. H., Geschied. v. de Doopsgez. gemeente te Workum 570.
Sifflet, P., Vérité catholique 698. 790 f.
Sig, L., Das Konr. v. Würzburg zugeschr. Ave Maria 461.
Silbermann, S., D. Targum zu Ez. 128.
Silbernagl, Lehrb. d. kath. KR. 1096.
Sillem, C. H. W., Joach. Westphals Briefwechsel 485 f.
Sillevis Smith, P. A. E., Uit de springader Israels 182.
Simon, K., D. Berl. Wandgem. a. d. Casa Bartholdy in Rom 1169.
—, Z. Ikonogr. d. Bestattg. Marias 1181.
Simon, Th., Christl. u. mod. Weltansch. 980.
Simons, Katechetik, Gesch. 1024.
Simonsfeld, H., Steganographie des Trithemius 428.
Simoson, D., G. Morosinis Mitteil. üb. s. Lehrer Leon da Modena 228.
Simpson, J., Mt. 27 51—53 252.
Simson, P., Gesch. v. Danzig 514.
Simson, P., Franz. Schulen in Danzig 527.
Sinding, Mariä Tod u. Himmelfahrt 461. 794. 1181.
Singer, Marokko 61.
Singer, H. W., Dürer-Bibliogr. 1161.
Singer, J., Jewish Enzyklop. 153. 770.
Siona (Monatsschr.) 1184.
Sisters of Mercy, Rev. Mother M. X. Warde 684.
Sittard, Sozialpolitik d. Zentrums 1071.
Sjöblom, S., Abälards försoningslära 415.
Skibniewski, St. L. v., Gesch. d. röm. Katechismus 585 f.
Skovgaard-Petersen, C., Hvru få vi veta Guds vilja 808.
—, Kan der leves paa Rationalisme 808.
—, Des Glaubens Bedtg. im Kampf ums Dasein 846. 908.
Slade, G., Water, Dust a. Heat 154.
Slater, T. E., Higher Hinduism in Relat. to Christianity 1081.
Slouschz, N., La renaissance de la litt. hébr. 225.
Smellie, A., Men of the Covenant 568.
Smend, J., Frenssens Dorfpredigten 1001.
—, Woher d. Streit um d. Chorraum 1175.
—, Für Charfreit. u. Ostern 1184.
—, Kirche u. Schule in d. Prov. Sachsen 1185.
—, Bremer Abendmahlsreform 1186.
—, Abendmahlsfeier u. Hygiene 1186.
—, Z. Fr. d. Abendmahlskelches 1186.
—, E. kmusik. Aktenstück 1191.
—, 10 Gebote f. Organisten 1192.
Smetánka, E., Petra Chelčického Postilla 540.
Smirnov, P., L'hist. des missions contre le Rascol 572. 605.
—, D. Verehr. d. Heiligen in d. orth.-christl. Kirche 688.
Smirnow, P., Glaubenslehre d. griech.-kath. K. Rußlands 1083.
Smith, A. H., Chinese Proverbs 1082.
Smith, D., Song of the Ascents 176 f.
—, The Resurrection of our Lord 287. 809. 849.
Smith, G. A., The Hist. a. Topogr. of Jerusalem 182. 192.
—, Trade a. Commerce with Trade Routes 195.
Smith, H. P., OT. History 182.
Smith, J. P., A Syriac Dictionary 72.
Smith, J. R., The Speeches of Paul in the Acts 292.

Smith, S. F., The Suppression of the Soc. of Jesus 577. 599.
Smith, V. A., The Meaning of Piyadasi 96.
—, Asôka Notes 96.
—, The Kushan 97.
—, The Position of Autors 91.
Smith, W. B., The Pauline Ms. F a. G 239.
—, Unto Romans 15. a. 16. 301.
—, Did Paul write Romans? 301.
Smith, W. R., Kinship a. Marriage in early Arabia 61.
—, Marti a. Cheyne, Sabbath 199.
Smyrnakis, G., *Τὸ ἅγιον ὄρος* 691.
—, *Ὁδηγὸς τοῦ ἁγίου ὄρους* 691.
Snell, Lettres à un protestant 699f.
Snopka, F., D. Brief d. P. Hadrian II. in d. pannonischen Legende 362.
Snow, A., Old Downside 678.
Snyder, D. C., Natives of Centr.-Afrika 1084.
Soames, W. H. K., The Lord's Supper 284. 309.
Sobernheim, M., Samarit. Inschrift a. Damaskus 190.
Social England 563.
Società internat. di studi francescani in Assisi 409.
Soden, H. v., D. in d. Kubbet in Damaskus gef. Hdschr.-Fragmente 79. 237.
Söderbloom, N., Les relat. du judaïsme avec le parsisme 3. 100. 202.
—, E. Lehmanns Zarathustra 100.
—, Uppenbarelsereligion 815.
—, Treenighet 843.
Sofer, J., Midr. Ausspr. z. Pentateuch 216.
Softley, E., Theism Under Natural Law 816. 924.
Sohm, R., KG. 464.
Sokal, E., Psychol. d. Schmerz- u. Lustempfindg. 890.
Sokolov, J., D. 1. Statut d. theol. Schule v. Chalcis 682.
—, D. Byzantinism. in kirchengesch. Beziehg. 781.
Sokolowski, E., D. Begr. Geist u. Leben bei Paulus 316f. 964.
Sol, E., Archives ombriennes 847.
—, Il card. Ludov. Simonetta 576.
Solerti, A., Autobiogr. e vita del' maggiori scrittori ital. 430.
Sollier, L'autoscopie interne 890.
Solovier, A., L'hôtel de l'imprimerie royale et la typographie synodale de Moscou 572.
Soltau, W., Hat Jesus Wunder getan? 234. 816. 924.
—, Protomatthäus 255f.
—, Zu Lukas 1 261.
—, D. lukan. Auferstehungsber. 262.
—, D. Geburtsgesch. Jesu Chr. 277.
—, The Birth of Jesus 268.
—, D. geschichtl. Bedeutg. d. Weihnachtsbotschaft 268.
—, D. Herkunft d. Reden in d. Apg. 291f.
—, D. Probl. d. Apostelgesch. 291.
—, Ev. Glaube od. Bekenntnisgl.? 831. 915.
Sombart, W., D. dtsch. Volkswirtsch. 628. 1070.
Somerville, J. E., The Invitation to the Thirsty 264f.
Sommer, B., Bibl. Geschichtslügen 52f.
Sommerfeldt, G., D. Adventsrede d. Matthaeus de Cracovia . . . 378. 385.
—, D. Trak. „de squaloribus curiae Rom." 385. 388.
Sommerlad, Th., Wirtschaftsgesch. Untersuchgn. 360.
—, Wirtschaftsprogr. d. Ki. d. MA. 1071.
Sonkin, V., E. byz. Reliquie 1156.
Sonneck, C., Chants arabes du Maghreb 69.
Sonnensehnsucht, Randbemerkgn. z. neuen Menschentum 954.
Sorel, A., L'Europe et la Révol. franç. 659.
Sorley, W. R., Betting a. Gambling 996.
Sorsa, S. la, La compagnia d'Oc San Michele 407.
Soteriades, G., *Βυζαντ. ἐπιγρ. ἐξ Αἰτωλίας* 1138.
Souben, J., Nouv. théol. dogmatique 801.
Sources, Les, d'hist. de Seine-et-Oise 347.
Souter, A., Palaeography a. its Uses 237.
Souvenirs sur Mad. de Maintenon 607.
Sozialdemokratie im Lichte d. Tatsachen 1073.
Spagnolo, A., Un diploma di Berengario I 368.
Spalding, J. L., Goethe als Erzieher 940.
Spanien, Aus, 727.
Spanier, M., H. Thoma u. s. Kunst f. Volk 1169.
Spannagel, K., Konrad v. Burgsdorf 592.
Spanuth, A., Konfirmandenprüfg. nach Kol. 2 6 1027.
—, D. Lehrpläne für d. Rel.-Unterr. v. 1901 1037.

Spanuth, H., D. Propheten d. AB. 165f.
—, Bibl. Gesch. u. Lesestücke 166.
—, Z. Behdlg. d. Kirchenliedes 1043.
Spaulding, E. G., The Contrary a. the Contradictory i. Biology 898.
Spears, J. R. a. Clark, A Hist. of the Mississippi valley . . . 622.
Specht, F. A. Fürstb. Jos. Konrad in Berchtesgaden 1791 645.
Spectator, Il movimento progressisto catt. in Germania e il discorso del Vescovo di Rottenburg 703.
Speer, P., Wie in uns. evgl. Schulen d. KG. behandelt werden sollte 1041.
Speer, R. E., The Principles of Jesus 310.
—, Mission. Principl. a. Practice 1077.
Spemann, F., V. d. Renaissance zu Jesus 930.
Spence R. M., Δεισιδαίμων 288.
Spencer, Herb. † 1198.
Spencer, J., Engld. u. d. hl. Stuhl 702.
Spencer, M., System d. synthet. Philos. 889. 948.
Spener, 2 unveröff. Briefe Ph. Jac. Sp. 595.
Speyer, J. S., D. Bodhisattva als Elefant mit 6 Hauzähnen 96.
—, La carrière de Bouddha 96.
Spiecker, J., Er führet m. a. recht. Str. 1084.
—, A. d. rhein. Miss.-Gem. d. Kaplandes 1084.
Spiegel, Fr., Ueb. d. Zoroastrismus 101.
Spiegelberg, W., E. sahid. Version d. dormitio Mariae 19. 334.
—, E. demot. Papyrus in Innsbruck 19.
—, Demot. Miszellen 19.
—, אברך 18. 128.
—, D. ägypt. Kunst bis z. Hellenismus 23f.
—, D. Tefnachthosstele d. Museums v. Athen 22.
—, D. Stabkultus b. d. Aegyptern 26f.
Spielberg, O., Sind Eltern befugt, d. Glauben ihr. Kinder zu beeinflussen? 989.
Spielmann, C., D. Schulgesetze d. Idsteiner Gymnas. v. 1790 634.
Spiefs, C., Goethes Stellg. z. Chrt. 1042.
—, Jerem. Gotthelf 1052.
—, Neue Gottesdienstordng. im Bez. Wiesbaden 1185.
Spigolature Corsiniane 599.
Spinner, S., D. Kultus bei d. Juden in Polen im 16. Jahrh. 224.
Spirago, D. Christ im Leiden 796.
—, Kath. Volks-Katechismus 801.
—, Catéch. cath. popul. 801.
Spiritualismen, Om, 804.
Spitta, F., Gottesdienst u. Glaubensbekenntn. 1185f.
—, Winke f. Weihnachten u. Jahreswende 1185f.
—, E. liturg. Burleske 1185f.
—, Noch einmal d. lit. Burl. 1185f.
—, Abendmahl u. Hygiene 1700 1186.
—, Ich bete an d. Macht d. Liebe 1188.
—, Allein zu dir, Herr Jes. Chr. 1188.
—, Verwendg. d. Musik b. Austeil. d. Abendm. 1192.
—, Musikgottesd. u. Kirchenkonzert 1192.
—, Im Abendrot 1191.
—, D. Schützschen Exequien 1192.
Spitzer, J., Hamburg im Ref.-Streit mit d. Domkapitel 514.
Spoer, H. H., Emendat. in the Text of the B. of Job, — of Ezekiel 115.
—, Reconstruct. of Ps. 8 119. 145.
Sporer, P., Theolog. moral., decalog. et sacrament. 982.
Spork, F., D. Tier in d. Macht d. Menschen 994.
Spranger, E., Huttens Briefe an Luther 486.
Sprenger, R., Zu d. Mathesiana 585.
Sprigade u. Moisel, Gr. dtsch. Kolonialatlas 1080.
Sproll, J. B., Verfassg. d. St. Georgenstifts z. Tübingen 423.
Sprunger, J. A., Outline on Prophecy 211. 876.
Spurgeon, C. H., 12 Sermons on the Doctr. of Grace 859.
—, Messages to the Multitude 879.
—, Ich u. mein Haus wollen dem Herrn dienen 1018.
Spurr, F. C., Jesus in God 849.
Squillace, F., Della sociologia 1070.
Squires, W. H., Jonath. Edwards u. s. Willenslehre 622.
Srawley, J., Greg. of Nyssa: The Catechetical Oration 740f.
St., Die Maljowantzi 690.
St. Clair, G., Will Christ Come? 875.
Stade, B., Zu Schill Ge. 2 3 130.
—, Streiflichter auf d. Entst. d. jetz. Gestalt d. alttestl. Proph.-Schr. 143. 172. 172f.
—, Jer. 1 143.
—, D. Mythus v. Paradies 156.
—, Samuel 183.

Stade, R., Frauentypen a. d. Gefängnisleben 1056f. 1068.
Stähelin, E., Würde Christus Abstinent sein? 1068.
Stählin, Fr., D. Dioskurenmythos in Pindars 10 nem. Ode 105.
Stärk, A., D. Taufritus in d. griech.-russ. Kirche 688.
Stärck, A., Ma vie en Jés. Christ par le P. Jean de Kronstadt 682.
Stärk, W., D. Ursprung d. Grallegende 110f. 447.
—, נפש חיה u. נפש מת 128.
—, Zu Am. 9 2 172.
—, Namenaberglaube im A. u. NT. 206. 309.
—, Z. Messianitätsproblem 282. 310.
—, D. Taufritus in d. griech.-russ. Kirche 330.
Stafford, R. G., The Samaritan Passover 199.
Stahl, W., Z. ev. Kirchenmusik 1190.
Stalker, D. Grundlagen d. christl. Gewifsheit 808.
Stammler, J., E. bern. Säkularisation-Rodel 544.
Stamms, Fr. L., Ulfilas 444.
Stang, W., The social Order before a. after the Reform. 465.
Stange, C., Kurf. Johanns Glaubensbekenntn. v. Mai 1530 486.
—, E. krit. Bemerkg. z. 1. Bd. d. Weim. Luther-Ausg. 490.
—, D. ref. Lehre v. d. Freiheit des Handelns 520.
—, Kultur u. Relig. 983.
—, D. Probl. Tolstois 950.
—, Einleitg. in d. Ethik 977.
—, D. Heilsbedeutg. d. Gesetzes 981.
—, D. Gedankengang v. Kants Kr. d. r. V. 938.
Stanhope, B. S., Moffat, H. C., Church Plate of County of Hereford 563.
Stanojević, Byzantiner u. Serben 732.
Stanton, V. H., The Gospels as histor. Documents 249f.
Stark, O., E. Stück m.a. Klosterlebens 402.
Starr, F., Physical Characters of the Indians of Southern Mexico 86.
Statistik, Jüd., 223.
— üb. d. häusl. Gebet d. Schulkinder 1027.
—, Religious, of India 1081.
Stau, J., Date du couronnement de Cathérine de Navarre et Jean d'Albret 554.
Staude, R., D. bibl. Geschichtsunterr. d. Unterstufe 1041.
—, D. Katechismusunterr. 1045.
Stauf v. d. March, Völkerideale 900.
Stave, E., Einfl. d. Bibelkritik auf der christl. Glaubensleben 774. 828.
—, Tidskriften „Facklans" förespråkare 824.
—, Till frågan om kristendomens väsen 835.
Steck, R., D. Christusproblem 274f. 849.
Steckelmacher, M., D. Prinzip d. Ethik v. phil. u. jüd.-theol. Standpunkt 220.
Steffen, E., Nietzsches Weltansch. u. Lebensmaximen 941.
Steffenhagen, E., E. m.a. Trakt. üb. d. Rentenkauf . . . 381.
Steffens, A., D. hl. Lüfthildes v. Lüftelberg 460.
Steffens, F., Latein. Paläographie 347.
Stegmann, H., D. Plastik d. Abendl. 1115.
—, W. Trauts Gemälde d. Taufe Christi im Jordan 1161.
Steier, A., Ueb. d. Echtheit d. Hymnen d. Ambrosius 748.
Steiger, A., Predigten 1008.
Steil, Vers. geist. minderwert. Familiengl. d. Mittelstandes 1068.
Stein, Sceau de Phil. le Bel 1156.
Stein, E., D. Tod Jesu in Gethsemane 855.
Stein, L., D. soz. Frage im Lichte der Philos. 900. 984. 1070.
—, Kausalität, Teleol. u. Freiheit. 974f.
Stein, M. A., Sand-buried ruins of Khotau 96.
Stein, V., Lichtstrahlen 703.
Stein, W., Hansisches Urk.-Buch 350.
Stein, W. C. L., D. Protestantism. in Italien 727.
Steinau-Steinrück, R. v., D. Verschwörung v. Steinau 1271 371.
Steinberger, G., Heilsgewifsheit 813.
—, Bufse, e. himml. Geschenk 865.
Steindorff, G., Urkk. d. ägypt. Altertums 18.
—, Archaeologic. Discoveries in Egypt 16.
Steinecke, V., Mensch u. Scholle 900.
Steiner, P., Joh. Gottl. Christaller 650.
—, Im Heim d. afrik. Bauern 1084.
—, Pionierarbeit im südl. Kamerun 1084.
Steinführer, W., D. Engel Gesetz 211. 310. 981.
Steinhauer, L., D. Paderborner Domkapitel 1800/1830 641.

Steinhausen, H., Paul Gerhard u. s. Denkm. **1189**.
Steinhausen, W., Segantini **1172**.
Steinhauser, N., Savonarola u. d. bildenden Künste 382.
Steinherz, S., Nuntiaturber. a. Dtschld. **537** f.
Steinmann, E., Michele Marini **1166**.
—, Botticelli 1161.
—, D. sixt. Kapelle 1161.
Steinmann, Th., D. geist. Offenbarg. Gottes in d. gesch. Person Jesu **819** f.
—, D. Persönlichk. Gottes 840. **922**.
Steinmetz, A., Katechetik, Praxis **1027**. **1045**.
Steinmetz, D. H., † **1189**.
Steinmetz, R., Katechismusgedank. **1045**.
Steinmetz, S. R., Rechtsverhältn. v. eingeborn. Völkern in Afrika u. Ozeanien **86** f.
Steinmeyer, F. L., Predigtentwürfe **1006**.
—, D. altkirchl. ev. Perikopen 1005.
Steinmüller, P., Einführ. d. Ref. in d. Kurmark Brandenburg **512** f.
Steinschneider, M., D. kanon. Zahlen 70—73 **9**. **225**.
—, Arab. Mathematiker 61.
—, D. hebr. Komm. z. „Führer" d. Maimonides 220. 414.
—, Abbreviaturen **225**.
—, Einltg. i. d. jüd. Lit. d. MA.s 223.
—, Suppl. aux catal. et MSS. hebr. et samarit. de la bibl. imp. 223.
—, Z. span. u. portug. Lit. der Juden 223.
—, Purim u. Parodie **226**.
Stellhorn, F. W., D. luth. Verständn. d. Analogie d. Glaubens 808.
Stengel, E., E. Immunitätsurkk. d. dtsch. Könige **390**.
Stenger, G., La société franç. pend. le Consulat **654** f.
Stephan, A., E. weitere Quelle v. Aelfrics Gregorhomilie 447.
Stephan, H., Herder 941.
Stephan, W., Urk.-Wesen d. Bist. Osnabrück **349**.
Stephany, M., D. Anfänge d. isr. Prophetie 202.
Stephenson, The Use of *γραφή* in NT. 309.
Stern, A., Public. rel. à l'hist. de la réforme 464.
—, La Statio pontificio 1887 625.
—, E. Brief A. Fr. J. Thibauts v. 1882 **630**.
—, Ch. Engelb. Oelsner 657.
Stern, L., A. d. Lübener Kirchenbiblioth. **426**. 593.
Stern, L. W., D. 2. Hpts. d. Energetik u. d. Lebensprobl. 898.
Stern, M., Memoirbuch v. Wien nach d. Austreib. 1670 228.
—, Andr. Osianders Schr. üb. d. Blutbeschuldigg. 224.
Stern, M. v., Typen . . . mod. Belletristik u. Philos. 931.
Stern, P., Grundprobl. d. Philos. 890.
Stern, S., D. Kantsche Lösg. d. Freiheitsprobl. 938.
Stern, W., Z. Psychol. d. Aussagen 890.
—, D. Wesen d. Mitleids **994**.
Sternfeld, K. u. O. Schultz-Gora, E. Sirventes v. 1268 gg. d. Kirche u. Karl v. Anjou **372** f. **449**.
Steuart, A. F., The neapolitan Stuarts 620.
Steude, Zeugnisse v. d. Chrt. u. v. Christus 856. **910**. 917.
—, D. Unsterblichkeitsbeweise 928.
—, Hilfsb. f. d. Relig.-Unterr. **1044**.
Steudel, F., Wissensch., Dilettantism. u. Theologie 33.
—, D. Reich Gottes 840.
Steuer, W., D. altfranz. „Hist. de Joseph" 125. 447.
Steuernagel, C., Hebr. Grammatik **129** f.
Stevens, G. B., A. Sabatier a. the Paris School of Theol. 879. 953.
Stevenson, W. B., Wisdom a. the jew. apocr. Writings 178.
Stewardson, C. L., The Moral Aspect of the Referendum 986.
Stewart, A. M., The Temptation of Jesus **278**.
Stewart, G. W., Wendt on the 4. Gospel **264**.
Stewart, J., Dawn in the dark Continent 685. 1084.
Stewart, R. L., The Land of Israel 187.
—, Memor. Places among the holy Hills 189.
—, The Roman Capital of Palest. 189.
Stiassny, R., Altsalzb. Tafelbilder 1161.
Stiefel, A. L., Quellen d. Fabeln des Hans Sachs 465.
Stiehl, O., M.a. Baukunst u. Gegenw. 1174.
Stiglmayr, J., D. Komm. d. Karthäus. Dionysius Rickel z. d. areopagit. Schriften 416. 751.
Stigloher, M., Z. Gesch. d. Sendlinger Bauernschlacht **593**.

Stilgebauer, E., Hartmanns u. Hauptmanns armer Heinrich 448.
—, Saul v. Tarsus **1193**.
Stimming, G., Glockengrab u. Gufsform aus d. Gräberfeld Mosesberg 432.
Stitt, S. S., OT. History analysed 182.
—, Early Church History 326.
Stockmayer, O., Zu Gottes Verfügung **866**.
Stocks, Z. Petrusev. 337.
Stockwell, A. H., Should I go to the Theatre? 994.
Stöcker, A., Welche Gefahren drohen d. kirchl. Bekenntn. seitens d. mod. Theol.? **772**. 915. **917**.
— üb. Sagen u. Sagenhaftes in d. Bibel 824.
—, D. Leben Jesu in tägl. Andachten **1017**.
Stölzle, 2 Briefe v. Fr. v. Baader 631.
Stölzle, R., Philos. u. Biologie 898.
Störring, G., Moralphilos. Streitfragen **972** f.
Stokmann u. v. d. Laan, D. Heidelb. Katechismus 1044.
Stokoe, T. H., Edit. of the Revis. Version **246**.
—, First Days a. Early Letters of the Church 289. 326.
Stoll, Suggestion u. Hypnotismus 958.
Stolte, D. Bestätigungsurk. d. Ellenden Brudersch. in Paderborn 407.
Stolz, Fr., D. Leichenbretter im Mittelpinzgau **111**.
Stolze, W., Die 12 Artikel v. 1525 **476**.
Stone, D., The Invocation of Saints 787.
—, Holy Communion 868.
Stone, H. E., From behind the Veil **177**.
Stoops, J. D., 3 Stages of Indiv. Development **977**.
Stoofs, D. babyl. Strafrecht Hammurabis 33.
Stopper, O., Apolog. Vortr. üb. Gott u. Mensch u. Religion 909.
Storch, K., Sonnenstrahlen einfangen **1019**.
Stornajolo, C., Codices Urbinates Latini 366.
Stosch, G., D. Heidentum als rel. Problem **85**.
—, AT. Studien **213** f.
Stotzinger, v., Annalen d. Univ. Dôle 1580 554.
Stover, W. B., Indias Probl. 1081.
Str., D. Fall Schulte 717.
Strack, H. L., D. Sprüche Jesus Sir. 178.
—, Midrasch **216**.
—, Himmelan! **1021**.
Strack, M. L., Inschr. a. ptolem. Zeit 14.
—, D. Müllerinnung in Alexandria 16. **294**.
Strantz, v., D. rote Kreuz **1070**.
Stratz, C. H., Was sind Juden? 214. 1076.
Straub, A., D. Aseität Gottes 791.
Straufs, D. F., D. alte u. d. neue Glaube **893**. 930.
Streatfield, G. S., The Fatherhood of God 3. **213**. 309. **842**.
Strecker, K., Hrotsvit v. Gandersheim 353. 447.
—, Winterfelds Ausg. d. Hrotsvit 353.
Streinz, F., D. Vaterunser im Gotischen . . . 433.
Streiter, R., D. christl. Kunst d. 1. Jahrtaus. 1134.
Strickler, G., Lavater u. Landvogt Grebel in Grüningen 650.
Strickler, J., Akten a. d. Zt. d. Helvet. Republik **650**.
Striedinger, J., E. Urkunde Ottos v. Freising 371.
Strieth, J., D. kath. Wohltät.-Anst. in d. Diöz. Limburg 1062.
Strindberg, D. bewufste Wille in d. Weltgesch. 900.
Strnadt, J., D. Bauernkrieg in Oberösterreich **540**.
Ströter, E. F., D. Judenfr. u. ihre göttl. Lösung **228**. 1076.
—, Israel d. Wundervolk 227.
—, Unseres Leibes Erlösung **876**.
Stromp, L., Schamanismus u. Priestert. 81.
—, Ungarn u. Melanchthon **495** f.
—, Ungar. protest. kirchengesch. Datensammlung **542** f.
Strong, C. A., Why the Mind has a Body 889.
Strong, T. B., Authority in the Church 728. 815.
—, God a the Individual 840.
Strümpfel, Bernh. Jansen 685.
—, D. Ev. in Korea 1082.
Struck, W., Kard. v. Geifsel u. d. hath. Beweg. 1848/1849 **643**. 1094.
Strunz, Fr., Theophr. Paracelsus **471**. 937.
—, Th. Paracelsus' d. B. Paragranum. **471**.
—, D. Lehre v. d. Gasen 466.

Strunz, Fr., D. Mineralienkde. d. J. Am. Comenius 528.
—, D. geschichtl. Paracelsus 937.
Strzygowski, J., Kleinasien 9. 1117 f.
—, D. kopt. Reiterheilige u. d. hl. Georg 24. 1120.
—, Antinoë-Bawit u. d. dtsch. Wiss. 1120.
—, Byz. Denkm. 1118.
—, Hellen. u. kopt. Kunst in Alex. 1118.
—, D. angebl. Stillstand d. Architekturentw. 1118. 1148.
—, Seidenstoffe a. Aegypten im Kais. Friedr.-Mus. 1120.
—, D. Elfenbeinthron d. Bisch. Maximian 1131.
—, Tripolis Katakomben 1133.
—, Jerusalem 1138 f.
—, D. Urspr. d. „rom." Kunst 1142.
—, D. griech.-kleinas. Ornament 967 v. Chr. 1150.
—, Christus in hellen. u. orient. Auffassg. 1181.
—, D. Pinienzapfen als Wasserspeier 1181.
Stubbe, Z. Vorgesch. d. Krippen 636.
—, Ver.gg. Mifsbr. geist. Getränke 1069.
Stuckert, C., Gott u. d. Natur 844 f. 893. 921 f.
Studemund, W., Ist d. Chrt. Wahrheit? 906. 909. 912.
Studentenkonfer. 7., chr., 1065.
Studierstube, D. (Monatsschr.) 1058.
Studt, B., Bismarck als Mitarbeiter d. „Kreuzztg." 1848/1849 629.
Stückelberg, E. A., D. schweiz. Heiligen d. MA.s 453.
—, D. Kult d. hl. Euphrosyne v. Basel 460.
—, Von St. Fridolin 460.
—, D. Märtyrer v. Noyon 460.
Stufler, J., D. Heiligk. Gottes u. d. ewige Tod 800.
—, D. Verstocktheit d. Verdammten 800 f. 995.
Stuhrmann, Beteiligg. d. Geistl. b. d. Beisetzg. d. Toten 1004.
—, Missionsaufg. uns. Vereine 1065.
Stumme, H., Ueb. d. dtsch. Gaunersprache 13.
Stumpf, C., Leib u. Seele 889.
Sturhahn, A., Z. syst. Theol. J. Tob. Becks 639. 880. 953. 960.
Sturm, Gustav Adolf-Hefte 725.
Sturm, J., Z. Vita des Humanisten Franciscus Portus 586.
Sturm, K. F., Schopenh. Lehre v. d. Ohnmacht d. Erziehg. 961.
Sturt, H., Happiness 967.
—, Art a. Personality 983.
Stutzenberger, A., D. Hexateuch des Cyprianus 744.
„Substanz d. christl. Lehre", Die, 829.
Suchen der Zeit, Das, 930.
Sudhoff, K., Jatromathematiker 423.
Sulzbach, A., Dichterklänge a. Spaniens bess. Tagen 226.
—, D. Schlüssel d. Himmelreichs 256.
Sulze, E., Z. Verständn. d. Markusevgl. 253.
—, Z. urchristl. Abendmahl 269. 309.
—, Was haben wir v. d. röm. Kathol. zu lernen? 721.
—, E. Fortschr. im Kirchenbau 1169.
Sulzer, G., D. Bibelchristen als Bekämpfer d. Spiritism. 956.
Summary, A., of OT. Hist. in the Sechuana Language 182.
Suphan, B., Herders 100 j. Todestag 941.
Suter, H., Berichtig. e. Etymologie K. Vollers 63.
Sutherland, A., Methodism in Canada 683. 729.
Suvorov, N., Z. Morallehre in d. morgenländ. Kirche 751.
Svenning, H., Augustinus och Luther 517. 751.
Swainson, W. P., Francis of Assisi 409.
Swarzenski, Gg., Reichenauer Malerei u. Ornamentik . . . 425. 1154.
—, Denkm. d. südd. Mal. 1153.
Swasey, B. F., Hist. of the Baptist Church 729.
Swedenborg, E., Engle-Visdommen om det guddommelige Forsyn 877.
Swete, H. B., The 2 greatest Miracles of the Gospel hist. 235.
—, Teaching of Christ 253. 264. 269. 310.
—, Plenitential Discipline in the First 3 Cent. 797.
Swetloff, Un prétendu obstacle à l'union des Égl. anc.-cathol. et orientale 689.
Swierczewski, D. ev. Christ u. s. Zeitg. 1063.
Swoboda, Verstehen u. Begreifen 886.
Sybel, L. v., Weltgesch. d. Kunst 1111.
Sycz, S., Urspr. u. Wiedergabe d. bibl. Eigennamen im Koran 67.
Sydow, P., Volks- u. Jugendlekt. 1064.
Syme, D., The Soul 889. 928.
Synaxarium ecclesiae Constantinopolit. 759.

Synnerberg, C., Zu Minucius Felix **343**.
Synodalabschlüsse, Reformierte, a. d. 17. Jahrh. 483.
Synode, Dtsch. ev., v. Nord-Amerika 728.
Synodicon orientale **74**. **738**.
Synodus dioec. mediolan. 1096.
Syrkin, N., Empfindg. u. Vorstellg. 890.
Szczurat, V., Wundts Apperzeptionstheorie 891.
Szegedi, K., Gesch. d. Békéser Kirche **543**.

Tabet, E., Dictionn. franç. arab. des termes juridiques **64**.
Taddei, A., Dante e la musica 430.
Tänzer, A., Judentum u. Entwickelungslehre **49**. **227**.
Taine, H., Sa vie et sa correspond. 662.
—, „Philos. d. Kunst" 1174.
Talbot, W. S., Ancient Hindu Temple in the Panjab **99**.
Tallentyre, S. G., Life of Voltaire 949.
Talley, J. W., A chronol. Outline a. Harmony of the Bible 185.
Tallone, A., Cartario della abazia di Casanova 347.
—, Sulle relazioni tra Innocenzo IV e il Comune di Vercelli 371.
Talma, A. S. E., Reformatie en prot. theologie **524**. 770. 829.
—, De leer der rechtvaardig. bij Ritschl **834**.
Talmud, Abot des R. Natan 218.
—, D. babyl., **218**.
Tamarati, M., Istoria Katholik. kharthweltha . . . **681**.
Tamassia, N., I Barbaricini 359.
Tamilia, D., Acta Thomae apocr. 337.
Tanchoum Yerouschalmi et s. comment. sur le livre de Jonas 147.
Tangl, M., D. Todesjahr d. Bonifatius **361**.
Tannery, P., La science et l'hypothèse d'après Poincaré 886.
Tappenbeck, E., Ausrüst. f. d. Tropenkolon. 1080.
Taramelli, A., Sardinia **1133**.
Tauber, Oeffentl. Stimmen üb. d. R.-U. an höh. Schulen 1030.
Taudière, H., La situat. de l'égl. cath. en France d'après le Concordat 669.
Taunton, E. L., Thomas Preston a. Roger Widdrington 563.
Tavernier, E., Du Journalisme 653.
Taylor, C., The Wisdom of Ben Sira 115. **179**.
Taylor, C., Further Notes on Ps. 149 5 **119**.
—, A new LXX-Fragment 120.
—, Hos. 6 2 **172**.
—, The Pericope of the Adulteress **241**.
Taylor, R. B., Traces of Tree-Worship in the OT. **198**.
Taylor-Hamilton, J., D. Einzelkelch in d. Brüdergem. Amerikas **1186**.
Teichert, P., Schott. Zustände unt. Jakob IV. **386**.
Teichmüller, E., Bilder a. d. Kämpfen u. Opfern d. schott. Kirche 563.
—, Weltansch. u. Kirche 830. 930.
Teige, J., Registra Krále Vladislaws II. 378.
Teisen, N., Om Soren Kierkegaards Betyding som Kristelig Taenker 679. 950.
Telfer, J., The Coming Kingdom of God 875.
Teller, J., Sammlg. versch. Gedichte 226.
Teloni, B., Letteratura assira 29.
Temples of the Orient a. their Message 430.
Tennant, F. R., The Sources of the Doctr. of the Fall a. Original Sin **847** f.
Tepe, A., Kunstfahrt d. Utrechter Bernulphus-Gilde **1104**.
ter Haar, J., Le décret d'Innocence XI conc. le Probabilisme 599 f.
Terebuck, W. E., Twixt God a. Mammon 984.
Terlinden, Ch., Les préparatifs de l'expédition au secours de Candie 1669 600.
Ternstedt, J., Den heliga nattvarden 868.
Tersteegen, G., Weg d. Wahrheit **1020**.
Terwelp, G., D. Reden u. Briefe der Apostel **247**.
Testaud, G., Un texte coutumier 436 f.
Tester, Ch., Schlappina **1021**.
Testi, L., Intorno ai campanili di Ravenna **1132**.
—, Sempre i camp. di Rav. **1132**.
Tetzel, Joh., 578.
Tetzner, Seelen- u. Erdmännchenglauben b. dtsch. Slawen u. Balten **111**.
Texier, J., Lemoine et A. Lichtenberger 617.
Text Commentary, The Great, **292**.
Tézenas du Montcel, P., L'Assemblée du Départ. de Saint-Étienne et sa commission intermédiaire 657.

Th., Z. Rel.-Unterr. in d. Volksschule **1031**.
Thackeray, H. St. J., Greek Translators of Jeremiah 120.
—, Greek Translation of Ezekiel- of Prophetical Books 120.
—, Translat. of the Letter of Aristeas **180**.
Thär, Theol. u. Relig. 804.
Thal, M., Mutterrecht, Frauenfr. u. Weltansch. **992**. 1075.
Thalhofer, Aus m.a. Beichtbüchern 448.
Thalhofer, F. X., Z. Gesch. d. Volksschulwesens in Dillingen 527.
—, Donauwörther Volksschulwes. 527.
Thatcher, O. J., Stud. conc. Adrian IV. **373** f.
Theile, K., Schleiermachers Theol. u. ihre Bedtg. f. d. Gg.wart 640. **951** f.
Thémanlys, L. M., Misère et Charité **985**.
Theodor, J., D. neue Ausg. des Seder Eliahu 216.
—, Bereschit Rabba **216** f.
Theresia v. Jesu, Sämtl. Schriften 579.
Thiaucourt, C., Les „Académiques" de Cicéron et le „Contra Academicos" de St. Augustin 744.
Thibault, M., Isabeau de Bavière 377.
Thiemann, A., Weihnachten im Dichtermunde **1022**.
Thieme, K., D. Offenbg.-Glaube im Streit üb. Bibel u. Babel **46** f. **820** f.
Thierbach, C., G. A. Wislicenus 718.
Thiersch, H. a. Peters, Neuentdeckte Gräber b. Bet Dschibrin 189.
Thikötter, J., Kalthoffs „D. Christusproblem" **275**. 830.
—, Kalthoffs Replik **275**. 830.
Thimme, Fr., Friedr. Wilh. III. u. d. Krisis 1811 629.
—, Fried. Wilh. IV., General v. Prittwitz u. d. Berl. Märzrevolution 629.
Thimme, G., D. rel.-phil. Prämissen d. Schleierm. Glaubenslehre 640.
Thimme, K., Luthers Stellung z. hl. Schrift **517** f. 824.
Thion, Testament de M. Etienne Thion 617.
Third, The, Order of St. Francis 409.
Thobois, B. J., Les anc. obituaires de l'égl. d'Alette 487.
Thode, H., Schauen u. Glauben 808. **813**. 930. 1174.
—, Michelangelo u. d. Ende d. Renaiss. 1161.
Thoma, R., Freiw. Kirchenchöre **1191**.
Thomae Aquinatis opera 418.
Thomae, W., D. ehemal. Hochaltar z. Hirschhorn **1165**.
Thomas, A., La formule „citra mortem" 377.
—, La chanson de s. Foi 447.
Thomas, C., Emersons Verhältn. zu Goethe 940. **949**.
Thomas, D. R., Davies a. Salesbury 563.
Thomas, E. H., The Remnant of Israel **876**.
Thomas, F., Heilsgewifsheit **856**. 1018.
Thomas, F. W., E. Siegs D. Sagenstoffe des Rgveda **92** f.
Thomas, J., The first christian Generation **235**. **293**.
—, Les Bossuets en Bourgogne 609.
—, Correspond. de la Fayette 658.
Thomas, P. F., Pierre Leroux en exil 653.
Thomas, W. H. G., Methods of Bible Study 149. 245.
Thomas v. Kempen 420.
Thomée, P., D. Götzen v. Kilimandscharo **87**.
Thomereau, A., Manuel de philos. pratique 977.
Thompson, C. L., The Presbyterians 683.
Thompson, R. C., The Devils a. Evil Spirits of Babylonia **37**.
Thomsen, A., Entwickel. d. eth. Theorie Benekes 631. **962**.
Thomsen, C., D. Stundenzählg. der 4 Evangelisten **251**. **266**.
Thomsen, P., Paläst. nach d. Onomasticon d. Eusebius **187**. **343**.
Thomson, J. E. H., The Corner Stone **167**. **197**.
Thon, W., Uns. Kunst bleibt ewig **1191**.
Thopdschian, H., Armenien vor u. währ. d. Araberzeit 2.
Thora Nebiim u ketubim 149. **215** f.
Thorbecke, J. R., Tagebuch v. März 1848 674.
Thouvenel, L., Pages de l'hist. du 2. Empire **655**.
Thrändorf, E., Allg. Methodik d. Rel.-Unterr. 1030.
— u. Meltzer, K.gesch. Lesebuch **1042**.
Thudichum, F., Papstt. u. Reform. im MA. **364**.
—, Gegen Orden u. Klöster 721.
Thürlings, A., D. schweiz. Tonmeister im Zt.alter d. Ref. 544. **1191**.
—, Z. Weihrauchfrage **1192**.

Thulin, J., Människan och andevärlden enligt bibeln 841.
Thureau-Dangin, F., Le Cylindre A de Gudea 37.
—, Recueil de tablettes Chaldéennes 37.
Thureau-Dangin, P., Une page de l'hist. de l'Anglicanisme 677.
—, La renaissance cath. en Angleterre 678 f. 702.
—, Pusey et l'évêque Wilberforce 678.
Thurston, H., Alan de Rupe a. his Indulgence of 60000 Years 444.
—, Visio monachi de Eynsham 449.
—, D. H. C. Lea on the Causes of the Reform. 464.
Tickell, S. Cl., Christian Heresies 753.
Tiedemann, v., Kirchenbau d. Protest. 1174.
Tiele, A., Arkivväs endet i utlandet 347.
Tiele, C. P., Gesch. d. Relig. im Altert. 3.
—, D. Relig. b. d. iran. Völkern 101.
—, Religion of the Iran. Peoples 101.
Tiele-Söderblom, Religionsgesch. 85.
Tiersot, J., L'hymne à l'Être suprême 660. 954.
Tiesmeyer, L., D. Erweckungsbeweg. in Dtschl. 636.
Tigert, J. J., Methodist episc. Church in America 683.
Tigerstedt, R., Z. Psychol. d. wissensch. Forschung 890.
Tihon, 2 épisodes du temps des la Marck et des guerres de relig. au 16. s. 558.
—, Un procès de sorcellerie à Morhe 569.
Tikhomirov, V., Tzar Boris Theodorovitsch . . . . 572.
Tilak, B. G., The Arctic Home in the Vedas 93.
Tille, A., Erschliefsg. n. Ausbeutg. d. kleineren Archive 347.
Tillett, W. F., Personal Salvation 859 f.
Tillett, W. F. a. J. Atkins, Doctr. . . . of the Method. Episc. Church 729.
Tillich, Arbeit d. Kirche 1072.
Tillmanns, D. Bedürfn. n. e. Diakonissenmutterhaus etc. 1069 f.
Tilloy, A., L'administr. des fabriques et de la police du culte 1096.
Titlinov, B., L'hist. de l'égl. russe pend. 80 années du 18. s. 605.
Tittel, C., Christl. Heimatsklänge 1007.
Tixeront, J., Revue patrolog. 338.
—, Des concepts de „nature" et de „personne" dans les pères 753.
Tobler, A., Bruchst. altfranz. Dichtung in Damaskus gefunden 447.
Tobler, G., D. Protokoll d. Schweizerklubs in Paris 649. 659.
Tocco, F., Harnack e la facoltà theol. 770. 835.
Töpke, G., D. Matrikel d. Univers. Heidelberg 593. 684.
Toesca, P., Gli affr. d. Cattedr. di Anagni 1153.
Toldo, P., Le théâtre comique franç. du moyen âge 450.
Tolstoi, L., Appel au clergé 690. 950.
—, Sämtliche Werke 860.
—, Religion 906.
—, D. Reich Gottes ist inwendig in Euch 950.
—, An d. Arbeiter 950 f.
—, Ueb. d. Kunst 950.
—, The Overthrow of Hell . . . 950.
Topographie d. hist. u. Kunst-Denkm. im Kgr. Böhmen 355.
Tornow, P., D. neue Hpt.portal d. Metzer Domes 1169.
Torres, G., Il libero arbitrio e la vera libertà 973.
Torrey, C. C., Semit. epigraphical Notes 78 f.
—, The greek Versions of Chron., Es. a. Neh. 121.
—, Schweizers Remains of a hebr. Text of 1. Macc. 179.
Tortures a. torments of the Christian Martyrs 563.
Touchet, Oeuvres choisies 698.
Tournebize, Fr., Hist. polit. et relig. de l'Arménie 688. 734.
Tourneux, M., Journal intime de l'abbé Mulot 617.
Tournier, F., La dévotion au Sacré Coeur avant Marguerite Marie 579. 617.
Toussaint, S. les reconnaiss. arch. des brigades topogr. d'Algérie 1132.
Tout, T. F., A 14.-century phrase 366.
Toutain, Bulletin arch. de l. rel. Grecque 102.
Touzard, J., Textes relig. assyr. et babyl. 29.
Toy, C. H., Sirach 179.
—, Wisdom 179 f.
—, Wisdom Literature 207.
Trabaud, H., Les origines de la loi Mosaïque 38. 203 f.
—, La théologie du Deuteronome 155.
Tractatus in libros Aristotelis de caelo . . . 466.

Tracts, Stuart. 563.
—, Tudor. 563.
Traill a. Mann, Social England 383. 1070.
Traktat Abot 218.
Tramblin, E., Cimetière fortif. et égl. de Bermerain 1147.
Trannoy, de, Malou et l'organisat. des conservateurs 1852 675.
Traub, Th., Kirchl. u. unkirchl. Theologie 773. 915.
—, Tod u. Zwischenzustand. Spiritismus 876 f.
—, Apologetisches 911.
Traube, L., Acta Archelai 741.
— et Delisle, Un feuillet . . . de sermons de S. Augustin 743.
Trauer, E., Chronik d. Dorfes Marieney i. V. 592.
Trautzsch, Fr., D. mündl. Verkündig. des Ap. Paulus 296.
Treitel, L., D. Nomos in philon. Beleuchtg. 180 f.
Treitschke, H. v., Dtsch. Gesch. im 19. Jahrh. 628.
Tremblay, J. du, Constitutions de la congrég. de relig. bénédict. de Notre-Dame du Calvaire . . . 578.
Trench, R. Ch., D. Gleichnisse Mtth. 13 256. 1018.
—, D. Wunder des Herrn 816. 924.
—, Miracles of Our Lord 816.
Trenck, v. d., Recht frei 772.
Trenholme, N. M., The Right of Sanctuary in Engl. 391.
Trepte, A., Jünglingsglaube 1012.
Trésal, J., Le débat sur la Constitution civile du clergé à la Constituante 657.
Tretau, W., „Robinson" u. „Joseph" als Gesinnungsstoff im 2. Schulj. 1032.
Treue, In, fest! 1065.
Trial, L., D'éducation chrét. 1029.
Triebfedern, Wahre, d. sittl. Handelns 967.
Trimborn, K., D. Pflicht. d. höh. Stände auf soz. u. charitat. Gebiet 984.
Tripathi, G. M., The Hindu Ideal of Poverty 99 f.
Tripathi, M. S., The Vedanta Philosophy 91.
Triwunatz, M., Guillaume Budés l'institut. du prince 554.
Trobidge, G., The Humour of Ruskin 948.
Tröger, E. Vorfrage z. Wesen d. Chrts. 835.
—, Wes. d. Chrt. im Rel.-Unterr. 1034.
Troels Lund, Dagligt liv i Norden 553.
Troelstra, A., De Catechese in Nederl. voor de Reform. 441. 1025.
Tröltsch, E., Religionswissensch. u. Theol. d. 18. Jahrh. 609.
—, D. theol. Lage d. Gg.wart 804.
—, Was heißt Wesen d. Chrts. 839. 906.
—, Mod. Geschichtsphilos. 901.
—, 2 Thoma-Bild. in d. Heidelb. Peterskirche 1169.
Troll-Borostyáni, J. v., D. Moralbegr. d. Freidenkers 971.
—, Katech. d. Frauenbeweg. 1075.
Troschke, Gemeindebücher 1058. 1063.
Trouillet, Les miracles de l'évangile 924.
Troxler, J., D. kath.-theol. Fakultät in Bern 713.
Trümpelmann, M., D. Melopoiae d. Peter Tritonius 1190.
Truhlór, J., D. Cimelien d. Univ.-Bibl. Prag 425.
Trumbull, The Question of Sychar 264.
Truog, J. R., D. Bündner Prädikanten 544. 650.
Tschackert, P., Anton. Corvinus' Bericht v. Kolloquium zu Regensburg 1541 483.
—, Entst. v. Luthers „E. feste Burg" 500.
—, Harnacks „D. Miss. u. Ausbr. d. Chrt." 1078.
Tschakaroff, S., D. Entw. d. psychol. z. transzendentalen Apriori 887.
Tschiersky, S., D. Wirksamk. d. schles. Kommerzkollegs 1716/1740 592.
Tschirn, G., Hat Christus überhaupt gelebt? 274. 275.
—, D. Kirche als Gegnerin d. Wissensch. 772. 869. 916.
T'Serclaes, Ch. de, A la mémoire de Léon XIII 694 f.
Tucker, M. A., Gian Matheo Giberti 573 f.
Tuckerman, F., Letters of S. Cooper to Thomas Pownall 620.
Tümpel, W., D. Lieder in J. Hermanns Devoti musica cordis 1188.
—, D. dtsch. ev. K.lied d. 17. Jahrh. 1188.
Tüngerthal, Z. Würdig. v. Grimmelshausens Simplic. Simplicissimus 594.
Türck, H., D. geniale Mensch 933.
Tunis, Régence de, 1131.

Turba, D. Thronfolgerecht in d. habsburg. Ländern 1156—1782 **473** f. 592.
Turinaz, Les périls de la foi . . . dans l'égl. de France 134.
—, La vraie notion de la foi 777.
Turmel, J., Ét. sur le livre de Daniel 164.
—, Sur la Descente du Christ aux enfers 311. 751. 794.
—, Sur la lettre de S. Clément. aux Corinth. 337.
—, La lettre de Barnabé 337.
—, Le dogme du péché orig. etc. 414. **755**. 791.
Turner, F. C., Hist. of Art 1111.
Turner, C. H., A Recollation of Cod. k of the Old Lat. Gospels 287.
—, Patristica 338.
Turner, H. H., Man's Place in the Universe 896.
Turton, W. H., The Truth of Christianity 912.
Tylor, E. D., Primitive Culture 81.
Tyrrell, G. E., Lex orandi 841.
—, Christianity a. the Natur. Virtues 971.
Tytus, Robb, P., The Reexcavation on the Palace of Amenhetep III. 16.

Ubald d'Alençon, Une page d'hist. de Paris 554.
—, Couvin 578.
Ubald, F., Une mission en Angleterre 563. 617. 620.
Ubersky, A., Pamiati professor a V. V. Bolotova 682.
Ubisch, E. v. u. Wulff, E. langobard. Helm 1131.
Uckeley, Hefentregers Gedenktafel in d. Wildunger Kirche 490.
—, Ref.-Gesch. v. Greifswald **514**.
Udeis, D. moderne Gott **893**. 920. **925**. 930.
Ueberbl. üb. d. Gesamttät. d. ev.-K. Hilfsver. in Berlin **1064**.
Ugolini, Il Ms. Vat. Sir. 5 e la recens. de V. T. di Giacomo d'Edessa 128.
Uhlhorn, F., Gerh. Uhlhorn 637. 1000. 1051.
Uhlich, R., D. Gotteslehre v. Spinoza u. Malebranche 610. 937.
Uhlmann-Uhlmannsdorff, A. B., Heinricius, Abt d. Chemn. Benedikt.-Klosters 578.
Ulich, M., Gemeindeblätter **1063**.
Ullern, É., Saint-Paul 296.
Ullmann, U. L., Gamla testamentets religiösa auktoritet och värde 824.
Umbach, E., Christi Wunder u. mod. Krankenheilg. 924. 956. 958.
Umfrid, O., D. nation. Interessenkrieg — d. Widerspiel d. christl. Gesittung **987**.
—, Katechesen „aufser der Reihe" 1039 f.
Und was tut d. Kirche? 867.
Unger, F., Joh. v. Leyden u. d. Wiedertäufer-Kgr. in Münster 569.
Ungnad, A., Analogiebildgn. im hebr. Verbum 4.
—, Z. Syntax d. Gesetze Hammurabis 35.
—, Z. Erklär. d. hebr. nomina segolata **131**.
Universities Miss. to Central Afrika 1084.
Unna, J., D. Leichenverbrennung 224.
Unterstein, K., D. natürl. Gotteserkenntnis nach Basilius, Greg. v. Nazianz u. Gr. v. Nyssa 751. 840.
Uphues, G., Relig. Vortr. 906. 912. **970**.
Upsala univers. matrikel 533.
Urbach, H., R. Akibas Tochter u. deren Stiefmutter 218.
Urbain, Ch., Sur la vie de Bossuet 609.
Urban, Statistik d. dtsch. ev. Gemeinden . . . im Auslande 730.
Urban, W. M., Relat. of the individ. to the soc. Value 975.
Urbánek, J., D. ev. Relig. im Trebitscher Kreis **542**.
Urbini, G., Stor. d. arte ital. 1111.
Urkundenbuch d. Stiftes Bero-Münster 350.
— d. Stadt Lübeck 350.
—, Mecklenburgisches 350.
—, Westfäl. 350.
—, Wirtemberg. 350.
— d. Stiftes u. d. Stadt Hameln 483 f.
Urquhart, J., D. neueren Entdeckungen u. d. Bibel 33. 152.
—, New bibl. Guide 149.
—, D. erfüllten Weissagungen **821**.
—, Reiners Gründe **828**. 916.
Usener, H., Dreiheit 3. **85**. 234. 309. **1182**.
—, Geburt u. Kindheit Christi **276**.
Usher, R. G., James I a. Sir Edw. Coke **566**.
Uspenskij, F. J., D. Fragm. e. Mosaikgem. in Ravenna 1131.

Uspenskij, Th. J., Archit. Denkm. Syriens 1119.
Uster, A., Deszendenztheorie u. innere Politik 908.
Usteri, P. et E. Richter, Lettres de Mad. de Staël à Henri Meister 662.
Utschimura, Wie ich Christ wurde 1084.
Utzinger, W., Bgmstr. Joh. Heinr. Wasers eidgenöss. Wirken 1652/69 599.
Uzureau, F., Les victimes de la Terreur en Anjou 657.
—, Élections du tiers dans la sénéchaussée de la Flèche 657.
—, La promesse de soumission aux lois de la Républ. et l'administr. du dioc. d'Angers 667.
—, Le Serment de liberté et d'égalité et l'adm. du dioc. d'Angers 667.
—, Encore le serment etc. 667.
—, M. Morin guillotiné à Angers 1794 667.
—, Les soeurs hospitalières d'Angers 1817 671.
—, Le clergé sous le 2. Empire 671.
—, Les religieuses d'Angers 1819 671.

Vacandard, E., La confession publique dans l'égl. primit. 330.
—, — sacramentelle — 330.
—, Ét. liturgiques 487.
—, U. visite à Ste. Marie Maj. 1123.
Vaccalluzzo, N., Dal lungo silenzio 430.
Vaderland, Het Protestantsche, 558.
Vaesen, J., Lettres de Louis XI, roi de France 379.
Vaganay, H., Le sonnet au 16. s. 465.
Vaglieri, D., Scavi rec. nel Foro Rom. 1129.
Vailhé, S., Melkites et Maronites 688.
—, Jean le Khozibite et Jean de Césarée 735.
—, Sophrone le sophiste et S. le patriarche 748.
—, Chron. byz. de Pal. 1122.
Vaissière, P. de, Gentilshommes campagnards de l'anc. France 607.
Valentin, L'action relig. des laïques 671. 1063.
Valeri, F. M., Il Perugino e la Certosa di Pavia 1162.
—, La pittura Reggiana 1162.
Valerian, J., Neue Bahnen im Rel.-Unterr. 1046.
Valeton jun., J. J. P., De Psalmen 174.
Valgimigli, M., Su la poesia satirica lat. medioevale in Italie 423.
Valincourt, Les correspondants du duc de Noailles 617.
Vallé Poussin, La, Dogmatique Bouddhique 90.
Vallette, R., Le livre d'or de la Vendée 667.
Valloton, P., Union chrét. de jeunes gens 650.
Valmy, A., Ét. sur S. Augustin 752.
Valussi, K. E., † 1198.
Vandenhoff, B., Exegesis Psalm. 147.
Vanel, J. B., Le père Lacordaire 671.
Vangelo, Il santo di N. S. Gesù Cr. 245.
Vannérus, A., Om universum som ett helt 840.
—, Ateism contra teism 879.
—, Kulturidealism 879.
Vannerus, J., Le dépôt des archives de l'État à Anvers 847.
Varrentrapp, C., K. Müllers Ref.-Gesch. 467 f.
—, 2 Briefe üb. Hegel . . 631.
Vasel, R., Gibt es völlige Heilsgewifsheit? 813.
Vashalde, A. A., 3 Letters of Philoxenus h. isb. of. Mabbogh 72.
Vatopédinos, J., *Μνημεῖα χριστ. τέχνης ἐν Ἄθῳ* 1153.
Vaucher, E., L'hist. du rapport des croyances et du salut 808.
Vaucher, E. et Ménégoz, La foi et les croyances 808. 912.
Vaudomme, A., Les reliques de s. Vincent de Paul 579.
Vaughan, H., † 1198.
Vautier, P., Un mouvement baptiste en Italie 569.
Vedder, H. C., The Baptists 688. 729.
Veeck, O., Kais. Wilhelm üb. Bibel u. Babel 33.
—, Bibel u. Babel 33.
—, D. Bleibende in d. Lehre Jesu 271 f. 885.
Veen, S. D. v., Is Dominicus Guzman de 1. inquisiteur geweest? 412 f.
—, Eene Eeuw van Worsteling 624.
Végléri, G., *Ἁγιολογικαὶ πηγαὶ πρὸς μόρφωσιν . . . μηνολογίου . . . παρὰ Βυζαντινοῖς* 758.
Veit, A., D. Tätigk. d. Jesuiten an d. Bergstrafse 1625/1629 580.
—, D. Trienter Ehedekret „Tametsi" . . . 589. 1098.
Veit, W., Chrt. u. Nationalität 903.

Veldhuizen, A. van, Hand. 18 7 288.
—, Tekst v. den z. g. 1. brief v. Clemens aan de Korinth **339**.
—, De tijdsbespaling v. d. zg. 1. br. v. Clemens **339**.
Vellenga, G., Onze liturgie 856.
Velten, C., Gebräuche der Suaheli **87**. 1084.
Velzen, H. Th. van, System d. rel. Materialism. 888.
Ven, P. van den, Encore Romanos le Mélode **747**.
Venkataswami, M. N., Folklore fr. the Centr. Prov. **100**.
Ventura, Polycarp, Chrt. u. Ultramontanismus 698.
Venturi, A., Stor. d. arte ital. 1111.
—, Maestri Ferrar. d. Rinasc. 1162.
—, La Madonna 1178.
Verax, La Roumanie et les juifs 223.
Vereinig. fürstl. Frauen z. Hebg. d. Sittlichk. 1067.
Vereinstag, 6., d. luth. K.gesangvereins in Bayern 1190.
Veren, X., Choses de Bulgarie 688.
Vereſs, A., Isabella Regina d'Ungheria 573.
Verga, St., Le corporazioni delle industrie tessili in Milano **469**.
Verhandlgn. d. 18. internat. Orientalisten-Kongresses **4**.
— d. Herz. v. Jülich-Cleve mit Gebhard Truchsefs 1583 478.
— d. 26. Synode d. ev.-luth. Freikirche in Sachsen **813**.
— d. 2. Eisenacher Konferenz **879**.
— d. 32. Kongr. f. IM. **1061**.
— d. 1. Konf. v. Berufsarbeit. d. IM. 1069.
— d. 14. ev.-soz. Kongr. **1071** f.
— d. dtsch. Kolon.-Kongr. 1080.
Vermeersch, A., De vocatione relig. et sacerd. 1096.
Veröffentl. d. dtsch. Ges. f. Volksbäder **1074**.
Verordn. d. Ausf. d. Ges. üb. d. Wohnungsfürs. 1076.
Verschoyle, J., The liberal Movem. in the Church of Engl. 880.
Verworn, M., D. Biogenhypothese 898.
Verzeichnis v. . . . Kaiser- u. Königsurkunden 347.
— d. Incunabeln u. Hss. d. Schaffhauser Stadtbiblioth. 347 f.
— d. Schr. z. Frauenfrage **1076**.
Vetter, B., D. mod. Weltansch. u. d. Mensch 896. 980.
Vetter, F., 2 Fastnachtsspiele Nik. Manuels v. 1522 544.
Vetter, J., D. Bibel — d. Schwert d. Geistes 824.
—, Marsch retour! 858.
Vetter, P., D. armen. apokr. Apostelakten 2. **340**.
—, D. literarkrit. Bdtg. d. alttestl. Gottesnamen **139**.
Victor, 36 J. im Dienste d. brit. Bibelgesellsch. **1064**.
Victor-Bernardin, Le prétoire de Pilate et la forteresse Antonia 270.
Vidal, A., U. peinture it. d'Albi 1153.
Vidal, J. M., Benoît XII 366.
—, Affaire d'envoûtement au tribunal d'inquisition de Tours 374. 421.
—, Jean Galand et les Carcassonais 421.
Vidal de la Blache, P., Tableau de la géogr. de la France **357**.
Vidari, G., Doveri sociali dell' età presente 985.
Vie de s. Thérèse 579.
Vieilles, J. et Weifs, N., La significat. de l'avertissement pastoral à Montauban **612**.
Viénant, J., J. B. Massillon **1002**.
Vietor, J. K., Arbeiterfr. in uns. Kolon. **1080**.
Vigouroux, F., La s. Bible polyglotte 113. **126**.
—, Dictionnaire de la Bible 150. 767.
Villa, G., Contempor. Psychology **889**.
Villalba Munoz, P. L., Las „ensaladas" de Flecha 568.
Villanova, Th., Katholik od. Protestant ? 710.
Villaret, E. Sühnetafel für Calvin 548.
Villefosse, H. de, S. une inscr. chr. de Trumelat 1139.
Villien, A., L'empêchement de mariage 891.
Vincent, H., Not. d'épigraphie palest. **79**. 189. 333.
—, Ruines d' 'Amwâs 189. **1122**.
—, Fouilles div. en Palest. 189.
—, Fouilles all. à Ba'albek 1118.
—, Ruines de Beit Cha'ar 1118.
—, Encore l'ère d'Éleuthéropolis 1139.
—, Inscr. d'Er-Rumsaniyeh **1139**.
Vinet, A., Ét. sur Bl. Pascal 610.
Violard, E., Sur le comment. d'Hippolyte sur le livre de Daniel 388.
Violet, Ratgeb. f. weibl. Berufe 1075.
Virey, J., De St. Philibert de Tournus 1147.

Virgili, A., Girolamo Aleandro 573.
Virolleaud, Ch., 1. supplem. à la liste des signes cunéiforms de Brünnow 35.
—, Comptabilité chaldéenne 37.
—, L'astrologie chald. 38.
—, Sur la divination chald. 38.
—, Fragm. de textes divinatoires assyr. du Mus. britannique 29.
—, Textes relat. au culte des divinités de Lagash 29.
—, Di — tilla 29.
Vischer, E., D. Zahl 666 Apok. 13 18 308.
Visser, G., Humor en godsdienst in de middeleeuwen 435.
Visser, M. W., D. menschengest. Götter der Griechen 102.
Vitalis, A., Correspondance polit. de Dominique du Gabre 554. 576.
Vivekananda, S., Prakt. Vedanta 956.
Vives, G. Col., Exposit. in orationem dominicam 252.
Vizzini, S., Hilarii de trinitate Ll. I à XII 739.
Vlasto, S. A., *Φιλοσοφ. μελεταί* 920.
Vliegers, A. de, Kitab al-quadr. 65.
Vloten, G. van, Abu Othman Amr . . . opuscula tria 65.
Voces Cathol., The abbé Loisy a. the Cath. Reform Movement 782.
Völter, D., Aegypten u. d. Bibel 17. 150.
—, D. Menschensohn in Dan. 7 13 164.
Vömel, R., D. Begr. d. Gnade im NT. 319. 857.
Vöste, H., Ueb. d. Kausalprobl. u. d. Begriff d. Naturgesetzes 887.
Vogel, A., D. Christ u. d. Loge 980.
Vogel, J., D. dtsch. Ordenshaus in Plauen 406.
—, Klingers Leipzig. Skulpturen 1169.
Vogel, J. G., Vorzüge d. Neuen Bundes gg.über d. Alten 311.
Vogel, Ph., Ich weifs, an wen ich glaube 1045.
Vogel, Th., Goethe C32.
—, Goethes Selbstzeugn. üb. d. Stellg. z. Relig. 944.
Vogt, J. G., Ill. Gesch. d. dtsch. Literatur 465.
Voguë, de, Inscr. aram. trouv. en Egypte 76.
Voigt, Chrt. u. Bildung 983 f. 1063.
Volck, W., Z. Kampfe um Bibel u. Babel 33.
—, Micha 172.
Volck, W., Nahum.-Maleachi 173.
—, D. alttestl. Heilsgesch. 182 f.
Volkelt, J., Z. Analysis d. Bewufstseins 887.
Volkmann, F., Relig. u. Philos. 912.
Volksabende 1063.
Volksaufklärung, Kl. Hd.bibliothek d., 696.
Volksbibel, erkl. dtsch., 149. 1016.
Volksboeken, Nederland., 558.
Volks-Universal-Lexikon 1071.
Vollers, K., Semit. Miszellen 13. 131.
—, D. Gedichte des Mutalammis 65.
—, Zu Jes. 32 11 131.
Vollert, W., Tertullians dogm. u. eth. Grundansch. 329. 962.
Vollmar, Untersch. in d. Lehre v. d. Gnadenwahl zw. d. Missouri- u. d. Ohio-Synode 857.
Volp, W., D. Phänomenalität d. Materie b. Leibnitz 937.
Volz, P., Jüd. Eschatol. v. Dan. bis Akiba 208 f.
Vom mod. Kritisieren u. v. kath. Geist 782.
Vooys, C. G. N., Jets over middeleewse Bijbelvertalingen 125. 245. 445.
—, De Handschr. v. Hendrik v. Kalkar's Werken 420.
Vorberg, M., D. Worte Jesu 279.
—, Vater Unser! 1014.
Vorländer, K., Gesch. d. Philosophie 624. 936.
Vorträge b. d. Generalv. d. Ev. Bundes zu Ulm 714.
Vos, G., Theology of Paul 310.
—, Alleged Legalism in Paul Doctr. of Justification 317 f.
Vos, G. J., Amstels kerkelijk leven v. de eerste 60 jaren der vrijheid 558.
Vosberg-Reckow, Grundged. d. dtsch. Kolonialpolit. 1080.
Voskresensky, A., D. rel. Leben d. orthod. Slawen 682.
Vofs, E., Rubens hl. Familie 1165 f.
Vofsler, K., D. philos. Grundlagen zum „süfsen neuen Stil" . . . . . Dantes 430.
—, Petrarca u. Madonna Laura 430.
Votteler, F., Schreiben v. Wormser Reichstag 1544/1545 484.
Vouilliéme, E., D. Buchdruck Kölns b. z. Ende d. 15. Jahrh. 426.
Vourry, E., Le miracle d'après S. Augustin 780 f.
Voynich, W., On the Study of Early printed Books 427.

Vrba, R., Oesterreichs Bedränger 702.
Vrede, W., Die 2 dem Thom. v. Aquino zugeschrieb. Komm. z. hohen Liede 418f.
Vreese, V. de, Over eene Biblioth. neerland. manuscripta 348.
Vries, H. de, D. Mutationstheorie 896.
Vries, Scato de, Codices Graeci et Lat. photographice depicti 437.
Vrooman, H., The Federation of Religion 918.
Vusio, E. M., La mission della chiesa cattol. nel 20 sec. 693.
Vuylsteke, J., Cartulaire de la ville de Gand 350.

W., P. Leo XIII. 721.
W., Z. Ausgestaltg. u. Würdigg. uns. Liturgie **1187**.
Waal, A. de, D. leidende Dinokrates . . 323.
—, P. Pius X. **695**.
—, D. Titelkirchen S. Laurentii **1129**.
—, Z. Junius-Bassus-Sark. **1129**f.
—, 4 Bruchst. v. Sarkophagen **1130**.
Wabnitz, A., Le schéol des Babyl. et le hadès du NT. 29.
Wace, H., Bible a. Mod. Investigation **828**. 916.
Wachsmuth, R., D. Ziffer d. Bevölkerg. Aegyptens 16.
Wachter, Wo liegt d. Salom. Goldland Ophir? 2.
Wacker, E., Phöbe **1019**. 1169.
Wacker, Th., Entwickel. d. Sozialdem. 1073.
Wackernagel, R., Raymund. Peraudi u. d. kirchl. Zustände s. Z. in Basel 883. 888f. 573.
Wackernell, J. E., Beda Weber u. d. tirol. Literatur 645. **648**.
Waddell, P. H., Essays on Faith 808.
Wächter, A., D. 10. sächs. G.-Synode 714.
—, D. Verfall d. Griechent. in Kleinasien **733**.
Wächtler, A., Uebertr. z. ev. K. im vor. Jahrh. 721.
Wäschke, Regest. d. Urkk. d. — Archivs zu Zerbst v. 1401—1500 **848**.
Waetzoldt, St., D. Jugendsprache Goethes 632.
Waffelaert, G. J., Clichtoveus' de vita et moribus sacerdotum opusculum **584**f.
Wagner, Gott u. d. Unendliche 840.
—, Rel.-Unterr. u. Bibelwissensch. **1034**.
Wagner, Wohnungsfürsorge in Ulm 1076.
Wagner, A., D. soz. u. eth. Moment in Finanzen u. Steuern 985.
Wagner, E., Luther såsom pedagog. Framställning etc. 527.
Wagner, Ferd., A. d. Leben d. Lukas Holstenius 528.
Wagner, H., D. Miss. a. d. Landgemeinde **1066**.
Wagner, P., Gesch. d. Armenpfl. u. d. Gasthauses im Norden 442.
—, D. Dreikönigsspiel zu Freibg. in Schweiz 590.
—, D. Beziehg. Augusts d. Starken zu s. Ständen 1694—1700 595.
Wagner, W., D. Christ u. d. Welt nach Clem. v. Alex. 327. **962**.
Wahl, A., Polit. Ansichten d. offiziellen Frankr. im 16. Jahrh. 607.
Wahl, Th., Was lehrt uns d. Bibel- u. Babel-Streit? **47**. 815.
Wahnschaffe, U. u. Zimmermann, P., Album d. Gymn. zu Wolfenbüttel 634.
Wahrheitsspiegel 956.
Wahrmund, L., D. Dtsch. Reich u. d. kommenden Papstwahlen **1091**.
Waitz, H., E. Parallele z. d. Seligpreisungen a. e. aufserkanon. Evgl. **251**.
Walberg, E., L'auto sacramental de las Ordenes militares de D. Pedro Calderon de la Barca 601.
Walch, E., La Déclarat. des Droits de l'homme . . . 657.
Walcker, K., D. Toleranzrechte des Individuums 716. 1088.
Waldeck, M., Lehrb. d. kath. Relig. 801.
Waldenser 421.
Waldersee, Gräf. E., Jahwe ist Gott 815.
Walker, Cleansing of the Temple in John 2_{13-22} **264**.
Walker, D., The Destination of the Ep. to the Hebrews **306**.
Walker, W. H., What is the Forgiveness of Sins? 857.
Wallace, A. R., Man's Place in the Universe 896.
Wallace, L., The City of the King 189.
Walle, Manuel complet des congrégat. de la très s. vierge Marie 698.
Walleser, M., D. Probl. d. Ich 887. 928. **977**.
Wallon, H., Bonaparte et le Directoire 657.

Walsh, J. J., An engl. physician Priest at the Eve of the Reform. 563.
Walsh. N., Old a. New 796f.
Walsh, W., The Jesuits in Great Britain 563. 577. 707.
Walter, C., The first Sin 154. 841.
Walter, C. L., Babel, Bibel u. Bebel 53.
Walter, F., D. Anfänge d. Montes Pietatis 442.
—, Friedrichsfeld 595f.
Walter, H., D. 77 sel. Märtyrer v. Anam u. China 686.
Walter, J., D. kath. Priester in s. Leben u. Wirken 706.
Walter, Joh. v., Die 1. Wanderprediger Frankreichs 440f.
Walter, K., Glockenkunde 432.
Walter, R., Was ist d. Mensch, dafs Du sein gedenkest? 1051.
Walter, Th., D. Grabschriften d. Bez. Oberelsafs 355.
Walther, E., Bibelwort u. -wissensch. 134. 828f. 1034.
—, Relig.-Unterr. u. Bibelwissensch. 1034.
Walther, F., D. rel.-philos. Grundgedanken Lotzes 941.
Walther, W., Neue Lutherschriften 517.
—, D. Erbe d. Reformat. im Kampfe d. Gg.wart 825.
—, Soll ein Lutheraner b. s. Kirche bleiben? 869.
—, Warum hangen wir so fest an d. luth. Kirche 869.
Waltzer, H., Bezieh. d. böhm. Humanisten Johann v. Rabenstein zu Bayern 423. 535.
Waltzing, J. P., Minucius Felix et Platon 339.
Wangemann, L., D. 1. bibl. Anschauungsunterricht 1040f.
Want of Confidence in the Clergy 774.
Wappler, A., Lehrb. d. kathol. Relig. 982
Ward, H. H., A new Inscript. of Inesin King of Ur 29.
Ward, L. F., Pure Sociology 900.
Ward, W., Problems a. Persons 676.
—, The Philos. of Authority in Relig. 815.
Ward, W. H., Asherah 197.
Waresquiel, M. de, Le b. Jean de Verceil 412.
—, Les abeilles myst. de Thomas de Cantimpré 447.
—, Le b. Jacques de Voragine 458.
Warfield, B. B., A jew. Doctr. of guardian Angels 202.
—, The Controversy over Luke 253.
—, The Confessions of St. Augustine 748.
—, Sanctifying the Pelagians 755.
—, Mod. Theories of the Atonement 855.
—, The Power of God Unto Salvation 863.
Warming, M., D. Brem. Kongr. gg. d. Alkohol 1068.
Warmuth, Glauben u. Wissen bei Pascal 910.
Warneck, E., Irdisches Nirwana 894.
Warneck, G., Jesus Chr. u. d. Weltmission 269. 1077.
—, Ev. Missionslehre 1077f.
—, Dr. A. Schreiber, † 1078.
—, 25. Tag d. sächs.-Miss.-Konf. 1078.
—, Was lernen wir . . . . a. d. Gesch. d. Chrt. 1078f.
—, D. Schreckensregim. im Kongostaate 1084.
Warner, G. F., Ill. ms. in the Brit. Mus. Miniatures 1104.
Warr, C. de la, The Mirror of Perfection 409.
Warren, F. E., An Early irish liturg. Fragment 437.
Warring, C. B., Miracle, Law, Evolution 816. 924.
Warschauer, A., D. Archiv d. Stadt Nauen 348.
Warschauer, J., Probl. of the 4. Gospel 254.
Was geht den Bauer denn d. Bibel an? 825.
Was ist Gottes Wort? 825.
Wasmann, E., Anwendg. d. Deszendenztheorie a. d. Menschen 897.
—, Konstanztheorie od. Deszendenztheorie 897.
Wasserrab, K., Soz. Frage, Sozialpolit. u. Carität 985f.
Watkinson, W. L., Stud. in christ. Character 996.
Watson, C. M., Site of the Church St. Mary at Jerusal. 189. 1118.
Watson, J., J. Martineau 676. 948. 953.
—, J. Mart. a. Fr. Robertson 948.
Watson, W. S., Authencity a. Genuin. of the B. of Esther 143.
Wauchope, St. G., Wendt on the 4. Gospel 254.
Wawra, C., Brief d. Bisch. Cyprian v. Toulon an Maximus v. Genf 750.

Weale, J., Peintures d. maîtres inconnus 1162.
Webb, R. A., Doctr. of God in the Ep. to the Ephesians 310.
Weber, A., Evangelia 4, in unum reduxit 248.
—, Les Actes des apôtres 289.
—, Bildg. d. Klerus z. Z. Karls d. Gr. 389.
—, D. Unsterblichk. d. Seele 928.
—, Les catac. rom. 1128f.
—, Albr. Dürer 1163.
Weber, Hr., Nikl. Manuel 544.
—, Hamann u. Kant 938.
Weber, L., Vers le positivisme absolu par l'idéalisme 933.
—, Urteile v. Laien üb. d. evgl. Rel.-Unterr. an höh. Schulen 1032.
Weber, O., D. älteste Gesetzbuch der Welt 33.
Weber, P., Ueb. m.a. Grabdenkm. 1150.
—, Pfl. uns. kirchl. Altertümer 1176.
Weber, S., D. kath. Kirche in Armenien 689. 733f.
Weber, Th., Kais. Wilhelm an Admiral Hollmann üb. B. u. B. 33. 815.
Weber, V., Erkl. v. II. Kor. 10 1—6 302f.
Weber, W., D. paulin. Vorschr. üb. d. Kopfbedeckung der Christen 303.
Webster, F. S., Elijah the Man of Prayer 211.
Webster, W., Gleanings of Church Hist. 357.
—, Prudence et les Basques 447.
Weckerling, A., Z. Gesch. d. Gymn. zu Worms 527.
Wedewer, D. Gesellsch. Jesu 707.
Wedgwood, J., J. Martineau a. the Heterodoxy of the Past. 676. 879. 948.
—, Fred. Maurice a. the Broad Church 833. 948.
Weech, Fr. v., Briefe v. Heidelberg. Gelehrten an Fr. J. Mone 634.
—, Leo XIII. 694.
Weerth, E. Lemgoer Druck v. 1603 528.
Weg zum Heil 858. 1018.
Wegener, F., Entwickelg. od. Offenbarg. 912.
Wegener, G., Dtschl. im Still. Ozean 1086.
Wegener, H., G.-A.-V. in d. Schule 1060.
Wegweiser f. d. Berufswahl 1074.
Wehrmann, M., Rhein. Humanisten in Pommern 423.
Wehrmann, M., Erziehg. u. Ausbildg. pomm. Fürsten im Refztalter. 527.
Weibull, L., Monum. Scaniae histor. 350.
Weidner, A., Prophets a. Prophecy to the Close of the 8. Cent. 163.
Weidner, F., Stud. in the . . . OT. 154.
Weidner, R. F., Theologia 840. 920.
Weigand, W., Florian Geyer 473.
—, Stendhal 949.
Weill, R., Inscript. égypt du Sinai 14.
—, De l'écriture linéaire dans la Méditerranée primitive 16.
—, Un nom royal égypt. de la période Thinite au Sinai 16f.
Weiller, G., Bourgmestre de la ville d'Amberg au Ministre de Bavière à Ratisbonne . . . 612.
Weimar, G., A.t. Lesebuch 1040.
—, E. geistl. Reiz 1191.
Weinand, O'Connell 676.
Weinel, H., Jesus im 19. Jahrh. 272f. 849.
—, D. Christusproblem 275f. 849.
—, R. Wagner a. Christianity 683. 942.
—, D. Nichtkirchl. u. d. freie Theologie 717. 772. 880. 916.
—, Paulus 964.
Weinstock, H., Jesus the Jew 268.
Weir, T. H., Some fresh Bible Parallels from the Hist. of Morocco 137f.
Weir, J. F., Human Destiny in the Light of Revelation 875.
Weis, L., Kant: Naturges., Natur- u. Gotteserkenntnis 921. 988.
Weis-Liebersdorf, J. E., Chr.-u. Apostelbilder 1180f.
Weis, P. A., D. Märtyrer aus d. Zisterz.-Orden in Engl. . . . 563.
Weise, Streit um die kirchl. Baulast 1091.
Weiske, K., D. Hdschr.-Samml. d. Hauptbibl. d. Franckeschen Stiftgn. 348. 540.
Weifs, A. M., Religionsreform u. Reformreligionen d. neuest. Zeit 703.
Weifs, B., D. Perikope v. d. Ehebrecherin 237.
—, D. Religion d. NT.s 311. 884.
—, D. bibl. Theologie d. NT.s 311.
—, D. Geheimnis d. Kreuzes 855f.
Weifs, J., Synopt. Evangelien 250f.
—, D. älteste Evangel. 258f. 261.
Weifs, J. B., Weltgesch. 400.
Weifs, K., 25 Jahre im Kampfe geg. Rom 712.
—, D. Erziehungslehre d. 3 Kappadozier 746.

Weifs, M., E. interess. Targumfragm. in d. Genizah 123.
—, V. Fluch u. s. Wirkung in d. talmud. Lit. 218.
Weifs, N., A la mémoire de M. Servet 548.
—, Le monument de Servet 548.
—, Inaugurat. du monum. de Servet 548.
—, État statist. de l'égl. cathol. de France 1644 555.
—, Bernard Palissy dev. le parlement de Paris 554.
—, Étudiants prot. à Padoue et à Ferrare 554.
—, Poursuite en Savoie et en Dauphiné contre Germain Colladon etc. 554.
—, L'église réformée de Rouen 1787 à 1804 615. 664.
—, Un souvenir de la révocation 612.
—, Samuel de Chaufepié 613.
Weifs, N. u. V. L. Bourilly, Jean de Bellay, les protestants et la Sorbonne 1529/1535 555.
Weifsbach, F. H., Babyl. Miszellen 35.
—, Babyl.-Assyrisches 35.
Weifsbach, W., Petrarca u. d. bildende Kunst 431.
Weifsbrodt, G., De codice lat. Evangeliorum Erlangensi n. 525—526 237.
Weifsenberg, S., D. Karäer der Krim 220.
Weifsenböhler, O., Rel.-Unterr. in d. ev. Volkssch. Württembergs 684. 1025.
Weitzer, D., Verschwendete Kräfte 956.
Weizsäcker, Bewufstes Chrt. 813 f.
Weizsäcker, H., D. Kunst d. Byzant. im Abendl. 1118.
—, A. d. Kunstgesch. d. MA. 1141.
Wejile, Sveriges politik mot Polen 538.
Welker, G., D. Entstehg. d. verschied. Religionen 3. 81.
Weller, K., Kirchen d. Diöz. Oehringen 1104.
Wellhausen, J., Book of Sacharja 144.
—, D. Evgl. Marci übers. 257 f. 282. 284. 285. 286.
Wells, J., Christ in the Present Age 849.
Welsh Methodism 621.
Weltert, D. Absetzg. d. Pf. Ant. Huber in Uffikon 651.
Wenck, K., D. Ertränkg. e. päpstl. Boten 377.
Wendelstein, F., Wissensch. u. Schule in Zwiefalten u. Wiblingen am Vorabend d. Säkularis. 641.
Wendland, A., Hannov. Erinnerungen an d. Winterkönigin 478.
Wendland, J., Philos. u. Relig. in ihr. ggs. Verhältn. 908. 913 f.
Wendt, H., Döllingers innere Entwickelg. 646. 712.
—, Seebergs D. Katech. d. Urchristenheit 1023.
Wenkstern, A. v., Volkswirtschaftsl. 1071.
Wente, H., Z. Darstell. d. psychol. Anschauungen d. AT.s 211.
Wentscher, E., Phänomenalism. u. Realism. 887.
—, D. Kausalprobl. in Lotzes Philos. 941.
Wenz, E., „D. freie Glaube" 808. 954.
Werden die Prot. in Preufsen-Dtschl. noch als mit d. Röm.-Kath. gleichberechtigt behandelt? 714.
Wermerantz, E., Prosten i Umeå Nils Grubbs lif och verksamhet 603.
Wermelskirchen, C. M., Katechet. Pred. 868.
Werminghoff, A., E. Trakt. de coronatione imperatoris 392.
Werner, A., Gesch. d. Kantoreigesellsch. in Sachsen 1191.
—, D. Kantoreiges. zu Bitterfeld 1191.
Werner, H., D. Reform d. geistl. Standes nach d. sog. Reform d. Kais. Sigmund 390.
—, Dafs u. warum d. höchsten Fragen v. Glauben entschieden werden 808. 913.
Werner, J., War es früher leichter zu glauben? 913.
—, D. mod. Grofsstadt u. d. ev. Kirche 1063.
—, Chrt. u. mod. Liter. 1064.
—, D. weibl. Jugendpfl. 1065 f.
—, D. Frankf. Arbeiterkongr. 1075.
Werner, R. M., Fr. Hebbels Tagebücher 682.
Werner, W., Egoismus auf Grund d. Moral 975.
Wernle, P., The Beginnings of Christianity 309.
—, D. Reichgotteshoffnung in d. ält. chr. Dokumenten u. b. Jesus 315.
—, Was haben wir heute an Paulus? 310.
—, E. Traktat Karlstadts unter d. Namen Val. Weigels 525.
Wertheimer, S. A., Sammlg. kleiner Midrasch. 216.
Weseloh, H., Gottes Wort, e. Gotteskraft 829.

Wesen u. Werden d. Protestantism. 714. 833.
Wesley, J., The Journal of J. W. 621.
West, L., Gesch. d. Prostitution 465.
Westall, A. St., The Fathers gave Rome the Primacy 364.
Westcott, A., Brooke Foss Westcott 677 f.
Westcott, B. F., Ep. to the Hebrews 300.
Weston, S. A., The Kitāb Masālik an Nazar of Sa'īd ibn Hasan of Alexandria 68.
Westphal, A., Les dieux et l'alcool 81.
—, D. Vorstellgn. v. e. Wohnung Jahwehs 202.
—, Jéhovah 202. 815.
Westphal, J., Religionsb. f. ev. Präparandenanst. 182.
Westphal, Joach., Briefwechsel v. 1530 bis 1575 485 f.
Westphal, S., Johs. Lukow 495.
Wetterlund, N. P., Uppsatser och tankar 865 f.
Wettstein, A., Zurück z. kath. Kirche 710. 791.
Wettstein, O., D. Tagespresse in uns. Kultur 1063.
Wettstein, R. v., D. Neo-Lamarckismus u. d. Darwinism. 896.
Wetzel, D. gesch. Glaubwürdigk. der joh. Reden Jesu 263 f.
Wetzel, F. X., D. „Vaterhaus" u. s. Gegner 787.
Weyl, A., D. Bedtg. d. Hauses im alttestl. Erziehungsplan 194. 964.
Weyman, C., Z. Apoc.-Komment. d. Apringius 307.
—, Sprichwörter . . . d. Römer 332.
—, D. Sittlichk. d. Männer 992 f.
What Think Ye of Christ? 853.
Wherry, E. M., Methods of Work am. Moslems 1081.
White, H. A., Pauls Letter to the Philippians 303.
White, J. D., Johannine View of the Crucifixion 265.
—, The virgin Birth 277.
—, Note on Acts 16 1—8 289.
—, The Visits of S. Paul to Corinth 290.
Whitelaw, T., OT. Critics 133.
Whiteway, R. S., Portuguese Expedit. to Abyssinio 1541/1543 70.
Whitney, H. M., The latest Translat. of the Bible 125. 245.
Whiton, J. M., Miracles a. supernat. Religion 235. 816.
Whittaker, P., Apollonius of Tyana 323.
Whittley, W. T., Church, Ministry, Sacraments in NT. 309 f. 866.
Whyte, A., The Apostle Paul 290.
—, Our Lord's Character 849.
Wibel, H., Z. Kritik d. Annales regni Francorum 355.
—, Erwiderung 353.
Wichner, J., D. Propstei Elsendorf 589.
Wickhoff, Frz., gewidm. Beitr. z. Kunstgesch. 1111 f.
—, A. d. Werkstatt Bonifazios 1162.
Wickström, V. H., Prästväldets satanism 867.
Wicquefort, Alr. de, Un mémoire de 1659 608.
Wide, S., A. Thomsens Orthia u. v. Gruppes Griech. Myth. u. Relig.-Gesch. 105 f.
—, Myken. Kultsymboler på geometriska vaser 106.
Wiecki, E. v., Carlyles „Helden" u. Emersons „Repräsentanten" 948. 960.
Wiedemann, A., Zu den ägypt. Monatsnamen 21.
—, D. Sonnenheiligt. v. Abusir 22.
—, Ausgrabgn. zu Abusir 22.
—, Osiris végétant 17.
—, D. Beschneidg. im alten Aegypten 27. 197.
—, Religion of Egypt 17.
Wiedemann, F., Wie ich meinen Kleinen d. bibl. Gesch. erzähle 1039.
Wiegand, A., D. Beschneidg. d. Timotheus 290.
—, Herder in Strafsbg., Bückebg. u. Weimar 594. 941.
—, Wandtafel u. Kreide im Dienst d. Katechismus 1029.
Wiegand, Fr., E. Nachlese z. Sic. sott. 1131.
Wiegand, O., Adf. Dauer 1162.
Wiegand, W., D. Urk. Karls III. f. Andlau 363.
Wieland, R., Herders Ged. üb. e. Germanisierg. u. Modernis. d. Chrt. 903.
—, Herders Theorie v. d. Relig. 942 f.
Wiener, Bibliotheca Friedlandiana 79.
Wiepen, E., Palmsonntagsprozession 1178.
Wiese, E., D. Politik d. Niederländer währ. d. Kalmarkrieges 558.
Wiesinger, A., Sola fide, nunquam sola 299. 810. 857.
—, Ueber Glaube u. Rechtfertig. 863.

Wiesner, V., D. Werden d. Welt u. ihre Zukunft 894.
Wihan, Z. Feststellg d. Begr. d. Wahrh. 887.
Wijnkoop, J. D., The mechebraic Language & its Lit 228.
Williamswin, U. D. Herkunft des Apollon 106.
Willcock, J., The great Marquess. 888. 890.
Wild, J. D. Isseeng d. Opusculum d. Thom. v. Aquino 408.
Wilde, A. R., Decadence of Learning in Gaul 426
Wilde, A. S., Les eveles du palais aux temps merovingiens 428.
Wilde, T., Leerb. der algem. geschiedenis 406.
Wilde, M., Wie entsteht d. Glaube? 814.
—, D. Schriftansch. v. d. geschichtl. Wirken Jesues 821
Wilde, N., The Limitations of Ethic Inquiry 970
Wildeboer, G., Origenes en de kanon des O. Verb. 136. 886.
—, De la formation du canon de l'A.T. 189
—, Leerkunde d. O. V. 182.
—, De bekeering 140. 158.
—, De psalmen door Valeton 175f.
Wildeman, M. G., Het dorp-en mouwboek d. Nederl. Herv. Gem. o. Berlicum 874.
—, Dorpboek d. Herv. Gem. den Dungen 87a
Wildhagen, A., Verdens virkelighed 849.
Wilhelms, F. Handschr. Exis., an Admiral Reimann 41.
Wilhelm, D. Schulwes. in d. Prov. Shantung 1088
Wilhelm, F., Zu Jordanus v. Osnabrück 353
Wilke, V., Non scholae, sed vitae — auf d. jungen Prediger angewandt 1004
Wilker, G., D. Entsteh. d. verschied. Religionen d. 51.
Wilkinson, J. L., Conybeare's Textual Theories 257. 276
Willaredt, J., D. Lehre v. Uebel in d. ... muhhanz. Philos. u. Theol. 661. 846. 924. 959
Wille, B. D. Christusmythe als monist. Weltansch. 807. 896.
Wille, J., Kat. d. Bibelhr d. Heidelberger Univ.-Bibl. 530f.
Willert, P. F., New Lights of the French. Revolut. 617
Willi, D., Z. Gesch. d. Klost. Wettingen-Mehrerau 578
Williams, C., Principles a. Practices of the Baptists 729
Williams, T., The Negro 1086.
Williamson, G. C., Murillo 1162.
Willis Bund, J. W., Worcestershire county Records 868.
Willmann, O., Didaktik als Bildungslehre 1046
Wilrich, H., Z. Versuchung Jesu 278.
Wilson, T. B., The Church a. State in Norway 867. 888
Wilm, B., D. Weg z. Ewig-Lebendigen 955.
Wilmins, J., Chronicon rerum Kempensium 484
Wilner, H., Des Adelard v. Bath Trakt. De eodem et diverso 415.
Wilpert, J., D. Malereien d. Katak. Roms 1124
—, D. Enod. d. „crypta Damasi" 1128.
—, D. Krypta d. hl. Dam.? 1128f.
—, Basilicite sim. dei S. Marco e Marcell. e Damaso 1124.
—, 2 altchr. Inschr. a. d. Kr. d. hl. Marcus u. Marcellianus 1124f.
—, Griech. Grabschr. a. d. Kat. d. hl. Mark. u. M. 1124a.
—, Z. Gem. des „Grösser. Coemeteriums" 1124.
Wilson, The Sense of Danger a. the Fear of Death 894
Wilson, C. W., Golgatha a. the h. Sepulchre 193
Wilson, G. L., Christ in Chronology a. Science of the Sabbath 268.
Wilson, H. A., Benedictionnal of Archbish. Robert 487
Wilson, J. M., Evolution a. the Holy Script 821f.
—, Probl. of Relig. a. Science 914.
—, 6 Lect. on Pastor. Theol. 1049f.
Wilson, R. D., Babylon a. Israel 54.
Wiltzski, P., Vorgeschichtl. Recht 86.
Wimmer, A., Mabillon 795.
Winckelmann, O., Straßburgs Verfassg. u. Verwaltg. im 16. Jahrh. 480ff.
Winckler, H., Keilinschrift. Textbuch z. AT. 87. 140.
—, D. polit. Entwicklg. Babyl. z. Assyr. 56.
—, Abraham als Babylonier u. Joseph als Aegypter 50f. 134.
—, Sinai u. Horeb 193.

Winckler, H. u. Zimmern, H., D. Keilinschr. u. d. AT. 51.
Windelband, W., Gesch. d. Philosophie 470. 624.
—, Präludien 934f.
—, Gesch. d. neueren Philos. 933.
—, Aus Goethes Philos. 940.
Windschild, K., D. Fall Magdeburgs 484.
Windthorst, L., Ausgew. Reden 645.
Winiarski, L., Le principe du moindre effort comme base de la science sociale 967.
Winkelmann, Welche Anfordergn. darf d. ev. Gemeinde an d. gläub. Pred. d. Ggwart. stellen? 1002.
Winnecke, A., Was ist IM.? 1062.
Wins, A., Paridaens journal hist. 1787 à 1794 674.
Winsch, W., D. Lösg. d. Abendmahlsfrage 868.
Winstedt, E. O., Sahidic bibl. Fragments in the Bodleian Library 15. 124.
—, The Double Recension in the Poems of Prudentius 744.
Winter, A. C., D. Mondmythe d. Jakuten 88.
Winter, D., D. Araberin 61.
Winter, F. A., Wert v. Origenes Büchern contra Celsum 341.
Winter, J., D. gesch. Werden christl. Sittlichk. u. Sitte 973.
Wintera, L., Braunau u. d. 30jähr. Krieg 541.
Winterfeld, P. v., D. Aufhebg. d. Herzogt. Franken 363.
Wintzer, E., D. Schule d. Kugelherren in Marburg 1520 527.
Wintzingerode-Bodenstein, v., Eröffngs.-ansprache in Ulm 714.
Wir Katholiken u. d. Weg d. Heils 785.
Wissenschaftl. Bibelkommentar 215f.
Wißmann, v., Afrika 1084.
Witasek, St., Wert u. Schönheit 970.
Withrow, W. H., Makers of Methodism 683.
Wities, B. L., Teleologie u. Vitalismus 898.
Witt, Stiftg. e. Marientide 1485 442.
Witte, Ludw. Richter 633.
Witte, L., D. unbefleckte Empfängn. u. Kön. Friedr. Wilhelm IV. 629.
—, Z. Kirchenbundfrage 716.
—, E. neuer Ruf nach Reform im Katholizismus 1046f.
Witte, S., D. Vatikan u. d. kath. Sozialismus 721.
Wittich, M., D. schwarze Tod 721. 782.
Wittichen, P., Verhdlgn. Württembergs mit d. Kurie 1808 641f.
Witting, F., Kunst u. Chrt. . . . 983. 1174.
—, D. Anf. d. chr. Architektur 1134.
Wode, A., Zeitfolge d. Lieder Konrads v. Würzburg 447.
Wöhler, C., Osterbilder 794.
Wöhrmann, Entw. zu Spruchkatech. im Anschl. an d. 3. Artikel 1044.
Wölfflin, E., Göttweiger Itala-Fragmente 237.
Wörmann, K., L. Richter-Ausstellg. in Dresden 1171.
Woeste, Ch., Franç. d'Assise et la légende des 3 compagnons 409.
Wohlenberg, G., Paulus d. Ideal e. Missionars 1077.
—, D. 1. u. 2. Thess.-Br. 303f.
Wohlgemuth, J., D. jüd. Strafrecht u. d. posit. Strafrechtsschule 224.
Wohlhaupt, F., D. Herrsch. d. Pantheismus 922.
Wolf, E. F. H., Bethlehem Ephrata 189.
Wolf, E. J., The Pecularities of the Past. Epp. 306.
Wolf, F., Wie ich e. Wissender wurde 958.
Wolf, G., Forsch. auf d. Gebiet d. Gegenreform. 467. 534.
Wolf, Hr., KG. im Relig.-u. Geschichtsunterr. 1042.
Wolff, C., D. Kunstdenkm. d. Prov. Hannover 356.
Wolff, F., Staatl. Denkmalpfl. in Els.-Lothr. 1104.
Wolff, Fr. A., D. Persönlichk. d. Seelsorgers 1050.
Wolff, M., Maimûnis 8 Kap. 62.
Wolff, P., Z. Inspirationslehre 825.
—, Kirchen, Sekten, theol. Richtungen 830.
Wolff, W., D. drohende Zerstörg. d. ev. K. in Dtschld. 714. 872.
—, Z. Konfirmationsfrage 1026.
—, Z. e. Ref.-Gesch. v. Aachen 516.
Wolff-Beckh, B., Kais. Titus u. d. jüd. Krieg 182. 289.
Wolff-Thüring, T., Philos. d. Gesellsch. 900.
—, Rote Byzantiner 1073.
Wolfram, Reiterstatuette Karls d. Gr. 1151.
Wolfrum, K., Verh. d. ev. K.liedes z. Volksl. 1192.

Wolfsdorf, E., D. jüngste Gericht 877.
Wolkan, R., D. Lieder d. Wiedertäufer 538f. 569f. 1188.
Wollny, F., Leitfad. d. Moral 980f.
Wolter, E. A., Russ. Bücherraritäten 680.
Woltersdorf, Th., E. Schleiermacher-jubiläum 640. 952.
—, Konservierung d. Pfarrwitwen 1091.
Woltmann, L., Polit. Anthropologie 904.
Wolzendorff, G., Gesundheitspfl. u. Mediz. in d. Bibel 1074.
Wood, W. Sp., A possible View of Rom. 10 13—21 299.
Woodhouse, W. J., Smyrna. — Tarsus. — Thessalonica. — Thyatira. — Troas 295.
Wopfner, H., Z. Gesch. d. freien bäuerl. Erbleihe Deutschtirols im MA. 389.
Worcester, W. L., The Life of the Lord 268.
Wordsworth, J., The Ministry of Grace 867.
Worms, R., Philos. des sciences sociales 985.
Wotke, K., Z. Gesch. d. Kantianism. in Oesterr. 647.
Wotschke, Th., Posener Studenten in Leipzig bis 1560 428.
—, Francesco Lismanino 495.
—, Eustachius Trepka 495.
Wrede, W., Charakt. u. Tendenz d. Johannesevgl. 265.
—, Echtheit d. 2. Thess.-Briefes 304f.
Wreszinski, W., 2 kopt. Bauurkunden 22.
Wrigh, A., A Synopsis of the Gospels in Greek 237. 249.
Wright, J. H., The Finger of God 816.
Wright, T. F., Palest. Expl. Fund 189.
Wünsche, A., E. Umstellung v. Versen in d. Bibel 119.
—, Zu Ps. 2 12 119.
—, Einige Lesarten d. sog. Targ. Jonathan zu d. Propheten 123.
—, D. Proph. Hosea-Jona-Micha in d. haggad. Ausl. d. Jalkut Schimeoni 148. 165.
—, Zu Ps. 111 148. 174.
—, Der dem Mineralreich entlehnte Bilderschmuck in d. poet. Lit. d. AT. 175.
—, D. Pflanzenbilder in d. Poesie d. AT. 173.
—, Sadduzäer u. Pharisäer 184.
—, D. Auferstehungsglaube u. s. Beweiserbringung 211. 219. 287f.
Wünsche, A., Textkrit. Bemerkg. zu Jeruschalmi 218.
—, Zu Muttersprache Jesu 268.
—, D. m.a. Passionsspiele 450.
Würtemberg, E., E. feste Burg ist uns. Gott 1043.
Würz, F., D. mohamm. Gefahr in Westafrika 1085.
Würzburger Luthervorträge 721.
Wüscher-Becchi, E., E. Altar d. 7. Jahrh. zu Ferentino 1132.
—, D. griech. Wandmal. in S. Saba 1154.
—, Imagini d. sto. pont. Gregorio M. 1178.
Wüst, F., D. neue Weltansch. 980.
—, Ueb. d. Freiheit d. Willens 975.
—, Ideale Erziehg. 989.
Wulff, O., D. Katholikon v. Hosios Lukas 1145.
—, D. Koimesisk. in Nicäa 1141.
Wunder, Das, u. d. Chrt. 816.
„Wundertaten" im 20. Jahrh. 781.
Wundt, W., Grundz. d. physiol. Psychol. 891. 942.
—, Naturwissensch. u. Psychol. 891. 942.
—, Gesamtregister z. d. Grundz. d. phys. Psych. 942.
—, Ethik 978.
Wurm, A., D. Irrlehrer im 1. Joh.-Br. 306f.
—, Cerinth — e. Gnostiker od. Judaist? 330.
Wurster, D. Zukunft unsere Sorge u. Hoffnung 714.
—, Hausbrot f. ev. Christen 1017f.
—, IM. u. humanit. Liebestätigk. 1061.
Wustmann, G., Z. Perik. v. ungerecht. Haushalter 262.
Wustmann, R., Als Dürers Mutter starb 1164.
—, Zu Dürers schriftl. Nachlafs 1162.
Wuttke, D. Gebetsverheifsungen d. Schrift in ihr. unvergängl. Bedtg. 841.
Wyatt-Davies, E., Hist. of Engl. 676.
Wymann, Ed., Karl Borromeo u. d. schweiz. Eidgenossensch. 576.
Wyfs, F., Essäertum, Urchrist u. d. Abfall 202. 289.
Wyzewa, T. de, Un mystique prot.: Lavater 650.

X., Bibbia ed „alta critica" 229.
—, Necessità del giornalismo cattolico 700.

Xanthopulos, T., Traduct. de l'Écriture S. en néogrec av. le 19 s. 245.
Xanthudidos, S. A., *Χριστ. ἐπιγραφαὶ ἐκ Κρήτης* 326. **1139**.
Xavier, P., L'évangelisat. au temps présent 726.

Yahuda, A. S., Hapax Legomena im AT. **127**. **128**.
Yanyscheff, L'ancien-catholicisme **689**.
Yayakar, A. S. G., The Shahee dial. of Arabic 63.
Year Book, The Americ. Jewish 214.
Yeats, W. B., Ideas of Good a. Evil 997.
Yellin, D. a. J. Abrahams, A Biography of Maimonides 220.
Young, Hadith a. the NT. 62.
—, Analitic Concord. to the Bible 127. 767.
Yves de la Brière, Une lettre inéd. de Henri IV 554.
—, L'assistance par le travail à Paris au début du 17. s. 554.

Zabel, E., Mecklenb. Krüppelfürs. 1067.
Zachariä, Th., Z. altind. Hochzeitsritual **93**.
Zahn, J. v., Urk.-Buch d. Herzogt. Steiermark 350.
Zahn, Th., Inleid. op h. NT. **232**.
—, Komm. z. NT. **231** f.
—, D. Evangel. des Mt. **254** f. **283**.
—, D. auferstandene Jesus in Galiläa **288**.
—, Missionary Methods in the Times of the Apostles **295**.
Záhony, C. v., Duell u. Liga 990.
Zák, A., Z. Briefsamml. d. Propstes Ulrich v. Steinfeld 371. **404** f.
—, D. Werke d. hl. Norbertus in uns. Tagen 404.
Zakrzewski, St., D. Maler. in S. Clemente in Rom 1153.
Zampini, G. M., Gli scrittori ... del Vangelo **251**.
Zanecchia, D., Paläst. d'aujourdhui 187.
—, Scriptor sacer sub div. inspiratione **786**.
Zanichelli, Il pontificato di Leone XIII 694.
Zannoni, G., Federico II di Montefeltro 379.
Zanutto, L., Il protonotario Jacopino Del Torso **378**.
Zapletal, V., Alttestamentliches **118**. 142. **150**. **156**. **161**. **162**. **167**. **176**. **198**.
Zarnitzky, Prazdnik Rojdestva Khristova 483.
Zart, G., Abälard u. Heloise 415.
Zedler, G., D. vermeintl. Gutenbergsche Missale **426** f.
—, D. Rosenthalsche Miss. speciale **427**.
—, D. Donat- u. Kalendertype 425.
—, Pet. Schöffers Konflikt mit d. Könige v. Frankr. 528.
Zehme, S., D. Lehre v. d. Seelenwanderung ... **96** f.
—, D. talmul. Singpredigt **1083**.
Zehnpfund, R., D. Wiederentdeckung Ninives **34**.
Zeibert, F., Compend. hist. eccles. 464.
Zeidler, J., D. Wiener Schauspiel im MA. 450.
Zeiller, J., Les relat. de l'anc. égl. de Salone av. l'égl. rom. 326.
Zeiß, Imponderabilien i. Krieg u. Frieden 986.
Zeitschr. f. hebr. Bibliogr. **214**.
Zeitschriften 1057.
Zelenka, E. K., D. Reformkatholizism. 712.
Zelger, Walther, A. d. Tagebuch e. konservat. Nidwaldners 649.
Zelle, Fr., D. älteste luth. Hausgesangb. 1524 **532**. **1188**.
—, D. 1. ev. Choralbuch **532**. **1188**.
Zeller, A., D. Stiftsk. St. Peter zu Wimpfen **1141**.
Zeller, Ed., D. Philos. d. Griechen 102.
Zeller, E., D. Einfl. des Gebets auf uns. rel. Leben **847**.
—, Rechtfertig. u. Heiligung . . **863**.
Zeller, S., Gerne will ich sie lieben **1020**.
Zenatti, O., Dante e Firenze 430.
Zenker, G. V., D. Gesellschaft 1071.
Zenos, A. G., Revelation of Discovery? **914**.
Zerlentes, P. G., *Θεσσαλονικέων μετροπολῖται* 1520/1578 572.
Žerotins, C. v., Korrespondenz **541** f.
Zeumer, K., D. dtsch. Urtext d. Landfriedens v. 1235 371.
Ziegler, J. H., D. universelle Weltformel . . . 894. 954.
—, Natur u. Staat 900.
Ziegler, L., D. Wesen d. Kultur **901** f.
Ziehen, J., E. Reichsamt f. Volkserzieh. u. Bildungswesen **1074**.

Ziehen, Th., Ueb. d. sog. „gefühlserzeugenden“ Prozefs 890.
Ziekursch, J., August d. Starke u. d. kath. Kirche 1697—1720 597.
Ziese, J. H., D. Gesetz- u. Ordnungsgemäfsh. d. bibl. Wunder 822 f. 924.
Zigliara, Th. M., Propaedeutica ad sacram theol. 789.
Zilchert, R., Schuld, Gewissen u. Tod 841. 972.
Zillessen, A., D. crux temporum in d. griech. Uebers. d. Jes. 122.
—, Berichtig. zu Mandelkerns kl. Konkord. 127.
—, D. alte u. d. neue Exodus 168.
Zillinger, H., D. Macht d. Menschensohns 1015.
Zimels, J., D. Humes Lehre v. Glauben . . . 808. 937.
Zimmer, D. ev. Diakonieverein 1070.
Zimmer, O., D. Sozialist v. Nazareth 281. 965. 1071.
—, D. Kirchenaustrittsfr. 1088.
Zimmermann, A., D. europ. Kolonien 1080.
Zimmermann, H., Lk. u. d. johann. Tradition 251.
—, Lk. Kap. 1 u. 2 261. 277.
Zimmermann, J. G., V. Nationalstolze 995.
Zimmermann, P. v., Was wir der Ref. zu verdanken haben 830.
Zimmermann, Th. u. A., Georg Rud. Zimmermann 650. 718.
Zimmern, H., Keilinschriften u. Bibel 51 f.
—, Bibl. u. Babyl. Urgesch. 51.
Zimmert, K., Zu Ansbert 402.
—, D. dtsch-byzant. Konflikt 1189/1190 400.
Zinzendorf, N. L. v., D. letzten Stunden uns. Heilandes auf Erden 1019.
Zippel, F., Warum nicht mehr Predigten in Form d. Homilie? 1002 f.
Zittel, A. v., Ueb. wissensch. Wahrheit 913.
Zocchi, G., Di un modo nuovo di scrivere le vite dei santi 453. 700.
Zöckler, O., Z. neuesten Lit. üb. Bibel u. Babel 34.
—, The Textual Question in Acts 287.
—, Monte Cassino 404.
—, D. Vatik. Konzil i. jesuit. Beleuchtg. 625.
Zöckler, O., D. christl. Apologetik im 19. Jahrh. 640. 911.
—, Makarius 762.
—, Lechlers Darstellg. d. bibl. Pneumatologie 843.
—, Mensch 845.
—, Christolog. u. Eschatolog. aus v. Oettingens Dogmatik 880.
—, D. Aussichten d. Darwinismus 896 f.
—, D. Gefahren d. Nationalismus 903.
—, Alte u. n. Ztschr. apolog. Inhaltes 909.
—, D. Moralprinzip d. Jesuitismus 982.
Zoëga, Catal. codicum coptic. manu scriptorum 13. 743.
Zöhrer, F., Chronik v. Wien 584.
Zographides, Ὁμιλίαι 692.
Zolotintzky, L., Volnodumstvo russkago obchtchestva v viek Ekateriny II etc. 605.
Zorell, F., Z. Frage üb. Bibel u. Babel 34.
Zorn, C. M., Bekehrung u. Gnadenwahl 864. 981.
Zschokke, H., Hist. sacra AT. 182.
Zuck, O., Welche Anschauungsmittel stehen d. Religionslehrer zu Dienste? 1027.
Zucker, Gem. altnied. Meister in Brügge 1104.
—, Z. Dürerschen Baumgartneraltar in München 1164.
—, Auferw. d. Töchterl. Jairi v. Gabr. v. Max 1169.
—, Lutherporträt im Wittenb. Turmknopf 1178.
Züricher, G. u. Reinhard, Allerhand Aberglaube a. d. K. Bern 452.
Zuidema, W., Naaktheid als Tooversmiddel 111.
Zurhellen, Joh. d. Täufer u. s. Verhältn. z. Judent. 269.
Zwart, P., Het Katholicisme te s'Gravenhage 675.
Zwemer, S. M., Raymond Lull 416.
Zwick, H., Kinderschutzgesetz 1075.
—, Mädchen-Fortbildungsschul. 1075.
Zwiedineck-Südenhorst, H. v., Dtsche. Gesch. 1806/1871 630. 647.
—, Oesterr. u. d. dtsch. Bundesstaat 1848/1849 647.
Zwingliana 544 ff.

GTU Library
3 2400 00297 2804